



BIBLIOTECA ȘCOLARULUI

Grigore  
ALEXANDRESCU

Poezii  
și  
proză

LITERA

biblioteca  școlarului

Grigore  
**ALEXANDRESCU**

—◆—  
POEZII ȘI PROZĂ

  
**LITERA**  
INTERNĂȚIONAL  
BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

## APRECIERI

Într-o parte a ei, poezia lui Alexandrescu este cea mai puternică expresie a lamartinismului la noi. “Meditația”, “reveria”, “armonia” în natură, religiozitatea, “rugăciunea”, oceanele, imensitățile sunt ale poetului francez. Câteodată viziunea capătă un aer cețos ossianesc și recitația — o hohotire byroniană. Toate acestea se găesc însă, muzicalizate, și la Lamartine. Azi schimbarea gustului a stins strofele lui Alexandrescu și ochiul e jignit de impuritatea vocabularului. Totuși, așezându-ne în timpul romantic, descoperim la poet tehnica marilor solemne instrumente muzicale, înaltul hieratism al melancoliei(...)

Proza lui ne pune în față nu numai un om fără complexitate ideologică și senzitivă, ci și lipsit de orice talent narativ și descriptiv. Totul e convențional. Minusculul Olt e înfașșat ca o Niagară în fioros decor himalaian, îndărătul Tismanei vede o stâncă “îngrozitoare”, la Polovraci admiră “poziția” și “frumoasa peșteră de stalactiți”. Oltețul are și el “urlet sălbatic”. Cât despre Cozia, “aceasta nu diferă întru nimic de cele mai multe” mănăstiri. Crângurile sunt “frumoase”, toate elementele — “cochete” și “elegante”, cutare mănăstire e “în curățenia cea mai plăcută”. Ni se dă și un fragment dintr-o nuvelă, *Călugărița*, scrisă, zice Alexandrescu, de un boier bătrân, în realitate de el. Aici se povestește cu o stângăcie inimitabilă dragostea dintre “junele amorez” Leurdeanu, om (la leatul 1690!) cu “sentimente romantice”, și Elena Corbeanu. Tânărul avea de gând a cere pe fată “formal în căsătorie”. Din păcate, mama ei, bigotă, o fâgăduiește mănăstirii de se va ridica de pe boală, ceea ce se și întâmplă. Junele pune la cale răpirea fetei și într-o noapte, pe când stărița făcea “revizia”, văzu un bărbat însoțit de o jună călugăriță. Dădu să strige, bărbatul o prinse în brațe și o trase în luntre, stărița voi să sară și se înecă. Alexandrescu, mare cititor al lui Voltaire, respingându-i pretinsul ateism, îi îmbrățișa atitudinea împotriva intoleranței, deși poate fi aici și un ecou al temei ororii claustrate din Diderot.

**George C [linescu]**, *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*. Ediția a II-a, revăzută și adăugită, București, Ed. Minerva, 1986, p. 156,160-161.

Cel mai vechi dintre călătorii romantici, Grigore Alexandrescu, în paginile consacrate vizitei sale la mănăstirile oltenesti (1842), ne oferă ... destul de puțin. Impresiile sale privesc mai degrabă tradițiile istorice ale locurilor pe care le vizitează sau unele particularități ale orânduirii lor actuale. Cadru natural este abia indicat. Când ajunge la Cozia, o simplă însemnare topografică îi este de ajuns... În fața Mănăstirii Dintr-un Lemn descrierea este ceva mai bogată, dar fără elemente sensibile propriu-zise. Autorul descrie o configurație, nu un peisagiu... Peștera de la Polovraci îl impresionează mai mult, dar spiritul de observație rămâne, chiar în fața acestui spectacol, inferior fanteziei constructive, căreia i se pare a vedea, în grupul stalactitelor, siluete de copii sau de fantasmagorice ființe combinate din oameni și fiare, dacă nu simple chipuri sălbatice "ca doi tâlhari, care, cu armele gata, așteaptă să atace un trecător". Abia ultima pagină a *Memorialului* jertfește esteticii timpului, zugrăvind un motiv tipic — răsărirea lunii deasupra unei păduri ... Pagina merită a fi reținută. Este cea prin care natura, ca obiect al descrierii literare, intră în operele prozatorilor români, sub forma magiei lunare. Scriitorul înțelege ce poate fi dulceag sau convențional în zugrăvirea strălucirii neîntinate a lunii și de aceea întregește tabloul său din contraste punând alături de lumina selenară, răspândită pe ziduri, pe stânci și poteci, masa întunecată a pădurii rămase în umbră.

Răsărirea lunii la Tismana rămâne oricum o excepție în paginile de proză ale lui Grigore Alexandrescu.

**Tudor Vianu**, *Arta prozatorilor români*, Chișinău, Casa de editură Litera, 1997, p. 69-70.

Grigore Alexandrescu e el însuși în poezia de conținut etic. Poet al dezinteresării, al altruismului, al binelui public, când se dezbară de suferințele insuficient patetizate, ca și de temele lirice convenite, își regăsește tonul cu adevărat propriu, ca acela din *Rugăciunea*, din *Anul 1840*, din fabule și, mai ales, din epistole și satire.

În aceste proceduri didactice, poetul își învederează o mai statornică afinitate cu clasicismul, decât cu romantismul francez; sau dacă acesta din urmă i-a servit ca model pentru stimularea crizelor sale subiective, în dezolare și imprecizie, celălalt i s-a potrivit în structura sa permanentă, de raționalist și de observator. Grigore Alexandrescu nu e un adevărat temperament dual, oscilând între cei doi poli ai axei sale morale; liricul la el e accidental, am spune chiar, nesubstanțial; didactical, în cea mai înaltă expresie a cuvântului, e permanent și caracterizant.

Poetul nu-și găsește nicăieri tonul just, ca în epistole și satire, unde-i recunoaștem unicitatea, prin judecată, prin bun-simț, bonomie, îngăduință, incisivitate nerăutăcioasă, în numele adevărului, iar nu al patimii.

+**erban Cioculescu**, *Varietăți critice*, Chișinău, Casa de editură Litera, 1997, p. 61-62

...*Umbra lui Mircea. La Cozia* dă expresia cea mai desăvârșită a meditației cu subiect național în opera lui Alexandrescu. (...)

Poetul admiră trecutul în stil de odă, în timp ce netrebnicia prezentului îl îndeamnă la satiră; condamnă totuși trecutul, măreț, dar amar și trist. Prezentul e, în comparație cu trecutul, mare pentru progresul său în pace și arte. Poezia oferă deci un joc pe o gamă variată și contradictorie de sentimente.

**D. Popovici**, *Romantismul românesc*, curs ținut la Universitatea din Cluj în 1951 — 1952, publicat în *Studii literare*, II, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1974, p. 284.

Clasic, dintre cei fără dispensă și, netăgăduit, cel mai mare dintre poeții noștri dinainte de Eminescu, Grigore Alexandrescu este atât de prezent în conștiința oricărui cititor de poezie românească, încât evocarea personalității și a operei lui se poate dispensa de incidente festive ale calendarului, ca și de stiharele ceremonialului de circumstanță. Deoarece nimic din ceea ce a vibrat la timpul său, din poemele lui (...) nu și-a pierdut nici ingenuul fior intim, nici vastul orizont umanitar, nici finul ascuțit al ironiei caustice.

**Perpessicius**, *Cuvânt pentru pomenirea poetului Grigore Alexandrescu*, în volumul *Alte mențiuni de istoriografie și folclor*, București, Editura pentru literatură, 1961, p. 36.

Predilecția pentru fabulă a lui Alexandrescu și a atâtor alți scriitori ai vremii se explică prin posibilitățile superioare de satiră politică pe care le oferea specia. Sub deghizarea străvezie puteau fi spuse lucruri îndrăznețe, pe care cenzorii, care vânau până și titlurile revistelor, nu le-ar fi lăsat astfel să apară, iar dacă ar fi apărut, le-ar fi răsplătit cel puțin cu surghiunul la mănăstire.

**Silvian Iosifescu**. *Grigore Alexandrescu*, București, Editura tineretului, 1965, p. 81.

Mulți l-au considerat (pe Gr. Alexandrescu) drept un produs de metisaj, un

amestec de romantism și clasicism. De fapt, el este un romantic printre clasici și un clasic printre romantici. Cu alte cuvinte, e un scriitor de tranziție (...).

Nu putem spune că fără el n-ar fi existat Eminescu, dar e probabil că vocea lui Eminescu n-ar fi sunat tot așa. (...)

Istoricește, locul lui e inatacabil, fiind unul dintre poeții care au descoperit lirismului românesc trei din drumurile desfășurării sale: în fabulă, epistolă și meditație. El a servit contemporanilor drept termen de emulație, iar între 1848 și 1870 a făcut școală.

**Paul Comea**, *Grigore Alexandrescu sau lirismul pașoptist ca experiență interioară*, în volumul *De la Alexandrescu la Eminescu*, București, Editura pentru literatură, 1966, p. 109-110, 179.

Suprema realizare a lui Grigore Alexandrescu în linie romantică rămâne, negreșit, *Umbra lui Mircea. La Cozia*. În cuprinsul acestei poezii se desfășoară un spectacol muzical-pantomimic, pus în scenă, ca de obicei, conform unor principii regizorale clasice. (...)

Conținutul reprezentării, cadența versurilor, adecvată acestui conținut, impun o pauză meditativă, mod al introducerii într-un alt climat, al trecerii din imperiul zilei în acela al nopții. Se operează, am putea spune, vorbind în termeni de mitologie, o ieșire din timpul și spațiul profan sau, mai exact, o invazie în cotidian a neobișnuitului, a fantasticului. Ca într-un ritual magic, poetul pune forțele naturii în mișcare. (...)

Adăpostind asemenea cristale, nu mai încap discuție nu numai că opera poetică a lui Gr. Alexandrescu nu și-a pierdut actualitatea, dar are toate șansele de a și-o păstra cât timp va exista o literatură română.

**Dumitru Micu**, Postfață la: Gr. Alexandrescu, *Poezii*, București, Editura Minerva, seria "Arcade", 1970, p. 140.

Prin meditația patriotică, prin epistolă, satiră și fabulă, Grigore Alexandrescu se aliniază încă mai categoric în frontul scriitorilor pașoptiști. Ideologia sa literară, empirică și enunțată în termeni generali, se acordă perfect cu aceea a lui Bolliac, Bolintineanu, Alecsandri etc. El a teoretizat asupra problemelor literaturii nu sub o formă obișnuită a unor "arte poetice" personale și nu numai în prefețe, ci și în cuprinsul unor poezii diverse, îndeosebi în epistole. (...)

Respectul lui Grigore Alexandrescu față de trecutul național se orientează spre întemeietorii de cultură, aceasta fiind vrăjmașa tiraniei. Valorile pe care le prețuiește poetul sunt cele ce alcătuiau crezul unei epoci luminate și pașnice: libertatea noroadelor, educația cetățenească, știința, arta, civilizația.

**Ion Roman**, *Studiu introductiv* la: Grigore Alexandrescu, *Opere*, I, București, Editura Minerva, colecția “Scriitori români”, 1972, p. XLVII.

Inspirată din durerea renunțării, din melancolia neîmplinirii și din conștiința tragică a imposibilului, lirica erotică a lui Alexandrescu păstrează în întregime o tonalitate elegiacă, cea mai puternică în literatura noastră înainte de Eminescu.

**Mircea Anghelescu**, *Introducere în opera lui Gr. Alexandrescu*, București, Editura Minerva, 1973, p. 36.

Alexandrescu a ostentat vreme de trei decenii, și cu strălucire, pe tărâmurile poeziei; el este cronologicște primul mare poet al literaturii române care merită titlul de “clasic”. Alexandrescu a cântat, într-o epocă de afirmare națională, trecutul vitejesc al poporului nostru; a dat glas poetic celor mai de seamă evenimente din vremea sa; a vibrat la marile idei ale timpului, militând pentru bine, frumos și adevăr; a promovat spiritul rațiunii și încrederea în progresul omenirii; minte ascuțită și inteligență superioară, poetul a satirizat tirania și nedreptatea, pe impostori și demagogi. Uneori râzând de nimicnicia oamenilor meschini, după principiul *ridendo castigat mores*, alții amărât și îndurerat de nedreptatea umană.

**Pompiliu Marcea**, *Prefață* la Grigore Alexandrescu, *Poezii. Memorial de călătorie*, București, Editura Minerva, 1974, colecția “Biblioteca pentru toți”, p. XX.

Scriitorul se “înfiorează” la modul romantic (totuși după o tehnică a gradației retorice clasice) în fața unui “măreț” apus de soare pe Olt sau în fața unui răsărit de lună la Tismana, caută pulsul istoriei, dar descoperă, totodată, cu un ochi lucid și cu o expresie incisiv-ironică, mizeria prezentului și ridicolul etern al umanității. Ridicolul se vedește mai ales în naiva credință tradițional călugărească în miracole, pe care iluministul o comentează cu delicii (...)

Dincolo de satira iluministă, *Memorialul* lui Alexandrescu este o meditație asupra condiției umanității în timp. Reflexiv, ironic, dar atras deopotrivă de “vocale singurătății” și de glasul istoriei, scriitorul evoluează printre morminte de domnitori

sau ziduri pe jumătate ruinate sub greutatea timpului și indiferența oamenilor, ziduri pe care trecătorii visând eternitatea își gravează numele. (...) Ca și în opera poetică, melancolia și ironia coexistă în *Memorialul de călătorie* al visătorului lucid care a fost Alexandrescu.

**Ioana Em. Petrescu**, *Alexandrescu pelerin*, în *Echinox*, an. VIII, nr. 1—2, 1976, p. 6.

Deși avea simțul dramaticului accentuat, nu țintea spre teatru, poate și pentru că, fiind inexistentă o experiență autonomă în această direcție, poetul se simțea incomodat în abordarea genului doar după modele străine, mai greu asimilabile; apoi, prudența constantă a atitudinii sale, ca și fascinația alegoriei, l-au călăuzit spre un alt fel de spectacol, acela al jocului de simboluri din fabule, unde convenția îi permitea, ca în teatrul de marionete să se ascundă după măștile cutărilor animale, chiar dacă sforile rămâneau vizibile, chiar dacă tâlcul era străveziu și ușor descifrabil pentru toată lumea. De fapt, procedeele artistice din satire rămân proprii fabulelor. Atâta doar că înfățișarea reală, din viața de zi cu zi, a eroilor satirelor este înlocuită aici cu o dublură, la fel de expresivă, împrumutată din lumea animalelor.

**Constantin Cule-an**, *Postfață* la: Gr. Alexandrescu, *Satire și fabule*, București, Editura Minerva, seria "Arcade", 1976, p. 171.

Relele întocmiri sociale sunt obiectivul fabulelor din această perioadă în care Alexandrescu își exercită spiritul critic din ce în ce mai ascuțit. Evident, el apelează la modelele clasice: La Fontaine (*Toporul și pădurea*, *Nebunia și amorul*), Voltaire (*Lupul moralist*), Králov (*Elefantul*), izbutind să fie totuși și original într-un gen unde nu se cere decât originalitatea tratării, precum *Oglinzile*, *Căinele și câțelul*, *Vulpea liberală*.

**Al. Piru**, *Istoria literaturii române de la început până azi*, București, Editura Univers, 1981, p. 65.