



BIBLIOTECA SCOLARULUI

Liviu  
REBREANU

**CIULEANDRA**

LITERA

biblioteca  școlarului

Liviu  
REBREANU



CIULEANDRA, CATASTROFA

*și alte nuvele*



INTERNAȚIONAL

BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

## REFERINȚE CRITICE

“Când Liviu Rebreanu trece la romanul orășenesc, el eludează pe cât se poate înfățișarea de indivizi și se refugiază în monografia unei pasiuni, a unei porniri, adică în romanul psihologic, conștient sau nu de lipsa putinței de a intui personaje. **Ciuleandra** e un astfel de roman analitic (...) Puiu Faranga e odrasla unui boier de viță veche, purtând în sângele său oboseala generațiilor trecute. Familia lui Faranga, tată, mătușă, e înfățișată în linii naiv încărcate (protocol, vorbirea limbii franceze, politeță exagerată) și probabil nu intențional, ci din lipsa unei percepții adecvate. Puiu se naște cu instincte criminale, repetând oarecum cazul lui Lantier din **La bête humaine** de Zola. Ca să primenească sângele familiei, Faranga tatăl a cules de la țară o fată sănătoasă, Mădălina, pe care a crescut-o aristocratic în vederea căsătoriei cu Puiu. Însă Puiu o sugrumă (iarăși voluptatea criminală!) fără motiv. Familia îl internează într-un sanatoriu, sperând să obțină din complezență un certificat de iresponsabilitate. Însă Puiu este chiar un nebun. Materia romanului o formează această trecere treptată de la logica aparent normală la conduita și ținuta demențială...”

GEORGE CĂLINESCU, **Istoria literaturii române de la origini până în prezent**. Ediția a doua, revăzută și adăugită, Editura Minerva, București, 1986, p. 735.

“Lipsit de energie, cu un suflet obscur și vegetativ, David Pop nu e interesat prin dezbateră conștientă a unei mari probleme sufletești, ci e reprezentativ prin simplitatea amorfă a anonimilor fără inițiativă în

fața evenimentelor. Cu mult mai strânsă, mai sobră și de un realism ce deschide perspective în subconștient, este nuvela **Ițic Ștrul, dezertor**. Marșul prin zăpadă al căprarului Ghioagă și al soldatului Ițic Ștrul, cu gânduri și preocupări diferite, mila progresivă a românului, infiltrarea înceată a adevărului tragic în mintea ovreului fac din ei două fantome ce se măsoară și se cercetează într-o încordată luptă de sentimente... E, în adevăr, în această zugrăvire fără insistența analizei, o adâncire a motivelor sufletești, ce trece prin conștient și inconștient.”

EUGEN LOVINESCU, **Critice**, VII, ed. def. 1929 — După: **De la Maiorescu la G. Călinescu. Antologia criticilor români**, 2, Editura Eminescu, București, 1971, p. 51–52.

“Eroul (**Catastrofei**), David Pop, ca intelectual și ca om cu stare, deși face parte dintr-o națiune asuprită, se bucură în viața socială de unele privilegii, inerente clasei sale. El trăiește în frica legilor care ocrotesc, își îmbracă mândru uniforma de ofițer în rezervă, la ocazii solemne. Când izbucnește războiul, n-are ezitări și pleacă fără întârziere pe front să-și facă “datoria”. Faptul că va trage în români începe a-l tulbura. Lupta lui sufletească izvorăște în realitate dintr-un fel de stânjeneală. Dacă Pop n-ar trebui să dea ochi chiar pe front și apoi acasă cu ai lui, probabil că ar trage fără ezitare. Omul trăiește însă în mijlocul unei lumi, din care vrând-nevrând face parte și care-l va primi ca pe un renegat, nu din cine știe ce considerații sentimentale, dar fiindcă populația română din Ardeal duce o luptă de emancipare națională, lui Pop îi trece prin gând să dezerteze. Ezită însă, și, în timp ce se desfășoară procesul său sufletesc, mitraliera la care e așezat toacă mecanic, fără milă, trupurile soldaților români. Când poziția apărută e în sfârșit cucerită, eroul speră într-o dezlegare și îngaimă încurcat: “Datoria... frate-român”. Dar replica pe care o primește e neiertătoare, brutală: “Ne omorâși cinci ceasuri cu mitraliera și acum zici că ești frate?...” Cu patul puștii, cu amândouă mâinile, îl trăzni peste cap. Osul pârâi, țeasta se turti, iar creierii amestecați cu sânge se scurseră pe țeava mașinii.”

Aceeași dramă, sub alt unghi, e dezbătută în **Ițic Ștrul, dezertor**.  
OV. S. CROHMĂLNICEANU, **Literatura română între cele două**

**războaie mondiale**, 1, Editura pentru Literatură, București, 1967, p. 310-311.

“Marea dimensiune a operei lui Rebreanu este tragicul. În cadrele unui psihologism sprijinit încă pe conexiuni simbolice (epice și caracterologice) conștiința “dialogizată” din **Pădurea spânzuraților** a devenit în **Adam și Eva, Ciuleandra ori Jar**, autentic dialog cu subconștientul. Romanul românesc și-a pierdut, chiar înainte de a ști, integritatea clasică, netăgăduindu-și însă specificul spiritual și umanismul...”

AL. PROTOPODESCU, **Romanul psihologic românesc**, Editura Eminescu, București, 1978, p. 104.

“Liviu Rebreanu nu inventează și nici nu împrumută din limbi străine termeni sau expresii. Lui i-a fost deajuns româneasca cea “proastă” a poporului, cu ajutorul căreia a creat capodopere. Desigur, sociologic, atitudinea sa se explică nu numai prin originea-i țărănească, ci și prin apartenența la pământul transilvănean. Păstrarea limbii era, în Ardeal, o modalitate de rezistență națională, un gest reflex de apărare față de asupritori...”

STANCU ILIN, **Liviu Rebreanu în Agora**, Editura Minerva, București, 1988, p. 29.

“Marea forță de creație a lui Rebreanu constă în faptul că, deși eroii săi principali sunt posedați sau obsesivi, ei nu apar ca niște abstracțiuni schematice, ci sunt niște ființe vii ce-și plimbă încărcătura de patimi printre noi.”

GABRIEL ȚEPELEA, **Opțiuni și retrospective**, Editura Eminescu, București, 1989, p. 271.