

BIBLIOTECA ȘCOLARULUI



Gheorghe  
**TOMOZEI**

**ALTAİR**

*Miradeniz*

LITERA

biblioteca  școlarului

Gheorghe  
TOMOZEI



ALTAİR  
*poezii*

MIRADONIZ  
*Copilăria și tinerețea lui  
Eminescu*



INTERNĂȚIONAL  
BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

## REFERINȚE CRITICE

În configurația generației tinere (din deceniile cinci-șase — *n. red.*), poetul Gheorghe Tomozei ocupă un loc aparte. Extrem de laborios, nedând însă niciodată această senzație, autor a zece cărți de poezie, iată-l acum însumându-și selectiv activitatea tipărită pe întinsul a mai bine de un deceniu de susținută și inefabilă poezie. [...] Parcurg “Altaïr” și am impresia că aici opțiunea nu este pentru limbaj și pentru încercarea de a-i depăși media curentă, statistic constituită, ci mai degrabă ponderea înclină către avatariile sentimentului și lumii lui, nealienate de ins.

Spuneam că Gheorghe Tomozei ocupă un loc aparte în generația sa. Într-adevăr, cred că nimeni ca el nu poate crea atmosferă, cu o economie de mijloace mai mare; și nu e vorba de un sprijin în efectul lingvistic (în cazul acestei poezii, strict uzual), ci de unul în ordonarea obiectelor, prin evocare, investite cu sentiment. [...]

Materia propriu-zisă a cărții, însă, își propune cu totul altceva, să alcătuiască o monografie a atmosferelor de dragoste, în dimensiunile curente ale realului, refuzându-și divagația fantezistă (care de fapt și suprimă atmosfera) și infiltrația tezelor, sau a oricărei forme de dogmatism ori de idei preconcepute. Singura receptivitate față de tonul unui manierism, dar nu față de tonul unui manierism în genere, ci față de câteva din ipostazele manierismului folosite ca obiect în parte cu funcția de declanșator de cutare sau cutare tip de atmosferă evocată. Nu este vorba și nici nu poate să fie vorba de mulare, Gheorghe Tomozei este un poet profund original, versurile lui putând fi recunoscute imediat de către cititorul pe poezie, în orice context; e vorba de un mod special de a recepta culoarea locală a unei atmosfere, nu prin lexicul static, ci prin grupuri de lexic static, folosite în parte ca unitate lingvistică. Astfel într-o “Villonescă” (poem de dată recentă) poetul receptează un întreg ton villonesc, pentru a-l folosi ca pe o unitate dintr-o frază al cărui înțeles este raportul dintre eu și atmosfera obiectivă dată, iar nu atmosfera în sine. La fel și tonul dintr-un poem scris în adolescență “Crama mânăstirească”, unde raportul dintre el și atmosferă are aceleași

coordonate, eul rămânând invariabil, atmosfera însă fiind schimbată, ca dealtfel în aproape toate poemele antologate în carte. Iată spre edificare o strofă din primul poem citat: “Culori borțoase, deșucheate —/ (din frunză cursă și rachi) —/ alb îl purta în trup pe verde,/ roșu mișca-n portocaliu” și o strofă din a doua poezie citată: “Părinte, vinu-i beat de mirondeunii,/ dar cum n-alungi cu brațul ori cu plânsul/ și cu monarhiceștile smerenii,/ atâți diavoli câți se zbat într-insul?”./ Deși sunt zece ani între datele la care au fost scrise cele două poeme, deși sensurile lor sunt diferite, surprinde strania lor unitate inefabilă, care le face imediat recunoscutibile ca fiind ale lui Tomozei.

Un alt procedeu estetic original și pregnant în lirica lui Tomozei mi se pare a fi cel al falsei descripții, sau mai bine zis al descrierii indirecte, notificând o atmosferă mirifică, descinzând nu din divagație ci din real.

Este evident că percepția vegetalului, intimizarea lui prin încadrarea în domestic, nu vizează aici vegetalul și nici domesticul; că descripția urmărește un alt sens, prin compensație, — anatomia unei atmosfere de singurătate realizată aluziv prin luxuriant și mirific. Acestea sunt însă procedeele (și eu am numit numai două dintre ele).

“Altaір” așa cum ne-o înfățișează Gheorghe Tomozei este o stea interioară iluminând puternic și tandru un cer interior, a cărui atmosferă persistă îndelung în memorie, după ce ochiul a isprăvit de citit scrisul elegant și cavaleresc al poetului. [...]

Din cele “Patruzeci și șase de poezii de dragoste” ale lui Gheorghe Tomozei, de fapt patruzeci și șase de ipostaze ale timpului liric, ipostaza matrice mi se pare a fi în poemul “Cădere de la trapez”. Acest poem, mutând continuu în viteză amețitoare un simbol (al purității și visului liric neîmplinit) pe verticala unui timp încrustat cu cele patru mari vârste, ca o coloană care-și începe copilăria aerian și sfârșește bătrânețea în impactul dur, cu pământul, lasă valențe perpetuu deschise fanteziei, creează un câmp magnetic în care orice obiect poetic este atras și fixat pe o orbită nevăzută dar prestabilă. [...] “Patruzeci și șase poezii de dragoste” sunt de fapt un singur poem despre creșterea și descreșterea timpului liric, un frumos vas de porțelan de Sèvres, conținând o băutură alchimică fierbinte și aromată.[...]

“La lumina zăpezii” e cartea împlinirii unui poet, dar nu numai a

lui, ci și a poeziei noastre de azi. Har decantat ca boaba de strugure în vin, vița de om își semnifică esența, omenia. Omenia, iată mesajul sublim și nuanțat, emoția spațiului poetic național cu care Gheorghe Tomozei se contopește într-o afluență și plină de suflet unicitate. Scriind despre un poet adevărat și drag, simt cum mi se transformă-n cuvinte cerneala, și vâna în vers.

Poezia lui Gheorghe Tomozei are, în sinea ei inefabilă, farmecul aparte al sensibilității românești. Tradițional până la mit și în același timp modern până la ultima inflexiune subtilă a limbii, versul tomozeian topește într-o fiertură vrăjitoarească spiritualitatea bizantină și cea a vechilor balade păstorești, carpatine. Talentul nativ al poetului, cu o antenă de marțian, înregistrează pulsul atât de concret și de nepipăit totuși al sentimentelor fundamentale. Lumea lui este lumea schimbării de voce a copilului devenind adolescent. Frumusețea este a sosirii iar nu a plecării. Culoarea e aceea a “no man’s land”-ului dintre verdele și violetul curcubeului irizat de după ploaie. De aici și mirajul de “conte de fîe” al viziunilor și castelele de cleștar ale melancoliei din interiorul cuvintelor murmurate.

Creator de paradisuri visătoare, Gheorghe Tomozei revigorează transparența verbului, a aceluși fulger iscat din sintagma naturală a insului poetic.

Și totuși e ceva care scapă descrierii oricât de atentă și adecvată ar fi aceasta, și mă refer în primul rând la fenomenul concret de natură metalingvistică, la cele mai bune poeme ale lui Tomozei, de acel timbru de neconfundat al lor, de neconfundat dar și cu neputință de reprodus altfel decât în reproducerea lui genetică.

Acest mare poet, uneori, recunoscut ca atare, alteori contestat de critica literară abundentă, care s-a ocupat de opera lui în preajma vârstei de 40 de ani, se află după opinia noastră într-o culminație creatoare, într-o majoră așezare a stilului său atât de personal și de impersonal totodată.

Din aceste câteva poeme traduse în placheta de față cititorul își poate face o idee de universul inedit al unei poezii despre care am convingerea că se va vorbi din ce în ce mai mult timp.

Nichita STĂNESCU

Fără a fi act de mimetism sau pastişă, poezia sa din primele volume își găsește originalitatea în multiple asimilări care convin unei structuri individuale, dar care constituie și atmosfera poetică generală a unei epoci [...]. *Altanr* (1968) este deja un volum retrospectiv: poetul apare drept un fantezist moderat, impresionist și fără aplicație pentru explorarea profunzimilor, dar destul de dotat muzical pentru a ilustra excelent modul romanțios de existență a sentimentelor, îndeosebi erotice. Autobiografia își găsește locul cuvenit, ca și părerile versificate asupra unor probleme generale, sau ocaziile lirice curente. Idilizarea feerică a realității se face cu aceleași procedee cu care-și execută visurile planetare stilizate. Sunt cultivate cu mici licențe sau revolte metrice specii clasice: oda, imnul, madrigalul, poemul într-un vers ș. a. Ingeniul și agilitatea profesională, nonșalanța ironică și bunătatea sufletească se perpetuează în volumele următoare: *Suav anapoda* (1969), *Poezii de dragoste* (1970), *Misterul clepsidrei* (1971), *Atlantis* (1971), *Tanit* (1972), *La lumina zăpezii* (1974), *Gloria ierbii* (1975) și în selecția *Mașinării romantice* (1973). O noutate este *Negru Vodă* (1974) unde anecdotică istorică — legendă și document — e pretextul unei ilustrări a balcanismului ca pitoresc, arhaic, ușor umoristic în seriozitatea lui neguros-naivă. În același sens, *Cronica lui Stavrinos* (1975) e o adaptare în versuri a cunoscutului text despre Mihai Viteazul.

Marian POPA

Prin rafinament, seninătate și echilibru interior poezia lui Gheorghe Tomozei continuă solida tradiție a liricii arcadice, ale cărei începuturi sunt fixate memorabil încă de Văcărești și Costache Conachi. Nici viziunile tenebroase și nici acelea extatice nu intră în perimetrul percepției sale, decât, cel mult, ca elemente de stil. Orgoliul vocației artistice, conștiința unui privilegiu al frumosului tradusă în virtuozitate artizanală, năzuința “aristocratică” sunt pretutindeni evidente, deși fără arderea de tip macedonskian; flacăra sublimă ia forma caracteristică a luminozității, avântul este convertit în măsură, în subtilitate, în migăloasa artă de bijutier cu care sunt lucrate cuvintele, în visătoarea calculată, când melancolică și când cenzurată cu discretă ironie. Ușurința

de a versifica merge până la improvizație și este înnobilită de dobândirea unui stil; materialul lexical este triat cu grijă de colecționar și trecut apoi, cu voluptate, prin savante probe; asemenea poeți întrețin îndeobște un cult statornic al Poeziei, lirismul lor fiind o formă de integrare într-un ritual. Debutând foarte tânăr, Gheorghe Tomozei are încă de la începuturi conștiința ceremonialului poetic și trăsătura cea mai profundă a personalității sale literare este dată de o “estetizare” spontană a senzațiilor, a sentimentelor, a viziunii. Totul este privit ca fapt de artă, existența însăși este o experiență estetică și se desfășoară într-un stil precizat. Nedesăvârșitul, haoticul, inexpressivitatea sunt nu respinse, ci necunoscute: poetul trăiește în armonioasa lume a artei. Fără a fi un inovator, fără a șoca prin elemente de ordin exterior sau prin bruschețe acrobatică în evoluția sa literară, foarte unitară și echilibrată de altfel, Gheorghe Tomozei a “asimilat” diverse influențe, mai vechi sau contemporane, exprimându-se de fiecare dată pe sine. El și-a făcut din poezie o stare de sensibilitate și un climat spiritual. Delicat, grațios și elegiac, el este prin natura ceremonialului desfășurat în jurul unui obiect ce rămâne indiferent în fond [...]. Toată emoția vine din plăcerea de a construi poetic și în volumul său de debut Gheorghe Tomozei își publicase câteva prețioase “poeme într-un vers” [...]. Caracteristică pentru poet este această voluptate a compunerii, capabilă, ea, să producă anume dispoziții sufletești; luarea în posesiune a unor teme, simboluri, motive, chiar a elementelor de limbaj și a tehnicilor din opera altora reprezintă nu o imitație ci un act de prelectare prin care împrumuturile își pierd semnificația originară, căpătând un sens nou. Nu “arghezianism” tebuie văzut, de exemplu, într-un poem de început, ci folosirea conștientă a unui stil [...]. Este vorba de folosirea unor maniere, cu premeditare; poezia lui Gheorghe Tomozei este de inspirație cultă și pornește întotdeauna de la un “model”, mai îndepărtat sau mai apropiat, ușor recunoscut, dar numai literal. Fiindcă spiritul e altul, unitar în ciuda tuturor diferențelor de stil: un joc al intelectului și al imaginației, o contemplație sensibilizată a formelor întrebuintate, privitye ca abstracțiuni ce sunt însuflețite prin preluare. Iar aceasta întotdeauna e artistă; chiar și în jurnalistică Gheorghe Tomozei este un autor de “filigrane”, cele mai diverse “fapte diverse” fiind prinse în montura fină a

unei construcții poetice. În poeziile de dragoste nu e cântată iubirea, ci se desfășoară un protocol al eroticii, insistându-se asupra momentelor inițiale și finale [...]; interesează convenția, spectacolul, ceremonia. Gestul, atitudinea, nuanța sunt precumpănitoare; sentimentele sunt declanșate, nu declanșează. Masa poetului devine, firesc, “bucătăria templului”, este tot un prilej de oficiere [...]. Gheorghe Tomozei a dat, în acest stil curtean și ceremonios, poeme de o mare frumusețe, cărturărești, rafinate, de o ironie tandră și melancolică, închinată fie unui “Bizanț helenizat”, fie evocării bogat ornamentate a unor figuri și momente istorice. Pretutindeni originalitatea provine din prețuirea mai mult a imaginii decât a ceea ce ea reprezintă, din tăierea senzuală într-o închipuire populară de artificialități, din lipsa de constrângere, tipică visătoarei moliciuni, cu care sunt aduse ideile poetice în spațiul emoției [...]. Nu lipsește plăcerea combinațiilor onomastice [...]. Poezia mai recentă a lui Gheorghe Tomozei compune imaginea unui Levant livresc, amestec de culori, de nume, de referințe, de sonorități, miraculos ieșite din “mașinăriile romantice” mânuite de poet, mare maestru al combinațiilor strălucitoare de cuvinte [...].

Mircea IORGULESCU

A tipărit până acum peste 30 de volume fără să-și schimbe prea mult stilul poetic. Sentimental și patetic la început, stilul devine mai târziu ironic și livresc, fără a pierde substratul de sentimentalitate și reverie. Este un caligraf fin, cum au observat toți comentatorii lui, prețuitor de forme vechi, un liric de tip alexandrin, și este de mirare că n-a compus până acum un palindrom. A încercat, în schimb, celelalte forme poetice de performanță, de la romanța la sonet, de la haiku și poemul într-un vers la poemul epic și tratatul în stil (fals) didactic cu subiecte care, iarăși, variază de la Istorie și Divinitate la fluturi.

Evoluția lui Gh. Tomozei în cadrul generației sale este asemănătoare, până la un punct, cu aceea a lui Florin Mugur. Scutieri ai lui Labiș și formați într-o anumită mentalitate literară (aceea care cultivă poezia evenimentului și respinge programatic modernitatea), ei au prins cu greu cadența impusă de noul eșalon al generației, afirmat după 1960. Alt timp, alte modele lirice, alt stil de a gândi și de a face poezie. Florin



Mugur și alții au părăsit vechea formulă și au inventat alta mai apropiată de natura lor lirică și de spiritul generației (în noua ei configurare), Gh. Tomozei s-a adaptat cu dificultate și a rămas, în esență, un singuratic. Prietenia de mai târziu cu Nichita Stănescu nu i-a modificat prea mult stilul poetic, deși unele schimbări (îndeosebi în *Ierbar de nervi*, 1978, cartea lui cea mai bună) se văd: o intimizare, în primul rând, a subiectului liric, o eliminare a epicului și o reducere a elementului demonstrativ.

Poetul [...] are și o rodnică activitate publicistică. A redactat, la început, revista "Argeș" și a inițiat mai multe scrieri cu caracter memorialistic, între ele una despre Labiș și alta, colectivă, dedicată amintirii lui Nichita Stănescu.[...] Tradiționalismul se vede de la început, mitul apare mai greu și rămâne de regulă în stadiul de referință poetică, iar modernitatea este o chestiune ce trebuie dovedită. Un semn al ei ar putea fi preocuparea pentru expresie (jocuri verbale, muzicalitate, corespondențe subtile, limbaj încărcat de vocabular vechi, pe scurt; un estetism al caligrafiei, caracteristică, adevărat, pentru o parte a poeziei moderne românești (Adrian Maniu este un exemplu).

În afară de discuție este priceperea tehnică a lui Gheorghe Tomozei. Primele poeme (*Pasărea albastră*, 1957) sunt în stilul Labiș: tumultul atins al copilăriei, mătasea ierbii, nopțile de taină și ivirea cerbilor sub ploii de stele, poezie anecdotică [...], evocări sentimentale și pastorale în stil Bolintineanu [...], în fine, meditații mai ingenioase în tradiția preromantică a poeziei ruinelor [...].

Nota epică este dominantă, puține versuri evadează într-o expresie mai concentrată și mai detașată de eveniment [...]. Gheorghe Tomozei evită confesiunea directă și, când introduce un element biografic în poem, e vorba întotdeauna de o biografie a generației sau de biografia universală a poetului. Abia mai târziu (În *Ierbar de nervi* și *Amintiri despre mine*) renunță la acest "lirism în travesti", cum îl numește N. Manolescu, și introduce în poem biografia vieții interioare. O face, totuși, cu discreție și, când trece criza existențială, poetul revine la himerele lui. În primele cărți (*Steaua polară*, 1960; *Vârsta sărutului*, 1963; *Noaptea de echinox*, 1964 etc.) el poetizează universul din afară și se ascunde după marile simboluri lirice luate din cărți. Tot ce i se întâmplă e de

natură poetică și antrenează o stare poetică a eului: “dimineața și-a prăbușit în mine cupolele”, “rădvanul toamnei se zărea departe, /după himera clăilor de fân”, “grădini aeriene se dărâmă”, “în miezul fructelor se face seară” etc. Unele notații amintesc de parnasienii noștri corupți de corespondențele simboliste.[...] Descoperim în versurile acestora fluate, nostalgice, desenate cu grijă, ecouri din modernul Arghezi. “Ora năruită-n văzduhuri” trimite la psalmii din *Cuvinte potrivite*, dar imaginația lui Gheorghe Tomozei, interesată de spectacolul liric al cosmosului, continuă să urmeze modelele romantice cunoscute. Ora năruită în ceruri participă la un mare festival al prăbușirii și ascensiunii stelelor.[...]

Poeemele următoare merg în aceeași direcție. Gheorghe Tomozei își construiește o mică mitologie lirică pe care o amplifică de la volum la volum ca bulgărele de zăpadă care se rostogolește: el are o iubită numită Septembrie, e “înălțat cu fluturi”, versul lui e “abator de miresme”, timpul curge din cochilii sparte, lumina e o “țiiitoare divină”, melancolia pătrunde în spirit și poetul are atunci sentimentul că a sosit prea târziu în lume (ecou din Musset?) și “toate versurile care se vor mai scrie pe lume /s-au scris/ scriem numai versurile altora”. Gh. Tomozei continuă acum să scrie și, jumătate prefăcut, jumătate galant și sentimental, dăruiește iubitei prima lună a toamnei. Însă stilul curtenitor s-a modificat într-o oarecare măsură. Romanța caută împerecheri noi de cuvinte și metafore suav anapoda, ca să-l parafrazez pe poet [...]. Modificările limbajului trebuie puse în relație cu noul curs pe care îl luase poezia românească după 1960 prin efortul, îndeosebi, al generației lui Gh. Tomozei.[...] Tomozei, cum am precizat deja, continua linia neoromantică, dar sunt câteva accente noi în versurile de după 1964 [...]. Când vorbește, de pildă, de un “irod al cuvintelor”, de o fată “tăvălită-n sudori de înger” sau de un “os de genunchi, al luminii”, “os de miresme”, fantezia lui lirică este mai aproape de imagismul lui Nichita Stănescu decât de acela al lui Labis. În fapt, versurile lui Gh. Tomozei se deschid după 1965 (când îi apare un volum de *Poezii*, urmat în 1967 de *Patruzeci și șase poezii de dragoste*, în 1969 de *Suav anapoda și*, după alte culegeri, de *Gloria ierbii*, 1975) spre o poezie de tip ludic, în care intră și o culoare istorică (evocarea Bucureștiului din timpul beizadelelor). [...]

Este greu a cuprinde și a ordona critic toate temele acestui “trezorier al toamnei” și neobosit “atlet al crinilor”. Galant și ironic, el trece ușor de la una la alta și multe poeme, lucrute cu pricepere, vorbesc de naturile cunoscute (Manole), de domnișori și cărturari din trecut sau despre destinul poemului în lume (un subiect ce-i stă la suflet lui Gh. Tomozei). Nota acestor versuri este de regulă tragi-humorescă. În *Ierbar de nervi* (1978), *Amintiri despre mine* (1980) și poemele din ultima vreme, ludicul, stampa de epocă, micul poem sentimental sunt concurate de o poezie provocată, într-un chip mai direct, de “fermenții melancoliei”. Un fapt existențial tragic se interpune, ca un geam, între obiectul poeziei și subiectul care-l gândește și-l trece pe hârtie.[...] O altă mitologie e pe cale să se instaureze în poemele, în continuare, bine desenate: aceea a neliniștii. [...] Gheorghe Tomozei rămâne, de bună seamă, ceea ce era și până acum (caligraful nebun de forme, condotierul vocabulelor, “bătrânul agricultor de himere”, “hoțul de ninsori”, “un bulgăr de tină alexandrină”), dar poezia lui începe să dea târcoale și altor semne, mai neliniștitoare.[...] Caligraful bizantin își continuă călătoria desenând ninsorile și melancoliile, himerele. Multe se impun prin finețea liniilor și încăpățânata, inepuizabila credință în puterea poeziei de a sublimate totul și de a dăinui. Căci Tomozei continuă să scrie cu fervoare deși a făcut “bătăture pe nervi” de atâtea sonete. [...]

Miniaturistul Gheorghe Tomozei continuă, în generația lui, prestigiul poetului tradițional specialist în inefabile.

Eugen SIMION

Titlul acesta fericit: *Suav anapoda*, ne conduce în poezia lui Tomozei [...] cu șiretenie, prevenitor, cu jumătate gest poetic, spre un însolit făcut nițel, cu grație, cu puțină șovăială, fără îndrăzneala definitivă și riscată, ades fără acoperire, găsită la alții, unde enormul sună a gol, precum cazanele Infernului. Câtă vreme acest bacovian timid stă în banca lui, pompând din interiorul său delicat melancolii pustiitoare, cu decență, versul păstrează o noblețe fără cusur [...]. Versul e nobil, echilibrat, are conținut, dacă vrem ca poezia să fie și a stărilor nu numai a cuvintelor.[...] Într-o poezie (*Măr dulce*) efectele cele mai frumoase sunt scoase prin mijloace simple, fără eforturi moderniste ca în alte locuri

[...].

E un mic colind realizat cu o gingășie care atinge zonele cele mai fertile ale poeziei. Dealtfel Tomozei știe să folosească stările limită și legendele atroce pentru a realiza, ca în *Dintr-un război*, tablouri halucinantă [...]. Altădată, schița poemului are un tuș chinezesc, sfumătura inegalabilă a hârtiei de mătase pe care sunt incrustate peisaje cu o peniță din mustăți de pește [...]. E o disperare decentă în toate aceste versuri cărora li s-a pus căluș, pereții asudă de disperare, dar nimeni nu strigă, se suferă tacit în acest halou de tăcere care e universul poetic al lui Tomozei. *Hanul copiilor* pare răspunsul în vers la acele admirabile miniaturi muzicale cunoscute sub numele de *Colțul copiilor* [...].

Nu e același sunet delicat debussyan din *Jimbo's Lullaby* sau din *Sîrînade* a la pouprie? Arhitectura sonoră a versului mă farmecă și l-aș sfătui pe Tomozei să întârzie în acest teritoriu familiar în care generozitatea lui trădată de cele ce scrie ar face minuni. Finalul poemului mă îndreptățește la aceasta: Și ninge /din cer cu puii paserei flaminge,/ ninge cu icusari și cu carboave. //Hanul se trage-n lut, ferești se sting/ și-oglinzile lui/ Niciodată ning.../ Ecoul bacovian, bine filtrat, răzbate și în splendidul poem *Dintr-un septemvre* [...].

[...] Dar impresia generală lăsată de volumul *Suav anapoda* e bună. Iată ceva din *Vin diligențe*, unde spiritul șoltic al poetului găsește frumoase rezonanțe [...]. Frumos este și poemul care dă titlul volumului, unde aiureala aparentă a versului, lejeritatea lui nu mai supără [...] dar pe Tomozei îl prefer în pomele în care *sângele* său dă *pe dinafară moartea*, unde tristețea sa funciară știe să scoată accente sublime...

\*

Există la Tomozei, încă de la debut, o acuratețe care totdeauna mi-a plăcut, o sinceritate încântată în fața vieții și a actelor sale fundamentale, cuceritoare. Cochetând cu *nichitismele* din când în când, furat de tentațiile modernismului de ultimă oră, poetul rezistă totuși și rămâne într-un univers al său, pur și strigând de limpezime. Ici, colo ecouri din Sorescu (*O viață* sau Ion Gheorghe (*La feminin*) și chiar Emil Botta (*Teatru*), bine îngurgitați. Liniile directoare în lirica lui Tomozei ar fi ale unei infantilități extraordinare ca expresie, capabile de mari efecte, ca în *Cina cea de taină a copiilor* [...]. Aici parabola infantilă

spune mai multe decât ar vrea unii să se înțeleagă și cea de-a doua direcție, aceea a unui balcanism târziu, mimând un grai vetust, dar, vai, atât de frumos [...]. Paleta extraordinară a poetului, lăsând la o parte caracterul omagial al poemului, poate să strălucească în versuri deosebite. Lucrul e evident și în alte locuri, cum ar fi în *Frica* [...]. O undă argheziană face ligamentele spre *Pajerele* marelui Mateiu (vezi Boierul, căruia Arghezi îi este tribut, sau *Trântorul*, sau *Anonimus* [...]).

Această literatură de incertitudine geografică și spirituală, de caleidoscop, de magie a cuvântului în sine (în care excelează oarecum Dimov) este ilustrată la Tomozei și de faimosul poem *Coloniale* [...].

Frumoase sunt și poemele *Halucinare* și *Mașinării romantice* sau *Postumul*. Iată un catren excepțional din *Sfârșit de roman*: Se frânge pâinea cinei. O frică /geruie podelele peste care treci /și geamul portetelor se despică/ sub amintiri fluide și reci. Sau această terțină din *Întoarcere într-un vers întrerupt*: În călimara mea /greierii/ își fac cimitir elefantesc. Sau finalul altui poem: Ca lacrima târând în ea datina / ce naște plânsul/ ca faraon întrinsul...

În totalitate, volumul *Misterul clepsidrei* al lui Tomozei promite foarte mult. Poetul se apropie vizibil de marile nume ale liricii noastre actuale, în care nu bătrânii fac cele mai strălucite exemple, cât cei mai tineri...

Dacă printr-o mișcare îndrăzneată l-am încorpora pe Arghezi cu unele poezii și, mai ales, cu poezia sa scurtă în capitolul *Balcanici*, Tomozei, care descinde și el pe acest tărâm pestriț și încântător, și-ar găsi aici locul foarte bine. Dovezi suplimentare? Iată două poeme, dacă nu trei, în care cel mai actual balcanic, Ion Gheorghe, poate fi recunoscut cu ușurință [...] sau un fragment din *Aventura* [...] sau *Apocalipticul iarmaroc* [...].

Tot ce era numai gracil în Gheorghe Tomozei, tot ceea ce cânta pe o subțire coardă de mătase capătă în volumul *La lumina zăpezii* rezonanțe grave. Gavota grațioasă devine somptuoasă melodie, încărcată de esențe, de un regret mov. Cuvintele s-au căptușit cu metale, sunetele nu mai sunt numai turburătoare, ele dor, ceva amețitor a devenit ceva primejdios. Melancolia pe care mi-o imaginez ca pe o tânără Doamnă trecând cu o trenă de frunze brumate de lacrimi dinspre Nicăieri spre Niciunde,

cu o față palidă și fără contur, numai un surâs în care compasiunea se luptă cu veselia tristă, domnește peste poezia acestui prerafaelit poet. [...] *Bătrânii* mi se pare un poem remarcabil, vădind un meșteșug poetic de prima mână [...]. În *Întoarcerea lui Constantin Vodă* recunoaștem accente barbiene [...]. E la Tomozei un rabelaisianism celest, o foame cenzurată, în transcendent, ca în acest vers: *și intrăm în hanul podit cu vin, cu burțile pline de flori*, ceea ce-i sublim. Pe genul scurt poetul excelează, ca un geniu al sinteticului: Trec cu buzele /peste numele tău, ca pe șira spinării/ a unei frunze (*Gest*) care mi se pare o transcriere în vers a lui Chopin. Iată pe aceeași linie și *Datina*: Cuvintele mor /cu litere deschise/. Le zidesc într-o criptă /și le așez la creștet/ irișii frunzelor/ pe care sunt zgâriate /nervurile roșii/ ale insomniei. Adun, de ici și de colo, briliantele risipite prin poeme: Undeva zice: *cine se cheltuie în frig*, care-mi amintește de Rilke, dar e frumos. În alt loc există un *fraged metal* și o *lacrimă frânge fierăriile delicate ale ninsorii*. Mai încolo: *seara se bea o ceașcă cu zăpadă* ceea ce este o sublimă subtilizare a unui ceai incolor până la neființa lui. *Ianuar* este un cântec matein [...]. În *Oda închiderii* întâlnim aceeași poezie de crepuscul în care poetul va face mare carieră [...]

Eugen BARBU

Cea mai spirituală și cea mai înșelătoare dintre artele poetice scrise de Gheorghe Tomozei o găsim în *Gloria ierbii* și se intitulează *În fața cuvintelor* [...].

Se remarcă îndată atitudinea anticalofilă: descoperirea cuvântului umil și democratizarea vocabularului poetic. Pâlnia nu poate fi fără legătură cu Urmuz și cu ideea hazardului calculat. Dacă programul acesta nu este pe de-a-ntregul respectat în *Gloria ierbii*, este, în orice caz, mai mult decât în oricare altă carte a poetului, așa cum voi arăta mai departe, cea dintâi (și în ordine cronologică) însușire a poeziei lui Gheorghe Tomozei fiind calofilia. Versurile lui au avut de la început (și încă într-o epocă în care nu se punea nici un preț pe așa ceva) o expresie îngrijită, cu o mică notă de pedantism chiar. Poetului i-a plăcut să le “lucreze”, cum se spune, căutând cuvântul rar (vechi, exotic, cărturăresc) sau întorsătura frumoasă de frază, pipăind încheietura delicată a câte unuia, scobind rit-

murile cu dalta, ciocănind rimele sau trecând sunetele (cling-clang!) prin mai multe site, ca un ales în această privință, Arghezi, de la care a învățat să strângă fierul cald al vorbelor în clește. Calofilia a făcut totdeauna casă bună la el cu virtuozitatea artizanului.

În *Pasărea albastră* atmosfera este sentimentală, “poetică”, încă plină de toposurile unei anumite lirici tradiționale, de la un eminescianism difuz [...] la pillatismul majorității pastelurilor. De altfel, pe lângă alte reminiscențe, acelea din Ion Pillat mi se par mai relevante, dată fiind structura evocatoare și nostalgică a poeziei lui Gheorghe Tomozei.[...] Arghezi și Pillat vor continua să fie patronii spirituali ai liricii lui Gheorghe Tomozei și în culegerile următoare. Precocitatea poetului — , care la 20 de ani scrie bine, “curat”, în deosebire de majoritatea confrăților de la mijlocul deceniului 6, putând fi bănuțit, dacă ne luăm după standardele vremii, de intimism și de alte asemenea păcate capitale — , ne înfățișează și un anumit paradox: o evoluție lentă, ca o amânare a fixării personalității adevărate. Cam tot ce a publicat Gheorghe Tomozei în primul său deceniu de activitate (*Steaua polară*, *La cul codrilor*, *albastru*, *Vârsta sărutului*, *Fântâna culorilor*, *Noapți de echinox* și *Cântece de toamnă*) bate pasul pe loc, în jurul acelorași teme și expresii. Atrage atenția, înainte de orice, suavitatea materiilor. Poeziile sunt pline de zăpezi, stele, luceferi, de lumină, flăcări și flori. E și o evaziune necesară, în această predilecție, din locurile comune ale poeziei epocii, dar, firește, și un dat sufletesc. Imaginația delicată a poetului este (și va rămâne) foarte disponibilă pentru subiectele cele mai variate). Există în Gheorghe Tomozei și un poet al ocaziilor lirice, reporter sentimental și călător care își trece cu acuratețe impresiile pe carnet. Natura e stilizată, fără senzualitate, zugrăvită în tonuri stinse și în culori palide. Ca și Labiș, el evocă pe Sadoveanu și în general nu pierde nici un prilej de a-și transforma în versuri întâmplările cotidiene. “Evazi-onismul” e, prin urmare, relativ, palpabil mai puțin în tematică decât într-o anumită expresivitate curățată de impurități, de zgura imediatului. Dar tot acum, în câte un ciclu, începe să se vadă meșteșugarul. *Sonetul-psalm* din *Poeziile* din 1965 [...] este în această privință opera unui bijutier.[...] Multe finețuri lingvistice sunt în *Logodnă* [...]. În aceeași ordine de lucruri, *Iarna Bucureștilor* reprezintă începutul unei

linii de inspirație pe care o vom reîntâlni în culegerile marurității: virtuozitatea constă aici în prelucrarea unui material istoric, în pitorescul stampeii de epocă, în arhaizarea intenționată a limbii. [...] De la Eminescu (*Cugetările sârmanului Dionis*) la Leonid Dimov, trecând prin D. Teodor și Mateiu Caragiale, linia aceasta străbate multe provincii ale poeziei noastre.

Cu *Patruzeci și șase poezii de dragoste* din 1967 încep cărțile maturității poetului, dintre care cele mai bune vor fi *Suav anapoda*, *Misterul clepsidrei*, *Gloria ierbii*, *Ierbar de nervi* și *Amintiri despre mine*. Personalitatea poetului apare acum deplin constituită și dacă mai simțim nevoia să pomenim, lângă acela al lui Gheorghe Tomozei, nume ale altor poeți, aceasta nu are a face cu influența, ci cu afinitatea sau, câteodată, cu pastașă conștientă, căci poetul nu se dă în lături nici de la jocul literar [...]. Un sector important al universului său liric este de pildă domesticitatea, atmosfera familială și gospodărească. El iese la iveală în numeroase poezii din culegerile menționate. Este aici o întregă tradiție a poeziei noastre și anume aceea a evocării, cu senzualitate ori cu duioșie, a unei domesticități transfigurate, de la poezia legumelor lui Pillat și Voronca la aceea plină de subtilități gastronomice a lui Emil Brumaru (pe care Tomozei îl prevestește), fără a ocoli farmecul lucrurilor desuete, muzeistice, pe care le-au reinviat atâția, de la I. M. Rașcu la Petre Stoica.[...] Sentimentalistul este, din ce în ce mai des, ironic. Observăm ușor cum poetul se detașează de propriile emoții, intrând în niște roluri, speculând un mod de a vedea lucrurile. El descrie spațiul casnic, dar ca pe unul exotic, iar meșteșugarul își îngăduie să viseze cu ochii deschiși; caligraful e nu o dată abundent prolix. Artificialitatea evidentă a unor metafore e mereu înfrățită, după o rețetă personală [...]. Ironia colorează sentimentul securității casnice [...] sau îl convertește erotic [...].

Virtuozități muzicale și plastice, vignete lirice, răsucirea delicată a gâtului frazei [...], căutarea cuvântului sau a expresiei rare, acestea și altele compun ceea ce am socotit din capul locului a fi însușirea principală a lui Gheorghe Tomozei și anume calofilia. Ea este de obicei invers proporțională cu spontaneitatea emoțională: nu numai o formă de discreție, dar și una de cultură. Autorul *Ierbarului de nervi* intră în categoria poezilor care se dedau jocurilor și ceremoniilor, înșelăciunii



inocente și curtenitoare, complicității cu cititorul, numai și numai spre a nu fi siliți să se dezvăluie cu adevărat. Biografică, în fond, ca orice poezie, aceea a lui Gheorghe Tomozei nu pune eul în centru și nu stăruie pe confesiune. E un lirism în travești, rod al unei mistificări ce pare naturală, deși a fost studiată dinainte în culise. Poetul însuși se recomandă drept un arhivar de fluturi; el se înhamă la atelajele zăpezii; este un rege care, la masă, șterge de pe lista de bucate numele poezilor; a inventat mașina de furat cai. Astfel de transformări nu sunt gratuite, ci menite a întreține același regim de disimulație, de teatru cu un singur personaj. Himerismul acesta grațios ține de esența poeziei lui Gheorghe Tomozei, ca și meșteșugul versurilor la care m-am mai referit, dar care, în volumele din urmă, a devenit un rafinament material și formal, după care îl recunoaștem imediat pe poet. Mi-l reprezint pe Gheorghe Tomozei ca pe un smălțuitor de oale, într-un atelier modern care însă reconstituie piesă cu piesă unul străvechi. Instrumentele lui de lucru sunt noi și eficiente, dar imită la perfecție forma unor arhaice scule ieșite din uz. Fiecare poet are un asemenea loc privilegiat, care poate fi un laborator de alchimist, plin de cuptoare sau de flacoane fumegânde, o bucătărie cu crățiți și mirodenii, o tribună sau o chilie de mânăstire mirosind a ceară. Gheorghe Tomozei este un artist de atelier, înconjurat de casete ordonate de litere prețioase, ca un zețar al fanteziei, de dulăpioare de lemn, cu minuscule uși incrustate, de policoare, de roți dințate (cu mai multe feluri de dinți), de vârtelințe, de farfurii și de vase înflorate — totul miniatural și fascinant, însă nu neapărat misterios. În atelierul lui nu fumegă esențe vrăjitoarești și medievalitatea e trucată. Meșterul nu inventează, ci face. Poezia lui e operă de mână, de abilitate; de ingenuu, nu de magie neagră. Arta poetului, în care la început se vedeau reminiscențele, a atins acuma nivelul pastizei moderne și conștiente. În minunate piese de virtuozitate, poetul pare să copieze tablouri celebre. Doar meșterii iubiți au rămas, aceiași: Pillat [...] și Arghezi [...].

La rafinamentul de azi, poetul a ajuns după o evoluție relativ lentă. Germenii artei lui din *Ierbar de nervi* sau din *Amintiri despre mine* se găseau în primele versuri. Semnificativ e chiar faptul de a vorbi despre o evoluție. Împreună cu Florin Mugur, Gheorghe Tomozei este printre pușinii

poeti ai generației lui care a avut o evoluție. De obicei se întâmplă ca prima carte să dea măsura poezilor noștri, următoarele coborând valoric. În câteva cazuri, cum este al lui Gheorghe Tomozei, lucrurile se petrec pe dos. Ceea ce a câștigat poetul este de ordinul preciziei și acurateții. Verbozitatea a dispărut. Poemele într-un vers — încercate în *Pasărea albastră* — arată cel mai bine evoluția. Ele sunt acum un fel de inscripții lapidare, poeme-definiție, ca niște lespezi imponderabile. Catrenul, și el exersat cu virtuozitate, seamănă cu o epură a lirismului. Unele dintre aceste compoziții sunt splendide [...]. Dar arta lui Gheorghe Tomozei nu este expresivă doar pe spații mici. În *Foc* ea exploatează ingenios simetria [...]. O fabulă lirică, foarte fin desenată, este *Desen attic*. [...] Poetul și-a constituit o subtilă artă persană, care ne trimite foarte departe, într-o tradiție de miracole tehnice și de magii literare, din care nu lipsește mireasma străvechiului Orient. [...] De altfel, catrenele lui Gheorghe Tomozei au învățat pe de rost lecția aceluiași roba'i persane, ale unor Rudaki sau Marvazi. Dar poetul caligrafiază nu numai elogiul (adresat frumuseții feminine), ci și blestemul, nu numai cântecul de dragoste, ci și batjocura. [...] *Tratatul despre fluturi* (din culegerea *Amintiri despre mine*) are aceeași grație persană. [...]

Gheorghe Tomozei este, mai ales, acest extraordinar poet de miniaturi lirice, profunde și grațioase în finețea liniilor lor, ca niște cești de porțelan, pline de o orientală fantezie și în care irizează albastre, friabile, delicate nervuri.

Nicolae MANOLESCU