

BIBLIOTECA SCOLARULUI



Alexandru
VLAHUȚĂ
Iubire

LITERA

biblioteca  școlarului

Alexandru
VLAHUȚĂ

—◆—
IUBIRE


LITERA
INTERNĂȚIONAL
BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

REFERINȚE CRITICE

Cu toate că C. Dobrogeanu-Gherea a voit să facă din Vlahuță în mod exclusiv un “deceptionist”, în realitate, după cum vom vedea, optimismul constituie nota lui esențială. Pe cât e însă de integral pesimismul lui Eminescu, pe atât e de relativ și *rațional* acest optimism, așa că nerăspunzând unei viziuni spontane și energice și neaducând un ritm personal în dezvoltarea poeziei române, reacțiunea pesimismului eminescian a așteptat momentul exploziei optimiste a lui Coșbuc. De natură intelectuală, optimismul lui Vlahuță are paloarea lucrurilor trecute prin raționament, obiect de argumentație și de dialectică... În acest sens e, de pildă, *Din prag*, poezia tip a discuției didactice și retorice în jurul problemei morții pe care omul de temperament o rezolvă prin instinct. [...]

Lucid, Vlahuță ne-a dat o poezie de analiză psihologică sau de efecte dramatice. *Din prag*, de pildă, după cum am arătat, e drama sistematic expusă a omului ce vrea să-și răpuie viața. *La icoană* este iarăși de natură dramatică și chiar melodramatică, prin analiza zbuciumului unei mame ce-și aduce pruncul bolnav la icoana făcătoare de minuni. [...]

Inexistența lui Dumnezeu e, așadar, concluzia logică a celeilalte drame din *Dormi, iubito!* — concluzii diferite ce ne precizează natura dramatică a talentului lui Vlahuță adaptat subiectului. Și iubirea e tratată uneori prin latura ei dramatică și obiectivă ca o problemă psihologică. [...]

Tablouri trase cu reală cunoaștere a meșteșugului teatral, cu efecte și suspensivități căutate de cugetare, cu locuri comune filozofante și cu intenții moralizatoare, dar mai ales cu pătrundere psihologică — iată adevăratul aspect al poeziei lui Vlahuță, căreia îi lipsește doar lirismul. [...]

Izvorând din rațiunea practică, talentul lui Vlahuță rămâne discursiv și instructiv. [...]

Oricâte incizivități am face în opera lui Vlahuță, vom da, așadar, peste filonul ascuns al intenției didactice, fie în *Vechilor ateneiști* sau în *Liniște*, în *Unde ni sunt visătorii?* sau în *Slăvit e versul*, dar nicăieri nu-l vom găsi mai sincer și mai realizat decât în paginile sale de proză.

Problema supraviețuirii literare e conjecturală și, de altfel, și relativă, deoarece măsurăm imensitățile cu măsurile noastre, iar destinul

orb ne dezmințe, trecând posterității opere din considerații imprevizibile și sugrumând altele. În aceste condiții, nu se poate ști de va rămâne ceva din opera lui Vlahuță, dar, dacă critica e dezarmată față de întâmplare, o domină totuși prin judecata ei care n-are nevoie de valorificarea timpului. Perfecția unei opere stă în exacta adaptare a talentului scriitorului la subiectul tratat, așa că, dacă, de pildă, didacticismul turbură ritmul inspirației lirice a lui Vlahuță, e însă bine venit în *România pitorească*, în *Din trecutul nostru* sau în *Grigorescu*, în care calda evocare a trecutului, cu viziunea pitorescului, poetică și fără o originalitate dezarmonică, posesiunea meșteșugului formal, combinarea utilului cu frumosul dau impresia adaptării genului în natura talentului scriitorului. [...]

Epigon, Vlahuță a fost și un profitor; venit pe drumul bătut de altul, cu sfortări bărbătești și printr-o intuiție genială a formei, el a beneficiat, netezind doar conștiincoș drumul deschis prin pădurea virgină a limbii noastre poetice și nemaiprezentând asperitățile lui Eminescu. În lipsa intuiției verbale și a spiritului creator, Vlahuță a avut instinctul cuvântului just, al proprietății terminului.

Între cei doi piloni (de altfel, de valoare inegală), între Eminescu și Coșbuc, care au orientat poezia română în direcții deosebite și ne-au turnat limba în tipare noi, Vlahuță constituie o simplă verigă de tranziție... Pentru a fi o adevărată personalitate, i-a lipsit, mai ales, originalitatea și de sensibilitate, și de formă, în care a procedat pe de-a-ntregul din Eminescu; prin temperament, a fost însă mai mult un optimist, fără energie, fără spontaneitate și repede dizolvat de unele “nedreptăți” sociale. Fără o puternică inspirație lirică, pornită dintr-un substrat intelectual, poezia lui e lipsită de avânt, de pasiune, dar are, în schimb, claritate, precizie, calcularea efectului dramatic, finețea analizei psihologice, finalitatea moralizatoare — calități onorabile și anti-lirice. Mai mult artist decât poet, prin echilibrul personalității sale, Vlahuță a ținut totuși într-o epocă de secetă interimatul poeziei române, și, la urmă, s-a impus chiar ca un fel de coreg; istoria literară îl va trece însă în rândul necesităților poetice ale epocii posteminesciene.

Eugen LOVINESCU

Ca poet, Vlahuță copiază servil arhitectonica liricii lui Eminescu, însă cu totul superficial. Nu faptul de a fi retoric constituie o vină. Vlahuță e de fapt prozaic, jurnalistic. Poemul se preface într-o discuție de idei. Ce e mai interesant este de a constata că eminescianul Vlahuță nu-i decât un detractor deghizat al operei lui Eminescu. Toți cei umbriți de gloria poetului *Lucaefărului* primiră cu satisfacție observația că opera aceluia era o modă periculoasă pentru tinerime, putând duce la sinucidere (concluzie sofistică pe nimic întemeiată): “Când am înțeles c-aceasta e o modă care soarbe/ Seva tinereții noastre, am zis gândurilor oarbe,/ Ce-și roteau peste morminte zborul lor de lilieci,/ Să s-abată lăsând morții în odihna lor de veci.”

Poeziile,enerate în școală *Unde ni sunt visătorii?*, *La icoană* sunt doar niște versificații corecte. O anume atmosferă personală se găsește în câteva creionări ale vieții sătești, într-un idilic mai nesilit: “De pe gunoaie-aprinse fumul/ Molatic se ridică-n cer,/ Și caii la pășune sună/ Din piedicile lor de fier,/ /Depart-e-un fluier se aude,/ Un cântec aiurit, duios,/ Ce-n note lungi, tremurătoare,/ Suspină lin, misterios.”

Mai descoperim un lirism intim, familiar și bonom, foarte rar în epoca eminesciană. O fetiță se joacă cu păpușa și poetul o ademenește cu o păsărică, prilej de filosofie discretă și surâzătoare, o alta a ajuns domnișoară și poetul și-aduce aminte ușurința cu care putea să sărute pe ființa acum așa de serioasă. În *Iubire*, idilicul e lipsit de pedanterie.

George CĂLINESCU

Vlahuță a văzut în poet un militant în serviciul principiilor înălțătoare, un “semănător” de idei generoase și simțăminte nobile. Întrucât operează cu instrumentul minunat al cuvântului, care, dispunând de o putere aproape miraculoasă (“ca-n basme”), “face lumi a avea din păreri”, poetului îi revine menirea de a străbate țarina sufleteilor și a semăna în brazdele lor “umed de rouă”, “viață nouă,/ Pe care va lega-o viitorul”. Stigmatizând versul ce nu spune nimic, ci numai “se deapănă pe rânduri, pe firul de pe fus”, deplângând condiția literaților

care comunică “desperări de porunceală și dureri închiphuite”, Vlahuță pledează cu patos în favoarea poeziei pline de conținut, deschisă spre lume, spre marile idealuri umane, în stare “să reverse peste inimile noastre mângâiere și iubire”; el cere poeților să cânte “rostul lumii și splendorile naturii”, să exprime “gânduri de-un întreg popor gândite”, să despice cu “inspirata lor privire” și “cuvântul lor profetic” “valurile de-ntineric” și astfel “splendidă-naitea noastră să ne-arate-o lume nouă”. Fidel acestui crez, formulat în *Cuvântul, Slăvit e versul* și mai ales *Unde ni sunt visătorii?*, poetul s-a străduit în permanență să scrie astfel încât opera sa să devină efectiv un factor de educare a conștiințelor. Dacă realizările nu sunt întotdeauna pe măsura intențiilor, faptul se explică prin insuficienta forță lirică a versurilor, prin menținerea, în nuvele și roman, adeseori, a observației la suprafața realității. Excelent versificator, Vlahuță formulează memorabil adevăruri incontestabile, talmăcește magistral sentimente clare, masive, însă nuanțele mișcărilor sufletești le ocolește, nu se apleacă niciodată asupra zonelor mai adânci, delicate, ale psihicului. Lira sa interpretează o gamă restrânsă de stări interioare, necunoscând altă alternativă decât bucurie—tristețe, dragoste de viață—pesimism. Drept consecință, în versurile sale se instalează monotonia, își fac apariția clișee, imaginile se repetă, și tot astfel rimele. În o seamă de poezii, personalitatea proprie este aproape strivită de modelul creației eminesciene, pe care încearcă să-l urmeze. Viabile sau dovedit acele versuri în care sunt exprimate convingeri și aspirații civico-etice și estetice, în care sunt celebrate simțăminte alese sau sunt fixate scene vii. Stângaci în tentative de a surprinde vibrațiile subtile ale erosului, poetul glorifică în schimb cu veritabil efect artistic ideea de iubire:” Iubire, sete de viață,/ Tu ești puterea creatoare,/ Sub care inimile noastre/ R nasc ca florile în soare”. Instantaneele unei idile erotice sunt înfățișate cu grație. În virtutea puterii de pasticizare, poeziile cu caracter satiric (*Liniște* și *Delendum*) impun atenției situații ce se țin minte. Neuitate rămân, grație unor însușiri similare, și totodată patosului verbal, și alte piese, printre care, în primul rând, 1907: “Minciuna stă cu regele la masă.../ Dar asta-i cam de mulțisor poveste:/ De când sunt regi, de când minciuna este,/Duc laolaltă cea mai bună casă”. În proza epică, nu lipsită de influențe ale curentului naturalist, Vlahuță

a întocmit o catagrafie critică a societății timpului său. [...]

România pitorească este un atlas geografic comentat, traversat de o caldă iubire de țară. [...] Publicistica lui Vlahuță atacă aceleași teme ca proza sa epică, cu adresă mai directă, și militează mai explicit în serviciul principiilor proclamate în versuri.

Dumitru MICU

Din aceeași generație cu Delavrancea și Duiliu Zamfirescu și abia cu vreo zece ani mai bătrân decât Brătescu-Voinești, Al. Vlahuță este și el unul din reprezentanții noului realism liric și artistic. [...]

Moralistul este prezent chiar în operele realistului Vlahuță. Din când în când el se afirmă însă singur, și atunci scriitorul așterne paginile sale cele mai bune.

Vlahuță a dăruit prozei noastre “tonul etic”. Multe din paginile sale plutesc într-o atmosferă de sinceritate cordială, care angajează pe cititor și-l fac să participe la zbuciumul scriitorului. [...]

Deopotrivă cu toți scriitorii realismului liric și artistic, Vlahuță s-a oprit de mai multe ori în fața problemei literare a descrierilor de natură, nu însă în nuvelele sale, unde omul este evocat de obicei în singura latură a frământărilor lui intime, fără nici o conexiune cu mediul lui natural. În *România pitorească*, 1901, apoi în *Pictorul Grigorescu*, 1911, tema peisajului oprește însă îndelung pe Vlahuță, care întrebuițează pentru a o rezolva nu darurile unui ochi de pictor, ci sensibilitatea, dealtfel fără forță și noutate, a unui poet. Desigur, Vlahuță grupează cu răbdare în unele din tablourile sale mai multe trăsături văzute, fără să obțină totuși imagini sintetice și revelatoare. După tipul său sufletesc Vlahuță este mai degrabă un contemplator asociativ, unul din acei admiratori ai naturii pentru care un peisaj este prilejul unei reverii, imaginea lucrurilor dizolvându-se pentru ei în senzații subiective sau în sentimente cu privire la ele. [...] În loc să observe, scriitorul se observă și în locul “descrierii”, întâmpinăm o “introspecție”. [...] Descrierea reține aproape numai sentimentele privitorului. Alături, descrierea este redată printr-o alegorie, ca în această pagină consacrată evocării Jiului privit în locul unde scapă din trecătoarea Petroșanilor [...]. Cu preponderența aceluiași procedee asociative sunt obținute și descrierile de tablouri din

Pictorul Grigorescu. Scriitorul se oprește în fața tabloului, însumează, prin enumerare, trăsăturile lui văzute, dar obține ceva ca impresia vieții abia când notează propriile lui senzații asociative, ceea ce i se pare a fi liniștea și puritatea locului zugrăvit de pictor, cu “copacii care au stat din freamăt” sau cu o atmosferă în care simțul vital al poetului resimte “aerul proaspăt al înălțimilor”. Lipsind în celelalte lucrări ale sale, peisajul se impune aci ca temă literară și împrejurarea este destul de limpede resimțită de cititor.

Tudor VIANU

România pitorească trebuia să fie cea mai reprezentativă operă a lui Vlahuță. Cel puțin aceasta a fost intenția scriitorului. Publicată în 1901, a fost inclusă în majoritatea antologiilor literare. Manualele și programele școlare i-au oferit un loc important.

Frumusețile patriei, bogăția spirituală și alesele însușiri fizice ale țaranului român fuseseră evidențiate și în alte memoriale de călătorie, dar nimeni până la Vlahuță nu încercase să ofere o imagine completă a țării sub aspect etnografic și social, să descifreze urmele trecutului în ruinele cetăților și în legendele populare, să prezinte cu un sentiment de mândrie națională frumusețile țării și multitudinea calităților morale ale locuitorilor ei. Dacă în *Dan* lirismul era excesiv, în *România pitorească* el este echilibrat. Emoția autorului este puternică și reușește să fie transmisă cititorului. Cartea ar fi putut constitui într-adevăr opera reprezentativă a scriitorului, dacă valoarea ei nu ar fi fost estompată de viziunea semănătoristă, de prezentarea idilică a vieții țaranului român. Pitorescul peisajului a fost extins de scriitor și asupra satului românesc, împrumutându-i aspectul feeric al unor așezări omenești în care domnește armonia și fericirea generală. Dincolo de aceste limite, *România pitorească* rămâne un moment important al literaturii noastre de călătorii. Viziunea semănătoristă este prezentă și în alte lucrări, mai ales în nuvelele, schițele și povestirile publicate în revista “Semănătorul”, sau în periodicele semănătoriste. Alături de acestea, Vlahuță a publicat numeroase pagini în care a condamnat regimul burghezo-moșieresc și instituțiile lui, a demascat caracterul reacționar al monarhiei, școlii, presei și familiei burgheze. [...] În schițele *Socoteala*, *De la țară* și *La arie* a depășit

imaginea idilică a satului, reflectând în mod obiectiv viața plină de umilințe și mizerie a țaranului român. În aceste opere, Vlahuță continuă și dezvoltă cele mai valoroase tradiții ale realismului critic în literatura română.

George SANDA

Printre versurile sale găsim și poezii de o reală valoare artistică. Așa sunt *Liniște, Unde ni sunt visătorii? ... 1907*, sonetele, *Prima lecție*. [...] Cu poezia 1907 Vlahuță a dat un minunat exemplu de atitudine civică, a dovedit o cunoaștere profundă a contradicțiilor sociale care au generat răscările țărănești. El a intuit comunitatea de interese dintre partidele politice și a demască caracterul reacționar al monarhiei. [...]

Poezia 1907 reprezintă una dintre cele mai valoroase creații ale lui Vlahuță. Aici scrisul său a atins cea mai înaltă valoare artistică. În aceste versuri, arăta Perpessicius, este evidentă “vigoarea conturului, succesiunea dramatică a fabulației, verbul gravat și variata narațiune a tonului, după cum tablourile reclamă în schimbarea lor”. [...]

Alexandru Vlahuță a fost printre primii poeți români care a folosit mai larg sonetul. Nevoit să se supună constrângerii formale a unei anumite prozodii, nu a depășit limitele în care și-a manifestat atitudinile lirice. Vlahuță nu a fost un “visător haotic”. Spontaneitatea imaginilor se manifestă rar, idealul artistic al poetului sedus de perfecțiune a putut fi ușor orientat spre ordinea formală. Lirismul său este asemănător parnasienilor de tipul lui Hérédia și Mihail Codreanu, “stăpânit și rece”. Fără să dezvăluie laturile inedite ale sensibilității, sonetele reușesc să exprime mai bine notele specifice orizontului artistic al lui Alexandru Vlahuță. [...]. Poezia interioarelor, regăsirea trecutului în obiectele încăperilor, întâlnită în opera lui Ion Pillat, Demostene Botez și Otilia Cazimir, își are în Vlahuță un precursor. [...]

Prin paginile valoroase cu care a contribuit la făurirea istoriei naționale, Vlahuță a dovedit că a știut să-și cultive calitățile pe care considera că trebuie să le aibă un adevărat scriitor: “*Observare adâncă, meditare îndelungată, stăruință, studiu, răbdare și muncă*”.

Fără să reprezinte o culme a literaturii române, opera lui Alexandru Vlahuță rămâne un moment important al culturii și literaturii noastre,

indispensabilă pentru definirea peisajului social și artistic al celei de-a doua jumătăți a secolului al XIX-lea și a începutului celui de al XX-lea.

George SANDA

Poezia de idei, satirele și poemele cu subiect ale lui Vlahuța sunt mărturii ale unui suflet senin, deschis spre înțelegerea lumii și doritor să fie de folos alor săi. Această calitate și-a confirmat-o și prin traducerele din Ada Negri, care, prin preocupări și sensibilitate, îi întregesc organic opera proprie. [...]

Modelul eminescian se simte de departe, dar sentimentul este adevărat și grația nu pare a fi rezultatul artificial al unui împrumut. Receptând din opera lui Eminescu ceea ce se înscria între limitele sensibilității sale minore, Vlahuță n-a simulat un zbucium care nu era al lui și nu și-a pus masca tragică pe care, cu un gest grotesc, au încercat să și-o potrivească atâți epigoni. Poetul sentimental face figură onorabilă și când atinge ușor coarda elegiacă, în sonete și în alte câteva poezii, în care amintirea unei iubiri năimplinite și trecerea implacabilă a timpului îi trezesc un fior repede stins în resemnare. Versurile lui Vlahuță făurite la foc mic scapără irizări de poezie, pe care tribunalul le-a putut obține altminteri rareori. *Prima lecție* și *Cum curge vremea...* sunt poezii de un farmec simplu, care atestă că duioșia, zâmbetul tandru și umorul blând aparțin registrului propriu al poetului mai mult decât patetismul. În poemul *Iubire*, evocarea unei idile din adolescență nimerește tonul cel mai firesc, și mica simfonie comunică sentimentul cu finețe și adevăr.

Ion ROMAN