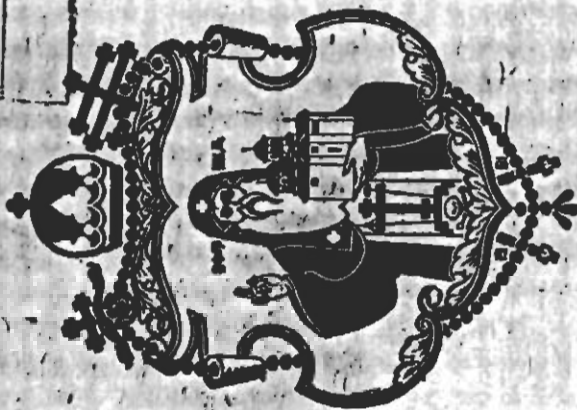


# MITROPOLIA OLTENIEI

REVISTA OFICIALĂ A ARHIEPISCOPIEI CRAIOVEI  
ȘI A EPISCOPIEI RIMNICULUI ȘI ARGEȘULUI

110. 878  
P. 26



ANUL XXI, Nr. 1-2      IANUARIE - FEBRUARIE 1969

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:  
SECȚIA CULTURALĂ A SFINTEI ARHIEPISCOPII A CRAIOVEI

d. 0.68/12

## CUPRINSUL

	Pag.
<b>I. — ARTICOLE</b>	
Pr. Prof. PETRU REZUS, <i>Principiile ortodoxe ale propovăduirii</i>	3
Pr. Prof. AL. I. CIUREA, <i>Clerici și personalități ale Bisericii Ortodoxe Române din Transilvania și Banat, membri ai Academiei Române înainte de 1918</i>	13
RADU CREȚEANU, <i>Monumentele religioase de pe valea Rîului Doamnei</i>	35
<b>II. — ANIVERSARI</b>	
Pr. D. BALĂȘA, <i>Unirea Principatelor Române și Proclamația din 27 ianuarie 1859</i>	47
<b>III. — INSEMNAȚII</b>	
Pr. IOAN IONESCU, <i>Despre primul locaș al Mitropoliei Târzi, Românești din Curtea</i>	55
ȘT. ANDRESCU și MAIEJ CAZACU, <i>Biserica Mîndirîrii Vîșnioa, un monument din secolul al XIV-lea ?</i>	61
VASILE CARABIS, <i>O mîmure în legătură cu Schitul Teiuș-Gorj</i>	65
VIRGIL MOLIN, <i>A intenționat Rîmnicul să înființeze o stărușă în Banat ?</i>	67
<b>IV. — DOCUMENTE</b>	
Pr. D. BALĂȘA, <i>Pr. D. BUZATU, Un hrisov înedit de la Mihai Viteazul</i>	72
<b>V. — ACTUALITĂȚI TEOLOGICE</b>	
Prof. NIKOS A. NISSIOTIS, <i>Creștinătatea ortodoxă. Biserica una și ecumenismul, trad. și prezentare de IOAN I. ICA</i>	74
<b>VI. — INDRUMAR OMILETIC</b>	
Arhid. IOAN ZĂGREAN, <i>Predică la Dumineca a XXXII-a după Rusalii</i>	93
Prof. SIMION RADU, <i>Sfîntul Ioan Botezătorul</i>	96
<b>VII. — CRONICĂ BISERICESCĂ</b>	
Episcop ANTIM TIRGOVIȘTEANUL, <i>Vizitarea Bisericilor Vechi Orientale din Egipt, India și Etiopia de către Prea Fericitul Patriarh Justinian</i>	108
<b>MITROPOLIA OLTENIEI</b>	
Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Sărbătorirea patronului Seminarului teologic-Craiova</i>	104
<b>ARHIEPISCOPIA CRAIOVEI</b>	
Pr. TEODOR POPESCU, <i>Dare de seamă asupra sfințirii bisericii Zănoaga-Dolj</i>	107
Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Lucrările Adunării Eparhiale a Sfinței Arhiepiscopii a Craiovei</i>	107
Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Sărbătorirea Anului nou</i>	110
<b>EPISCOPIA RIMNICULUI ȘI ARGEȘULUI</b>	
Pr. MARIN BRANIȘTE, <i>Redeschiderea bisericii domnești Sfîntul Gheorghe din Pitești</i>	114
<i>Hramul Catedralei episcopale din Rîmnicu-Vîlcea</i>	116
<i>Lucrările Adunării Eparhiale a Sfinței Episcopii a Rîmnicului și Argeșului</i>	116
<b>VIII. — BISERICILE ORTODOXE SURORI</b>	
<b>PATRIARHIA IERUSALIMULUI,</b>	119
<b>BISERICA ORTODOXĂ RUSĂ,</b>	123
<b>BISERICA ORTODOXĂ BULGARĂ,</b>	126
<b>BISERICA ORTODOXĂ A CIPRULUI, de Diac. AN. LEFTER</b>	128

bîndu-l sensul. În acest moment Trupul Mîntuitorului devine incoruptibil și se transformă în momentul al Răscumpărării. Intemeindu-se pe interpretări din Sfinții Părinți și din teologia bizantină, autoarea demonstrează că în problema rolului Trupului Mîntuitorului în opera de răscumpărare, teologia ortodoxă a dezvoltat teza unitii ipostatice a Dumezezei și amentității în Cuvîntul Intrupării; Prof. Dr. I. A. Novak, *Confruntarea ecumenică a eczeziologiei ortodoxe* (p. 414-420) — articol tradus de Ion V. Paraschiv din *Anuarul Bisericii Ortodoxe din Cehoslovacia* (Praga, 1966, p. 21-28) [— o judicioasă prezentare a stării de echilibru pe care învătura ortodoxă o poate aduce în cadrul discuțiilor care se poartă între diferitele curente de eczeziologie contemporană, intrucît Ortodoxia evită amestecarea notiunilor teologice. De exemplu Ortodoxia nu poate vorbi de o Biserica-culpabilă care trebuie să se pocăiască ci vorbește doar despre păcatele membrilor săi, pentru că Ortodoxia nu identifică Biserica lui Hristos cu individul, cu grupule de creștini sau cu instituțiile bisericesti. Biserica fiind pur-Atotora și propovăduitoră adevărului, ea este infalibilă numai în unitatea organică a întregului său organism, în care se reflectă în aceeași timp opera de minuire și solidaritatea umană]; Prof. Alansesio Popa, *Versioni vechi ale Psalmului 50* (p. 421-433) [— Psalmul 50 numit și psalm de pocăință este folosit aproape la toate slujbele celor șapte leude și la toate rugăciunile pe care le poate rosti și credinciosul. De acesta Psalmul 50 se găsește pe linia manuscriselor Psalmului și în toate manuscrisele Molitvelnicilor și Ceasloavelor, în care textul Psalmului 50 este redat aproape identic, cu diferențe foarte mici. Spre deosebire de acestea în manuscrisul 4642 din 1563 aflat la Biblioteca Academiei Republicii Socialiste România, numit și manuscrisul lui Popa Giurgiu care l-a copiat între 1680-1660, se înliumeste o versiune care se deosebește foarte mult de celelalte. De aceea autorul socotește necesar și important pentru istoria limbii române o confruntare a unor dintre textele mai vechi și contemporane lui, precum și simi, autorul compară 14 texte pe care le reproduce integral].

În rubrica „Andrămări omiletice”: Sfințul Ioan Gură de Aur, *Cuvînt la Rusali* (traducere de Pr. D. Fecioru) (p. 434-439); Preot Al. Sinitcean, *Vecece mîntuitorică/Predică la Dumînco III-a după Rusali* (p. 439-442); Diacon Gavril Cernăuțeanu, *Iertarea, condiția vieții creștine, Predică la Dumînco XI-a după Rusali* (p. 442-444); Arhiep. Benedict Ghiuș, *Bucuria see aleasă, Predică la Prazaicul Nasterii Maicii Domnului* (p. 444-447); Diacon Ioan Gaspar, *În școala aducerii rugăciunii, Predică la Dumînco-XVII-a după Rusali* (p. 447-449).

În rubrica „Probleme liturgice”: Pr. Prof. Dr. Ene Braniște, *Reguli tipiconale pentru sărbătorirea Sfințului Gheorghe* (p. 450-456).

În rubrica „Aniversări”: Prof. Petru Sălășeanu, *Mitrocolul reînnoirii patriei* (p. 457-460).

În rubrica „Documentare”: Prof. Dr. Gheorghe Litiu, *Contribuții la studiul circulației vechilor cărți bisericesti* (p. 461-472) [— urmîrind circulația vechilor cărți bisericesti imprimare în veacul al XVIII-lea la Rimale, București, Tirgoviște sau în alte centre din Țara Românească și din Moldova precum și cele tipărite în veacul trecut la Blaj și Sibiu în Eparchia Aradului, autorul prezintă — după dosarul 426/1923 al Arhivei Episcopiei Aradului — cărțile din această categorie care nu s-au aflat în decursul vremii la biserică din comuna Buhani, județul Arad (13 cărți de cult) și în comuna Semlac, județul Arad (16 cărți de cult), dintre care prezintă îndespre aproape 10 cărți, ceea ce atestă viața bisericescă intensă a credincioșilor din aceste parohii din cele mai vechi timpuri].

În rubrica „Note și comentarii”: Prof. Traian Sevițiu, *Sensul și dimensiunile adevăratei catolicități* (p. 480-492); *Încercări de valorificare a conceptiei despre preoție în protestantism* (p. 492-494); *Ecumenism și artă* (p. 494-495); *Ro-mânia — comori de artă* (p. 495-496).

I. V. G.

BISERICI NEORTODOXE  
BISERICA ROMANO-CATOLICA, de Diac. AN. LEFTER  
BISERICA PROTESTANTA, de T. N. M.

131  
132

BULETIN INFORMATIV  
Știri diverse, de Diac. AN. LEFTER și T. N. M.

133

## IX. — SPICUIRI DIN PRESA

TEODOR N. MANOLACHE, Acad. Andrei Oțetea, *Despre romanitatea ortodoxă*; Spicuri din „Pagini inedite ale lui Lucian Blaga”; „Lumina înscrisă în lăzile vechi”; „Problema inventierii patrimoniului istoric și artistic național”; „Necesitatea catalogării și păstrării fondului de carte vechi”; „Din pleniurile editoriale pentru anul 1969”; „Stadiul actual al cercărilor românești în etnografie și folclor”; „O valoroasă respărire anastatică”; „La o sută de ani de la nașterea lui Șminlon Mehedințu”.

138

## X. — RECENZII

C. Chodaru, *Litoralul de Apus al Mării Negre și cursul inferior al Dunării în cartografia medievală* (sec. XII-XIV), București, 1968, de Pr. I. IONESCU de C. B.

153

Raoul Housson, *Vocea cîntăd, traducere, cuvînt înainte și glosar de N. Gașton*, București, 1968, de Pr. GH. DRAGULIN

156

L. Uspenski, *Rolul Sinoadelor ortodoxe ruse din veacul al XVII-lea în dezvoltarea artei bisericesti*, 1968, de PARASCHIV V. ION

159

161

164

Note bibliografice, de O. POPESCU

## XI. — REVISTA REVISTELOR

„Revista Patriarhiei din Moscova”, nr. 1-3/1969, de Diac. AN. LEFTER; „Glasul Bisericii”, nr. 9-10/1968; „Mitropolia Moldovei și Sucevei”, nr. 9-10/1968; „Mitropolia Ardealului”, nr. 7-8/1968; „Mitropolia Banatului”, nr. 7-9/1968, de I. V. G.

170

Toate lucrările trimise redacției revistei vor fi scrise la mînd, pe o singură pagină, la două rînduri (2.000 semne pe pagină), în patru exemplare. Notele vor fi scrise la sfîrșitul lucrării, cu numerotație în continuare, tot la două rînduri.

Pentru referențele bibliografice se vor avea în vedere următoarele norme: Se vor indica toate datele, în limba originală (numele și prenumele autorului, titlul complet, ediția, locul apariției, editura, anul, paginile — pentru cărți; iar pentru articole — pe linia autor și titlu — revista volumul sau, respectiv, anul de apariție, numărul, luna și anul, paginile). Titlurile cărților sau, respectiv, ale articolelor, vor fi subliniate cu o linie.

Se recomandă o atenție deosebită pentru claritatea și conciziunea stilului, precum și pentru ortografie.

Articolele nu pot depăși 10-20 pagini (împreună cu notele).

Responsabilitatea conținutului articolelor o are în întregime autorul. Manuscrisurile republicate nu se restituie.