

U. D. 68/11-2

CUPRINSUL

Pag.

I. — ARTICOLE

Pr. Prof. PETRU REZUȘ, <i>Principiile ortodoxe ale propovăduirii</i>	3
Pr. Prof. AL. I. CIUREA, <i>Clerici și personalități ale Bisericii Ortodoxe Române din Transilvania și Banat, membri ai Academiei Române înainte de 1918</i>	13
RADU CREȚEANU, <i>Monumentele religioase de pe valea Riuului Doamnei</i>	36

II. — ANIVERSARI

Pr. D. BALAȘA, <i>Unirea Principatelor Române și Proclamația din 27 ianuarie 1859</i>	47
---	----

III. — INSEMNAȚII

Pr. IOAN IONESCU, <i>Despre primul locaș al Mitropoliei Țării Românești din Curtea</i>	55
ȘT. ANDREESCU și MAILEI CAZACU, <i>Biserica Mîndștirii Vișina, un monument din veacul al XIV-lea ?</i>	61
VASILE CARĂBIS, <i>O lămurire în legătură cu Schitul Teiuș-Gorj</i>	65
VIRGIL MOLIN, <i>A intenționat Rîmnicul să înființeze o tiparniță în Banat ?</i>	67

IV. — DOCUMENTE

Pr. D. BALAȘA, Pr. D. BUZATU, <i>Un hrisov inedit de la Mihai Viteazul</i>	72
--	----

V. — ACTUALITĂȚI TEOLOGICE

Prof. NIKOS A. NISSIOTIS, <i>Crestinătatea ortodoxă. Biserica una și ecumenismul</i> , trad. și prezentare de IOAN I. ICA	74
---	----

VI. — INDRUMAR OMILETIC

Arhid. IOAN ZAGREAN, <i>Predică la Duminica a XXXII-a după Rusalii</i>	93
Prof. SIMION RADU, <i>Sfîntul Ioan Botezătorul</i>	96

VII. — CRONICA BISERICESCA

Episcop ANTIM TIRGOVIȘTEANUL, <i>Vizitarea Bisericilor Vechi Orientale din Egipt, India și Etiopia de către Prea Fericitul Patriarh Justinian</i>	108
---	-----

MITROPOLIA OLTENIEI

Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Sărbătorirea patronului Seminarului teologic-Craiova</i>	104
---	-----

ARHIEPISCOPIA CRAIOVEI

Pr. TEODOR POPESCU, <i>Dare de seamă asupra sfințirii bisericii Zănoaga-Doi</i>	107
Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Lucrările Adunării Eparhiale a Sfintei Arhiepiscopii a Craiovei</i>	107
Pr. GH. NICOLAESCU, <i>Sărbătorirea Anului nou</i>	110

EPISCOPIA RÎMNICULUI ȘI ARGEȘULUI

Pr. MARIN BRANIȘTE, <i>Redeschiderea bisericii domnești Sfîntul Gheorghe din Pitești</i>	114
<i>Hramul Catedralei episcopale din Rîmnicu-Vîlcea</i>	116
<i>Lucrările Adunării Eparhiale a Sfintei Episcopii a Rîmnicului și Argeșului</i>	116

VIII. — BISERICILE ORTODOXE SURORI

PATRIARHIA IERUSALIMULUI	119
BISERICA ORTODOXĂ RUSA	123
BISERICA ORTODOXĂ BULGARĂ	126
BISERICA ORTODOXĂ A CIPRULUI, de Diac. AN. LEFTER	128

MITROPOLIA OLTENIEI

REVISTA OFICIALĂ A ARHIEPISCOPIEI CRAIOVEI ȘI A EPISCOPIEI RÎMNICULUI ȘI ARGEȘULUI

140.878
 1969
 P. 26



ANUL XXI, Nr. 1-2

JANUARIE — FEBRUARIE 1969

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
 SECȚIA CULTURALĂ A SFÎNTEI ARHIEPISCOPII A CRAIOVEI

bindu-l sensul. In acest moment Trupul Mintuitorului devine incoruptibil și se transformă în momentul Răscumpărării. Intemeindu-se pe Interpretări din Sfinții Părinți și din teologia bizantină, autoarea demonstrează că în problema rolului Trupului Mintuitorului în opera de răscumpărare, teologia ortodoxă a dezvoltat teza unitii ipostatice a Dumezeirii și omenității în Cuvântul Intrupat; Prof. Dr. I. A. Novak, *Confruntarea ecumenică a eclesiologiei ortodoxe* (p. 414—420) — articol tradus de Ion V. Paraschiv din *Anuarul Bisericii Ortodoxe din Cehoslovacia* (Praga, 1966, p. 21—28) [— o judicioasă prezentare a stării de echilibru pe care învătura ortodoxă o poate aduce în cadrul discuțiilor care se poartă între diferitele curente de eclesiologie contemporană, întrucât Ortodoxia evită amestecarea noțiunilor teologice. De exemplu Ortodoxia nu poate vorbi de o Biserică «culpabilă» care trebuie să se pocăiască, ci vorbește doar despre păcatele membrilor săi, pentru că Ortodoxia nu identifică Biserica lui Hristos cu individul, cu grupele de creștini sau cu instituțiile bisericești. Biserica fiind purtătoarea și propovăduitoarea adevărului, ea este infailibilă numai în unitatea organică a întregului său organism, în care se reflectă în același timp opera de mîntuire și solidaritatea umană]; Prof. Atanasie Popa, *Versiuni vechi ale Psalmului 50* (p. 421—433) [— Psalmul 50 numit și psalm de pocăință este folosit aproape la toate slujbele celor șapte laude și la toate rugăciunile pe care le poate rosti și credinciosul. De aceea Psalmul 50 se găsește pe lângă manuscrisele Psaltirii și în toate manuscrisele Molitfelnicelor și Ceasloavelor, în care textul Psalmului 50 este redat aproape identic, cu diferențe foarte mici. Spre deosebire de acestea în manuscrisul 4642 din 1563 aflat la Biblioteca Academiei Republicii Socialiste România, numit și manuscrisul lui Popa Giurgiu care l-a copiat între 1630—1660, se înlițește o versiune care se deosebește foarte mult de celelalte. De aceea autorul socotește «necesar și important pentru istoria limbii române o confruntare a unora dintre textele mai vechi și contemporane lui, precum și cu versiunea modernă». După o prezentare sumară a caracteristicilor fiecărei versiuni, autorul compară 14 texte pe care le reproduce integral].

În rubrica «Îndrumări omiletice»: Sfințul Ioan Gură de Aur, *Cuvînt la Rusalii* (traducere de Pr. D. Fecioru) (p. 434—439); Preot Al. Sinițean, *Vedere Mîntuitoare* (Predică la Duminica III-a după Rusalii) (p. 439—442); Diacon Gavril Cernăuțeanu, *Iertarea, condiția vieții creștine*. Predică la Duminica XI-a după Rusalii (p. 442—444); Arhim. Benedict Ghiuș, *Bucuria cea aleasă*. Predică la Praznicul Nașterii Maicii Domnului (p. 444—447); Diacon Ioan Gașpar, *În școala adevăratei rugăciuni*. Predică la Duminica XVII-a după Rusalii (p. 447—449).

În rubrica «Probleme liturgice»: Pr. Prof. Dr. Ene Braniște, *Reguli tipiconale pentru sărbătorirea Sfințului Gheorghe* (p. 450—456).

În rubrica «Aniversări»: Prot. Petru Sălăgeanu, *Miracolul reinnoirii patriei* (p. 457—460).

În rubrica «Documentar»: Prot. Dr. Gheorghe Lițiu, *Contribuții la studiul circulației vechilor cărți bisericești* (p. 461—472) [— urmărind circulația vechilor cărți bisericești imprimate în veacul al XVIII-lea la Rimnic, București, Tirgoviște sau în alte centre din Țara Românească și din Moldova precum și cele tipărite în veacul trecut la Blaj și Sibiu în Eparhia Aradului, autorul prezintă — după dosarul 426/1923 al Arhivei Episcopiei Aradului — cărțile din această categorie care nu s-au aflat în decursul vremii la biserică din comuna Buhani, județul Arad (15 cărți de cult) și în comuna Semlac, județul Arad (16 cărți de cult), dintre care prezintă îndeaproape 10 cărți, ceea ce atestă viața bisericească intensă a credincioșilor din aceste parohii din cele mai vechi timpuri].

În rubrica «Note și comentarii»: Prot. Traian Sevciciu, *Sensul și dimensiunile adevăratei catolicități* (p. 490—492); *Încercări de valorificare a concepției despre preoție în protestantism* (p. 492—494); *Ecumenism și artă* (p. 494—495); *România — comori de artă* (p. 495—496).

I. V. G.

BISERICI NEORTODOXE	
BISERICA ROMANO-CATOLICA, de Diac. AN. LEFTER	131
BISERICA PROTESTANTA, de T. N. M.	132

BULETIN INFORMATIV

Știri diverse, de Diac. AN. LEFTER și T. N. M.	133
--	-----

IX. — SPICUIRI DIN PRESA

TEODOR N. MANOLACHE, Acad. Andrei Oțetea, <i>Despre romanitatea orientală</i> ; Spicuiuri din «Pagini inedite ale lui Lucian Blaga»; «Lumina înscrisă în slova veche»; «Problema inventarierii patrimoniului istoric și artistic național»; «Necesitatea catalogării și păstrării fondului de carte veche»; «Din planurile editoriale pentru anul 1969»; «Stadiul actual al cercetărilor românești în etnografie și folclor»; «O valoroasă rețipărire anastatică»; «La o sută de ani de la nașterea lui Simion Mehedinți».	136
--	-----

X. — RECENZII

C. Cihodaru, <i>Litoralul de Apus al Mării Negre și cursul inferior al Dunării în cataografia medievală (sec. XII-XIV)</i> , București, 1968, de Pr. I. IONESCU	153
Al. Dușu, «Le miroir des princes» dans la culture roumaine, Bucarest, 1968, de C. B.	156
Raoul Housson, <i>Vocea cîntărilor</i> , traducere, cuvînt înainte și glosar de N. Gașton, București, 1968, de Pr. GH. DRAGULIN	159
L. Uspenski, <i>Rolul Sinoadelor ortodoxe ruse din veacul al XVI-lea în dezvoltarea artei bisericești</i> , 1968, de PARASCHIV V. ION	161
Note bibliografice, de O. POPESCU	164

XI. — REVISTA REVISTELOR

«Revista Patriarhiei din Moscova», nr. 1—3/1969, de Diac. AN. LEFTER; «Glasul Bisericii», nr. 9—10/1968; «Mitropolia Moldovei și Sucevei», nr. 9—10/1968; «Mitropolia Ardealului», nr. 7—8/1968; «Mitropolia Banatului», nr. 7—9/1968, de I. V. G.	170
--	-----

Toate lucrările trimise redacției revistei vor fi scrise la mîșină, pe o singură pagină, la două rînduri (2.000 semne pe pagină), în patru exemplare. Notele vor fi scrise la sfîrșitul lucrării, cu numerotație în continuare, tot la două rînduri.

Pentru referințele bibliografice se vor avea în vedere următoarele norme: Se vor indica toate datele, în limba originală (numele și prenumele autorului, titlul complet, ediția, locul apariției, editura, anul, paginile — pentru cărți; iar pentru articole — pe lângă autor și titlu — revista volumul sau, respectiv, anul de apariție, numărul, luna și anul, paginile). Titlurile cărților sau, respectiv, ale articolelor, vor fi subliniate cu o linie.

Se recomandă o atenție deosebită pentru claritatea și conciziunea stilului, precum și pentru ortografie.

Articolele nu pot depăși 16—20 pagini (împreună cu notele).

Responsabilitatea conținutului articolelor o au în întregime autorii. Manuscrisele nepublicate nu se restituie.