

u. 087/5

## CUPRINS

	<u>Pag.</u>
Un glorios Eptic al vitejii românești: Mărăști-Mărășești-Oituz (Mitropolia Olteniei)	3

## ANIVERSARI

INALT PREA SFINTITUL ARHIEPISCOP ȘI MITROPOLIT  
DR. NESTOR VORNICESCU  
LA IMPLINIREA VIRSTEI DE 60 DE ANI  
1927 — 1 OCTOMBRIE — 1987

<i>Slăubă arhierescă la Catedrala mitropolitană „Sfântul Dumitru”, din Craiova, 1 octombrie 1987, de Pr. I. Răduț</i>	16
Diar, conf. Petre I. David, <i>Distins slujitor și apărător al păcii</i>	22
Prof. Dr. Ion Pătrascu, <i>Creator de literatură social-patriotică</i>	32
Pr. Marin Neamtu, <i>Arhipastorația și pastorația în concepția Inalt Prea Sfîințitului Mitropolit Dr. Nestor Vornicescu, Mitropolitul Olteniei</i>	34
Pr. Prof. Dr. Viorel Ionită și Prof. Gh. Rădulescu, <i>Prestigioasa activitate în fruntea Comisiei naționale de Istorie ecleziastică comparată</i>	38
Pr. Prof. Dr. Nicolae C. Buzescu, <i>Grija pentru monumentele istorice și de artă religioasă și valori muzeale din Arhiepiscopia Craiovei</i>	42
Pt. Eliezeu Craioveanul, <i>Cărlurarul, dăruitul idealului înălțării prin cultură</i>	56

## MATERIAL OMILETIC ȘI CATEHETIC

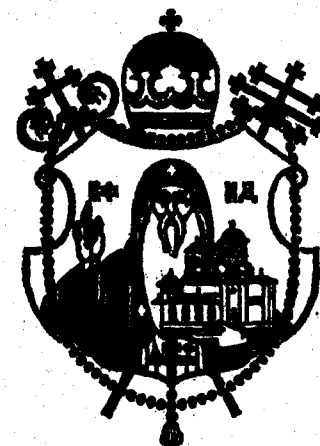
Pr. Prof. P. Semen, <i>Predică la Duminica a XX-a după Rusalii</i>	122
Pr. Ion Șt. Stetcu, <i>Predică la Sfîntul Mare Mucenic Dimitrie</i>	124

## VIAȚA BISERICESCĂ

<i>Participarea Inalt Prea Sfîințitului Dr. Nestor Vornicescu, Arhiepiscop al Craiovei și Mitropolit Olteniei la lucrările Congresului Comisiei Internaționale de Istorie Ecleziastică comparată, Salamanca, Spania, 25—30 august 1987, de Pr. Prof. Viorel Ionită și Pr. Ion Răduț</i>	126
---	-----

# MITROPOLIA OLTENIEI

## REVISTA OFICIALĂ A ARHIEPISCOPIEI CRAIOVEI ȘI A EPISCOPIEI RIMNICULUI ȘI ARGESULUI



ANUL XXXIX Nr. 5

SEPTEMBRIE—OCTOMBRIE 1987

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:  
SECȚIA CULTURALĂ A SFINTEI ARHIEPISCOPII A CRAIOVEI  
Str. Lotru, Nr. 3  
CRAIOVA

Spațiul oltenesc se va proiecta uneori discret, alteori direct, în multe din operele scriitorilor din această zonă.

A trebuit să insistăm asupra acestor aspecte pentru a sublinia necesitatea lucrării lui Florea Firan, care ne oferă un prim volum masiv, de 150 scriitorii olteni. Volumul nu are caracter de dicționar sau ghid, e mai mult, o operă de critic și în aceeași măsură și de critic literar. Ne prezintă numeroase informații necesare cunoașterii operei scriitorului și reflectarea operei în epocă: colaborări, opera, studii și prefete, traduceri, referințe: în volum, în periodice.

Criticul literar fixează valoarea operei literare, întemeiat pe impresii personale, întemeiat pe principiul selecției, aceasta fiind tot ce poate fi mai nobil într-o literatură. Caracterizările sînt laconice, sintetice, dovedind veridicitate și obiectivitate, astfel decantează și filtrează operele și activitatea scriitorilor prezențați. Despre Tudor Arghezi scrie: «Personalitate de primă mărime a culturii românești, cu activitate literară diversă și multilaterală ca funcție și modalitate artistică prodigioasă și mereu innoitoare, Tudor Arghezi s-a impus, de-a lungul a șapte decenii, ca poet și pamfletar viguros, prozator de talent și dramaturg interesant, publicist și gazetar de excepție, traducător original, realizînd o operă uriașă și tulburătoare, o adevărată sinteză de creație și limbă românească» (p. 37).

Reținem o autentică și scurtă prezentare a scriitorului Ion Biberi... «Vocația sa rămîne, însă, eseu și studii filozofico-științific de sinteză, fundamentate pe o cercetare personală și pe o lectură intensă și profundă, prin care psihiatrul și literatul se reîntorc și se completează» (p. 107).

Încă o parte pozitivă a volumului e că păstrează proporțiile în aprecierile scriitorilor, lui Tudor Arghezi i se rezervă 32 pagini, lui Șerban Cioculescu, 13 pagini, Traian Demetrescu, 9 pagini, Elenei Faragó, 9 pagini; Mihnea Gheorghiu, 10 pagini; Valeriu Anania, 5 pagini.

Interesant este faptul cum s-a manifestat în literatură fiecare județ oltean: Doljul ...71; Mehedinți ...24; Gorjul ...22; Oltul ...14 și Vilcea ...14, scriitorii prin adopțiune 11. Era firesc să domine Doljul, Craiova a avut o intensă viață culturală, în secolele al XIX-lea și al XX-lea, fiind centrul de iradiere a culturii oltene. Din cei 156 scriitori, 72 născuți în Oltenia au rămas și și-au desfășurat activitatea în Craiova, Tîrgu Jiu, Drobeta Turnu Severin, Rimnicu Vilcea, Slatina; 74 născuți în Oltenia, au copilărit și studiat aci, dar s-au răspîndit în țară, majoritatea în București și alte centre culturale. Nu au fost niște dezrădăcinați, indiferent unde s-au aflat și au fost mîndri, de regiunea căreia aparțineau, de spiritul și valorile ei.

Pentru acei olteni, prin adopțiune, Oltenia a fost un mediu benefic și de integrare și avînt creator. Autorul s-a menținut pe tot parcursul lucrării, pe această, desigur, ipotetică distanță între scriitori, nelăsîndu-se atras de subiectivism sau concesi. Procedeele e util istoriei literare și volumul devine o carte de referință, prețios auxiliar cercetării.

A restabilit valoarea unor scriitori. Întinsul orizont de cercetare al scriitorului cuprinde, în volum, și scriitorii ridicați din rîndurile clerului și prețioasa contribuție a acestora la dezvoltarea și afirmarea literaturii oltene.

Acordă pagini pline de miez operei scriitorului Valeriu Anania (Arhimandrit Bartolomeu), «personalitate remarcabilă a literaturii noastre» (p. 22). De asemenea lui Dionisie Eclesiarhul «harnic și talentat cronicar, memorialist, miniaturist și caligraf oltean» (p. 266). Marin Sorescu îi subliniază calitățile de «prozator (...) înzestrat și original». Nu sînt uitați preoții Teodor Bălășel «pasionat culegător de folclor, animator al creației populare în prima jumătate a secolului nostru» (p. 87); urmîndu-i Gh. N. Dumitrescu-Bistrița, prin care «folcloristica românească înregistrează una dintre cele mai active și mai consecvente personalități care și-a dedicat întreaga activitate cu pricepere și pasiune culegerii și valorificării creației populare, asumîndu-și și răspunderea de îndrumător cultural și de susținere a unei publicistici fără precedent în domeniu, revista sa «Izvoarașul» (p. 307).

Seria scriitorilor-clerici se încheie cu G. F. Claușanu: «poet și publicist cunoscut îndeosebi ca folclorist, remarcîndu-se ca autor al unor studii privind literatura populară, aspecte de limbă și folclor din Oltenia, cu precădere pe meleagurile vilcene» (p. 178).

Volumul «Profiluri și structuri literare» are calități incontestabile, prin capacitatea autorului de a cumula o abundență de date, informații asupra personalității și operelor studiate; tot timpul a fost călăuzit de gîndul sincer de a ne oferi o configurație spirituală a Olteniei cit mai fidelă și reală.

Prof. ION M. NEGREANU

### a. Mitropolia Olteniei

Din cronică Mitropoliei Olteniei și a Sfintei Arhiepiscopii a Craiovei, 1 iulie  
30 septembrie 1987 (Redacția) 130

Lucrările Sinodului Mitropolitan, 1 octombrie 1987, de Pr. Ion Răduț 134

### b. Arhiepiscopia Craiovei

Sărbătorirea hramului la Sfînta Mănăstire Lainici-Locurele, Gorj, 6 august 1987,  
de Arhim. Vincențiu 136

### ADORMIȚI ÎN DOMNUL

Ierodiaconul Ghenadie Bilbor, de Arhim. Vincențiu Grifoni 139

### RECENZII

Erwin Rohde, *Psyché*, traducere și cuvînt înainte de Mircea Popescu, Editura  
Meridiane, București, 1985, 237 p., de Pr. Asist. Nicolae Dura 141

Florea Firan, *Profiluri și structuri literare*, Serisul românesc, Craiova, 1985, de  
Prof. Ion M. Negreanu 143