

Predica

Cuvântul

BISERICA

ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Jurnalul Periodic Ecclesiastic

ANUL VII - N^o 7

IULIE.

BIBLIOTECA C...
EU...
BIBLIOTECA...
Cota...
Inventar...

TABELA	MATERIEI
pag.	pag.
I. Papismul și starea actuală a bisericii orthodoxă în Regatul României... 401	III. Enciclica Sântului Sinod... 454
II. Petru Movilă (Biografie)..... 431	IV. Sumarele ședințelor St. Sinod... 565

BUCUREȘTI

TIPOGRAFIA CARȚILOR BISERICESCI

34, Strada Principatele-Unite, 34,

1883.

Biserica

Scolă

IN

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

JURNALŪ PERIODICU ECLESIASTICU

—•—

APARE O DATA PE LUNA

„Predica cuvântul“

II. Tim. IV. 2.

—•—

PAPISMUL

ȘI

starea actuală a Bisericii orthodoxă în Regatul României.

(Urmare și Fine, vedeți No. VI, an. VII).

Biserica papală, cu mijlocele ei enorme materiale și morale, cu clerul ei format de jesuiți și chiar cu ordinul Iesuiților, străbate cu ochi de Argus în toate țerele de pe glob, și nu dă înapoi nici odată dela țelul pus odată, chiar sute de ani de s'ar cere până la ajungerea scopului seü. Ea nu se spărie nici de persecuțiunii politice, nici de necredință, nici de socialism și nihilism, nici de dușmănia schismaticilor, nici de nereșită timpurară. Unde nu pöte, se înarmază cu răbdarea și așteptarea timpului favorabil: unde se cere opoziție o comandă organelor sale cu risicul de a ajunge ei la temnița și a'și perde pozițiunile lor sociale, și glasul papei tot-dé-una este ascultat. Papa este susținut prin o mulțime de jurnale în toate țerile catholice. Propaganda se face și încă cu succes; așa în statele Americii protestante, nici-o-dată numărul catholicilor n'a fost așa de mare ca astăzi, în timpul necredinței și al ideelor subversive; papa a trebuit să fündeze acolo câte-va episcopate nouë. În Anglia cea atât de dușmană papismului, încă se observă înclinare cătră biserica Ro-

mei, mai ales în așa numitul partitū ritualist. Orientul orthodoxū este minat de institutele de educație ale Iesuiților. În timpul present, când sciința dă resboiū disperat religiunii creștine, biserica Romei a uimit lumea prin perseveranța în ideile și tendințele sale. Printr'un Sinod universal, adunat din totă lumea catholică, în anul 1870 aū proclamat dogma înfailibilităței Capului seū Papa. Șcandalul în lumea civilisată a fost mare. Chiar uniț din episcopoi s'aū fost revoltat. Theologi renumiți în Germania, ajutați de marele omū de stat al Germaniei Bismarc, s'aū disbinat de biserica Romei și aū format o biserică independentă germană, sub numire de „Vechii catholici“. Guvernul german a alungat pe Iesuiți de pe teritoriul statului seū, a făcut legi restrictive contra clerului latinū, supuindu-lū la controlul statului, a arestat și esilat pre cei nesupuși. S'a început o luptă înverșunată, între Roma și guvernul germanū, și la urmă isteșimea Romei a învinsū totă agerimea politică a lui Bismarcū, și lucrurile sînt aprópe a se restabili în starea de mai înainte; căci altminteru nu se póte pacificá statul germanū, carele numeră în sine vre-o 16 milióne de catholici.

Se revenim acum la propaganda catholică în țera noastră.

După ce, precum am vedut, a fost respinsă în Moldova, în anul 1826 ultima încereare a Romei și a Austriei de a se recunósce formal petrecerea în Moldova a unui episcop latinescū, acela a continuat a petrece în Moldova ca persónă privată sub protecția consulului austriac, în puterea pasportului seū, prin care se declará de „eclesiastic, venit în țéră pentru afacerile salé.“ După dênsul aū urmat alții până în timpurile de față, când nime nu mai pune în cestiune petrecerea și funcționarea a doi episcopoi catholici în România, cea tolerantă și liberală. Roma însē nu se mulțameșce cu atâta. Ea voeșce, cu orī

ce prețu cucerirea religioasă a României, spre acest sfârșit Papa Piū IX-lea a trimis în România călugări iesuiți, cari mai ânteiu în București și apoi în Iași au înființat institute de creșterea fetelor române, pentru a căror instruire și educare s'au adus o dróie de călugărițe iesuite, din Franția și din Germania. Asemenea scolii pe urmă s'au mai înființat și în alte orașe principale, precum : în Galtți, Brăila, Craiova. Acolo o mulțime de fete române, de tóte starile, se crescú și se instruescú în dogmele și obiceiurile apusului catholicú; cele sărace gratis, cele bogate cu plată. Multe familii, ademenite de frumoșele aperature și de îngrijirea părintescă, cu carea se tratéză fetele în acele institute religioșe, ș'au trimis copilele spre educație la institute de aceste prin streinătate : în Galiția, Franția, Germania. Acolo ele învață de tóte, numai sentimente naționale și dragoste catra religiunea părinților lor nu dobândescú; se crescú și instruescú în religiunea catholică, și la întórcerea în familii aducú cu sine în țeră ȳra și disprețu cătră religiunea ortodoxă, laudă pre cea catholică-romană; nu le place a merge la biserica ortodoxă, spuinđ că la ea nu e frumos, nu'ı musică, preoții șint proști; multe din ele nu se mărturiseso nici nu se comunică cu sfințele taïne la preoții ortodoxi, dar o fac cu plăcere, când au la îndămână un popă latinescú. Multe din copilele sărace, ce se educă în institutele iesuitice, trecú la religiunea catholica, se trimit în streinătate, unde se călugărescú, și devin și ele institutrice pela asemenea scóle. Episcopii catholici visitéza adese-orı aceste institute, daú copilelor micı présente, precum : iconițe cu sfinți catholici, cu portretul papei, etc. Preoții catholici fac în capelele institutelor serviciul divin în tóte zilele, la care asistă tóte elevele, și apoi trec în clase. Nu este permis a se predă în aceste scóle altă religiune, de cât cea catholică-romană.

Unii din tinerii români, lipsiți de cultura religioasă

în țără, dar firesce dispuși cătră sentimentele religioase în străinătate, mai ales în Franța, au fost ademeniți de iesuiți și câștigați pentru propaganda bisericeii romane. Unii, căsătorinduse cu femeii catholice, franceze, germane, s'au catholicit și ei și copiii lor, și ș'au luat conductorii spirituali clericii iesuiți, pentru densesii și pentru familia lor.

Iesuiții din Bucureșci au întrodus în biserica papistă din România și calendariul Grigorian, contra usului vechiului de a se ținea serbătorile creștine de catholicii odată cu orthodoxii, și s'au încercat indirect de a se introduce acel calendar și în biserica orthodoxă a României.

Acum decurând s'a rădicat în capitala țerei, afară de biserica numită „Bărăție,“ o cathedrală catholică mărță, cu bani adunați din țără prin lotării, prin daruri particulare dela Români și prin contribuțiuni din toate țerile catholice, pre care le a cutrierat neobositul Monseigneur Paoli, episcopul catholic din Bucureșci, carele pentru zelul seii așteptă dela Papa a fi gratificat cu rangul de „Mitropolit al Bucureștilor,“ după care pôte va urma și acel de primat al României! Sînt semne, că curând se va deschide în Bucureșci și un colegiul iesuitic pentru educația junilor români.

Libertățile noastre constituționale, înalta protecțiune streină, lipsa de cultură a clerului orthodox, indiferentismul religios al claselor culte, ideele anti-creștine, ce bântue școla și societatea noastră, nedesvoltarea simțului și a demnității naționale în popor, sărăcia bisericeii naționale: toate acestea sînt atâtea garanții de reșită pentru propaganda catholică în România noastră.

La Roma se șcie foarte bine, că un popor nu pôte esista fără religiune, și credând că religiunea și biserica orthodoxă a Românilor sînt mörte, meșterii cei iscusiți de acolo, alergă să le înlocuască cu ale lor, pre care singure le cred ei nemuritoare și eterne. Nu

este dar de mirare, că la Roma acum nu se mulțemesc numai a le se recunósce cei doi episcopi, aflători deja în țeră, unul la Bucurescî și altul în Iași, cari până acum duple documentele țerii, erau cunoscuți ca *visitatori*, și *vicari apostolici* ai Bisericelor catholice din Romania, și cu titluri streine de țeră, precum : Nicopole, Morcopole, Yloan, etc; ei voescú să aibă Mitropolie în capitala țarei, cu titlu de „Mitropolit al Bucurescilor, ca și când n'ar esista acolo un Mitropolit român Orthodoxú; deaseminea, pe lângă episcopul catholic din Iași, carele negreșit va fi numit Archiepiscop ori episcop de Iași, încă alți doi episcopi, unul la Galați și altul la Craiova, adică unul cu titlu „Gălățianul,“ celalalt cu titlul „Craiovenul :“ tóte posturi și titluri ocupate de Mitropolii, episcopi și Archiepiscopi români de astăzi, de a cărora esistență propaganda catholică nu vra să șcie nimica.

Jurnalul francesú din Bucurescî „l'Indépendance roumaine“ nu de mult nea adus șcirea, că Monseigneurul Paoli, cu ocazia pașcilor catholice la Roma, presentându-se la Papa Leon XIII-le împreună cu alți cardinali și episcopi, Papa l'a vedut cu bucurie și cu densusul a vorbit mai înteu, întreținend o lungă conversație despre afacerile religiose ale României.

Tot acel Jurnal ne a comunicat mai înteu șcirea despre proiectul curiei romane de a înființa în România un Mitropolit și câți-va episcopi catholico-români. Acéstă hotărâre ne dá dovadă, că la Roma sînt siguri despre triumful papismului în România, pentru care și ei înputernicesc mijlocele de propagandă. Căci carea alta ar fi trebuința de a se creá și înmulți la noi Ierarchia bisericeii papiste, când doi episcopi ce are ea deja aici, sînt pré destui pentru numărul catholicilor actuali, carele duple statistică este ca de 50,000 suflete?

Dar trebuie să recunóschem că Biserica Romei își

face tréba sa, ea, precum am dis, ținde a domni tótă lumea. De secole ne urmăresce și pe noi Români și să încercă la fie-care ocaziune favorabilă a face câțiva pași înainte. De reușește, bine, ea merge înainte ; de nu, ea face o pauză, lucréză în ascuns, și apoi la timp esă pe față, și așa, neconținut.

Ne întrebăm înse : ce póte și ce trebuie să facă biserica și națiunea română, în aceste timpuri așa de critice pentru dênsa ? Să rămână ea ore privitoare pasivă ca până acum la acéstă catastrofă ce vine asupra ei, séu să se siléscă a o preîntîmpina din tóte puterile ?

Spre a respunde la acéstă întrebare, trebuie să dislegăm mai întâiú alta : Voim noi ore și trebuie ore să esistăm ca națiune, națiunea română, liberă și independentă în noul regat românú, prin noi însine, prin puterile nóstre fisice și morale, cu tradițiunile și obiceiurile nóstre cele bune, clironomisite de la moși și strămoși, cultivândule și înnobilândule ; séu să ne dăm pe mâna streinilor mai ánteiú sufletele, și apoi libertățile și țera, ca ei să facă cu dênsele cum le va veni lor la socotélá ? Eú cred că nu și iarăși nu. Ar fi rușinea și batjocura cea mai mare, ca o națiune eroică, inteligentă, bogată, creștină, capabilă a se perfecționa în bine, carea de secole a luptat crâncenú pentru existența sa politică, tocma acum, ajunsă la limanul mántuirei, pusă în rangul națiunilor civilisate ale Europei, să renege la trecutul seú, să defaíme pe strămóșii seí, carií nicí-odată n'au voit să fie decât români orthodoxi, și la carií biserica era ca unú zidiú puternic de apărare, contra influențelor streine de tót feliiú, și când s'au aliat cu Turciú, prima condițiune a fost — apărarea și neatingerea bisericei naționale și a drepturilor ei. Biserica catholică, carea astăđi vine să se pună la masă gata și să se desfáteze în România, nu nea dat mână de ajutoriú nicí-odată în timpurile nóstre

cele de restriște; dar de multe ori a adus preste noi oștiri streine, spre a ne cuceri politicește, și apoi a ne păpistăși.

Domni, mitropoliți, episcopi, boeri și poporul român s'a adunat, a suferit neazuri, esiluri, sărăcie, mărte, și ș'a vărsat sângele pentru țera și legea lor; a lor, a națiunei române trebuie să rămână onora de a posedă și pe vitori în toate ramurile existenței sale această țera. Dacă deci voim să rămânem națiune română, demnă, și respectată și în viitori, trebuie să ne păstrăm și Biserica noastră națională, ce o am moștenit din trecut, dela moșii și strămoșii noștri; să o apărăm și să o rădicăm, după cum cere demnitatea actuală a națiunii. Biserica noastră orthodoxă, pe lângă doctrinele sale sănătoșe creștinești, evanghelice, are valora vechimeii apostolice și tradițiunile celor mai mari dascăli ai orientului creștin, respectați în totă creștinătatea și ce este mai mult are tipul se și caracterul particular de *biserică națională*; ea este prin timp îndelungat adaptată la trebuințele religioșe, morale și naționale ale popórelor, ce o confesază; este infiltrată în deprinderile poporului; ea a format și păstrat limba cultă națională unitară; ea a fost șola bunelor deprinderi ale poporului și a ideelor celor sănătoșe. La toate popórale, ce confesază religiunea orthodoxă, biserica a fost și este premergătoare culturei și a civilizației naționale. Această biserică națională, ce e drept, mărginesce activitatea sa numai în cuprinsul hotarilor națiunei sale, dar tocma de aceea și póte face mari servicii națiunilor sale, când ea este însoțită de cultură, și pătrunsă de conștiința menirei sale în societate. În totă lumea orthodoxă, națiunile a propriele lor biserici naționale, care îngrijesc numai de cultura religioșă și morală a națiunilor respective, cultivând limbele naționale, propagand credințele și sentimentele religioșe și naționale, și propagând moralitatea creștină cu fapta

și cu cuvântul. Așa este în Rusia, în Grecia, în Serbia, în Bulgaria, în România. Chiar în imperiul turcesc și austriac, naționalitățile orthodoxe se adăpostesc la umbra bisericelor lor orthodoxe. Insuși patriarhiile din orient nu sînt de cît capi naționali, după cum se înțelege naționalitatea la Turci. Patriarhia de Constantinopole, deși ajutată de pozițiunea sa ca capu spiritual al tuturor creștinilor orthodoxi din orientul otoman, voia a esercita o supremație bisericească asupra țerelor orthodoxe, ce făceau parte din acel imperiū ; ea n'a putut lucra alt-feliū, de cît în interesele imperiului turcesc, și apoi ale națiunii grecesci, din carea se alegu patriarhiile. Națiunile emancipate de sub dominațiunea turcescă, s'aū emancipat și de tutelela patriarhului, înființânduși a parte bisericile lor naționale, pe bazele vechi ale orthodoxiei, și păstrând cu patriarhia numai relațiuni morale de omodoxie. Esemplul acesta l'aū dat de mult mai ânteiū Rușii, în viacul XVI-le, apoi în vécul present Elinii din Elada, Români, Serbi și Bulgari, etc.

Este încă o mare considerațiune politică, pentru carea Români trebuie să conserve, să apere, să impuțernicescă și să dea tótă disvoltarea putinciósă și trebuinciósă bisericeii lor naționale orthodoxe. Posiția României o face să graviteze politicește cătră micile națiuni orthodoxe orientale, care unele se învecineză cu dânsa, și cu care este legată de providența divină prin trecut și prin viitoriū. Ea, și tóte micile popóre orthodoxe : Serbi, Bulgari, Greci, Muntenegrini, Albanesi, ca să pótă esista, și a-și păstrá independența lor politică și națională, vor trebui, curênd séu mai târziū a se alia, a se confedera, spre a se putea opune cu succesū contra năsuinților de cucerire ale puterilor celor mari. Unitatea lor religiósă și bisericească va fi o mare forță în apărarea intereselor comune ale vieței lor politice. Atunci și

patriarhia ecumenică emancipată de politici străine de biserică, va intra în rolul ei de centru și de conducătoare a unității dogmatice și canonice a diferitelor biserici naționale ale răsăritului orthodox.

Așa dar bazele dogmatice și istorice ale bisericii orientale au acel caracter distinctiv de biserica Romei, că națiunile orthodoxe au biserici naționale, lipite cu totul de națiunile respective, în serviciul cărora este pus zelul și știința păstorilor bisericesci de sus până jos, de aceea națiunile trăesc pre lângă bisericile lor, kiar fiind acele națiuni domnite de altele mai puternice și mai mari.

Acest mare avantaj național lipsește bisericii catholice apusene; ea nu este biserica vre-unei națiuni; ea este o biserică cosmopolită; ea voește a domina toate națiunile, De prosperază ori retrogradează politicește o națiune, ea este indiferentă, numai catholicismul ei să fie asigurat. Dacă națiunea cuceritoare este catholică, biserica Romei se bucură, când o națiune său popor mic se sacrifică policește, trece sub alt sceptu catholic. Dacă națiunea cuceritoare este de altă religie său biserică, atunci, biserica Romei, ne având șanse de a deveni domnitoare în tot statul cuceritor, va tot îndemna la opozițiune și rebeliune pe națiunea cucerită, până ce o va perde de istov, deca altminterea nu va reuși a face concordate favorabile ei cu puterea cuceritoare. Acésta o videm în Polonia. Pe Poloni supuși Austriei catholice, Roma catholică îi ține în supunere. Pre cei din Prusia protestantă și din Rusia orthodoxă deapururea îi împinge în opozițiune și rebeliune. Acésta se vede și în Irlanda. Roma papală nu numai nu este favorabilă naționalitaților, ba este kiar dușmana, și le sacrifică ori când ceră acésta interesele ei. Italia, unde este capitala bisericii catholice, a fost secole împarțită în o mulțime de statură mici, și date spre guvernare la membri din diferite familii

Domnitóre din Europa, anume : austriace, franceze, spaniole. Abia, în zilelele nóstre, după lupte și revoluțiunii seculare s'a putut face unirea politică și națională a Italiei, pe care Papa cu desperare o combate cu tóte mijlócele posibile, și se declară prisionerú și înkisú, în mijlocul națiunii sale. În Galiția contribuește la polonizarea Rutenilor, în Ungaria la magiarisarea Românilor și a Slavilor. În Franța până în zilele nóstre se păstrase óre-care umbră de biserică națională, sub epitetul de „Galicană“. Iesuiții lui Piu IX-le aú ștersú și urmele acelei existențe de biserică națională în catholicismú și aú contopit'o în absolutismul universalității sale catholice. Revoluțiunile naționale franceze tóte aú fost răzbunări asupra absolutismului papistú. De aici ura Francesilor asupra bisericei, lupta învățaților spre a se emancipa de biserică papală, luptă carea a mersú până la disființarea Monastirilor și instituțiunilor iesuitice de educație; ba kiar până la scóterea învățeméntului religios și a icónelor de prin scólele publice. Acestea pécate ale papismului aú făcutú în lumea culta uríte religiunea și biserică. Aceste triste impresiuni le-aú adus cu sine tinéretul nostru din Franța în România, și persecută și aici biserică națională, carea nu are nicí unul din pécatele bisericei papale. În Germania după proclamarea infalibilității papale, cei mai însemnați teologi și un mare numărú de cetățeni culți de confesiunea catholică romană s'aú decisú a se disbiná de Roma și a'și forma o biserică națională după modelul celor orthodoxe din Orient. Numérul aderenților la început era la 50,000. Ea însă a întâmpinat din partea propagandei romane cele mai mari pedice și tot-feliul de șicane ce se pot înkipui, numai ca să zădărnicescă întreprinderea : neconținute procese, ba de presă, ba de ingerențe în parochii, ba de răpire de biserici, ba pentru tulburări și scandalé la înmormântări; în cât acéstă mică

biserică națională are puține șanse de existență, mai ales după ce guvernul german a fost silit să se impace cu papa.

Cum că Roma nu este pentru bisericile naționale, nici le admite, mai avem dovezi kiar în țeră la noi. Țeranii papistași sătenii din România, decă îi întrebii de ce naționalitate sînt, ei răspund, ca sînt catholici; preoții lor sînt aleși din némuri streine : poloni, italienii, unguri, nemți, prin urmare nu este a, se aștepta dela ei sentimente naționale române. Parochienii lor sînt ținuuți aparte de tot amestecul cu ceea-laltii locuitorii români, kiar conseteni, nu numai prin biserică și cult, ci kiar prin costium, prin petreceri aparte ; nu jócă la un loc. Femeele și fetele papiste se izoléză prin costiumurile lor, unele kiar bizare, de fetele și femeele orthodoxe. Nu este permisă amestecarea cu orthodoxii prin căsătorie. Parochul este stepân absolut asupra voinței lor și ei nu facu nimică fără învoirea lui ; kiar petrecerile lor în zile de sêrbătorii le fac la casa preotului și sub okii lui. Școle românești nu se pot înființa prin aceste comune ; căci se teme popa de ideii necatholice. Cu modul acesta sentimentele naționale nu vor străbate nici-o-dată în comunele catholice ; lăcuitorii de acolo deapururea vor fi nișce automați, exploatați pentru cause streine de țară, și împovărați cu plăți esorbitante pentru serviciile religioase, și cu alte asuprii și nedreptăți. Din tóte acestea se vede, că sistemul bisericeii catholice-romane nu este favorabil bisericelor naționale ; ele nu intră în programul ei, ba nici le póte suferi. Dar națiunii române îi trebuie o biserică națională, pentru noi și în hotarale noastre, precum ne-am deprins a o avea, și precum o avem de secole nepomenite. De aceea trebuie să o apărăm, ca pe un zidiu puternic contra năvălirilor papale, ce amenință existența noastră națională, independența și libertatea conștiinței noastre religioase.

Ne prestă însă înainte o luptă mare, luptă, nu împotriva trupului și a sângelui, precum țice Sf. Apostol, ci împotriva multor duchuri rele de supt ceriú. Biserica noastră este aminințată de multe duchuri rele pentru ea. Ast-feliú sînt : Atheismul, materialismul, socialismul, care aduc după sine necredința, immoralitatea de tot felii, și apoi—papismul, care caută deșerturi, spre ale împlea el.

Biserica română singură în starea ei actuală nu pôte să reziste în aceste lupte mari; ea trebuie să fie ajutată de tóte puterile naționale : de guvernú, de corpurile legiuítóre, de școlă, de presă, de tótă inteligența și inițiativa publică și privată; căci biserica este a națiunii. O națiune nu a esistat fără biserică, nici pôte esista. Dcă vom negriji și disprețui pe a noastră națională, forța lucrurilor va aduce la noi alta streină de noi și de trebuințele noastre.

Datoria Sf. Sinod este de a preveni națiunea de timpuriú, a í propune mijlócele de îndreptare și a í cere concursul.

Am arėtat mai sus marele avantajú al bisericei orthodóxe în aceea, că ea este biserică națională, trăește în nație și pentru nație, pe când biserica Romei este cosmopolită și fără nație, de aceea și este în luptă cu tóte națiunile. Inse acéstă biserică are un avantajú mare în aceea, că Papa este o putere mare în lumea catholică, dispune de mijlóce mari de tot felii, directe și indirecte, și ajută la trebuința pe bisericile sale din tótă lumea. Bisericile orthodóxe naționale însă n'au nicăiri ajutoriú de cât în lăuntru națiunilor, unde ele esistă; dcă națiunile respective nu dau concursul lor bisericei, nu o ajută la împlinirea misiunii sale; dcă o dușmănescú, o degradézá, o persecută, ei nu í rămâne de cât calea crucei : a suferințelor și a martiriului, — ceea-ce nu face onóre unei națiuni creștine să-și martirizeze

Biserica (*). De aceea guvernele și națiunile cele înțelepte tot-dé-una au susținut prestigiul bisericeilor cu toate puterile lor și au mers în acord cu biserica. Cestiunile bisericești au fost privite ca cestiuni naționale, și biserica a privit cestiunile naționale și politice ca nedislipite de densa. Fără această reciprocitate de concurs o biserică națională nu poate exista; ea cu încetul se atrofiază și perde totă însemnătatea de putere morală a statului, precum acesta s'a întâmplat în mare parte cu bisericile orthodoxe din imperiul turcesc.

De aceea Sfântul Sinod trebuie : I) Mai întâi de toate, prin presă a deștepta națiunea despre pericolele, de care este amenințată biserica națională, și prin urmare națiunea, de cătră necredință, carea aduce cu sine demoralizarea familiei și a societății; de cătră propaganda papistă, carea aduce cu sine influența și sub-jugarea streină.

II) Al doilea, să rugăm guvernul a nu admite întemeerea propagandei papiste în România, prin înființarea de mitropolii și episcopii papiste, care nu sînt de trebuință, de cât în vederea înputernicirii propagandei catholicismului papist în România. Țera noastră nici decum nu are nevoie de o asemenea propagandă, ba încă sîntem datorii cu mici cu mari a o combate din toate puterile noastre. Noi avem biserica și religiunea noastră, adusă cu noi în Dacia dela vechia Romă creștină, adevărat apostolică, éra nu papistă ca cea modernă. Roma actuală să'și întrebui-

(*) Biserica este forța morală, sufletul unei națiuni. Românul în naivitatea sa, ridiculizând pe țiganii, că n'are nație, nici țără, se exprimă : „țiganul ș'a mîncat Biserica“ ! În anii din urmă un învățat român a crezut, că poate lăuda națiunea sa, afirmând, că Românii n'au avut Sânți, ca Grecii și Slavenii, etc. Dar un învățat Ungur îi respunse ironic : „bine 'ai recomandă D. . . . națiunea sa ! Ast-feliu de esemplu numai la Țigani se mai găsește“.

Geniul poetic al poporului român a creat o legendă despre modul cum Țiganii ș'a' mîncat, adică au pierdut biserica lor. Ideea principală este că biserica trebuie să fie bazată pe principii morale, și să urmărească scopuri morale. Dacă ea cade în materialism, servește numai la trebuinți sensuale și la scopuri materiale ordinare, atunci ea devine ridiculă și se pierde.

țeze zelul său de propagandă la națiunile necreștine, de care geme globul pământului : propage jidanilor, Machometanilor, Tătarilor, Budistilor, și idololatriilor de toate speciile. Jurnalul conservator „Timpul“, în N. său dela 27 Aprilie, s'ar părea favorabil înființării noulor episcopate latine, pe temeiul a) ca spiritul intoleranței religioase este primejdios; b) că Româniți uniți din Ardéal nu ș'au perdut naționalitatea lor prin unire cu biserica Romei. c) Că Românul este din fire tolerant, și crede *om de nimica* pe acel ce renegă legea lui. La aceste observații favorabile propagandei latine este ușor de respuns, Româniți respingând înființarea episcopatelor netrebuitoare pentru numărul actual al catholicelor ce lăcuesc astăzi în România, nu injosesc întru ceva demnitatea bisericeii romano-catholice, nici jignesc întru ceva conștiința credincioșilor ei. Ei își vor eșercita în totă libertatea cultul lor, ca și până acum, vor avea bisericile lor, și când le vor mai trebui își vor mai construi fără împedecare; vor continua ași avea doi episcopiți visitatoriți, unul la Iașiți, altul la Bucureșciți, cariți sînt prea deajuns pentru numărul credincioșilor lor ce se află actualminte în România. Când dar Româniți vor lua măsuri preventive pentru apărarea bisericeii lor naționale, nu are nime drept a se jigni, afară dora de acei cu scopuri ascunse, agresive pe conta bisericeii noastre, pe carea ei o urăscu și o persecută sistematic.

La punctul 2-lea respundem : Dacă Româniți uniți din Ardélü nu ș'au perdut încă naționalitatea română, causa este pentru că ei păstréză încă mare parte din bazele bisericeii orthodexe naționale. Dar unia este primul pas la catholicismu, și propaganda romană nu se va lăsa până ce nu'i va face pe deplin catholiciți-romaniți, reformând treptat și pe nesimțite totul, până ce'i va introduce în cosmopolitismul seü. Autoriul articolului din „Timpul“, mai spu-

ne în favoarea uniunii catholice din Transilvania, că Mitropolitul uniat dela Blaj, capul bisericeii naționale române de acolo, este independent de episcopatul catholic din Ungaria și este subordonat numai „Sfântului Scaun papal.“ (Autoriul acestui articol trebuie să fie însul „uniat“). Recomandam autoriului să cetască epistola Mitropolitului uniat Șuluțu din anul 1862, către episcopul orthodoxu Șaguna, și va videa ce libertate mare de acțiune are un Mitropolit uniat. „Excelența ta, ȃice Șuluțu, sunteți în totă Transilvania, așa ȃicând un Domnă nemărginit și neatârnat în propria diecesă, înttu cele ce se atingă de afacerile bisericești, nu aveți a cere opiniunea nimenui, — a vre unu alt colegu episcopală, nici a unu Mitropolit séu patriarchă, când aveți a face ori a întreprinde ceva. Eă însă, precum bine sciți Excelența ta, mă aflu sub împregiurări mă grele. Eă, în administrația bisericeii și a credincioșilor noștri din Transilvania și din provincia Mitropolitană, am ca colegi câți-va Episcopi, între cari este împărțită fosta diecesă a Făgărașului, am un nunțiu apostolică, ună patriarchă, ba încă și alți frați nu de origine comună, cari sunt fôrte influenți, mă controleză, urmărescă fie-care pasă al meă cu un ochiă neadormit, și adese ori, chiar și în lucruri, la care nu aă nici un drept, îmi țin legată nu numai voia, dar și consciința mea!“ (Slavică. Die Rumänen. pag. 102—103). Din cauza acestor presiuni morale, și din neconținuta tendință de a catholiciza třeptat pe Românii uniți, bărbați mari, ca Maior și ca Șincai, etc. aă fost persecutați și excluși din clerul uniat, pentru că se opunău la novismele papiste, întroduse în biserica unită; aă cercat chiar ale pune episcopi catholici, precum spune însuși autoriul articolului din „Timpul,“ dar turburarea poporului, a silit pe acest episcop și pe cei ce l'aă pus ași da aerul de episcop unit și a menținea încă cultul orthodoxu. La

episcopatele uniaste se pun numai persoane agreate catholicismului roman, și care s'au distins prin servilismul lor cauzei bisericești romane. Persoane renumite prin devotamentul lor național, d. e. ca Cipariu, nu se pot învrednici să ajungă nici la Mitropolie, nici la episcopate! Cel din urmă argument al „Timpului,” că Românul, de și tolerant, disprețuește pe cei ce și renegă religiunea, — este neesact și se disminte prin fapte positive. Chiar autoriul spune un exemplu despre un tînăr român, carele și'a renegat religiunea, încât la mórtea lui a renunțat la oră ce ceremonie religiósă. Istoria uniunii din Transilvania, pe carea el vrea să o apere, încă este o dovadă vedută de tóta lumea, că și poporul român este capabil a fi ademenit la renegarea religiunii, decă nu de odată, cel puțin treptat și prin amăgire. Afară de uniast, tot în Transilvanii, mulți Români au trecut la calvinism, și apoi s'au contopit cu Secuții și cu Ungurii. Vechia nobilime română din Transilvania și Ungaria, tótă, trecînd la catholicism s'a maghiarizat.

Iată dar pentru ce noi trebuie a ne păzi de cursele propagandei iesuitice a Romei : nu pentru a fi netoleranți în spiritului constituțiunii noastre, nu pentru a jigni conștiința lăcuiitorilor catholici-romani, ce trăesc în România și pórta sarcinile statului, ci pentru a ne apără biserica noastră națională, și prin ea a feri naștiunea de uneltirile și amestecul streinilor în afacerile noastre naționale.

Se întrebăm însă pe curia romană cu propaganda ei : primire-ar ea óre, ca noi Români să trimitem în Italia un Mitropolit, séu un episcop românesc la Roma cu titlu de „Mitropolitul, oră episcopul Romei“ oră la Veneția, Milan, Neapole, etc. cu titlurile acestor orașe catholice, mai ales când șcim, că acum în Italia sînt multe elemente gata, de a forma o bună biserică națională orthodoxă? Primire-ar

ore să facem ceva asemenea pentru alte capitale și orașe însemnate și ne'nsemnate din lumea catholică? Nu! pentru că ea nu admite nici morțiș noștri a se înmormânta în cimetirele credincioșilor sei. Noi însă nu facem așa; ci la casă de nevoie, înmormântăm pe catholici în cimetirile noastre, și înca cu totă rânduéla creștinéscă a bisericei noastre; nu' departăm nici dela cele-lalte taîne ale bisericei, la casurî de nevoie, când ei nu aș preoți de al lor. Și acésta o facem, pentru că sântem toleranți, și biserica noastră este tolerantă în adevératul înțeles, și nu este deprinsă a viola conștiința religioasă, pâna și a nechreștinilor. Noi, chiar de am fi în stare, nu am trimite episcopî și Mitropoliți în țerele creștine, care își aș Mitropoliți și episcopî lor de orî-ce confesiune; căci acésta nu permit canónele bisericei noastre, care sînt comune și bisericei latine. Pentru ce dar Roma creștină voeșce să violeze conștiința noastră, și să calce Sfintele canóne prin numirea unui Mitropolit în România cu titlu de „al Bucureșilor“ séu „Bucarestensis,“ când în Bucureșci este capitala bisericei orthodoxe române, și reședința Mitropolitului primatú alú României? Pentru ce episcopî cu titlurile Episcopilor și Archiereilor Români: al Iașului (Iasiensis), unde este reședința Mitropolitului Moldovei? Al Galaților (Galatzensis), unde este reședința episcopului Dunărei-de-Jos? Al Craiovei, (Crăiovensis) unde iarași este episcopul Râmnicului și al Severinului și are un vicariú cu titlu de „Craiovénu“. Tóte acestea ar fi disprețul cel mai mare pentru biserica națională româna, și ne arată că Roma priveșce biserica noastră ca cum nici ar esista, și că ea voieșce acum să ne facă Biserică și să ne trimiță cei ântéiú arhiepăstorî creștineșci!!

Nu cred că națiunea română va tolerá o asemenea decădere a bisericei sale naționale! Catholicii din România n'aș trebuința nici de doș episcopî, pre

carii îi au dejá. Aceștia vor putea să lăcuască unde le va plăcea în România, fără însă a'și acapăra titlurile dela localitățile administrate și supuse păstoriei Ierarchilor români; ci să fie priviți ca archiereii și episcopi titulari, cu titluri streine de țără, ca vizitatori, cum s'au privit și până acum. Archiereii titulari, cu titluri dela localitățile române, are și póte avea numai Biserica română, și numai dintre membrii clerului său. Titlurile acestea nu sînt ceva fără valóre, ci ele împlică drepturi mari, drepturile episcopale, între care este și acela de a propaga credința sa. Archiereii nostri titulari sînt mărginiți în funcțiunile lor prin aceea, că ei se chirotonisesc în calitate de vicari, supuși Mitropolițiilor și Episcopilor actuali ai țerei, încât ei nu pot funcționa nimica episcopal fără prealabila autorizare a eparchiotului respectiv, și cel ce ar face contrariu, cade sub judecata bisericească. Nu este așa cu un episcop catolic; el nu este supus ierarchiei bisericești a țerei. Prin urmare, când el va fi recunoscut ca Episcop ori Mitropolit cu titlu unei localități din țără, prin aceea i se recunoște și dreptul de a'și propaga credința sa în acea localitate și a face proseliți. Și tocmai acesta este ținta principală a propagandei papiste.

Pe lângă împregiurările arătate în urmă, biserica Romei crede, că acum este timpul cel mai favorabil pentru propaganda sa; căci crede, că noi ne-am fi disbinat de biserica orthodoxă a resăritului, în urma óre-căror ne'nțelegeri momentane, ivite între biserica noastră națională și patriarchia ecumenică, și se așteptă, ca patriarchia să ne escomunică dela comunitatea orthodoxă, precum a escomunicat și pre Bulgari, cu vre-o dece ani în urmă, pentru carea dupre afirmarea jurnalelor, la Roma s'au pregătit episcopi catholici și pentru Bulgaria, însă fapta va dovedi, că Roma și acum se înselă. Noi n'am rupt relațiunile noastre unitare cu orthodoxia orientală, ci voim

numai să le regulăm într'un mod cuviincios și canonic. Orthodoxia română nu s'a ținut, păstrat și apărât de patriarchia ecumenică; ci s'a pastrat și apărât de națiune și de Mitropolii și Episcopii români. Aă fost însă și patriarchii cari ni aă dat un concurs puternic, cu sfaturile și cu influența lor la Pórta otomană, a căroră suvenire ne a făcut tot-dé-una a respecta acea patriarchie și a o recunoște, ca centru al orthodoxiei orientale. Nică vom consimți vre-odată a o înlocui cu aútoritatea bisericei catholice-romane, fie ea oră cât de renumită și puternică. Biserica română are și póte sa aiba tóte mijlócele morale și materiale spre desvoltarea sa prin sine, până a putea rivalizá cu ori-ce altă biserică, cât de înflorită, și a stá neclintită santinelă în hotarale țerei și a națiunei sale.

III. Ce trebuie însă bisericei nóstre, spre a putea cu succesú lupta contra vrăjmașilor sėi din launtru și din afară? O cultură intelectuală și morala, cât de întinsă. Biserica prin natura sa este paladiul învătăturei, ea trebuie să învețe neconținut pe sine și pe alții tot, ce trebuie omului, spre a fi bunú cetățenú creștinú, cu bună credință în faptele sale, cu judecata sănėtósă și cu viață bine-nărávită, și să combată vișul pe tóte căile, să mústre, să dojenescă, să îndemne neconținut la bine. Când erau ómenii mai simpli, moravurile mai aprópe de legile naturei, biserică putea a'și împlini misiunea sa cu mai puțină învățatură. De aceea bisericășii învațau în genere numai a ceti, a cântá, a sėvêrși formele cultului, și apoi pentru instruirea lor și a poporului mai cetiaú prin biserică viețele sfinților și învățatură morale de ale sfinților părinți. Și lumea era mulțamită cu atâta. Astăđi însă când a sporit șciința, și s'a disvoltat cugetarea și împreună cu ideele sănėtóse, aă strabătut și străbat în societatea nóstra tot felul de rėtaciri, pe care unile minți stălcite le respândescú cu fapta,

cu cuvântul și scrisoarea, până și în poporul de jos, atăcând în primul rang religiunea și morala creștină; astăzi când propagandele streine vor să copleșescă biserica și națiunea noastră, negreșit că biserica noastră neapărat trebuie să se rădice la nivelul culturii bisericilor națiunilor civilizate; căci și biserica noastră are de suportat aceleși lupte, pe care le suportă și bisericile altor națiuni civilizate; căci civilizația nu aduce cu sine numai bune, precum cred naivii, ci și o mulțime de rele. Omul cel bun, cum dice Evangelia, din inima sa cea bună scóte cele bune, érá cel réu din inima sa cea rea scóte cele rele. Acésta este natural la ómení, fie éi simpli, fie civilizați. Deosebirea este numai, că omul réu și civilizat scóte mai multe și mai mari rele, de cât réul necivilizat. De aceea în tóte țerile civilizate clerului se dá cea mai întinsă cultură intelectuală și disciplinară. Așa în țerile catholice la fie-care episcopie este și un seminar, séu institut theologic pentru formarea preoților. Aú universități — pentru formarea profesorilor și episcopilor, și o mulțime de alte institute bisericesci, pentru formarea de ómení pentru serviciul catholicismului; în statele protestante, spre a deveni cine-va pastor, trebuie să trecă mai ântéiú liceul, apoi facultatea theologică. În Rusia orthodoxă, la fie-care episcopie este un seminar de 7 — 8 clase, de unde elevii absolvenți devin mai ântéiú cantori pe la parochii și învățetori în scólele sáteșci, apoi, la vacanțe, se înaintéază la preoție. Elevii fruntași din seminarií se trimit la facultățile de theologie, care în Rusia sînt 4. Licențiații theologi se numesc mai ântéiú profesori pe la seminarií, catecheti pe la scólele publice. Apoi la trebuință, dintre dênșii cei mai capabili și mai distinși se rădică lá treptele cele mai înalte ale ierarchiei bisericesci. În regatul Eladei sînt seminarií, pentru formarea preoților parochiali, și o facultate theologică pentru formarea profesorilor de

Theologie și pentru clerul înalt. Licențiații teologi, cari aș mijloce, se duc apoi pe la facultățile de Theologie ale Europei, mai ales în Germania, spre a-și perfecționa știința lor. Orthodoxii din Austria : Românii și Sârbi, toți aș înalte instituțiuni theologice, pentru formarea clerului. Așa cel mai vekiū este acel sêrbesc dela Carlovițu ; dar mai perfectū este acel din Bucovina ; căci Biserica Bucovinei a avut mijloce mai mari, în fondul monastirescū, pre carele guvernul austriac nu l'a deturnat dela destinațiunea lui culturală : — pentru biserică și școlă. Acest institut, acum nu de mult s'a prefăcut în facultate theologică, pe lângă universitatea din Cernăuți. Mai săraci în cultura theologică dintre orthodoxii din Austria până acum sînt Românii orthodoxi din Transilvania ; căci acolo Biserica națională românească în adevêratul înțeles datéza abia dela nemuritoriul Andreiū Șaguna, prin a căruia înțelepciune și zelū chreștinesc și românesc s'a înființat mai ântéiū ierarchia, adică Mitropolia și episcopiele româneșci dela Sibiiū, Caransebeșu și Aradū, apoi Seminariul din Sibiiū, pentru carele a trebuit să se formeze mai ântéiū fondul trebuitoriū, prin colecte benevole, adunate de clerū dela bine-voitori chreștini. Când Șaguna a venit ântéia oră în Diecesa sa, ca episcop locotenent, a găsit clerul român ignorant și fôrte decăduț moraliceșce. Să'l ascultăm pe el însul cum se tângueșce de acésta în una din primele sale circulari cătră clerul diecesan : „Ascultați rugămintea mea, dișce el clerului, rugăminte, pre carea eū din adêncul sufletului meu o adresez cătră voi : vai mie, de nu voiū vesti învêțătura cea bună, căci datoria mă si-leșce și diregătoria îmi este încredințată pentru acésta Cu inima adênc-întristată și cu o ne-spūsă mirare m'am conșins, că mulți dintre preoții noștri aș obiceiul, Duminicele și sêrbătoriale, după sânta liturgie nu se întorc acasă, ci se duc drept la

crâsmă, și acolo petrecând cu ómenii ordinari, bea și întrețin conversații necuviincioase“. Apoi le prescrie, cum sa se înbrace și cum să se porțe, când vin în orașu, și amenință a pedepsi duple fapte pre toți cei-ce se vor arătă în public cu înbrăcaminte murdara și cu pèrul nepeptănat (Slavic. Die Rumänen. p. 99 — 100). Șaguna prin zelul său neobosit și prin institutul său theologic, și prin trimiterea tinerilor români pe la facultățile de theologie din alte țeri, în curgere de trei-deci și câți-va de ani ai archiepiscopiei sale, a pus temelii solide culturei clerului orthodox al Transilvaniei, carele astăzi numără mai mulți bărbați instruiți și mulți preoți, cari aș conșciința datoriei lor spirituale.

Adevărat, România noastră în timpul modernă încă a făcut un pas bun în cultura clerului. În loc de un singur seminariu, carele esista în Moldova dela începutul viacului present; începând dela anul 1834, treptat s'aș înființat înca câte unul pe la tóte eparchiile, în cât astăzi avem 8 Seminari, cu cursuri mai mult sau mai puțin întregi. Dar ceea ce ne lipsește sînt, afară de mică escepțiunii, profesori capabili, care sa aibă știința și zelul trebuitoriu pentru a forma bună servitorii ai bisericei, ale însufla conșciința datoriei de apostoli ai moralității chreștine, de predicatori ai evangheliei, cu un cuvânt de apostoli ai némului nostru românesc. Elevii seminarielor noastre nu duc la parochiile lor, de cât o mică provisiune de cunoșcinți ale culturei generale, pre care curând le uită și acelea, remăind mai tot atât de săraci în cunoșcințe, ca și ceia-lalți săteni. Ei nu cunosc sânta Scriptură, carea este izvorul cel nesecat al învățămîntului chreștinesc, și cu deosebire preoțesc, aș fórte sterpe noțiunii de istoria bisericei, a dogmelor, a datorinților pastorale; a canónelor — nici decum.

Sfântul Sinod, îndată dela înființarea sa în anul 1873, a întorsă luarea aminte asupra institutelor

acestora de educație a clerului; a făcut și de multe ori a propus proiecte pentru reorganizarea seminariilor, și proiecte de regulamente pentru disciplina lor internă. Deasemenea neconținut s'a cerut înființarea unei facultăți de teologie, unde să se pótă pregăti bunii profesori pentru instruirea și educarea viitorilor păstori și Archiepăstori demni de biserica națională română. Dar tóte aceste încercări ale Sinodului până acum au ramas zădarnice și ca nevenite. Este adevărat, că unii din profesorii actuali dela seminarii, temânduși pozițiunile lor, au combătut prin presă cu înverșunare reformele propuse de Sf. Sinod. Dar viitoriul bisericeii, carele este legat cu al națiunii, este un interes general; el nu trebuie legat cu interesele egoistice ale unor individe. Guvernul și Corpurile legiuitoare trebuie să ne dea legile pentru reforma seminariilor și pentru facultatea de Teologie, ca țera să pótă a'și pregăti luptătorii, vrednici pentru apărarea bisericeii naționale de dușmanii interni și esterni, pre care ȳ am numit mai sus.

IV. O mare pedică pentru cultura clerului, mai ales a preoților de mir, este prósta lor pozițiune materială, din care causă ei tot timpul trebuie să-lă petrecă muncind la țerină și acasă, pentru ca să'și pótă agonisi hrana pentru dênșii și pentru familia lor. Isolați de centruri de cultură, fără mijloce de a'și procurá cărți, ca să se instruéscă prin cetire, uita și puținul, ce învățase și trăesc viața ordinară ca toți sătenii; în locu ca preotul să pótă fi dascalul și pedagogul sătenilor, se face și el asemenea lor întru tóte. În tóte țerele civilisate guvernele au regulat pozițiuni materiale onorabile pentru preoții lor. În Rusia fie-care biserică parochială, are o porție de pământ, până la 100 desétine, care se împarte proporțional între bisericășii, apoi mai au salare dela comune; pe la orașe bisericășii au venituri dela comune și salare pentru predarea religiunii în scóle. În Bucovina,

preoții au câte 24 fâlcă de pământ și salare din fondul religionar, dela 500 până la 1000 fiorin pe an. În tota Europa sînt create prin legi mijloce de întreținerea clerului, prin fonduri bisericesci și prin subvențiuni dela stat. Chiar în România pozițiunea preoților catholici este bine asigurată; 1) prin mărimea parochiilor, care număra mai multe sate la un loc; 2) prin o câtime de pământ întreită și împătrită, decât ce se dă unui preot orthodox, și aceea lucrată de parochienii și aduse rodirile la casa parochului; 3) prin casă preoțescă făcută de parochienii în curtea bisericeii; 4) prin taxe de plată stabilite pentru fiecare ierurgie preoțescă. Așa nu de mult un lăcui-toriu din o asemenea parochie îmi spunea, că popa lor nu înmormânteză, decât nu i se da pentru acesta 50 de franci, etc. Taxe foarte esorbitante, pentru care, precum și pentru conduita despotică a multora dintre acei popi, lăcui-torii adese-orî se tânguesc; dar n'are cine 'i ascultă. Noi nu dorim pentru preoții noștri, ca să fie satrapii sătenilor; ci adevărați părinți sufleteșci; dar ținem, împreună cu Sf. Scriptură, că „vrednicu este lucratoriul de plata sa“; și: „Cine slujește altariului, dela altariu trebuie să se hrănescă“. Sf. Sinodul în această privire să nu înceteze a stărui și a aminti guvernului, ca să pună în viderea camerei legiuitoare proiectul, votat de senatul trecut pentru îmbunătățirea pozițiunii materiale a preotului Român.

V. Mai departe trebuie ase spori mijlocele și organele de privighere și administrația disciplinară a clerului. În present există pentru privigherea și administrația disciplinară câte un protoereu de județ, în totul 35 de Protoerei, cu un salariu anual numai de 2000 lei, din care, scoținduse deciuiala, cu restul abia își pot întreținea familiile; dar sînt cu totul lipsiți de mijloce de transport, spre a putea visita bisericile și clerul din județe, spre a preveni neo-

rânduețele, și a cerceta și a aplană certele, ce neconținut se ivesc între preoți și păstorii lor. Spre acest sfârșit trebuie a se mai adăoge la salariile protoiereilor câte o diurnă macar de 100 lei pe lună, adică anual 1200 lei, oșebit de acésta a le se da ajutore administrative prin înființarea de subprotoierei, séu preoți proestoși de plăși câte unul de fie-care plasa, cu salariu macar de câte 1200 lei anual, cari să ajute pe protoerei în multiplele lor îndatoriri de ordine și disciplină bisericească prin comune. Preoții, lipsiți de privighere și control, părăsesc, pe ce merge tot mai mult datoriile lor religioșe, și poporul se sêlbătăcesce moraliceșce, bunele năravuri familiare și sociale se minéază de corupția de tot felul, pe ce merge tot mai mult.

VI. Monachismul și monastirile reclamă o urgentă îndreptare, și punere pe calea morală, făcându-se organe de cultura și moralisarea poporului. În societatea actuală româna, monastirile nu pot avea alt rol, de cât ca asiluri pentru betrâni, cari, după ce ș'au isprăvit rolul în societate, doresc a'și sfârși viața în liniștea monastiréscă. Pentru care sfârșit trebuie a se destina un anume număr de monastiri; érá tóte cele-l-alte, să se prefacă în institute de cultură națională, prin înființare de scóle populare de industrie națională, de spitale pentru bolnavi, de ospicii pentru soldații invalidi, de asiluri pentru calici, cari umblă cerșind pe ulițe și la drumuri. Prin acésta, monastirile, care sînt monumente istorice ale trecutului nostru, pe de-oparte se vor apérá de ruina totală, carea astăzi le amenință, érá pede altă parte se vor legá mai strîns cu națiunea, prefacându-se în institute de bună creștine, de industrie și de charitate; care tóte sînt unite cu biserica și predicate de morala creștină. Mai ales prin monastirile de maice usul tradițional, și o mulțime de nevoi sociale, ne-băgate de nime în samă, facu pe o mulțime de

copile sărace și orfane, a căuta acolo azil. Acele copile crescând acolo, fără nici o destinație și pregătire socială, nevoia de a putea trăi le împinge la călugărie, și de aceea la fie-care sesiune a sfântului Sinod vinu o mulțime de cereri de admitere la călugărie a unor asemenea fete tinere, în adevărul nenorocite. Sărăcia și lipsa de cultură le îndemnă ași sacrifica viața fără nici un folos, nici pentru dânsese, nici pentru societate. Aceste copile sărace și orfane, care caută azil și adăpost în monastiri, nu trebuie a lungate de acolo, ci trebuie a le se da mijloce de cultură intelectuală și aplicare la industrii casnice, cu care ele, ajungând în vârstă, să pôtă a se reînturna în societate și ași procura mijloce de existență pe căi legale și morale. De aceea prin tôte monastirile de Maice trebuie a se înființa scôle primare pentru carte, și ateliere de industria casnică, așa ca fetele crescute în monastire sa pôtă în lume deveni bune și harnice gospodine. Ideea de a înființa scôle de carte și de lucru prin monastirele de Maice s'a exprimat în Moldova încă dela începutul viacului present. Așa în chrisovul Domnului Alexandu Moruz din anul 1803, pentru organizarea monastirelor de Maice anume se legiueșce a se înființa în monastirile de Maice de atunci, Agapia și Varaticul, scôle de carte, dupe ideele de atunci pentru învățatura cărții, și anume : de carte grecescă și elinescă, apoi atelieruri, unde să se învețe lucru de mână „adică cusuturi, i hramuri, i chilimuri, (adică țeseturi de scorțuri) și cusături de vestminte archieresci, și alte iscusite lucruri, care acele sînt pentru cinstea și folosul lor (monastirelor) și pentru podoba patriei.“ Înse acéstă mântuitoare idee nu s'a realizat până astăzi, și monastirile de maice au mers tot mai mult spre decădere.

VII. În fine este urgent ase înființa pe la tôte scôlele din țără, mai ales primare și secundare, caticheți s'au învățatori de religiune, dintre preoții parochiali, ca-

rii să însufle tinerimei principiile religioase și morale creștine, și să facă educația religioasă a ei; căci pe ce merge tineretul încă din vârsta fragedă, tot mai mult se înstreinează de moravurile creștine, ceea ce este un mare pericol pentru societatea noastră.

VIII. Tóte aceste și alte îmbunătățiri în ramul bisericesc reclamă mijloce materiale și o mai mare latitudine acțiunii bisericesci, carea astăzi este mărginită numai în puținele mijloce budgetare, ce i se dau prin budgetul statului, destinate și acelea fără participarea bisericeii, și fără a se ținea seamă de adevăratele și multiplele trebuinți pentru demna întreținere și activitatea clerului în trebuințele morale și religioase ale națiunii.

Acéstă mare pedecă se va înlătura numai atunci, când se va destina din veniturile bisericesci o anume parte pentru biserică, carea să formeze o casă aparte, sub administrația Sinodului în înțelegere cu Ministrul cultelor, cari să formeze budgetul bisericesc după trebuințele morale și materiale ale bisericeii, pe care Budgetul apoi Ministrul să-l supună la aprobarea Camerei, ca și cele-l-alte budgete ale statului, precum se face d. e. cu eforiile spitalelor. Tot asemenea să se urmeze și cu socotelele. Reservele și iconomiile întâmplătoare să rămână în casa bisericescă, spre a forma cu timpul capitalul bisericesc necesar. Până la formarea aceluși capital, guvernul să dea pe fie-care an la casa clerului patru milioane lei, pentru întreținerea bisericeii și pentru formarea capitalului bisericesc viitoriu, când statul va fi scutit de a mai contribui băneșce pentru acéstă ramură, și va întrebuința tóte resursele sale pentru alte îmbunătățiri naționale, după ce va fi asigurat pe viitoru esistența materială a bisericeii naționale. Tóte bisericile naționale din alte țeri au capitalurile și fondurile lor proprii de întreținere și prosperare, pe lângă care la neajuns adaugă și guvernul ajutórele sale. Așa bise-

rica rusescă are un capital de câte-va sute de milioane ruble, din ale căror procente se întrețin instituțiunile religioase. Biserica Bucovinei are un capital de douăsprezece milioane de fiorini, cu un venit anual mai bine de un milion de fiorini. Asemenea biserica sârbescă dela Carloviți. Biserica Transilvaniei, după ce s'a organizat prin Mitropolitul Șaguna cea aștei țintă a sa a fost de ași forma un capital bisericesc, la care a depus Șaguna însul prima contribuțiune din propria sa avere, și apoi a apelat la tot clerul și poporul de a contribui la formarea acestui capital bisericesc, carele, cu modul acesta sporește pe fie-care an, și înlesceșce biserica ași fase îmbunătățirile necesare. Noi înse nu avem drept a face apel la națiune de a forma capitalul bisericesc; căci totă lumea șcie, că biserica noastră națională a moștenit dela părinți o avere mare, de carea astăzi dispune guvernul. Neregularea pozițiunii bisericei noastre după luarea averilor bisericesci, pe lângă lipsa cea mare de astăzi ce suferă biserica, a făcut încă și alt reu mare bisericei. Sentimentele chreștine de a dotă biserica, deodată fură paralizate. Nime nu mai cutază a face donațiunii bisericeilor, temându-se că ele vor fi înstreinate și luate de guvernă pentru alte destinațiuni. De aceea acum se cere imperios a se declara prin o lege specială, că biserica română este persoană juridică și pôte poseda avere în România, și a o întrebunța pentru scopuri morale, pentru cultura și dezvoltarea sa și a poporului.

Așa dar luptă contra necredinței, a materialismului, a indiferentismului religios a immoralității, a papismului cotropitoriu; stăruință și cooperare ne'nteruptă pentru dezvoltarea și cultura clerului prin reformarea seminarielor, prin înființarea facultății de Theologie, prin îmbunătățirea pozițiunii materiale a preoților, prin înființarea unei case a parte pentru formarea capitalului necesar pentru

buna și cuviincioasă educație și întreținere a clerului, și pentru neatârarea lui în privința materială. Declarația bisericească de persoană juridică în statul român; reforma monastirilor, ca ele să devină lăcașuri de bine-faceri, de moralitate, de cultură și de industrie națională. Eită programul, dupe care trebuie să lucreze Sântul nostru Sinod, pentru ca să pótă sta la înălțimea sa de conductor spiritual al poporului și de autoritate superióră a bisericești naționale. Spre acest sfârșit noi neconținut trebuie să deșteptăm pre guvernul orthodoxu al țerei nóstre, și să-ı arétăm trebuințele bisericești nóstre naționale, ceréndu-ı concursul, fiind că tóte mijlócele materiale, de care biserica are nevoie, sînt în mânele guvernului. Să grupăm pe lângă noi pe toți ómenii de bine, care își iubescú țera și biserica națională și sînt dușmanii corupțiunii; să grupăm mai ales tótă intelegința clerului nostru, să opunem la lucru prin predicarea cuvêntului lui Dumneđeú prin biserică, prin conferințe publice pentru cleru și poporu spre a face cunoscute pericolele, ce amenință societatea nóstră prin uitarea și părăsirea învățătorei și moralei cei sănătóse a chreștinismului; prin presă, — spre a deșteptá opiniunea publica în favórea bisericești nóstre naționale, carea este din multe părți amenințată, și spre a deșteptá în păstorii noștrii cei sufletești consecința datoriei lor de dascáli și pedagogi ai moralitații poporului cu fapta și cu cuvêntul; păstorii cari, dupe cuvêntul Domnului Christos, păzesc și îngrijesc de turma lor, érá nu năimiți, cari n'au grije de oile lor, nici când vedú, că vine lupul și rêsipesce turma și ucide oile. Cu cât vom da mai mult șemne de viață duhovnicéscă, și cu cât mai mult ne vom face datoria nóstră de conductorii spirituali pe calea virtuților chreștinești, cu átâta mai mult se va aprinde dragostea și stima chreștinéscă asupra clerului și a bisericești naționale; ea va deveni

o adevărată glorie pentru nație, și dușmanii ei nu o vor putea cuceri, ca pre o cetate tare și ne'nvinsă.

Acéastă espunere a situațiunii bisericei nóstre naționale și propunerile pentru paza și îmbunătățirile reclamate de dênsa, sciũ dinainte că esprimă sentimentele religioase și naționale ale tuturor confrăților meĩ întru Christos. De aceea eũle-am espus duple modesta mea pricepere, și le depun la aprețierea Sfântului Sinodũ. Rogũ a se discutá, a se amenda, așa ca ele să devinã o profesiune de credință, o programã a bisericei nóstre naționale, duple carea să se conducã activitatea și zelul păstoral al Archipăstorilor și păstorilor spirituali ai României Orthodocse, și duple care și nația să pótã aprecia și secunda activitatea moralã a bisericei nóstre. Rog asemenea ca aeéstã programã a Sinodului românũ să se comunice și guvernului țereĩ, spre a cunósce și el nevoile bisericei naționale, și prin presã să se comunice întregei națiunii, pentru ca toți bine-voitorii chreștini ortodoxi, să dea puternicul lor concursũ întru apărarea, întemeerea și prosperarea bisericei nóstre naționale, carea a remas mult în urmă cu desvoltarea sa culturalã și moralã, cerute de starea actualã a societății nóstre.

Episcop Melchisedek.



PETRU MOVILĂ

(Biografia)

(Urmare. vezi No. V an. VII).

II.

Spita nemului Movilescilor. In secolul al XVII-lea simțimentul național la popórele dela Dunarea, și special-minte la Români se contopia cu celú religiosú. „Obiceiul pá-méntului“ cu „legea“ eraú pentru Românu doé concepțiuní. demne de tóta stima și conservațiunea, formaú avutul popó-rului românú, fóre acea distincțiune, că unele fenomene facú parte din avutul lui celú religiosú, iar altele din celú națio-nalú, propriú dísu. De aici întrebuińtarea fóre distincțiune a ecspresiunilor de „Ma creștine“ séu „Mái Române,“ pre-cum și afecțiunea cea mare a popóruí românescú pentru Biserica ortodocsá. De aici relațiunile continue și amicale ale Românilor cu tóte popórele ortodocse, ca cu nisce frați de acéiași lege, și ferirea lor de contactul cu popórele, care, deși putéú să fie de același sânge, dar avéú o alta confesi-une, ca cea protestanta, séu catolicá. Nedistingerea acestor concepțiuní la Români a favorizatú pre Grecii din Fanar, cariú făcuse de mult din ortodocsie unú mijlocu de speculá. Ei s'au încrucíșatú cu familiile boerilor Români și au des-moșcenitú și pre acésta cale pre popóru economicese și fața cu simțimentul naționalú l'a dusú péné la indiferență. Din aceste timpuri au Româniú pre mulți din aristocrațiú lor de o-rigine neromána ; și tot în aceste timpuri și-au avut locul șco-lele, unde limba romána abia ecsista, ca studiul neobligatoriú. Dar sa spunemú lucrurile pre fața. Óre, de mult s'a întrodusú în facultáțile și liceele nóstre studiul limbei románe, ca obiectú

specială și demnă de atențiunea Românilor? Se face un proiect de lege pentru înființarea unei facultăți de teologie și studiul istoriei bisericești a Românilor este contopit cu istoria generală a Bisericilor creștine; lucru, ce nu se petrece nici la popórele, unde vieța politică a poporului a fostă distinctă de cea religiósă. Guvernanti nostri, cari aú misiunea de a organiza vieța socială a Românilor de astă-đi, încă nu cunoscú, se vede, că istoria bisericescă a Românilor, contopindu-se cu cea a creștinismului în genere, dela 1864, data reorganizării seminarilor nóstre, nu a pututú pune în pozițiune pre elevii seminaristi, ca la esirea lor din școlă să cunóscé și ei câte-va date și fapte din istoria Bisericeii lor Și apoi, trebuie să se mai șcie, și acésta, că Români aú avutú o vieța istorică continuă numai în Religiune; în respectul politicú vieța lor a fostú supusă la multe circumstanțe nefavorabile și care îi obligati, de ași tot skimba centrul politicú dupre împrejurari. Éca, dupre opiniunea nóstră, cauza cea adevérată, pentru care Rosleri și Gasterii vedú începutul vieței istorice românesce abia în seculul al XIV-lea, iar Golubinskii ne ținú păgâni péné în seculul al IX-lea

Avéndú Români astú-feliú de priviri asupra ortodocsiei și fiindú ecsploatați de Grecii din Fanar în acestú simțimént, nu putemú să đicemú, că din tóte familiile boieresci lipsia cu totul simțiméntul naționału, propriú đisú. Familiile boieresci române, și kiar o parte din poporul românescu, adecă celú din Transilvania, fiindú în contactú cu creștinii de alte confesiuni, nu numai nu s'aú încrucișatú cu elementul streinú, ca familiile boieresci din principate, dar a venitú kiar la ideea bine determinată, că ei facú parte dintr'o rasă distinctă de a conlocuitorilor lor, și că ei aú o naționalitate. De aici seculul al XVI-lea și al XVII-lea în istoria poporului romanescú, fiind consideratu în genere, ca epocha scapării Românilor de cultura slavica și a renascerei românis-mului, acești seculi de altă parte, pot fi priviți și ca epocha, când Români, ce aú fostú în relațiuni cu elementul Grecú ortodocsú, aú trebuitú să renunța la naționalitatea lor, încă pentru unú seculú și mai bine și să îndure consecințele in-

fluiŃei fanariotice kiar p n  în present , iar Români, ce au fost  în rela iuni politice cu creștini  neortodocși, să c știgate simțimentul națională, av nd  pre cel  ortodocs  tot așa de pronunțată, ca și ceia-lalți. Și mai mult, av nd  aici ocașiu-nea de a se și cultiva, Rom ni  dintr'ac st  partidă politic  rădică ortodocsia p n  acolo, în c t o facă distinctă de con-fesiunea catolic  și cea protestantă, și bărbatul biografiei nóstre, Petru Movilă, care facea parte tot dintre Români, ce 'ș  pună speranța în creștini, în decursul seculului al XVII ni se presintă, ca Rom n , ce-ș  deriva n mul kiar din Ro-ma, și care are și fericita ocașiu-ne, de a deveni *părintele te-ologiei ortodocse moderne*.

Eca cum vedem  noi seculul al XVII-lea în istoria Ro-m nilor și la aceste vederi ne împinge rolul Movileșilor în istoria Țărilor rom ne și a Bisericei ortodocse în gerere. De aceia ne-am  luată obligațiunea, ca să ecspunem  cu ocașiu-nea biografiei lui Petru Movila și spița întréga a némului Movileșilor așa, cum ni-o presinta istoria și membrii acestei familii.

D. Okolski în opera, citata de noi mai sus, f c ndu genea-logia Movileșilor, pre baza documentelor și a tradițiunilor din ac sta familie, radica începutul Movileșilor p n  la Muciu Scevola. Tot ast -feli  facă și însuși membrii fami-liei cei numeróse a Movileșilor, când li se presenta ocașiu-nea, dar noi să ecspunem  aici spița némului Movileșilor în mod  cronologică :

I. C. Mucius Sc vola este dupre documentele contimpurane lui Petru Movilă strabunul familiei Movileșilor, și dela d n-sul își deriva  toți membrii familiei spița némului lor. Acest  Scevola , care se numia C. Muciu, și care ș -a primit  su-pra-numele de Sc vola-st ngaciul în urmarea perderei m nei drepte (anul 507 n. d. Christos), este acel  t ner  ro-manu, care a băgată frica în tab.ara Etruscilor, prin arderea de buna-voie a m nei drepte în castrul lui Porsena. După ce C. Muciu a arătată Etruscilor actele, de care s nt  capa-bilă Romani; și după ce i-a comunicată lui Porsena, ca trei

sute de tineri, chotărăți ca și dînsul, îi caută mórtea; atunci Etruscii au despresuratü Roma și au căđutü la pace.

Okolski, pre lîngă afirmațiunile și documentele familiei Movilescilor, care derivă spița némului lor dcla acestü romanü, mai derivă și kîar armele familiei Movilescilor din armele lui Muciu Scevola. El afirmă, că cele doë sabii încru-cișate din emblema familiei Movilescilor sîntü o transforma-țiune din doë măciuci herculane ale Emblemei Scevolilor.

Din operele, publicate pre timpul lui Petru Movilă, dedi-cate lui și care radică spița némului Movilescilor la Muciu Scevola, este demnü de tötă atențiunea panigiricul, întitulatü *Εὐχαριστήριον* și publicatü în Kiev, la anul 1632. In acestü pa-nigiricü „Spudeii“ (studentii) colegiului, înființatu de Movila în Kiev, represintă în formă de Albumü doï munți-Heliconul și Parnasul. Pre celü dintăiü stă însuși Petru Movilă în vest-mintele de Archimandritü, iar pre al doilea stramoșul seü, Muciu Scevola. Muciu ține în mâna stîngă sabia, iar dréptă o are în focü și cu fața este îndreptatü spre ceriu, de unde doë mâni, eșite din nori, îi presintă crucea, sceptorul și co-róna. (a)

II. Q. Mucius Scævola a trait pre la anul 217 n. d. Christos. Acesta a fostü pretorü în Sardinia și era consideratü, ca iu-ristul cel mai talentatü de pre timpul seü. Cei doï fi ai lui, *Quintus* și *Publius* l'au ereditatü în propagarea némului, precum și în mănținerea reputațiunei părintelui lor (b).

III. Q. Mucius Scævola Augur, nepotü alü celui de sus, iuris-consultü și oratorü distinsü. In anul 47 n. de Christos el a fostü consulü și învingëndü pre Dalmați, a obținut asupra lor unü triumfü completü. Intre discipuliü seï de oratorie el a avut pre Ciceron, care mai pre urmă a pusü pre învê-țatorul seü între persónele convorbitóre a dialogilor seï des-pre amiciție și republică (c).

(a) Din aceste Eucharistirii sîntü cunoscute sciinței doë. Unul se află în bibli-oteca Academiei de Kiev sub No. 111, 4, 1, și altul în biblioteca sciinților din Pe-tersburg.

(b) *Dictionnaire unjversele d'histoire et de Geographie*. M. N. Bouillet. Paris, 1857 pag. 1614.

(c) Ibidem.

IV. Q. Mucius Scaevola, vărul lui Augur și bunul său nepot Pompeiu. La anul 95 n. de Christos a fost consul și apoi proconsul în Asia. În această provincie el s'a făcut iubit pentru dreptatea și desinteresarea sa. El era și iurist distins și a murit asasinat din ordinul tânărului Marius (a).

V. Mușiu, decoboritorul din familia lui C. M. Scaevola. El s'a strămutat în Imperiul roman de Răsărit și a avut urmași ai ajunși până în țerele române. Acesta trebuie să se fi petrecut după Marele Constantin, când în provinciile dela Dunare începuse incursiunile barbarilor și când acestu Mușiu, transformându-măciucile herculane ale lui Scaevola în săbii, le-a aplicat cu atâta succes asupra barbarilor, în cât, umplându cu cadavrele lor râpele Dunărei, și-a căpatat dela locuitorii slavii ai acestor laturi supra-numele de *Movilă*, prin care familia Movilescilor își rădică spița nemului lor până la C. Mucius Scaevola al Romei. Dar să lasam pre Okolski, ca să ni spună el aceia, ce a auzit la anul 1641 dela membrii familiei lui Ieremia Movilă, și anume dela Ana ficia acestuia, precum și aceia, ce el a citit singur în documentele străvechi ale acestei familii :

•Mutius, hic ex Romano Imperio primus in Græcorum Imperium bellando devenit, cuius, post modum posteritas in Transylvania, Moldavia et Dacia consedit. Et quia Mutiorum familia Romæ quæ fuerat norma amantium patriæ, M. Scaevola, in Tesseram gentilitiorum duas clavas Herculeas defert, sicut tradidit et Petra Santa in Tesseris gentilitiis :

•Mușiu, acesta resboindu-se, cel întâiu a trecut din Imperiul roman în cel grecesc, a căruia posteritate s'a așezat în Transilvania, Moldova și Dacia (b). Si fiindcă în Roma familia Mușilor, al căruia modelu de iubire al patriei, era M. Scaevola, purta în emblema nemurilor două măciuci herculane, duple cum atestă și Pétra Sântă în emblemele nemurilor, de aceia acela (Mușiu), așezându-se în (mij-

(a) Bouillet. Ibid.

(b) La ce o fi făcându Okolski aluziune cu acestu nume? Il iese el în sensul generic de a-reprezenta Țările Românilor, seu în sensul, cum îl înțelege D. Papiu de Țara românească, Valachia? Nu șcim. Noi îl mântinem.

ille tanquam alterius gentis incola, ne clavis vedeatur antecedere gentem, ad ipsorum consuetudinem clavas in frameas convertit, et pro gentilitiis recepit. Extant tantæ origine literæ in pargameno Italico ideomate conscriptæ in Archiva Illustrissimi Ducis Samuelis Korecki, qui filiam Hieremiæ Mohila Palatini Valachiæ in consortium tenuit. Hoc ipsa Roma familia affirmat. Mohila, cognomen nobilitatis acquisitum in Bessarabia vel Dacia, vbi Sclavorum linguæ usus manet, significat autem Mohila cipum, sub quo occisorum hostium vel bellatorum cadavera conduntur. Et quia descendens ex familia Mutiorum magna et suprema Martis tentando plurimos patriæ hostes gladio demeterat atque sua virtute bellica tumultis hostium ripas Danubij repleuerat, cognomen Mohila accepit. (a).

locul) altuî poporû, ca să nu pară, că stă în fruntea poporului în puterea măciucilor, a skimbatu, conformu usuluî acestora, măciucele în săbiu, și le-a primitu ca embleme ale nêmurilor. Ecsistû, pentru o așa origine, în archiva prea ilustruluî Samoil Corecki, care ține de soție pre fiica luî Ieremia Movilă, Palatinul Valachiei (b), urice, scrise pe pergamenû și în limba italică. Acéstă (origine) romanică o afirmă însuși familia. Movilă este unû supra-nume al nobilităței, câștigatû în Basarabia sêu Dacia (c), unde este în usu limba Slavilor, și în care (limbă) Movilă însemneză șanțul mormintelor, în care se depunû cadavrurile ostașilor uciși, sêu ale resboitorilor. Si fiind-că era decoborîtorû din familia Mușilor, mare și supremă în ale luî Marte, a tăiatû cu sabia cea amerințătore multî inimizî ai Patriei și cu calitatea sa de resboitorû a umplutû de movilî cu inimizî ripele Dunărei, (pentru aceia) a primitû supra-numele de Movila.

(a) Okolski opera citată (Thesauru de monumente istorice pentru România. A. P. Ilarian București, 1862 T. II, pag. 145.)

(b) Încă o dovadă, că Okolski nu avea nise termiî propriî pentru a reprezenta Țerile române. Aici întrebuinteză Valachia în locu de Moldova.

(c) Pre la 1641, timpul luî Okolski, Basarabia era o numire generică, ce însemna Dacia, sêu Țerile Românilor, dar se observă că el, ca și Rușii de astă-zi, vede în acestû nume o origine a Besilor, vekilor locuitorî ai acestor Țeri, și nu a Basarabilor, familia domnitore în Valachia.

Éca barbatul, ce în familia Movilescilor servește, ca punte de trecătoare dela elementul latinesc la cel românesc. Strămutarea acestui Mușiu în Țările române, și specialmente în Transilvania, cuibul românismului dela Dunărea, pare a se fi petrecut atunci, când laturile Dunărei erau inundate mai mult de incursiunile barbarilor, și când limba slavonă își căpatase dreptul de limbă oficială a tuturor Românilor. Cu alte cuvinte strămutarea lui Mușiu în Transilvania, aristocratul din Bizanțiu, trebuie să se fi petrecut nu mai înainte de finele secolului al IX-lea, epoca lui Metodiu și Chiril, inventatorul literelor cirilice (841—884) și poate chiar în secolul al X-lea, când curtea bizantină se grăcizase și devenise imposibilă pentru nobilimea romană, ca a lui Mușiu, și când la Români se introdusesse, ca limbă oficială, limbă slavă.

D. Okolski în genealogia Movilescilor, anterioră secolului XVI-lea, ni da numai persoanele, ce au jucat roluri mai însemnate; se poate că D-sa a scris această genealogie sub conducerea membrilor familiei lui Ieremia Movila, care în linie feminină era stabilită în Polonia și care de altă parte, nu e curios, că urmăria și interesul, de a dovedi lumii, că precum Mușii au domnit cu toții la Romano-Bizantină, așa și Movilescii, domnind în Transilvania, s'au stabilit în Moldova în persoana lui Ioan Movilă, ca administrator și cumnat al lui Alecsandru Lăpușneanu, și fiii acestui Ioan Movilă, Ieremia și Simeon, au fost totuși domnitori în Moldova. Documentele istorice, de care dispunem, ne autoriză, să admitem, că în adevăr Mușii s'au stabilit în Transilvania și că de aici ei au venit în Moldova, dar numai acestu fapt s'a petrecut cu mult înainte anilor 1564—1569, data strămutării în Moldova a lui Ioan Movilă, tatăl lui Simeon Movilă și bunicul lui Petru Movilă. Documentele, publicate până acum, ni atestă, că Movilescii au început a se arăta în principatele române încă dela finele secolului al XV-lea, atrași se vede de fama marelui Ștefan; și anume:

VI. Pan Mochila cășnic. Éca unu Movilă, care de sigur este venit totuși din Transilvania și care la 1499 ocupa func-

țiunea de pacharnicū pre lōngă marele Stefan. Acestū Movilă este menționatū de documentul lui Stefan celū mare, carele la 1499 Noembre 14, remuneréz ı serviciile boerului Duma Brudul cu satul Țăpescii pre apa Bărladului (a).

VII. Moisi Movilă. Acesta este venitū la 1534 în Țera românescă tot din Transilvania și ajutatū fiindū de Stefan Mailat, Domnul Transilvaniei, voia a ocupa tronul acesteī Țeri. Fiindū însă Stefan Mailat învinsū și prinsū de către Petru, Domnitorul Valachiei, și kiar predatū pre mâna Turcilor, cari favorizaū Domnia lui Petru în Țera românescă, Moisi Movila se vede necesitatū a se reîntorce în Transilvania, cuibul familiei Movilescilor și a rămânea aici pentru tot-de-una (b).

VIII. Pan Mohila. Pre timpul lui Petru Rareș, 1546 Mai 15, se face mențiune de acestū Movilă în calitate de pârcalabū al Chotinului, prin documentul, datū Episcopiei de Roman și cu care documentū Domnitorul daruesce Episcopiei o jumătate din Satul Olteni, precum și alte mili (c). La 1548 Martie 2, Domnitorul Iliăș, fiul lui Petru Rareș, invocă în calitate de martoru pre panul Mohilă, pârcalabul de Chotin, prin uricul, cu care se confirmă nisce dăruiri, facute mōnastirei Nēmțului de către Episcopii Macarie al Romanului și Teodosie al Radăușilor (d).

IX, X. Văscan Movilă și Ioan Movilă. La 1555 Mai 9 zile, Alecsandru Lăpușnénu întăresce cu uricū cumpărătura satului Gădestii, făcută de către frații Michailă și Gligi. Prin acestū documentū Văscan Movilă este citatū, ca marturū al vândărei și în calitate de postelnicū, iar Ioan Movilă aici are funcțiunea de mare logofetū. (e) Despre Ioan Movilă D. Okolski ni spune, că s'a aședatū în Moldova pre timpul lui Alecsandru Lăpușnénu, venindū din Transilvania; că el avea de soție pre fiica lui Petru Rareș—Maria, care trăia în Tran-

(a) Chronica Romanului Ep. Melchisedec, București. 1874 Part. I, pag. 150-153.

(b) Magazinū istoricū. A. Tr. Laurian și N. Bălcescu. București. 1845. T : III. pag. 195.

(c) Chron. Rom. part. I, pag. 172.

(d) Chronica Roman. Part. I. pag. 178—180.

(e) Arch. ist. a Rom. B. P. Hăjdoi. București 1865. T. I, part. I, pag. 110—111. No. 155.

silvania la castelul Ciceul, și prin urmare a devenit cumnatul al lui Alecsandru Lăpușnénu, ce avea de soție pre fiica cea mai mare a lui Petru Rareș—Rucsandra; și în fine că aședându-se în Moldova și deyenindă cumnatul lui Lăpușnénu, a administrat totă Moldova în calitate, pôte, de mare logofetă. Dar să cităm și aici din opera D, Okolski :

«Ioannes Mohila hic nominis sui gloriam in Hungaria ita plurimum belli moderamine dilataverat, et Huniades familiæ amor et decor extiterat, ut filiam Despotij in coniugem ipsi obtulerit. Hic utriusque Valachia fuit administrator perpetuus sub Alexandru Principe Valachia, cui etiam ex Despotiis coniunx fuerat, nam debilitate oculorum et corporis consumebatur. Reliquit hos filios.» (a)

«Acestă Ioan Movilă atăta laudă își căpătase numelui său în Ungaria, în conducerea mai multor războaie, și atăta întuneca fama și dragostea familiei Huniașilor, în cât își luă de consortă pre fiica unui Despot (b). Acesta a fost administrator perpetuu al unei Valachii sub principele Alecsandru al Valachiei (Moldovei), (c) care avea și el soție dintre Despoți; dar a fost consumat de suferința okilor și a corpului. I-a rămasă acești fi :»

De la acestă Movilă se trage familia Movilescilor din Moldova și Polonia și tot el este bunicul lui Petru Movilă.

1). Ieremia Movilă. Acesta este fiul cel mare al lui Ioan Movilă. La începutul anului 1596, după catastrofa lui Aron Vodă în Transilvania, și după înfrângerea oștilor lui Răzvan, Ieremia Movilă, se suie pre tronul Moldovei cu ajutorul oștirilor poloneze. Pre timpul lui Ieremia Movilă în Țările Românilor erau trei curenturi politice. Curentul suzeranității Porței otomane, care se mulțemia cu starea din trecut a Țărilor, stabilită în Moldova de către Ștefan cel mare prin fiul său

(a) Okolski locul cit. și Tesaurul. ist. etc. P. Ilarian pag. 145. Niesieckiego Herbarz. VI, 449.

(b) Acesta a fost fiica lui Petru Rareș, Maria, carea locuia în castelul părintesc, Ciceul din Transilvania.

(c) Cum, Okolski voioase a înțelege, că Ioan Movilă administra ambele Țări române sub conducerea lui Alecsandru? Dăcă priu expresiunile : „utriusque Valachia” înțelege una din cele două Valachii, adică Moldova. atunci lucrul e regulat față cu istoria. Dar pôte aici el voiesce a se face echoul familiei Movilescilor, care avea pretențiuni asupra tronurilor din ambele Țări. . . .

Bogdan, și nu voia a se supune luptelor continue cu Pórtá. Curentul național, care în persóna lui Michai bravul, voia a uni Țările române supt un sceptru independent și curat-românesc și numai la necesitate admitea suzeranitatea creștină din partea Imperatorului Austriei, Rudolf II-lea. Și în fine curentul politic, reprezentat prin Ieremia Movila, care iarăși urmăria unirea Țărilor în persóna membrilor familiei sée, dar sub suzeranitatea lui Sigismund al III-lea, Regele Poloniei. Curentul politic din urmă a avut o mică influență numai în Moldova și în persóna anume a lui Ieremia Movilă, care la 1597 Martie 25, după ce a fost restabilit pre tronul Țărei de către oștirile poloneze, conduse de către Zamoiski chatmanul, a primit decretul de investitură din partea Regelui Poloniei, Sigismund al III-lea. (a) Ieremia Movilă, imediat după mórtea lui Michai bravul (1601), a voit să întindă curentul politic polonez și asupra Țărei românesce, și prin papa Romei, Climent al VIII-lea, a căutat să pună pre tronul Țărei pre Simeon Movila, fratele sée cel mai micu, care era chatman și pârcalab de Chotin. Dar aici Românii după catastrofa lui Michai revenise la vekiul calcul politicu, și e mai bine cu suzeranitatea otomană, de cât cu cea creștină și pentru acésta au ales Domnitor pre Șerban Basarab, îngrijind a restabili vekiile relațiuni de suzeranitate către Pórtă (b). Ieremia Movilă nu era un polono-fil exclusivist. Lucrând cu Polonii contra curentului de independență națională a lui Michai, el credea, că, cu ajutorul Polonejilor, câștigat în virtutea devoțamentului sée către casa domnitóre și cu sprijinul nobilimeii din Transilvania, pentru care a și luat de femeie pre Elisaveta Ciamartai, fica unui mare magnat de aici, și în fine, la nevoie și cu recunoscerea suzeranității Otomanilor, va putea ținea Domnia și tot-o-dată va scăpa Țérea de lacomia vecinilor cotropitori. Dar sa lăsăm și aici să ni vorbiască D. Okolski, care ni-l descrie fórte bine pre Ieremia

(a) Okolski locul citat Țésauru de mon. istor. P. Ilarian, T. II, pag. 146),

(b) Chronica Românilor. Șincai, Iași. 1853. T. II pag. 296—300,

Movilă din punctul de privire, ce noi aici ni-am propusă al face cunoscută :

Hieremias primus filius Palatinus Valachiæ. Hic tantum declarabat în Regnum Poloniæ affectum, ut etiam mori pro Regno non dene- gabat. Ob cuius maiorem de- clarationem, indigenatum petijt et inter nobiles Regni computari voluit, quem ad sua nobilitatis arma Ioannes Zamoyski Supremus Cancel- larius et Exercituum Regni Dux, et Philippus Padniew- ski Episcopus Cracovien et dux Seueriæ admiserunt. De- mum ut effunderet animi sui candorem, filias suas omnes magnis nobilibus et Prima- tibus Russiæ et Regni in ma- trimonij vinculum, opulen- tissime concessit. Verum ne verbis ipsis tanta res propo- siti censuram teneret, in me- dium liceat privilegium hoc adducere. His ex privilegiis et genus et officium, affectus atque merita in Regnum, lu- ce clarius Jeremiæ Mohila de- monstrantur. Habuit in co- niugem ex Palatinatu Tran- silvaniæ filiam ex Senato- ribus primi de familia Cia- martorum Elizabetham, ex

•Jeremia, întîul fiu (al lui Ioan), fu Palatinu al Va- lachiei (domnitoru alu Mol- dovei.) Acesta atata se decla- rase de afectatu către Rega- tul polonu, în cât nu s'ar fi lepădatu kiar de a muri pen- tru Regatu. Ca dovada mai mare a cerutu indigenatul, și a voit a se numera între nobili Regatulu, pentru ca- re Ioan Zamoyski, supremul Cancelaru și Duce al oștiri- lor Regatulu și Filip Padni- evski, Episcopul de Craco- via și Duce al Severiei l'au admisu în armele nobilitatei lor. In fișe ca să arate sincer- itatea inimei sele, a îndes- tratu foarte bine pre toate fi- icele sele și le-au măritatu după nobiliti cei mari și pri- mari ai Rusiei și ai Regatu- lui. Dar, pentru ca să se va- de, că aceste idei își au va- lorea lor nu atata în vorbe, trebue să aducemă aici a- cestu privilegiu (a). Din ace- ste privilegiu se demunstrăză cu lumina cea mai clară ge- nul, demnitatea, precum a- fecțiunea și meritele lui Je- remia Movilă către Regatu. A avutu de femeie pre o fi- ică din Palatinatul (domniă) Transilvaniei, dintre primii senatori și din familia Cia- martailor, Elisaveta, din ca-

(a) Aici Okolski pune în estensu decretul de investitură al lui Ieremia Movilă din partea Regelui Poloniei, Sigismund al III-lea. 1597. Mai 25.

qua suscepit filios et filias, erant arma nobilitatis ipsius duæ lunæ mediæ iunctæ ad inuicem extremitatibus concavitatum, et supra eas crux non tangens lunas. Habent quandam conformitatem ad arma Ostoia, (a).

rea a avută fiş şi fiice. Erau armele nobilităţii ei două Lune, neatînse între dînsele la ecstremităţile cavităţilor, şi de-asupra lor crucea, ce nu atinge lunele. Pre lîngă aceste, (ele) au asămănare cu armele Ostoia, (b).

Aceste sîntu datele, ce le avem despre Ieremia Movila dela Okolski, şi pentru scopul nostru din dînsele resulta, că familia Movilescilor avea de embleme dela Muşiu două săbii încrucişate, iar dela familia Ciamartailor o cruce, aşedată între două lune, care erau întorşe cu partea stîrbită afară de cruce. Ieremia Movilă cu soţia sa Elisaveta au avută fiş şi fiice :

a). CONSTANTIN, fiul cel mai mare al lui Ieremia Movilă, se sui pre tronul Moldovei după mórtea unkiului său, Simeon Movila şi în virtutea unui hati-humaium al Porţei Otomane, dată părintelui său pentru ereditatea familiei acestuia. O parte însé din boerii Ţerei, cari ţinéu cu familia lui Simeon Movilă, au proclamată de domnă pre Michail, fiul acestuia şi de aici împărekerea boerilor şi împărţirea Ţerei în două tabere inimice. Cérta a fostă curmată numai prin forţa armelor şi Constantin, luândă ajutoră dela Regele Poloniei, a bătută óstea vărului său, Michail Movilă, compusă din 25,000 ómeni la Stefánesci pre Frut, şi s'a suită pre tronul Moldovei la anul 1608. N'a putută rămânea multă timpă Domnitoră, din causă desfrănărilor, la care se dăduse şi după ună ană şi câte-va luni de domnie, a trebuită să facă locă la tronul Ţerei lui Stefan Tomşa, 1610. Éca, ce dice şi D. Okolski despre acestă fiú al lui Ieremia Movilă :

(a) Okolski loc. cit. (Tesaur. pag. 145—147).

(b) Noi nu cunoşcemă armele Ostoia, ca să putemă judeca despre asămănarea lor cu armele Movilescilor. Din cele espuse aici de către Okolski, se vede însé, că adoa serie de insignii din mijlocul emblemei Movilescilor este o cruce şi nu ună pumnală, dupre cumă amă cređută noi pînă acum, aşedată între două lune. Pre lîngă aceste insigniile din cestiuone sîntu armele familiei Ciamartailor, ereditate de către Ieremia Movilă prin soţia sa Elisaveta Ciamartai.

Despre Ieremia Movilă şi ceialalţi membrii ai familiei Movilescilor veđi şi Arch. ist. T. III, pag. 35—84.

«Constantinul, filius primus Hieremiæ, quem Regia manus per Ioannem Potocki generalem Podoliæ et Capitaneum Camenecensem fuis viginti quinque milibus hostium ad Stepaŋowce, in Palatinum Moldaviæ deduxit et constituit», (a).

«Constantin, întâiul fiu al lui Ieremia. Acesta a fost introdus și făcut Domnitor al Moldovei cu ajutorul Regatului, prin Ioan Potocki, generalul Podoliei și Căpitanul Cameniței, după ce au fost învinși la Ștefănesci 25,000 de inimi.

b). ALECSANDRU este al doilea fiu al lui Ieremia Movila, care cu ajutorul mamei sale Elisaveta a urmat după Domnia Moldovei, dar n'a putut să ocupe tronul acestei Țări, de cât câte-va luni din anul 1615, și acesta cu fratele său cel mai mic Bogdan și sub conducerea mamei lor Elisaveta, Decoboritori lui Ieremia Movilă perd pentru totdeauna tronul Moldovei, fiind duși la Constantinopol de către Skender pașa, care intrase în Moldova cu oști turcești, spre a așeza pe tronul Țării pe Radul Mihnea. Alecsandru însă se vede, ca a scapat în Polonia. Iar Okolski despre Alecsandru dice :

«Alecsander alter filius, et ipse successerat in dominium Moldovicum, multa constantia contra rebellantes pugnando», (b)

«Alecsandru al doilea fiu, și el a urmat în domnia moldovenescă, luptându cu multa insistență în contra rebelilor».

c). BOGDAN este fiul cel mai mic al lui Ieremia Movila. Acesta împreună cu mamă-sa Elisaveta și cu fratele său Alecsandru, a căutat să ocupe tronul Moldovei, dar prins fiind de Skender pașa și dus la Constantinopol, s'a turcit, după ce Elisaveta a devenit cadână. Eca cum reprezintă sorta urmașilor lui Ieremia și Okolski :

«Bogdanus tertius filius, qui in curia Othomanica obsequia redendo, ibidem occupavit», (c).

«Bogdan al treilea fiu al lui Ieremia Movilă, care predându-se îngrijirii otomane, acolo a și murit».

d). REGINA SĂU IRINA este fata cea mai mare a lui Ieremia

(a) Okolski locul citat. Tesaur. T. II. pag. 148. Arch. ist. T. III pag. 81—83.

(b) Okolski locul citat.

(c) Okolski loc. citat.

Movilă, pre carea el am ăritat'o, înainte de anul 1603, după Michail Coribut, ducele de Vişnoviţki. Despre Irina Okolski se exprimă :

<p>•Filiæ vero Hieremiæ fuerant Regina Michaelis Ducis in Visniowiec Korybuth consors, (a).</p>	<p>•Iar ficele lui Ieremia au fostu Regina, consorta lui Michail Coribut, ducele de Vişnovia.</p>
---	---

Regina a avută doi copii cu Coribut :

aa). *Ieremia* şi

bb). consortă a capitanului de Lublin, despre care Okolski dice :

<p>•Ex hac superest filius Hieremias in Repub : ornatissimus et fidelissimus ciuis, in castris vero perpetuus et maximus miles, superest et filia cum speciositate formæ virtutum specimine lucens, Capitanei Lublinensis coniunx, (b).</p>	<p>•Din acêsta ecsistă unu fiu, Ieremia, care este cetăţenū ilustru şi prea credinciosu al Republicei, şi în armată el este militarū mare şi perpetuu. Ei i-a rămasu şi o fiică, care strălucesce cu frumuseţa şi virtuţile ei şi este consortă a capitanului de Lublin.</p>
---	--

e). MARIA a doă fiică a lui Ieremia Movilă. Ea, după cum ni spune Şineai, a fostu măritată după Stefan Potoţki la 1603. (c) Acêstă Marie a întratū şi în adoa căsătorie cu Nicolai Fierlei, palatinul Sendomirei. Maria din ambele căsătorii a avută mai multī fi şi doă fice, aşedându pre fi în armata poloneză, iar pre fice măritându-le după magnaşii acestei Ţeri. Şi Okolski despre Maria cu fiu ei dice :

<p>•Maria altera filia flos virginum ob pulchritudinis venustatem decor matronarum ob morum grauitatem, erat primo matrimonij foedere iuncta Stephano Potocki, Palatino Braclavien : generali Podoliæ, Notario Exercituum Regni Zelinen. Ca-</p>	<p>•Maria, ceialaltă fiică, florea virginelor pentru frumuseţa ei cea mare, ornamentul matrónelor pentru gravitatea purtărilor ei, a fostu unită în prima învoielă de căsătorie cu Stefan Potoţki, Palatinul de Braclavia, generalul Podoliei, Notariul oşti-</p>
--	---

(a) Ibid.

(b) Ibid.

(c), *Chronica Românilor*, G. Şineai. 1853. Iaşi. T. II pag. 304.

menenen : Laticovien, Liti-
nen : Præfecto, et reliquit in
ornamentum patriæ filios et
filias. Secundo matrimonio
fuit consors Nicolai Fierley
Palatini Sandomirien : Lub-
linen : Casimirien : etc. Prae-
fecti. Hæc una cum sorore
germana, Anna Castellani Si-
eradien : consorte Viennam
descenderat, ut in comitatu
Serenissimæ Reginæ Ceci-
liæ Renatæ Vladislai IV, ad
Regnum Poloniæ, fieret iu-
rata et sincerissima duc-
trix. (a).

rilor din Regiunea Zelinei,
Prefectul Cămenitei, Latico-
viei și al Litvaniei, și i-au ră-
masă spre onorea patriei fiu
și fiice. În căsătoria a doa a
fostă consorțată lui Nicolai Fi-
erlei, Palatinul de Sandomi-
ria, Prefectul al Lubliei și al
Casimiriei. Aceasta, împreună
cu adevărata sa soră, Ana,
consorțata castelanului de Sie-
radia, a plecată la Viena,
în calitate de conducătoare
devotată și sinceră din es-
corta Reginei Cecilia Renata
a lui Vladislav IV, că să o a-
ducă în Regatul Poloniei.

Maria, din căsnicia cu N. Ferlei a avută două fiice :

aa). consorțata lui Rađevil, sub-camerariul Lit-
vaniei și

bb). soția Prefectului de Bouslavia. Pre fiicele
Mariei Okolski ni le presintă astă-feliu :

•Filii illius sunt Radziui-
lij Succamerarij Supremi M.
D. Lit : coniunx, et altera
Notarij Campestris Bohusla-
vien etc. Præfectus. Filios
sub-armis Pilava considera-
bis. (b).

•Fiicele acestia sântă, con-
sorțata sub-camerierului su-
premă al M(arelu) D(ucat)
al Lit(vaniei) și alta (soția)
Notariului campestru al Bo-
uslaviei etc, ce era și Prefectă.
Pre fiu lor îi putemă observa
sub armele Pilavei. (c).

f). CATRINA a fostă a treia fiică a lui Ieremia Movilă și
consorțata a lui Samuil Korecki, despre care éca cum se ecs-
prima Okolski :

•Catharina, quam ipse
maritus moribus grauem,
virtutibus insignem declara-
vit. Erat namquam consors

•Catrina, pre carea însuși
bărbatul ei a declarat'o gra-
vă, pentru purtările ei și în-
sămnată pentru virtuțile ei.

a, Okolski. locul citatū.

(b) Okolski loc. cit.

(c) Aici întâlnimă mai multe numiri, care pară a fi numele unor provincii ale
Regatului polonez, dar despre care nu ni putemă da comptă cu siguranță.

illius bellicosissimi Ducis Samuelis Korecky, cuius res et Triumphii aeternitate vigent, reliquerat filiam Lesczinscij coniugem. (a).

Si era consórtă a celui mai belicosă Duce, Samuil Korecki, a căruia fapte și triumfuri voră străluci în eternitate. Li-aă rămasă o fiică, soția lui Lesczinski .

aa). singurul copilă al Catrinei cu Samuil Korecki, și care, după cum am văăută, a devenitu soția lui Lesczinski.

g). ANA a patra și ultima fiică a lui Ieremia Movilă. În casa aceștia, aflându-se Okolski, a văăută documentele familiei Movilescilor și a aăăită dela nunciul apostolică, Santa Cruciu, interpretațiunea celor doă sabii din emblema lor familiară. Și despre Ana Okolski đice :

•Anna ultima filia Hieremii Maximiliani Przerebscij ante Castellani Sieradien : tum Palat : Lencicien, Moticie : Medicen : Litinen etc. Præfecti consors, reliquerat filios duos sed maiorem invida mors vigesimum tangentem annum eripuit, remanet magnæ expectationis filius Carolus Sigismundus. Postmodum erat Ianusij Czarnkowski Comitiss de Slopa Castellani et Præfecti Draheimen, consors. (b).

•Ana, ultima fiică a lui Ieremia și consorta lui Macsimilian Przerebski, (care a fostă) întâiă castelană de Sieradia, apoi palatină de Lenticia și prefectă de Moticie, Medice și de Litiniă. I-a rămasă doi fiă, dar pre celă mai mare l'a răpită nesăăioasa mórte, ajungându'lă la anul al doă-decelea. I-a rămasă fiul Carol Sigismund, de o înfăășare mărăăă. După acăsta a devenită consórtă a lui Ianus Czarnkowski, comitul de Slopa și Prefectă de Drachim.

Prin urmare Ana din căsătoria cu Macsimilian a avută doi fiă :

aa). , care a murită la etatea de doă-deci ani și

bb). *Carol Sigismund*, fiul mai mică al Anei din căsătoria cu Macsimilian.

2). Gheorghie Movilă. Acesta este al doilea fiul al lui Ioan Movila. Fóră a-ı putea determina data născerei, călugărirea lui

[a] Okolski loc. cit.

[b] Ibid.

Gheorghie Movilă, precum și alte circumstanțe din viața lui, noi îl găsim la anul 1580 Episcopul de Radauți, și pare a continua în această funcțiune până la anul 1589 (a). În acestu anu găsim pre Gheorghie Movila sub-semnatu într'unu actū al lui Petru Skiopul, Domnitorul Moldovei, prin care acesta declară Papei Sicst al V-lea, că este gata a uni Biserica Moldovei cu cea romana, dar acum în calitate de Metropolitu al Moldovei, care se titluia „al Sucevei“ (b). Pre la anul 1592, dupa retragarea lui Petru Skiopul și suirea pre tronul Țerei a lui Aron vodă, Gheorghie Movila se retrage dela scaunul Metropoliei de Suceva, sub influința intrigelor Iesuiților și nu revine la Metropolie, de cât la anul 1597, pre timpul domniei lui Ieremia Movila, fratele său (c). Aici el pare a rămânea până pre la anul 1605, séu 1606, când se vede a se fi retrasu pentru tot-dé-una dela scaunul Metropoliei și acesta încă pre timpul lui Ieremia Movilă, care la 1606 Ianuarie 20, dându unu actū pentru confirmarea înkinărei monastirei Golia din Iași mânăstirei Vatopedulu din Aton, menționéză de Mitropolitu al Sucevei pre Teodosie Barbovski (d).

Istoricii streini privescū în genere la Metropolitul Gheorghie Movilă, ca la o persoană favorabilă uniei Bisericei Moldovei cu Biserica romană (e). Noi nu întâlnimū nimicū de feliul acesta în chronicarii români, și mai ales la Ureke, care îl vedemū așa de scrupulosū față cu persoanele istorice, când e vorba mai ales de cele ale „legei“. Din contra, judecându dupre circumstanțele istorice, în care s'a aflatu Gheorghie Movilă, că adevă, el a traitu pre timpulū lui Petru Skiopul și a lui Ieremia Movilă, care în actele lor politice inclinaū către staturile creștine; și apoi mai sciindū, că kiar Ieremia Movilă, fratele Metropolitulu Gheorghie, omū civilū și nu clericū, a făcutū atâtea acte favorabile ortodocsiei din Regatul

(a) Chronica Romanului. Ep. Melchisedec. București 1874 Part. I. pag. 211-221.

(b) *ibid.* pag. 221.

(c) *ibid.* pag. 222—223.

(d) *ibid.* pag. 237.

(e) Herbarz. Niesieckego. VI, 450. Monumenta Poloniae et Lithuaniae. Tainar. T. III. No. LI. Краткій очеркъ исторiи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской. Golubinski pag 379. Страницы. 1882 г. р. г. Т. I, pag. 6.

celți mai catolică, și anume din Liovul Poloniei; noi totă corespundența lui Gheorghie Movila cu cardinalii și chiar cu Papii Romei nu o putem considera, decât ca acte politice ale Domnitorilor Țerei, unde era trasă să sub-semneze și Gheorghie Movilă, în calitate de Episcopul al Radăușilor, séu de Metropolită ală Moldovei. Eca ce ni spune și D. Okolski despre conduita lui Gheorghie Movila, în cestiunea uneii și de unde resulta numa atâta, că el a-avutu o politică identică cu a fratelui său Ieremia Movila și mai mult, ca a obținutu dela Papa permisiunea, ca catolicii din Moldova să-se țină de calendarul Iuliană. Dar mai apriat :

•Georgius alter filius Ioannis, qui ad dignitatem nobilitatis Poloniae 1596 receptus fuit. Et cum vitam spiritua-lem ritus Graeci elegisset, Metropolita Terrarum Moldaviae electus et confirmatus est. Hic, dum correctio Calendarij in Romana Ecclesia recepta, approbata et promulgata in christianitate fuit, particulare priuilegium ut catholici in Valachia existentes iuxta antiquum Calendarium festa celebrent, ob tranquillio-rem vitam inter Graecos a Sede Romana obtinuit. Extant literae Cardinalium Eminentissimorum amicabiles ad ipsum in Mohylorum archivo. (a).

•Gheorghie fu al doilea fiu al lui Ioan, care a fostă admisă la demnitatea nobleței polone în anul 1596 (b). Si fiind-că era cu viața spirituală de ritul grecescu, a fostă alesu și confirmatū de Metropolită al pământurilor Moldovei. Acesta, după ce corecția calendariului a fostă admisă în Biserica romană și a fostă aprobată și promulgată în totă creștinătatea (c), a obținutu unū privilegiū particularū delă scaunul romanū, ca catolicii, ecisistândi în Valachia, să celebreze sêrbătorile dupre calendariul vekiu, pentru a avea o viață liniscită între Greci. In archiva Movilescilor se păstréză epistole amicale către dînsul ale celor mai însemnați cardinali.

Prin urmare și al doilea fiu al lui Ioan Movilă, adevărat Gheorghie Movilă, este renumitū prin aceea, că a fostū E-

[a] Okolski loc. citatū.

(b) Eca, o trăsură comună între Gheorghie și Ieremia Movilă.

(c) Okolski nu vede creștinătate, de cât în Biserica romană și cea protestantă. Pentru dîu ul ortodocșia avea rangul număi de ritū grecescu.

piscopu de Rădăuți și Metropolitu al Moldovei și în privința conduitei sele, el se vede a fi urmatu politică luă Ieremia Movilă.

3). Simeon Movilă. Acesta este fiul celū mai micū al lui Ioan Movilă și al treilea frate al lui Ieremia Movila. Simeon în dată dupa suirea lui Ieremia Movila pre tronul Țerei, 1596, a ocupatu funcțiunea de pârcalabu al Chotinului și chatmanū al Țerei, și în acēsta calitate el a ajutatu la construcțiunea Bisericei celei mari din mōnastirea de Liov (a). La 1601, Ieremia Movila, ca sa pōtē întinde curentul politicū al Poloniei și asupra Țerei romānesci, pune pre tronul acestei Țeri pre fratele seū Simeon. Aici Simeon nu rēmāne, ca Domnu, de cāt pēnē la începutul anului 1602, când boerū Buzesci cu o armătă, formată în Mehedinți, alunga pre Simeon Movilă, și alegū pre Șerban Cantacuzin (b).

Reintorsū Simeon Movilă în Moldova, rēmāne aici pre lōngu fratele seū penē la finele anului 1606 Aprilie 2 când devine Domnitorū al Moldovei (c). Nu se cunōsce încă bine, care a fostū motivulū lui Ieremia Movilă, de a admisū la tronul Moldovei pre fratele seū Simeon; — era bōla acestuia, de carea suferia și din care i s'a trasū si mōrtea, 1608, seū o neînțelegere între frați, după care Simeon, profitāndu de bōla lui Ieremia Movilă, a pusū mână pe tronul Țerei și a cautatū să-lū ținē pentru sine și successori seū? D. Hajdeu, ocupāndu-se de acēstă cestiune, probēză, că între Ieremia și Simeon Movila trebuie sa fi fostū o „animositate“ și că Simeon a răpitū tronul lui Ieremia, profitāndū de bōla fratelui seū (d). Tot de o asemenea opiniune pare și Miron Costin când se ecsprimă: „Era mōrtea lui Simion Vodă, precum aū rēmasū din omū în omū în țeră pōveste. aū muritū otrăvitū de cumnată-sa, Dōmna lui Ieremia Vodă, trāgēndū

[a] Manuscript. arhivei de Liov. și manuscriptul „Istoria mōnăstirei Nēmțului“ T. I, pag. 35. Aici avemū unū documentū dela 1596 Noe nvrie 17, cu care Ieremia Movilă confirmă poenele Mōnăstirei de pre Bistrița.

[b] Ιστ. της πάλαι Δακίας T. II, pag. 145—147.

[c] Manuscriptul storia Mōnăstirei Nēmțul T. I, fōia 36. Chrisovul relativ la moșia Scoposenii.

[d] Archiva istorică a Romāniei B. P. Hăjdēu. T. II pag. 60—83. Și documentul de mai sus.

domnia mai curând la feciorii săi, temându-se că se vor întemeia feciorii lui Simion Vodă la domnia Țerei, care faptă a acei Dómne apoi a arătată D-zeu cu patimile ei“ (a). Până la rezolvarea în mod definitiv a acestei cestiuni, noi scim cu siguranță că Simeon Movilă, suindu-se pe tronul Moldovei la 1606, și înainte de 10 Augustă, adecă cam pre la 2 Aprilie, a ocupat acestă tronă până la 1607, luna Iunie, când se sui pre tronă Michail, fiul acestuia. Dar să vedem și pre Okolski ce scie a ne spune despre Simeon Movilă :

«Simianus sive Simeon, ut in constitutionibus Regni indigenatus illius vocatur, supremus Exercituum vtriusque Moldaviae fuit. Demum ob heroicum robur in bello, et splendida facta in castris et Palatinatu Valachico, a Multanis et othomanica potestate, in Palatinum Multanorum seu Bessarabiae creatus et constitutus fuit. Portabat plenum affectum in Regem et Republ: et mediis conuenientibus id declarabat. Reliquit filios et nobiles Regno» (b).

«Semian său Simeon, pentru ca el să fie kienată du pre legile Regatului la indigenată, (a trebuit) să fie mai marele oștilor Moldaviei. Mai pre urmă pentru activitatea lui eroică în resbelă și pentru splendidele lui fapte din tabere, și din domnia Valachiei, a fostă făcută și aședată în domnia Mul(n)tenilor său a Basarabiei, de către Mul(n)teni și puterea otomanică. Avea totă afectiunea către Rege și Republică și arăta acesta în tóte ocaziunile favorabile. A lăsată Regatului fi și nobilă».

Cu modul acesta, *Simeon Movilă a domnită ună ană în Țera românescă și ună altă ană în Moldova*, încă în viața lui Ieremia Movilă și a lăsată după sine următorii succesori :

a) MICHAEL MOVILĂ. Acesta este fiul cel mai mare al lui Simion Movilă. El s'a suită pre tronul Moldovei la 1607 Iunie și a rămasă aici numai vr'o opt luni, adecă până pre la Ianuarie 1608, când Constantin Movilă, fiul cel mai mare al lui Ieremia Movilă, luândă ajutore dela regele Poloniei, a bătută armata lui Michail, compusă din 25,000 de ómeni, la

[a] Letopisețele Țerei Moldovei. M. Cogălnicenu, Iași. 1852. T. 1, pag. 227.

[b] Okolski loc. cit.

Stefănesci pre Prutū (a). Iar Okolski despre Mihail Movilă
 ȳice :

«Michaël filius primus Si- meonis Palatinus Multano- rum» (b).	}	«Michael întâiul fiū al lui Simeon, Domnitorul Mul(n)- tenilor.
--	---	---

b). GAVRIIL MOVILĂ. El este al doilea fiū al lui Simeon Mo-
 vilă, carele a ocupatū tronul Ţereii romănesci cu o armată
 turca, în anul 1619. Venindū la TŃrgoviştea, el a Ńinutū tronul
 Ţereii numai vr'o dece luni; caci PŃrta otomana, declarândū
 resboiū Poloniei, a poruncitū Ńi lui Gavriilū Movilă să înso-
 Ńiască pre Skender Paşa în acéstă ecpediŃiune. In timpul
 absenŃei lui Gavriil din Ţeră, boierii, aflândū vreme cu pri-
 lejū, a datū petiŃiune PorŃei, cerëndū, ca să-i elibereze de
 domnia lui Gavriil Movilă. El pare a fi muritū îndată Ńi este
 îngropatū la Sucéva. Okolski Ńi în privinŃa lui Gavriil Mo-
 vilă este fórte laconic Ńi, pentru acésta ȳice :

«Gabriel alter filius etiam Palatinus Multanorum, eius corpus sepultus in Szosza- va» (c).	}	«Gavriil este al doilea fiū tot al Domnitorului Mul(n)- tenilor, Ńi corpul lui este în- gropatū în Sucéva».
---	---	--

c). PETRU MOVILĂ. Petru, séū dupre versiunea romăna, Pě-
 traşcu Movilă, este al treilea fiū al lui Simeon Movilă Ńi al
 soŃiei acestuia Maria. El s'a născutū la 21 Decembrie 1597
 Ńi a muritū la 1 Ianuarie 1647. Cele-lalte amărunŃimi des-
 pre Petru Movilă, noi le vomū ecpune în cursul biografiei
 lui, iar aici facemū pre Okolski să ni şpunē aceia, ce scie el
 despre Petru Movilă :

«Petrus 3 filius Archiman- drita Picariensis, Metropo- lita Ruthenorum Kiiouiēn. Halicien. schismaticorum, re- formavit Eccl. S. Sophiæ et clerum aliquatenus in mori- bus» (d).	}	«Petru alū treilea fiū, Archi- mandritū al Pecerscăi, Me- tropolitū al Rutenilor schis- matici, al Kievului Ńi al Ga- liŃiei. El a îndreptatū Biseri- ca Sf. Sofii Ńi pre clerul celū stricatū în moravuri.
--	---	---

[a] Arhiva istor. a Rom. B. P. Hăjděū. Bucureşti. 1867. T. II. paa. 73.

[b] Okolski. T. I, pag. . . . Ńi de aici se vede, că Okolski era sub influinŃa mem-
 brilor familiei lui Ieremia Movila. El lui Simeon, Ńi fiilor lui dă dreptū de domnia
 numai în Ţera romănescă, remănëndū, se înŃelege, Moldova pentru membrii fami-
 liei lui Ieremia Movilă.

[c] Okolski loc. citatū.

[d] Okolski. loc. cit.

d). PAVEL MOVILĂ. Despre acestu membru al familiei lui Simeon Movilă, Okolski nu scie să ni spună nimica. Se vede, că a muritū forte de tînerū. Cum că acesta este alū patrulea fiū al lui Simeon Movilă noi o scimū acēsta dintr'unū documentū kīar al lui Simeon Movila, datū mōnastirei Bistrița din Moldova la 1606 Iulie 28, și unde Simeon Movila pune pre Pavel între fii sēi și anume al patrulea (a).

e). I AN MOVILĂ. Pre acesta Okolski ilū numesce al patru-lea, în óre-ce el este al cincilea fiū al lui Simeon Movilă. Despre Ioan Movilă scimū numai aceia, ce ni spune Okolski, și anume, ca el a servitū în armata Ungariei. Dar mai specialū :

•Ioannes 4 filius, qui totam vitam suam militaribus trophæis in Hungaria obligavit et commisit : Crescit virtus in immensum dum pro Christi nomine prompte defertur» (b).

•Ioan al patrulea fiū, care pre tótă vieța sa a sacrificat'o și a proadus'o trofeilor militare în Ungaria. (Căci) virtutea cresce tot-dé-una, când pentru numele lui Christos se sacrifică cine-va cu totul.

f). MOISI MOVILĂ. Acesta dupre Okolski este al cincilea, iar în realitate al șeselea fiū al lui Simeon Movilă. El a fostū Domnitorū în Țēra romānescă la 1629, iar în Moldova la 1630. In amāndoē țērile el n'a fostū alesū de boeri, ci impusū de Pórta otomană, care i-a decretatū distituirēa cu aceeași ușurință, cu care l'a și numitū (c). Iar Okolski despre Moisi Movilă ni spune :

•Moyses ultimus filius. Hic vicibus alternis Palatinus Moldaviæ denunciatus, dum sedem occupat, in constanti Senatorum iudicio turbatus, deposuit cum summo detrimento propriæ substantiæ regimen et Palatinatu, manet in Rusiæ Palatinatu hæ-

•Moisi este ultimul fiū. Acesta în doē rōnduri a fostū proclamatū de Domnū al Moldovei. După ce a ocupatū tronul, fiindū turburatū de judecata cea neconstantă a boerilor, a părăsitū pozițiunea sa și domnia cu multă perdere a avereisēle. Acum se află în palatinatul Rusiei,

[a] Arch. ist. B. P. Hăjděū. T. III pag. 68—69.

[b] Okolski loc. cit.

[c] Ιστ. της πάλι Δακίας. D. Fotino. T. I, pag. 95 și T. III, pag. 104.

res in Wielkookzy, nobili polonorum libertate tantum gaudens ob securitatem vitæ, quantum ob dominium leui de causa variabili Valachicum non gauderet. (a)

ca erede în Vielkooczi, bucurându-se atâta de libertatea cea nobilă a Polonilor, pentru siguranța vieții, cât nu se bucara în domnia cea ușoră din cauza skimlibilității Valachilor.

Éca întréga spiță a némulhă Movilescilor. Dar aici în modă sumară adăugăm, că nu se cuprindă în acéstă spiță toți membrii familiei Movilescilor. Dupre cum se vede din istorie, acéstă familie era foarte numerôasă în membri și ea, avându-și légânul în Transilvania, nu înceta, de a trâmite în Țerile românesce membri din familia sa, când cu denumirile de Vintila, alte ori cu denumirea de Barnovski și în fine cu cea de Movilă. Noi aici am prezentatū lectorilor nostri pre Movilescii, cari aū jucatū câte unū rolū măi însemnatū în Țerile române și cari măi pre urmă s'aū contopitū cu nobili Poloniei.

Și acéstă genealogie a Movilescilor noi o înkeiemū cu următoarele cuvinte ale I. P. S. Metropolitū alū Moscvei Macarie, care, după ce arată rolul lui Petru Movilă în Sinodul dela Kiev 1627 Septemvrie 8, despre Ieremia și Simeon Movilă ȳice :

„Ambii acești Domnitori s'aū distinsū prin devotamentul lor către ortodocsie, aū protectatū frăția ortodocsă dela Liou și le-aū trâmisiū lor ajutóre însemnate, pentru construirea Bisericei Frașilor“ (b).

(va urma)

Archim. Genadie Enăcénu.

[a] Okolski loc. cit.

(b) История русской Церкви. Макария Митр. de Moscva și Calomen. S. p. b. 1882. T. XI, pag. 343.

SĂNTUL SINOD

AL

Sân-tei Bisericii autocefale române ortodocse.

Prea cucernicilor și iubitorilor noștri confrați, tuturor preoților de la toate enoriile păzitorii de Dumnezeu regat al României ortodoxe, char vouă și pace de la Dumnezeu Tatăl, prin domnul nostru Iisus Christos.

Mântuitorul lumei, domnul nostru Iisus Christos, învățând pe sântii săi ucenici și apostoli, cari au fost primii preoți ai noului Testament, le-a dăș între altele : *Voă sântei sarea pământului ; erva dacă sarea se va împuși, cu ce se va săra ? Intru nimica nu mă este de trebă acea sare, decât a se arunca afară și a se călca de omeni.*

Voă sântei lumina lumii. Nu poate cetatea a se ascunde, deasupra muntelui stând. Nică aprindă (omeni) făclia și o pun sub obroc, ci în sfeșnic, ca să lumineze tuturor celor ce sânt în casă. Așa să lumineze lumina voastră înaintea omenilor, ca să vadă lucrurile vóstre cele bune și să slăvescă pre Tatăl vostru cel din ceriuri

Cel ce va face și va învăța acela mare se va chiema întru împărăția ceriurilor. Că de nu va prisosi dreptatea voastră mă mult decât a cărturarilor și a fariseilor, nu veți intra întru împărăția ceriurilor (Mat. V. 13—20).

Așa dar datoria de căpetenie a preotului, ucenic al lui Christos, este de a fi în locul unde este pus, — lumine omeni-

lor, putere de vieță duhovnicescă prin învătătură și prin fapte bune, pre care aușindu-le și vedându-le credincioșii, să proslăvescă pre Dumneșeu, carele le-a dat o asemenea lumină, o asemenea putere de vieță, și să se îndemne și ei a aprinde în sufletele lor aceiași sântă lumină și a urma aceleși fapte mântuitoare. Tótă S-ta Scriptură a Vechiului și a Noului Testament, precum și scrierile Sântilor parinți și dascăli ai Bisericei din tóte veacurile creștinătăței, sunt pline de sfătuiră, de povățuiră, și de grozave amenințări adresate preoșilor spre a-i deștepta la împlinirea sântelor și marelor lor datorinți de învățătoră și moralizătoră ai omenirei cu cuvântul și cu fapta.

Sântul Sinod al sântei bisericei ortodoxe române, adânc pătruns de marele datorinți morale ce zac asupra bisericei și a clerului ei, precum și de marea răspundere duhovnicescă ce avem înaintea lui Dumneșeu și a ómenilor, a decis în ședința sa dela 11 ale lunei lui Iunie, a adresa o convorbire și sfătuire parintescă și frățescă la tótă preoșimea română, spre a-i aminti datoriile morale de păstoră ai turmei ceă cuvântătoare a lui Christos, și spre ale arăta primejdiile de care trebuie să se ferescă, mai ales în timpul nostru când, precum țice S-tul Apostol Pavel *sînt mulți nesupuși, grăditoră în deșert și amăgitoră, căroră trebuie ale astupa gura, cari răsvrătesc tóte casele, învătănd lucruri necuvințioase, pentru căștigul cel urât, (Tit. I. 10, 11).*

Biserica și preoșimea tot-d'auna în România au fost iubite și prețuite de bunii noștri creștini.

Dovadă viderată avem mulțimea Bisericilor care sunt răspândite pêne și prin micile catune. Preoșimea a fostă la noi iubită, stimată și ajutată, în cât s'a format o clasă venerabilă de ómeni, cari au aflat mulțămirea lor din ném în ném a se afierosi la serviciul religiunei. Chiar în țilele nóstre sunt așa de mulți doritoră de preoșie, în cât nu mai sunt locuri pentru a'i admite. Și spre lauda României, trebuie sa marturisim, că țera noastră în tóte timpurile a avut și mulți preoși buni, nu atâta prin o cultură întinsă, pre cât prin o vieță cucernică, prin fapte bune și prin devotamentul cu carele a servit

măntuirii sufletesci a poporului român. Nu putem a nu recunoșce că România și astăzi posedă mulți preoți cu frica lui Dumnezeu și devotați Bisericii și datorii spirituale, după puterile și mijlocele lor.

Dar în timpurile noastre în România s'a făcut o mare prefacere în spirite. Pe lângă multe lucruri bune, ne am pominit și cu o mulțime de rele. Dintre aceste din urma, vom aminti scăderea simțului religios. Acesta a adus cu sine o indiferență pentru biserică și pentru servitorii ei. De aici a urmat o îngreuiere a pozițiunii preoților și descurajare a multora dintre dînșii, mai ales acelor ce au petrecut mulți ani prin școle, ceea ce le da drept a spera o sortă mai deosebită de a preoților celor vechi, cari cu puțină carte dobândiau preoția. Acesta nemulțumire a preoților o au exploatat mulți rău-voitori în deosebite direcțiuni, pentru scopuri vătămătoare ordinei publice și misiunii morale a preotului, unii pentru scopuri momentane politice, alții pentru scopuri dușmane existenței țerei noastre. Dintre aceștia din urmă vom aminti pe farmazoni, cari acum de curând s'au răspândit prin toate orașele României. Farmazoniile acestea sînt președate și conduse de niște streini opoșiți în țera, și după tota probabilitatea sînt agenți ai alianței israelite, pe steagul lor este scris : *libera cugetare*, adică disprețul tuturor legilor umane și religioase; *anti-clericalismul*, o țicere ce arată că stégul acesta nu e românesc, ci strein, căci în România nu există partidul politic clerical, nici clericalism, ca în țările catolice unde s'a format acesta țicere; *Garibaldienii*, nume inventat înadins, spre a ademeni mai lesne pe Români, cari au simpatii de rasa cu Italianii, și au stimă către memoria marelui barbat Italian Garibaldi. — Acești venetici se silesc cu toate mijlocele putincioase de a trage pe Români în gașca lor. Au ademenit pe mulți din institutorii și învățătorii școlilor române a se face părtași la tendințele lor, ajutându-i prin contribuțiuni bănesci și însușindu-și principiile propagate de ei. Au început a-și forma jurnale, în care insultă credințele noastre religioase creștinesci. Acesta ne dovedesce, că ei au interes de a discredita religiunea noastră, pentru ca să

póta ei domina. Insultă Episcopatul, dar tot-odata lauda pe preoții mireni, și le promite ajutoriu, spre a'i trage în gașca lor. Se pare ca pe unele locuri au reușit a'și face adepti și dintre preoți, negreșit dintre acei mai ușori de minte și lesne creșetori la fágăduinți amagitóre de îmbunăt țire materială, pre carea preoțimea o aștepta cu nerăbdare. Amăgitoriil aceștiea răspândesc scirea, ca toți ómenii cei mari ai României, totă inteligința este cu dânșii și 'i protege. Intr'un orașu din Moldova, jurnalul lor pórtă titlul de „Ecol Moldovei“, ca și când totă Moldova ar fi în mânele lor și la dispoziția lor. Aceștia răspândesc pintre preoți idei false, că de aceea nu li se îmbunătățeșce pozițiunea lor materială, căci Mitropoliții și Episcopiil staū înprotivă, temându-se că dacă preoții se vor îmbogăți, nu vor mai asculta de dênșii. Pe de altă parte atățã și nutresc vrajba între preoți și Ierarhiil lor îndemnând pe preoți a nu le da ascultare, a'și căuta singuri de interesele lor, a se aduna în congrese și a cere lucruri distrugătoare ordinei și disciplinei bisericesci; caci acești dușmanii ai ordinei sciū că concordia și unirea aduc taria, érá discordia dărámare. Așa în anul acesta este anunțat prin jurnale un așa dis congres de preoți la Focșani, cu destinație de a cere reformarea Sinodului, și compunerea lui din preoți de mir. In anul trecut s'a ținut cel ántéiul congres preoțescū în capitala țerei, sub pretextul de a cere îmbunătățirea stirei materiale a preoților. Și în congresul de an și în acel din ist-an, se vede mâna streină dușmană; caci nu se vede îngrijirea de ridicarea Bisericei și de desvoltarea și nutrirea simțului religios în genere, ci numai nisce maguliri amăgitóre pentru preoți, pe caril vor dușmanii némului nostru a-i desbina și de biserică și de ierarhia ei, și apoi când vor vedea realizată anarchia, să întrebuințeze pe preoți ca unelte docile la scopurile lor distructive némului nostru românesc.

Rugăm și îndemnăm parintesce pe toți adevărații preoți Români ortodoxi să nu plece urechea lor la asemenea insinuări rău voitóre și dușmane Bisericei și națiunei noastre; mai vértos să muștrați și să defăimați pe asemenea

sfetnici nechemați de nimeni, și cari umblă după poftele lor cele turbate de răutate, și care sunt unelte ale lui Antichrist.

Sântul Sinod scie foarte bine nevoile de care suferă clerul nostru român și întreaga Biserică. Acestea sunt cultura intelectuală și morala, în prima linie, și apoi îmbunătățirea stăreii materiale. De aceea dela înființarea Sântului Sinod, n'am încetat a ridica vocea noastră și a cere reformarea seminariilor și înființarea facultății de teologie, pentru care am făcut multe proiecte și le-am înaintat guvernului. De asemenea și pentru pozițiunea materială neconținut am cerut la guvern ca să facă un pas măcar în această privire, și în adevăr puținul ce s'a făcut cu fixarea unor mici ajutóre pe la comune, pentru susținerea clerului, se datorește stăruinței Sinodului și a ierarhilor eparchioți, fie-care la rândul lui. Ca să mișcăm lucrul mai tare, am propus în Senat, din inițiativa Mitropoliților și Episcopilor, un proiect de lege pentru îmbunătățirea pozițiunii clerului bisericesc. Senatul l'a primit cu totă buna-voință, l'a amendat și votat, și stă încă depus la Cameră. Nu ne îndoiim că el se va vota și acolo; căci n'aveni nici un cuvânt a ne îndoi de buna-voință a guvernului și a reprezentanților națiunii, către biserică și clerul națiunii Române. Noi însă nu vom înceta a urmări această afacere, până la ajungerea rezultatului dorit. Pentru cestiunea care de câtva timp, cu drept sau cu nedrept se agită între unii din preoți, despre dreptul de a participa la Sinod, Sântul Sinod, în ședința de la 12 Iunie, a ales o comisiune, pe care a însărcinat-o a studia cestiunea această pe temeiul istoriei Bisericii Ortodoxe și pe baza canónelor, pentru ca și în această cestiune să procedam într'un mod convenabil demnității bisericei noastre, și să nu ne abatem întru nimica dela bazele cele mântuitoare pe care sta biserică, de la începutul ei și până astăzi; căci alt-feliu nu vom mai fi o Biserică Română ortodoxă precum am fost tot-deauna de când există România.

Părinților și Fraților! Prevenindu-vă de rătăcirii și de amăgirii, asigurându-vă de îngrijirea și stăruirea noastră neconținută pentru ridicarea Bisericii și a clerului iubitei nos-

tre RomăniŃ, pre care pronia Divină a aparat'o Ńi scapat'o pănă acum de tóte primejdiele cele perđétóre, avem dreptul Ńi datoria să vė cerem Ńi concursul vostru în acéstă mare operă naŃionala. Ajutorul ce puteŃi sa ne daŃi este devotamentul vostru către biserică Ńi așeđemintele ei cele sante, purtarea cea buna în societate, ca să zidiŃi moraliceșce publicul creștin prin faptele vóstre de adevėraŃi păstorii, Ńi sa daŃi Ńi celor necredincioși dovada de puterea cea mare ce are ReligiaŃea Ńi Biserica creștina spre a vindeca lumea de pėcate Ńi de tóte rėutaŃile de care omenirea suferė. AveŃi răbdare Ńi credinŃă în DumneđeŃ, carele *nu va da în veŃi clătire celur drept*. UniŃivė inimile vóstre cu ale nóstre pe crucea Ńi pe Evangelia lui Christos, pe care de a pururea le purtaŃi în mănėle vóstre; faceŃi ca ele să intre Ńi în inimile vóstre Ńi ale poporului. În tóte nevoile vóstre sufleteșci Ńi timpurarii adresaŃi-vė la noi pentru a cere sfaturii Ńi povățuirii, őră nu la dușmanii lui Christos Ńi ai bisericii lui. Domnul Christos ne-a dat un semn fórte sigur pentru a cunoșce pe ómenii cei buni de cei rėi. „*Din rodurile lor îi veŃi cunoșce pre dēnșii; precum pomul bun nu póte face róde rėle, Ńi precum pomul rėu nu póte face róduri bune, tot așa Ńi omul rėu nu póte face roduri bune*. Când decii cine-va vė dă óre-care sfaturii, vė îndėmnă la ceva, cercetaŃi mai întėiŃ faptele Ńi vieŃa lui, Ńi apoi hotărđiŃ de trebue al asculta orii a'l respinge. őrăși vė đicem, uniŃivă cu noi în apararea Bisericii nóstre naŃionale, care este sufletul naŃiunei. VeniŃi la noi cu tótă încrederea, când aveŃi vre o trebuinŃa ori duhovnicėscă orii lumėscă, Ńi cereŃi sfat Ńi povățuire. InspiraŃi-vė dela noi, iar nu dela dușmanii naŃiunei Ńi ai religiunei; căci noi de aceea sđntem puși de Duchul Sđnt Ńi de naŃiune, ca să păstorim biserică lui DumneđeŃ Ńi să însuflam, Ńi să întarim pre păstorii ei. FaceŃi ca prin faptele vóstre cele bune, prin ferirea de rėutaŃi, prin dragostea către DumneđeŃ Ńi catre Biserica lui, prin ímplinirea cu rđvna a datoriiilor vóstre duhovniceșci către enoriași, prin dragostea Ńi stima ce vė veŃi agonisiŃ în mijlocul enoriașilor, să ne bucurăm Ńi noi Ńi sa ne mângăem în multele nóstre necazuri Ńi durerii ce simŃim în sufletele

nóstre pentru Biserica nóstră cea amenințată de multe pericole, pre care voi încă póte nu le prevedeați. Un preot bun, cucernic, răvniitor pentru cele Dumneđeesci, este bucuria cea mai mare a unui Ierarch, este coróna lui, mâna lui cea dréptă, aripele care îl înalță. Ajutați-ne prin faptele vóstre cele bune, prin purtarea înțelepă și cu-minte cu ómenii, în tóte datoriile și afacerile vóstre; ajutați-ne chiar în interesul îmbunătățirii sórtei vóstre; căci éta ce ni se răspunde de catre mulți la stăruințele nóstre pentru îmbunătățirea pozițiunii preoților: Noi n'avem preoți buni, n'au sciința de datoriile lor, sunt bețivi, sunt batauși, n'aũ mila de ómeni, se târguesc cu ei la trebuințele lor religiose, lasa copii de mor nebotezați, țin morții săracilor neîngropați cu țeilele, pentru că n'aũ cu ce le plăti, și o mulțime de alte acuzări. Faceți să dispară tóte aceste acuzări, drepte sau nedrepte. Prin păstrarea ordinei și a disciplinei bisericéscé, faceți ca să nu fiți taxați de *résvrătitori* și de rebeli contra legilor și a ordinei sociale. În chaosul de tot felul de idei destrabalate ce aũ năpădit pe țera nóstră, fiți voi păzitorii ordinei și ai cuminției româneșcé, și acésta vė va ridica fórte mult în opiniunea ómenilor de bine. Ca apărare de ideile *résvrătitoare*, vė recomandăm cu tótă caldura inimei, cartea cărților: Sânta Scriptură și scrierile sântilor părinți și dascalii ai bisericéi. Cetițile neconțin și vė îmbogațiți mintea și inima cu acele învățături de suflet folositoare. Nu plecați auđul vostru la defaimările ce necredincioșii fac acestor sante cărți. Domnul Christos ne ție: *Cercați Scripturile, că întru ele este viața vecinică*. Sântul Apostol Pavel, recomandând S-ta Scriptură creștinilor și mai ales preoților, ție: *Tótă scriptura este de Dumneđeú însuflată și de folos spre învățatură, spre mustrare, spre îndreptare, spre înțelegerea cea spre dreptate, ca să fie deplin omul lui Dumneđeú, spre tot lucrul bun desăvârșit* (II Timoth. III, 16, 17). Dușmanii creștinataței, știind puterea cea mare a Scripturéi, aũ tabărit cu tóte puterile lor pe ea spre a o discredita; cu alte cuvinte — spre a răpi creștinilor și păstorilor Bisericei arma cea mai puternică, și a'și asigura victoria. Lor nu le place a auđi cuvinte

ca cele urmatore ale Săntului Pavel : *Vor veni vremi cumplite, când vor fi omenī iubitori de sine, iubitori de argint, mareți, trufași, hulitori, de părinți neascultători, nemulțămitori, necurați, fără de dragoste, neprimitori de pace, clevetitori, neînfrânați, nedumesnici, ne iubitori de bine, vințetori, obraznici, îngâmfati, iubitori de desfătări mai mult de cât iubitori de Dumnezeu ; având chipul buneī credințe, era puterea ei tagaduind ; și de aceștia te ferește. Că dintru aceștia sînt cei ce se vîră prin case și robesc pre muierușile cele îngreuate de pēcate, cele ce se pōrtă cu multe feluri de poște. Aceștia sînt omenī, cari pururea se învață și nică odată nu pot a veni la cunoșcința adevărului staă înpro-tiva adevărului, omenī stricați fiind la minte, nelămuriti în credință. Ei nu vor spori mai mult, căci nebunia lor arătată va fi tutulor.* Apoi Apostolul adresându-se către Timoteiū, 'i dice : *Eră tu ai urmat învățaturē mele, petrecereē, voieē, credinței, îndelung-rabdării, dragosteē, îngăduinței Oamenii cei vicleni și fermecători vor procopsi spre mai reū, cari înșelă și singuri se înșelă. Eră tu petreci întru cele ce te ai învățat și te-ai încredințat, sciind dela cine te-ai învățat* (II. Tim. Cap. III).

Când intră rēsvrătirea într'o țeră, nu este așa mare rēul când preoți sînt întregi la minte și tari în credință ; caci ei pot a întorce pe cei rētăciți. Nenorocirea însă este la culme, când se vor rēsvrēti și preoți. Atunci se întēmplă ceea ce s'a întēmplat cu poporul Jidovesc, înainte de robia Babilonului, când preoți dăduse mîna cu prorocii cei mincinoși, și strigaū poporului pe tōte tonurile : bine ! bine ! Când nu era bine. Pace ! Pace ! Când Nabuchodonosor era la spatele lor și aștepta momentul favorabil ca să puna mîna pe țera lor și să'i ducă în robia Babilonică. Jos cu prorocii cei adevērați ! mai strigaū înșelători și înșelați ! Jos cu Isaia, cu Ieremia, cu Iezechiel, și cu cei-l-alți proroci adevērați ! Tot ast-fel de serviciū reū vor face și preoți români națiunei lor, când se vor uni cu farmazonii de tot felul, și în loc de a spune poporului pēcatele lor, și a'l chema la pocăința și la îndreptare, se vor face ecoul amagitorilor și vor striga și ei :

Stăm bine, sîntem liberi a face ce vom vrea, sîntem o națiune civilisată, am făcut progrese enorme! Jos cu Episcopatul, care ne ține în robie! Jos cu biserica care ne amintește sclavia trecutului!

Nu este acésta misiunea bisericeî și a clerului. Acésta este înșelăciune diabolică. Adevărata misiune a clerului ne o arată Sânta Scriptură. Eata ce ȃice Dumneȃeu acolo preotului prin rostul prorocului Iezechiel : *Fiiul omului! Străjear te-am dat casei lui Israel; veî asculta decî cuvîntul din gura mea, și 't veî înștiința din partea mea. Când voiȃ ȃice eȃ celui fără de lege : cu mórte veî muri; ér tu nu't veî vesti, nici veî grădi celui nelegiuít, ca să se întórca de la caile séle și să fie viu; și va muri nelegiuítul întru fără de legea sa, sufletul lui 'l voi cere din mână ta* (Iezechiel 3, 17, 18 ; 33, 8). Și în alt loc : *O Păstorii lui Israil! aȃ pascuse păstorii pe sine? aȃ nu pre oî le pascȃ păstorii? — éta laptele máncați, și cu lâna veî îmbrăcați, și ce este gras junghiați, érá oile mele nu le pasceți : pre cea slabă nu o ați întărit, pre cea bolnavă nu o ați vindecat, pre cea struncinată nu o ați legat, pre cea rătăcită nu o ați înturnat, și pre cea perdută nu o ați căutat : éta eȃ asupra păstorilor, și voiȃ cere oile mele din mânele lor, și 't voiȃ opri ca să nu pască oile mele, nici pre sine nu se vor maî pasce păstorii* (Iezechiel 34, 3 — 10).

Vom mai cita înca câte-va din povațuirile ce da Sânta Scriptură preotului, ca sa deșteptîm întru voi dorul de a veî povațui și a veî lumina de acéstă sântă carte, care este cu adevărat cuvîntul lui Dumneȃeu, și făcută prin însuflarea Dumneȃească : *Nu fiți nebăgătoriȃ în sémă de darul ce este întru tine, carele ți s'a ȃat prin prorocie, cu punerea mânelor preoției. De acestea să gândești, întru acestea să fiți, ca procopséla ta să fie arătată întru tóte. Păzețete pre tine și învățatura, și rămăi întru acestea, căci acésta făcînd și pre tine te veî mântui, și pre cei ce-tè vor asculta* (I Timot. IV, 14 — 16).

Eată în ce trebue să progreseze preotul : în cunóscerea și împlinirea misiunei sale duhovnicesci. Despre libertatea,

care a așa de mult să crăiniceșce la noi, Sânta Scriptura étă ce ȃice, și în ce stă adevărata libertate : *Așa este voia lui Dumneđeu, ca bine făcând să înfrênați necunoscînța ómenilor celor fără de minte, ca cei slobođi, érá nu ca cum ați avea slobođenia acoperemênt rêtutăți, ci ca robii lui Dumneđeu. Pre toți cinstiți, frația iubiți, de Dumneđeu ve temeți, pre regele cinstiți (I Petru II, 15 — 17).* Cu alte cuvinte, adevărat liber este numai omul care de buna-voe se face rob datoriiilor lui morale.

Iubiților noștrii fiți și frați întru domnul ! Țérra nótră se află întru o ferbere de regenerare spre mai bine. Toți adevărații patrioți sînt ocupați de gîndurile cum mai nemerit să zidescă noua nótră construcțiune națională. Fiecarele crede, că aduce la ea materialurile cele mai prețioșe și mai durabile. Dar și dușmanii noștri de tot felul aduc și ei materialurile lor, fórte próste și netraînice, pe care ziditorii cei cu minte le aruncă ca netrebnice și vătămătóre. Clerul la rîndul seú este dator să dea materialul cel mai prețios și mai durabil, carele este învêțătura cea sánatósă și virtuțile creștinesci. Sa ne aducem aminte, de epocha zidirei de a doua a Ierusalimului. Pe când Ezdra, Neemia și tot poporul credincios aduceau tot ce aveau mai precios pentru construirea templului al doilea, și zidiau tótă ȃioa cu neobosire, dușmanii lor — Idumeii — veniau nóptea, când toți lucratorii dormiau, și stricau ceea ce se zidise bine în ȃioa precedentă. Așa ceva se întêmplă și la noi astăđi. Pe când ómenii cei cuminte și iubitori de țérra lor cugetă necontentit, cum să facă mai bine pentru ridicarea națiunei nóstre, nisce venetici fara de lege, nechemați de nimeni, se adună nóptea în locuri ascunse, nevêđuți de nimeni, și planuesc cum sa dărâme Bicerica națională ; cu alte cuvinte, cum să ucida sufletul națiunii române, și apoi sa o domineze ei, și să o ducă la Balibonul corupțiunei și a fară-de-legii, și sa o pérđă dintre némuri. Păziți-vê de ei, dupre sfatul Evangheliei, ca de nisce lupi îmbracați în piei de oi. Să nu vă amăgiți de ademenirile lor, ca ei ar fi avênd sco-puri de bine-faceri, pre care le ar fi făcênd întru ascuns, ca sa nu scie drépta ce face stânga, dupre cuvîntul Evange-

liei. Ei, cari batjocoresc religia creștina, nu pot sa fi urmatori ai Evangheliei. Nu s'a vędut nici o fapta chreștinescã facutã de ei, nici o fapta naționalã pentru binele României. Pe urma lor nu pôte fi de cât corupția, desfrânarea și înșelaciunea, pentru a putea trai din sudórea Românesca. Dumneđeii sã ferescã pre tóta lumea de cursele acestea viclene.

Preoții sunt datori nu numai a se feri de ei, ba ai combata cu tótã ocasiunea, și a feri pre poporul chreștin orthodox de cursele și de amagiturile lor, ca sã fie siliți a se duce de la aũ venit.

Vę recomandam din noũ credința ferbinte, dragoste către țerã și către Biserica ei cea orthodoxa, ai cãria sînteți servitori, viață plãcutã lui Dumneđeii, ascultare și supunere cãtra legile Bisericeșci și politiceșci ale țerei; dați în tóte lucrurile vóstre pilda bunã de ordine și de fapte bune; feriți-vę de cursele amagitorilor, și fiți siguri, ca Dumneđeul parinților noștri va fi cu noi. Și când Dumneđeul va fi cu noi, cine va putea sta înprotiva nóstra? El a đis : *Cãutați mãi întãiu imperãția lui Dumneđeii și dreptatea lui, și tóte celelalte se vor adaoge vouã.*

Charul Domnului nostru Iisus Christos și dragostea lui Dumneđeii și Tatãlui, fie cu voi cu toți. Amin.

Data în București, în anul Mântuirii 1883, Luna Iunie 15.

Președinte Archiep. și Mitrop. al Ungro-Valahiei, Primat al Rom. **CALINIC.**

Archiepiscop și Mitropolit al Moldovei și Sucevei **IOSIF.**

Iosif Episcop Râmnicului și Noului-Severin

Melchisedek Episcop Romanului

Innocentie Buzeu

Ghenadie Argeșu

Calist Bacaoanu

Arch. Ieremia Galațianu

Silvestru B. Piteștenu

Arch. Valerian Râmnicenu

Innocent M. Ploestenu

Narcis C. Botoșenu.