

BISERICA

ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

REV. PERIODICĂ ECLESIASTICĂ

ANUL al XI-lea

No. 9.

DECEMYRIE.

BIBLIOTECA
SECTIA ISTORIE
ACADEMIA R.P.R.

BUCUREȘTI
TIPOGRAFIA CĂRȚILOR BISERICESCİ

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1887.

MITROPOL.
UNG. - VL.

MITROPOL.
MOLD. BUC.

Prin. IOSIF
Loc. 1. Drobeta

IOSIF
Loc. 1. Drobeta

Epr. N. S. GERARDIE
Loc. 1. Călărași

Epr. R. MELCHIR,
Loc. 1. Drobeta

Epr. Baz. INOF.
Loc. 1. Râm.

Epr. M. S. LIVESTRU
Loc. 1. C. Măgălaș

Epr. Arg. GERARDIE
Loc. 1. Pitești

Epr. 1. M. P. P. R.
Loc. 1. C. Măgălaș





MEMORIU ASUPRA FACULTĂȚII DE TEOLOGIE

Urmare veți No. 8. pag. 677.

II.

Din cele precedente s'a putut observa că instrucțiunea religioasă superioară, specială și temeinică nu se poate câștiga fără numai la Facultății de Teologie. Noul proiect de lege al Instrucțiunei publice recunșce și consacra ast-fel de instrucțiune religioasă superioară ¹). Totuși despre modul în care s'ar putea da la noi o desvoltare mai mare învățământului religios există diferite păreri.—Dupre uni s'ar satisfacă această necesitate recunoscută, creându-se la Facultatea de Litere și Filosofie câte-va catedre teologice, cum : Exegesa Vechiului și a Noului Testament, Istoria și Arheologia bisericésca, Omiiletica ș. a. Dupre alții s'ar putea chiar inființa Facultății de Teologie, dar isolate de Universitate ²).

Aceste și alte păreri de asemenea natura dispóie Teologia pe de-o parte de caracterul ei de sciință proprie, pe de alta de legătura ei necesara cu celelalte sciinți. Deci față cu ele vom indica mai întâi pozițiunea esternă a Facultăței prin aceea, că Teolo-

¹ Proiectul de lege, p. 261.

² Desbaterile Adunarei Deputaților în Sesiunea anului 1886-87. No. 76 p. 1163.

gia este o sciință și ca atare îndreptățită a constitui o Facultate de sine stătătoare, și că Teologia stă în strânsă legătură cu cele-alte sciințe, ceia ce reclamă ca și Facultatea de Teologie să fie la un loc cu celelalte Facultați, decî încorporată cu Universitatea.

Nu trebuie a se confunda Teologia cu Religiunea : tot omul este religios, însă nu tot omul pôte fi și teolog epitetul acesta suposază niște condițiuni deosebite de cele în care este cel ce nu-l posedă, suposază o activitate anumită ca și epitetul geolog, astronom etc, cu deosebirea că activitatea acestor din urmă cade în lumea materială, pe când a celui dintăi în lumea ideală, și anume pe terenul ei religios și sciințific ¹⁾; religiunea, ca fapt constant în istoria omenirei, dă impuls omului a cugeta asupra-î ca și asupra altor fapte ce cad în sfera observărei, și religiunea produce ast-fel Teologia. Tot în sfera ideală se mișcă și Filosofia, fără ca prin această să înceteze dea fi sciința ; dar pe când ea are de obiect adevăruri, care în cele din urmă se deduc din principii demonstrabile cu rațiunea și sigure prin această demonstrațiune, Teologia are de obiect adevăruri, dintre care unele se pot demonstra cu rațiunea, altele însă întrec puterea cunoscătoare a rațiunei, sunt supranaturale ; totuși ele sunt sigure pe baza veracității lui Dumnezeu, care le-a descoperit. Acesta este cauza, de ce Teologia se numește *Sciința de credință*, și are caracterul ei propriu, care departe de a stavila activitatea cu-

¹⁾. Prof. Vas. Mitrofanovici, Discurs ținut la instalarea sa ca Rector al Universității din Cernăuți; Octombrie 1877. Candelă An. III. N. 1. p. 3.

noscetóre a rașionei, îi dă cel mai puternic motiv a năzui la cunósccerea și recunósccerea adevărurilor religiose, căci sciința nu încetéză când începe credința ¹⁾). Libertatea rașionei nu e sacrificată, dacă cine-va supunându-se credinței propagată de Biserică acceptéza anticipativ solușionii fórté dățar-murite, fórté netede despre cele mai grele probleme metafisice și morale ; căci rașionea exercita libertatea sa tocmai în acéstă supunere ²⁾). Filo-soful creștin, ajungênd la rezultate sciinșifice, con-trare dogmelor credinței, este avisat prin acésta de erórea sa, de direcșionea greșită a activităței sale; decí el, tinđênd a cauta armonia dintre rașione și credința, ce nu pot fi opuse nici odata între sine, trebuie să încépă din nou lucrările sale, ca fisicul și chimistul când ar fi convinși de eróre, că teoriile lor sunt con-trare faptelor constante ale sciinței. Teologia decí se póte mișca liber și este o sciința ce progre-saza ca și cele-l-alte, căci religiunea și în deosebí religiunea Evageliei este duh și viața (Ión 6, 63), pentru acésta și sciința ei nu mai puțin este o

¹⁾ Dr. I. Chr. K. v. Hnofmann, Rede ueber die Zukunft der theologischen Facultäten. Erlangen 1875. S. 9. — „Die Religion ist etwas *Uebernatuerliches*, die Theologie, als *Wissenschaft* dieses Uebernatuerliches, ist als solche gleich jeder andern Wissenschaft etwas Natuerliches ; in ihr und mittelst ihrer sucht der Geist des Menschen mit seiner natuerlichen Kraft die uebernatuerliche Wahrheit zu erfassen, sie als Wahrheit in ihrer Uebereinstimmung mit den Gesetzen seines natuerlichen Denkens und Wolens, wie mit den Beduerfnissen seines Gemuethes und Herzens zu erkennen u. s. w. „Theolog. Studien S, 4.

²⁾ „Den wenn auch das Zeugniß der lehrenden Kirche fuer das Geoffenbartsein einer Glaubens=oder Sittenlehre unverwerflich ist, so faellt doch die Erforschung und Pruefung der Gruende, auf denen dies Zeugnis beruht, der natuerlichen Thaetigkeit des menschlichen Geistes anheim u. s. w. „Theolog. Studien S. 132.

sciință vie și capabilă de progres continuu ¹⁾. To-
tuși de la Teologie nu trebuie a se aștepta des-
coperiri nouă sau invențiuni minunate, căci reli-
giunea creștină este perfectă în ființa sa; pro-
gresul în religiune samănă cu al artei, ce tinde
la esecutarea și represintarea cât mai exactă a
unuï prototip măestru; progresul în Teologie va
consta decî în pătrunderea tot mai adîncă a înveță-
turilor lui Christos, în sistematisarea lor sciințifică,
în întemeerea lor reciprocă, în reprezentarea lor tot
mai clara și mai determinată, în desvoltarea lor *for-
mala*, de óre-ce *materia*, *ființa* lor e cu totul perfectă
și indefectibilă; spre acest scop Teologia se folo-
sește mai ales de filosofie, care-o înviosoază, îi dă
forma sciințifică, siguranță și metod; în deosebî
pentru lămurirea cestiunelor suprarăionale, Teolo-
gia s'a pus în legătură tot-déuna cu Filosofia, nu-
mită *teistă* ²⁾. Și în adevăr, când era mai în flóre

¹⁾ Clasic espune modul acestui progres în Teologie s. Vincentiu
Lirinéuul († 450):

„Sed forsitan dixit aliquis: Nullusne ergo in Ecclesia Christi
profectus habeatur religionis? *Habeatur plane et maximus*. Nam quis
ille est tam invidus hominibus, tam exosus Deo, qui istud prohibe-
re conetur? *Sed ita tamen ut vere profectus sit ille fidei non per-
mutatio*. Siquidem ad profectum pertinet ut in semetipsum unaquæ-
quæ res amplificetur, ad permutationem vero ut aliquid ex alio
in aliud transvertatur. Crescat igitur oportet, et multum vehemen-
terque proficiat tam singulorum quam omnium, tam unius hominis,
quam totius Ecclesiae, aetatum ac saeculorum gradibus, intelligen-
tia, scientia, sapientia, *sed in suo dumtaxat genere, in eodem scilicet
dogmate, eodem sensu, eodemque sententia*. Imitetur animarum religio
rationem corporum: quae licet annorum processu membris suos
evolvant et explicent, eadem tamen quae erant permanent.
etc“, Commonitorium Cap. XXIII. Migne.

²⁾ Teologia la desvoltarea învețăturilor religiöse cu ajutorul fi-
losofiei manține principiul: „Credo ut inteligam.“ Nur die Philo-
sophie kann mit der Theologie einen Bund eingehen, die einen
lebendigen (persoenlichen) Gott kennt. . . . Seele und Leib des

Teologia creștină ? Când reprezentanții săi, pentru a o desvolta, se serveau de Filosofia păgâna; de aceia și astăzi Teologia trebuie să stea în curent cu progresele științei, mai ales cu ale Filosofiei : „Sa lucre tot-déuna, să cerce cu diligență, să examineze necontentit și să nu se deie în latură acolo, unde ar da de rezultate neplăcute și necompatibile cu prejudețe și cu opiniuni de predilecțiune ¹⁾“. Prin activitatea acésta progresistă a Teologiei se înlătură apatia și amortirea în viața religioasă, se purifică religiunea de învălișuri dăunăcioase, de idei subiective, ce-ar fi lipite de credință ca superstițiunii, și s'ar face cu puțință împărtășirea adevărurilor religioase în totă curăția și tăria lor dumnezească, atât creștinilor simpli, cât și celor culti, dar streini de ele.

Chiar scopul important al Teologiei, pentru viața practică religioasă, îi asigură puternic indigenatul în știință ; căci precum studiul celor-l-alte științe tinde a produce literați, medici, jurisconsulți și magistrați, tot așa Teologia cultivă preoți, cari trebuie să fie părinții adeverați ai poporului, propoveduitori ai credinței și ierarhi ai Bisericei. Aici se ridică însă obiecțiunea, că învățământul superior al religiunii la Facultăți de Teologie ar aduce numai puțin folos Bisericei, de óre-ce acei cari ar studia Teologia la Universitate ar părăsi relativ mai mulți de cât cei din seminare propusul de a se face preoți și

Menschen in organischer Wechselbeziehung auffasst. . und eine personliche Freiheit sowohl, als eine freie, fuer ewige Zwecke geschaffene personlichkeit zugiebt“. Hagenbach. A. d. O. S. 75. confer. Mitrofanovici l. c. p. 5.

¹⁾ Mitrofanovici l. c. p. 9.

ar trece la alte cariere.—Dar această obiecţiune este un argument mai mult pentru, decât în contra culturii superioare teologice. Despre un prea mic număr al preoţilor şi candidaţilor de preoţie nu s'a plâns în Ţera noastră nimene pân'acum ; există însă plângeri despre numărul esorbitant al acestora şi nesuficienţa culturii şi apatia lor, așa că a se reduce chiar numărul actual al preoţilor ar fi măsura cea mai nimerita pentru mai buna lor plasare. Biserica în tot cazul nu pierde, dacă cei ce s'ar aplica la studiul teologic superior ar îmbrăţişa după absolvirea lui alte cariere, caei cunoştinţele religioase caştigate nu le-ar fi spre daună nici lor şi nici societăţii ¹⁾. Negreşit însă este mai mare daună pentru Biserica, dacă un singur cleric, îndată dupa hirotonie, s'ar adevăra ca vitreg acestei cariere, de cât dacă o sută recunosc înşii acesta mai înainte de hirotonie şi nu se fac preoţi. Drept este că la acesta contribuie foarte mult şi desconsiderarea unită cu întreţinerea nesuficientă de pân'acum a preotului ; dar dacă el se va impune prin o cultură mai înalta corespunzătoare timpului şi câştigată la şcole teologice superioare ale statului, desfăşurând o activitate

1) „ Die Gesellschaft hat nichts zu fuerchten, wenn junge Leute, ausgetreten aus den theologischen Schulen in die buergerlich-n Lautbahnen treten. . . Sie kann dabei nur gewinnen. Sollten die junge Leute, . . erzogen in einer andern, religiösern, ernstern. . . Disciplin, nicht in der Welt, in gewissen Angelegenheiten zwischen der kirchlichen ued der buergerlichen Ordnung. . . gleichsam ein mittel der Annäherung sein ? Haben wir nicht bisweilen in den Geschäften Mangel an hinreichend in kirchensachen unterrichteten Männern, und hat mannicht oft diese Art von Studien als nuetzlich fuer die Uebung gewisser Functionen errachtet ?“ Portalis. Apud Buss, l. c. p. 418.

tot mai fecundă, nu-î va fi greu, de a deștepta atât stima pentru cariera clericală, cât și încredințarea că ea merită să se bucure în stat de o pozițiune materială mai buna ca pâna acum.

În aceeași categorie cade și parerea, ca învățământul teologic superior ar fi impropriu pentru un preot, ales la țară; căci tocmai preotul de țara are mai multă necesitate de cultură teologică superioară, fiind acolo singurul de la care poporul, în zile de odihnă, ca și în zile de grea muncă, în zile bune ca și în zile rele, aștepta învățatură, încurajare, înveselire și mângâere sufletésca; poporul afara de Biserică n'are alt loc, unde să se adune pentru a fi luminat, mai ales în privirea datoriilor sale către patrie și stat. Altmintrelea sta lucrul la orașe, ales în cele mari; societatea are și alte locuri de întrunire: Conferințe publice, cursuri universitare, adunări familiare, teatre, sunt atâtea prilejuri de luminare și petrecere, despre care poporul de țara mai nici idee n'are. Cu acésta nu voim a dice, că preotul de oraș ar fi dispensat de învățământul teologic superior; el însuși trebuie să aibă tot-déuna nobila ambițiune de a deștepta pentru amvon același interes ce-l deșteptă în ascultători tribuna ateneului său catedra universitara, cum și de a sevârși cu așa demnitate și religiozitate augustele servicii și ceremonii bisericești, ca ele să frapeze ochii și sa miște inimile celor de față.

Tot așa de prejudicios este a dice în genere: Ce trebuie preoți învățați? sciința sumește. Cine se pronunța așa despre sciință dovedește, ca singur

n'o posede. „Scientia non habet osorem nisi ignorantem“. Imprejurările presente reclamă preoți învețați, cari de sigur nu se cultivă în seminare ¹⁾, nici chiar în Facultăți de Teologie, căci acestea trebuie să dea clericii *cultivați științific*, și ast-fel de clericii cunosc bine cât ar trebui să mai învețe încă spre a trece de preoți învețați, cea ce de sigur îi ferește de sumeția științei închipuite sau false; ast-fel de clericii vor fi pioși din convingere și ascultători către superiorii lor legitimi, de óre ce cultura științifică nu primejduște, ci din contra nutrește pietatea și ascultarea sinceră de superiorii. Prin urmare, rezultate salutare și durabile pe terenul vieții religioase se vor ajunge numai dacă fie-care cleric va poseda cultura științifică necesară, din care se dezvoltă adevărata pietate și simțul de respect și supunere către autorități, ca fructul din flóre; dar cultura științifică necesară pentru acest scop se póte câștiga numai prin studiul temeinic al Teologiei în întregul ei, nu trunchiată, în câte-va catedre pe lângă Facultatea de Litere și Filosofie, căci obiectele ce constituesc Teologia nu stau numai în relațiune externă cu obiecte ale acelor facultăți, ci și în strânsa legatură internă între sine ²⁾, cum se va

¹⁾ „Das system der Seminarerziehung, je consequenter es durch gefuehrt vuerde, um so weniger unter der Verbælnissen unseree zeit. . . den wohlverstandenen Interessen der Kirche und des geirlichen Standes. . . ebenso wenig dem Interesse des Staates und der buergerlichen Gesellschaft entsprichet“. Theologische Facultætas oder seminare?“ Rede von Dr. F. H. Reusch. Bonn 1873 S. 18.-

²⁾ „Denn damit wird mau doch nicht der theologischen Wissensschaft gerecht, dass die Auslegung der biblischen Buecher als Zweig der orientalischen und griechischen Philologie, Kirchengeschichte und kirchliche Alterthumskunde als Theil der Væl-

arăta mai jos. Expunând acum că Teologia este o știință și o știință capace de progres continuu, ca și celelalte științe, decî îndreptățită a constitui o Facultate proprie, ca singurul mijloc de a i se da dezvoltarea cea mai neapărat științifică, se va aprecia și părerea, că Facultatea de Teologie n'ar trebui să fie încorporată cu Universitatea.

Separare și izolarea Facultății Teologice de Universitate ar fi funesta intereselor științifice ale Teologiei, ale profesorilor și ale studenților ei.

1. Teologia la cercetarea științifică și sistematică a religiunii în documentele ei stă direct în raport cu Filologia — obiect al Facultății de Litere de pe lângă Universitate ; de asemenea, ca știință a creștinismului, care a avut și are cel mai mare rol în omenire, stă direct în raport cu Istoria universală, iar indirect cu Paleologia, Epigrafica, Numismatica, Sfragistica, etc. și cu istoria culturii și literaturii diverselor popoare — toate obiecte ale Facultății de Litere; mai departe, cercetând științific și sistematic ființa religiunii creștine, adică doctrina despre Dumnezeu și despre sufletul omnesc, despre raportul ființelor spirituale cu cele corporale și vice-versa, Teologia sta în raport direct cu Metafizica, iar indirect cu Științele naturale și matematice, căci totul în

ker und Culturgeschichte, Dogmatic und Ethik als Zweig der Philosophie und Religionsgeschichte behandelt werden. . . . Die Theologie als Ganzes ist ein-r wissenschaftlichen Pflege ebenso wohl fähig wie beduerftig, und hat larnm als solche einen b-gruendeten Ausprach darauf, als eine der akademischen Disciplinenu, eine besondere Facultæt zur Vertreterin und Pflegerin zu haben“. Reusch. a. d. O. S. 6.

lume arata și descopere pe Dumnezeu¹⁾; în urmă la cercetarea mijloacelor așezate de Domnul nostru Iisus Christos pentru păstrarea și înaintarea religiei sale în omenire, Teologia stă în raport direct cu științele de Drept și de Stat, cu Pedagogia, Rhetorica, Psihologia și Antropologia practică, de asemenea cu Medicina legală, populară și cu Igiena, precum și cu Estetica și Artele frumoase.

De unde se va putea deci alimenta Teologia cu rezultatele acestei sume de știință, dacă Facultatea de Teologie n'ar fi încorporată cu Universitatea, focarul întregii științe? N'ar ajunge ea curat o înșirare mecanică de articule ale credinței, ca un codice de legi, fara aprofundare filosofică, fără comparațiune cu rezultatele nouă ale științelor, fără criticarea și admiterea sa și respingerea lor pe cale științifică? N'ar înfațișa ea în cazul acesta un studiu sec și unilateral? Acésta unilateralitate se recunósce despre Academiiile duhovnicești din Rusia, care sunt acolo cele mai superioare școle teologice. „Socotința

1) Biserica Ort. Româna. An. X. N. 11, p. 884. Dacă aceste științe ocupându-se numai cu efecte ar confunda cauza ultimă a acestor efecte, cu a carei cunós cere se ocupa Teologia, cu dreptul s'ar aplica la ele cuvintele lui Grau, in Tratatul seu „Ueber den Glauben als die höchsten Vernunft: „Das niedrigere Sein ist leichter zu erkennen als das höhere Sein, und bei Jenem-der Irrthum leichter zu vermeiden als bei diesem. Man denke nur an die Wissenschaft der Mathematik. Diese Wissenschaft steht nur darum so hoch, weil ihre Resultate, ihre Sätze so gewis sind; nicht aber weil ihr Gegenstand so hoch stände, oder ihre Sätze so tiefen Aufschluss ueber das Wesen der Dinge gäben. Ich gebe daher Schopenhauer ganz recht wenn er sagt: „Sie hören nicht auf, die Zuverlässigkeit und gewisheit der Mathematik zu rühmen. Aber was hilft es mir, noch so gewis und zuverlässig zu wissen daran mir gar nichts gelohnen ist“, und „in der Mathematik schlägt der Kopf sich mit seinem eigenen Erkenntnissformen, Zeit und Raum herum. . . . u. s. w. Apud Luthard A. a. O. S. 218.

comună, chiar și a teologilor din Rusia, este ca școlile teologice înalte de acolo ar putea face cu mult mai mult, dacă s'ar afla în legatura universitara, și ca creșterea cea izolată a clerului este în dauna bisericeii, depărtându-se și înstreinându-se clerul de societatea cea cultă și neputând apoi înrîuri în mod destul de eficace¹⁾.

Facultatea de Teologie va fi încorporată cu Universitatea, pentru ca acesta să fie în adevăr Areopagul întregii științe, să fie în totă puterea cuvântului o universitas litterarum²⁾. Este cunoscut ca Universitățile la început aveau ca știința capitală Teologia, ce predomină Filosofia și Jurisprudența mai ales la Universitățile din Germania până în timpul modern, când ele s'au dezvoltat, așa ca venira pe același nivel cu Teologia și se constituira ca Facultăți de sine, față cu care acesta trebui să renunțe la predominarea de până atunci, iar Facultatea de Teologie să fie satisfăcută cu rangul de onoare a unei prima inter pares — între celelalte Facultăți surori. Deci dacă Universitatea nu este repertoriul activității spiritului omenesc pe toate terenurile de cunoștință, cum ea se poate numi Universitate? Apoi și scopul Universității nu e pe deplin atins, izolându-se de ea Facultatea de Teologie. Scopul Universităților în general este, ca ele să fie un focar al științei generale și un institut de cultură pentru cei care voesc a ocupa un serviciu public. Acest scop este comun în special orî-carei

1) Prof. Eusev. Popovici l. c. An. III No. 10 p. 609.

2) Reuseh. A. d. O. S. 3. Hofmann. A. d. O. S 7.

Facultății de lângă Universitate, fără îndoială că și Facultății de Teologie. Acesta încă trebuie să fie focarul instrucțiunii religioase și pepiniera viitorilor servitori ai altarului. Venind în atingere felurită cu cele-l-alte, cum am indicat, ea are cea mai mare afinitate cu Facultatea de Drept; ambele au un teren istoric; așa Dreptul supozază statul, Teologia, Biserica; însuși mersul și aparatele de studiu sunt omogene în exterior, așa Teologul are Biblia și legile sinodale, Juristul are Corpus juris și Codicele de legi ale statului; de asemenea activitatea practică a ambelor se mișcă atât pe terenul cuvântareî publice, cât și pe cel al administrațiunei și regimului; ambiî se întîlnesc apoi în Dreptul bisericesc spre a-l pătrunde ¹⁾). Precum așa dar Universitatea n'ar fi complectă și n'ar corespunde scopului seî general, izolându-se de ea Facultatea de Drept, saî fiind lipsită de acésta, tot așa n'ar fi ea complectă nici n'ar corespunde scopului seî deplin izolându-se de ea Facultatea de Teologie, cea ce trebuie sa dea Teologieî ca sciință, cu atât mai mare impuls a se ținea în emulațiune nobila cu cele-l-alte sciinți, a cultiva și fructifica relațiunile sale ca Facultate cu cele-l-alte Facultăți, mai ales că ea intra în viață cu mult în urma surorilor ei, și a manținea în corpul Universitaței legatura cea frumoasa a unitaței și a armoniei ²⁾), ce este atât de necesară pentru dênsa și atât de valoroasa pentru Universitate.

2. Cultura universitara fața de cultura, cese pôte

¹⁾ Hagenbach. Encyklopaedie u. s. w. S. 51. Tot acolo se vede și relațiunea de afinitate a Teologieî cu Medicina.

²⁾ Prof. V. Mitrofanovic. l. c. p. 16.

câștiga în școle speciale isolate, are acel avantaj, că Universitatea este un centru de bărbați, cari de și au câte un ram special, însă și-au luat în comun ca problemă a vieții cultivarea și profesarea științei în un întreg organic, cu totă varietatea și deosebirea lui. Pe lângă bibliotecă și cele-lalte înlesniri, pe care o Universitate le oferă cu mai mare abundență de cât un Seminar, sau Facultate teologică izolată, contactul personal cu apostolii diverselor științi, deșteptarea ce rezultă din acesta, ba chiar conștiința de a face parte din o corporațiune erudită ca Universitatea și impulsul ivit de aici de a se ținea la același nivel științific cu colegii: toate acestea sunt cu mult mai proprii de a facilita unui profesor universitar de Teologie cercetări și metode științifice, de cât împrejurările ce naturalmente domnesc în alte institute, chiar daca aceste pe lângă reul inevitabil al izolării, a insuficienței mijloacelor de cultivare științifică, a lipsei de emulațiune și impuls n'ar mai avea și alte scaderi pe care le-am atins în privirea Seminarilor.

3. De asemenea pentru studenți, Universitatea le dă ocaziune cu mult mai favorabilă de a face studii temeinice de cât o Facultate teologică izolată sau un Seminar. Ei pe lângă obiectele teologice pe care le pot asculta în mai mare întindere și mai sistematic, au la îndemână biblioteca și alte mijloce de studii în măsură mai mare de cât ofera institutele isolate. Dar avantajul cel mai mare este că auditorii de teologie la Universitate au ocaziunea bine-cuvântată de a se introduce mai temeinic în științele

cu care Teologia stă în relațiune; ei pot asculta cursuri din Filologia clasică și medievală, din Istoria universală, cum și din Istoria Patriei, a limbii și literaturii naționale, din Filosofie, Științe naturale, Drept etc. Cunoștințele ce Seminarele mijlocesc despre aceste obiecte sunt naturalmente insuficiente și defectuoase; deci în o Facultate izolată auditorul de Teologie n'ar avea ocaziune de a-și înavuți cunoștințele aceste. Numai Universitatea pôte oferi în general ocaziunea la o cultura preste marginele ramului de studiu special, în varietatea reclamată de diversele dispozițiuni și aplicări ale studenților. Acest întins orizont al studiului naturalmente preocupa serios pe student cu știința și dacă el are dragoste adevărată pentru cariera ce și-a ales, nimic nu-l va putea seduce dea neglija studiul, sau a se abate din acéstă cale.

Drept este, că viața de student universitar este mai periclitată moralmente de cât cea din eremitajul unui Seminar, sau a unei Facultăți de Teologie izolate; dar, osebit că o moralitate, impusa prin escluderea mecanică de lume, nu întrunește condițiunile unei moralități adevărate, manifestată din libera convingere, clericul, care este chemat a purta grijă de necesitățile religioase ale societăței și deci a trăi în societate, trebuie sa se și cultive în societate, petrecând anii, ce preced intrarea sa în carieră, la un institut destinat și pentru alți tineri, care voesc a servi societăței, ca mijloc al trecerei din școlă în viața practică de sub privigherea pedagogilor la statornicia barbătescă și fermitatea de caracter. Unde

are clericul ocasiunea cea mai favorabila de a-și câștiga cunoscința de lume și de ómenii ce-1 este atât de necesară în viața practică, dacă nu în timpul învățământului superior universitar? Atunci vine el în atingeri dese cu bărbații culți, cu studenții inteligenți ai celor-l-alte facultăți și așa își poate impropria și cultura socială corespunzătoare misiunii sale, al cărui cerc de activitate e mai mare de cât al tuturor celor-l-alte specialități. Pericolele morale suposate, rămân mult îndărat față cu aceste avantaje nespuse; atari pericole sunt tocmai mijlocul a se putea cunoște studenții cu adevărata chîemare pentru preoție, căci un tîner, care a petrecut anii universitarii cu tinerii de-o vîrstă de la cele-l-alte Facultăți, fara a renunța la cariera clericala, și care, dupa terminarea studiului întrunește, Condițiunile prescrise pentru hirotonie, poate fi întâmpinat cu mai multa confiența, de cât unul care cultivat în izolarea și disciplina unui Seminar sau Facultate Teologică, se vede de-o data trimis în lume, ca de aci înainte sa devină nu numai stîpîn pre sine, ci înca învățătorul, sfătuitorul și conducetorul altora. De pericole și ispite morale poate scăpa cine-va numai dacă ar eși din această lume, și apoi pentru studenții universitari a Facultății de Teologie sunt măsuri preservative respectiv de moralitate, dintre care unele s'au și pus în lucrare, iar altele se vor expune mai la vale. In fine nu se poate dice ca studenții celor-l-alte Facultăți, frequentând Universitatea, ar fi dispensați de moralitate, caci far acesta nici ei n'ar putea s'evêrși ceva de folos în cariera ce și-au ales.

Aşa dar numai la Universitate candidații de preoție 'și vor putea câștiga mai deplin acea cultură științifică ce le este de trebuință; și profesorii vor putea desvolta știința teologică în contact direct cu cele-l-alte științe, folosind mai lesne toate ajutóarele științifice ¹⁾. Facultatea de Teologie trebuie deci a fi incorporată cu Universitatea, cum și prevede noul proiect de lege în deplină cunoștință de lucru.

Venim acum a expune *modul organizațiunei interne* a Facultăței de Teologie. Acésta are cu deosebire ²⁾ scopul a lumina în destul pe acei carii se aplică la studiul Teologiei, ca ei nu numai să se pótă orienta bine pe terenul cel vast al principalelor ramuri teologice ci și să-și improprieze cunoștința deplină și temeinică a principiilor și adevérurilor ei, să fie bunți teologi, atât teoretic cât și practic. — Obiectul Teologiei este expunerea și cercetarea științifică și sistematică a Religiei după învățătura Domnului nostru Iisus Christos, încre-

1) Prof. Euseviŭ Popovici l. c. p. 538. Confer. Die theologischen Studien S. 141: „In Deutschland ist es Keine Frage, ob die Universitæten oder Seminarien die geeigneteren Stættten und Institutionen fuer Zeitgemæsse, gruendliche Bildung der Geistlichen seien. Nur in der freien Luft der Hochschulen gedeihet, wie wissenschaftliche Bildung ueberhaupt, so insonderheit jene des Theologen u. s. w“.

2) Iata ce atribuțiuni au în genere Facultățile de Teologie în Austria: „Diese ehrwuerdigen Institute sind. . . die geborenen Pfliegerinnen aller theologischen Wissenschaft und die gelehrten Autoritæten und Instanzen, berufen zur Lœsung und Beantwortung theologischer Zweifel und Fragen, zur Schlichtung und Entscheidung theologischer Streitigkeiten und zur Fällung wissenschaftlicher Gutachten und Urtheile in theologischen Dingen und ueber den Werth und Unwerth theologisch literarischen Leistungen“ Die theolog. Studien u. s. w. S 125. Vergl. Buss. S. 453.

2) Introducerea în Teol. Ortodoxa de Măcarie. Tradusă de Arhim. Ger. Timuș București. 1885 p. 560.

dințată Bisericii sale spre conservarea și propagarea ei în omenire pentru toate timpurile. Problema Teologiei ortodoxe va fi deci a dovedi pe cale științifică că Religiunea ortodoxă, adică învățăturile de credință și morală ale Bisericii Ortodoxe sunt adevăruri dumnezeiești, și pentru acesta sunt sântitoare și mântuitoare. Spre a rezolvi această problemă, ea pleacă de la un adevăr său *principiū fundamental* ³⁾, anume de la credința basată pe dovezi raționale și istorice, că Religiunea creștină este descoperită de Dumnezeu supranatural, mai întîiū treptat, iar în urmă deplin prin Mântuitorul Iisus Christos, că ea este depusă după dumnezească rânduélă în sânta Scriptură și sânta Tradițiune, unde sub conducerea Duhului Sânt se păstrează neștirbată și curată pentru tot-déuna de Biserica învățătoare, adică de sinodul tuturor urmașilor legiuiți ai Apostolilor. Apoi desface problema sa în părți, pe care le ordinéza în un întreg științific numit *sistemul ei*, care este istoric — doctrinal, așa că Teologia constă din o secțiune istorică și una doctrinală.

Secțiunea istorică are de obiect cercetarea, cunoșcerea și expunerea Religiunei creștine în istoria *originei* precum și în a *conservării* și *respândirii* sale în omenire ; cea *doctrinală*, are de obiect cercetarea, cunoșcerea și expunerea Religiunei creștine în însăși *fînța* și *conținutul* ei, precum și în *mijlócele externe* pentru conservarea și respândirea sa în omenire. Aceste două secțiuni ale Teologiei se despart în câte două mai mici, și anume cea istorică : 1. In o parte, ce se ocupă cu istoria *originei* Reli-

giuneî creștine și are de basă documentele biblice, pe care le scrutéză spre a scóte sensul adevérat al lor ; ea se numește Teologia exegetică ; 2. In o parte, ce se ocupă cu istoria conservărei și a răspândireî religiuneî ; ea se numește, potrivit obiectului sêu, Teologia istorică. Secțiunea doctrinală se desparte : 3. In o parte, ce se ocupă cu ființa și cuprinsul religiuneî creștine și se numește Teologia sistematică, de óre-ce în ea are cel maî mare rol sistematizarea ; în urmă, 4. In o parte, ce se ocupa cu mijlócele externe pentru păstrarea și propagarea Religiuneî creștine ; ea se numește Teologia practică. Decî *Construcțiunea sistematică* a sciinței teologice constă din patru părți capitale : Teologia *exegetică, istorică, sistematică și practică.* ¹⁾ Fie-care din aceste părți se studiaza dupre o procedură determinată, ce se chîama *Metod.* Acesta, cu respectarea principiului fundamental, are a fi la Teologia istorică comun tuturor obiectelor istorice, decî critic, pragmatic, observând nexul causal ; asemenea la Teologia prac-

¹⁾ Dintre Ortodoxi : Prof. V. Mitrofanovicî l. c. p. 10. Dintre romano-catolicî : Buss. l. c. p. 325 : „Die Theologie hat und kanu nur 4 Haupttheilen haben · den fundamentalen (Exegetischen), den historischen, den dogmatischen und den practischen“. Dintre Protestanți Hagenbach : l. c. p. 119 : „Seiner Natur nach zerfällt das Studium der positiven Theologie in das der vier Hauptgebiete : der exegetischen, histor., system. und practischen. El aduce și temeiuł acestei împărțiri, dicîend : „Indem die positive Theologie auf der gegebenen Thatsache der christlichen Religionsstiftung (Offenbarung) ruht, geht sie auf den geschichtlichen Ursprung, auf die *Stiftungs=*oder *Offenbarungsur kunden* selbst zurueck, verfolgt dann von der Quele ausgehend, den Strom *der geschichtlichen Entwicklung* weiter hinab bis auf unsere Zeiten, sammelt sonach das durch die Geschichte Gegebene und Fortgebildete in das geistige Bild der Gegenwart, und leitet endlich aus dem klar gewordenen Zusammenhange des Ganzen die Grundsätze fuer die Wirksamkeit, aus der Theorie die Praxis ab“.

tică are a fi comun tuturor științelor practice, cu preponderanță sintetic ¹⁾); iar în Teologia sistematică, metoda e propriu *positiv*, adică teologul va scóte din sânta Scriptură și st. Tradițiune ființa religioasă, va ordina și aprofunda logic acest rezultat, expunându-l în o formă corespunzătoare sentimentului religios, în tocmai ca alina care adunând miera și cêra de pe florî, o așază cu sirguintă în ulei, formând acele celule de o regularitate minunata.

Șirul în care Teologia, dupre principiul fundamental, sistemul și metoda indicat, are să lucreze este așijderea indicat: ea va pune temeile cu Teologia exegetică, apoi cu cea istorica va conduce la Teologia sistematică, și din acêsta va scóte principii și regule pentru cea practică cu care încheie, dar așa că cele anterioare se îndrêptă continuu la cele posterioare, și acestea se provócă la acelea ²⁾).

Constatându-se cele patru parți primordiale în care Teologia ortodoxă pe basa principiului fundamental, în sistemul și dupre metoda arătat își distri-

¹⁾ „Bei der wissenschaftlichen Behandlung der eigentlichen Theologie kann man einen zweifachen Weg einhalten, den der Analyse oder Synthese; auf jenem Wege ging die scholastische Theologie einher, deren Methode noch heute von der thomistischen und jesuitischen Schule befolgt wird, während die neuere, vorzueglich in Deutschland vertretene Schule der synthetischen Methode huldigt, in dem sie die lebendige geoffenbarte Wahrheit nicht wie einen cadaver mit dem analitischen Messer secirt und in seine einzelnen Bestandtheile und Gliedmasen zerlegt, sondern auf historisch-genetischen Wege in ihrer leben digen organischen Gliederung und Gestaltung zur Anschauung bringt“. Die Theologischen Studien. S. 132.

²⁾ „Es legt sich als die natuerliche, wahre u. richtige Reihenfolge der theologischen Studienordnung dar, dass mit den grundlegenden und einleitenden Disciplinen begonnen, darauf zu den theoretischen Gegenständen fortgeschritten u. mit den Fächern der praktischen Theologie geschlossen werden müsse“ Die theol. Studien S. 132.

bue problema sa, vom expune acum în deosebii sciinţele care scrut z  şi  nf i az  rezultatele ce ea trebuie s  ob ie la fie-care din aceste patru p r i.

A. *Teologia exigetic * ¹⁾, studi nd origina sa  descoperirea dumnezeesc  a Religiunii cre tine, se împarte în Teologia exigetică a Vechiului  i în cea a Noului Testament ; întâia scrut za sensul adev rat al vechiului Testament, a doua pe cel al Noului Testament ²⁾. Avem a a dar aici *două obiecte de studiu principale* : Exigesa Vechiului  i exigesa Noului Testament. Insa aflarea adevăratului înţeles a documentelor biblice suposază alte cunoscin i  i anume : cunoscin a solidă a limbei acestor documente a a a *limbei evraice*  i ca auxiliare—a limbei haldaice, siriace  i arabice. de asemenea a *idiomului grec alexandrin* ; apoi cunoscin a solidă a geografiei, etnografiei  i a evenimentelor externe ce provin în documentele biblice  i se expun în *Arheologia biblică* ; mai departe cunoscin a solidă a istoriei literare a acestor documente, ceia ce form z  obiectul *Isagogice * ; de asemenea cunoscin a autenticit ei  i integrit ei lor textuale, cu care se ocupă *Critica biblică*, tot o dată  i cunoscin a legilor logice pentru aflarea sensului lor adev rat, obiect al *Ermineutic *; concentr nd în sine t te aceste cunoscin i, Exigesa trebuie să faciliteze construc iunea istoriei adevărate a originii sa  descoperirii dumnezeesti supranaturale a Religiunii cre tine și ac sta se expune ast - i

¹⁾ Hagenbach. Encyklop die u. s. w. S. 125—201. Buss. l. c. p. 326  i 365—374.

²⁾ Osebit de mul i alți  nv t tori biserice ti, st. Augustin  ntemez a f rte intuitiv ac st   mp r ire,  ic nd : „In veteri testamento novum latet, in novo testamento vetus patet“.

mai științific în două obiecte : unul expune istoria din afară a originii Religiei creștine și se numește: *Istoria sacră a Vechiului și Noului Testament* ; al doilea tratăză sistematic însuși cuprinsul descoperirii dumnezeiești și se numește propriu : *Teologia V. și a N. Testament* ; aceste obiecte încoronază edificiul Teologiei exigetice, care prin ele își ajunge scopul. Am avea deci la Teologia exigetică următoarele obiecte de studiu : Limba evraică, cu dialectele semitice : chaldaic, siriatic și arabic ; apoi dialectul grec alexandrin ; Arheologia biblică, Isagogica, Critica biblică, Ermineutica, Istoria sacră și Teologia V. și N. Testament ¹⁾. Inșă fiind imposibil în decursul studiului teologic a se face exigesă la întraga biblie, *citirea et cursivă după traducerea română* cu explicări scurte e neapărată, caei preotul trebuie să fie tot așa de familiarizat cu biblia ca și juristul cu codicile de legi. Tot așa istoria literară a st. cărți a Noului Testament, pentru marea importanță a acestor cărți în creștinism, pe lângă studiul ei în Isagogia N. T. se mai tratăză și în un studiu separat, anume : *Istoria Canonului N. T.*, care cercetăză și expune cum au fost considerate aceste cărți în Biserica creștină în diferite timpuri și când și câte din ele s'au recunoscut ca cărți în adevăr canonice, ca Canon — regulă pentru credința și morala creștină. De órece istoria Sacră a V. și N. Testament e cu neputință să nu cuprindă

¹⁾ Pentru științele auxiliare ale Teologiei exigetice se întrebuintăză în deobște numirea de : *Studiul biblic*. Așa se dice studiul biblic a. V. T. partea arheologică ; studiul biblic al N. T. partea isagogică, ș. d. a.

și învățătura religioasă descoperită și strîns unită cu faptele externe ale descoperirei dumnezeiești supranaturale, pe care ea le expune; de altă parte fiindcă în Teologia sistematică așijderea se tratéză cuprinsul învățătorei religioase a V. și N. Testament, e de prisos a se mai trata acéstă materie separat, așa ca Teologia V. și N. Testament se póte contópi cu *Istoria biblică a. V. și N. T.*, rămânênd acésta ca obiectul final al Teologiei exigetice, mai ales că ea nu se mai tratéză în alt ram al Teologiei. — Tóte aceste obiecte propedeutice și auxiliare ale Teologiei exigetice sunt indispensabile pentru cine voește a se aprofunda și specialisa în acéstă ramură a Teologiei, decî ele nu pot lipsi din planul de studii al unei Facultăți de Teologie. Unele din ele staū în legatură cu Exigesa V. T., altele cu a N. T. Cu Exigesa V. T. se légă: Gramaticia evraică, Arheologia biblica, Isagogica, Explicarea cursorică a bibliei; aceste sunt obiecte indispensabile pentru studiul Exigesei V. T.; iar cunoscînța limbelor orientale: haldaica, siriaca și arabica se cere pentru specialiști. Cu Exigesa N. T. se légă: Gramatica idiomului alexandrin, Isagogica, Ermineutica și Critica biblică, Istoria Canonului. Ca obiect final a Exigesei ambelor Testamente vine Istoria sacră. Pentru Teologia exigetică sunt așa dar indispensabilî *doi profesori și un docent*: un profesor va propune *Exigesa V. T. cu Gramaticia evraică, Arheologia biblică, Isagogica și explicarea cursorică a bibliei*; cela-l-alt profesor va propune: *Exigesa N. T. cu Isagogica, Ermineutica și Critică biblică, istoria Ca-*

nonului N. T. și Gramatica idiomului alexandrin ; iar docentul va propune : *Limbele orientale* și Istoria sacră a V. și N. T.

B. *Teologia istorică*¹⁾ propriu zisă se concentrează în Istoria bisericăscă, adică în istoria conservării și a continuării religiunii descoperite de Dumnezeu prin Biserica creștina. Istoria bisericăscă studiază dezvoltarea Bisericii creștine ca așezământ organic întemeiat anume de Dumnezeu—omul pentru conservarea și continuarea Religiunii creștine în omenire. Dezvoltarea Bisericii, ca organism, este în afară (expansiv) prin lățirea sa pe fața pământului și înlăuntrul (spiritualmente) prin dezvoltarea mijloacelor așezate de Intemeitorul ei pentru conservarea și lățirea sa ; aceste mijloce sunt : învețatura religioasă cu numele tehnic de *dogmă*, *cultul* său închinarea de Dumnezeu, și *constituțiunea* sa forma de guvernare dată Bisericii ca unei societăți propriu zisă ; prin aceste mijloce trebuie sa se realizeze o viață religioasă, morală, curată și sănătă. Deci *Istoria bisericăscă* este cercetarea și expunerea științifică a dezvoltării Bisericii creștine, atât în lățirea sa la diferitele popore cum și la Români, cât și în învețatura, cultul, ierarhia și viața religioasă morală a membrilor ei de la întemeierea sa până astăzi, după diferitele epoce, perioade sau faze prin care a trecut ; inseparabile de Istoria bisericăscă sunt Geografia și Chronologia bisericăscă, ca cei doi ochi ai ei, după cum Geografia și Chronologia în genere

¹⁾ Introducerea în Teol. ort. etc. p. 574 sq. Buss. l. c. p. 330. Hagenbach l. c. p. 252—352.

sunt ochiī Istoriei Universale. O încheiere naturală a Istoriei bisericești se cuprinde în *Statistica bisericească*, ce tratéză sciințific starea de față a Bisericeii creștine atât expansiv cât și intensiv ; așa că Statistica bisericească este un obiect integral al Istoriei bisericești și trebuie propus imediat după această, formând așea la un loc un întreg sciințific. Inșă materiile ce compun obiectul Istoriei bisericești fiind de mare importanță pentru studiul Teologiei sistematice practice s'au dezvoltat în obiecte proprii de studiu, așa : Istoria învățaturei religio-nare (dogmei) Bisericeii creștine s'a dezvoltat în trei obiecte de sine stătătoare : *Istoria dogmelor*, *Simbolică* și *Patrologia* ; de asemenea : Istoria cultului Bisericeii creștine, a constituțiunei sale sociale și a vieței religioase morale a membrilor ei s'a dezvoltat în un obiect a parte : Arheologia bisericească.

Dintre tóte aceste obiecte dezvoltate în deosebii de Istoria bisericească, cel de mai mare importanță pentru întreaga Teologie sistematică (Dogmatica și Morala) este Patrologia, caci ea tratéză istoria învățaturei religio-nare a (dogmei) Bisericeii creștine, cum au dezvoltat-o scriitorii și dascalii bisericești, cari se numesc *Sânți Părinți*, marturii clasice ai tradițiunei apostolice, ce nu s'a putut păstra în cea mai mare curăție, fără numai în timpurile vechi (cele opt vécuri dinteiă ale creștinismului), și prin urmare ea trebuie studiată și cercetată cu de amăruntul în operele sânților Părinți. Tot atât de importantă este Patrologia și pentru Teologia practică, mai ales pentru Omiletică, de óre-ce cuvântările

sânților Părinți sunt o comoră de elocință bisericescă și mustre neîntrecute de predice. Teologul are deci neapărata necesitate a se familiarisa cu operile sânilor Parinți, improprindu-și spiritul și ținuta lor ¹⁾; iar studiul Patrologiei se complectază prin *citirea și explicarea acestor opere dupre textul original* ²⁾. Istoria dogmelor apoi și Simbolica, deosebi de tratarea lor în Istoria bisericescă, se mai expun în Teologia sistematică, anume în Dogmatică, care, spre a fi sciințifică și temeinică, trebuie să arăte cum s'a conservat în decursul timpului fie-care dogmă și cum s'a dezvoltat ea de Biserica fără a se fi alterat — așa dar trebuie să expună mai întâi istoria fie-cărei dogme și apoi trebuie să arăte cum învață despre fie-care dogmă și cele-l-alte confesiuni creștine desbinate de Biserica Ortodoxă, ceia ce se rapórtă la Simbolica; tot ast-fel și Arheologia bisericesca se mai tratéză în Teologia practică și anume, parte în Dreptul bisericesc, parte în Liturgică și Pastorală. Nu este așa și cu Patrologia; afară de cât fórt pe scurt în Istoria bisericescă, materia ei nu se mai tratéză în nici unul din cele-l-alte studii; Teologia sistematică și practica numai se folosește de materialul Patrologiei, fără a mai insista cătuși de puțin asupra lui. Deci Patrologia, pentru importanța ei, reclamă neapărat o tra-

¹⁾ Iată ce dice în acéstă privire un Teolog Protestant: „Ich bin ueberzeugt, dass keiner ein gruendlicher und taktfester Theologe werden kann, der nicht aus den Kirchenväter ein ernstes studium gemacht, und sich an ihren heiligen Sinne und ihrer aecht religiösen Anwendung einer soliden Gelehrsamkeit sittlich und geistig aufgerichtet hat“. Apud Hagenbach. l. c. p. 328.

²⁾ La alte institute teologice superióre, cursul acesta se prevedu, chiar anume, cu remunerariu deosebit. Prof. Is. Onciul l. c. p. 236.

tare mai dezvoltată de cum ȳ-o dă Istoria bisericească și trebuie să se propună separat în fie-care an.

Alt obiect al Istoriei bisericești, ce s'a dezvoltat aparte și până acum se află încă în formațiune este Istoria bisericească a Românilor; acest obiect, afară de importanța lui pentru Biserica noastră, suposază un studiu aprofundat al însuși isvórelor istorice naționale și streine, chȳar din pricina că lucrări științifice, critice și sistematice asupra acestei materii de tot interesante, din nenorocire nu putem înregistra multe până asta-đi.

Pentru a se da acestor obiecte dezvoltarea necesara nu e suficienta numai catedra de Istoria bisericească, singura având un material vast osebit de cele-l-alte obiecte, care de și s'aú dezvoltat a parte, dar aparțin ei ¹⁾. Tot așa n'ar ajunge doué catedre, căci una din aceste compensază numai bine Patrologia; sunt așa dar de trebuință și pentru Teologia istorică doi profesori și un docent: *un profesor* va propune numai Istoria și Statistica bisericească universală de la începutul creștinismului până astă-đi; *cela-l-alt* va propune Patrologia dimpreună cu cetirea și explicurea operilor st. Părinți de pe originale; iar *docentul* va propune: Istoria Bisericei Române, Istoria dogmelor și Arheologia bisericească.

C. *Teologia sistematică* ²⁾ studiază religiunea în

¹⁾ „Da hat man eine Menge kirchengeschichtlichen Stoffs in besondern Nebenwissenschaften wie. . . Synodologie, Dogmen—und Ketzergeschichte, christliche Archeologie und theologische Litteraergeschichte, . . . welcher aller in der Kirchengeschichte zu verarbeiten ist“. Buss. l. c. p. 332. Vergl. Hagenbach. a. a. O. S. 312.

²⁾ Introducere în Teologia ortodoxă de Macarie etc. p. 596—608. Buss l. c. p. 332—342. Hagenbach l. c. p. 352—421.

însăși ființa și conținutul ei după rezultatele câștigate prin Teologia exigetică și cea istorică, de ôre ce ea concentrează în sine și întemeiază pe tôte celelalte părți ale Teologiei, se și numește propriu Teologie ¹⁾ și este tratarea științifică a învățaturii credinței și moralei creștine, constătătoare din două părți: *una* cercetează și expune științific în ce constă religiunea sa și legătura dintre Dumnezeu și om; învățatura Mântuitorului Christos în această privire luminează pe om, încredințându-l despre adevărata lui legătură cu Dumnezeu, pentru acesta se și numește: învățatura credinței, dogmei creștine, sa și *Teologia dogmatică*; *a doua* cercetează și expune științific însași regula de purtare ce decurge pentru om din adevărata sa legătură cu Dumnezeu, iar învățatura Domnului nostru Iisus Christos în această privire nu numai trebuie a fi îmbrățisată cu credința, ci și realizată cu fapta în viață, pentru aceasta se numește învățatura moralei creștine, sa și *Teologia morală*. Teologia dogmatică și morală stau în cea mai strânsă legătură între sine, căci învățatura credinței creștine este temelie moralei creștine; ambele la un loc înfașisază religiunea creștină tocmai în întregul ei, căci creștinismul este credință și viață nedespărțită una de alta (Mat. 7, 21. Iac. 2, 26) ²⁾ Teologia dogmatică și morală sunt

1). „Teologie im eigentlichen und engsten Sinne unssaft und bezeichnet nichts als Dogmatik und Ethik...“ Teolog. Studien S. 6.

2). „La morale ne peut etre que la consequence d'une philosophie ou d'un dogme... On ne peut donner à la vie humaine une direction, sans avoir des croyances ou des opinions arrêtées sur la nature, l'origine et la fin de l'homme... Ceux qui almirant et acceptent l'une (la morale) comme la perfection, en décriant et en repoussant

inima întregii Teologii și toate cele-l-alte obiecte teologice sunt sau numai pregătiri către ele, sau numai deduceri din ele, ¹⁾ pentru acesta nu poate fi cineva teolog fără cunoșcerea lor temeinică. Părțile lor constitutive s'au dezvoltat așijderea în obiecte de studiu separate, cum e Apologetica, Polemica, Irenica etc. Cel mai ponderos între toate pentru Dogmatică și Morala este *Apologetica*, ce se tratăză astă-dî cu preponderență pentru apărarea credinței și moralei creștine, față cu direcțiunea mai de tot negativă a timpului; cât despre Polemică și Irenică nu e așa mare necesitate de a se trata ca obiecte separate, caei expunerea științifică și temeinică a Dogmaticii și Moralei naturalminte trebuie să producă lumină și pace ²⁾. Dogmatica se desface în o parte *generală*, ce se numește și *Teologie fundamentală*, pentru că cercetăza și expune principiile fundamentale ale Religiei creștine, și în o parte *specială*, ce se numește propriu *Dogmatică* și tratăză sistematic dogmele creștine; pentru importanța cea mare și întinderea materiei, la

l'autre (le dogme) comme absurde, tombent eux-mêmes dans cette absurdité d'admettre la consequence sans vouloir le principe qui l'a produit et qui lui donne toute son veritée, toute sa beauté, toute son efficacité." Bautin l. c. p. 15.

1). Der Mittelpunkt des ganzen theologischen Studiums liegt in der Dogmatik und Moral... In dies m Mittelpunkte hat sich alles Bestreben der Lehrer zu concentriren, so dass in allen Hilfswissenschaften... dem richtigen und gruendlichen Vortrage der Dogmatik und Moral vorgearbeitet wird" Wappler Geschichte der theol. Facultaet ff. Wien 1884. S. 129 u. 246.

2). „Wer ein fester Dogmaliker, Moralist... ist, der ist auch ein sattelfester *Polemiker*... Dogmatik, Moral... sollen geuebt werden im Geist und mit dem Willen d *Friedens*." Buss. A. d. O. s. 375. 378. Vergl. Dr. Karl. Hase Handbuch der protestant. Polemik gegen die roemisch-katholische Kirche. 4 Aufl. Leipzig 1878. S. XIV.

alte Facultăți ea se propune în două cursuri deosebite ¹⁾, ca să i se pótă da desvoltarea cea mai îndestulătoare. Morala însă de și se desface așijderea în o parte *generală* și alta *specială*—al căror cuprins încă s'a desvoltat în obiecte de studiu separate—cum e d. e. doctrina despre binele suprem, despre datorinți, despre virtuți, revendicarea superiorității moralei creștine față cu morala diverselor sisteme filosofice etc. ce se pot expune și în cursuri extraordinare, totuși ea basându-se pe principii, positive, tratate deja în Apologetică și Dogmatică, se póte expune în măsură suficientă ca întreg unic; iar importanța acestui studiu pentru viața practică nimeni nu o va contesta ²⁾. Deci pentru Teologia sistematică sunt iarăși necesari doi profesori și un docent: un profesor va propune Dogmatica (generală și specială); alt profesor va

1. „In Anbetracht, dass die beiden Gegenstaende, Fundamentalthologie und (specielle) Dogmatik wegen ihrer besondern Wichtigkeit und ihrer grossen Umfanges nicht ternner (seit 1867) von Einem Professor in gehoeriger Ausfuerlichkeit und Gruendlichkeit vorgetragen werden koennen, wurde die Verfuegung getroffen, das von dem Professor der Dogmatik kuenftighin nur mehr die (specielle) Dogmatik vorgetragen, fuer die Fundamentalthologie hingegen ein eigener Docent bestellt werden.“ Wappler. a. d. O. S. 311. Tot din asemenea motiv e ne-esar un Docent pentru Apologetica.

2). „L'enseignement d'une morale religieuse importe plus que l'on ne pense au bien de l'humanité; elle fixe les incertitudes, parce qu'elle consiste en maxime positives; elle regle la sentiment en s'emparrant du coeur; elle console la raison, en lui laissant entrevoir toutes les jouissances que l'on ne peut avoir que par le sentiment. En développant la morale évangélique dans son auguste simplicité, en prêchant la fidélité aux lois, l'amour du prochain et toutes les vertus sociales, en écartant la prétendue science des opinions probables, qui n'est que le fruit d'une fausse métaphysique. les ministres de la religion deviendront les vrais bienfaiteurs de l'humanité.“ Portalis. l. c. p. 310. Confer. Sailer. A. a. Werke. I Band. S. 95 ff.

propune Morala; docentul va propune Apologetica și Simbolica.

D. *Teologia practică* ¹⁾ cercetază și expune științific și sistematic mijlocele *externe* așezate de Domnul nostru Isus Christos, spre conservarea și propagarea religiei creștine. Teologia practică are o parte *teoretică*—ce studiază aceste mijloce în sine, și o parte *practică*, ce arată cum au ele să se aplice de minștrii religiei. Mijlocul *general* așezat de Mântuitorul spre conservarea și propagarea religiei este însuși guvernământul său constituținea Bisericeii, cu a cărui cercetare și expunere se ocupa *Dreptul* bisericesc său canonic; iar mijlocele *speciale* sunt acele, pe care Mântuitorul însuși le-a exercitat, adică misiunea învețatoréscă, preoțéscă și pastoréscă, și pe care le cercetază și expune *Teologia practică* propriu ȃsa.

Dreptul bisericesc expune raporturile juridice interne și externe ivite prin înființarea bisericeii ca societate cu caracter propriu, adică expune organismul conducătorilor ei, drepturile și datoriile lor; organismul membrilor ei, cu drepturile și obligațiunile lor; apoi mijlocele cu care conducătorii său ierarhii bisericești mênțin pe membri în drepturile și datoriile lor; în urma raporturile Bisericeii către Stat și către cei ce nu sunt membrii ei. Ca știință despre organismul social al Bisericeii, care e o societate în stat, Dreptul bisericesc stă în raport direct cu Iurisprudența; dar întru cât organismul social și

¹⁾ Introducere în Teol. ort. etc. p. 608—618. Buss. l. c. p. 340—344 și 347—365. Hagenbach l. c. p. 421—524.

raporturile juridice ale Bisericeî sunt întemeiate ca și dênsa de Mântuitorul Christos ca mijloc general pentru conservarea și propagarea religiunei, Dreptul bisericesc este curat de raportul *Teologiei*; de aici urmèzã cã teologul are neapãratã necesitate de a studia Dreptul civil, ales în pãrțile ce vin în atingere cu raporturî iuridice bisericești, pentru ca sã scie a le concorda și armonisa; tot asemenea și jurisconsultul are trebuință sã cunoscã cel puțin principiile cele mãi fundamentale ale Dreptului bisericesc, spre a putea decide în plinã cunoșcere de cauzã despre trebile în care Statul se atinge cu Biserica, cum și despre raportul existent între bisericã și stat; acèstã necesitate se satisface la alte Universitãți, propunându-se la facultatea iuridicã și dreptul bisericesc, din care auditoriî de la drept au încã a fi examinați; așa la Universitatea din Viena ¹⁾, Cernauți etc. Lipsa cunoștinței Dreptului bisericesc, în special a Dreptului Bisericeî nòstre ortodoxe Române, dusã la grave eresî de drept canonic nu numai pe unîi Teologî apusenî celebri ²⁾, ci chîiar pe unîi jurisconsultî Români. Ca studiu de complectare a Dreptului bisericesc sunt: *Explicarea canónelor bis.* dupre cele mãi bune codici—în original,—apoi *Stilul curial*

¹⁾ La Universitatea din Viena, pe lãnga Dreptul bisericesc romano-catolic se propune chîiar și Dreptul bis. ortodox, a carui propunetor a dat la lumina opere de dreptul bis. ortodox importante, cum e: „Das Eherecht der or. Kirche“ și „Die Synoden u. die Episcopal=Aemter“. Ambele de Dr. Ios. Zhishman. Wien 1864 și 1867.

²⁾ Așa Hergenroeter; care dupa ce da cãte va notiți istorice despre Biserica nòstrã de la 1860 în ròce, vorbind și despre organizarea ei, ñice ca Biserica (romãna) e încatușata de Biurocrație: „Die Kirche ward bureaukratisch geknechtet“ Veđi: Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte von Cardinal I. Hergenroeter II. Band 2 Aufl. Freiburg im Breisgau 1880. S. 936.

bisericesc—adică stilul aplicabil în instanțele saū curiile bisericești și către diferite autorități politice.

Teologia practică propriū ȃisă, numită în înțeles mai întins Teologia păstorală, cercetéză și expune sciințific și sistematic mijlócele speciale, cu care Biserica conservă și propagă religiunea, precum și modul în care trebuie să se aplice aceste mijlóce de miniștrii Altarului. Mijlócele aceste sunt eminentemente morale, și anume tot acele de care a usat însuși Domnul nostru Iisus Christos în opera mântuirii, deci misiunea învățătorească, preoțesca și păstorească ; de aci rezultă întreita împărțire a Teologiei practice : 1. în sciința misiunii învățătorești a Bisericeii și a modului cum ea să se exercite, numită *Didactica bisericescă* ; 2. în sciința lucrării preoțesti a Bisericeii și a modului cum ea să se sêvêșască, numită *Liturgica bisericescă* și 3. în sciința lucrării păstorești a Bisericeii și a modului cum ea trebuie aplicată, sciința care se numește *Teologia pastorală propriū ȃisă*, de óre ce Teologia pastorală, în sens mai întins, se numesc tustrele părțile aceste ale Teologiei practice, pentru cuvêntul că ele abea la un loc alcatuesc întréga activitate a pastorului de suflete, care trebuie nu numai să sêvêșasca slujba bisericescă — mai singura la care se mărginește până acum activitatea preotului nostru — ci și să lumineze poporul, învățându-l adevêrurile credinței și ale moralei, să-l conducă pe calea cea dréptă a virtuței, să-l ferescă de tot aceia ce-î póte fi vătămător corporalmente și moralmente, să influențeze asupra minței lui curat pe cale morală, îndreptând

aşa voinţa şi înobilând aşa inima lui. Pentru acest scop înalt, are a întrebuinţa servitorul Bisericeii toate cunoscinţele câştigate prin studiul temeinic al Teologiei, tot zelul şi tot devotamentul său, căci numai aşa poate fi el adevărat om al lui Dumnezeu şi părintele poporului ; numai aşa religiunea va însufleţi totă viaţa familiilor, fiind toagă şi sprijin celui avut şi celui sărac ; numai aşa religiunea va avea un cuvânt de mângâere şi de întărire, când mâna morţii se atinge de ai noştri, vârsând în inima celui întristat o rază de speranţă ; numai aşa religiunea va întinde mâna ca să scotă pre cel cadut din prăpastia pierdării şi să-l aducă la viaţă ¹⁾, la progres adevărat, la perfecţiune, la mântuire.

Didactica bisericească însăşi se desface în două părţi capitale : *Catihetica* şi *Omiletica* ; această din urma se propune de regulă în legătură cu Liturgica şi Păstorala, formând împreună un obiect capital al teologiei cu numele de Teologia practică ; iar *Catihetica*, deşi parte integrală a Teologiei practice, — căci este ştiinţa misiunii învăţătoareşti a Bisericeii şi a modului cum ea trebuie să se îndeplinească faţă cu cei începători în cunoscinţa Religiunii creştine, mai ales cu copiii, tot ea se propune ca obiect aparte din cauza întinderii şi a deosebitei sale importanţe, căci una din lucrările cele mai principale şi mai frumose ale Preotului este creşterea junimei : de aci legătura strînsă ce trebuie să fie între Şcolă şi Biserică, — cea ce s'a edificat în copilărie durează totă viaţa, şi cine şi-a câştigat junimea e sigur de

¹⁾ Prof. V. Mitrofanovicî l. c. p. 14 Confer. şi p. 12.

viitor. A da copiilor educațiunea curat umană este atribuțiunea Școlii, iar a le da educațiunea curat religioasă este atribuțiunea Bisericeii, care trebuie să o împlinescă prin servitoriii săi. Preotul este decii naturalminte educatorul și învățătorul religios al copiilor din păstoria sa, și face acésta propunênd copiilor învățătura religioasă parte în școlă, parte în Biserică sub formă de Catihesă, iar aptitudinea și cunoscințele necesare spre acest scop i le oferă Catihetica; decii acésta trebuie să se propună temeinic în Facultatea de Teologie, nu numai teoretic, ci și practic, inițiându-se studenții la compunerea de catihese și propunêndu-le sub conducerea docentului copiilor din școlile primare, în tocmai ca și la Omiletică, care încă nu trebuie propusă numai teoretic, ci și practic, inițiându-se studenții la compunerea predicilor și rostirea lor în o capelă sub conducerea profesorilor. Necesitatea Catiheticeii, ca obiect de studiu la Facultatea de Teologie, se recunósce și din împrejurarea, că numai ast-fel s'ar putea întimpina lipsa fórte simțită la noi de Catihisme mai metodice pentru școlile primare și secundare de ambele sexe. Decii pentru al patrulea ram capital al Teologieii sunt încă necesarii doi profesorii și un docent, așa că un profesor va preda Dreptul bisericesc împreună cu explicarea canónelor, și în concordanță cu legile statului și regulamentele Sântului Sinod; așijderea stilul afacerilor bisericești; cela-l-alt profesor va preda Teologia practică propriu disă (Omiletică, Liturgică și Pastorală), iar docentul va propune Catihetica.

Acestea sunt obiectele care compun întregul sistem al Teologiei ; și pentru ca studentul să pótă avea chiar de la început o idee clară și precisă despre acest organism, așijderea o cunoștință determinată despre forma și problema fie-cărei părți a lui, o orientare sigură pe acest vast teren, pentru ca sa scie destinge în el ceia ce este numai auxiliar și întregitor de ceia ce este indispensabil și capital, precum și procedura sa și metoda după care trebuie să studieze, mai este de trebuință un obiect auxiliar anume : *Enciclopedia și Metodologia științelor teologice*, care tocmai satisface cerințele menționate, facilitând o repede privire peste tot terenul teologiei, arătând problema ei, metoda după care o rezolvă, relațiunea ei cu cele-l-alte științe și metoda după care să se studieze fie-care ram al ei.

Dar încă nu e de ajuns ca studentul în Teologie să se pótă orienta bine pe vastul ei teren, el trebuie sa cunoscă așijderea chiar de la intrarea în Teologie și natura religiunii, să-și pótă da samă cu ajutorul rațiunii sănatoșe despre dorul de Dumnezeu ce-î înrădăcinat adânc în cugetul, sentimentul și voia omului, cum și despre raportul religiunii cu morala și cu arta ; toate aceste sunt obiectul *Filosofiei religiunii*, care este o condițiune necesară pentru studiul științific al Teologiei ¹⁾ și care facilitează candidatului de Teologie privirea religiunii în maiestatea și strelucirea ei cerescă spre a se devota ei chiar de la început cu tot sufletul său, stabilind armonia între rațiune și credință și

¹⁾ Prof. V. Mitrofanovici. l. c p. 10 Confer. Buss. I, c. p. 327. Hangebach. Enciclopædie n. s. w. S. 75=81.

preparând ast-fel către studiul sistematic al religiunii în Dogmatică și Morală. Deci Filosofia religiunii încă trebuie să se cuprindă în planul de studiu complet al Facultății de Teologie.

Un alt docent va preda așa dar Enciclopedia și metodologia științelor teologice dinpreună cu Filosofia religiunii.

Constatându-se din cele expuse, numărul obiectelor ce trebuie să cuprindă planul de studiu al Facultății de Teologie, spre a fi sistematic și complet, cum și numărul profesorilor și al docenților ce trebuie să aibă acésta, spre a fi bine și deplin organizată, vom înșira acum aceste obiecte, și spre mai mare lămurire le vom deosebi în principale și secundare. Obiectele principale, cum și unele dintre cele secundare, d. e. Limbele Orientale, Enciclopedia, Catihetica, trebuie să se predea nesmintit în fie-care an școlar, iar cele-l-alte obiecte secundare, cum și unele din obiectele întregitoare ale Exigesei N. T., d. e. Ermineutica și Critica biblică, Istoria Canonului, Gramatica greceții N. T. se propun de regulă în rotațiune, adică așa, ca studentul în cursul întregului studiu să le pótă asculta pe fie-care.

Așa dar obiectele principale, ce sunt indispensabile la o Facultate de Teologie, sunt următoarele :

I. *Exigesa V. T.* cu părțile ei constitutive : Gramatica evraica, Arheologia biblică, Isagogica și Explicarea cursorică.

II. *Exigesa N. T.* cu Isagogica, Ermineutica și Critica biblică, Istoria canonului și gramatica greceții N. T.

III *Istoria bisericească universală și statistică.*

IV *Patrologia* cu cetirea și explicarea operilor s. Parinți greci și latini după testul original.

V *Teologia dogmatică.*

VI *Teologia morală.*

VII *Dreptul bisericesc.*

VIII *Teologia practică* (Omiletica, Liturgica și Pastorală).

Obiectele secundare și auxiliare, ce servesc spre aprofundarea și complectarea studiului teologic sunt :

1. a). *Enciclopedia și Metodologia științelor teologice.*

b). *Filosofia Religiei.*

2. a) *Limbele Orientale* (haldaica, siriaca și araba).

b) *Istoria Sânta a V. și N. T.*

c). *Teologia sântelor cărți a V. și N. T.*

3. a) *Istoria bisericească a Românilor.*

b) *Istoria dogmelor.*

c) *Arheologia bisericească.*

4. a) *Apologetica creștină ortodoxă.*

b) *Simbolica, atât istoric cât și doctrinal, ca Teologie comparată.*

5. *Catihetica.*

Timpul ce se cere pentru a se putea înveța și împrăria știința teologică, în măsura cea mai neaparat necesară, este de patru ani. La unele Facultăți de Teologie romano-catolice era prescris odinioară chiar cinci ani, s'a'u redus însă tot la patru ¹⁾.

¹⁾ Wapler. A. a. O. S. 225 n. 242. Vergl. Die theol. Studien 8. 40 u. 53. Buss. a. a. W. S. 378.

Facultățile de Teologie protestante aŭ un curs numai de trei ani, dar se recunósce, că timpul acesta nu este suficient ¹⁾. Admițând un curs de patru ani se vor distribui științele teologice care urméză :

Anul I.

Enciclopedia și Metodologia științelor teologice, Filosofia religiunei, Gramatica evraica, Arheologia biblica, Isagogica, Limbele orientale, Istoria sacra a V. și N. T., Explicarea unor părți din N. T.

Anul II.

Istoria bisericească universală și statistica ²⁾ ; Exigesa N. T. Isagogica, Ermineutica și Critica biblică, Istoria Canonului, Gramatica greceității N. T., Exigesa unor părți mai grele din V. T., Explicarea cursorică a Bibliei. Teologia sântelor cărți a V. și N. T. (ca pregătire pentru Dogmatică și Morala).

Anul III.

Teologia dogmatică, Teologia morală, Istoria bisericeii române, Istoria dogmelor, Apologetica, Simbolica, Patrologia, Lectura și comentări patristice, Arheologia bisericească (ca pregătire pentru Dreptul bis. și Teologia practică), Exigesa N. T.

¹ Hagenbach Encyklopædie u. s. w. S. 43 : „Doch duerfte ein solches [Triennium] bei den jetzigen Stande der Wissenschaft kaum ausreichen“. Vergl. S. 524.

² Istoria bisericească, după locul ei în organismul obiectelor teologice trebuie să se predea numai în anul al II. „Mann kann mit ihr nicht *anfangen*, weil sie erst mit der Stiftug der Kirche am Pfingstfert begint: sie hat also die Geschichte der religion und Offenbarung bis zur Himmelfahrt Christi [Istoria sacra] zur Voraussetzung.“ Buss. et. a. O. S. 330. Afara de acesta predarea ei în mai mulți ani ar îngreuna patrunderea diferitelor ei părți, ce stau în forțe strânsa legatura între sine și cu întregul.

Anul IV.

Dreptul bisericesc ortodox în concordanță cu Dreptul civil român și cu Regulamentele st. Sinod, Explicarea Canónelor, stilul afacerilor bisericești, Teologia practică (Omiletica, Liturgica și Pastorală) cu exerciții de predică, Catihetica, cu exerciții catihetice.

Tóte aceste obiecte teologice se distribue pe semestre ast-fel :

Anul I. *Semestrul 1.* Enciclopedia și Metodologia sciințelor teologice, Gramatica evraica, Arheologia biblica, Limbele orientale, Explicarea unor parți din N. T.

Semestrul 2. Exigesa V. T., Isagogica, Limbele orientale, explicarea unor parți din N. T., Filosofia religiunei, Istoria Sacra a V. și N. T.

Anul II. *Semestrul 1.* Istoria bisericesca și statistica, Exigesa N. T., Isagogica, Ermineutica, Explicarea unor parți mai grele din V. T., Explicarea cursoara a Bibliei.

Semestrul 2. Istoria și statistica bisericescă, Exigesa N. T., Isagogica, Istoria Canonului, gramatica greceștei N. T., Teologia sântelor carti a V. și N. T.

Anul III. *Semestrul 1.* Teologia dogmatică, Teologia Morală, Patrologia, Istoria bisericeii române, Istoria dogmelor, Apologetica, Exigesa N. T.

Semestrul 2. Teologia dogmatică, Teologia morală, Lectură și comentări patristice de pe originale, Simbolica, Arheologia bisericescă.

Anul IV. *Semestrul 1.* Dreptul bisericesc, explicări la canóne, Teologia practica (Omiletica și Li-

turgica generala), Exercițiul de predice, Catihetica.

Semestrul 2. Dreptul bisericesc, explicări din canóne, stilul afacerilor bisericeşti, Teologia practica (Liturgica specială și Pastorală), exercițiul în compunerea și rostirea predicilor, Catihetica cu exercițiul în compunerea și propunerea catiheselor.

Obiectele principale se distribuie necesariaminte pe *opt* catedre, cele secundare pe *cinci*. Pentru cele *opt* catedre sunt indispensabili *opt* profesori; pentru cele-l-alte *cinci* sunt a se așeđa docenți. Profesorii sunt *ordinari*, când obțin numirea definitiva la catedra, și *extraordinari*, când în virtutea unei numiri provisorie ocupa catedra, pentru care s'aũ calificat conform legei. Docenții sunt *publici*, când obiecte ce predaũ sunt aprobate prin lege, ca obiecte de propunere la Facultate, și când ei, pe lângă ca sunt numiți de minister, obțin și un remunerar; iar docenții *privati*, propun obiecte de tot speciale ¹⁾ cu aprobarea Ministerului, pe basa recomandațiunei Decanatului, duple decisiunea colegiului profesoral. Extraordinari sunt toți profesorii începatori, timpul în care funcționeză ca atare nu li se computa pentru pensie, și primesc așijderea un remunerar mai mic; însa în general atât așeđarea docenților cât și a profesorilor e de atribuțiunea guvernului, duple propunerea colegiului profesoral existent și în virtutea recomandațiunei autorității supreme bisericești, a carei consultare din partea guvernului, atât la numirea provisorie, cât și la cea definitivă a pro-

¹⁾ Die theologischen Studien S. 131.

fesorilor, o cere însuși firea lucrului, căci Biserica este rînduita de Dumnezeu ca depositara religiunii studiate prin Teologie; drept acésta, cei chemați a profesa Teologia trebuie să aiba nu numai încrederea patriei, la a carei școle ei o propun, ci și încrederea Bisericeii, pe a cărei învețatură religioasă ei trebuie să o întemeieze și cultive științific, așijderea să o apere pe cale științifică de ipoteze și învețături opuse. Crearea de docenți publici la Facultatea de Teologie, chiar și la cele-lalte Facultăți ale Universității se cere și din motive de prevedere pentru casuri când o catedra ordinară ¹⁾ ar deveni vacanta, ca învețământul să nu sufere prin o eventuala întrerupere a cursurilor ei, și ca facultatea sa se înzestreze pe viitor cu profesori cu știință și capabilitate trebuie a fi probați prin o practică suficientă ca docenți.

În cât privește starea personală a docenților și profesorilor, adică de trebuie să fie ei clerici în trepte erarhice sau afara din aceste trepte, nu importa așa de mult, întru cât ei posed încrederea Bisericeii și a Statului și întru cât Teologia ca știință pôte deveni proprietatea orî-carui spirit; excepțiune pôte face în acésta privire numai Dogmatica și Morala. ²⁾ Totuși sta în firea lucrului, a fi preferați

¹⁾ Se numesc ordinare tôte catedrele ce s'ar fixa prin lege, pentru obiectele principale și secundare.

²⁾ „Dogmatik und Moral, als die wissenschaftliche Behandlung der k. Glaubens- und Sittenlehre kann grundsatzlich nur von Geistlichen gelehrt werden, weil zur autoritativen Unterweisung in der Geoffenbarten Wahrheit kirchliche Sendung und zu dieser der Empfang des Ordo, oder der Weihe erfordert wird“. Die theol. Studien S. 6.

ca docenți și profesori la Facultatea de Teologie clerică din treptele ierarhice, dacă ar poseda titluri academice și ar întruni condițiunile de admisibilitate stabilite prin lege în echivalență cu clericii afară din treptele ierarhice.

Numărul orelor săptămânale se poate fixa la *șapte* pentru un profesor ordinar, *cinci* pentru un profesor extraordinar și *trei* pentru un docent public.

În aceste condițiuni, Facultatea de Teologie ar fi organizată în măsura cea mai corespunzătoare cu progresul actual al științei și cu modul în care sunt organizate alte Facultăți de Teologie din apus ; ¹⁾ *opt* profesori și *cinci* docenți ar executa în marginile putințelor și în măsură cât mai deplina planul de studiu ce am așternut mai sus ; așa că învățământul teologic superior ast-fel numai ar ajunge la nivelul învățământului superior în genere, și ar procura aspiranților în cariera clericală o cultura specială de o potrivă cu cea a aspiranților în alte cariere necesare Statului. Fără *opt* profesori însă, Facultatea de Teologie n'ar putea corespunde nici necesităților Bisericeii, nici progresului științific ; așa că în cazul cel mai extrem, organismul intern definitiv al Facultății, de o cam data, necesariaminte trebuie să cuprindă *opt* profesori pentru cele *opt* catedre principale, în care sens s'a și făcut mijlocire către locurile competente ²⁾ din partea colegiului

¹⁾ Facult. Teol. din Wiena a avut de la 1875—1884 noue profesori, un Catechet, un agregat și un profesor onorar. Confer. Wappler Geschichte der theol. Facultäet....Wien. 1884. S. 358.. Confer. Die theolog. Studien S. 140.

²⁾ Confer. pag. 16 Nota 1. Dintre obiectele secundare sunt unele ce în tot cazul nu pot lipsi din planul de studiu al Facultății, d. e. Enciclopedia, Istoria bisericească a Românilor, Catihetica pentru deosebita lor importanța, parte teoretică și parte practică.

profesoral actual al Facultății, cu nădejde tare că se va ținea în seamă la solicitare și se va înzestra Facultatea cu forțele necesare, spre a-și realiza nobilul ei scop în măsura cea mai necesară.

(Va urma).

Dr. Al. Mironescu.

PROFETIILE MESIANICE.

(Urmare. Vezi No. 8, Anul XI).

§ 4. *Profețiile lui Ageu și Malahiu, despre al doilea templu în care trebuia să vie Mesia.*

Intrunesc două profeții, pentru ca având același obiect se lamuresc una pe alta.

Ageu profetisa la Ierusalim, îndată după întorcerea Iudeilor în cetatea aceasta, sub autoritatea lui Zorobabel, nepotul lui Iehonias și al lui Iesus, fiul lui Iosedec marele preot, după permisiunea ce li acordase Cyrus. Descurajați prin obstacolele ce le încerca pentru reconstruirea templului lor, Iudeii diceau că n'a sosit încă timpul pentru reconstruire. Spre a-i îndemna la acesta Dumnezeu pune pe profetul Ageu, ca să-l întrebe dacă nu cumva este rușinos ca ei să locuască în palate strălucite iar casa Domnului să o lase părăsita, și care-l încurajază

la construire, asigurându-î că D-zeu va fi cu ei și că faptalor'î va fi plăcută. Spre a-î îndemna și mai mult, le propune un motiv și mai mare și tocmai acesta e și profetia de care ne ocupăm. „Acestea dice Domnul a tot țitoriul: încă odată, eu voi clăti ceriul și pământul marea și uscatul. Și voi clăti toate némurile, și vor veni cele alese ale tuturor némurilor; și voi umplea casa acesta de mărire, dice Domnul a tot țitoriul. Al meu este argintul, și al meu este aurul, dice Domnul a tot țitoriul: că mărirea cea de pre urmă a casei acestia mai mare va fi decât cea dinteiu, dice Domnul a tot țitoriul, și în locul acesta voi da pace, dice Domnul a tot țitoriul, și pacea sufletului spre ocrotire la tot cel ce zidesce, ca să ridice biserica acesta“.

Malahia cel din urmă dintre profeți și în urma lui Ageu cu opt-deci de ani, are o profetie relativă la același obiect: „Iată eu trimit ângerul meu și va găti calea înaintea feței mele, și îndată va veni la biserica sa Domnul, pre carele voi cautați, și ângerul legătorei pre care voi voiți: Iata vine, dice Domnul a tot-țitoriul“ (Mal. 31).

De sigur aici este o predicere, prin carea Ageu și Malahia prevestesc venirea unei persoane însemnate; n'avem decât să o aplicam și se arătăm că profetiile acestea s'aun împlinit literal și cu toate împrejurările lor, în persoana lui Is. Chr., și spre a dovedi acesta pun trei propozițiuni:

1. Persoana prevestita în profetiile acestea este Mesia.

2. Persoana acesta a venit de mult timp.

3. Numai Iis. Chr. întrunește toate caracterile venirei acestei persoane.

I. Persoana prevestită de Ageu și Malahia, este Mesia.

Acești doi profeți presintă deosebite calități ale persoanei prevestite și deosebite împrejurări, care trebuie să însoțescă venirea sa, care nu pot conveni decât lui Mesia.

1. Se numește de Ageu, doritul nămurilor, și Malahia dice că este dorit de națiunea iudaică. Din aceste două calificațiuni, cea dintâi este întrebuintată în mai multe părți din Scriptură, spre a exprima pre Mesia. Am vedut ca Iacob se servi de expresiunea acesta spre al anunța lui Iuda; și mai înainte, D-zeu promitea patriarhilor că întru unul din urmașii lor se vor bine-cuvânta toate nămurile. Isaia predicând pre Mesia, îl presintă iarăși cu acest caracter. A doua însemnare este și mai pozitivă și mai lămurita. Care este persoana pe care-l căutați Iudeii, îl așteptați cu nerabdare, dacă nu Mesia, care-l așteptați și acum?

2. Persoana prevestită se numește de Malahia, ¹ canul, îngerul legăturii. Iudeii cunoscău așa de bine ca denumirile acestea sunt proprii lui Mesia, ca întrebuintău în toate zilele la rugăciune, cuvintele din profeția acesta, spre a cere venirea sa. De sigur, un trimis al lui D-zeu trebuie să se înțeleaga prin cuvintele *îngerul legăturii*. Dar care trimis, afară de Mesia, poate să fie numit Domnul prin excelență, stăpânul.

3. La venirea persoanei aceștia, D-zeu va pune

în mișcare ceriul și pământul, va tulbura toate némururile. În scriptură se face adesea amintire de această cutremurare a lumii sau a némurilor; și totdeauna spre a prevesti daruri extraordinare și evenimente de cea mai înaltă importanță. Dar niște asemenea expresiuni cui se pot potrivi? Cine poate să cutremure lumea, și se tulbure toate némurile, decât numai acela care avea să adune toate némurile și să le supue legei sale?

4. Domnul cel dorit, acel al legăturii, așteptat de némuri, acest om carele are să pue în mișcare universul, trebuie să vie în templul său. De cine să poate dice că templul e al său dacă nu de Mesia?

În urma acestor evenimente, D-zeu va umplea de glorie templul al doilea, și prin gloria acesta va întrece pe cel dintăi. Dică că este o urmare a prezenței lui Mesia în acest templu. Mai întăi, urmarea textului o arata, pentru ca îndată după ce a ăis că doritul națiunilor va veni, profetul adauge ca templul se va umplea de glorie. Apoi este sigur, că templul lui Solomon în toate privințele întrecea pe templul lui Zorovavel; îi lipsea acestuia multe care facea stralucirea și gloria celui-l-alt. Chivotul legii, toăgagul lui Aron, *urim* și *tumim*, tablele legii nu se afla. Apoi nici nu era decorat cu aceeași magnificență. În prima carte a lui Ezdra cetim că batrânii cari văduse templul cel vechi, plângău privindu-l pe cel nou. Iudeii singuri ăic că așa de mare deosebire era între templul lui Solomon și al lui Zorovavel, câtă deosebire este între sora și luna. Dar unii dintre ei, ca să nu se

p^otă aplica profetia ac^esta la aparițiunea lui Mesia în templu, și că Ageu vorbind profetic a^u anunțat înfrumusețarea templului de către Irod. Dar mai înainte nu este adevărat că chiar cu decorările făcute de Irod, templul cel nou ar fi fost de o potrivă cu cel vechiu în magnificență. Și apoi cum putea să fie de o potrivă, ori cât de frumos ar fi fost el pre din afară, când în launtru îi lipsea lucruri sante? Dar D-zeu n'a umplut de glorie casa sa prin aceste înfrumusețări exterioare, ceia ce se vedește și mai mult prin cuvintele : *al meu este aurul și argintul*, adecă acestea înaintea sa nu valora^u nimica. Numai prin prezența lui Mesia în templul acesta s'a făcut mai strălucit de cât al lui Solomon.

Așa dar profetiile acestea prevestesc pre Mesia.

A doua propoziție. Persóna prevestită în aceste profetii, adecă Mesia, a venit de mult.

Cei doi profeti declara pozitiv că doritul națiunelor, st^epânul dorit de Iudei, va veni în templul, care se construia atunci ; trebuia prin urmare să vie atunci pe când templul se afla. Dar templul e dărâmat de mai multe sute de ani, și prin urmare Mesia a venit de mult.

Ac^estă demonstrare simplă dar lamurită a cam neliniștit pre Rabinii : cea mai mare parte dintre ei, siliți a recunoște, ca profetiile lui Ageu și Malahia sunt mesianice, și că Mesia trebuia să vie nu în templul construit de Zorobabel, ci în templul se^u, zidit de el. Ei pretind că în tot capitulul citat, Ageu voește a înjosi templul ce-l construia și a înălța

pe acela pre care era să-l ridice însuși Mesia.

Dar acesta nu mai este o interpretare, ci o contradicere formală cu textul profetic. Ageu nu numai ca nu caută a înjosi templul ce se reconstruea ci caută prin toate mijlocele a-l încuraja la edificarea lui și dice, ca va fi onorat primind în launtrul său pre Mesia. El nu compară templul acesta cu al treilea ci cu cel dintăiū : dice ca marirea casei aceștia va fi mai mare de cât cea dintăiū. Cum își pôte închipui cine-va, ca ar fi vorba aici de un templu, ce ar avea sa se zidésca prește mai multe vécuri, când aici se dice lamurit : voiū umplea de glorie casa acesta, voiū da pace etc. Cuvântul *acesta* repetat de trei ori, arata ca el a avut în vedere templul ce se zidea atunci.

Proposiția a treia. Tóte caracterile persónei prevestite se într'unesc numai în persóna lui Iis. Chr.

1. Înainte de persóna prevestita trebuia să vie un ânger, saū dupre însemnarea cuvântului acestuia, un trimis, care avea sa gátésca calea înainte a lui. Is. Chr. a avut înainte un mergetoriū, care a declarat singur ca are misiunea acesta.

2. Se dice ca la venirea doritului némurilor ceriul și pământul și tóte némurile se vor tulbura. Dacă înțelegem prin cuvintele acestea un eveniment mare și însemnat, de sigur nu pôte fi altul de cât întruparea lui D-đeu Cuvântul ; nu pôte fi altul care sa fi avut urmari, ce influențara atât în privința religiósă cât și cea civilă. Dacă am lua expresiunile acestea în înțelesul cel mai strâns, istoria evangelica ne arata, că la venirea lui Iisus Chr.

ceriurile s'a cutremurat și ângerii aũ vestit venirea sa pre pãmânt ; la botezul și schimbarea sa la față, s'a auzit glas din ceriũ, care-l proclama de fiũ iubit al Celui Prea Înalt ; la patima sa, sórele s'a întunecat ; iarã la sfârșitul misiuneĩ sale ceriurile s'a deschis ca sa-l primescã. Pãmântul și némurile înca s'aũ mișcat când, dupa predicarea Evanghelieĩ, s'aũ parãsit superstițiile și aũ alergat sã se supue legeĩ sale.

3. Malahia îl numește Domn, dar cine altul, afarã de Mesia, putea primi acest titlu.

4. Angerul legãtureĩ este prevestit ; dar și acẽsta calitate convine de minune lui Iisus Chr. care a adus o lege nouã.

5. Acest Dominatoriũ, acest ânger al legaturei, trebuia sã vie în templul seũ. Ca Iis. Chr. s'a aretat în templul din Ierusalim numai póte fi îndoela, și ñicem cu Malahia, cã a venit în templul seũ pentru cã acolo se adora adevãratul D-ñeũ.

6. Un alt caracter este, ca la venirea sa D-ñeũ trebuia sã dea pacea, dar acẽsta este una din dogmele nóstre, ca Iis. Chr. a împecat ceriul cu pãmântul. Dar el a adus pacea și în înțelesul acela, cã a predicat unirea inimilor, iubirea frãțesca și a voit sa stingã tóte vrajmãșiile prin preceptul seũ cel nou de a iubi pre vrãjmașĩ. Prin urmare în aceste douẽ profeții a lui Ageũ și Malahia, nu este nicĩ un cuvânt, care sã nu se aplice Mântuitoriului nostru : și profețiile acestea s'a împlinit numai întru el.

Iudeiĩ s'aũ silit ca sã gãsescã, și uniĩ dintre ei ñic,

că s'ar putea aplica profețiile acestea saú lui Iuda Macabeul, pentru că el curăți templul, seú lui Simon, fratele seú, pentru că a avut o domnie liniștită.

Dar am mai spus că pentru a aplica o profeție unei persoane saú unui fapt, nu este de ajuns a arăta o analogie óre-care între persóna aceia saú faptul acela și vre-o particularitate a profeției; trebuie ca totalitatea profeției sa convie persoanei saú faptului; trebuie a arăta că toate împrejurările prevestite se potrivesc cu acea persóna; dacă unele din caractere, mai ales daca caracterele principale, daca mai toate caracterele nu se pot aplica, de sigur aplicarea este falsă. Iuda Macabeul a curățit templul profanat de Antioh, dar nu-i-a dat o glorie mai mare de cât acea a templului lui Solomon. Simon a guvernat în pace, dar tot așa aú domnit și alții. Să ni se spue cum s'ar putea da lui Iuda și Simon titlul de doritul némurilor, de ângerul legaturii? Cum se póte dice că a venit în templul seú? Care este premergetoriul care le-a pregatit calea? Și óre la venirea lor sa clatit ceriul, pâmêntul și toate némurile?

6. Ast-fel îndreptându-ne către Iudei, le dicem; după textele acestea luate din cărțile sânte pe care le recunósceți și voi. Mesia așteptat de catre parinții voștri, a trebuit să vie pe când încă sta templul al doilea; deci așteptarea vóstră e zadarnică. Acest Mesia a trebuit sa întrunescă caractere pe care le videm realizate toate literal și deplin în persóna lui Iis. Chr. El este prin urmare Mesia.

Îndreptându-ne către necredincioși, le dicem: tex-

tele lui Ageu și Malahia sunt niște pređiceri ; sunt profeții divine, dacá pe de o parte s'aú împlinit cu exactitate și pe de alta, împlinirea lor, n'a fost prevăđută prin perspicacitatea omenúscá, nici din întemplantare. Dar cum puteau Ageu și Malahia sá prevadá, niște evenimente, care pe timpul lor erau așa de îndepártate și puțin probabile? Ar fi ăarași nepotrivit cá din întemplantare sě convie așa de bine atát faptele principale cât și tóte împrejurările ce le însoțéu cu cele pređise. Totuși vedem ca s'a împlinit literal, până în cele mai micí amėrunțimí, în persóna lui Iis. Chr. prin urmare el este obiectul acestor profeții divine ; misiunea sa este divina și religia sa de asemenea divina.

§ 5. Urmările și confirmarea paragrafelor precedente.

Daca am avea numai o profeție care se determine timpul veniréi lui Mesia, într'un timp, care a trecut de mai multe vécuri, am avea deja o dovada puternicá în contra Iudeilor și le-am putea đice : De ce mai așteptați pre Mesia ? Așteptarea vóstra e întemeiata pe profeții, care-l prevestesc, și ăata o profeție, care ne spune ca a venit de mult timp.

Ast-fel chăar motivul care îndemnară pre parinții vóștri a-l aștepta trebuie sá ve încredințeze ca a venit. Dar ceia ce le spunem noi este și mai convingetoriu : nu este numai o profeție, o simpla indicare a timpului în care trebuie sa vie Mesia, ci noi aducem un șir de prevestiri, o mulțime de semne făcute în diferite timpuri și în diferite chipuri, care legându-se minunat, cad în același timp și arata

una și aceiași vreme ; și acel timp este tocmai acela în care Chr. a venit în lume. Sceptrul Iese din Iuda ; cele șapte-deci de săptămâni se împlinesc ; cele patru monarhii stepânesc pamântul, templul lui Zorovavel se darâmă, în timpul venirii lui Iis. Chr. Incheiem dar și ȳicem : dacă nu credeți în profetii voștrii, de ce mai așteptați pre Mesia ? Dacă credeți, cum puteți să mai așteptați ?

Nu numai atata. Pe lângă armonia perfecta ce domnește între diferitele preȳiceri despre timpul, în care avea să se arate acesta persona mare, profetiile speră un caracter și mai admirabil din diversele caractere ce-i dă. Sunt o mulțime de calități și de împrejurări preȳise în timpuri așa de îndepartate unele de altele, care tote fără excepție se într'unesc în persona lui Iis. Chr. Propunem și Iudeilor și necredincioșilor, acest concurs minunat de particularități prevestite în mai multe feliiuri diferite ; și desfidem și pre unii și pre alții de a explica, cum aŭ putut să fie prevedute așa de pozitiv și efectuate literal, fara presciința divină, și fără puterea divină. De sigur planul providenței divine, aretand în diferite profetii timpul venirii lui Mesia, le descoperi în același timp multe amerunte, pentru că apropiindu-le de tote profetiile acestea, unirea lor în feliurime, reuniunea într'un singur punct a atâtor raze luminose, ce pleca din puncte așa de depărtate sa lumineze tote spiritele și să facă cunoscut cu siguranța pre trimisul ceresc.

Dar ȳic necredincioșii, daca niște profetii așa de clare anunțau pre Mesia într'un timp determinat,

de ce Mesia în acel timp nu era așteptat de Iudei? Pe acel timp erau, Filon și Iosif, scriitorii celebri, cariî n'ar fi tăcut despre această așteptare a Iudeilor, dacă ea ar fi fost reală.

Socotința, ce se opune dovedei noastre devine ea însăși prin falsitatea sa o confirmare a dovedei noastre. Ceia ce dovedește adevărul și evidența profețiilor despre timpul venirii lui Mesia, este ca, pe timpul lui Iis. Chr. cu toții erau încredințați ca timpul se apropiase, și că persoana cea foarte adesea amintita, așa de mult așteptata, așa de viū dorită, trebuia să se arate : avem dovedî convingătoare în istoria evanghelică, în scrierile Iudeilor și ale păgânilor.

În evanghelie videm nu numai pre batrînul Simeon, căruea i-se descoperise, că nu va videa mórtea pâna ce nu va videa pre Mesia, dar și alții așteptau tot ast-fel, pentru ca Ana prorocița, având fericirea a videa pre pruncul Iis. vorbea de dânsul tuturor celor ce așteptau *rescumpărarea lui Istrail* (Luc. 10, 38). Irod tulburat de cele ce-î spuneau magiî, întrebă unde are sa se nasca Chr. Dupa opiniunea această a venirii apropiate a lui Mesia, Filip dice lui Natanael, am aflat pre acel prévestit de Moisi și de profeți. Minunându-se de virtuțile Sântului Ión Botezatoriul, Iudeiî trimiseră la el o deputațiune spre a-l întreba dacă este Christos. Cât-va timp dupa aceea pun aceeași întrebare, la difexite ocași, chiar lui Iis. Chr.

Samarinénca dice, că are să vie Mesia, care va înveța tóte. Erau așa de încredințați, pe timpul a-

cela, că acest trimis ceresc așa de dorit se va arăta curînd, că pe atunci mai mulți amăgitori, folosindu-se de acésta, se încercară de a-și face părtași, și a îndemna la revoltă contra Romanilor. Faptele apotolilor și Istoricul Iosif amintesc de Iuda Gaulonitul și Teudas, cariî aveaă sectatori. Se știe că Barchochebas dându-se ca Mesia ; aduse răsboiul, care fu așa de funest pentru națiunea Iudaica. Grotius citéza pe un învățat ebreu, anume Neemia, anterior lui Chr. cu cincî-șeci de ani, care dîcea, ca venirea lui Mesia nu era sa întârđie mai mult de cincî-șeci de ani. Rabinul Manase-Ben-Istraél, dîce că, în timpul resboiului lui Vespasian, mulți Iudei, așteptând atunci evenimentul pređis de profetiî lor, se dădură în mâna Romanilor, iar alțiî din contra, îndințați ca Mesia are să vie pe când templul exista încă și la sevêrsirea celor șapte-șeci de șeptamâni, se mîngaéra pâna în sfêrșit de greutățile răsboiului. Ni se obiéctéza tăcerea lui Filo și Iosif, dar acești scriitoriî fiind prietenî Romanilor, nu puteaă sa vorbésca de o persóna în carea Iudeiî 'și puneaă tóte speranțele lor. Dar Iosif amintește ce-va. El dîce : Ceia ce îndémna mai mult pre Iudei a purta acest resboi nenorocit, tu neînțelegerea unui loc din Scriptura, care dîcea că vor vedea pe timpul acela un om care eșind dintre ei va stêpâni tot pămêntul.— Acésta îndințare despre apropierea timpului lui Mesia, nu era numai pîntre Iudei ; ea se respândise în tot orientul ; și trebuia sa fie generala și forte, pentru ca doi autori pagânî, cariî aă scris pe timpul acela istoria țereî lor, amintesc și de acésta.

Suetoniū dice (în Vesp. cap. 4), că era o tradiție veche, statornică, publică în tot orientul, că din Iudea va eși pe timpul acela un domnitoriū ; și Tacit dice (Histor. l. 5 c. 13). că după cărțile preoților se răspândise acéstă încredințare.

Ast-fel profetiile despre timpul venirei lui Mesia se unesc de minune cu opinia generala despre timpul însemnat de proteți. Profetiile întemeiase convingerea, și încredințarea fixa sensul universal recunoscut al profetiilor

(Va urma)

Gherasim Pitigănu.



MITROPOLITUL DOSOTHEÛ AL MOLDAVIEÏ.

Cetind acum de curênd Prológele saū Viețele sântilor, traduse din grecește și acomodate în parte la noi, la Români, am extras acele parți ce conțin date istorice și fapte, care cređând ca ar interesa pe cititorii jurnalului, le-am dat publicitatei. Scopul nostru nu este dar de a trata în extens viața și activitatea literală a acestuï distins Prelat al Bisericei Române, ci a presenta numai o alegere de datele și faptele istorisite de Dosotheiū ca în treacăt în Prológele sale. Scim ca eruditul Mitropolitul Dosotheiū s'a născut în Moldova de sus din parinți creștinī ortodoxī Barila și Misira, ca și-a facut studiile sale în Monastirea Pobrata, astă-đi în Bucovina, învețând românește, grecește, latinește și polonește. Apoi la 1658, Maiu 10, a fost ales Episcop de Huși, iar la 1659 Decemv. 16 a fost transferat la Roman, ca Episcop, dupre datina veche a țarei

Moldovei, de a trece de ordinar Episcopul de Huși la vacanță, ca înaintare, la Episcopia de Romanșia-poî de aicea la Mitropolia de Iași. Așa se întâmplă și cu Dosotheiū. pentru care la 31 Iunie 1671 îl întâlnim Mitropolit al Moldovei. Țara pe atunci fiind plina de nestabilitate și prefaceri aū trebuit să le îndure și acest distins Prelat fatalminte și să sufere rezultatele triste și anevoioase ale acelor împrejurări și timpuri. De aceea, după multe neajunsuri și supărări, pentru că înca la 1673 se refugiase în Polonia cu Domnitorul Petriceiū dinaintea lui Dumitrașcu Voda, ce vinea Domn nou în țara; apoi la 1674 se reîntorce în țara și sta atara de Mitropolie, probabil la Cetațuea, până la 1676 când își reocupa țarași scaunul Mitropolitan. Din nenorocire însă, invadând Polonia în Moldova trece și el pentru tot-déuna, la 1687, în Polonia împreuna cu sântele mōște ale sântului Ioan Noū din Sucéva și cu documentele vechi ale Mitropoliei Moldovei, și nu se mai reîntorce în țară. Petru cel Mare al Rusiei, apreciând meritele sale, îl numește Episcop la Azov la 1701, unde păstorește pâna la 1711, când i se termina firul vieței în localitatea din Rosia numita Taganrov.

Dupa acésta scurta biografie, lasând la o parte cele-lalte scrieri ale sale, ne marginim acum numai la publicarea notișilor ce urméze, extrase din Prológele sale și care conțin un material însemnat pentru Istoria politica și bisericésca a țarei noastre. Cartea, după care am lucrat, este a Academiei române și cuprinde tóte lunile de peste an, numai parte din volumul al II și anume dela luna lui Iulie în 10 sunt scrise de mâna, însă scrierea este veche. adică din seculul trecut, așa că acest exemplar este cel mai complet din câte am putut cunoște pana acum. Scrierea se termină cu luna lui August în 16 zile. In Metropolia Moldaviei am întimpinat și un autograf probabil al seū, în Grecește-Vlastar.

NOTIŢE ISTORICE EXTRASE DIN VIETILE SĂNŢILOR
ALUI
DOSOTEIŪ
MITROPOLITUL MOLDAVIEI

Prologele încep cu luna Septemvrie, dupre datina Bisericeî Orientale, când începe anul eclesias tic.

„*Septemvrie 2.* Intr'acestaşi đî pomenirea dintru Sfinţi parintele nostru Pavel, Arhiepiscopul de Ţarigrad, Ispovednicul, şi pomenirea Sfinţilor Preoţi: Eleazar şi Finees. Şi Sfinţii Mucenici Aithal şi Ammon.

În Sinaxarul grecesc a lui Nicodim Aghioritul se đice: *να ειπουν το γενοσ και το επαγγελμα* sa-şi spuna neamul şi profesiunea, iar ei au respuns: ca sunt creştini. Aceşti martiri de buna sama sunt dintre Români, adica coloniştii de a lui Traian, trecuţi de Aurelian preste Dunarea.

Aceşti Sfinţi mucenici, tamplandu-se Ravdul mai mare în Thracia Udriului, fura la densusul clevetiţi cacı sînt creştini. Şi luându-le sama, se marturisira creştini. Şi nevoindu-ı sa jratvase: idolilor nu se'nduplicara. Deci neputându-ı din respunsuri infrînge tiranul, sa cerca cu gârbace de bou sa domolască taria credinţei lor. Deci atâta i-ı-au ucisu-ı, cât într'aceaşi uciđetură işi dederă la Domnul Dumneđu su-fletele“.

Putem presupune ca Thracia, de care se vorbeşte, este ţara locuita de Româniı lui Traian, transferaţi pe acolo de Aurelian. Ast-fel Dorotheiu atunci au fost la creştiniı Români şi unde au suferit martirul pe timpul lui Iulian Paravatul.

„*Octomvrie 9.* Dorotheiu pururea pomenitul au fost Episcop Tirului, carele ştiind t ta istoria sfînteı Scripturi, şi imbla fugind pentru góna ce era asupra creştinilor; iara mai apoi dupa mórtea lui Diocletian şi a lui Lichinie, mérsa iarăşi la Tir şi pasc Biserica lui D-đu pană la vremea prestîpnicului Iulian. Şi de vréme ca întaiü acela Iulian nu omora în vedere pre nime, ce'ntr'ascuns onoră pre creştini, cu mijlocul Boearilor seı. În vrémele pagánatateı lui, auđându-l sfântul Dorotheiu, se duse la Tir şi mérsa la Thra-

chia, ce nici acolo nu scapa de idoloslujitelī, ca prindēndu-se de boerīi lui Iulian și rābdānd multe munci, batrān fiind ca de 107 ani, și intrācelea munci ș'a-ū dat sufletul în mānile lui D-Ńe-ū“

În acēsta pericopā Dosothei-ū gāsește ocașie potrivită de a spune și el ce fac Turci-ī creștinilor și ce s'au întamplat la 1674 în Rosia și cāte orașe a-ū distrus prin sabie și foc, orī i-a-ū facut Turci!

Octomvrie 24. La viața Sf. Mucenic Areta, cetim la fine : „Osebi de nārodul cel mult al orașului cel-a-ū tarat, cānd a-ū intrat întâi-ū, mai apoi pre cel-alți cāți au remas vii, tineri și batrani și tōtā varsta, i-a-ū robit pre toți, cum vedem acum în țilele nōstre, c'a-ū facut Agarenī a trei-spre-dece orașe în țara rusascā, la Umam și la Ladijim și..... și la alte, în anul dela Sfāntul nascut 1674 Septemvrie. Așa și atuncea sfāntul marele mucenic Areta“.

Acesta presupun ca-i Ionițiu din Imperiul Romāno-Bulgar. și numai din lipsa de date Dosothei-ū se exprima ca nu erau pe atunci creștini. Noi știm ca Ionițiu au ucis mulți Greci luptānd contra lor, spre a putea institui un Imperiu independent în Peninsula Balcanica. Mai știm cā el a-ū fācut mare mācel în Tesalonic ori Solun. Alt Rege cu numele de Ivan nu cunōscem.

La 26 Octomvrie. La viața Sf. Mare Martir Dimitrie, cetim urmātōrea nota istorica :

„Spun istoricii, cum Bolgari-ū avea un imperat Craiu al lor, ce-l chema Iovan; era cu mare vrajmașie asupra Grecilor, mergea de pradā țările și orașe și tot sub sabie punea. Precum feacera acum Agarenī Sfintilor creștini în țara rusasca. Atāta cāt i-ū Ńicea aceluia, lui Iovan, ucigatorulu Eli-nilor. Acela Iovan au mers și pana la Solun, și cum era în cort, unde descalicasa, așa vēde pre Sfāntul Dimitrie calare viind cu sulița asupra-i de departe, și începu a arata Boearilor și a Ńice: Cautāți, rea cum vine calare cel Grec, grijit bine de resboiu și cautā drept la mine cu sulița, țineți-i calea de-l prindeți și-l aduceți la mine; ei Ńicea: Noi nu vedem pre nime, cum spuī Maria ta. El începu a striga iacā s'au apropiet, nu-l lasareți; ei nimic nu vedea. pāna ce au sosit asupra-i și-l au lovit cu sulița în piept și i-au dat sāngele pre gura, țipānd și racnind. Și se micșurara pișmașu creștinilor. Ca pre acēle vremi înca nu era Bolgari-ū curațiți de pagānate“.

Din motivul acestora s'ar constata ca Sfântul Apostol Andreiu au predicat și în peninsula Balcanică, și atunci fără reson se combate ideia că au venit chiar până la Dunarea. Dacă Sf. Apostol Andreiū au predicat numai în Scithia asiatică, atunci cum se explica c'au hirotonisit Episcopii pentru Macedonia și pôte și pentru alte localități din peninsula Balcanica ori Dacia Aureliana?

Octomvrie 31. Sf. Stahie, Amplie, Urban și Irachi, din cei 70 ucenici apostolici.

„Dintr'aceștia sfântul apost. Stahie fu pus Episcop în Vizantia de Sf. Apost. Andrei. S'au făcut și Biserica în Arghiropol, în care se strungea mare mulțime de creștini, și-i înveța cuvântul Sfintei Evanghelii și așa petrecând 16 ani în pace au reposat. Iara Sfântul Amplie și Urban statând și ei Episcopii de Sfântul Andrei Apostol hirotoniți, Amplie în Odissopol, iara Urban în Machedonia. Și pentru mărirea de Hristos, și pentru oboritul idolilor fu omoriți de Jidovi și de Elini și-i dederă la D-șeu fericitele lor suflete“...

Acest fapt se petrece cu ocazia convertirii la arianism a Goșilor prin Ulfila. și anume a acestor din Regatul Român de astăzi. Acest fapt ni mai spune că Goșii au fost ortodoci la început și apoi și când au primit arianismul, mulți dintre Goși, ca și din populația coloniilor romane ce remasese în Dacia lui Traian, n'au primit arianismul; ba încă își aveau și preoții lor ortodoci, ca Leandru. Ca Linvighild au supt pedepsei cu mörte pre fiul seu Erminighild se constata și din Sinaxarul lui Nicodim Aghioritul, tom. 4 pag. 4, unde se dice expres că aceștia erau Visigoșii. Ast-fel știm dar că Goșii Visigoși au fost ortodoci la început și apoi au devenit arieni prin Ulfila.

Noemvrie 1. Intr'aceștia și Sfântul Mucenic Erminighild.

„Acesta s'au nascut din tata Linvighild, Craiu Goșilor, ce le dice acum Sfeșii, fiind arian cu tota limba lui și învățându se acuvântului pravoslaviei dela Leandru pravoslavnicul Episcop. Și tata seu maniindu-se pentru mutare, 'l-au suptaratu-l și cu bine și cu rău în toate zilele, iara tinerul sta nemutat din pravoslavie și neclatit. Pentru'aceea 'l-au lepădat tata-seu de moștenia împărației. Și 'l-au legat de mâni și de picior și 'l-au aruncat în temnița întunecată. Și era la Paști și trimise tată-seu la popa al seii ispitind sa-l maguliasca sa-l comunice arieneste și sa-l pöta cu m-va întorce la arienie și nu 'l-au priimit pre popă, ce încă 'l-au ținut rău

și l-au gonit de de'nainte-și. Pentru'aceea învăță tata-seu de-î tăia capul în temnița asiși. Și se feacera cântari de ingeri împrejur trupui fericitului Erminighild sa audia în toți. Și pravoslavnicii proslavea pre D-țeu. Iara Șugubațul se turbură și se înspaîma de minunea Sfinților ingeri, cât se siliă sa se pocăiasca de cătra păgânație ce feace. Și nu cu zăbava l-au lovitu-l bola de-l scotea de'n omenie. Și chema pre Leandro, pravoslavnicul Episcop, strigând împărat pre hii-seu cel mai mic, Rehader. Și rugându-l sa-l învețe blagovestie, cum au învățat și pre Erminighild, Sfantul mucenic și al teu fiu, și graînd acestea muri. Iara Rehard luând sãmânța pravoslavnică feace și țara sa fie pravoslavnică cu dên-sul. Și cauta promășlenia lui D-țeu. Cu era sa fie jungliat Ermingheld sfântul mucenic pentru blagocestie, și întorsa și nêmul tot cătră credința pravoslavnică“.

Noemvrie 30. Viața Sf. Apost. Andrei.

„Acesta dăca urma lui Christos, când fu dupa Înălțarea Sfinției sale și dupa pogorîrea Sfântului Duh, de-și luara toți sorti și mearsarē cine în ce țara au arătat sortul; a cestuia sfânt i s'au venit Vithinia și Marea Neagra. Si părțile Propontului și Halchidonul și Vizandia, unde-i acnu Tarigradul. Și Thrachia și Machedonia, și sosind la Dunarea, ce-i dăc Dobrogea și alte ce's pe lângă Dunarea, și Thessalia și Ellada și părțile Ahanei și Amintinul; și Trapezontul, Sinopol Iracliă și Omastrul. Acestea tôte le au îmblat, nu așa curând, precum se spune si treace cuvântul. ce prin tôte țările și orasele puțină multe nevoi și multe greutatei și ne lesne lucruri. Sa vai, că tôte le biruiă cu darul Domnului Christos, și cu ajutorul Sfinției Sale. Dintru care orașe voiū aduce numai unul, lasând pe cele-l-alte pe sama cui le știu....“

Meritosul literat Dosotheiu extrage viața St. Apostol Andreiu din Nicodim Aghioritul. în care este espusa mai pe larg. Cu tôte acestea sē aminteste și în acestă descriere a vieței sale ca predica St. Andreu s'au întins și la Dunăre și în Dobrogea și în alte locuri chiar, pe care nu le enumera. Noi din mare însemnatatea acestei istorisiri, pentru ca în ea sē spune hotărît ca creștinismul au fost predicat chiar de St. Apostol Andrei înaintea de colonizare în aceste părți. Lucrul se confirma de aghiografii și de tradiția bisericăscă.

Ianuarie 22. „Intr'aceasți și sfinții Mucenici: Manuel,

Gheorghie, Petru, Leontie, Sionie, Gavriil, Ioan, Leon, Parod și alți trei-sute șapte-zeci și șapte. Stih:

Cu lance Manuel înparți taeat doue,
cinstind netaeate firî alui Christos doue;
Pre Gheorghie și Petru pentru'nchinăciune,
tae pismașii lu Christos cu uraciune;
De Gavriil, Sionie în depărtată,
frica lăncei la grumaz apropiată.
Drepți Voevođi de lance neavënd téma,
Ioan și cu Leon viteji fară sama.

Acești Sfinți dela osebite Eparhii și locuri fiind, la Udrei locuia; iară Bolgarii nemulțamitorii și nerecunoscătorii, venira pre Greci rasipind, pre Thrachi și pre Machedoni robind și toema la împaratésa cetate navalind. La Udrii venira, și acolo trei zile zabovind, îl dobândira. Acestea au fosă când era imperat necredinciosul Leon Armeanul, și Domniă Bolgarilor Crum și daca dobândi Crum Udriul scóse pre toți orașanii afara. 40,000. Și cu dênșii depreuna și pre Arhiereu, pre carele trântindu-l jos, 'l-au calcat pre grumaz. Iara de aci murind Crum statu în locul lui Ducum, și acela cichinind cu rând, statu Domn Bulgarilor Diceg, crud și neomenit, carele taind în doue bucați pre Arhiereul Manuil și mânilé și umerite, 'l-au datu-l câmilor sa manănce. Și lovindu-l întunecaciune fu ucis de ómenii sei. Și luând Domnia Murtogon omori pre toți creștinii, cari nu vrura să se leapede de Domnul Christos. Și pre alți bagându-i în legături și sucituri, pre alți muncind cu neomenite și aspre cazne, 'l-au scos din viața. Iara pre sfinții Arhieri Gavriil și Gheorghie și Petru Episcopul, hacuindu-i cu toeage le taea capetele, asemenea au omorit și pre alți 477 de creștini, și pre Leonte și Ioan creștinii Voevođi. Iar lu Leonte sfântul Episcop din Nichea, ce era Episcop 'l taiè preste pântece cu sabia. Iara pre Parod sfântul preot, 'l-au pus proșca de 'l-au ucis cu pietre. Omorit-au și pre alți mulți, caznindu-i cu multe feluri de cazne, și nu numai acesta pagân Murtogon, ce pre urma lui facuți domni bulgarești au dat la morți cu multe feluri de cazne pre mulți creștini, trimițându-i la Christos“.

Persecuțiile lui Crum și a altor Crai Bulgărești asupra creștinilor aflați în Dacia Aureliana, dovedesc în deajuns că în acele timpuri erau creștini în Dacia.

În această pericopa întâlnim numele mai multor Episcopi

și preoți martirisați de Bulgari, apoi și o persecuție în care ați murit martiric mai mulți creștini. Cine putea fi acei creștini în Dacia Aureliană? De sigur că numai coloniștii lui Traian, orî stramoși noștri-Români. Veți și Nicodim Aghioritul Vol. 6. pag. 106 și 107.

Februarie 25. Sfântul Martir Alaxandru. „Martirul s'ați priimit în Thracia.... De aici ducându-l la Marchianupol l-ați pus cu capul în jos și l'ați ars cu foaie aprinsa. După aceea munci aducându-l la *Thracia* l'ați tăiat sfântul cap“.

Tracia se știe că n'ați fost locuită numai de Greci exclusiv, după cum voese să susțină unii. ci mai ales de coloniștii lui Traian până la venirea Bulgarilor; după aceea de aceștia împreună cu Români Grecii locuiau mai ales orașele pe când pământul era al populațiilor, ce succesiv îl stăpâneau.

La finele celor șase luni a Prologarului cetim următoarele:

„Și sosind până aici rugam pe milostivul D-țeu să ne spodobască și înainte alte șase luni, să le putem face; țara ce om li greșit s'avem ertare dela iubirea lui Christos și sfinții cititori. Că noi ca niște prostaci, pe cât am biruit a grai în *limba românească*, am nevoit de ați scris, cum ne-au îndreptat milostivul D-țeu, de pre izvoade grecești“. Subscrierea imprimată: „Smeritul Dosoteiŭ Mitropolitul Sucevei. Și tiparnici: Iromonah Mitrofan, făcător tiparelor cu ucenicii seși Pavel și Ursul, Andreiŭ“.

La Martie în 8, la finele vieții sfântului Theofilact, Episcopul de Nicomidia, cetim:

„De la sfântul împărat, cel întâi al Țarigradului, marele Constantin, au împărațit în Țarigrad 87 de împărați, și dintr'ênșin, deca trecura dela Constantin Sfântul 33 de împărați, statu Leon Isavru, întâiul iconoboreț, înșelat de niște jidovi astrologi, și mult l-ați dojenit sfântul Gherman patriarhul, din sfânta Scriptura și nu vru spurcatul. Acesta ați făcut pre Amira de Damasc de ați tăiat mâna sfântului Ioan Damaschin la Dechemvrie 4. Și după dânsul spurcatul seși fiu Constantin cufuritul, carele s'ați cufurit în scaldătorea botezului, și murind cumplit cu pedeapsa amară s'ați potolit góna depre sfintele icónce, al 37 Impărat Constantin cu Irina maica-sa. De aici Nichifor și Stavrachie și Mihail Rangaré. După aceștia 5, țărăși statu un spurcat de iconoboreț în țilele sfântului patriarh Nichifor, carele așisderea l-ați dojenit și pre acesta și nu vru să se pocăiască, carele peri rău, căutând Catavasias. Вѣдѣх мѣрѣ

укорыша любовія (că era cântareţ de cânta bine). Şi atuncea în ziua de Crăciun 'l taiara în Biserică Leon Armenie, al doilea iconomah şi fiul seŷ Mihail hârcavul, travlos, şi Theofil, barbatul sfinteŷ Theodoreŷ, carea, după mórtea lui, cu fiul ei Mihail aŷ adus sfintele icóne la cinstea lui D-ŷeu în sfânta Biserica, şi s'aŷ taiat de atuncea iconoborenia de la împăraţi. S'au odihnit creştinii dela 46 de împărăţie pana la 87 de împărăţie, la Constantin Paleolog, când aŷ luat Turcii; 35 de'ntau şi 40 deapoŷ. numai cei 6 ce-i ŷi-em aŷ fost iconoboreţi. Dar acmu nu demult o semănara Calvin şi Luter prin Anrdeal şi Néunţi; doŷe feluri de eretici Calvinii şi Luteranii; preacum feaceră, aşa işi şi luară plata de la D-ŷeu; concenire vieţii sale“.

Acéstă bucata, ce conţine consideraţiuni istorice şi observări chronologice, este scrisa de însuşi Dosoteiŷ, pentru că nu se afla în Nicodim Aghioritul.

Martie 26. „Intr'acéstă luna 26, sfinţii mucenici doŷe ŷeci şi şase de mucenici în Gothia, ce marturisira. Di. care sînt preoţi doi, Vathusis şi Vircas cu doi feţi ai sei şi o fata Arpila Inocesvuind; iara mireanŷ: Avip, Aghios, Reas şi Gathraxa şi Scoosa, Sylas, Sighita, Sonirilas, Suimvla, Uirco şi Anima. Aceştia era în ŷilele lui Uingghuith, împăratul Gothilor. şi a lui Gratian, împăratul a Râmlenilor, şi pentru credinţa şi mărturia în Christo: luară cununa muceniei cu focul, dela lungurii, carele au ars Besérica creştinilor, în care au ars şi aceşti sfinţi mucenici, când tâmplându-se de au ars şi un om ce aducea prescure la Besérica“.

În acest loc se face amintire de persecuţia creştinilor din partea Regelui Goţilor Iugurii, şi între numele ce întîmpinam sînt multe, care ne dovedesc că sînt de origină romana, ca d. e.: Vathusis Vircas, Reas, Sylas, Sighita, Uircu etc. Aşa dar putem ŷice ca pe timpul lui Gratian, Imperatorul Romanilor, erau aşa de mulţi creştini între Goţi, şi de sigur şi dintre coloniştii lui Traian, încât au provocat acéstă persecuţie oribila, când au fost arşi de vii creştinii în Biserica.

La finele lunei Aprilie, cetim:

„Coneţ a lui Aprilie şi slava lui D-ŷeu în veci, amin.

Şi eu smeritul Dosotheiu mă rog cu umilenie nu mă uitareţi la sfânta ruga pre un mişel şi netrebnic, serv lui Dumneŷeu şi D-lor Vóstre sfinţi creştini. Ce mă pomeniţi şi mă ertaţi“.

Este fórte impresionatóre espresiunea „mă rog cu umilenie

să nu me uitareți la sfânta rugă"—, apoi că numește, după datina veche, pe creștinii timpului seî *Sfinți creștinți*.

Maiu în 5. Traducerea troparului la Mucenița Irina.

„Mieluşaua ta, Iisuse, strigă cu mare glas, pre tine mirele meū dorind și cercând chinuesc și împreună cu tine mă răs-tignesc și cu tine m'ngrop în botezul taū și paț pentru tine, ca să împărătesc cu tine, și moriu pentru tine, pentru ca pururea să viețuesc cu tine și ca o jratfă neocită prii-measte-mă, care cu dragoste m'am jratfit ție. Pentr'a ei rugă, Christóse D-đeu, mântuește sufletele nóstre“.

Și Condacul glas al III.

„Cu fetestele frēmseți inpistrita feciora și cu mucenicești steme inconunata Irino, în sângele muceniei stropita, în minun scripind, fulgerând a vindecărilor cu buna credință, dobândiși plașca vitejasca de biruința a vitejiei tale“.

Am transcris înadins acest tropar și condac, spre a se putea vedea ce progres au făcut limba bisericească în acest res-timp. Să pôte presupune cu tótă siguranța, ca aceste bucăți sînt traduse pentru întâia data de nemuritorul Dosoteiu în românește.

Maiu 8. La finele vieței st. Arsenie cetim:

„Idoli de lemn ciopliți și de piatra și varsați de arama și de argint. Ceī varsați, grecește honevta, latinește conflea-tile, ceī sapați, grecește glipta, sculptilia. изваана истру Каппаа. Cumir era idol cu frēmseța femeesca, Xoanon trebiste, împărătesă chip cioplit; agalma, Cumir femeesc. Capiste idol mancacios, cum era Vil de manca mult. Caută-l la Daniil. Glav. 14“.

În acest loc dând explicație cuvintelor din idololatria pă-gânilor, se încerca a face puțină filologie.

Maiu 9. La finele vieței Sfântului Isaia se cetește nota următoare:

„Intr'acéstași đî pronesenia Sfințelor Móște a Sfântului parintelui nostru Necolae de Miralichia, din Mira în Bar dupa 780 de ani a pristăvirei Sfinției Sale, în đilele lui Alexie Comnin, împărat de Țarigrad, și Patriarh fiind Nicolae, când era Cneajū mare la Ruși Vsevolod, în Kiew, și Vladimír în Cernigov“.

Și acéstă nota este asa proprie, pune în comparație regiū rusești cu Imperatoriū bisantini.

Maiu 19. „Intr'aceastăși đî Preacuvios parintele nostru Ioan Episcopul Gothilor. În đilele împăratului Constantin acest

sfânt locuia în laturea Gothilor, nascut din părinți cași Samuel și din tinere unghi se deade la post și la rugă de fu lăcași lui Is. Christos.....“

Este de observat că în Nicodim Aghioritul nu există la Maiu în 19 acest sfânt Ioan Episcop al Goților, ceea ce presupun că tocmai fiind vorba de Goți 'l-au decopiat din alte colecțiuni.

La finea lunet lui Maiu cetim :

„Anna Dorofietovna Leatavova Marșalcova Staro Dubovsca dat-au ajutoriū la tipare și s'au răpaosat în țara Leșască în 7194 Iul. D-đeū sa o iarte“.

Din acéstă însemnare știm că acéstă damă din societatea înaltă poloneză au dat ajutor banesc Mitropolitului Dosotheiū la imprimarea acestei scrieri.

La Iunie în 3. La finele vieței Patriarhului Nicifor cetim :

„Intr'acéstași și Sfântul Mare mucenic Ioan Novie de Balgrad.

Acest sfânt iaste din Trapezont, laturea țarei Armeniei, reguțioriū. Fost-au atunci anul 6860. Iară când statu Domn țarei Moldovei Alexandru cel Bun, ce 'l-au adus pre sfântul Ioan în Sucéva la sfânta Mitropolie, era 6907. Și se praznueste Joi dupa Rusale, D-đeū miluește și ne spa-sește, amin“.

Cu alte cuvinte ni spune lămurit data când au adus Domnitorul Alexandru cel Bun mōștele St. Ión cel Nou la Sucéva.

Iunie în 9. Cetim urmatórele scrise de însuși Dosotheiu :

„Iubite cetitorule! Sa știi că puține țile sînt preste an sa nu fie sfinți într'ensele dela țara Rusasca, în divuri în chipuri minunați sfinți și facători de minuni, sântu-le și sfintele mōște întregi. Macar cumu's și cei în Kiew în piaștera, țicere-așū că'sū 100, dar mai mulți or hi, ca nu m'am priceput sa-i număr. Trupurile lor întregi cu tótă carnea și pelița, cum ar hi de vr'o lună adormiți și svintați. Palmele, unghete, urechele, nasul cu totulū întregi, neprabușiți, și hainele, rase, manți, cameașe, brau, nafrămiora. Unii desculți, unghete întregi, m'am mirat de minune mare, atâta de mulți și toți întregi. Dar mirosul lor, cela de cela mai într'alt chip mirosul lor, cumu-i busuiocu, mînta, trandafirul, carofilul, lacramiealele. toporașele, de nu-și samăna și careași de carea s'ntrece cu mirosul. Așa acéle trupuri sfinte, care de care mai frumoșe mirosesc, de

m'am mirat. Pre la tóte m'am închinat și le-am sêrutat. Părintele Petră Movila, fratele lui Moisei Vodă, le-au făcut tuturor secrie, precum mî-au arătat parintele Varlaam Arhimandritul, caruia i-am fost la hirotonie, și Parintele Dubina și când am întrat eram bolnav stricat și am ieșit atât sănatos, cât am venit pe jos naintea cailor, în treapad sărind de sê mira toți, ș'am mers, cat ar hi apatra parte de milă, tot în sarite și n'am mai ostenit, și a doia ți ca mai sanătos, fiindu-mi om de 60 de ani.

Deci mulți sfinți sê fac la Ruși și până astăzi se fac, că am vêdut pre Arhimandritul Inochentie în Percesca de patru luni murit, 'ți pareă ca'i din acest ceas adormit, 'ți pareă ca'i scăldat. Așa era de curat, nemica acru saũ greũ ceva, ca niște móște trupul lui. Ca și'n vrêmea décmu mulți sfinți sînt de petrec cu noi, care numai D-șeũ îi știe la inima lor. Dara tocmai și din Rumâni mulți sînt cari am și vêdut viața și traul lor, dara nu s'au cautat fără numai Daniil de Voroneț și Rafait de Agapia, am sêrutat și sfințele móști. Apucat-am în țilele nóstre parinți nați la bunătăți și podvig și plecați la smerenie adânc: Parintele Chiriac de Bisericanı, gol și ticăloșit în munte 60 de ani, și Chiriac de Tazlaũ. Epifanie de Voroneț, Partenie de Agapia. Dara Ioan de Rașca, Arhiepiscopul cel sfânt și minunat, Inochentie de Pobrata și Istatie. Ca D-șeũ Sfinția sa nici un neam de rodul omnesc pre pământ nu lasa nepartnic de darul Sfinției Sale. Ce preste tot aũ tins mila sa ș'au deschis tuturor ușă de spasenie".

(C. Erhicenu.

SCURTĂ PRIVIRE

ASURĀ

EVANGELIEI SANTULUI MATEIU

CAPITULUL XIX.

Capitulul XIX a Evangelistului Mateiu se desparte în patru parti :

În partea întâia, pâna la vers 13, se tratéză despre divorț și celibat.

În partea a doua, dela vers 13 pâna la 16, se vorbește despre impunerea mânilor pe capul copiilor ce se aducea la Iisus Christos.

În partea a treia, de la vers 16 până la 23, se vorbește

despre tînărul ce căuta calea către fericirea eternă și pre care Domnul l-a învățat să păzescă poroncile legei.

În partea a patra, de la vers 23 până la capăt, se arată cât de greu se mântue omul bogat, și ce remunerație vor avea cei ce au lăsat toate ca să mîergă în urma lui Christos.

NOTIȚE.

Vers. 3 — 6. La întrebarea propusă de farisei, de are drept bărbatul a se despărți de femeia sa, Mântuitorul răspunde cu auctoritatea Sântelor Scripturi ca nu trebuie a despartți aceia ce a unit Dumnezeu însuși.

Vers. 7 — 9. La obiecția că Moisi a îngăduit despărțirea, în a doua lege capit. 24, vers 1, Iisus răspunde că s'a învoit numai din cauza acelor timpuri barbare, când femeea se privia nu ca om ci ca lucru, și când bărbatul dispunea de viața ei duple placere. Atuncea legea lui Moisi era un liman pentru femeie. Și în adevăr Moisi prin legile sale a fixat pentru femeii niște drepturi, ce nu se preveduse pană la Christos în nici o legislație și la nici un popor altul afara de Ebrei. Duple Moisi fetele nu erau private de dreptul moștenirei. Un bărbat care ar fi calumniat pe femeea sa, se condemna la hatae sau la o amenda de una-suta sicli de argint în folosul socrului seii, și oprit a se despartți (Ad. l. 22, 13). Dar în casu când femeea se dovedia că ș'a calcat credința catre bărbat, bărbatul avea putere saii să se despartă de ea sau sa cêră a fi pedepsită cu môrte.

Vers 10. Apostolii deprinși cu obiceiul de a privi pre femeie ca pe o sclava a barbatului și a se despartți de ea pentru cea mai mică causă, se jignesc (ca barbați și ei) ca Christos suspendă, sau desființeză niște drepturi așa de mari a bărbatului asupra femeiei, și-și exprimă părerea că în asemenea casu mai bine este să nu se mai însore cine-va.

Vers. 11 — 12. Acesta dă ocașie Mântuitorului de a vorbi despre celibat (burlăcie). Cuvântul Eunuc (Ἐὐνοῦχος), compus din Εὐνή=pat și din ἔχω=am, însemnă *păzitorul patului*, sau *Ministru de casă*. Așa se numia din vechime toți servitorii camerei regești; dar mai pe urmă corupția moravurilor, poligamia și gelosia bărbaților facu pe cei mari să scopescă pe servitorii de palat. Mântuitorul întrebuințeză acest cuvânt spre a însemnă: 1) Pe ómenii cari de la

natură sunt lipsiți de facultățile progenerurei; 2) pe cei scopiți, sau deveniți netrebniți spre căsătorie, din răutatea ómenilor sau din a lor proprie; 3) pre ómenii cari renunță de bună voie la căsătorie, numai din acel sânt scop de a putea servi mai liber (fiind scutiți de grijele casnice) învțățareii lui Christos și binelui comun. *Cel ce póte cuprinde, să cuprindă*, adică, cine se póte înfrâna de căsătorie, ca mai lesne să póta lăți creștinatatea, să o facă; dar dacă nu.—mai bine să sa însóre.

Vers 23. Prin *bogați* se înțeleg numai avarii, iară nu și acei ce întrebunțeză bine averea lor.

Vers 24. Mai mulți esplicatori cred că vorba *Κάμηλον* însémnă *Cablul* sau funia cea grósa a corabiei.

CAPITULUL XX.

Capitulul XX a Evangelistului Matei se desparte în trei părți :

În partea întâia se cuprinde parabola contra celor ce se laudă cu meritile lor, a caria sens principal este de a arata că viața vecinică este un dar gratuit a lui D-đeș; după acésta urméza predícarea relativă la patimile Mântuitorului.

În partea a doua, de la vers 20 pană la 29, se renoește ambițioșa întrebare despre primat (întaetate).

În partea a treia, de la vers 29 pană la finit, se cuprinde însanătoșarea a doi orbii, ce s'aũ prezentat pe calea dela Ierihon.

NOTIȚE.

Vers. 1—7. Învețatura acestei parabole stă în nemijlocită le-gătură cu cele cuprinse în vers. 27—30 din capitulul precedent, și este acésta : Dumneđeșu chiamă și trimite mai mulți predicatori și marturisorii, ca sa lațesca religia creștină în tótă lumea. Unii progreséza mai mult, alții mai puțin, unii se ostensesc un timp mai îndelungat, iară alții un timp mai scurt. Dar Dumneđeșu va remunera pre toți de o potriua, dacă voința și zelul lor pentru Evangelie va fi același la toți; și prin o asemenea purtare din partea lui Dumneđeșu, nu se face nimenui nici o strîmbatate; ea nu póte fi temeiu de cărtire sau gelosie.

Vers. 8 — 16. Prin dialogul între lucrători și Domnul viei, Iisus voește a ne înveța sa ne ferim de gelosie și calumnie ; sa fim modești în toța purtarea noastră și sa nu ne deprindem a înalța meritele noastre proprii mai presus de ale altora.

Vers 9. *Dinariul* este o monetă romană, compusă din 10 *ași* sau *gologoași* ; cam aproape de valoarea leului nostru.

Vers. 17 — 19. Iisus din nou previne pre discipulii sei pentru suferințele și mórtea sa, ca ei sa nu despere atunci de triumful seu asupra ignoranței și a morței.

Vers 22. Fiii lui Zevedeu cer ranguri, servicii înalte, având încă greșita socotința despre o împerație temporală a lui Mesia. Mântuitorul îi întreba dacă sunt gata a suferi dinpreuna cu El sórta cea amara și mórtea ; spre a-ı înveța ca în împerația lui nu sunt de așteptat bunuri pămênțești, ci mai ales persecuții și necazuri de tot felul. pe care și ei sunt chemați ale suferi.

Ebreii obicinua a asemenea sórta cea amara cu un pahar plin cu vin amar. Asemine. nevoile și nenorocirile se asémene cu valuri de apă, în care se cufunda ómenii sorțiți spre acésta.

Vers 23. Vêdând Mântuitorul ca Iacov și Ión nu pricep sensul cuvintelor sale, și continua a starui pentru vrednicii omenești, le dice : „ Voi aveți sa suferiți necazurile și nevoile, aveți sa patimiți pentru numele meu ; dar remunerația pentru acésta nu se da din partea mea, aice pe pamânt, ci din partea lui Dumnezeu în ceruri.

Vers. 24—28. Iisus învața pe apostolii sei ca nici unuia dintr'înșii nu se cuvine a domni și a se ridica peste alții, ci mai ales sa se silésca fie-care a se înalța prin modestie, umilitate și prin amórea de a servi altora. Spre mai mare îndemn, Mântuitorul aduce esemplul seu propriu, ca El n'a venit pe pamânt pentru mariri și domnii, ci ca sa-și jertfésca viața pentru binele și fericirea tuturor.

Vers 29. Ierichonul, un oraș în seminția lui Beniamin, se afla departat de Ierusalim ca la trei mile.

Innocent M. Ploesténu.

CRONICA BISERICÉSCĂ

Biserica ortodoxă autocefală din insula Cypru.

Insula Cypru este situată în marea Mediterana, între Asia mica și Siria. Istoria acestei insule se perde în cea mai adâncă anticitate a dominațiunei Egiptene. Acéstă insula a trecut sub stepânirea Romanilor la anul 57 înainte de Christ. Familia Lusignan a ocupat tronul de Cypru de la anul 1191 pâna la 1473 dupa Christ, când ea a fost cedată Venetienilor. Amurat III, Sultanul Otoman, a cuprins acésta insulă la anul 1751, și de atunci pâna la anul 1878 era sub stepânirea turcésca. În anul 1878, în urma unui tractat între Turcia și Anglia, insula Cypru a trecut sub stapânirea angleza, actualmente formând posesiunea exterióra angleza în Asia.

Insula Cypru are o suprafață de 9601 kilometri quadrati și o populație de 186,173 locuitori, în anul 1881, când s'a făcut ultimul recensământ, de către guvernul englez, în această insula. ¹⁾

În timpul de față insula Cypru se administrează de guvernul englez, având și ore-care privilegii. Actualmente șef suprem al administrației din Cypru este sir H. E. *Bulover*, care în fie-care an raportéza, în mod amenunțit, despre starea acestei insule, guvernului englez din Londra. ²⁾

În Cypru trăia un popor de origina elenă, având mult comun cu *Heteii* biblici, Syrieni, Egyptiani, Armeni, Georgianii prin cultură, civilizație și felurite relații. ³⁾

După anul 1453, când Constantinopolul, capitala imperiului Roman de resărit, sub ultimul seu imperator, Constantin XI Paleolog, a căzut sub teribilul Sultan al Otomanilor, Mahomet al II-le, Cyprienii cu greu purtau relațiile lor neîntrerupte cu ceilalți Greci. Mahometanii în genere distrugeau tot, ce este nobil, frumos, scump în amintirea acelu popor, care cadea sub jugul greș mahometan. Ceea ce au făcut Mahometanii în țările cucerite de dênși, s'a restrîns mai târziu și în insula Cypru, de și nu în același mod, ca în alte locuri, ceea ce se explica parte prin caracterul Cyprianilor, destul de cunoscut în anticitate și în timpii moderni. ⁴⁾

Creștinismul a fost propagat în insula Cypru foarte de timpuriu: Sf. apostoli *Barnaba* și *Paul* (fost Saul, originar din orașul Tars, Cilicia), au fost trimiși de însuși St. Spirit, ca sa propage sublima învețatură a lui Iisus Christos în insula *Cypru*, venind din Seleucia. ⁵⁾ Biserica din Cypru tot-déuna păzea strict religiunea creștina, în forma confesiunii ortodoxe: imperatorul Bizantin *Iustinian* (527-557 p. Chr.), care este renumit prin construirea mareșului templu al st. *Sofia* din Constantinopol, a mareșului templu din muntele *Sinaii* ⁶⁾, și alte fapte neperitoare în domeniul religios și politic, pentru deosebite, scumpe amintiri, pe basa unui canon al sinodului al 3-lea ecumenic, din *Efes*, din anul 431 după Christ, a recunoscut biserica insulei Cypru de *autocefală*. De atunci biserica din Cypru era în relații directe perpetue cu celelalte biserici autocefale ortodoxe. Mai mulți arhiepiscopi ai bisericii din Cypru au făcut foarte mult pentru ridicarea nivelului moral și intelectual al pastorișilor acestei biserici. Unii dintre dênși sunt considerați ca sânti, de biserica ortodoxa: st. *Epifaniu* este serbat de biserica ortodoxa la 12 Maiu st. v., st. *Therapont* la 25 Maiu, st. *Isaakiu* și *Meletii* la 21 Septemvrie, st. *Sofronii* la 9 Decembrie. etc. ⁷⁾ În memoria st. Epifaniu există și o monastire ma-

¹⁾ „Almanach de Gotha“, 1887, pag. 784.

²⁾ „Almanach de Gotha“, 1887, pag. 749,789.

³⁾ „Христіанское Членіе“, Petersburg, 1887, NNo. 3-4, pag. 298,299, 324

⁴⁾ Mahometanii, din seculii VII — XIII, mai ales Arabii, au contribuit mult la dezvoltarea științei, carea era aproape părăsită de Europei până în timpul *cruciadelor*. Mahometanii Turci au ajuns așa de puternici, în cât au cucerit mare parte din Asia și Africa, o parte din Europa, erau să cuceréscă și *Viena*, capitala Austriei, dacă n'o salva *Ioan Sobiesky*, cunoscutul rege al Poloniei.

⁵⁾ „Faptele St. Apostoli“, cap. 13, vers. 2-5.

⁶⁾ „Biserica Ortodoxă Română“, București, 1887, No. 5, pag. 475, 477.

⁷⁾ A. Суворинъ. „Русскій Календарь“, Petersburg, 1887, pag. 18, 20, 36, 46.

rețã în apropiere de orașul Leucosia, capitala insulei Cypru.

Primul arhipastor al bisericii din insula Cypru în genere purta (și pörta) titlul de „arhiepiscop“ al Cyprului, dar mulți îl numesc și „mitropolit“, susținënd cã limba liturgica în biserica din Cypru este cea araba), pre când, în realitate, este cea gręcã. În cursul timpului, în biserica autocefala ortodoxa din insula Cypru, s'au petrecut și multe evenimente triste, mulțãmîta nestatorniciei timpului, împrejurarilor politice nefavorabile ortodoxiei: s'au facut mai multe desbinari, au sosit în Cypru feluriti sectanți religioși, precum maroniți și alții, cari au causat nu puțin reu ortodoxiei: maroniții susțin, ca corpul națiunei lor n'a fost nici odata monotelit. Au fost și maroniți monoteliti. Cei din Cypru s'au unit cu Roma la anul 1445, dupa conciliul din Florența ²⁾, care conciliu a avut loc la anul 1438, avënd de scop unirea bisericii ortodoxe cu cea romano catolica, sub Papa Romei *E geniu al IV*, la care conciliu a asistat și Mitropolitul Român, cu reședința în Sucëvea, *Damian*, care a fost excomunicat de biserica ortodoxa, pentru ca a subscris lucrarile acelu conciliu. ³⁾..

În timpul de față biserica autocefala ortodoxa din insula Cypru este pastoritã de I. P. S. arhiepiscop *Sofroniu*, care ocupa acest scaun de mai mult timp, fiind uu prelat învețat și zelos aparator al ortodoxiei, mai ales de la anul 1878, când Cyprul a trecut în posesiunea Angliei, și, prin urmare, felurite propagande eterodoxe, mai ales cea reformata, 'și-au mâna libera pentru a converti pe ortodoxi. Au fost multe cazuri, când ortodoxii s' uneau cu Turcii-mahometani, numa: spre a putea lupta contra propagandei protestante și catolice....

Arhiepiscopul Cyprului, Sofroniu, s'a adresat catra turma sa cu o reclama, relativa la înființarea scõlelor pe la monastiri, cari monastiri s'au decis a acorda, în folosul scõlelor, o parte din veniturile sale. Toți mitropoliții sunt învitați, pentru acest scop, a lua parte la ședințele Sinodului. În același timp Turcii-mahometani, în mare numer, continuau a trece la ortodoxie, vedënd mijlõcele, pe care le întrebuițau catolicii și protestanții cu locuitorii pacnici din insula Cypru ⁴⁾.

Mulțumita bunei administrațiunii, în insula Cypru, în anul 1884 s'a facut în venituri o economie de 424,025 lire. și acësta a îm bucurat atât pe Cyprieni, cât și pe administrațiunea centrala din Londra, capitala marel Britanii.

În Parlamentul din Cypru sunt 15 deputați, din cari 6 Angleji, numiți de guvern, 6 Greci și 3 Turci. Grecii și Turcii susțin interesele insulei, ast-fel cã guvernul de multe ori este neceitat sa-și ia îndarat propunerile sale. Președinte al parlamentului este I. P. S. *Cyprian*, Mitropolitul Cytiei ⁵⁾. Acum în insula apar 5 diare,

1). „Revista Theologi-ã“, Iași, 1884, No. 20, pag. 159.

2). „Revista Theologica“, Iași, 1884, No. 18, pag. 139.

3). Episcop Filaret Scriban „Istoria bisericeșã a Romãnilor“, Iași, 1871, p. 161.

4). „Воскресъ“, Москва, 1884, NN. 294-297, pag. 145.

5). Mitropolitul Cyprian a decedat la anul 1886: el a studiat la universitatea din Kerkira (Corfu), unde a terminat cursul la 1850. Sub mitropolitul Cyril a primit monahismul și s'a ridicat pana la înalta treptã de mitropolit; a fost un prelat fõrte învețat, lãsând și mai multe scrieri de valõie în limba gręcã; pentru biserica din Cyru el a facut fõrte mult, luptãnd contra feluritor inamicilor interni și externi ai ortodoxiei; totu lumea gręcã s'a înrãstiat de mörtea lui....

din care 3 în orașul *Leucosia* și 2 în orașul *Lemisos*.

Grecia ortodoxă, având o flotilă militară excelentă, poate avea un viitor strălucit, și, când ea, Grecia, va reuni cu sine pe Grecii ortodoci din Epir, Macedonia sudică, Thracia, Asia mică, Creta (Candia), *Cypru* și alte insule din Arhipelag, apoi, într'adever, va fi o națiune mare. În genere Grecii ortodoci voesc să se unească într'un stat mare, și această aspirațiune este foarte legitimă, căci numai în unire, în solidaritate, poate fi progres real... ¹⁾

În anul 1884, în insula *Cypru*, au fost 243 școli, din care 162 grecești (cu 6400 elevi), 76 turcești (cu 2100 elevi), 5 catolice (maronite) și 1 armăna ²⁾.

La 23 Mart 1885, în orașul *Lemisos*, *Cypru*, în timpul procesiunii religioase, în stradă, s'au ofensat Grecii-ortodoci de Anglieji reformați. Mai mulți Greci indignați la culme pentru acesta, s'au adunat și au atacat clubul englez, aruncând în el cu petre și s'au liniștit numai atunci, când au sosit autoritățile engleze cu armata. Grecii fac un meeting, cu scop de a exprima indignarea lor contra faptelor provocatoare ale Angliejilor. ³⁾

I. P. S. *Sofroniu*, arhiepiscopul bisericii autocefale ortodoxe din insula *Cypru*, după recunoșterea bisericii ortodoxe române, ca autocefală, de către Sanctitatea sa, *Ioachim* al IV, patriarh ecumenic (acum repausat), s'a adresat către I. P. S. *Callinic* Miclescu, mitropolit al Ungro-Valahiei, Primat al României, (acum repausat) cu o scrisoare, prin carea recunoșce și I. P. Sa, arhiepiscopul *Sofroniu*, *autocefalia bisericii ortodoxe române*: această scrisoare, carea prezintă mult interes, a fost tradusă în limba română de P. S. *Gennadiu* Enacénu, actual episcop al Râmnicului, autor al mai multor scrieri importante, și tipărită cu bine-cuvântarea st. Sinod al bisericii autocefale ortodoxă române, în organul său. ⁴⁾

Arhiepiscopia din insula *Cypru*, ca și în anii din urmă, a fost în cele mai bune relațiuni cu toate bisericile ortodoxe. Fiind sub stepânirea engleză, populațiunea ortodoxă, și mai ales cea necreștina, era foarte expusă la felurite propagande eterodoxe, mai ales protestante. Biserica, fiind destul de saracă, cu greu putea să facă ceva pentru ortodoci; cu toate acestea, după puterile sale, a contribuit mult la ridicarea nivelului intelectual și moral al clerului, a trimis mai mulți tineri la renumita Facultate teologică din Atena etc. ⁵⁾ *Dionisiu* al V, noul patriarh de Constantinopol, a anunțat despre suirea sa pe scaunul st. apostol Andrei, cel în teiu chemat, pe *Sofroniu*, arhiepiscop de *Cypru*, la 17 Februarie anul 1887. ⁶⁾

1). „Востокъ“, Москва, 1884, NN. 300-301, pag. 166, 172.

2). „Востокъ“. Москва, 1885, NN. 309-310, pag. 250.

3). „Востокъ“, Москва, 1885, №. 315, pag. 202.

4). „Biserica Ortodoxă Română“, București, anul 1885, No. 12, pag. 930, 931.

5). „Biserica Ortodoxă Română“, București, anul 1887, No. 15, pag. 1246.

6). „Церковный Вестникъ“, Petersburg, 1887, No. 24, pag. 406. Iustinian, imperatorul Bizantin, dând mai multă onoare, de cât se cuvine, patriei sale, Olanda, a făcut-o arhiepiscopie și a ridicat-o până la treapta de biserică autocefală, numind-o Iustiniana I. De asemenea și pre biserica *Cyprului* el a făcut-o arhiepiscopie, numind-o Iustiniana II, dându-i ei aceleași drepturi, pe care le-a dat *Ohridei*, și acesta în onoarea soției sale, împărătesa *Teodora*. Vechiul oraș *Ulpiana* a fost reedificat de acest imperator sub numele de Iustiniana I.

Marca arhiepiscopiei bisericeii autocefale ortodoxe din insula Cypriu este un vultur cu doue capete, încoronat cu mitră, în drépta tinénd crucea și în stânga cârja. Vulturul a fost marca imperiului roman; la anul 399 (dupa Christ) Theodosiu ¹⁾ cel mare, imperatorul roman, murind, imperiul s'a împarțit în 2 imperii. Arcadiu și Honoriu, cei doi fi ai lui Theodosiu, au ocupat: întâiul, scaunul imperiului roman de rasarit cu capitala Constantinopol; și al doile, scaunul imperiului roman de apus cu capitala Roma. Vulturul, marca Romei antice, a trecut ca marcă a Constantinopolului, însă doue capete, de óre-ce, mai ales dupa anul 476 (dupa Christ) când Roma, sub ultimul seu imperator, Romul Augustul ²⁾ a cađut sub loviturile barbarilor, a ramás un singur imperiu roman—acel de rasarit (seu bizantin, grec). La 1453 (dupa Christ) a cađut și Constantinopolul—Roma nouă—sub Turci, și, spre a nu se perde marca imperiului roman „Vulturul cu doue capete“, ca moștenire mai ales a imperiului bizantin, acésta marca a trecut la Rusia, la anul 1450, sub marele duce de Mosqua-Ioan al III, carele s'a casătorit cu Sofia Paleolog, fia lui Toma Paleolog, despot de Morea și nepóta lui Constantin al XI, ultimul imperator bizantin și s'a alipit la marca Mosquei „St. George, purtatorul de biruință“. Dimitrie, fiul lui Ioan al III, s'a casătorit cu Elena, fia lui Ștefan cel mare, Domnul Moldovei. Acest Dimitrie primul s'a încoronat în marea catedrala din Mosqua („Adormirea“ din Cremlin, unde pana asta-đi se încoronéza toți suveranii ruși. Marca Mosquei „St. George“ este conservata pană acum în memoria lui George Dolgoruky (mâna lunga) ³⁾, car² a zidit Mosqua la anul 1147 dupa Christ, a carui descendent este actualul guvernator general al Mosquei, principele V. A. Dolgorucov, dupre cum ultimul a declarat acésta d-lui P. S. Aurelian, actualul Ministru al lucrarilor publice al României, și d-lui Gr. G. Tocilescu, actualul inspector general al scólelor, în Iuliu 1882, când a oferit d-lor câte un exemplar din opul seu „Guide de Moscou“, fiind atunci la Mosqua și subsemnatul, ca secretar-interpret al acestor doi demni barbați ai României. St. George, originar din Lida (Cappadocia, Asia mica, unde a fost arhiepiscop, în Cesaria, St. Vasile cel mare, renumitul parinte al bisericeii), este patronul armatei în România și Rusia, în ultima țera existând și ordinul St. George, care se acordă numai celor ce se disting în serviciul militar, fiind înființat la anul 1769 de Ecaterina II (1762-1796), marea împărătesa a Rusiei. ⁴⁾ Vulturul cu 2 capete este marca nu numai a Rusiei, ci

¹⁾ Acest imperator, care a făcut mult bine sub administrația sa, a fost oprit de la împărăsire de renumitul st. Ambrosiu, episcop de Mediolan (Milan), pentru că a pedepsit fórtre aspru pre unii supuși ai săi, cari au distrus statua imperială... Cam rar sunt acum asemenea demni prelați.

²⁾ Ce coincidentă! Primul rege al Romei a fost Romul, primul imperator al Romei a fost August, ultimul imperator al Romei a fost Romul Augustul... Primul imperator al nouăi Rome a fost Constantin cel mare, carele a proclamat creștinismul, ca religiune dominantă, în imperiul roman universal, și ultimul imperator al nouăi Rome a fost Constantin al XI... Actualul moșt nitor al Greciei libere se numește Constantin, duce de Sparta.. Marca Bucureștilor, dupre catedrala st. Mitropolii a Ungro-Valahiei, este st. Constanti și Elena...

³⁾ Pentru că tindea a cuceri multe țări s'a numit așa Artaxerx Longiman, regele Persiei..

⁴⁾ „Almanach de Gotha“, 1887, pag 388.

și a Austriei, din timpul lui Otton cel mare, carele purta titlul de imperator al sacralui imperiu roman, și chiar mult timp suveranul Austriei purta titlul de imperator roman, iar rege *apostolic* al Ungariei se numește și acum. ¹⁾...

Asupra bisericeii autocefale ortodoxe din insula Cypru se pot afla puține sciri, mai ales, că țările ortodoxe n'au reprezentanți diplomatici și consulari ai lor în Cypru, afara de regatul Greciei, carele are, ca consul al seu, în orașul *Larnaca*, din Cypru, pre d. A. C. *Anargyros*. ²⁾

În anii din urmă mai mulți învețați europeni, mai ales angleji, germani, franceji, se ocupa foarte mult cu descoperile antice din Syria. Palestina, Egypt, *Cypru*; din aceste descoperiri sunt multe foarte importante și din punctul de vedere religios; mai mult monumente antice din aceste țări au fost transportate la muzeele din Londra, Berlin, Paris, și parte în arsenalul st. Irina, din vechiul seral al Sultanului din Constantinopol, mai ales mulțamita domnilor G. Smith și M. Bréau, carii au sacrificat totul pentru marele interes științific ³⁾.

Cu această ocaziune s'au făcut mai multe comunicațiuni interesante pentru starea vechilor bisericeii din Orientul creștin, atât de renumit când-va și acum dat uitareii, și chiar, pe nedrept, cu totul disprețuit de mulți autori catolici și protestanți, carii, cu toate acestea, când este vorba de a converti la catholicism seu protestantism pe poporele din Orientul ortodox, susțin sus și tare, ca acest lucru merita lauda și recunoștința eterna...

Din adâncele anticitate în Orientul creștin a predominat confesiunea ortodoxa, mai ales Grecii au susținut din răsputeri ortodoxia, când ea, ortodoxia, era amenințata de Perși, Arabi, Turci și de creștinii eterodoxi, când patriarhii ortodoxi din Orient, din cauza saraciei, au ajuns de oficiau serviciul divin cu trichele de fer și cu potire de plumb. dupre marturisirile istoricilor contemporani, și se spera, ca, cu toate sforțările inamicilor ortodoxiei, Orientul creștin va rămâne tot ortodox, progresând în bine, trumos, a-dever..... ⁴⁾.

Actualul arhiepiscop de Cypru, I. P. S. *Sofroniu*, a respuns la notificarea alegerei I. P. S. Mitropolit al Ungro-Valachiei, Primat al României, *Iosif Georgian*, la 22 Mart 1887, și scrisoarea arhiepiscopului de Cypru s'a tradus din limba elena în cea română de d. *Constantin Erbicenu*, licențiat în teologie de la Facultatea din Atena și profesor la Facultatea teologica din București, publicându-se în organul St. Sinod al St. Bisericeii autocefale ortodoxe române ⁵⁾.

Gheorghe P. Samurianu.

¹⁾. „Almanach de Gotha“, 1887, pag. 3.

²⁾. „Almanach de Gotha“, 1887, pag. 757, 1024.

³⁾. „Христианское Чтение“, Petersburg, 1887, NN. 3—4, pag. 291.

⁴⁾. Mai multe informațiuni despre bisericeia autocefală ortodoxă din insula Cypru mi-au fost comunicate de onor. d. Ep. I. *Francondi*, profesor la catedra de limba și literatura elenala Universitatea din București, căruia îi exprim profunda mea recunoștință.

⁵⁾. „Biserica Ortodoxă Română“, București, anul XI, No. 7, pag. 604 606.

No. Parohiilor	NUMIREA Parohiei cu biserica Catedrală și Cotunile din care se compune, pre- cum și depărtarea acestora de la biserica Catedrală.	No. Familiilor dintr'o Cotună	No. total al Familiilor din o Parohie	No. Bisericilor din o Parohie	No. Preoților actuali din o Parohie	Nd. Fâcilor de pământ a unei Biserici	No. Fâcilor de pământ a unei Parohii	Venitul unei Biserici din proprietăți private	Venitul din proprietăți private a unei Parohii	Numirea Comunei ac- tuale din ale căreia Cotu- ne se compune Parohia
51.	Parohia: <i>Știoborani</i> , având Catedrala bise- rica cu hramul St. Ni- colai din Cotuna Știoborani; această parohie se compune din Cotu- nile: 1. Știoborani..... 2. Balțații în depar- tare de 2 kilometri... 3. Valea Siliștei în de- partare de 3 kilom..	134 158 105	397	3	2	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂ 2	19			Știoborani
52.	Parohia: <i>Ciorțești</i> , a- vând Catedrala bis. cu hramul St. Ioan din Co- tuna Ciorțești; această parohie se compune din Cotunile: 1. Ciorțești..... 2. Coropcenii în de- partare de 1 ¹ / ₂ chilom. 3. Crasnița în depar- tare de 4 chilom.... 4. Șerbești în depar- tare de 3 ¹ / ₂ chilom...	250 142 50 116	558	4	4	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂	25 ¹ / ₂			Ciorțești
53.	Parohia: <i>Trestiana</i> , a- vând Catedrala bis. cu hramul St. Ioan din Co- tuna Trestiana; această parohie se compune din Cotunile: 1. Trestiana cu Poiana. 2. Pocréca în depar- tare de 3 chilome- tri..... 3. Slobozia în depar- tare de 3 chilom....	87 146 79	312	3	2	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂	17	450	450	Poiana-Cârnuului
54.	Parohia: <i>Schitul Duca</i> , având Catedrala bis. cu hramul Adormirea din Cotuna Schitul Duca; această parohie se com- pune din Cotunile:									

No. Parohiilor	NUMIREA Parohiei ou biserica Catedrală și Cotunile din care se compune, pre- oum și departarea acestora de la biserica Catedrală.	No. Familiilor dintr-o Cotună	No. total al Familiilor din o Parohie	No. Bisericii din o Parohie	No. Preoților actuali din o Parohie	No. Făcilor de pământ a unei Biserici	No. Făcilor de pământ a unei Parohii	Venitul unei Biserici din proprietăți private	Venitul din proprietăți private a unei Parohii	Numerele Comunelor ac- tuale din ale cărora Co- tune se compune Parohia
55.	1. Schitul Duca....	40	229	2	2	8 $\frac{1}{2}$	25 $\frac{1}{2}$			Poiana-Cârn.
	2. Dunitrești Gălații în departare de 2 chil..	36								
	3. Blaga Dimitrești în departare de 2 chilom.	26								
	4. Hilița în depărtare de 5 chilom.....	127								
	Parohia: <i>Munteni de sus</i> , având Catedrala bis. cu hramul Sț. Trei Ierarhi din Cot. Mun- teni de sus; această pa- rohie se compune din Cotunile:									
56.	1. Munteni de sus..	232	318	2	2	8 $\frac{1}{2}$	17			Munt. de sus
	2. Móra Grecii în de- partare de 3 chilom...	86								
	Parohia: <i>Solești</i> , a- vând Catedrala biser- cu hramul St. Gheor- ghie din Cotuna Soleș- tii; această parohie se compune din Cotunile: Solești.....	137								
57.	2. Bousorii în depar- tare de 5 kilometri..	120	257	3	1	8 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$			Solești.
	Parohia: <i>Deleni</i> , a- vând Catedrala Bis. cu hramul St. Nicolai din Cotuna Deleni; această parohie se compune din Cotunile:									
58.	1. Deleni de sus....	270	538	3	3	8	8			Dobrov.
	2. Deleni de jos....	229								
	3. Bulboca.....	28								
	4. Schitul Deleni în departare de 3 chil..	11								
	Parohia: <i>Dobrovă- Ruși</i> , ¹⁾ având Catedrala biserica cu hramul St. Treime din Cotuna Do- brovătu-Ruși; această									

¹⁾ Biserica din Dobrovătu-Ruși întreținută de Stat.

No. Parohiilor	NUMIREA Parohiei ou biserica Catedrală și Cotunile din care se compune, pre- cum și depărtarea acestora de la biserica Catedrală.	No. Familiilor din o Cotună	No. total al Familiilor din o Parohie	No. Bisericilor din o Parohie	No. Proctoilor actuali din o Parohie	No. Făcilor de pământ a unei Biserici	No. Făcilor de pământ a unei Parohii	Venitul unei Biserici din proprietăți private	Venitul din proprietăți private a unei Parohii	Numirea Comunelor ac- tuale din ale cărora Cotu- ne se compune Parohia
59.	parohie se compune din Cotunile : 1. Dobrovețu-Ruși... 2. Dumasca, în depar- tare de 3 chilom..... Parohia : <i>Dobrovățu- Moldoveni</i> , având Cate- drala biserica St. Pan- teleimon din Cotuna Dobrovețu-Moldoveni ; acésta parohie se com- pune din Cotuna :	219 82	301	3	2	17 8 ¹ / ₂	25 ¹ / ₂			Dobrovețu
60.	1. Dobrovețu Moldo- veni..... Parohia : <i>Micleștii</i> , a- vând Catedrala biserica cu hramul St. Nicolai din Cotuna Micleștii ; acésta parohie se com- pune din Cotunile :	266	266	1	1	17	17			Micleștii
61.	1. Micleștii..... 2. Chirceștii în de- partare de 2 chilom .. 3. Popeștii în depar- tare de 2 chilom..... Parohia : <i>Muntenii de jos</i> , având Catedrala bis. cu hramul Trei Ie- rarhi din Cotuna Mun- tenii de jos ; acésta pa- rohie se compune din Cotunile :	150 140 93	383	3	2	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂	17			Muntenii de jos
	1. Muntenii de jos.. 2. Gura Muntenii în departare de 1 ¹ / ₂ chil.. 3. Móra Paladi în de- partare de 2 chilom... 4. Paiu în departare de 2 ¹ / ₂ chilom..... 5. Chițocu în depar- tare de 5 chilom.....	108 72 2 13 105	300	2	2	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂	17			Muntenii de jos

No. Parohiilor	NUMIREA Parohiei ou biserica Catedrală și Cotunile din care se compune, pre- oum și depărtarea acestora de la biserica Catedrală.	No. Familiilor dintr-o Cotună	No. total al Familiilor din o Parohie	No. Bisericilor din o Parohie	No. Preoților actuali din o Parohie	No. Făcilor de pământ a unei Biserici	No. Făcilor de pământ a unei Parohii	Venitul unei Biserici din proprietăți private	Venitul din proprietăți private a unei Parohii	Numele Comunelor ac- tuale din ale cărora Cătu- ne se compune Parohia
62.	Parohia: <i>Bahnari</i> , a- vând Catedrala bis. cu hramul Adormirea din Cotuna Bahnari; a- câsta parohie se com- pune din Cotunile: 1. Bahnari..... 174 2. Dobarceii în de- partare de 1 chilom.. 107	174 107	281	2	2	8 ¹ / ₂ 8 ¹ / ₂	17			Muntenii de jos
63.	Parohia: <i>Tanacu</i> , a- vând Catedrala bis. cu hramul St. Voevodă din Cotuna Tanacu; acâsta parohie se compune din Cotunile: 1. Tanacu..... 324 2. Burghelâștii în de- partare de 1 chilom... 30 3. Beneștii în depar- tare de 2 ¹ / ₂ chilom... 159	324 30 159	513	3	4	1	1			Tanacu
64.	Parohia: <i>Mînjeștii</i> , a- vând Catedrala biserica cu hramul St. Nicolai din Cotuna Mînjeștii; acâsta parohie se com- pune din Cotunile: 1. Mînjeștii..... 238 2. Secuia în depar- tare de 2 chilom..... 47 3. Dobârceii-razăși în departare de 1 chil. 35	238 47 35	320	1	2					Mînjeștii

În total: șesezeci și patru parohii 155 Biserici, cu 125 Preoți, 5 Diaconi, 169 cântareți și 12 paraeclisiarhi, la un număr de 21,257 fa-
mili, cuprindând în total 83,809 suflete.

1857 Octombrie 10.

BISERICA



M. T. P. L.
VHO - VL

M. T. P. O. L.
MOLD. SUC.

ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

REV. PERIODICĂ ECLESIASTICĂ

ANUL al XI-lea

No. 12.

MARTIE.

P. I. I. JOSIF
loc. 1. P. m. 1.

P. A. A. S. G. P. A. D. I. H.
loc. D. C. A. D. O. V.

P. P. B. I. A. T. I. O. R.
loc. P. A. I. B. O. M.

P. P. A. F. G. I. O. A. D.
loc. G. P. I. E. T. A. N. U.

I. O. S. I. F
loc. T. P. P. R. O. T. E. S. T. I. N.

P. A. B. M. P. C. I. I. S.
loc. I. H. E. A. S. T. I. N.

P. P. I. I. S. T. U. V. A. S. T. R. U.
loc. C. M. A. T. I. A. N. U.

P. P. D. I. O. V. E. A. T.
loc. T. C. A. M. I. A. N. U.

BUCUREȘTI
TIPOGRAFIA CĂRȚILOR BISERICESCI

34. Str. Principele-Unite, 34.

1888.

Descrierea manuscrisurilor Mitropolitului Antim Ivireanul.

I). Manuscrisul ce-l avem în mână n'are nici o introducere și nici un titlu. Incepe cu cuvântarea următoare: „*Acésta o am țis când m'am făcut Mitropolit*“. Titlurile predicilor, literile inițiale și unele capitale din continuarea predicii sunt cu roș, și încă imitate la unele titluri literile de tipar. La majoritatea discursurilor exist și înflorituri în roș și negru, desemnate cu multa abilitate. Manuscrisul este numerotat, dar începând cu țifra 1 merge regulat numai până la 130, de acolo începe cu 200; apoi dela 210 sare la 300, și se finește cu 363.

Acésta neregularitate în paginare este provenita de sigur din greșala, pentru ca nu se vede nicăeri vre-o întrerupere în text.

a). *Forma manuscrisului* este 4°, lungimea este de 20 centimetri, lațimea de 15, grosimea de 3. Este scris pe hârtie albă tare și tot de una și aceeași mână. Scrierea Mitropolitului Antim din aceste predici este cea mijlocie; scrisoarea în manuscris nu-i nici prea îngrijita, ca cea din documente, dar nici tocmai curent pusă, ca în alte lucrări literare ale sale, mai ales în acele traduse. Scrisoarea-i citéța, regulat executată și litera bine mânuată. Fara nici o îndoéla acésta-i scrisoarea lui Antim cea mai probată ca autentică, după cum se poate vedea din specimenul pus în fac-simil a scrisoarei variate a lui Antim. Multe din înfloriturile sale la începutul predicilor sunt executate cu o artă de valóre, respectiv de timpul său. Acésta probéză că Antim era în adevér un bun caligraf și de-

sinator; el mai era și un abil xilograf. Spre a se dovedi acésta, am reprodus și un fac-simil din Evanghelia imprimată de Antim la Snagov, icóna Sântului Evangelist Luca, sculptata de el în lemn și unde se vede și subsemnătura sa în inițiala. La finele mai multor predicî, manuscriptul are subsemnătura sa prescurtata, în monograma, dar în altă formă de cât acea de pe icónă, și care câte o dată este înflorita, alta dată numai négra.

b). *Conținutul.* Tot manuscriptul cuprinde: 19 Predicî la Duminicî și sêrbatori împêratești, 8 la Sânti mari, precum și două apologii ale sale catre Domnitoriul Constantin Brâncovénul; apoi discursul ocasional la suirea sa pe scaunul Mitropolitan, care este la început. Mai cuprinde înc. 4 discursuri panegirice; în fine o predica despre pocăința și se termina cu o învățatura despre ispovedanie. La finele apologiei a doua, dupa cuvintele: „Obeditul rugatoriu al Măriei Tale“, se vede scris prescurtat: „asc.“, adica: Al Ungro-Vlahiei. Manuscriptul a fost recetit, probabil de autor, mai pe urma, și corectat pe ici colea; apoi aș mai fost îndreptate și înlocuite unele cuvinte vechi cu altele mai nouă de o alta mână. Eă în imprimare m'am ținut în tot-déuna de scri-órea lui Antim.

II). Al doilea manuscript original, tot de predicî, este la Prea sântitul Melhisedec, pe care acum nu pot a-l analiza, dar o voi face-o când se va publica.

III). Altă scriere, manuscript original tot a lui Antim Ivi-rénul, intitulat: *A pécatoșilor spásenie*. Acéstă scriere, de și se pare a fi, dupre titlu, cam tot una cu aceea ce va urma, numita: *Mântuirea pécatoșilor*, dar atât în forma expunerii cât și a conținutului se vede a nu fi acésta a doia de cât o continuare a aceluiași sujet. Manuscriptul este o lucrare cu totul de conținut moral, tradusa din grecește.

a). *Forma* este 4°, lungimea de 19 centimetre, iar lățimea de 15. Hârtia este alba tare, manuscriptul complet, dar cam deteriorat din cauza vechimei, și cuprinde 202 file. Se începe cu numerotarea de la fila 1. Cu modul acesta scim pozitiv că din volumul urmator, de sub No. IV, care în-

cepe cu fila 208, lipsesc numai 6 file de la început. Acésta ne mai probéază cu siguranţa ca acest manuscris este anterior scris celuiia-lalt ce va urma.

În interiorul manuscrisului se află însemnarea următoare: „Acéstă carte este a schitului Ţigăneştii—Isvoraniî, nemene să nu îndrazni' sca a o înstreina. Iscalit Teofil, Ierom. Starişul acestuî Schit“.

b). *Conţinutul*. Cuprinde descrierea păcatelor, de câte-î posibil omul a făptuî şi de vindecarea lor prin creştinism. Tóte acestea sunt expuse în XXXVIII de capete, care-s divizate unele în mai multe paragrafe. Acésta lucrare literară a lui Antim este o traducere, dar acomodata la împrejurările sociale ale timpului seî, ceea ce face sa crésca însemnatatea ei ¹⁾. Vorbind despre manuscrisul urmator voiú aduce şi o probă din chîar textul manuscrisului, punénd faţa în faţa textul original cu traducerea făcuta de Antim, din care se va proba acomodarea la timp şi împrejurari. Limba este fórte curata şi îngrijita şi am întâmpinat în el şi un însemnat număr de expresiuni vechi.

În ceea ce priveşte scrierea, apoi de la pagina 1 până la pagina 82 este condeul ordinar al lui Antim, şi care se întâmpină în decomun în lucrările lui literare traduse. Dela pagina 83 pana la pagina 123 este o scrisóre mai schimbata, adicã ceva mai rotunda, mai apropiata de cea din chrisóve; are mai puţine aruncături şi literile au tóte mai aceiaşi grosime. De aicea paná la pagina 130 pare a fi iarási alt condeiu, dar de la pagina 130 pana la pagina 169 revine iarási Antim la scrisórea sa ordinară; în sfârşit paná la finit se serveşte de scrierea sa mai rotundă. Din studiul

1). Cartea depe care a tradus Antim amândouë aceste volume de sub No. III şi IV e întitulată: Βιβλίον ὠραιότατον καλοῦµενον Ἀμαρτωλῶν σωτηρία de Agapie Ieromonahul din Creta, imprimata în Veneţia la 1681 şi scrisa la 1640, dupre cum se probéază din pagina 191 a acestei cărţi. Antim a scris precuvéntarea numai la volum. I, şi apoi a continuat traducerea întréga a amânduror parţilor a acestei cărţi, tãcénd acomodari pe unde a cređut de nevoie în ambele volume.

ce am făcut asupra conținutului și a limbei, a trăsurilor scrierei, m-am format convingerea ca și acest manuscris este tot a lui Antim Ivireńul, autograf de sigur nu numai în părțile scrise cu caracterile lui obișnuite, dar și în părțile în care scrisoarea este puțin departată de scrierea sa ordinară. Acest manuscris este pôte cel întâi în seria lucrărilor literare a lui Antim, dacă se ține socotela și de paginație, și scris cu mult înainte de a fi Mitropolit. Când? Probabil la 1692.

IV). Manuscrisul acesta trebuie a fi considerat ca a 2 parte a manuscrisului anterior și cuprinde tractate religioase-morale, traduse și acomodare și acestea pe alocuirea la trebuințele timpului.

El pörtă inscripția pe legătura: „*Mântuirea pecătoșilor*“.

a). *Forma* este 4^c, lungimea de 20 centimetre, iar lațimea de 15, grosimea de 4. La început lipsesc din cap. I șese file. Hârtia, pe care-i scris manuscrisul, este ordinară albă: iar enumerarea paginilor începe cu 208 și continua până la finele manuscrisului, dar neregulată. Acesta probéza ca acesta scriere este o continuare a scrierei celei precedente a lui Antim Ivireńul, care începe cu pagina 1, cum am vădut.

b). *Conținutul*. Tot manuscrisul, care-i destul de voluminos, conține două scrieri: 1). Tractate religioase-morale, traduse din cartea gréca *Αμαρτωλών σωτηρία*, partea II, cu acomodare la societatea românească depe timpul vrednicului Mitropolit, și 2). *Minunile Precistei*. La finele acestei scrieri se cetește nota scrisă de o alta mână: „*Vëndut-am această carte Părintelui popii Mihail Cam... (?) drept talerți cincți, banți noudecți, sa-i fie pentru citanie și de spásanie. Orți-cine ar ceti sa-i dăcă: Dumnezeu-i sa-l iarte, Lét. 7244-1736. Subscris: Constandin Diac*“.

Scrierea în amândouă aceste cărți este a lui Antim, cu totă certitudinea.

Cartea întâia este divisată în capitule. La finele ei se cetește: „*Dómne Iisuse Christóse Fiul și Cuvântul Părintelui ceresc, pentru rugela Măcei tale, prea crratei Fecioare, și ale tuturor Sfinșilor tei, îndreptézdă viața mea și a tuturor câți vor citi această carte*“.

Iar la începutul cărței a doua începe o scrisóre a lui Antim cu mai multa îngrijire și mai frumoasa de cât în cartea I și în continuarea cărței a II-a.

Pe lângă cele dișe, apoi dacã mai adaogim și probele extra-se din interiorul scrierei, atunci se constata pe deplin ca Antim este și scriitorul și traducătorul acestui manuscript. Iatã probele pe care întâmplător le-am putut aduna din scrierea întâia a acestui volum :

La capitulul IV, fõia 239, se întâmpina frasa : „Cu adevãrat, far de nici o minciuna, dentãiași datã ce aũ început Biserica lui Christos, Stãpãnului nostru, a se ridica, pâna în diua de asta-ãi care sînt 1692 de ani, aũ fost pururea și se aflã iarãși barbați și femeï, cari nu numai s'aũ lipsit de bucuriile și caștigurile tõte ale lumeï aceștia, și ș'au lasat de voie avușia și cinstea ce aũ avut, ci și în nevoieșe fõrte cumplite s'aũ dat. ... “ Iata și textul original, din care se constatã și acomodarea facuta de Antim : Ναι ἀψευδέστατα ἀπὸ τὸν πρῶτον, ὅπου ἄρχισε τοῦ Χριστοῦ μας ἡ Ἐκκλησία ἕως τὴν σήμερον, ὅπου εἶναι χίλιοι ἑξακόσιοι τεσσαράκοντα χρόνοι, ἦτον πάντοτε καὶ εὕρισκονται ἄνδρες καὶ γυναῖκες, ὅπου οὐ μόνον ὑπερήθησαν ἀπὸ ταῖς χαραῖς καὶ ἀπόλαυσε ὄλλαις τοῦτου τοῦ κόσμου καὶ ἀφήλασιν ἐλουσίως τὸν πλοῦτον καὶ τιμὴν ὅπου εἶχασαν ¹). In cest loc ne spune autorul cã a scris la 1692, dar tocmai în acest timp era Antim în activitatea sa literarã, traducea și pôte cliar pronunța discursurî; iar ceea ce î fõrte de creșut, este cã el traducea asemenea scrierî, spre a putea fi cetite de cler și mai în special de monahi. Mai observ ca Antim nu traduce literar în lucrarile sale textul original.

La capitulul XVII, intitulat : „*Pentru ca trebuie sã descinstim avușia petrecetõre și sã adunãm comõrã în ceriũ prin mijlocul sãracilor*“, la fõia 359, dupa ce cu multã tarie combate luxul și destrãbãlarea, cum și nepasarea celor avușii de cei sãraci, și-și aduna averi mari prin ori-ce mijlõce de a le lãsa apoi fiilor lor, spre a petrece și ei în destrãbãlari ca pãrinții lor, apoi dișe: „Ci tertati-mã Dumnea-Võstra boerî, caci am trecut pușintel hotarul, de dișe pentru aceste lucrurî, ce se fac farã de isprava. Nu ca dõra dintr'o zavistie

¹). Ἀμαρτωλῶν σωτηρία, part. I, pag. 191.

acestea le-am grai, ci din. Dumneđeésca rîvna m'am por-
nit, care đise, căți vor avea minte, știu că nu se vor scan-
dalui, ci înca mai vêrtos cunoscênd adevêrul înfruntarilor
înă vor mulțami și se vor grijui de spasană lor. Insa să
venim iarăși la cele dintăi đise.“ În acest loc se a-
dresază scriitorul catra bogăți cerêndu-și ertare de aspri-
mea cuvintelor întrebuiņate în acêstă cuvêntare a sa. Pro-
babil ca Antim pronunța în Biserici asemenea tractate mo-
rale, ca omiliă.

La capîitulul XII, fôia 324, unde se vorbește de datoriiile
preoților, după ce traduce textul, apoi adaugă: „Pâna aici
sînt cuvintele lui Zlataust, care le-am scris așa elinește,
precum ai fost, pentru mai multa încredințare ș pentru
ca sa înțelêga fiește-cine, de vreme ce nu sînt fórte grele,
nici prea înfașurate. Acum dar de vreme ce trebuie sa fie
preotul așa de iscusit, cu mult mai mult trebuie sa fie Ar-
hiereul, cu cât iaste și la vrednicie mai înaltă. Să știți dar,
Preasfințîților tamiă ai Preasfîntei Troițe, vrednicia cea
mare ce luați, și precum v'ati cinstit mai mult de cât in-
gerii și aveți atâta putere pre panênt, într'acestași chip
să vê fie și viața și petrecania ingerésca. Și nu faceți alte
grozăvii de care și mireni și se rușineza de a vê videa; pen-
tru ca ôre cu cuvîința iaste preoții să cânte cantece și sa
jôce în hora și să se jôce în cărți făr de rușine, și altele a-
seminea jocuri necuvióse? O! nebunie și blestemație a
Vóstră! Pentru ce defaimați, becisnicilor, vrednicia cea
mai alésa, de cât a ingerilor ce ați luat? Ce se faca mi-
renii, când vê vêd pre voi facênd lucruri ca acestea? Ce
osebire e te dela dênșii pâna la voi! Plângeți, fraților, a-
cuma pâna când aveți vreme de mult preș și nu o petre-
ceți îndeșert, grijîți-vê de sufletésca spásanie și nu de pa-
tima cea dulce trupésca, ferîți-vê, de tóte cele de mai sus ce
graește Ioan Zlataust.“ În acest loc de buna samă, An-
tim descrie starea clerului timpului seu și stigmatizasă a-
buzurile ce le videa în el.

În alt loc, cap. XIII, fôia 328, combate viciile și super-

stițiile femeilor din timpul său :.....„Pentru patru păcate ce fac muerile se muncesc mai mult, adica întâi, pentru că se împodobesc și-și înfrumusețază trupul lor cu vapsele, ca -a arate mai frumoase de cât firésca podoba, care le-au dat Ziditoriul. A doua, pentru vrajele lor și descântecele ce canta, — varsă (stinge) carbuni, pune lacate și sorti sa-si vadă norocul lor, nu împrumutėja la începuturile lunilor pre nimene, nici foc nu dau câte-va zile, cred în glasurile c coșilor și altele asemenea vr. și fac. A treia și pentru clevețitura ce fac nu numai acasă, ci și la biserica, și nu se grijesc de cele țise. A patra, și mai rea de cât tôte, iaste ca nu e ispovednesc bine, sa-si spue la duhovnic tôte păcatele lor, ci-si spun puțuntele cevași pentru însemnarea numai ca s'au ispoveduit..“ Și în acésta pericopă se rapórta iarăș de Antim tôte obiceiurile și superstițiile societatei de atunci și din care majoritate exist pâna astăzi și în poporul nostru.

Din aceste doveđi scóse din însași cartea, se probėja, sper, prea evident ca aceste tractate ori cazanii religioase-morale n'au putut fi răspândite decât de un cap învățat ca a lui Antim și de un condeiu destul de abil de a zugravi starea și obiceiurile timpului, expuse într'o limba populară, și în urma a le combate dovedind că nu sunt în conformitate cu creștinismul. Aceste în ceea ce privește întâia scriere din acest volum.

Trecem acum la a doua scriere, cuprinsa tot în acest volum. A doua scriere, cum am văđut la început, sunt *Minunile Precistei* ⁽¹⁾. Formatul este același, hârtia de asemenea și probabil și timpul scrierei. Conținutul este expunerea Minunilor Maicei Domnului, care sunt expuse în 69 de istorisiri minunate. În interiorul scrierei cetese nota următoare : „1814, Fevruarie 3. Mana cu care am scris va putređi, iar

1) Acest manuscript e tradus dupre cartea gre țesca : *Αμυρωτων σωτηρια*, în care în a 3 parte a acestei cărți se cuprind : „Minunile Maicei Domnului“ de monahul Agapie, lasând netradus Canonul și Acatistul Maicei Domnului.

care va ceti sa dîcã: Dumneđeũ sa-l ȳarte. In đilele Mariei Sale Ión Gheorghe Caragea Voevod, cãnd aũ murit miĩ de ómenĩ de ciurma, Mitropolit fiind Chir Nectarie al Ungro-Vlahiei; ŝi am scris cãnd mĩ aflam la moŝia Móra Domnescã, sud. Prãhova. Iscalit: Varlaam Visternic.

V). O copie manuscript: *Minunile Maicei Domnului*, farã început ŝi fara sfirŝit, tradus de Antim Ivirénul ŝi conținut în manuscriptul de sub No. IV. Scrierea ar avea apropiere mare cu a lui Ivirénu, însa nu este întocma cu a sa, ceea ce mi-a format convingerea cã-i scris de vre-un ucenic al sãu, ce-l imita atãt în înfloriturile literilor capitale cãt ŝi în unele trasurĩ a literilor. Este însa fãra nici o îndoelã decopiata dupre traducerea minunilor Maicei Domnului de Antim, cuprinsã în manuscript. N. IV.

a). *Forma* este 4^o, lungimea manuscriptului este de 19 centimetre, iar latimea de 16. Hãrtia este albã, ordinarã, tare. Manuscriptul începe cu pagina 17, ŝi nu este tot numerotat. Ceea ce-i curios în acest manuscript este, cã în mijlocul carței deasupra unei pagini se afla o figurã în patru laturĩ desemnata cu roŝ ŝi în care se vede un nume ce nu l-am putut discifra, fiind format din inițiale ŝi în el desemnata o figura barbatésca civila, apoi data: Noem. 28, 1761. Daca ar lipsi acésta datã, s'ar putea mãi ușor atribui scrierea chiar lui Antim, mãi ales considerãnd multele figurĩ bine desemnate, ŝi florĩ formate în deosebite locuri din manuscript, ŝi în fine cãnd s'ar ținea séma ŝi de subsemnatura prescurtata a lui Antim, ce este pusa pe icónele sculptatẽ de el ŝi care se întãmpina fórte adesea ŝi în acest manuscript. Posibil ca acea figura sa fie facuta mãi pre urma, iar acésta o đic pentru cuvẽntul cã în nici un manuscript a lui Antim n'am întãmpinat data scrierei. Prin urmare subscrierea lui Antim este reprezentata prin altã monograma în acest manuscript.

b). *Conținutul*. Din *Minunile Maicei Domnului* cuprinde de la minunea 3, pentru cã la început lipsesc minunile 1 ŝi

2, apoi de aicea urmăzează până la minunea 65. De alt-fel restul manuscriptului este bine conservat, dar necomplet.

VI). Alt manuscript intitulat : „*De o călugăriță ce o așă aflat în pustia Iordanului*“. În interiorul cărții la o literă inițială florată se cetește : „*Acésta carte raste a lui Lefter Abagiul, cu osteneța lui s'au plătit de s'au scris. Lét 7237=1729.* Probabil ca și această carte, pentru ca-î prescrișă, să fie tot dintre traduceri în Antim, pentru că conținutul îi cu totul monastic, bucăți alese din Pateric, și aprópe de timpul său.

a). *Forma*. Și acesta, ca mai toate scrierile aceluși timp, este 4°, de lungime 19 centimetre și de lățime 15. Hârtia este alba, ordinară și tare. Manuscriptul este corect lizibil și complet. Se întâlnesc în el două sub-semnături imitate de ale lui Antim, dar care diferă în forma conturului și a figurei de cele din manuscriptul No. IV. De bună seamă făcute de prescriitor.

b). *Conținutul*. Cuprinde vieți alese din mai mulți parinți ai bisericii, cu deosebire din acei ce prin viața lor plină de peripeții pot procura mai multe îndemnuri către mântuirea sufletesca și în special către viața curată monahală. După această scriere, care ar putea fi numită și *selecte din Pateric*, mai conține manuscriptul și următoarea scriere : *Inceputul cîvetodavaniei*, sau un resumat de cronologia omenirii până la Alexandru al Macedoniei, după Biblie.

Pe lângă acesté manuscripte cunoscute până acum, mai posed un Evangeliu scris cu multă probabilitate de mîna lui Antim însuși, cu cea mai mare îngrijire și ornat cu câteva vignete colorate la începutul fiecării Evangelii, avînd și figurile Evangelistului Mateiu, apoi a lui Iisus Christos, predicînd în fața lui Theofil, către care Luca își adresează Evangelia sa. Aceste vignete și figuri sunt incolori și executate probabil de mîna lui Antim. Pe lângă scrierea sa, care-î aprópe necontrădisă, apoi la fine mai posedă manuscriptul și subscrierea sa în monograma. El a prescrișă această Evangelie de sigur de pe alt manuscript românesc mai vechiu, de și există o însemnare pusă la finele Evangeliului lui Mateiu : *pisat Nicola mnogogrěșnic*, dar acea însemnare

nu înșamăna ca în realitate acel Nicolai a scris, ci că Antim a prescriș credincios ceea ce a gășit în manuscriptul de pe care a decopiat. Nu cred să existe o alta scriere mai caligrafica din ale lui Antim ca Evangeliul, dacā s'ar proba pe deplin ca este a lui Antim. Limba în care-ı tradus acest Evangeliu dovedește ca este mult mai vechiu manuscriptul original de pe care s'a prescriș, decât timpurile lui Antim. La începutul Evangeliului lui Mateiu se vede, ca Antim a întreprins a face o corecție manuscriptului spre a-l imprimă, dar în urmă dând peste greutatea s'a abținut. Corecturile facute sunt de mâna lui Antim. Mai adaug ca manuscriptul conține și variante importante, pentru constatarea progresului limbii. Manuscriptul conține 217 file numerotate din 10 în 10 file.

Presupun ca acest manuscript este scris de Antim în tinerețele sale ; apoi trebuie sa mă scim și acēsta că el nu se potrivește de loc cu limba din Noul Testament imprimat de Antim la anul 1703 în Bucureșii.

Nu încheu aicea numērul manuscriptelor ce au putut ieși din pana laboriosului Mitropolit Antim, pentru ca probabil se mă pot descoperi încă și altele. Chiar imprimatele lui nu sunt încă tōte pâna asta-đi cunoscute, pentru ca eu însuși am dat peste asemenea publicații necunoscute. Pentru acest cuvânt mă am și abținut de a formula un catalog regulat și definitiv al manuscriptelor și imprimatelor sale, lasând acēsta viitorului. Sunt mulțamit că am putut aduce la cunoștința literaților noștri macar aceste manuscrite, ce o fericită întâmplare mă-a procurat placuta ocaziune de a le afla.

Acum tot spre complectarea biografiei acestui distins Prelat al Românilor, dau și câte-va date din actele ce cunosc pâna acum ca sigure și în care se amintește numele lui Antim ca Tipograf și Egumen la Snagov. Iata-le :

I]. 1696. O mēsoriște și planul moșiei Rapōea, scos de însuși Antim și care pōrtă data 7204, din care se vede că era Egumen și a voit singur a mēsura măi multe moșii de ale Mōnastirei

și a le radica planul. Acest act ne dovedește ca se pricepea Antim și în ale ingineriei. Așa găsim hotarul moșiei Negoranilor despre Ursóia, Valea Calugărului etc, care plan îi scris și subseris în trei locuri de însuși Antim, și pentru a i se conserva subscrierea sa am și reprodus-o în fac-simil. Acestă lucrare este proba cea mai convingătoare despre scrierea lui Antim.

II). 1698 Ianuarie în 11. Documentul este scris de mâna lui Antim Snagovénul, sub data: 7206 Ghenar 11, din care se constata ca Antim era în acest timp Egumen Monast. Snagovului. Documentul începe așa: „Adecă Eū Filoteiu dela sfânta Mânastire Gruū scriu și marturisesc cu acest al meu adevărat zapis, ca să fie de bună credință la mâna Egumenului Antim dela sfânta Manastire dela Snagov....“

III). 1698 Ianuarie în 11. Din actul din 7206 tot Ghenar 11, se constata iarăși ca Antim era Egumen la Snago : „Adeca eu jupanésa Vișa a Ștolnicului Mateiū Vacarescul scriū și marturisesc cu acest al meu adevărat zapis, ca sa fie de buna credința la mâna sfinției sale Chir Antim, Egumenul sfintei Manăstiri Snagov....“ Acest document este scris tot de Antim.

IV). 1698 Decemv. 6. Din alt act tot cu data din 7206 Decemv. 6 se constata ca Antim era tot Egumen la Snagov : „Dat-am cartea Vlădiciei mele sfintei și Dumneđeștei Mânastiri Snagovul și la mâna Egumenului Chir Antim....“. Scris tot de mâna lui Antim.

V). 1702 Maiū 7. Din un act cu data din 7210 Maiū în 7, care începe așa: „Dat-am scrisórea noastră la mâna sfinției sale parintelui Antim Egumenul dela sfânta Manăstire Snagovul“.

VI). 1703 Maiu 26. In un alt act din 7211 Maiu 26 se constată ca Antim se numea și Tipografal. Actul începe așa: „Adeca eū Egumenul Ignatie dela sfânta Manastire dela Gruū dat-am zapisul meu la mâna sfinției sale parintelui Antim Tipografal, și la toți parinții sfintei Manastiri Sna-

govului....". Acest act este scris de popa Stoica de Tulbați cu ȋisa sfinției sale ¹).

Cât despre mórtea acestui Mare Prelat al Bisericei Ungro-Vlahiei de alta data, mare Român și cultivator neobosit al cartei strabune, transcriu aicea ȋisele ce ni le a lasat despre mórtea sa martiric a un Cronicar Român, a cãruí nume nu-l sciú precis, dar care-í aprópe contemporan evenimentelor. Acesta confirma și clarificã spusa lui Delchiarc, adusa de Prea sãntitul Melhisedec în biografia acestui Mitropolit. Iata ce ȋice cronicarul: „Veđi, o cititorule, ce lucréz a fațarnicia, cã spun cei ce știú pentru acest Domn, adeca Neculaí Vodã Mavrocordat, ca adevěrat aú fost un filosof fórte mare, și așa aú fost de politicoș în cãt Turcii îl ținea la mare credința, dar asupra creștinilor mare turbata, catrã.... Mitropolitul Antim 'l-aú înecat la Udriu, în apa ce se numește Maruța. Mulți boeri mari și al doilea aú tãiat, multe case aú pustiit și Manastiri; biruri grele pe țara și pe boeri și pe Mãnastiri aú pus, în cãt nimenea nu mai putea sã plătésca. Izvodi feluri de feluri de dãjdi, în cãt ȋic ca și pe frate-séu Ioan Voda el sa-l fi otrãvit, pentru binele ce-í aú facut de 'l-aú scos din mãnile Nemților de la robie și mult au cheltuit pentru dẽnsul. Mai pe urma ȋic: ca l-aú otrãvit și pe el boerii și aú bẽut și el paharul. carele aú amestecat și el alțora". Acestã notițã este pusã la finele Cronografului manuscris intitulat: *Istoria Țarei Românești, de când aú descãlecat Pravoslavnicii creștini în țarã. Fíind cursul anilor 6838=1230*. Acest Cronograf este publicat de nemuritorul Bulcescu; însa între acela și al meu exist variante fórte însemnate și bucați mari cu totul necunoscute. La finele manuscrisului, am întãlnit și acẽstã nota ce tratéza despre mórtea martirica a neumatului nostru Mitropolit Antim, și am cređut cã-í bine a o publica.

Aceste notițe le dau numai ca material, pentru a se întregi și complecta cu timpul cât mai amanunțit biografia Mitropolitului Antim, pe care o a schițat Prea sãntitul Melhisedec, punẽndu-í bazele.

C. Erbicénu.

¹ , Tóte aceste acte, împreună cu altele relative tot la Monastirea Snagovul, gasite la Caldarușani, s'au luat spre conservare de Academia Romãna din București.

Acte relative la Istoria bisericeî române.

Pentru mai nainte știința Bisericeî Brașovului, care cu ținutul ei se află pană acum în țara Vlahiei Grecești.

„Noi ómenii români cari locuim la Bolgarsec lângă cetate a Brașovului supt mila și sprijinirea a smeritului de Dumnezeu prea puternicului împerat Carolus Cesarul Romei.

Noi cei mai sus pomeniți cu plecăriune ne rugam ca să ni se endirepteze aceste lucruri.

De când cu mila lui D-đeș ni s'aũ zidit casa Dumnezeescă s-ta Biserică în acest pământ al cinstitei cetate a Brașovului, déca aũ descălecat stramoșii noștri aici anul 1392, pe credința legei vechi grecești s'aũ zidit și pe acéia au trait strămoșii, moșii noștri și noi pe aceia pana acum suntem creștini. Iar dupa ce aũ vrut D-đeș de au dat aceste pământuri sub mila luminatului Impărat al Romei supt mila milostivilor împărați, pana acum am trait în pace, noi și biserica noastră, neîncetat rugând pe D-đeș pentru mărirea a preaputernicei împărații și a tóta iubitorea de Christos óste. Macar ca la unirea Vladikii lui Atanasie și pe noi ne-aũ întrebat ce dicem, ce noi cunoscând mila împăratésca că nu e silă am rămas în ce am fost. Și daca s'aũ unit Vladica Atanasie, nu ni-aũ silit ca sa-l pomenim, ci numai venitul Vlădesc i-am dat, și când ni-aũ trebuit preot, am dat numai darul (poclon) Vladikii acestuea, iar darul, adeca hirotonia aũ luat de la Vladica din țara Muntenésca, cacî ca până nu se unise

Vladica Atanasie, tot în țara Muntenescă se hirotonea și Vlădicii, și pentru aceia noi am rămas de ne-ținem tot de ce ne-am ținut și mai înainte. Pentru aceste randueale s-ta Biserica acésta a Brașovului are 9 biserici care sunt în satele din prejur, întâi Zernești, 2 Tohan, 3 Rosnov, 4 Prașnir, 5 Feldióra, 6 Turchiș, 7 Satul-lung, 8 Têrlung și 9 Vlădenii. Și popa care au fost mai batrîn în Brașov au fost protopop peste aceste biserici până acum. Și cele ce au fost poruncile Vlădicii din Ardél i-au venit și dajdielile și birsagurile vlădicești. au strîns protopopul și au trimis Vlădicii.

Și am trait în pace până acum într'astă rânduélă. Iar Vlădicii din țara Romănescă nimic nu am dat nici dam, numai caci luăm preuția deacolo. De aceia ne rugam cu multă plecaciune și cu lacrimi, ca sa avem acésta mila se traitm în légea noastră în pace într'acest pămînt al luminatului Imperat. Și s-ta Biserica cu ierarhia ce au avut mai înainte. rânduéla sa aiba și de acum, că și în ȕilele altor Vlădicii tot așa au fost.

Ca și noi astfeliu ómeni romăni, cari locuim aici tot-déuna am fost cu dreptate și ascultatori de domni ca niște robi și tóte poruncile și dajdielile care ne vin le dăm și alte porunci le ascultam tóte, ca să putem și noi trăi în pace cu bisericile și cu preuții noștri, într'acésta lege véche grecésca în care ne-am pomenit, de care lége nu suntem bucurosi să ne departam cu capul deodată, mai bucuroși suntem a muri, decât cât de puțin sa ne schimbam din lége, caci și în vremele Crușilor și când s'au bătut cu Turcii, mulți ómeni de ai noștri au dat ajutor Impératului și țerii, și mulți au perit la rêsboi, alții sunt robi și acum la tatarî, încă și din feciorii preuților din Brașov, și rămănein și de acum gata a asculta pre luminatul Impérat și ai sluji cu dreptate, tocma și capul a ne pune numai în lége să avem pace și sufletele să nu ni se tulbure“.

Lângă acésta noi Scheii cari traím în pământul lumina-
tului Impérat și avem vii în țara muntenescă fiindu-le cu
multă cheltuélă, ne rugăm de rândul vamii când aducem
vinurile aici la Brașov, să nu fim îngreuiati cu vama așa
mare, ci să avem milă ca să dăm mai ușor și de vama mărfii
care ducem noi Brașovenii în țară și cari aducem marfa
din țara românescă, ne rugăm ca să dam și noi la suta de
florinți trei, precum dau străinii, căci fiindu-le lor vama pe
ușor ei se pot cheni, ear noi nu ne putem cheni, ca să pu-
tem caștiga ceva ca să ne putem da dajdiile.

I.

*Antim milostiū bojiū Arhiepiscop Mitropolit use zemii
Ungrovlahiei.*

Cucérnicilor preoți și altor clirici ai sfintei biserici din
Scheia Brașovului, tuturor de obște sanătate, viața și spa-
senie vă poftim dela D-șeu; iar dela Smerenia noastră vă tri-
mitem molitva și blagoslovenie. Scrisórea care ni-ați trimis
ni-au venit, și de aceia ce ni-ați scris de tóte am înțeles. Pen-
tru 2 gramăticii ce ați trimis aici la noi ca să-i hirotonim.
Iata ca dupa pohta vóstra, făr de zabava am hirotonit pre
unul diacon, iara pre altul diacon și preot, caruea i-am dat
și blagoslovenie de duhovnicie, împreuna cu cartea noastră
iscalita. Și sfânt mir încă v'am trimis. Și când vă va lipsi or
mir. or alte trebii ce ați avea, să avem știre și vă vom face
dupa pohta vóstra. Pentru niște cartuții, ce ne pohtiți să
vă trimitem, pentru supărarea ce aveți de papistași, n'am
putut sa le isprăvim, ci va mai fi îngaduéla pana va trece
praznicul sfântului Constantin, și dupa aceia vom sta cu tot
dinadinsul de vom ispravi și ve vom trimite. Acésta acum
și darul lui D-șeu sa fie pururea cu voi.

Maí 17 lét 7221 (1713).

A. S.

Cu milele bun prietenului nostru marelu județ n rugam
dela Dumneșeu întrégă sanătate și tóte fericirile și sa avem
cređeunent ca n'ani avut vreme sa-i scriem deosebii.

II.

*Antim cu mila lui Dumnezeu Arhiepiscop al Ungrovlahiei
preacinstit și exarh plaiurilor.*

Cucérnicilor preoți, și Dumnévoastră Gogimanilor și juraiților și altor clericilor, cariți vă aflați la sfânta biserică a Scheilor Brașovului, tuturor de obște dela milostivul Dumnezeu, vă rugam sănătate, pace, viața curată și spăsenie sufletéscă; iar dela Smerenia noastră molitvă și blagoslovenie trimitem. Două scrisori ce ni-ați trimis ni-au venit și cele ce ni-ați scris înca am înțeles. Diaconul și gramaticul ce néți trimis, după cum ne scrieți, s'ați hirotonit amândoi, diaconul preot și gramaticul diacon. Cariți viind acin și vor împazi rânduéla cu cinste dupa cum se cuvine. Iar pentru supararea ce aveți de către vladica de aci și de către ceia-lalți papistași, să mai fie îngaduéla ca pentru puțințele ȃile vă vom trimite altă scrisóre întru carea pre larg vă vom scrie pentru toate lucrurile ce veți face. Și vă vom trimite și cartea aceea ce am puș de o face cu carea sa vă puteam apara. Acésta acum și mila lui Dumnezeu iarăși rugam să fie pururea cu voi cu toți.

Febr. 15 let. 7221.

A. S.

N O T E.

Pe un penticostar scris de Alexandru Dascalu la 7203 se citește nota următoare la fine:

Acésta sa se știe de când ați venit Tököli grof cu Constantin Voda Brâncovanu la Zarnești de s'ați batut cu Generarișul Hențer și cu Aga Constantin Balagenul, Lună spre Marți séra, la apusul sórelut. Részboi iute a fost cât nu se póte spune și ați spart pre Nemți Turciți, Cruțiți, Munteniți, tatarii și au perit și Aga Balagenu, și Generarișul țerit Ardé-

lului Tólóki Mihai și pre Hențer l-au prins rob, mesita August 12 let. 1690.

NB. Și am scris eu Vasii sin protopop Vasii ot zavot Skei.

Alta notă găsită într'un vechiū liturgier cu data din 1662:

NB. Acésta sfântă leturgie datu-o au protopop Vasii ot svét trgv. ot Schei să fie a sfintei biserici pana in véc, că o au dat pentru pomeanic pentru preotésa Nécsa; iar cine s'are ispiti a ov inderea saū a o departarea de sfânta bisearică saū a stergerea pisaniei acésta, sa fie proclét și anathema și lepadat de 318 oteți și de Vladica Christos. pis. Gen. 18 Popa Vlasit.

Ca să se știe de scrisórea acestei leturgii a popelui Vasilake de Braseū, precum au de au scris Va ileova Gelasie, călugar dela mănastirea dela Dobronirna și apoi s'au prista vit. Dupa aceia m'am apucat cu Ión Diacul Ungurén din Ardén din ținutul cetății de Balta de pe Trânavă cea mică din sat din Cergid cel mare, feciorul lui Aron Bob Andonie de am scris cu multa ostenéla. zlataust, presvestena, otpusturi, acatistul de o am sevêrșit când am ședut în Moldova la mănastirea Bistriț în zilele lui Istratie Dabija Voevod Iar în țara ungarésca au fost Crai Apafi Mihai, când au ars țara și au robit Turcii și Tatarii vlét 7170 (1662).

1. Ceia ce ești mai biruitoare de cât voinicii ceia ce's aleși de biruire. Ceia ce ești mai biruitoare de cât voinicii Tarigradului, ca ne-ai izbavit din greotatea, ceia ce ești binecuvântată. 2. Binelaud. scriem tie șerbiți tēi Nascétórea lui D-șcū. Ce cum ai ținere nebiruită, 3. ce cum ai putere nebiruita. din tóre greutațile ne slobodéște pre noi ca să-ți strigan tie: Bucura nevasta nenevestita. 4. Bucura nevasta și tot fecióră.

Cântare de biruire a cânta întru cântari cântând și grăind.

Luati de mâncați că esta éste trupul meu ce iaste pentru voi frânta întru ertarea păcatelor. Béți dintr'ens toți, că cesta

éste sângele mieii a legii nouă, ce pentru voi și pentru mulți éste vrasat întru ertarea păcatelor.

Așa dintr'a tale ție aducem din tóte și pentru tóte.

Ceia ce ești alesă, o prea sfântă curată și prea blagoslovita despuitórea nóstră Născétórea lui Dumneđeii și pururea fecióra Marie.

De mare însemnatate sunt cele doué scrisorî ale Mitropolitului Antim, căci prin ele ne esplicăm mai ușor, cum o parte din Transilvăneni nu s'aúdat înduplecați nici la amenințările, nici la ademenirele celor ce voiaú să-î unescă cu biserica Romei, ca să-și parasasca legea stramoșasca. Eraú puși la grea încercare, căci tóte cele-lalte naționalitați eraú privilegiate, numai Românii în țara lor eraú considerați ca iloți, confesiunea lor nu era recunoscuta de stat. Ei vedeau cu durere cum catolicii, reformații, unitarii ș. a. își exercitau drepturile, iar Românii aú fost nevoiți sa se pue sub scutul romano-catolicilor ca sa-și salveze naționalitatea. Totuși mai de lauda sunt Brașovenii cu satele de prin prejur. Ei sunt mai bucuroși sa móra de cât sa lese ceva din legea în care s'aú pomenit și de care nu se pot despărți odată cu capul. Plateau cu mulțamire dajdiile ce li se impunea de catre Vladica Calvinesc (Superintendent), numai sa fie lasați în pace. Tóte suferințele lor le împartașesc Mitropolitului din București, adevératul lor pastor sufletesc, care li trimetea mânguere și întarire prin diferite epistole, precum și cărți edificátore pentru ca sa pótă resista ademenirilor confrăților lor. Eruditul Mitropolit Antim, ca acestor martiri să nu le lipsésca nimic, hirotonindu-le preoți și diaconi și trimetându-le cele necesare pentru cult, cum: st. mir, cărți liturgice și de cele apologetice, fara să le pretinda nimic, precum singur declară în scrisórea lor catre Impératul Carol, cesarul Romei, că ei își dadeau poclonul la Vladica Atanasie, iar Vladichii din țara Românesca nimic n'am dat nici dam, numai căci luam preuția de acolo. De mare însemnatate este

și petițiunea Scheenilor către Impăratul Carol, mai ales că este scrisă cu litere latine, și e de regretat că timpul nu ne-a permis a-l transcrie cu ortografia sa.

Cu această ocazie aducem mulțămirele noastre Pr. Vasile Voina, care a bine-voit a ni pune la dispoziție biblioteca bisericească st. Nicolae din Brașov, și astfel a comunica cititorilor revistei noastre niște documente așa de însemnate pentru istoria Bisericii Române.

În ceea ce privește Liturgierul terminat la 1662, este destul a reproduce câte-va bucați din el, spre a ne convinge de însemnată valoarea limbistică. Studiarea acestui tezaur ar aduce multă lumină asupra istoriei literaturii noastre.

Gherasim Timuș.



SERBAREA SEMINARULUI DIN BUCURESCI

In ziua 30 Ianuarie 1888.

DISERTAȚIUNEA

DOMNULUI PROFESOR CONSTANTIN ERBICEANU

Despre viața și activitatea Mitropolitului Veniamin Costache ca Mitropolit al Moldovei.

Seminariul central din București a serbat în anul acesta 1888, ca în toți anii, în ziua de 30 Ianuarie. pe patronii ei, pe cei Trei-Ierar'ii ai lumii creștine, mari doctori și dascăli ai bisericeii, pe Sântiții Vasilie-cel Mare, Grigorie Teologul și Ión Gura-de-Aur.

Serviciul divin a fost oficiat de rectorele Seminarului, P. S. S. Arhiepiscopul Dionisie Craioveni, în biserica S-tei Ecaterina, cu tota pompa ceruta de ritul nostru. Au asistat la sfânta liturgie D. Ministru de Culte și instrucțiune publică, Dim. A Sturdza, P. S. S. Inocentiu Ploesceni, vicarul S-tei Mitropolii, represintând pe I. P. S. S. Mitropolitul Primat al României, P. S. S. Arhiepiscopul Timuș Pitești, decanul Facultății de Teologie, D. profesor Crățunescu, membru în consiliul superior de instrucție, D-nii profesori ai Facultății de teologie, D. Vilner, deputat. D. doctor Alexandru Vitzu, inspectorul general al școlilor, directorul liceului S-tu Sava, D. Herescu, corpul profesoral al Seminarului și alte persoane.

I. P. S. S. Mitropolitul Primat fiind bolnav n'a putut asista la această serbare.

După serviciul divin, s'a deschis solemnitătea în sala Seminarului prin următorul discurs al P. S. S. Directorului:

Domnule ministru.

Prea sânti,

Onor. adunare,

Mare, solemn și sânt este scopul, pentru care ne-am adunat astăzi în sala acestui institut. Ziua de astăzi ne dă amintire de patronii acestui Seminar, marii Arhieri și Sânti ai bisericii: *Vasile cel-Mare, Grigorie cuvântătorul de Dumnegeu și Ioan Gură de-Aur*, cari cu învățăturile, abnegațiunea și devotamentul lor pentru biserică și pastoriți, nu putem să-i numim de cât fozarele bisericii ortodoxe, adeverați dascăli ai bisericii; ei au dat învățături creștinești, corespunzătoare, atât cu trecutul, cât și cu viitorul; ast-fel ca învățăturile lor sunt adevăratul spirit evanghelic al Mântuitorului Domnul nostru Iisus Christos, putem dice, isvore nesecate pentru biserică creștina. Acești mari Arhieri ai bisericii au aparat creștinismul contra fortunelor și a gónelor, ce veneau asupra pastoriților lor și a bisericii creștine, din partea reu voitorilor. Aceștia, pentru amintirea jertfirei ce a facut Domnul nostru Iisus Christos Mântuitorul lumii, au dat o dire țiuine și o sistema în biserică creștină pentru serviciul divin, prin care se reamintește mórtea și învierea Domnului nostru Iisus Christos, și din care se sântesc toți credincioșii.

Nemerit a fost, și fozte nemerit, ca acești sânti și mari Arhieri s'au lurt de patroni ai Seminarilor, tocmai corespunzător cu destinațiunea lor, fiind-ca Seminarile sunt menite de a da bisericii și țerei române tineri formați pentru a fi adeverați preoți de altri și cu sentimente naționale.

Nu numai de dorit, dar este absoiut necesar, ca acești tineri devenind preoți sa nu fie de m serie, să nu considere preoția ca un mijloc de exploatare materială, ci sa aiba mai înteu cunoștința de Sânta Sântelor, conducând pe pastoriți lor pe calea evanghelică și națională, dându-le pururea probe de moralitate și virtute creștinescă, și numai ast-fel urmând, vor fi demni de cuvintele sântei Evanghelii, unde sa dice: *Cutați mai întâiu împărăția cerurilor, și apoi tóte se vor adoge voue*, de unde resulta ca nimeni din noi sa nu ne îndoim urmând ast-fel, „ca vrednic este lucrătorul de plata sa“, și chiar Psalmistul mai asigura dicând: *că n'am văđut pe dreptul părăsit nice sēmēnța lui cerând pâne*.

Imi voiu permite să dic, ca ușor dice un preot ca este preot, ușor

dice un arhiereu că este arhiereu; dar óre când exprimăm aceste numiri, fiind cu mâna pe inima și pe conștiință, reflectând cătuși de puțin la valoarea lor internă, n'ar trebui sa ne surprindă un respect extraordinar, o tremurare! o jale! și chiar un plâns? amintindu-ne, ca sângele și corpul Domnului nostru Iisus Christos, Rescumperatorul lumei, este încredințat noue, amintindu-ne ca suntem executori ai învețăturilor acestor mari Arhieri, patronii de ađi ai Seminarului, amintindu-ne ca suntem următori ai Apostolilor, cari prin lipsa, abnegațiune și persecuți de la adversari, aű lașit cu mare succes preceptele Mântuitorului nostru, Domnul nostru Iisus Christos.

Aceștia sunt temelii ale religiunii creștine, și cine va putea pune altă temelie afara de cea pusa de Domnul nostru Iisus Christos? precum însuși sânta Evangelie de asta-đi adeverește acésta đicând: *Ceriul și pământul vor trece, țar cuvintele mele nu vor trece.*

Dacă am đis că pe preoți și pe noi arhieriei, servitori ai Altarului, sa ne surprinda un respect extraordinar, o tremurare, o jale și un plâns chiar, drept am đis și așa este: caci menirea noastră este cu totul diferita de a mirenilor și a păstoriiilor noștri; caci dela noi se reclamă de Biserica și Națiune să fim model de abnegațiune, de virtuți creștinești, sentimente naționale și în plus marea conștiință de Sânta Sântelor. In fine de la noi se cere să fim un deposit de moralitate pentru a putea da cu prisos filor poporului român, spre a deveni buni creștini, buni patrioți și buni cetățeni, și aratându-le pururea ca împerația lui Dumnezeu este *dreptatea, pacea și bucuria în Duhul Sânt.* Cred ca daca în tóta viața noastră am învăța și urma pe calea evangelică, numai în cât-va ne-am putea apropia de idealul ce-l urmaresce Biserica și Națiunea, și ca dovadă voiu cita purtarea unuia dintre marii dascalii ai Bisericei și patronii ai Seminarului, *Ioan Gură-de-Aur*, care întru atât respecta darul preoției și întru atât era convins de marea lui sântenie, ast-fel că la început a refusat să primescă preoția. Față cu acestea, cred că nu cursul unui seminaru întreg, ci tóta viața va trebui chematul la preoție sa și-o sacrifice pentru practicarea virtuțiilor creștinești. Ca dovada voiu cita bărbați din legea veche, cari au îndeplinit cu sântenie prescripțiunile legeri vechi și care nu era de cât o umbră, o închipuire a legeri noi, și anume: Noe, bărbat drept, 100 de ani a lucrat la facerea corabiei, ca să pótă scăpa cu toți ai săi. Dar óre candidatul la preoție va putea intra în Sânta Sântelor fie cum va fi? Moisi a facut chivotul legeri din lemn tare și sănatos și l-a îmbracat în aurul cel mai curat, pentru ca să pună în el tablele legeri. Apoi óre candidații la preoție vor putea să primescă

pe Datătorul legii și izvorul vieții, fie ori cum vor fi? Solomon, cel mai înțelept dintre barbații lui Israel, 8 ani a zidit la pompoasă Biserica, întru cinstea Domnului, și 8 zile întregi a serbat sânfirea. Dar ore candidatului la preoție i se va putea încredința cu ușurința corpul și sângele Mântuitoriului lumii?— despre care avem sa ne dam în viața eterna sēma, și tōte cele savērșite de preoție, în preoție, în legea noua, sunt o realitate, prin mōrtea și învierea *Domnului nostru Ius Christos*.

Cu tōte acestea, sa nu ne descuragiam și sa ne punem pe lucru cu devotament, și să ne sacrificăm chiar, cât se pōte de mult, ca omenire, ca sa dăm buni preoți, buni cetățeni și buni români, și sa ne mai aducem aminte și de dulcele, sântele și prietinoșele cuvinte ale Domnului nostru Iisus Christos „*Veniți toți cei însercinați și osteniți și eu vō vōi odihni pre voi*. — Sa nu ne descuragiam înca, ci sa fim convinși și veseli chiar, ca ni se va putea realiza acēsta dorința și sânt scop, prin marele devotament și protecțiune parintēscă, ce-și da I. P. S. S. *Mitropolitul Primat Iosif Gheorghian*.

Prin marele devotament, prin marele sentimente creștinesci, bāsate numai pe adevēr și dreptate, de care este inspirat *D. Dimitrie Sturdza*, Ministrul bisericeii și al scōlei—dovada, că în inima și sufletul seu lucrēza cuvēntul lui Dumneșeu; cacī de la venirea D-sale la acest minister, a fost și este neobosit pentru ridicarea Bisericeii și a Scōlei. — Dar dacā am dice, ca n'a făcut de cât aceea ce a trebuit sa faca? Da. Așa este.— Dar puținī sunt, ca fac acei ce trebue să faca.

Venirea D-lui Sturdza la acest minister este neștersa din inimile celor de bine.

Ceea ce ve adresez, D-le Ministru, adeverate și drepte sunt; cacī a! *veselia adevēratei consciinți*, precum dice însuși apostolul Pavel: „*cā lauda omului bun este mărturia consciinței și a faptelor sale*“. Și în alt loc dice: „*ai bi bună consciință și vei avea tot-dēuna veselia adevērată*“. Buna consciință supōrta și învinge tōte hulele provenite dela cei mici la suflet și în mijlocul acestora este plin de veselie.

Apoi, D-le Ministru, tocmai acēstă eminenta calitate o aveți, sadita în inima și sufletul D-vōstră.

Singur ești, ceea ce ești, pentru Scōla și Biserica.— Nu ești mai vesel fiind laudat de catre cei de bine. nici mai întristat, fiind hūlit de cei mici la suflet.

Iată un adevērat Ministru al Bisericeii și al Scōlei.

Iata un luptator pentru doue focare sacre (Biserica și Scōla), cari sunt germenile naștinei române.

Mergeți înainte, D-le Ministru, cați aveți un tezaur neprețuit, care nu-l strică, *nicî molia, nicî rugina*.—„*Veselia conștiinței*“ mergeți fără să țineți compt de aceia pe cari sânta Evanghelie îi asemănă cu semînța cadută în petriș, etc.

Noi n'avem de cât să mulțumim calduros evlaviosului, scumpului, bravului și neprețuitului nostru Reg care este neadormit pentru prosperarea patriei Sale.

N'avem de cât să mulțămim guvernului Majestății Sale și în special marelui barbat de Stat, marelui patriot I. C. Brătianu, care iubindu-și țera adevărat creștinește și național, a încredințat Biserica și Școala D-văstră.

Termin, anunțând cu plăcere și mulțamire sufletéscă, că cu această ocasiune solemna, D. Costache Erbicénu, profesorul de la acest seminar, prin o disertațiune, va arata viața nemuritorului Mitropolit Veniamin.

Trăiască bravul nostru Rege Carol I!

Traiasca M. S. Regina!

Traiasca I. P. S. S. Mitropolitul Primat Iosif Gheorghian!

Traiasca guvernul Majestății Sale!

După acest discurs D. Ministru a rostit următoarele cuvinte:

Prea sânte părinte,

Este o a leverata bucurie sufletéscă pentru ori care bun creștin de a asista la serbări religiose, ca ici ele ne înalță de la cele pamântești la cele cerești, de la cele trecetóre și timporare la cele nestremutate și vecinice.

Ați aratat cu drept cuvânt pe sînți Trăi-Ierarhi, Vasilie-cel-Mare, Grigorie-Cuvântatorul-de Dumneđu și Ión-Gura-le-Aur, ca trei mari învătători ai creștinataței, ca trei mari pastori ai bisericei, și bine ați invocat ca ocrotitori ai acestor școle, a clerului pe acești sînți barbați, cari prin viața și scrierile lor au înalțit și au luminat sufletele contimporanilor lor și a posteritaței.

Așteptam toți cu evlavie să auzim cuvântarea D-lui profesor Erbicénu despre un alt barbat sânt, cu deosebire scump inimelor noastre, fiind-că e ășit din viața poporului nostru,—așteptam, dic cu evlavie să auzim cuvântarea despre Mitropolitul Moldovei Veniamin Costache.

Nu putea D. Erbicénu să aléga pentru această serbare un subiect mai nemerit ca imăginea acelu barbat, care este unu din figurile cele mari ale bisericei și ale națiunei noastre.

De ce însă amintirea Mitropolitului Veniamin e încongiurată de atâta venerațiune? Răspunsul e foarte scurt: pentru ca el era un adevărat preot al altarului dumnezeesc, un preot în toată puterea cuvântului.

Preotul este conlucetorul nostru sufletesc. Țelul spre care el ne conduce este țelul însuși a vieții noastre, — adică de a trăi ast-fel în viața cea trecătoare de pe acest pământ, ca să ne facem vrednici de viața cea vecinică, promisă celor drepti.

Pentru a ne putea conduce spre acest țel, preotul însuși trebuie să strelucască prin virtuțile evangelice, cari, practicate cu credință și cu convingțiune, ridică pe om, născut în pecate, spre perfecțiunea cea cerască.

Și la preot datoria merge înainte de toate, ba datoria e chiar mai înainte legată de misiunea lui de cât în ori-care altă treaptă socială.

Acastă datorie a unui preot este curățenia vieții lui proprii. Cine învața pe altul curățenia sufletesca, trebuie singur să fie curat și la trup și la suflet.

Din această curățenie a sufletului decurge o alta calitate, aceea a bunătății și a blândeții, căci bunurile morale curg abundent și lesne din sorgintea lor cea limpede și puternică. Mare e calitatea de a fi bun și blând pentru un preot; căci cine e chemat a deslega pe altul de pecate în numele și prin puterea Dumnezeului celui viu, acela trebuie să practice într'un mol larg porunca evangelică, de a erta de șapte-deci de ori câte șapte deci pecatele aprôpelui seu. Zăvistia și ura, păsimea și resbunarea, mândria și rapacitatea trebuie să fie isgonite cu deseversire din inima unui preot, căci numai atunci el va avea acea putere, dinaintea căreia se va pleca inima cea mai împetrită.

Dacă pe lângă acestea preotul e un neobosit lucrator în via Domnului, pașnic și prevedetor la munca, atunci se afla aședat cu temeinicie fundamentul, pe care se ridică întréga viața și activitate a preotului, căci atunci întréga lui ființă e dominată de frica lui Dumnezeu, care pentru ori-care om, dar mai ales pentru un creștin, este un izvor neseocat de bunătăți.

Aceste toate însă duc pe preot mai departe, la ultima lui perfecționare. Acesta consisti în predicarea cu caldura a cuvântului și învețaturii Domnului, pentru a imbarbata și a întari pe creștini în fapte bune. Și fiind-ca faptele cele bune se adresază tot-déuna către aprôpele nostru, în cercurile mai restrânse ale familiei și în cercul mai larg al Statului, le aceea a preotului, pe lângă predicarea apostolicésca, trebuie să fie în familie un exemplu de iubire și de buna-voința, în Stat un exemplu de patriot luminat și devotat.

Nu pôte deci fi preot adevărat — adica apostol al Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Christos—de cât acela, care duce o viață neprihanita, care iubeste pe aprópele seú, caruia îi este frica de Dumnezeu, care muncesce mult și bine în ogorul sufletelor omenesci, care predică cu caldură și cu dragoste cuvântul Domnului, și care fapt trece fara abatere dupa dēusul în familie și în Stat.

De aceea veneăm noi și va venera posteritatea memoria Mitropolitului Veniamin, fiind-ca el posedă în fôrte mare grad tóte aceste însușiri și virtuți ale unui adevărat preot. El va fi tot-déuna invocat ca un exemplu demn de imitat pentru toți și tóte timpurile.

Fie ca tinerimea, care ese din Seminarii, să îmbrățișeze marea lui figură cu caldura. Spre acésta țintă trebuie sa conducă Seminarile pe scolarii, ce i se încredințéza.

Sa nu se uite mai ales un lucru de capetenie, ca Mitropolitul Veniamin ast-fel strelucea în patria lui ca preot, încât întréga creștinatate ortodoxă îl privea pe el, ca pe cel întâiu Episcop al ei, prin darurile și faptele lui sufletesci și bisericesci, în cât lumea ortodoxa venea din tóte parțile ca să vadă cu ce credința, cu ce evlavie, cu ce frumusețe el servea la altarul lui Dumnezeu.

Și asta-đi, dupa aprópe jumătate secol, trebuie să dorim ferbinte și puternic, ca clerul nostru să se înalțe la acea trépta pe care sta Mitropolitul Veniamin, pentru ca el, clerul, să fie lumina țerei, lumina creștinatáței ortodoxe, spre care inimile tuturor se întorc cu drag și cu iubire, cu încredere și cu venerațiune.

Asta-đi lucrul e mai ușor de cât în acele timpuri grele în care a trait și a lucrat Mitropolitul Veniamin. Astă-đi țara nóstra este o țară liberă, care nu cunoște alte legi de cât ale ei proprii, care nu cunoște alt stēpân peste dēnsa de cât pe Dumnezeu cel A-Tot-Puternic. Astă-đi poporul trăește și se desvoltă în pace sub domnia unui Rege pios și înțelept. a caruia gândire și cugetare este continuu așintită spre mărirea Regatului și a Bisericei.

De aceea se și cuvine să aducem laudă lui Dumnezeu și sa strigăm din tóta inima :

Sa traiasca MM. LL. Regele și Regina!

Dupe acestea, D. Profesor Constantin Erbicénu citi ur mătórea disertatie :

Viața și Activitatea Mitropolitului Veniamin ca Mitropolit al Moldovei.

Onoratul consiliu scolar al acestui Seminariu 'm-a facut distinsa onóre, de a-l represinta în acésta đi, patronul Seminariei — *Sânțđi Trei Ierarhi*, — spre a ospata onorata adunare cu o hrană sufletésca,

în conformitate cu menirea acestei serbări. Subiectul ce 'mi-am ales, pe care-l voi expune celor prezenți la acest ospaț serbatoresc, este *viața și activitatea Mitropolitului Veniamin Costache, ca Mitropolit al Moldovei, de la 1803—1842*. În speranță ca voiți satisface așteptarea confrăților mei, rog atât pe adunata adunare cât și pe colegii mei a-mi erta lipsurile și insuficiența, ce fara voea mea ar întâlni în expunerea acestui subiect de conținut bisericesc și național, și care se lăgă în aproape de toate faptele petrecute în această jumătate de secol aproape.

Pentru a aminti în scurt cursul vieții Mitropolitului Veniamin, înainte de a se sui pe tronul arhipăstoresc al Mitropoliei Moldovei, voi citi o notiță scrisa de el însuși. Cu modul acesta onorata adunare va putea ține firul vieții sale întreg în memorie. Ea glăsuște ast-fel :

„Smeritul talmăcitor carței acesteia s'a născut în luna lui Decembrie a anului 1768, din născători bine-cinstitori de Dumnezeu : Grigorie Costachi, ce se poreclea Negel, și din Maria Canta, tru pesce, iar duhovnicesce din sântul Botez în și ânteiu Ianuarie a „anului 1769 de Elena Costachi primit ; iar la anul 1784 a fost „îmbracat în shima monahicésca în sânta episcopie a Hușului și „hirotonit diacon de prea sântitul Episcopul ei Iacov, iar la 1788, „dupa ce mai înainte a fost tras la sânta Mitropolie a Moldovii de „prea sântitul Mitropolit Leon, s'a hirotonisit ieromonah. Deci la „1789, Martie, s'a rânduit egumen la monastirea sântului Spiridon „din Iași. Apoi la 1792, Iunie 27, s'a hirotonisit episcop Hușului de „starețul seu, același Iacov, provivasindu-se Prea sântia sa la scaunul Mitropoliei. Iar la 1796, Iunie 1, s'au provivasit la Episcopia „Romanului de același Mitropolit, și la 1803, Martie 15, 'l-a diadohisit, dupa trecerea sa din viața acésta, trecând la scaunul Mitropoliei Moldovei.“ (Acésta notiță autografa mi s'a comunicat de venerabilul D. Sandu Dudescu din Iași.

Până la acésta data 1802, Martie, 15 activitatea Mitropolitului Veniamin s'a desfașurat mai mult în fapte de misericordie și în lucrări de administrație canonică, de îmbunătățiri locale pe la locașurile sante, pentru ca sfera sa era restrânsa prin demnitatea sa de episcop eparhiot. (Consulta cronica Hușului și a Romanului de Prea Sântitul Melhisedec, Episcop de Roman.)

Mai observam ca pâna la acésta epoca n'avem nimic de înregistrat din viața sa-literara, precum nici din vederile sale largi și naționale, religiose și politice.

Era de 35 de anî când s'a ridicat pe scaunul mitropoliei Moldo-

vei, a avut predecesori pe Varlaam, Dositei, Iacobi; de și tînăr, dar setos de a bine-face, râvnitor neobosit de a îndrepta lipsurile și nevoile bisericești, bătuită pe de o parte de ingerinți străine, lovită pe de alta prin împregiurarile tragice ale anilor trecuți, mai ales de la 1770—1803, când pământul Românilor a fost teatrul atâtor resbele distrugătoare, ceea ce a făcut o stagnare în dezvoltare, o destrăbălare în moravuri și o stare de jale la noi în Societate și Biserică. În aceste timpuri de grea cumpănă, unde aprôpe totul lipsea și totul era de făcut mai ca din nou, Mitropolitul Veniamin ia toiagul arhipăstoresc în mînă, tinde mînile sale cu umilință spre ceriu, și, tare în speranța că-l va lumina și ajuta Dumnezeu la greutate și primejdii, conduce cu cea mai mare înțelepciune, răbdare și blîndețe, timp aprôpe de 40 ani, turma sa spirituală către pășuni mînoase și priincioase, sfatuind, îndemnând, suferind tôte neajunsurile personale ale confrăților sei. Primea apoi și asculta cu tôte atenția sfaturile și propunerile tuturor în binele Patriei. Cu venirea sa la cârma navei lui Christos, ca un ghibaciū conducător, trece adesea barca Religioasă, și prin ea pe cea Națională, printre Sila și Caribda, prin furtuni înspăimîntătoare, printre stînci nevedute și prin valuri nesfârșite, și o mînă, cu încredere în Dumnezeu, spre țermul dorit de sufletul său. Ca un brav soldat al lui Christos a persistat nestremutat la postul seu, opunându-se cu amorea evanghelică amenințarilor streine și intrigelor politice. În mijlocul neliniștei vremilor el cugeta ziua și noaptea de a afla mijloace nemerite pentru a trezi neamul său din amorfirea, provenită din obosela și sdruncinul atâtor decimii de ani. Lucra spre a-l redestepta și a-l chîema la viața națională prin Biserică spre a-l vedea alături cu poporele civilizate. Sufletul său nobil și creștin ardea vecinic de dorul de a vedea pe patrioți și Patria sa în fericire și înflorire. De aceea de la început, fără nici un preget, punea piept curajos ori-cui ar fi voit, strain sau pămînten, de a opri mersul spre dezvoltare a iubitei sale Patrii. Când puterile sale nu-i ajungeau de a se împotrivi reului, plînsul său, zdrobirea inimei sale, înduioșăa chiar inimele cele mai împetrite, — însuși ale vrajmașilor săi. În tôte durata arhipăstoriei sale îl găsim *Centrul* în giurul căruia se grupău tôte elementele active ale timpului seu, boerii țerei, literații timpului, artiștii, profesorii și chiar poporul de jos, sêracimea. El era sôrele care -i încăldea, el arborele tufos sub care să adăpostău, el fructul delicios diu care toți gustau, el bucuria, el alinarea tutulor compatrioților. Avea farmecul de a atrage și a pleca spre iubirea către sine chiar și pe inimicii săi. După cum magnetul atrage elementele simile la sine, așa și el pe păstoriiți sei prin vocea sa blînda, prin înfățișă-

rea sa plina de umilința creștină, prin simțul său integru, sincer și leal de care se atrăgea tot cel ce vinea în contact cu el. *Era păstorul cel bun, ce sciu a-și pune sufletul său pentru oî și-î cunosceai glasul lui; nu era nădimit a căruia voce să nu o cunoscă oile și să fugă!...*

Maî mare și maî evangelic pastor n'a avut neamul românesc; asemenea bun patriot și cu durere de neamul și vatra stramoșescă n'a avut mulți țera noastră; maî zelos aparător al legii ortodoxe și al tradiției bisericești n'a avut de mult biserica întrégă a Răsaritului. Pentru ei *Biserica și Patrie* compunea un singur cuvânt, când pronunța pe unul avea în minte și pe cel-alt.

Dar să venim la fapte. Ele ni-l vor descrie cu o exactitate pozitivă și ne vor da puțința de a aprecia cantitatea și calitatea faptelor sale.

Cel întâiu fapt ce-l sevărește după suirea sa pe tronul arhiepiscopal este înființarea de școli românești, ca contra-pond școlilor curat grecesci și din cari nu profitau atât de mult fiii Românilor în dezvoltarea simțului originii neamului lor. Limba românească se considera pe atunci ca ceva necivilizat, proprie numai pentru țerani; iar în casele și în salónele boerilor nu se auzea pe acele timpuri de cât grecesce și franțuzesce. Mitropolitul Veniamin, îndemna pe boerii din *Obicnuita Obștésca Adunare* de a cere de la Domnitor înființarea de maî multe școli române, cari, primind voioși propunerea Mitropolitului, fac anafora catre Voda și o presintă cu toții în corpore; iar Domnul țerei, Constantin Moruzi, o confirmă și da și un hrisov la 1803, Maiu în 24, în care sa citesc dispozițiunile urtore, privitoare la școli:

1) Pentru administrarea averii și conducerea morală a școlilor se institue o *Eforie* independentă, compusă din Mitropolitul țerei ca președinte și trei boeri mari ai țerei.

2) Pe lângă școla de moldovenesce și elinesce din Iași, se maî înființază, de o cam dată, înca alte șese școle române prin județe și anume: la Focșani, Galați, Bêrlad, Chișinau, Roman și Huși.

3) Școlele sunt deschise de o potrivă și paumênților și strainilor, și seracilor și bogăților. Pentru copii saraci să înființeza 50 de burse.

4) Pe lângă veniturile, ce dupa obicei se strângeau numai de la preoți și diaconi pentru școle, (câte 4 lei pe an), se maî preleva din visteria țerei o sumă însemnată, cu o anume destinațiune pentru școle.

A doua faptă și maî măreța încă este înființarea seminarului în monastirea Socola, și care, pentru respectul ce-i datoresce, îi pórtă

numele de *Seminariul Veniamin*, și îl va purta cât românism pe pământ va via! (1).

Spre a-și ținea cuvântul dat către boeri, de a înființa o școală clericală, Mitropolitul Veniamin nu perde timp, se duce curând la Voda Constantin Moruzi, îi comunica planul său și cere prin anafora a i se slobozi un hrisov prin care să se vestească în țara deschiderea cursurilor acestei întâiu școli românești clericale, în monastirea Socola, ce pâna atunci era monastire de maici. Lucrul se și termină.

La 1804, în luna Octombrie, sê da hrisovul domnesc și cursurile se și deschid în aceeași toamnă. (2) Neuitatul Gh. Asachi, dice :

(1). Iată episodul înființării seminarului din monastirea Socola extras din jurnalul *Foie pentru minte, inimă și literatură* din 1888 (trăsuri de viața Mitropolitului Veniamin):

„Căif-va boeri se scandaliază forte pentru rădicarea în ranguri nobilitare a doi fiș de popi, cari cu propriile mijloce ale Mitropolitului Veniamin prim se o educațiune sistematică în Universitățile streine. La o audiență ore-care, negreșit până a nu se face seminarul, între Veniamin și unii din a-ei boeri avu loc următorul dialog :

— Nu cum-va, Inalt Prea Sfințite, ați uitat că sunteți mlădița anticeii familii Boldur care a dat tătia eroii Moldovei?... diseră boerii.

— Din contră, boerilor, răspune Mitropolitul, în memoria mea stău întâipărite numele tuturor eroilor, cari, cu arma în mână, au aparat clironomia noastră, și de ceea am mila și respect către toți răzașii și maziliș, către toate treptele de jos, pentru că numai prin vinele lor curge sângele brașilor Moldoveii, când, după cum scim, acei pușini din clasa noastră cari nu sunt cu totul streini fiind neprecurmate cușcrii cu veneticii, totuși au perdut originalitatea lor

— Cu toate acestea, Inalt Prea Sfințite Parinte, aveți datoria să sprijiniți clasa noastră și să nu întindeți mână de ajutor „ciocoil r“, ca să se urce pe ruinele fiilor noștri; căci num i singura aristocrația a ținut și ține existența Moldoveii, aristocrație al căruș cap și părinte sunteți însuși Inalt Prea Sfinția Văștra

— Chiemarea mea, fraților, este sa fiu parinte tuturoră, și măi cu sêma a veduvelor, a seracilor și a orfa ilor Și în părerea mea este o nebulnie să măi pas-trăm fuamuri aristocratice. E ridicol a se găsi, în o țără mică ca a noastră, pretenții maii ca ale D-vostre; și apoi remână vorba între noi, scim cu toți până la ce grad aristocrația acêsta fantastică a sprijinit sistemă Patriei....- D-văștră însă boerilor, prin o purtare morala, de care aveți mare lipsă, sunteți în stare a vă sprijini fiili, ca să nu cașă din clasa lor; dar cu tōta opunerea nu veți izbuti nici-odată a pune stavila meritului ca-i nu se urce în linia unde vă găsiți D-văștră. Și în sferșit cariș sunt ciocoii căroră diceți ca le-am întins mână de ajutor?

— Cei doi fiș ai protopopesei...

— Pe dênșii, boerilor, i-au înaintat meritul lor, educația și învețatura lor.

— Insă P. S. Parinte, ați facut chiar și o nedreptate celor-alți fiș de popa, îndemnând educația numai acêștor doi tineri.

— Aicea aveți cuvânt, respunse Mitropolitul, și ca să-mi îndrept greșala făgădu se ca în câte-va zile voui înființa o seminarie pentru educațiunea tuturor fiilor de popa din țera.

(2). Până la data acêștui hrisov, monastirea Socola, înființată de Sf. Domnitorului Alexandru Lăpușănu, Ruxandra, era o monastire de maici, pe care Mitropolitul Veniamin o desființea trimițând maicele la Agapia. Apoi și monastirea Agapia era de calug. ii. și tot Mitropolitul Veniamin o preface în monastire de maici. Averile, moșile și alte venituri ale Monastireii Socola le afierosese Mitropolitul Veniamin, de la acêstă dată, numai entru școlii. (Veți Revista teologică, anul II, pag. 247, idem Uricarul tom. III, pag. 40, idem Revista teologică, anul II, pag. 332, 333, 334. idem. pag. 342)

Drept aceea el a întemeiat, la 1804, cel înteiu Seminar la Socola, în apropierea Iaşului, în care se trada (preda) înţea data gramatica româna şi alte cunoştinţe ce se socoteau trebuitoare pentru epanghelma de parohi⁴. (Vezi Gh. Asache chestia înveţaturei publice, pag. 9).

Lasa veniturile monastirei pentru întreţinerea şcolii, obligă pre Episcopii eparhioţi ca, împreuna cu Mitropolia şi monastirile mai renumite românesce, sa contribue cu sume anuale pentru întreţinerea şcolii. Cursurile se predau numai în românesce; îi numesce profesori, îi fundeza o biblioteca în care-şi depune multe din cărţile lui şi un numer de manuscrite, traducerii de ale sale şi ne imprimate, şi cari se conserva pâna ađi în acea biblioteca. Acésta scólă era póte singura localitate de distracţie, pre care fórte adesea o visita, cunoscea copiii şi-şi făcea o placere în a-i întreba şi a-i privi şi în clase şi la jocurile lor! De multe ori da, ea un a-deverat parinte şi fundator, presente copiilor studenţi, fie în bani sau hame, ori cărţi, mai ales celor ce se distingueau la înveţatura şi cântare. Numele seu a ramas legendar pâna asta-đi în acea scólă şi pot đice ca traesce înca sub protecţia şi umbra acestui mare barbat patriot şi neasemenat Pastor; de aceea era destul pentru un absolvent al acelei şcoli a đice: *Sunt socolén*, acésta era identic cu a spune: sunt procopsit la înveţatura.

Dar pentru ca şcolile românesce înfiinţate şi susţinute de el sa-şi ajungă scopul şi sa dea rezultate dorite—desvoltarea graiului românesc şi introducerea limbei naţionale şi în clasele mai înalte îi trebuia ómeni capabili şi educaţi, cari sa scrie şi sa traduca din alte limbi cărţi valoróse spre a excita gustul catre literatura naţionala. Pentru aceea trimite cu propriile sale cheltueli mai mulţi tineri români pe la Universitaşile europene, ca pe fraţi Asachi şi Gh. Seulescu, Scriban etc., stipendiaza elevi în Cernăuţi şi Bucuresci, la S-tu Sava, numai pentru a-i avea în urma ca profesori şi cultivatori ai sciinţei în românesce (1). Cam pe la 1805, găsım între ómeni literaţi ce-l încongiurau şi pe Grigorie (renumitul Mitropolit al Valahiei) şi Gherontie, lucrând în literatura bisericésca, componđnd şi mai ales traducěnd şi imprimând diferite scrieri, a tât în tipografia monastirei Némşului cât şi în Mitropolia de Iaşi. De la acest timp Mitropolitul Veniamin este vecinic înconjurat de ómeni înveţati bisericesci şi civili, cu cari íşi petrece tim-

(1. Pe fraţi Asachi în Italia, pe Seulescu în Hios, pe Scriban Vasile (aál 'e reul Filaret, repansat la Chievv şi pe alţii la Atena. Apoi a susţinut ca stipendiaşti studenţi la S-tu Sava, în Bucureşti şi în Cernăuţi. Vezi Istoriul Mitropoliei Moldaviei, pag. 414 şi 416).

pul, în traduceri mai cu sîma și pe cari în 'protegea și le imprima lucrările. Era raza ce încaldea în toți darul și emulațiunea spre românism și graiul stremoșesc. Cu drept cuvînt Grigorie și Gherontie îi dau încă din acest timp Mitropolitului Veniamin titlul de *ctitor al limbii române* (1).

Pentru ca slujbele Dumnezești sa se serbeze în sîntele Locașuri în tîta podoba, marea și impoșanța reclamata de simțul nostru religios și de sublimul Dumnezeirei, a lucrat din reputeri de a da o dezvoltare cît mai mare școlilor de cîntari bisericesci, înființînd atît în Mitropolie cît și în Seminarul seu din Socola catedre, unde se învață regulat și sistematic psaltichia, dupre sistema noua, numind și profesorii capabili de a paradosi. Acosta îngrijire de predilecție a sa a facut ca în scurt timp serviciul bisericesc în Moldova sa ia un avînt din cele mai bine-facătoare pentru dezvoltarea inimologiei bisericesci și a cînturilor populare naționale, și rivalisa, ba chiar mai în urma întrecea, Români prin pompa bisericesca Constantinopolul. Tot barbatul dotat cu voce era în giurul Mitropolitului Veniamin; arhiadiacom, diacon, preoți, psalți și ajutători de psalți, toți erau aleși, exercitați și-ți placea sa-i audă — nu te puteai deslipi de serviciul bisericeii Mitropolitane. Curînd și restul țerei, prin fructele eșite din aceste școli, a fost înavuțit cu preoți și dascali, cantareți și pricepuți în ale serviciului bisericesc. Ceca-ce se mai vede înca ca pompa religioasa, ca serviciu mareț, ca cîntare atragătoare în biserica noastră româna, mai cu sîma în partea de sus a țerei, chiar pâna asta-și, sunt încă reflectul razei timpului Mitropolitului Veniamin. Mult a contribuit la marea și splendorea cultului Dumnezeesc, și însuși persóna sa plină de simț religios, impunetóre în rugile sale ce le adresa Creatorului, umilita și demna în același timp, simpla, neprihanita, blînda și rabdatóre (2). Cât a lucrat de cu energie la ridicarea Bisericeii naționale, și prin acosta la dezvoltarea simțului patriotic, numai în acest restimp de 5 ani, nu-i de ajuns condeii men a o descrie și vîrba mea a o expune! Un singur fapt ar fi suficient de a imortalisa numele cui-va!

Pe la 1806 se ridica nori groși de la Nord și amenință tulburari și preschimbari în vezduh. Rușii uneltesc prin unii din boerii țerei greci romanisați, de a ponegri meritele sîntului Prelat, cari nu-i mai dau de acum nici stima, nici atențiunea de mai înainte; ba cei

(1). Ieromonahul Gherontie în prefata de la: „Descrierea Moldovei de Cantemir“, nu sece pe Mitropolitul Veniamin, infocat rîvnic spre tot folosul deobșce, dar mai ales spre înmulțirea cărților atît bisericesci cît și politicesci. (Consultă A. Vizanti, opera Veniamin Costache, pag. 47).

(2). Consultă documentele Mitropoliei Moldovei.

mai mulți îl calomniau. Rusia și Turcia se înșfaca în rebel la 1808; de aceea, pentru siguranța Rușilor, trebuia a fi înlocuit Mitropolitul Veniamin, dar pentru ca această manopera să aibă aparență canonică, trebuia încă mai de timpuriu subminat Mitropolitul, numai pentru că era neaș român și verde pat-îot. Pe aceste timpuri Mitropolitul reprezenta țara împreună cu boerii, Domnul era spre mazilie; el era dar șeful conducător al românismului, dar sub forma religioasă. În jalba ce preparara câți-va dintre boerii de sânge strein, îl acusa cam în felul acesta!... „ca Mitropolitul Moldaviei și cu Episcopii fiind tineri și cu nesciință de învețatura în cele bisericesci, urmēja multe ataxii și greșeli, atât în trebile cele duhovnicesci cât și în orânduețele cele politicesci, după întemplanturile de acuma a vremilor. Drept aceea pamânteniî fac cerere către Luminarea sa ca să se rânduiască Exarh asupra acestor Eparhii pe mai sus numitul proin Mitropolit Chiovias, chir Gavriil“..... (Consulta documentele Mitropoliei No. 40). De și boerii mai grei ai țerei din sânge românesc protestēja contra calomniilor printr'un act solemn, ce face onóre némului nostru, de și enumera faptele îndeplinite și activitatea Mitropolitului Veniamin, ca mai presus de ori-ce atac. declarând: 1) ca serviciile bisericesci și bisericile le-a adus la cea mai mare rânduela și podóbă, care nici odata n'a fost; 2) ca a înființat școli, care în nici o vreme n'a fost; 3) a talmacit carti și le-a dat la tipar pentru folosul și luminarea neamului nostru; 4) ca la tôte afacerile se sîrguesce cu rîvna și osârdie, ca un cinstit patriot, ca un adeverat parinte obștesc (Veđi document. No. 41, arhiva Mitrop.); cu tôte acestea lucrul fiind preparat mai dinainte, fatalmente Mitropolitul a trebuit să se supuna și să-și dea dimisia la 1808, Martie 1, când boerii divaniști, fara voia lor, îi anunța ca i s'a admis ca loc de retragere monastirea Slatina, după cererea sa. Adică s'a îndeplinit formalitatea de a putea veni la scaunul Mitropolitan Gavriil Chiovias, român și acesta de neam, ca exarh peste amêndoue Principatele (veđi document. No. 42). Cu tôte acestea Mitropolitul Veniamin nu s'a dus de la data demisiei lui, 1808 pâna la 1812, la Slatina, după cum ne spun documentele, ciși-a ales loc de petrecere monastirea Némțului. (Au beneficiat însa de veniturile monastirii Slatina, cu care a putut întimpina cheltuelile imprimatului cartilor în monastirea Némțului și persoanei sale).

Retras în monastire, a facut abnegațiune de sine, și-a utat pentru moment drepturile toiagului pastoresc, a renunțat la egoismul seu și a îmbracat în totul și forma și realitatea unui simplu monah. Se spune de batrêni monahi din Mon. Némțu ca adesea

mânca împreună cu obștea,— adică la trapeza cu toți monahii,— ba facea și ascultare, servind la masa pe calugari. Atâta umilință la un suflet așa de bine-făcător! Ocupația zilnică a sa era cititul și scrisul, traducerea, mai ales din grecesce, diferite tratate și opere de ale sântilor Parinți, împreună cu meritosul Grigorie, pentru noi Români, cel Mare, și cu neobositul Gherontie. Toți acești trei erau în acele timpuri — de la 1808 — 1812—singurele pôte facile ce mai luminau și mai spuneau, prin activitatea lor, pe tăcute însă, ca românismul nu va peri, că-1 va veni și lui rândul de a respira odata aerul dulce și plăcut a libertății și independenței naționale. Lucrau la desgroparea literaturii, cărți strabune, și imprimau deosebite lucrări de ale lor. Din acest timp avem mai multe scrieri și traduceri imprimate ca Chiriadromiul, Orologiul, Viețile sântilor etc. etc.

În fine noptea neagra și înviforata începe a dispărea, dar cu umeditul zilei vede cu durere ori-ce român ruinele nopței furtunose, își privesce casa descoperită, jefuită, gola, ba, spre durerea cea mai mare a familiei române, constată ca nici macar nu 1-au lasat'o întréga, — o parte din moșia stramoșesca a casei 1i este rapita cu violența! *Basarabia ni se luase* la 1812.

Dupa retragerea armatelor rusesci, totul trebuia sa intre în starea normala, prin urmare și pastorul prin excelență al patriei trebuia sa-și reia locul seu. Daca constatam ca vre-o data resbuna ori respalesce Dumnezeu suferințele dreptului, apoi nici odata nu putem vedea mai clar acésta bine-facere cerésca, speranța celui nedreptățit realizata, de cât în împrejurarea când a fost chemat Mitropolitul Veniamin din monastirea Neamțului de a-și reocupa scaunul.

(Va urma).



SANTA SCRIPTURA.

Scurtă concordanță a legilor lui Moisi.

(Urmare. Veđi No. 11, anul XI-le, pag. 968).

Legi civile pentru guvernarea Israelitilor. Administrarea Justiției.

Instrucțiunile ce prescrie Moisi pentru regele pe care israeliții vor putea să-și-l aleaga, sunt diferite de acele pe care Samoïl le numește *dreptul regelui* (Ad. lege 17, 14—20; 1, Imp. 8, 11 și urm.). Cele ântău cuprind datoriile sale și ce trebuie sa facă spre a placea lui Dumnezeu, pe când cele de al doilea conțin drepturile lui și ce poate face el drept sau nedrept. Regele, dupre Moisi, trebuia sa fie ales de popor, dupre cum 'l va fi recomandat Domnul; trebuia sa fie luat numai din numărul fraților sei și nici cum dintre străini. Era oprit regelui de a-și îmmulți numărul cailor, și de a angaja poporul sa se întorca în Egipt spre a mai cumpăra de acolo. Era oprit asemenea să aiba un prea mare număr de femei, care putea sa-ı ademenesca inima și sa se faca stăpâne preste spiritul lui. Nu trebuia sa adune mulți bani, nici sa se ridice cu mândrie mai presus de frații sei. În fine, Dumnezeu 'ı ordona sa traga o copie de pe cartea legii, sa o cetesca în tôte țilele vieței sale, și sa nu se abata dela ea nici la drépta nici la stînga.

Samoil vorbind de dreptul regelui, dice Israelitilor : „Regele ce o să alegeți va lua pe fiii voștri și-i va pune să măe carele sale; el va pune preste ei pristavi și sutași; va face din alții muncitori a pământurilor sale, secerători a grânelor sale, și meșteșugari care sa-i faca armele și carele. Va lua fetele vóstre și va face din ele parfumăresele, bucatăresele și brutăresele sale. El are să vă ia ogórele, viile și cei mai bunți maslini ai voștri ca sa le dea servitorilor sei; va urca dijma secerișului și a vinăretului și o va lasa eunucilor și sclavilor sei. Va lua servitori și servitórele vóstre, tineri voștri și asinile vóstre, spre a le întrebuința în serviciul s-ău. Va lua dijma din turmele vóstre, și voi o să fiți servitori lui“.

Resbelul era principala datorie a regilor lui Israil. Era o mare diferența între resbelele ordonate contra Hananeilor și între cele întreprinse în scop de cuceriri, sau pentru alte rațiuni ale statului, în contra țerilor străine. Se oferia mai întâi pace celor ce era sa fie atacați (Ad. lege 20, 10 și urm.); li se propunea condițiuni umane și juste, duple natura atacurilor și duple împrejurări; numai dacă refúsau aceste condițiuni, li se facea resbel. Dacă era să se asedieze un oraș, dacă asediul era lung și trebuia sa se încunjure o rașul cu șanțuri și să se ia prin mijlocirea de turnuri și parapete, era oprit a se taia arbori roditori sau a se face alte stricaciuni; numai arbori neroditori se întrebuințau la acele tării (Ad. lege 20; 19, 20). Orașul luat cu asalt, se treceau pe sub ascuțitul sabiei toți bărbații, și se cruțau femeile, copiii, animalele și mobilile, care tóte erau ale învingătorilor și se împărțiau la tótă armata; dar dacă orașul era Hananeu, se ucidea tot ce avea în sine viață, duple un ordin special al Celui ce are drept asupra vieței și morței tuturor creaturilor sale.

Având a se bate în batae regulată, mai 'nainte de a se începe, un preot, în fruntea armatei, încredința pe luptători promițându-le ajutoriul lui Dumnezeu (Ad. lege 20; 16, 17). Dupa această capi și ofițerii umblau strigând prin șiruri că cei ce'și zidise case nouă, sau ș'a plântat próspeț o vie. sau

căsătoriți de curînd, să se întorca pe la vetrele lor; pîna și cei slabi și fricoși erau somați să se retraga, ca sa nu faca impresie rea armatei hotărîte pentru lupta (Ad. lege 20, 2 și urm.).

Prașile luate dela inamic se împărția egal tuturor soldaților, atît celor ce se luptase cum și celor rămași pentru paza lagărului (Ad. lege 5, și urm.). Mai 'nainte de a le aduce în lagar, prașile trebuia sa fie purificate; și iaca cum se făcea acésta. Metalurile și tot ce putea sa reziste focului treceau prin flacarî; haînele și alte lucruri ce nu se puteau expune la foc se curățiau prin apa expiațiunei (curațirei). Femeile care se lua în resbelele contra popórelor nehananee, deveniau sclave învingătorilor. Daca un soldat voia să ia de femee pe una din aceste captive (Ad. lege 21, 10 și urm.), o ducea la el acasă; ea 'și taea pîrul și unghiile, lepada hainele în care era cînd a fost prinsă, și petrecea o luna întréga în doliu plîngénd pierderea parinților sei; dupa care Israelitul putea sa o ia de femeie; dacá se întempla să se desguste de ea mai în urma, el nu putea sa o vînda nici sa o mai aiba ca sclava, ci era obligat sa o lase libera a se duce unde va voi.

În lagarul lui Israel se pazia cea mai mare ordine și disciplina. Se vede cum era aședate în pustie triburile în jurul cortului marturieii și ordinea ce se pazia în marșuri (Num. 2). Se vede mai ales o mare îngrijire de curățenie; femeile necurate se scoteau afara din tabăra, și chiar aceia cărora li se întempla vre o necurație prin somn era obligați sa iasă și să nu se întorca în lagar de rîtséra dupá ce se va fi curățit, prin spalarea lor și a hainelor (Ad. lege 23; 10, 11). Fie-care soldat purta la brâu un țeruș cu care facea o grópă în pămînt în care ascundea necesitațiile sale naturale, afară de lagăr (Ibid. vers 13, 14). Intorcéndu-se din luptă soldații nu intrau în lagar decát dupá șépte zile, din cauza necurației contractata prin atingerea de morți; ei se curățiau mai întéiîn spalându-și corpul și hainele (Num. 31; 19, 20,

24). Dar când toată armata va fi fost în batae, acest precept nu se putea observa.

Poliția vechilor ebrei nu ne este bine cunoscută. Știm cu toate acestea ca regele și preotul cel mai mare erau cei mai mari judecatori ai națiunii. *Dă-ne un rege care să ne judece*, ținea Israelii lui Samoil (1 Imp. 8, 6). Preotul cel mare era stabilit prin însuși Moisi ca judecătorii în afacerile cele mai grele (Ad. lege 17; 12, 13). Afară de aceștia era judecatori în toate orașele, sau *în toate porțile*, după expresiunea Săntei Scripturi (Ibid. 16, 18) pentru că justiția se distribuia la porțile orașelor. Moisi ordona sa se dea mare respect judecătorilor și magistraților, pe care scriptura îi numește *dei* (Eșire 22, 28; Psalm 81, 1; Eșire 23, 8; Ad. lege 16, 19; Eșire 23; 2, 3, 6, 9).

Se ordona ca judecătorii sa fie incoruptibili, sa nu primescă prezente, și să nu aiba nici o considerațiune pentru persoane; sa dea dreptate saracului, dacă o are, cu aceeași măsură ca și bogatului; sa nu se pedepsesca părintele pentru copil, nici copilul în locul parintelui (Ad. lege 24, 16); sa nu se țină corpul celui spânzurat pe lemn acolo, decât până la apusul soarelui; celor ce se vor condamna la batae cu vergi sau cu bețe, sa nu li se aplice mai mult de patru-zeci lovituri; sa se pedepsesca cu cea mai mare asprime marturii falși și calumniatori; să fie adeca pedepsiți cu aceeași pedepsă care se aplică la crima ce o imputa ei fraților lor; să fie tratați fără mila, ochiul pentru ochi, dinte pentru dinte, etc. Sa nu fie nimine condamnat după o singură marturie; sentința contra acusatului să fie sprijinita pe cel puțin două sau trei marturii (Ad. lege 21; 22, 23; 25, 2—4; 19, 18—20; 19, 15).

Parinții, până la darea legii, fuseseră singurii judecătorii copiilor lor. Moisi marginește acesta putere și o da judecătorilor; ordona însă acestora sa se pedepsesca cu moarte pe copiii care-și defama parinții, care-i lovesc, și care li sunt cu îndărătnicie neascultatori și desfrânați; unii ca aceștia erau condamnați la moarte numai după simpla plângere a

părinților lor (Lev. 20, 9; Eșire 21, 15; Ad. lege 21, 18 și urm.). Legea nu prevede parricidul, ca cum ar fi cre-
dută imposibilă această crimă. Parintele poate să vândă pe co-
pii săi ca sclavi, în casă de o extremă necesitate; dar când
își vindea copila, o făcea numai în presupțiunea că ea are
să devină soția celui ce o cumpăra, sau a fiului ace-
stui: dacă nu se întâmplă aceasta, stăpânul nu putea să
o țină numai ca sclavă; dacă nu'î plăcea, trebuia să'î dea
libertate să se duca unde va voi (Eșire 20, 12; 21 7—9).
În genere părinții vindeau fetele lor numai acelor care
se însotiau cu ele; a cumpăra femei, sau a se căsători,
era tot una.

Ucigașul de bună voie era pedepsit cu moarte (Eșire 20,
13; 21; 12, 14); dar pentru ucigașul din greșelă, fără voie,
legea ordonă niște orașe de asil, unde să poată scăpa nenor-
ociții de felul acesta. Trei de asemenea orașe erau de cea
parte și trei de cealaltă parte de Iordan. Fugariul se prezenta
înaintea judecătorilor orașului în care a scăpat, le dădea
sema de cele petrecute; după aceea, dacă nemurirea celui
ucis îl cerea, el se trimitea cu escortă la locul unde s'a să-
vârșit omorul, și dacă se dovedea că cu voie a săvârșit omor-
ul, îl dădea rudelor mortului spre a fi pedepsit; dacă nu
se găsea vinovat, se trimitea îndarat la orașul de asil, unde
rămânea, fără să mai iasă, până la moartea preotului celui
mare (Num. 35, 12—25; Ad. lege 19, 2). Dacă se găsea el
afară din oraș de către vre unul din rudele mortului, acesta
putea să-l ucidă, fără să-l aștepte vre o pedepsă. Aceste legi
sunt în favoarea Israelitului și a străinului (Num. 35; 15, 26,
27). Ucigașul voluntar, nici într'un chip nu era ertat de
moarte; nu putea să se rescumpere cu bani; ci chiar dela
altar, dacă fugia acolo, era smuls și ucis (Num. 35, 16 și
urm. 35, 31. Eșire 21, 14).

Dacă din doi omenii care se certau, unul ranește pe to-
varașul său, așa ca acesta trebuie să stea bolnav în pat, a-
cela care îl va fi lovit era obligat să plătească pe medici și
să despăgubescă pe rănit de tot timpul pierdut (Eșire 21;

18, 19). Cel ce ucidea pre sclavul seŃ era pedepsit ca omucid (Eşire 21, 20). Dacă într'o certy dintre doi ómeni, o femeie care întervine este ranita ast-fel ca ea avorteză, fără să móra, cel ce va fi causat acest rēu este condamnat la o amendă cât va socoti barbatul femeii şi arbitrii numiţi spre acesta; dar dacă muma móre, ucigaşul va plăti cu viaţa sa. Dacă un stēpân causéza sclavului saŃ servitórei sale perderea unui ochiŃ saŃ unui dinte, este obligat pentru acesta sa-l puna în libertate (Eşire 21, 23 şi urm.).

Dacă un boŃ ucide cu córnela sale un om sau o femeie, va fi omorit cu petre şi nimene nu va mânca din carnea lui. Dacă boul era ştiut de mai 'nainte cu acest nărav şi stēpânul lui era prevenit de vecini, şi nu l-a închis, se va ucide şi stēpânul şi boul; dacă stēpânul va cere sa-şi rescumpere viaţa, 'i se va acorda acesta cerere, dar va trebui sa dea tot ce i se va cere (Eşire 21, 28—31). Dacă boul ucide un sclav sau sclavă, stēpânul lui va da trei-şeci sicli stēpânului sclavului, şi boul se va ucide cu petre. Când un boŃ ucide alt boŃ, se va vinde boul viŃ şi preţul lui se va împarţi egal între stēpânii ambilor boi; vor împarţi egal şi carnea boului ucis; dacă însa stēpânul boului agresor, ştia ca boul seŃ împunge şi nu l-a închis, va da bou pentru boŃ, şi boul ucis va fi al lui (Eşire 21, 32—36). Dacă un om sapa un puţ saŃ o cisterna, îl lasa descoperit şi cade vre o vita şi se înnéca acolo, stēpânul cisternei plateşte vita înecata, şi carnea ei rămâne a lui (Eşire 21, 33—34).

Femeea adultera se pedepsia cu mórte, împreuna cu complicele ei (Lev. 20, 10; Ad. lege 22, 22). Violarea unei fete promise pentru maritağıŃ, dacă se face la câmp, numai barbatul violator va muri; dacă se face însa în oraş, vor fi pedepsiţi cu mórte şi unul şi altul; caei fata n'are scusa; putea sa ţipe şi sa cérá ajutor (Ad. lege 22, 23 şi urm.). Crimele contra naturei erau a eminea pedepsite cu mórte. Cel ce va fi desonorat o fata, se va îndatori să o ia de nevasta; saŃ, dacă parinţi nu vrēu sa o dea dupa el, culpabilul va plăti fetei zestrea ce ea spera să aibă. Dacă afacerea se tra-

duce înaintea judecatorilor, și se va dovedi că a mijlocit o violență asupra fetei, tătărul va plăti cinci-șzeci sicli amenda părintelui fetei, o va lăsa de soție și nicădată nu va putea să o lepede (Eșire 22; 16, 17. Ad. lege 22; 28, 29). Se oprește barbatul sub pedepsă de moarte a se atinge de femeea sa în timpul incomodităților ei ordinare; mai ales dacă lucrul este tradus înaintea judecătorilor (Lev. 20, 18; 15, 24).

Deși legea se pare a se mulțumi de ordinar a regula exteriorul și a înfrâna faptele cele rele, totuși nu pregeta a opri și dorințele cele rele; ea nu permite să se poftéasca averea, femeea, sau animalile altuia; toleréază divorțul, și permite părților separate a se căsători iarăși, dar nu mai permite a se relua după ce femeea se va fi maritat după un altul (Eșire 20, 17; Ad. lege 5, 21; 24; 1, 4).

Legea opria în genere tot feliul de furtișag (Eșire 20, 15; Lev. 19, 11); însă chipul cu care se urmăria diferitele feliuri de furturi este foarte variat. Așa furarea unui om liber spre a-l reduce în sclavie sau pentru a-l vinde ca sclav, era pedepsita cu moarte (Eșire 21, 16; Ad. lege 24, 7). Furtul unui bou se pedepsia cu înapoierea de cinci ori îndoit, și cel a unei oi de patru ori; dar dacă aceste animale se gasiau încă vii la tâlhar, le înapoia numai îndoit (Eșire 22; 1, 4). Cine va putea să ucidă fără témă de pedeapsă pe un tâlhar de noapte care se gasia spărgând un zid, dar dacă-l ucidea ținută mare, omoritoriul era tratat ca om-ucid. Dacă hoțul n'are ce restitui celui pagubit, se putea vinde spre acest finit (Eșire 22; 4, 5). Cel ce va fi făcut stricaciune în țérina sau la viea altuia, va da îndarat din țérina sau din viea sa costul stricaciunii ce va fi făcut. Tot așa va satisface dacă se va întâmpla ca din greșala sa, se va aprinde seceratura sau snopi vecinului (Eșire 22; 5, 6 și urm.). Dacă ceea ce s'a lasat în deposit la un altul se perde, depositariul va restitui îndoit, dacă se va constata fraudă; dacă nu, se va elibera pe jurământul ce va presta înaintea judecătorilor. De asemenea cel ce i s'a încredințat niște vite să le pastorească, trebuie să răspunda de ele; dacă se perd din greșala

sau neglijența pazitoriului, acesta este dator să le restituie; dacă însă mori sub ochii lui sau se fură de inimi, pazitoriul se va scusa pe basă jurământului ce va presta. Dacă un animal este numai împrumutat sau închiriat, și dacă se întemplă sa móră în prezența proprietariului, cel ce l'a luat nu platește nimic; dacă însă proprietariul lipsește, împrumutatorul va restitui lucrul (Eșire 22, 7 și urm.).

Usura este aspru pedepsita prin legea Israelitilor; li este tolerata numai pentru străini (Eșire 22, 25; Lev. 25, 37; Ad. lege 23, 20). Creditoriul voind sa ia emanete dela debitorul seu, nu putea sa-i între în casa, ci trebuia sa aștepte la ușa pâna ce debitorul 'i aducea ceva (Ad. lege 24, 10). Nicî într'un chip nu putea sa-i ia rîșnițele cu care se servia la măcinat, nicî hama vèduvei; și dacă ar fi luat o haină sau o învèlitóre, séra trebuia să o dea înapoi, ca sa aiba fratele seú cu ce se acoperi nóptea (Ad. lege 24, 6; 24; 12. 13; Eșire 22, 26). Cei ce lua lucratori cu ziua, era datorî să le platésca mai 'nainte de a inopta (Lev. 19, 13; Ad. lege 24; 14, 15). Bogați sa nu refusa a împrumuta pre săraci; ebrei sa se ajute între ei așa ca sa nu fie saraci în Israil (Ad. lege 15, 8 și urm.); niminea sa nu atinga hotarële moșiei vecinului seu (Ad. lege 19, 14); când sa seceră sau să culege sa nu se adune cu lacomie spicele sau cârceii de struguri, ci sa le lese săracilor care merg pe urma seceratorilor sau culegătorilor; la ospetile religiose sa nu se unte săracul, străinul, vèduva, orfanul și levitul (Lev. 19, 9—11; Ad. lege 12, 12; 14, 26—28; 16; 11, 14; 24, 19 și urm.; 26, 11; 24, 19—21). Streinul cu deosebire este fórte recomandat ebreilor: „Ingrijiti de străini, dice Mòisi, pentru ca și voi ati fost străini în Egipt, și stiți ce sufer strciniú afară din țera lor (Eșire 22, 21; 23, 9; Lev. 19, 34; Ad. lege 10, 18—20)“.

Dumneđeú voește ca ei să iubésca și sa ajute nu numai pre frații și amicii lor, ci chiar și pre inimi; sa se ferésca de rèsbunare și sa o lase lui Dumneđeu (Lev. 19, 17; Ad. lege 32, 35). Vèđénd animalul inimicului lor cađut sub po-

vóra, sa-l ajute sa se scóle, daca găsesc vre o vita a lui rătăcítă, să i o aducă a casă (Eşire 23, 4; Lev. 19, 17; Ad. lege 22, 1 şi urm.). Numai contra Hananeilor trebuia sa fie cu ura şi rėsbunare; nici o amiciţie, nici o unire, şi nici o aliaţie cu ei; din contra ordin de a-i prapadi. In acésta ebreii sunt rėsbunătorii gloriei lui Dumneşeu şi esecutorii decretelor sale (Eşire 23, 32; 34, 11; Lev. 19, 17; Ad. lege 7, 2—16). Era permis cui-va sa între într'o vie şi sa manânce strugurii, saş sa mănânce spice din ogor; nu era permis însa să ia şi a casa (Ad. lege 23; 24, 25).

Era pntre ebreii sclavi de aměndouě feliurile, adecă şi nazionali şi streini. Aceştia era sclavi pentru tot-déuna, dar sclavii ebreii se eliberau în anul sabatic. Daca socotiau să nu profite de acésta prerogativa ce li acorda legea, ei se prezentau înaintea magistraţilor, faceau cuvenita declaraţie, şi stěpânii luându-i a casa, li se strěpungea urechea cu o sula, la uşa casei. Dacă sclavul între la stěpân cu femea şi copiii sei, eşia împreuna cu ei; daca însă stěpânul l-a însurat în timpul sclaviei, femea şi copiii capataţi din căsătorie vor rămânea stěpânului; iar sclavul de va voi sa iasă, nu-l póte niminea opri (Eşire 21, 2 şi urm.). Nevoit fiind un ebreu să se vęnda pentru saracie la un strěin de neam, rudele lui fiind în stare, sunt datori să-l rěscumpere (Lev. 25, 39 şi urm. Ad. lege 23, 15). Daca un sclav, silit de asprimea stěpânului seu, işi guseşte refugiu în ţera ebreilor, să nu fie estrădat, ci sa aiba voie a traî în ori-ce oraşu va avea placere. Daca un parinte işi vindea fata, cumparatorul sau fiul acestuia vor putea sa o ia cu titlu de femea de rangul al doilea; ne luând-o în asemenea calitate, era datori sa o libereze în anul sabatic. Daca stěpânul sau fiul acestuia işi mai lua pe urma şi alta femea, cea dintěiu trebuia sa fie îngrijita iaraşu ca femea a sa; la din contra trebuia să fie pusa în libertate şi mai nainte de anul sabatic, adica imediat (Eşire 21, 7 şi urm.).

Pentru a inspira umanitate catre ómenii, legea o ordona chiar şi pentru animale. Ea porunceşte ca in ziua sâmbetei

animalele să nu lucreze, și în anul sabatic sa pască ori unde vor voi; se pare încă ca acé-tă indulgență se întindea și asupra animalelor selbatice (Eșire 23, 12; Lev. 25, 7). Legea mai oprește, să nu se férbă edul în laptele mamei sale; să nu se ia dintr'un cub și muma și puii saū ouăle sale, să nu să tae animale, să nu se lege gura bouluī ce treera, sa nu se împerechieze animale de diferite speciī (Eșire 23, 19; 34, 26; Ad. lege 14, 21; 22, 6; Lev. 22, 24; 19, 19; A l. lege 25, 4; 22, 10). Tot pentru un asemenea scop moral se opria a vorbi de rău de un mut, saū a pune pedicā unui orbū (Lev. 19, 14).

Israelitiī nu mâncaū cu indiferență ori ce fel de animale, pasēri sau pești; era un mare număr de acestea care la ei se consideraū ca necurate și de care nu usa nici o dată. Dintre animale patrupede necurate era acele care nu aveaū copita despicata și care nu rumega. Dintre pești nu mâncau decât pe cei ce aū aripioare și soldī. Era și multe felurī de pasēri și reptile ce nu se mânca. Ca vii, aceste animale nu spurca pre cei ce se atingeau de ele, dar cadavrele lor imprima o pângariciune care ținea până séra și care nu se curăția decât prin spălarea corpului și a haīnelor (Lev. 11, 2 și urm. 20, 25; Ad. lege 14, 4). Nervul cōpsei nu se mânca nici dela animalele curate, din cauza nervului cōpsei lui Iacob, atins de ânger (Facere 32, 32); nu se mânca nici animalul mort de sine saū pe care l-ar fi cfășiat vre o féra sēlbatica. Sângele și grāsimea animalelor nu mai puțin erau oprite (Eșire 22, 31; Lev. 22, 8; Fac. 9, 4; Lev. 3, 17; 7, 23-27; 17, 10-14; Ad. lege 12. 23; 15, 23).

Taerea împrejur a părtei barbatești fu comandata lui Avraam; ea era obligatōre sub pedēpsa de mōrte (Fac. 17, 10-12; Num. 5, 2; 19, 11 și urm.). Era mai multe necurățeniī legale, dintre care unele separa de întrebuintărea celor sante, și altele de ori ce relațiune cu ómeniī. A fi atins un mort, a fi fost în casa unde era el, a fi asistat la serviciile funebre, te făcea necurat pentru șapte zile, și te obliga să fi curățit cu apa espiatiunei, sub pedēpsa de mōrte (Num. 5, 2; 19, 11

și urm.). Lepra, blenoragia, incomoditatea ordinară a femeilor imprima pângăriciune tuturor celor ce suferiaă de ele; și după vindecare trebuia sa aducă o jertfă de curățire. Cel ce s'ar fi apropiat numai de persoanele cu asemenea suferinți se considera ca spurcat, numai până séra (Lev. 13, 44-46; 15, 2; 15, 19; 15, 20 și urm.). O femeie lehusa, era nu mai puțin taxată de necurata, patru-șeci de țile întregi, dupa nașterea copilului, și opt-șeci de țile, dupa nașterea unei fete. In tot timpul acesta ea nu putea să se atingă de lucrurile sante nice sa se pre-inte la ușa costului mărturiei; după espirarea acestor țile ea venia și oferia pentru curățirea sa un miel, o turturica saă un pui de porumbel; dacă era saracă oferia numai două turturele sau doi pui de porumbel (Lev. 7, 4 și urm.).

Tóte popórele care n'aveaă taerea împrejur, trecea de necurate la Iudei; ei se serviau de cuvântul *netdiat împrejur* spre a înțelege ceva necurat, pângarit. Hananeii și Amaleciții eraă dați anatemei (Eșire 17, 14; Ad. lege 25, 17-19). Famenii, bastardii, saă cei nascuți din prostituție, nu intra în biserica Domnului până la a șecia generație; adecă, nu profitaă de drepturile Israeliților. Amoniții și Moaviții nu intraă nice la a șecia generație (Ad. lege 13, 1; 23, 3). Fra oprit a face pace și a trai în amicitie cu aceste popóre (Ad. lege 23, 6). Idumeii și Egiptenii puteau fi primiți în Israel dupa a treia generație, primii pentru că Isav parintele lor era frate lui Iacob, și cei de al doilea pentru ca Israeliții traise ca străini pe pămênrul lor (Ad. lege 23, 7).

Moisi oprește tot felul de fraude și înșelaciuni în comerț. Ordonă ca neguțitorii sa aiba măsuri egale și pentru vândut și pentru cumpărat (Lev. 19, 35; Ad. lege 25, 13 și urm.). El mai ordonă să se onoreze bătrânii și nimene dintre tineri, sa nu ședă jos înaintea saă în prezența lor (Lev. 19, 32). Indatorește pre toți Israeliții sa porțe ciucuri la cele patru colțuri a mantalei lor și fimbri pela marginea hainelor, care sa le amintésca de legea Domnului (Num. 15, 38; Ad. lege 22, 12).

Fetele la ebrei n'aveau drept de moștenire decât numai în lipsă de băieți. Fetele ereditare trebuia să se marite după barbați din tribul lor, pentru ca ereditatea unui trib să nu trecă la altul (Nu m. 27; 8, 12; 36, 3-4; 27, 6-8; 36, 6-8). Când cineva móre fără copii, frații seși vor moșteni averea sa; dacă n'are frați, succesiunea va fi a unchilor seși de tata; dacă nare nici unchi paterni, succesiunea este a celui mai de aproape dintre rude. Când cineva murind nu lasă copii, frațele seși este obligat să ia de soție pe véduva fratelui mort și face a se perpetua memoria réposatului, cáruia el este succesor de drept. Dacă refusa, femeea-l cita la pórtă orașului, îi scotea papucul din picior, îl scuipa în față și-i dícea: *Așa să tratéză cel ce refuză a edifica casa fratelui seși în Israel* (Ad. lege 25, 5 și urm.). Dacă un barbat avea vre un prepus contra femeei sale, putea să o ohlige să bea apa gelosiei (Num. 5, 14 și urm.); și Dumneđeú fasuse acésta concesiuine pentru duitatea Iudeilor, acordându-le sa aiba acéstă dovada, spre a se înlatura alte nenoróciri mai mari. El tolera înca ca bărbatul sa-și acuse femeea când n'o gasia cinstita; dar dacă acușația se dovedia nedrépta, barbatul trebuia să fie bătut cu vergi și sa plátescă o suta de sicli amenda în profitul tatălui soției, și nu mai avea drept să se desparta de ea vre o data (Ad. lege 22, 14 și urm.).

Țéra Hanaanului trebuia sa fie împarțita cu sorți și egal între tóte triburile, precát era cu puțința, avéndu-se în vedere și numéru populăției fie-carui tribú (Num. 33, 54; 34, 15). Când se zidea o casă tot Israelitul era dator sa-i facă în jurul acoperaméntului lat și șesu un fel de mur sau coronamént de jur împrejur, pentru ca sa nu cada cine-va de acolo și sa i se causeze mórte; mai ales ca pe acopereminte se suiaú și se rugau în timpul nopței [Ad. lege 22, 8].

Era mai multe feluri de voturi saú promisiuni ce puteau sa faca Iudeii. Puteau sa se devoteze ei însii sau sa devoteze pe alt cineva [Lev. 27, 2 și urm.]. Persóna devotata trebuia sa se rescumpere cu o suma óre-care. Un om de vrísta de la 20 pâna la 60 ani, da pentru rescumpérarea sa cinci-deci sicli,

și femeea trei-zeci. Un baecat, dela cinci pâna la două-zeci ani, da două-zeci sicli, și o fată de aceeași vrâstă — dece. Un om mai sus de șese-zeci ani da cinci-sprezece sicli, și femeea de acésta etate, dece. Sêracii da, dupa puterea lor, taxa care li se impunea de preot. Un animal curat pentru sacrificiu, care va fi fost promis, nu se va putea rescumpêra, ci va fi jertvit. Un animal necurat se va estima de preot, și daca proprietarul va vrea sa-l rescumpere, va da pentru el a cincea parte din valóre pe de asupra. Daca este o casă, se va estima si se va vinde în profitul preoților; voind proprietarul sê o rescumpere va plati a cincea parte peste taxa preotului. Un câmp consacrat se va estima de asemenea, dupre valórea venitului și dupre timpul ce mai rêmâne pâna la iubileu; proprietarul va putea sa-l rescumpere adaogând a cincea parte mai mult; și daca proprietarul nu-și rescumpêra câmpul și este vândut unui altuia, cel ce l-a promis nu, va mai putea intra în stêpânir ea lui nici în anul iubileu pentru ca este sântit și devenit ca un fond câștigat de preoți; lor dar li revine în anul iubileu.

Lucrurile și animalele devotate anatimei, nu se rescumpêra, dar animalele erau ucise și casele sau lucrurile rêmâneau ale preoților. Primogeniții, aparținând Domnului, nu puteau fi devotați. Dișmele pamântului și din animale pot fi rescumpêrate adaogând a cincea parte în plus la valórea lor. Fiecare era obligat sa achite exact și grabnic ceea ce va fi promis. Daca o fată care se va afla încă în casa parintéscă face o devoțiune, cu știrea tatalui ei, o va îndeplini numai de-cât; daca din contra, tatal nu consimte la promisiunea fetei, acea promisiune va fi nula și fara efect. Dacă ceea ce a promis este femeie maritată, barbatul va ratifica sau va anula promisiunile date de femeie. O femeie desparțita sați vêduva va fi ținuta să-și îndeplinesca promisiunea ce va fi făcut.

Nazoreii era un fel de ómenii ce se consacrau lui Dumnezeu. Și carii se abțineau de vin și de tot ce putea sa îmbete, carii nu-și tundeau pêrul și nu asista la nici o ceremonie funebra, în tot timpul Nazoreatului lor (Num. 6, 2-21). După espi-

rarea termenului, preotul trebuia să-i presinte la ușa cortului marturiei și să aducă un miel tot-ardere, o oină pentru pecat și un berbec pentru o jertfa de pace. După săvârșirea acestora, se tăia părul nazoreului și se arunca pe focul de pe altar; după aceea preotul pune pe brațul nazoreului o spată de berbec și dintre ofrandele de pâine și prăjituri; acesta înapoiindu-le, preotul le ridică înaintea Domnului, și după această ceremonie nazoreul putea să bea vin. Dacă se întâmplă ca în timpul consacrației să moră cineva, el se îndatorește să reîncepă din nou toate ceremoniile nazoreatului său și să aducă doi porumbei pentru curățire de întinaciunea sa.

Totă țera Hanaanului fiind cufundată în idolatrie, pe la timpul când au intrat ebreii în ea, Dumnezeu li ordonă de a sfărâma toate semnele și toate urmele falsei religii, precum dumbravi consacrate, altare, petre, colone, statui ridicate în onoarea mincișilor dei. Ordonă să se ridice de o cam data în onoarea sa un altariu de brazde de pământ la pôlele Sinaului (Eșire 23, 24; 34, 13; Ad. lege 7, 5; 12, 3; Eșire 20. 24); după aceea i se facu unul de lemn îmbracat cu table gróse de aramă, și deșert în launtru, pentru Tabernacul. Focul se facea pe un grilaj de aceeași materie aședat cam la jumătatea altariului (Eșire 27, 5. Ordonă de asemenea ca îndată ce vor intra în pământul promis, să se suie pe munții Ghebal și Garizim: O parte din triburi trebuia să se urce pe Garizim și să pronunțe bine-cuvântările Domnului asupra celor ce vor pazi legea, și o alta parte, de pe muntele Ghebal, să pronunțe blâsfeme contra celor ce o vor calca. Acolo trebuia să ridice un întins și mare altariu tencuit cu var, pe care să se pótă scrie cuvintele legii Domnului: Un feliu de monument care fu executat de către Iosua (Ad. lege 11, 29; 27, 12-14; Iosua 8, 30-33).

prin Innocent M. Ploeghtéuu.



RĂȚIUNEA ȘI REVELAȚIUNEA

(Urmare) ¹⁾

ARTICUL AL II.

*Basa certitudinii Supraraționale și obiecțiunile
contra ei.*

Până aici s'a aratat ca învățătura credinței creștine are o certitudine rațională și una suprarațională sau mistică. Acum se va arata basa certitudinii mistice și se vor aprecia obiecțiunile aduse contra ei.

§. 1. Basa certitudinii Supraraționale sau mistice.

Fenomen va se zică aparițiune. Cu totă mândria sa omul a primit acesta expresie spre a însemna toate ce se arata ochiului său spiritului său, convins ca sunt ca fantomele ce apar în teatru fiind puse în mișcare și aduse pe scenă de altă putere. In adevăr, este evident ca tot ce are început și sfârșit, ce vine în spirit și ese, nu poate exista de sine, ci este o realitate trecătoare, dupre care e ascuns un temei mai înalt. Pe temeiul acesta omul, ori unde a văzut un fenomen, a conchis la cauza lui și deveni ast-fel un axiom a rațiunii ca nu există fenomen fara cauză.

Acum de ore ce este o certitudine mistica, pe care am numit'o convingere fără știința, purcesă din o lu-

¹⁾ Biserica Ort. Anul X. No. 11. 880-899.

mină mai înaltă și liberă de toate îndoielile, trebuie neaparat să existe și *causa* a acestei certitudinî. Conform altui principiu a rațiunei, orî-ce fenomen stăîn proporție cu *causa* sa, adicăînsușirile fenomenului se afla în un mod anumit și în *causă* : „*Nihil in effectu, quod prius non fuerit aliquo modo in causa*“, caci ea n'ar fi produs fenomenul, de n'ar avea, de și pôte în grad mai înalt însușirile lui. *Causa* este puterea ce produce fenomenul, decî fiind în lume o certitudine mistică, *este* și o putere mistica.

Am ȓis, cã certitudinea misticã este o convingere farã sciințã, decî puterea mistica pôte covinge fara concursul resonamentului și a sciinței. Acêsta convingere este libera de orî-ce îndoialã, este convingerea cea mai dep'ina, decî puterea mistica ce o produce, este în stare, fãra literatura, fãra sciințã; fara resonament, așa ȓicînd cu totul tacit a produce o convingere ce covêrșește ori-ce convingere. Acêstã covingere este transluminara. decî puterea mistica, farã concursul literaturii, a resonamentului și a sciinței, trebuie sa póta respãndi o lumina, ce eclipsêza lumina literaturii a resonamentului și a sciinței. Nearedincioșii trebuie saũ sa concêda acêsta, saũ sã nege fenomenul certitudinii mistice. Daca admit acest fenomen ca convingere ce nu vine din resonamentul literaturii saũ a sciinței, atuncî ea trebuie sa aibã un alt isvor; acêsta vom arãta. Iar daca nu admit puterea misticã așa cum o admite biserica, tot trebuie sã admitã o putere ce produce atari efecte, și ast-fel indirect ajung la același rezultat.

Dar ce va sê ȓicã o luminã ivitã în sufletul nostru farã literatura, farã resonament, farã sciințã? Este acêsta cu putințã? Se pôte înțelegere?

Ei! chiar de n'am putea-o bine înțelegere, nu sunt neliniscit, eu repet încã: Dacă pentru învêțãtura credinței creștine esistã pe astã lume o convingere farã

știința, transluminara, libera de orî-ce indoială, atunci esista și o *causă* cu aceleși calități ce lucrăze în spiritul omului. Dar se trecem mai departe.

D-zeu nu privește obiectele ca noi; El, lumina substanțială și deplină, nu croește ca noi o cale rațională, duple care sa stabilésca principiî și sa traga conclusiuni și dela aceste sa se întórcă iar la acele — cum procede lumina intelectuală, rațională, logică, naturală, filosofică saŭ cum s'ar mai numi ea. Nu, D-zeu vede și recunoște tóte cu o singură cautătura; când el din locuința sa eterna privește la cele ce peste mulți seculi se vor întempla, ochiul seŭ nu clipește, genele sale mai puternice decât a le deului olimpic nu s' ating; el urmarește cu ochire sigura starile diferite a lucrurilor create. Și óre noi sa nu participam în un grad anumit la acésta lumina supraratională, supraințelegibilă, — la acésta lumina a lui D-zeu? El dând omului capacitate de a stabili principiî și de deducțiu, sa nu-î fi împartașit și un grad anumit a luminei sale proprii pentru un scop înalt? Omul avênd puterea deducțiunei și a inducțiunei sa n'aibă și puterea intuițiunei? Toți avem acésta putere pentru lucruri mai pe jos de cât acela cu care ne ocupam aici. Intuițiunea, acésta viața internă, fără principiî și deducțiuni este tocmai puterea inteligenței omenestî.

Toți cunoștem presimțirile. Admitê-le necredincioșii saŭ ba, ele tot sunt o marturie istorică. Cine n'a avut încă nici una, va avea în viitor. Insa ce este presimțirea? — Ești singur a casă, întristarea cuprinde sufletul teu, zadarnic te întrebî, pentru ce? 'Ți ieî séma, ești tot acela ca mai înainte. Afacerile 'ți staŭ biue, ești mulțemit cu sine, — ce-ți face tot-déuna numai bucurie —, și cu tóte aceste ești trist! Dupa câteva zile primești știre, ca un amic, o rudă de aprópe a murit tocmai în ora când eraî trist fără a ști pen-

tru ce. Decî cum aî simțit acésta? Sigur că nu pe calea principiilor și a conclusiunilor, nici prin inducțiunii și deducțiunii, ci prin o intuițiune secretă, neexplicabilă, prin o lumina mai pre sus de cea logica.

Intâlnești pe cine-va prima dată. Nu cunoști nici viața, nici némul, nici rangul lui, nici binele, nici răul ce a făcut; îl privești ca Iisus pe ténérul din Evanghelie: „Iar Iisus cautând spre dênsul l'a iubit pre el” (Marc. 10, 21); sufletul zugravit pe fisionomia lui te atinge, tu'l iubești; intuițiunea simpatică la minut efectua în tine, ce logica anî întregi n'ar fi putut.

Privește mai departe o bătălie, geniul militar; 200,000 de ómenî de o parte și 200,000 de alta; din mijlocul fumului de praf, din valmășagul acestei mase de ómenî generalul primește d'abea numai știri sporadice, căci ómenii pe care aștepta, aũ cađut: atunci îi trece de-odata prin minte o lumină, cum ȃice Bossuet în funeralul prințului Condé, îi vine o intuițiune, dă ordinul cel de pe urmă și apoi se pune la odihnă, asigurat că totul e sfêșit.

Un pictor voește a zugrăvi ceva pe pânză; óre cu instrumente matematice va grupa el persónele și le va da viață și realitate? El póte, dar nu vrea sa faca acésta, ca nu cum va numai prin calcul, fără intuițiune să esecutive o lucrare mecanică, o fința mórtă.

Dacă în ordinea firéscă este ast-fel, dacă tot ce-î mare pe pămênt se află cu puterea intuițiunei, cum află Christofor Columb lumea nouă, apoi judecă ce trebuie sa fie, când e vorba de ordinea eternă, de țermul nemărginit a lumei viitoare, când e vorba de a afla pe D-đeu? Pentru acésta mare operă a vieței sa nu fi dat D-đeu o intuițiune d-đească, o putere mistică și o lumină cu efect a tot puternic?

Decî putem iar încheia că, esistând o convingere

mistica, adica fara sciința, transluminara și libera de ori-ce îndoiala, esista neaparat și o putere mistica, saũ o lumina mistica, care e în stare a produce acésta convingere.

Dar numai acésta putere mistica n'ar putea explica fenomenul certitudinei mistice, caci esistența unei puteri nu-ı de ajuns spre a produce efectele; ea trebuie înca a se pune în legatura cu ființa asupra caria viea sa produca aceste efecte, iar acésta se pôte numai, dacã puterea afla în acésta ființa ceva corespunđator ei. Eũ vorbesc cu un animal, însa el nu mă înțelege, cine-ı de vina? Cuvântul nu e; poți vorbi cu un om sau cu un animal e tot una; dar pentru ce animalul nu mă înțelege? Pentru ca-ı lipsește organul interior, corespunđător vorbei, adica organismul rațional.

Ast-fel, ca sa existe o certitudine mistică, trebuie nu numai sa existe o putere mistica, ci și un organism în om, care să fie pus în mișcare de lumina mistică, caci almintrelea în zadar ea ar straluci, n'ar avé asnră-ne efect.

Așa dar dupa principiı logice există nu numai-o lumina mistică ci și un organism mistic, receptacul a intuițiunei divine. Omul este decı o ființa religioasă și acésta e *prima consecința* din principiul despre existența unei convingeri fara știința, trasluminară și libera de ori-ce îndoială, — convingere produsa de învățatura credinței creștine.

Omul este o ființa religioasă, pentru ca are un organism religios saũ mistic; el e asemenea o ființa rațională pentru că are un organism rațional și o ființă animală propriu ȕisă pontru-că are un organism animal. Daca strâng eũ cui-va mâna și el are bunătate a'mı răspunde tot prin o strângere de mână, atuncea mă adresez la organismul său fısic; daca aduc o dovada în favórea opiniunei lui, mă adresez la orga-

nismul său rațional, iar dacă în dic: „Omul, vina-ți în sine, arunca o cautătura asupra vieții tale, cade în genuchii și marturisește-ți păcatele tale“, atunci mă adresez la organismul său mistic; aceste cuvinte ar fi absurde pentru organismul fizic și chiar pentru cel rațional, iar organismul mistic le înțelege și pentru acesta ne marturisim peccatele.

Deci omul este o ființa religioasă, mistică; dar dacă el se scóla în protiva religiunii, dacă o respinge, atunci se aiba el óre un defect fizic sau rațional? Nu, nici de cum, ci numai organismul seu mistic e slăcit, sdruncinat sau tãmpit, caci acest organism se tãmpește mult mai lesne decât cel rațional, având natura mult mai gingașă; și dacă cunóstem omul și puterea, ce pasiunile au arupra lui, este o minune ca se póte înca înrîuri lesne asupra acestui organism. — În atare caz trebuie să se arate marimea bunatatei lui D-đeú, adica sa se restabilésca deplin organismul religios cu ajutorul lui D-đeú.

Din cele precedente răsulta înca, ca omul fiind o ființa religioasă; religiunea este adevărata. Caci óre natura noastră sau vre-o putere a lui Dumnezeu se fie falsă? Nici un organism, nici o putere nu este falsă, de și pot fi falsate. Tot ce esită independent de noi este adevărat; precum de exemplu puterea electrică este adevărata caci află loc aparițiunii electrice, așa este adevărată și puterea mistică, fiind-ca au loc aparițiunii mistice; tot așa este și cu organismul fizic și rațional. Aceste consecinți sunt evidente. Dar cum unii cauta a le înlatura? Vom vedea mai departe.

§. 2. *Reînfrângerea obiecțiunelor contra certitudiniei mistice.*

Se înțelege de sine ca în sfera supranaturalului vor esista și trebuie se esiste enigme și mistere pentru

spiritul omenesc. Dar, óre pe terenul accesibil experienței și științei omenești nu esista mulțime de mistere? Noi ómenii cunoștem numai *forma din afară*, concreta, sensibilă a lucrurilor ce ne încunjura, nu înșă și natura lor cea mai internă, ființa lor, căci atunci cunoștința noastră ar trebui să fie absolută, intuitivă, *D-țelăscă*, cea ce ea tocmai nu este. Lesne vei înțelege confuziunea aversarilor noștri, când s'ar afla pe vârful Alpilor o picătura de liquid cu proprietăți necunoscute și s'ar duce înaintea învેțăților; toți ar fi în mișcare, picătura s'ar lua în pastre și spre examinarea ei s'ar numi comisiuni, care ar ține întruniri cu lunele, pe strade s'ar întreba ómenii despre noutatea ca la Academie este o picătura de apă, cum nu s'a mai vેțut. — Și cu tot dreptul, căci și picătura de apă e o minune Dumnețesca, cea mai mare învેțăți ar avea de lucru cu examinarea ei. Ea e o creațiune a lui Dumnezeu, vorbește de Dumnezeu, învața ceva despre Dumnezeu. Nu voim a rēde pe învેțății, care s'ar întruni spre acest scop. Nici St. Scriptura nu a rēd pe Solomon istorisind ca: „a grait de lemne de la cedrul cel din Liban și până la isopul, ce iese prin zid,“ [3 Imp. 4, 33], dela planta cea mai de nimic, până la arborele superb, ce ornēze palate regale și far'a fi viū, păstrēzā sub aurării și tablouri u. a fel de nemurire ce ũ-a dat Dumnezeu.

Fie ca n'am avea drept a rēde știința pentru greutatea cu care analizēda o picătura de apă, dar când e vorba de aparițiuni ca certitudinea mistică, când e vorba de milioane de ómeni, care admit o convingere ca principiū al vieții lor, — avem drept a cere de a nu fi indiferenți catre aceste fenomene. Căci dacă merita considerațiune un fenomen simplu, material, cu cât mai mult un fenomen ce privește pe întreaga omenire, un fenomen social sau și mai înalt,

care nu este a unui singur popor ci a tuturor popórelor. — Fiind cu mult mai comod a nega decât a afirma, unii încep cu negarea. Acésta este tot-déuna înteiul pas al necredinței.

Dar se póte nega marea mișcare mistică, ce am aratat? Fenomenul convingerei fară știința, trans-luminara și liberă de ori-ce îndoiala este o mărturie saũ nu? Nu'l adiveresc milióne de ómení, dicénd: „Noi ținem învețatura credinței creștine și anume, n' avem credința învețatilor ci credința cea simpla?“ Făr'a mai vorbi de modul cum ei dovedesc convingerea lor cea curata, conformând cu ea tóta viețuirea lor, — ceia ce desigur e demn de observat, când atâția se jertfesc pentru convingerile lor, — vom spune numai că certitudinea mistica are pentru sine mărturia a opt-spre-șce seculi și că multe milióne de ómení aũ acésta convingere. Ce se póte obiecta aici, decât dór a-í acusa pentru egoism saũ pentru fațarnicié. Dar acésta va face numai acela, care nu are o mamă creștina, o soră, soție, fica saũ amici, creștini; cum, o mamă creștina nu-ți a aratat nici o dată pe Christos în inima ei? N-aí simțit nici o dată mângăere creștina la sêrutarea unui amic? De opt-spre-șce secole creștinismul nu-ți a vorbit înca la inima? Ar fi decí o infamie să-í acuzí de fațarnicie. Cređi dór pè rudele și amicii tãi, cređi în virtutea lor, îi iubești îi admirí și dicí despre ei ca și Polinuctes despre Paulin: „Virtutea lor este pra mare, ca sa nu fie sincerí“.

Ia sama numai la feliul unei convertiri; întrébă pe un creștin de curînd convertit ce s'a petrecut în sufletul sêu? El îți va spune: „Am citit, am raționat, am voit, însă n'am ajuns la țintă, și într'o đí, singur eũ nu știũ cum, n'am mai fost omul din nainte: am cređut; apoi am cetit din noũ, am raționat iar și am întărit credința mea prin rațiune; dar ce s'a petrecut

în mine momentan când am fost așa de tare convins de credința, difera cu totul de cea ce am simțit înainte și după aceea.

Acésta este tocmai istoria lui Iisus dupre invierea sa [Luca 24, 13—42]. Doi ucenici mergeau la Emaus; Iisus îi întalnește, îi întreba ce vorbesc și de ce sunt așa triști. Eî nu-’l cunoscuro ci unul îi respunse: „Tu singur ești venit de aiurea în Ierusalim de nu știi ce s’a întemplat cu Iisus din Nazaret, pro-rocul cel mare, puternic în cuvânt și fapta înaintea lui Dumnezeu și a ómenilor? Preoții și domnii noștri l-au osîndit și l-au omorît; iar noi nadějduiam ca el va isbavi pe Israil și iata, a treia și dupa restignirea sa niște femeî mersera de diminéta la mormânt, unde li se arata un înger și le șise ca Iisus este viu.“ O nepricepuților și împetriților, le șise Iisus, aș nu trebuie sa patimésca Christos și se între în marirea sa? Și el vorbi de Moisi, David și Isaia, esplicându-le tóte proteșiile, dar ei tot nu-l cunoscuro. Ajung în Emaus, se pun la masa. Acum Iisus iese din sfera putereî rașionale, face semnul cruceî, bine-cuvintéza pânea și le împarte. Pe loc ochii lor se deschid, acum ’l cunosc; e resistara putereî rașionale, dar ceî misticî se supun.

Daca nu se póte nega un fenomen, trebuie a-’l es-plica. Dar cum? Adversariî ne șic: Bine, sa admitem un fenomen“, însa voiú sîngurî recunóșteșî ca nu este rașional. Cum se póte discuta asupra unui lucru, despre care șic însuși apărătorii lui, că nu este rașional. Diceșî ca se petrece în voi ceva; petrecé-se orî-ce, tréba vóstra, dar în sfera rașioneî nu intra; acésta probéda marginire și slabiciune de spirit, însa nici odata nu póte fi obiect de disputa.“

Tactica cu care necredincioșii combat adevurul este fórte batatóre la ochî. Fineța acesteî tactice stă în a desparți puterea rașionala și cea mistica din

misteriul credinței, spre ale combate pe câte una: caci câte una a parte nu pot resolvi deplin dificultatea. In adevăr, daca opunem adversarilor noștri puterea rațională a credinței, ne dic: trebuie dór sa aveți în vedere pe toți ómenii, socotiți ca copiii, femeile și cei neînvęțați vor resolvi aceste cestiuni? De aici conclud ei ca majoritatea nu póte ajunge la convingerea raționala. Iar daca le opunem puterea mistică, ne raspund: acésta putere nu e raționala, ea se potrivește numai pentru copii, și dovedește slabiciune de suflet. Ast-fel de o parte ar fi prea mult, iar de alta prea puțin. — Insa nu putem admite acésta partiție a puterilor nóstre. Daca credința unui Chrisostom n'a fost slabiciune de suflet, apoi nici credința unui copil, unui muncitor, unui neînvęțat nu este slabiciune de suflet. Se înțelege ca aceștia aũ ajuns la adevér pe alta cale, decât Chrisostom, însa acésta nu dovedește nimic mai mult de cât ca sunt doue cai la adevér. — Adevérul, iar nu calea pe care ajungi la el decide, dacã spiritul este slab sau nu. — Adevérul admis de Chrisostom și sancționat prin geniul seũ nu se póte privi ca o slabiciune de spirit. Deci orĩ pe ce cale ajungi la adevér, el e adevér, ești stępân pe dęnsul. Ce importa daca te sui în palatul regal pe treptele de onóre sau pe o cale secreta? O data ajuns, ești în apartamentele regeluĩ, în un loc frumos și fórte onorific. Tot ast-fel e și cu adevérul. Daca eũ, om de rind l'am aflat în calea mea la drępta sau la stęnga, de ce-ași fi mustrat? Intręga maiestate a creștinismuluĩ 'mĩ oferã scut și ajutor. Daca armele mele nu sunt bine oțelitate, apoi cele a fraților, parinților și stremoșilor mei fost-aũ cercate în destul.

Așa dar nu trebuie a despărți puterea rațională de cea mistica, ele nu se pot despartı, fiind douę capete a le unui și aceluia-și arc, adica a credinței crești-

ne. — Biserica are un corp și un suflet: corpul este puterea rațională, iar sufletul e cea mistică. — Precum corpul fara suflet este mort, așa puterea rațională a credinței creștine fara puterea mistica; iar acesta ar fi o iluziune fara puterea raționala, care o arata și o adivereste.

Adversarii măi obiectéza, ca tóte religiunile își atribuesc acésta putere mistica, pe care noi o susținem numai pentru religiunea creștina; ca și păgânii o pretindaeu; ca și diferitele secte creștine se lauda cu ea. Se începem cu pagânii. Chiar daca admitem că pagânismul a avut o putere mistica, ce resulta de aici? De sub vestmântul pângarit al pagânismului neîntrerupt a lucrat pâna la ungrad o putere mistica. Pagânismul numai a profanat, a încarcat cu idei și obiceiuri monstruóse cultul original cel adevarat. Caci dacá l'ar fi lepadat cu totul. atunci pagânismul n'ar fi măi avut nici un cult ci ar fi degenerat in Nihilism. Inse puterea mistica n'a putut și nu póte fi gonita din lume, precum nu se póte isgonii puterea electrica sau magnetica. Cu tóta neștiința sa despre adeveratul Dumnezeu, pagânul, dice Tertulianu, în bóle și necazuri striga: „O D-đeul meu“! și în casuri de bucurie: „o cât e de bun D-đeu“! Pagâne, întréba Tertulian, cine țã-a spus acésta? Oraculele tale te-au învețat acésta limba? Nu, tu o scii de aiurea, acésta este limba unui suflet *din fire* creștin „anima humana naturaliter christiana“ adică un suflet în care puterea mistica n'a încetat a lucra. Ce măi remâne de đis în privința pagânismului, se vede din cele ce vom dice despre sectele creștine.

Te affii în America la o mare adunare. O femeie se scóla și dice: „Fraților, spiritul sânt n'a inspirat, sa facem în acest moment cutare fapta buna“! Un om cu minte sanátósă respunde: „Măi înainte de a

asculta pe tine, care vorbești în numele puterei mistice, probéza-mi puterea ta raționala. Insuși Christos, cu care nu te poți tu asemana, cacă el fost D-đeū, s'a silit a face minuni, spre a dovedi dumneđeirea misiunii sale și puterea mistică de care dispunea". Decă când e vorba de puterea mistică trebuie sa existe cea raționala. Și daca Protestanții învața ca sântul spirit ajută pe fie care individ a explica sânta scriptura, le opunem lipsa de unitate a acesteia explicării individuale. Lipsindu-le deci puterea cea rațională și neaparata a unității, învățatura lor este ca și o clădire fara temelie.

Credința creștina cu puterea raționala și cu cea mistică a durat pe pământ o clădire, a carei exterior și interior se susțin reciproc, îndestulând toate necesitățile sufletului omenesc. Apostolul iubit a vedut acésta la Patmos, unde era esilat prentu credința. El în un extaz auđi sunet mare și cautând vedu pe Fiul omului, ca slobođea din gura o sabie de amândouă parțile ascuțită (Apoc. 1, 12-16). Acéstă sabie cu douè tăiușuri este icóna fidela a puterei îndoite, peste care Christos a zidit biserica sa. Sabia creștinismului deci are douè trasuri : cu unul, adică cu puterea raționala, combate pe cei învețați dar sumeți ; cu cel-lalt, adică cu puterea mistică, cucește pe copii, pe necarturari și chiar pe carturari.

Așa dar credința creștina lucréză asupra inteligenței nóstre cu o putere îndoită și produce o certitudine îndoită, adica : cu puterea raționala produce certitudine rațională, saū covingere rezemata pe dovezi și neschimbabilă ; iar cu puterea mistică produce o certitudine mistică, saū covingere fără știință, transluminară (maī pe sus de rațiune) și liberă de oră-ce îndoială. Una din aceste puteri e viđibilă și lumea este plina de splendórea ei, cea-laltă este inviđibilă și sufletul creștinului este plin de

fenomenile ei puternice și iresistibile. Ele se susțin una pe alta: puterea vișibilă se descopere chiar a celor, care nu voesc a o vedea, iar puterea invișibila susține pe d n launtru tóta cladirea, precum puterea matematica, tot invișibila, menține o opera de arhitectura. Nimic nu exista pe lume, ce n'ar fi de odata vișibil și invișibil; negând așa dar unul puterea mistica, néga tot o dată puterea matematica. Cine a veșut puterea matematică, cine a atins'o saú a simțit'o afara de taria launtrica ce da ea unui edificiu?

Esistând ast-fel o putere vișibilă și una invișibila saú mistică, pe care credința creștina le poseda și produce prin ele atât o certitudine raționala cât și una supra rațională sa vedem acum ce cunoștința ne ofera credința creștina? In ce raport stă acésta cunoștința cu cea câștigata numai prin rațiune și prin urmare în ce rapori sta rațiunea saú știința omenésca cu Revelațiunea saú credința creștinésca?

Cestiunile acestea se vor expune în următoarele doue articule.

Iconom. Dr. Alex. Mironescu.



Copie de pre Raportul No. 19 din 13 Ianuarie 1888,
a ProtoŃereului de BacaŃ, catre PrėsănŃitul Episcop
al Eparhiei Romanului.

Prea SănŃite Stėpăne!

O statistica esacta în ori-ce ramura de activitate sociala e fôrte necesara, caci în ea se oglindesce starea de progres sau regres în mersul insitutiŃilor, în ea se vede starea reala pentru present și tot prin ea veđënd neajunsurile se pot lua mėsuri de înareptare pe viitor.

Predominat de acėsta ideie eŃ am voit a cunősce în amėnunte positiã materiala a preoŃilor și bisericilor din acest judeŃ, drept care cu ordinul circular No. 538 din 29 Octombrie, anul contenit, am învitat pe preoŃi ca, pe lângã cele-lalte sciinŃi statistice, sa-mi arate salarele ce le au ei și cei-lalŃi clerici prin budg, tele comunelor, a Statului, a Epitropiei St. Spiridon și a Epitropiilor bisericesci, precum și remunerariile ce le au din angajãmentele cu poporanii; de asemenea i-am îndatorat sa-mi comunice cifrele afectate prin budgete pentru cheltueile anuale a bisericilor și cheltueile în plus preste cifra budgetarã.

Tôte sciinŃele adunate de pe la preoŃi le-am așternut în tabloul statistic, ce aicea îl alaturez.

Cu permisiunea Prea SănŃiei Vostre, voiŃ da loc cifrelor sa vorbėsca.

La o populaŃiune ortodoxa de 26, 632 familii, sau 110, 425 suflete cu 225 biserci. sunt 148 preoŃi, 8 diaconi, 327 cantareŃi și 53 Paraclisiarhi.

În tot judeŃul în pre-ent sunt 132 parohii, la cari repartisãnd numėrul familiilor și al sufletelor vine în terminidiŃ de fie-care parohie cãte 201 familii sau 836 suflete.

Pentru a putea calcula în privinŃa remunerariilor ce aŃ

clericilor din bugetele comunelor rurale și din angajamente, precum și a cheltuelilor bisericilor afectate prin bugete, e necesar mai întâi să lăsa la o parte bisericile statului unde clerul e plătit mai bine, bisericile din comunele urbane Bacău și Târgu-Oena, care mai mult sau mai puțin își au veniturile lor proprii, și bisericile Epitropiei St. Spiridon din Iassy-Schitul Măgura și Slanicul.

Sunt deci în județ 8 biserici de a Statului, cu un personal de 17 preoți, 1 diacon, 14 cântăreți și 7 eclesiarhi cu care statul cheltuește 21, 020 lei anual iar materialul bisericilor se urcă la suma de 1710 lei anual.

Epitropia St. Spiridon are 2 biserici, cu un personal de 2 preoți, 1 diacon, 3 cântăreți și 1 celesiarc plătiți anual cu suma de 1996 lei. iar cheltueala bisericilor e de 710 lei.

Bisericile urbane ce se întrețin mai mult din veniturile lor proprii sunt în număr de 12, având 8 preoți, 5 diaconi 21 cântăreți și 5 paraeclesiarhi, plătiți anual cu 7754 lei și 75%, iar ca cheltueli pentru bisericile întrebuințate suma de 1972 lei.

În total 22 biserici cu 27 preoți, 7 diaconi 38 cântăreți și 13 paraeclesiarhi, cu care se cheltuește suma de 30, 775 lei 75%, iar cheltueli materiale în suma de 4392 lei, au să se scădea din totalul general al tablourilor de față.

Rămân așa dar 203 biserici cu 121 preoți, 1 diacon, 289 Cântăreți și 40 eclesiarhi.

Din suma de 46, 970 lei 90 % salariul servitorilor după buget scăzând 30, 775 lei și 75 % salariile clericilor de pre la bisericile menționate (46, 970, 90-30, 775, 75=16, 195, 15), rămâne 16, 195 lei și 15 bani, țifra cu care contribuie comunele rurale la plata servitorilor bisericilor.

Țifra acăsta repartizată la personalul bisericilor în număr de 451 (16, 195, 15: 451=35, 91) vine în termen mediu câte 35 lei 91 bani de fie-care cleric anual.

Dar spre a vă face o idee mai justă de salariile clericilor se adăugăm la țifra de 16, 195 lei 15 bani și suma de 54, 013 lei veniturile din angajamente; avem așa dar 16195. 15+54013=70208. 15, care repartizată la numărul total al clericilor de 451, vine câte 155 lei și 67 bani de fie-care cleric anual (70208. 15: 451=155. 67).

Trecând la cheltuealele bisericilor afectate prin bugete avem

un total de 7437 lei 96 bani, însă din acestea dacă se scade 4392 lei — cât se cheltuesce cu bisericile despre care am făcut mențiune mai sus (adică $7437.96 - 4392 = 3045.96$) rămâne 3045 lei 96 bani, țifra pe care dacă o repartisăm la 203 biserici ($3045.96 : 203 = 15$) vedem că în termen de mijloc comunele contribuiesc anual cu țifra de 15 lei.

Încă odată dacă e bine a se ști, că un cleric e plătit din bugetul comunei cu 35 lei 91 bani anual, iar pentru cheltuéla unei biserici comuna contribuie cu 15 lei anual.

Pentru demnitatea bisericii noastre și a reprezentanților ei, eu nu voi măi dice un cuvânt măi mult, ci voi lăsa ca Prea Sântia Vóstră în înalta-v'ă înțelepciune să apreciați dacă n'ar fi óre timpul ca să se pună odată capét mulțimei preoților, singura soluțiune paractica de a-i ridica la locu, ce li se cuvine.

Al pre Sântier Vóstre prea plecat și supus servitor

(Subscriis) Protoieru Teodor Atanasiu.

TABLOU STATISTIC

De numirea satelor, numărul preoților, diaconilor, cântăreților și paraclislarilor, numărul bisericilor, veniturile și cheltuielile efectuate la parohia din județul Bacău.

No. de ordine	PAROHIA In care s-a ridicat sau de care aparține in prezent.	SATE		SATE		CANTĂREȚII					PARACLISLARI		SATELOR CARE SUNT ÎN PAROHIA		VENITURILE		CHELTUIELILE		TOTALUL		Totalul cheltuielilor anuale bisericilor cazul nr. 18181.			
		CANTĂREȚII		CANTĂREȚII		CANTĂREȚII		CANTĂREȚII		CANTĂREȚII		TOTALUL		CHELTUIELILE		TOTALUL		CHELTUIELILE						
		Familii	Suflete	Preoți	Diaconii	Cântăreți	Paraclislar	Sate	Biserici	Preoți	Biserici	Preoți	Biserici	Preoți	Biserici	Preoți	Biserici	Preoți	Biserici	Preoți		Biserici		
1	St. Nicolai	Nașeu (Oraba)	Centru	185	930	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	St. Petru și Pavel	"	"	207	1019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	St. Ioan	"	"	200	1000	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	St. Imperator	"	"	125	650	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	Buna Vestire	"	"	120	614	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	St. Treime	"	"																					

PLAZA BIEȚRIȚA DE JOS

7	Viforani	Botești	Viforani	165	592	1	1	2															
	"	"	Botești	129	536		1	1	36	1449	1485												
	"	"	Bartașești	36	162																		
		Fun l. Racăe.	Găsteni de sus	13	50		1	1		26	26												4
8	Geoseni	Geoseni	Centru	48	241	1	2	1	160		160												8
9	Horgești	"	Horgești	136	514	1	1	1															
	Recea	"	Recea	25	46					75	75												
		"	Galerii	27	84					61	61												
10	Letea	Letea	Centru	145	593	1	2	1	740		740												8
		"	Radomirești	32	115																		
		"	Chișeța	126	554																		
		"	D-ța Maria	93	337					225	364	589											

1. Intreținută de Stat.

Nr. de ordine	PAROCHIA		Populația		Religie				Utile			TOTALUL culturilor	CHEREFIELE		Căminul școlii	Pământ biser.	Cămin laib.		
	Com. de cultură	Com. de religie	Familii	Suflete	Preoți	Călugari	Cămin parohial	Nr. Biserici în sat. din parohie	Case de cultură	Case de religie	Case de cultură		Cherfiele bisericești pe buget	Cherfiele de plus				Cămin școlii	
11	Ungureni	Leica	Cremenca	57	220														
			Leica mung	108	370	1	120		1	60	700	760		50	50				
			Albedia	26	221														
			Botă	18	80														
			Zlatari	24	210														
			Bibirești	122	408		22								50	50			
12	Milești	Milești	Tărbuș	40	168														
			Centru	96	600	1	1	1	1	80	300	380		174	174				
			Valea lui Drob	30	100														
13	Nanești	Nanești	Centru	130	520	1	2	1	36	520	556	10	50	60					
			Marascu	10	42						40	40							
			Vladnicu	13	53						52	52							
14	Pancești	Pancești	Centru	105	525	1	1	1	28	420	448	10	30	40					
			Dineț	70	250								30	60	90			8 1/2	
15	Pancești	Pancești	Centru	188	387	1	2	1	38	550	588	30	60	90					
			Dineț	70	250														
			Délu Dineț	32	113														
			Fulgeriș	13	51														
16	Parincea	Parincea	Motoca	12	67														
			Centru	170	680	1	2	1	50	340	390	20	100	120			8 1/2		
			Schit																
17	Socii	Petrești	Centru	110	532	1	2	1		220	220		100	100			8 1/2		
			Socii	89	414		1				178	178		100	100			8 1/2	

Nr. de ordine	PAROHIA		Populația		Căminuri				Căminuri în construcție		TOTALUL veniturilor	Căminurile în construcție		TOTALUL cheltuielilor	Fam. în construcție
	in anul 1918		in anul 1917		Fam. în construcție	Sălițe	Căminuri în construcție	Căminuri în construcție	Căminuri în construcție	Căminuri în construcție		Căminurile în construcție	Căminurile în construcție		
	Comuna	Dotare	Comuna	Dotare											
10	Soci	Peșteri	Gura Vail	56	278						112				
	Reșea	Racotau	Reșea	20	170	1	1	1							
	Soci	"	Racotau-Racot	51	317		1	1							
	"	"	Gura Racot	43	156		1	1	30	645	675		60	60	81
	"	"	Bozga	45	170										
	"	"	Slob. Racot	28	92										
19	Raciuani	Racaciuni	Centru	175	700	1	1	1	200	540	800	60		60	30
	"	"	Găjeni-de-jos	45	180		1	1		180	180				
20	Ruși	Ruși	Centru	62	248	1	1	1	100		100	25	150	175	5
	"	"	Fundu	89	356			1							4
	"	"	Coteni	36	144										
	"	"	Izvoarele	27	86			1							
	"	"	Balțata	27	93			1							
21	Tamași	Tamași	Centru	71	360	1	1		90	200	290	40	160	200	81
	"	"	Chetris	13	59			1							81
	"	"	Fântânelu	20	70										
	"	"	Racova	52	220										
	"	"	Furnicari	32	126										
	"	Valea-Saca	Valea	56	198			1	170	300	470	10		10	31
PLASA BISTRITA DE SUS															
42	Berbinceni	Berbinceni	Centru	89	350	1	1	1		267	267				1
			Valeni	37	144					111	111				
			Fundeni	82	328		1	1		328	328				

No. de ordine	PAROHIA		Comuna	Cota	Populatie		C. P.	B. U. L.	Cantitate	R. U. L.	R. B. A. C. L. E.	TOTALUL veritabil	S. P. E. L. T. U. B. I. L. I. E.		TOTALUL peste natii	Total peste natii
	In ardeaz in ardeaz in ardeaz in ardeaz	Comuna			Familii	Suflete							Chibrituri de trud de trud	Chibrituri de trud de trud		
23	Berești	Berești	Gura-drum hiticeanu	7 22	29 118							21 90				
24	"	"	Centru	14	418	1						1000		300	300	
25	"	"	Padureni	61	256							378		250	250	
26	"	"	Centru	24	240	1						378		200	200	
27	"	"	Olimesți	64	281							90		100	120	
28	Blagești	Blagești	Centru	300	1478	2						90	20	180	180	
29	Hertona	Bogdanesti	Hert razeși	19	95	1						374		180	180	
30	"	"	Hert razeși	37	251											
31	"	"	Bogdanesti	25	100											
32	Șipotele	Buda	Centru	338	1261	1										
33	"	"	Șipotele													
34	Buhociu mare	Buhociu	Centru	192	722	1						60	192	10	22	32
35	"	"	Bucoclu mic	49	179											
36	"	"	Satul nou	58	248											
37	Călugara	Călug. mare	Centru	227	911	2						60	454	40	500	540
38	"	"	Sohodolul	91	389							182	182			
39	"	"	Centru	19	76							76	76			
40	"	"	Centru	19	76							76	76			
41	Itești	Ciumași	Itești	130	544	1						250	10	80	90	17
42	"	"	Ciumași	81	335							160	10	80	90	
43	"	"	Fagetel	24	91							64				
44	"	"	Iliești	36	140	1						144	10	50	60	
45	Délu nou	Délu nou	Centru	200	158	1						30	400		200	200
46	"	"	Sarata	53	187											

Nr. de ordine	MUNICIPIUL		COMUNA		C.L.E.R.U.L.			S.C.H.E.M.E				C.H.E.L.T.U.P.L.E		TOTALUL		TOTALUL	TOTALUL	Funcționar cadr. în funcț.
	Comuna	Localitate	Comuna	Localitate	Prong	Direc. nr.	Cămin	Paraziți	Salarii	Ind. sal.	Salarii din anexamente	Lez. B.	Lez. H.	Lez. B.	Lez. H.			
33	Petricea	"	Petricea	04 301	1	1	1			393	393			300	300			3
"	"	"	Puchiu	03 353														
"	"	"	Băraulești	12 51														
34	Lunca	Filipeni	Lunca	200 340	1	1	1			600	600							20
"	"	"	Filipeni	25 180						100	100							10
"	"	"	Valea Bot.	23 200						100	100							10
35	Frumușești	"	Frumușești	185 700	1	1	1			1400	1400			80	80			1
36	Hameiuș	Fântânelele	Hameiuș	140 391	1	1	1	40			40			25	100	135		1
"	"	"	Andrieșești	27 91														
37	Fântânelele	"	Fântânelele	63 315	1	1	1	40		120	120			25	50	105		3
"	"	"	Siliștea															
"	"	"	Treleș	12 67														
38	Racila	Gârleu	Racila	78 188	1	1	2	1	60		60			10	100	110		5
"	"	"	Paladesti	53 191														
39	Gârleu	"	Gârleu	58 209	1	1	2	1	20	251	50	271	50	5	50	55		8
"	"	"	Lespedi	40 140					5		5			5	50	55		8
"	"	"	Surina	21 82														
40	Luncani	Gloduri	Botez	67 268			1	1										8
"	"	Luncani	Centru	195 809	1		1	1	70	400		470		15	60	75		1
"	"	"	Focila	46 200														
"	"	Mărgineni	Centru	70 263			2	1	140			140		80		80		13
"	"	"	Gheraști	15 53														
"	"	"	Valea Bud.	35 130														
41	Maraștii de sus	Maraștii	Valea Bataia	320 1249	1		2	1	40	1000		1040						

No. de ordine	PAROHIA Mu. de cămin în vilele și în raion comuna de reședință dintr-o parohială	COMUNA	CEȚUȘA	Populația		Profesii	Căminuri	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	Căminuri comuniste	TOTALUL căminurilor	Căminuri în serviciu după buget			TOTALUL căminurilor	Măsurat în caș. în bloc	
				Familii	Sălbate											Let	R	B			Let
42	Băimac	Obârșia	Băimac	130	500	1								200	200						
			Obârșia	171	551									100	100						
43	Olăbești	Olăbești	Centru	200	700	1								300	300						
44	Tisa Silveș	Tisa Silveș	Centru	123	444	1															
		Osobii Mărginașii	Centru	54	50					44				186	180	20			20		50 ¹ / ₂
			Sch. Pasași	42	22									168	168						
			Gherăești	18	45									54	54						
45	Oșelești	Oșelești	Centru	122	450	1		2						375	375						
	"	"	Antohești	55	276			1						176	176						
46	Făgăienii	"	Făgăienii	30	95	1		1		1				120	120						
	"	Onești Jud. Tec.	Târnița	115	345									490	490						
47	Prajaști	Prajaști	Centru	76	120	1		1		1				200	260	20		220		12	
48	Racova	Racova	Centru	170	850	1		1		1		12		680	692	10		200		210	8 ¹ / ₂
49	Lețicana	"	Lețicana	58	246	1		2		1		12		192	204	10		150		160	8 ¹ / ₂
	"	"	Gura Vâii	60	280									240	204						
	"	"	Halmacioia	70	268									280	208						
50	Sâncești	Sâncești	Centru	213	465	1		2		1		125		125	125	50		100		150	12
51	Holtu	"	Holtu	114	570	1		1		1		125		125	125	50		50		100	12 ¹ / ₂
	"	"	Costeiu	60	300																
	"	Sacueni	Sacueni	82	309			1		1				200	200						
	"	"	Câmpeni	70	298																
52	Cătălești	Spineni	Cătălești	60		1				1											8 ¹ / ₂
	"	"	Peletiuți	60	1079			4		1		70		70	70	60		45		180	8 ¹ / ₂
	"	"	Spineni	60						1								45			8 ¹ / ₂

No. de ordine	PAROHIA		Comună		CANTON				V. N. T. H. R. I. L. E.			TOTALUL venimilor		REZERVATUL		TOTALUL cheltuielilor		Numărul locuitorilor	
	În anul 1911		1910		Erești	Lăcoani	Căminari	Pădureni	Salariați și funcționari			TOTALUL venimilor	Cheltuieli în plus		TOTALUL cheltuielilor				
	1911	1910	1911	1910					1911	1910	1911		1910	1911	1910	1911	1910		
		Stob. Lunzani	Podiș	84 277							210								
		"	Împa Epei	7 39															
			Păuna-Serpeni	41 173															
		Mărg. Lunzani	Mărg. Lunzani	11 55															
53	Serbești	Serbești	Centru	120 502	1		1		10	700	710	20	300	320					
	"		Bradă	60 202			1		6	300	306	10	310	320					
54	Valca lui Ión	Valca lui Ión	Centru	270 890					25	100	125	10	60	70					
55	Tirdeni	"	Tirdeni	113 370	1				17	60	77	50	10	60					

PLASA TAZLAUL DE JOS.

56	Ardioni	Ardioni	Centru	130 600	1	2		1	50	520	570	10	100	110					
			Iliești	40 150				1		80	80								
			Hemeeni	13 44			1	1											
57	Barsanești	Barsanești	Centru	120 600	1	2		1	80	400	480	10	10	20					8 ¹ / ₂
	"	"	Albile	36 200				1				10	10	20					8 ¹ / ₂
58	Caracław	"	Caracław	178 638	1	2	1	1	60		60	10	120	130					16
59	Bratești	"	Bratești	118 596	1	2	1	1	302	350	652	35	95	130					65
60	Strâmba	Berești	Centru	232 1015	1	2		1	200	1040	1240	30	95	125					1
			Gura Ceim.	40 154						160	160								
			Romanești	50 180						200	200	20	40	60					8 ¹ / ₂
			Prisaca	60 280						240	240	20	30	50					
61	Dragom. 1)	Berzuntz	Centru	120 580	2	2	1	1	2232	690	2922	170		170					15 ¹ / ₂

1) Intreținută de Stat.

No. de ordine	PAROHIA	COMUNA	COMUNA	Populația		C. T. U. P.				* E. N. I. U. E. T. E.				TOTALUL		S. H. E. L. T. U. E. L. I. E.				TOTALUL		Pământ în areal peș în total		
				Familii	Sudare	Reședinț.	Dâncuș	Căminării	Paroahiale	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.	U. P.		U. P.	U. P.
			București marșini	110	570																			
			Merani	88	360				1					332										
			Tuzlau	61	379									344										
			Săușiga	31	129									124										
			Chila	14	61																			
62	București	Reședinți	București	80	300				1															
			Posoteni	40	200																			
63	Brat. de sus	Bratila	Brat. de sus	94	381								40	350				16	66		60		76	
			Brat de mijloc	79	293													16	66		60		16	
64	Brat. de jos	"	Brat. de jos	118	434								40	200				16	66		60		76	
65	Helegiu	Dragușești	Centru	117	339								60	468				10	66		120		130	
66	Dragușești	"	Dragușești	215	860								60	632				12					12	
67	Deleni	"	Deleni	248	974								60	300				12					12	
68	Catașuia	Nadișu	Centru	130	500				1				30	390										
			Catașuia	70	300									210										
69	Nasoești	"	Nasoești	80	235								30	240							10		10	
			Rachitișu	70	216									210							10		10	
70	Verșești	Sandulescu	Verșești	89	400								45	600				10			40		50	
			Sandulescu	86	259																			
			Caloiu	30	154																	40	40	
			Fisa-Mateoști	45	156																			
			Prisaca	15	70																			
71	Scorțeni	Scorțeni	Centru	303	707				1				210	700				20			100		120	
72	Grigoreni	"	Grigoreni	205	793				1					820				20			40		60	

1) Răzeși.

No. de ordine	PAROHIA		COMUNA		COMUNA		CATERUL		VENITURILE			TOTALUL		TOTALUL		TOTALUL	TOTALUL
	în acțiunile de cult și în cele de învățământ		Familiile		Sulțate		Președ. Diacon. Cântăreț. Parohial		din activitatea de cult și învățământ			TOTALUL veniturilor		TOTALUL cheltuielilor			
	lei	st.	lei	st.	lei	st.	lei	st.	lei	st.	lei	st.	lei	st.	lei		
73	Tețcani	Tețcani	Centru	170	341	1	1	1	1	140	200	340	20	150	170	51	
	"	"	Șarbit	3	11												
74	Oraș mare	Valea Rea	Oraș	70	350	1	2		1	102	180	282	30	230	260	17	
	"	"	Valea Rea	26	425						210	210					
	"	"	Lunca	14	70												
75	Pesana	"	Pesana	115	413	1	2		1	102	560	662	30	150	180	51	
	"	"	Șeariga	15	80						90	90					
	"	"	Balanăsa	25	68				1	90	150	240	30	200	230	51	

PLASA TAZLÂUL DE SUS

76	Bahnaseni	Buhnaseni	Centru	70	617	1	1	1	1	110	140	250	20	100	120	8
	"	"	Borg. Iul Mariș	40	120		1	1	1	10	120	130	20	100	120	
77	Câmpeni	"	Câmpeni	100	360	1	1		1	110	400	510	20	100	120	8
	"	"	Tarița	30	100											
	"	"	Parjol	50	180		2		1	10	200	200	20	100	120	8
78	Ludașii	Basasti	Ludașii	150	650	1	1		1	90	100	190	20	30	50	8 ¹ / ₂
	"	"	Basasti	100	500				1		100	100	20	30	50	1 ¹ / ₂
	"	"	Hainela	80	320					60	60	60				
79	Brusturôsa	Brusturôsa	Centru	168	659	1	2		1	260	260	260	40	100	140	8 ¹ / ₂
	"	"	Cotumba	100	373		2		1	60	60	60	40	100	140	
	"	"	Ciughieș	34	170											
80	Goiasa	"	Goiasa	132	608	1	2		1	260	260	260	40	100	140	8 ¹ / ₂
	"	"	Sulța	121	588		1		1	30	30	30	40	100	140	8 ¹ / ₂
	"	"	Palanca	107	535		2		1	260	260	260	40	100	140	8 ¹ / ₂

No. de ordine	PAROHIA (In acesta rubrica se indica cu precizie in care din cele trei comune este realizat in totalitate sau partial)	COMUNA	COTIZAT	Populatia		REFUGI				VENITURIILE		TOTALUL veniturilor	CHELTUIELILE		TOTALUL cheltuiilor	Eramul din sum. cal. in tabl.			
				Famili	Suflete	Pravali	Dianoni	Căminat	Pavalișarii	Salarile exp. militarilor din buget			Salarile din sal. amatori	L			E	L	E
										L	E								
81	Coșciugani	Bucșești	Centru	73	283	1			1	1	50	409	459	10		10			
	"	"	Lereni	17	80						70	170	170						
82	Bucșești	"	Centru	100	375	1					550	620	10		10				
	"	"	Bada	8	39														
	"	"	Carnit	40	150				1	20	200	220	10		10				
	"	"	Bulanit	15	57						50	50							
83	Cernul	"	Cernul	116	395	1		1	1	70	640	710	10		10				
	"	"	Turluian	23	75						125	125							
	"	"	Secatura	10	35						40	40							
84	Comanesti	Comanesti	Centru	63	189	1			1	294	92	294	92	10	80	90	5		
	"	"	Sipan	64	256				1	294	92	294	92	10	80	90	5		
	"	"	Lunca Aseu	53	212				1	294	92	294	92	10	80	90	5		
85	Lelăia	"	Lelăia	170	720	1			1	300	340	640	10	50	60	4			
86	Aseu	"	Aseu	160	640	1			1	299	92	299	92	10	70	80	4 ¹ / ₂		
87	Darmanesti	Darmanesti	Centru	337	2075	1			2	630	899	1529	60		60	16			
	"	"	Boiștea	35	213				1										
	"	"	Poena Uzul.	124	513	1			1	310	248	558	30		30	8			
88	Plop	"	Plop	85	364				1	60	170	230	30		30	8 ¹ / ₂			
	"	"	Lapoș	250	1250	1			1	148	200	348	20	150	170	8 ¹ / ₂			
89	Doftena	Doftena	Centru	70	350	1			1	100	70	170	20	30	50	8 ¹ / ₂			
90	Cucueți	"	Cucueți Dofteni	105	481				1	24	210	234	20		20	6 ¹ / ₂			
91	Larga	"	Larga	95	407	1			1	30	360	390	30	100	130				
92	Leontenești	Leontenești	Centru	30	137				1	50	80	130	30	100	130				
	"	"	Dianca																

No. de ordine	PAROHIA		Comuna	Cota	Numele	Sufixul	Președ.	Dicoonf	Căminar	Parohial	Mă. Hramului în	Necesare sau din	S E N T I N T A		TOTALUL	C O N T R I B U T I E		TOTALUL	Pondere		
	S E N T I N T A												C O N T R I B U T I E								
	1	2											3	4	5	6	7	8	9	10	11
93	Sesniile	Leontenesti	Sesniile	39	191	1	1	1	1	1	1	1	50		50						
94	Magirești	Magirești	Centru	302	800	1	1	1	1	1	1	1	40	800	1018						
95	Stănești	"	Stănești	51	468	1	1	1	1	1	1	1	40		240						
96	Prăjești	"	Prăjești	70	360	1	1	1	1	1	1	1	40	300	520						
97	Moinesti	Moinesti	Moinesti	188	1221	1	1	1	1	1	1	1	16		816	60		60			
	"	"	Lunea	52	200																
	"	"	Delu mare	30	130																
	"	"	Părau Moinaști	36	125																
98	Valea Șoșii	Poduri	Valea	130	578	1	1	1	1	1	1	1		420	420						
	"	"	Podurile	52	301																
	"	"	"	60	240											50		50			
	"	"	Schit Savul	20	82									320	320	60		60		50	
99	Poduri	"	Oseb. Prohozești	70	210	1	1	1	1	1	1	1		280	280	80		80			
	"	"	Rusaești	40	120											50		50			
100	Prohozești	"	P r o h o z e ș t i	75	375	1	2	1	1	1	1	1		337	50	337	50	170			
101	Schit	Schit Frumosa	Centru	228	442	2	2	1	1	1	1	1	2232		2232	170		170		812	
	"	"	Reșeni	98	181																
102	Solontz	Solontz	Centru	282	1158	1	2	1	1	1	1	1	150	490	640	26	66	200	226	66	81
	"	"	Sarata	60	150									120	120	26	66	100	126	66	8
103	Cucueți	"	Cucueți	136	454	1	2	1	1	1	1	1	150	270	420	26	66	150	176	66	81
104	Lucacești	Valea Arinilor	Centru	110	590	1	2	1	1	1	1	1	450	500	950			200	200		12
	"	"	Tazlău	92	490																
	"	"	Chiliu	30	124																
105	Valea Arinilor.	"	Valea Arin.	200	630	1	2	1	1	1	1	1	210	400	610	10		200	210		

TOTALUL SERVICIILOR

No. de ordine	PAROHIA In ceasta rubrica sa se treaca numele de parohie sau a preotului.	C O M U N A	C O F U R A	SACRAMENTUL BAPTISMULUI		BAPTIZATI				No. Bisericii in fiecare sar. din parohie	SACRAMENTUL CRIZMEI		TOTALUL veniturilor	SACRAMENTUL MATRIMONIULUI		TOTALUL veniturilor	SACRAMENTUL CRIZMEI		TOTALUL veniturilor	SACRAMENTUL MATRIMONIULUI		
				Manlit	Safteb.	Presaf.	Diaconii	Cantareti	Paradisierii		Le	R.		Le	R.		Le	R.			Le	R.
106	Vasilesti	Vasilesti	Zehl. Aseni	30	350					1	210			210	10		20			60		
			Centru	199	708	1				1	225		398	628	24		200			224		
			Vermesti	43	169					1												
107	Leorda		Leorda	106	481	1				1	141	67	218	359	12		100			112		
			Urmasia	30	219					1	33	30		33	12		100			112		

PLANA TROTUZULUI

108	Bogdana ¹⁾	Bogdana	Centru	78	297					1	232			232	320				320			15
	"		Garbovana	84	246					1	150			150	25				20			
	"		Valea saca	47	166																	
	"		Corbu	45	206						175		164	339	25				25			8
109	Gutinas		Gutinas	82	272	1		2		1	150		306	456	25				25			8
110	Radeana		Radeana	92	353	1		2		1												
111	Bogdanești	Bogdanești	Centru	232	848	2		1	1	1	75			75	20		80			100		14
			Bahna	14	70																	
112	Popenii	Caiuț	Popeni	140	280			1		1	37	50		37	50							8 ¹ / ₂
	"	"	Pralea	10	20			1		1	37	50		37	50							8 ¹ / ₂
	"	"	Caiuț	80	165	1		2		1	112	50	600	712	50	40			40			8 ¹ / ₂
	"	"	Negoești	70	135			2		1	37	50		37	50							
113	Cașin	Cașin	Centru	302	1152	2		6		3	360		300	660	70		650			720		14
	"	"	Cârjeu	54	222																	
	"	"	Pochița	40	154																	
	"	"	Vlașca	28	92																	
114	Curița	"	Curița	90	440	1		2		1	120		360	480	30		150			180		3 ¹ / ₂

1. M-re a Statului.

Nr. de ordine	PAROHIA (în secheta și în numele de răș. și data și prentulul)	C O M U N A	C O T U R A	Familii	Sărite:	Prescf	Discout	Căntăreș	Paroclii lăcaș	Eparoclii în alt-care să ațin paroclie	C O T U R A											TOTALUL voturilor	Către buget			Către plăți			TOTALUL cheltuielilor	Totalul buget și plăți
											F	E	R	C	L	M	N	O	P	R	S		T	V	W	X	Y	Z		
115	Grosăni	Grosăni	Centru	320	1868	1			1	1		330		1280	1610		50		75				125							
116	Gropile	Gropile	Centru	131	508	1		4	1	1		40		368	408		30				30		40							
	"	"	Capota	2	27														20											
	"	"	Făltăna	32	17																									
117	Hârja	Hârja		160	780	1		1	1	1		96		750	946		10		120			130		1						
118	Javreni	Javreni	Centru	81	308	1		1	1	1		60		500	560		10		150			160								
	"	"	Ciop. Mocoștr	42	163																									
	"	"	Mielosoa	19	83																									
	"	"	Vrancești	26	112																									
119	Boișteea	"	Boiște Razași	36	171	1		3		1		60		440	500		10		80			40		1/2						
			Melciu	24	240				1	1													4							
			Boiște Razași	20	91																									
			Boiște Galin	8	44																									
120	M-rea Cașin ¹⁾	M rea Cașin	Centru	425	1770	2		2	1	1		2232			2232		170					170		2 1/2						
121	Onești	Onești	Centru	110	550	1		2		1		160		500	660		40		160			200		2 1/2						
122	Filipești	"	Filipești	60	312	1		2		1		160		240	400		40		160			200								
123	Racauti	"	Racauți	115	474	1		2		1		160		460	620		40		100			140								
			Buciumi	242	1059			3		2		90			90		40		200			240								
124	Ripele de jos	Ripele	Rip. de jos																											
	"	"	și de sus	326	1129	1		4	1	2		180		1429	1609		40		240			280								
125	Borzestii	"	Borzestii	29	130	1		2		1		140		145	285		20		70			90		8 1/2						
	"	"	Cruceadepiat	25	120					1				125	125		20		60			80								
	"	"	Patrașcani	44	243			2		1				220	220		20		80			100		4						
	"	"	Motorești	33	161									255	255															

1) Intreț. de Stat.

No. de ordine	PAROHIA	COMUNA	BOTUNA	SARACIA		CIT. DE CIT.				SALARIILE				CHELTUELILE		Totalul chelt. cuclilor	Pământul bisericeii în fact.
				Rânduri	Suflete	Preoți	Diaconi	Cântareți	Paraclișarii	Salariile din buget	Salariile din angajamente	Totalul veniturilor	Cheltuielile bisericeii după buget.	Cheltuielile în plus.			
126	Borzești	Ripele	Paltinată	84	183					160		160					
127	Sib. Mălini	"	Slăboaita	127	338	1				140		400		20		100	
128	Viișoara	Tg. Trobus	Viișoara	80	345	1				197				20		45	
	"	"	Centru	84	308					197		168		20		50	
	"	"	Paraul Boghi	70	350					197		210		20		51	
	"	"	Slănic(Gârș)	60	365					420		333		350		350	
	"	"	Tiszești	24	154												
129	Preșița	Urba Onna	Centru	18	65	3	1	2	1	5460		5460		430		430	
130	Raducanu	"	"	20	70	3	3	2	1	3324		3324		230		230	
	Sf. Nicolai	"	"	45	162												
131	Sf. Voievod	"	Mad. Giosenii	120	420	1		2	1	724		724		626		626	
	Sf. Ioan	"	Centru	118	708	1		2	1	180	472	642		40	60	100	
	Sf. Treime	"	G. Slănic	61	361			1	1	120	244	364		16	30	46	
	Sf. George	"	Tiszești	110	625			1	2	120	330	450		50	138	188	
	C. Paraschiva	"	Centru	70	190			1	2	480		480		270		270	
	Sf. Imperați	"	Valeni	34	114			1	1	80		80		40		40	
	Sf. Apostoli	"	Valcele	94	453			1	1	130		130		50		50	
	Schim. la față	"	Mosórele	47	195			1	1	90		90		50		50	
132	Sc. Măg. 3)	"	Schit			2	1	2	1	1576		1576		360		360	
	Sf. Grigore Teol.	"	Penitenciari(cast.)							480		480		60		60	

Totalul General 26632 familii, 110,425 suflete, 148 preoți, 8 diaconi, 327 cântareți, 53 paraclisiarii, 225 biserici, 46,970 lei și 90 b. salariile servitorilor după buget, 54013 salariile din angajamente. 100983 lei și 90 b. totalul veniturilor, 7437 lei și 96 b. cheltuielile bisericeii după buget, 14510 lei cheltuieli în plus, 21947 lei, b. 96 totalul cheltuielilor, 1180 lei, pământul bisericeii în fact.

[Subsemnat] Protoereu I. Atanasiu
No 3, 1888 Ianuarie 5.

- 1). Epitrop. st. Spiridon
- 2). Intreținute de Stat
- 3). Schitul de monahii întreținut de st. Spiridon din Iași

CRONICA BISERICĂSCĂ.

Biserica din America.

America, numita așa de la Amerigo Vespucci, un italian, care a făcut cel întâiu cea mai complectă descriere a acestei părți a lumii, a fost descoperită de Christofor Columb, la anul 1492 după Christ, după cum în genere este admis, dar, după alte sciri, America era cunoscută Europeilor foarte de mult ¹⁾. America trebuia să se numească mai bine „Columbia“, după descoperitorul său, pe când în memoria lui s'a pastrat numai numirea unui stat (provincie) în Statele-Unite din America de Nord...

Nu vom vorbi aci despre starea religioasă a popoarelor din feluritele state și colonii europene din Europa, unde exista felurite confesiuni, ci numai despre biserica protestanta din Statele-Unite din America de Nord, și încă nu în mod detaliat, ci vom face o scurta ochire asupra stării religioase a Americanilor, și apoi despre 3 secte însemnate, cari s'au ivit aci din Europa, din Anglia, vechia metropola a Statelor-Unite, cari state cu drept cuvânt se numesc de mulți „Anglia nouă“, de ore-ce atât limba, cât și mai multe de ale Anglezilor, s'au pastrat aci aproape intacte, până în timpul de față, și se crede, că se vor pastra mult timp ..

Ori-ce forță, ori-cât de bine-facetore ar fi ea, numai atunci poate să aducă tot folosul, când este regulată în unele condițiuni cunoscute, de cari se marginește și se conduce. În afară de aceste condițiuni forța cea mai bine-facetore sau își pierde partea sa cea bună, sau chiar are un caracter distructiv. Focul este elementul cel mai bine-facitor și cel mai necesar pentru viața omenescă și cultura, și, cu toate aceste, tot acest foc, în ori-ce moment, dacă nu s'ar observa cunoscutele condițiuni, poate să crească în flacări foarte mari și distruge orașe și sate întregi, pe cari le preface în cenușa. Așa este și în domeniul religiunii. O credință puternică și un simțiment religios viu pot mișca munții, dar ele, în același timp, în lipsa condițiunilor, admise ca regulatorii, pot da naștere la fenomene, cari pot îngreua foarte mult conștiința poporului. Așa fenomen se observa

¹⁾ „Contemporanul“, Iași, 885, No. 6, pag. 556.

în starea religioso-morală a poporului american din Statele-Unite. Acest popor se distinge prin o energie puternică a simțimentului religios, și de aceea este foarte simțitor către interesele adevărului religios, pe când sistemul principal confesional, în care se exprimă cristianismul în America de Nord, nu da o garanție îndestulătoare conștiinței religioase nu numai pentru încredințarea conservării adevărului, dar chiar contra ocolirei directe a lui (adeverului). Aceasta este protestantismul, carele este principiul confesional predominant în America de Nord, caruia acesta țara îi datorește colonizarea sa, fiind-ca el (protestantismul), evitând persecuțiile în Lumea Vechiă, caută pentru sine libertatea dezvoltării în Lumea Nouă, unde, folosindu-se de cea mai complectă libertate, putea, fara stavila, sa-și expuna, în totă deplinatatea, esența sa confesională, și de aceea datele cele mai complete, pentru a-și face cine-va o idee justă despre confesiunea protestantă, le poate dobândi din studiarea stărei religioso-morale a Americii ¹⁾, asupra carui subject vom reveni pe larg cu alta ocaziune, acest subject fiind foarte interesant.

În Statele-Unite din America de Nord nu sunt autorități bisericesti, supuse guvernului federal din Washington (capitala Statelor-Unite), de orice constituțiunea țării a prescriis separațiunea complectă a bisericii de stat ²⁾, după cum cu insistența această se cere și în republicana Franței, carea, de și persecuta la sine biserica catolică, totuși cu ardere susține catolicismul în toate părțile lumii ³⁾. Numai nominal confesiunea protestantă (și mai ales biserica anglicană) este considerată, ca predominantă în America de Nord, în realitate însă în Statele-Unite este o anarhia religioasă, carea este rezultat al protestantismului radical. Papa Romei are 11 arhiepiscopi catolici, protegiați de Franța, Italia, Spania, în Statele-Unite, în orașele cele mai principale ⁴⁾, dispunând de foarte mari mijloce. Biserica ortodoxă este reprezentată în America prin un episcop rus, Vladimir, care reșede în San-Francisco (California), care poartă titlul de episcop al insulelor Aleute și peninsulei Aliasca, care, la anul 1869 s'a cedat de Rusia Statelor-Unite, pentru suma de 60 milioane ruble ⁵⁾, prin preotul Nicolae Bierring, care a primit ortodoxia la Petersburg, la 1870, și care este îngrijitorul bisericii ruse din Washington, fiind colaborator, împreună cu cunoscutul Dr. Owerbec, englez ortodox, la „The Orthodox Catholic Review“, din Londra, revista, susținută de biserica rusa, ca și „Union Chrétienne“ din Paris a cunoscutului francez ortodox, eruditului par. Wladimir Guetté ⁶⁾. Biserica grăcă din Constantinopol și Athena are vr'o câți-va preoți la Washington, New-York, Boston. În genere ortodoxia se spera a merge mai bine în Statele-Unite, după ultimele evenimente din Anglia, căru au avut resunet și în America, mulțamita lui Owerbec și alții. În Statele-Unite din America de

¹⁾ „Христианское Чтение“, Petersburg, ая, 1887, NN. 1-2, pag. 135-136.

²⁾ „Almanach de Gotha“, 1887 pag. 533.

³⁾ „Церковный Вестник“, Petersburg, 1887, No. 6, pag. 104.

⁴⁾ „Almanach de Gotha“, 1887, pag. 533.

⁵⁾ „Составъ Св. Синода“, Petersburg, 1887, pag. 74.

⁶⁾ „Церковный Вестник“, Petersburg, 1887, No. 6, pag. 20 (part. ofic. .

Nu se observa, cã protestantismul, sub forma a mai mult de 300 de secte mici, cari formãza sub-divisiuni ale sale, a ajuns la complotã sa dezvoltare. Cugetatorii religioși numai asculta de autoritatea bisericeii, ci fie-care explicã religia creștina dupre parerile sale, une-ori fõrte curioșe și de loc ne-creștine. Raționalismul a ajuns la apogeul seu, pe carele de mult îl dorea, în Statele-Unite, la care au contribuit mai multe condițiuni locale, proprii Americii de Nord. și spiritul timpului. Predicatorii au ajuns la mare arbitragiu; își iau, ca subiecte, pentru predicile lor, ast-fel de lucruri, cari n'ar trebui de loc luate de nici un creștin, ori-cãt de liberal-radical ar fi el, și din acãsta cauza predica a cașut cu totul, a deviat cu totul de la antica „Homilia“ din timpii primitivi ai cristianismului, și este acum mai mult o eloquența parlamentara sau judiciara cu multe gesticulațiuni ridicule, de cari se rușineza cei mai mulți americani religioși și morali. Bisericile parohiale aprõpe n'au nici un venit, și pastorii își ved numai de înteresele lor personale. Mai mulți sectanți întunecați, spre a-și realiza scopurile lor infernale, au constituit mai multe societãți quasi religioșe, cu scop filantropic și pentru mãntuirea sufletului, dar în realitate cu totul pentru alt-ceva.

Cele 3 secte mai însemnate, despre cari am amintit mai sus, și cari au produs atãta șgomot în Europa, sunt: „Biserica independenta catolica“, „Biserica fisiologica“, „Armata mãntuirii“. Ele sunt rezultatul doctrinilor excentrice ale predicatorilor americani, cari aprõpe propaga ateismul și necredința în felurite forme.

„Biserica independenta catolica“ a fost înființata în Sfatele-Unite de F. Hinkley, adept al teoriilor filosofico-religioșe ale lui Strauss și Ernest Renan, membru al Academiei franceze de științe, autor al scrierei „Vie de Iesu“ („Viața lui Iisus“), cunoscut prin lupta sa cu demnul episcop de Lion-Dupanloup, acum decedat. În capul mișcãrei religioșe din Statele-Unite sunt ómeni fõrte cunoscuți, ca Parker, Emersohn, Bicer. În data dupa constituirea sa, acãsta „Biserica independenta catolica“ a cerut de la guvernul central recunoșcerea sa, ca persõna juridica, ca și cele-l-alte biserici, adica a avea drept de a face casatori, a avea proprietãți imobiliare, libere de ori ce dari, și altele. S'a instituit o comisiune, spre a veda, în ce consta noua „biserica“. aci s'a început o discuție fõrte violenta între Hinkley și președintele comisiunii, numita de guvern. S'a constatat, ca Hinkley, cu adepții sei nu cred nici în Dumnezeu, nici în Christos, nici în biblie, ci recunosc numai óre-care „Forța“, carea este mai presus de ómeni. Dupre multe discuțiuni și debateri furtunõse, între „liber cugetatori“, în presa, și parlament, acãsta „biserica“ a fost recunoscuta, ca persõna juridica, de catre stat, și acum ea numera mulți fii ai sei în felurite orașe și sate nu numai din Statele-Unite, ci și aiurea; în orașul New-York s'a format o secțiune a acestei „biserici“, numita „Societatea culturii morale“. În Boston reprezentantul ei este Adler, un jidan, care nu recunoșce theismul, nici nemurirea sufletului, dupre cum propaga de pe catedra templului adepților sei, din cari cea mai mare parte sunt jidani, cari s'au lepadat de *talmud*; mai mulți pãgãni asemenea au fost aduși la „Biserica independenta catolica“.

În anii 1870—1874 s'a făcut un membru influent al acestei „biserici“ cunoscutul cugetător și scriitor american Orest Brounsohn, carele a fost presbiterian, raționalist, unitarist, transcendentalist de Boston, și, desperat, ca nu-și pôte satisface simțimântul seu religios, s'a făcut fiu devotat al bisericii papale, la anul 1876, când a și decedat; și dupa el mulți trec la alte secte mici din America, vedând cele ce se petrec în „biserica independenta catolica“. Dupre scirile diarelor a-ngleze și germane acêsta „biserica“ n'are viitor, și în curând sau mai târziu, se va disolva cu totul, fiind disprețuita atât de guvern, cât și de persoanele particulare mai de valoare; totu-și ea deo-cam-data numera vr'o 80,000 membri ¹⁾.

„Biserica fiziologica“ s'a înființat la anul 1880, în New-York, de un medic Dr. Linner. Ea se bazează pe amagirea grosolana și exploatarea nerușinata a ómenilor lesne crețetori. Predica în America este fôrte respândita, ea acolo formeză o profesiune separata, la carea se aleg cei mai eminenti oratori, cari primesc, pentru acêsta, sume enorme. Henrich Bicer, cel mai renumit predicator american, decedat la 8 mart 1887 ²⁾ care a fost admirat de lumea întrêga, primea, ca salar anual, suma de 25,000 dolari; locurile de intrare în „biserica fiziologica“ se platesc une ori fôrte scump—mai mult de o mie dolari un loc—luându-se în considerațiune timpul și predicatorii mai însemnați. În „biserica fiziologica“ principala cânta însuși dr. Linner, fundatorul „bisericii“, acompaniat de sunetele fisgarmonice în onórea naturei, dupa aceea predica despre puterile misterioase ale naturei, ca conclusiune dr. Linner propune, sau, mai corect, impune ascultatorilor sei, pentru un preț fôrte mare, broșurile sale de conținut medicinal și une-ori fôrte licentios, și, ast-fel, tot „serviciul divin“ se termina prin distribuirea cartilor de visita ale doctorului—predicator, în cari se face reclama pentru arta lui medicala, carea pôte vindeca chiar maladiile cele învechite, și recunoscute, ca incurabile... ³⁾. Ast-fel fiind lucrurile, biserica din America perde cu totul caracterul bisericeii adeverat-creștine, carea este unirea tuturor credincioșilor în Christos, formând o fraternitate complecta, în carea nu este nici iudeu, nici ellen, nici slav, nici liber, prin urmare nici avut, nici serac, dar tóte în Christos ⁴⁾. Impunând taxe mari pentru intrarea în biserica, biserica din America devine plutocratică, putând fi vizitată numai de cei avuți, și iata de ce poporul de jos, clasele serace în orașele mari sunt lipsite de cel mai mare bine — a auđi adevurul divin, și acêsta este cu atât mai grav, ca în christianism trebuie sa existe între ómenii o complecta *egalitate*, și chiar se simte fôrte greu acêsta în republica democratica din Statele-Unite, unde este proclamat principiul de complectă *libertate*; acêsta este numai ceva teoretic în America (ca și aiurea), și în practica de loc nu corespunde drepturilor celor mai sacre din evangelia lui Christos ⁵⁾. De aceea, o mișcare religioasa energica în masele popo-

¹⁾. „Христiанское Чтениe“, Petersburg, 1887, NN. 1-2, pag. 133, 141.

²⁾. „Церковный Вѣстникъ“, 1887, No. 11, pag. 214.

³⁾. „Христiанское Чтениe“, Petersburg, 1887, NN. 0. 1—2, pag. 151.

⁴⁾. St. Apostol Paul. Epistola c tre Colossenii, cap. 3, vers. 11.

⁵⁾. „Христiанское Чтениe“, Petersburg, 1887, NN. 1-2, pag. 148.

rului de jos diu America n'a întârziat sa se ivéscă, caci poporul american, fiind foarte energic și simțitor, neputând sa-și satisfacă cerințele religioase, s'a devotat la toți acei predicatori falși, cari îi promiteau a-i propaga adevărata învețatura a lui Iisus Christos...

Ast-fel se explica marele succes, pe carele -l are secta americană „Armata mântuirii“. Acesta secta merita o atențiune deosebită, ca un fenomen caracteristic al seculului nostru, fenomen, provocat de decadența extrema a principiilor christianismului în societatea contemporană din Europa și America, și de acea largă respândire a „nouului pagânism“, despre care fie-care bun creștin se înfricoșează. „Armata mântuirii“ s'a nascut din secta angleza a „metodistilor“. Secta „Armata mântuirii“ are de scop sa mântuésca pe ómeni într'un mod *original*, întorcându-i de la calea peirei spre calea mântuirii întru Christos.

Secta „Armata mântuirii“ („The salvation army“) s'a fundat de un predicator-calator methodist, Wilian Boot (nascut la anul 1829), carele a sosit la Londra în anul 1865. Având zel pentru binele spirital al aprópelui, și cu mare durere vedând starea trista religiosomorală a maselor de jos ale poporului, el a început, împreună cu femeea sa, sa predice evangelia pe strade și piețe, între masele de meseriași și lucratori. Predica lui a avut mare succes, ast fel ca Boot a cređut nemerit sa formeze o societate, carea mai pe urmă s'a întarit și împuternicit prin fundarea a câtor-va sub-divisiuni și secțiuni. Numita la început „Misiunea creștină“, societatea de la anul 1878 a început a se numi „Armata mântuirii“, și a primit o organizațiune destul de complicată, determinată. Secta „Armata mântuirii“ este o societate de ómeni, cari s'au întors la Dumnezeu, și legați între sine în viața și activitate prin *împlinirea acelorăși cerinți de ordine și disciplină, cari sunt admise în serviciul militar, în armată*; de scop al seu această societate are întórcerea ómenilor la Dumnezeu, caruea trebuie sa se supuna, sau cel puțin sa fie atenți la amórea divină, la cuvântul mântuirii, calea catre care se arata de el, și sa recunósca necesitatea amórei și servirii lui Dumnezeu¹⁾. Această secta n'are o confesiune separată, și nici nu voeșce sa aiba; învețatura ei este învețatura tutulor credincioșilor în Christ, adica principiile, adevărurile creștine fara amestecare de óre-cari particularități confesionale; într'un cuvânt „Armata mântuirii“ propaga doctrina, iar nu confesiunea, recunósce pe Christ de unicul învețator (preceptor), comunica religiunea tutulor acelor, cari se afla în sclavia pecatului, și pe toți de o potrivă îi chiumă catre Dumnezeu. Constituirea și activitatea „Armatei mântuirii“ sunt curat militare. Villiam Boot dicea, ca ori-câte temple, case de rugaciuni, ar construi cine-va—n'are însemnătate, pe cât timp duréza actuala stare de lucruri din biserica creștină... Biserica a deviat din ceea ce a fost în timp primitiv, și de aceea Dumnezeu ordónă „Armatei mântuirii“ sa ajute pe ómeni, cari au cađut foarte mult moralmente. Dar, pentru acest scop, trebuie de luptat, a purta reshoiu, și succesul la reshoiu îl are numai o armata bine organizată, adică trebuie sa fie ceva întreg și regulat, bine instruit, pre-

1). „Странникъ“, Petersburg, an. 1882, No. 8, pag. 651.

parat pentru luptă. Poporul lui Dumneșeu din Vechiul Testament a fost organizat militarăște, ca sa îndeplinească ordinele lui Dumneșeu, relative la păgâni,—tot militarăște trebuie să fie organizați și oamenii actuali ai lui Dumneșeu, cari își iaș asupra-și serviciul lui Dumneșeu, și cari îndeplinesc voința lui. Ast-fel *salvaționiștii* („Armata mântuirii“) se numesc *soldați*, au îmbracat costumul semi-militar, având cusuta litera S (Salvațion-mântuire), facuta din metal, spre a se distinge prin acésta de cei, cari nu aparțin sectei, și spre a atrage cât se pôte mai mulți membri între societatea lor. Dênșii au grade militare—general, colonel, locot.-colonel, major, capitan, locotenent, sub-locotenent.... General este însuși William Boot, pe când fia sa Ecaterina, care propagă în Paris, se numește „mareșala“. Officerii, servind tot timpul „armatei mântuirii“, primesc salar regulat din casa, carea se forméza din colecte benevole; dênșii nu se ocupa cu nimic alt-ceva; pentru prepararea ostașilor-salvaționiști la Londra, New-Yorc și în alte orașe mari, există școli, unde viitorii ostași ai „armatei mântuirii“ învață numai biblia și se exercita în operațiunile militare“; *studiarea științei, în vederea trisetelor rezultate ale instrucțiunei științifice a clerului din feburite biserică, aci nu este admisă, fiind considerată, ca un rău* 1). Gradele inferioare și soldații „armatei mântuirii“ se ocupa cu afacerile lor ordina e, dar sunt în fie-care moment preparați pentru a intra în lupta. Activitatea principala a „armatei mântuirii“ este îndreptata contra satanei și lucrurilor lui între oameni. Acéstă secta dispune de multe mijloce, scôte 2 diare în 40,000 exemplare, membrii ei propaga doctrina lor în temple, școli, teatre, circuri, hospitale, aresturi, în fine desfașura o activitate extraordinară, mai ales între masele neculte, cari sunt foarte expuse ei, mai cu sêma în orașele mari din Statele-Unite ale Americii de Nord, cât și ale Angliei, Franciei 2).

Aceste secte, precum și în genere starea religio-morala a poporului american, au pus pe gânduri mai mulți oameni de mare valoare din Statele-Unite, rau forțat sa recunósca, ca protestantismul este pe cale de disolvare complecta, mai curând sau mai târziu, și de aceea, împreuna cu mai mulți oameni de valoare din Europa, sau gândit, ca nu pôte fi altă scâpare de disolvarea societății actuale, decât unirea religioasă. Acésta a fost pe la anii 60 ai seculului nostru, când s'a aprins crudul resboiu între Statele-Unite din America de Nord cu cele din sudul Americii. Cu timpul, tot sê urmarea acésta idee—unirea religioasă; ea s'a pus în mișcare la anul 1876, când s'au adunat reprezentanții bisericilor ortodoxe și protestante la congresul „vechilor catolici“ din Bonn (Germania); la anul 1884, în America, a avut loc „Congresul bisericilor“; acest eveniment a fost trecut cu viderea de mulți, dar el are mare însemnătate, caci aci s'au adunat reprezentanții tuturor comunităților religioase din America, și daca nu s'a ajuns nief la un rezultat pozitiv, cauza este, ca n'a fost unitate de idei macar în privința unor questionii de principii; acésta însă nu trebuie sa despereze pe ni-

1). „Странникъ“, Petersburg, 1882, No. 8, pag. 653.

2). „Христианское Чтение“, Petersburg, 1837, NN. 1-2, pag. 152.

mene, caei tot, ce este bun, folositor, se ajunge cu mare greutate, iar r ul—cu mare uşurin a... La convocarea acestui „congres“ au contribuit mult: cunoscutul învețat american, d. Adams, care a mai asistat  i altă dată la conferen e, cu scop de a se uni bisericile creştine ¹⁾, decedatul acum episcop de Florida-Friman Iungh, decanul Cheyl, profesorul Schilds ²⁾.

Iata de ce cei 2000 ruşi-uniţi din Galiţia, fugiţi din patria lor, din cauza persecuţiilor iesuiţilor, cre  nd, ca în America, în oraşul Senandach, vor fi satisfacui în cerințele lor religioase, au simţit o mare decepţiune,  i, în desperare, recurg tot la fostul lor arhi-pastor—mitropolitul de Liov Silvestru Sembratovici—cer ndu-  preoţi, pentru a le efectua cele ale biserice  ³⁾.

Pentru a se face c t se p te mai cur nd unirea bisericilor, guvernul din Wasington a început o coresponden a, pe calea diplomatica, cu d. C. V. Struve ⁴⁾, ministrul plenipotenţiar al Rusiei din Statele-Unite,  i prin alte mijloce; dar despre rezultat nu se ştie până în timpul present absolut nimic. Viitorul va arata....

George P. Samurianu.



1). „Biserica Ortodoxa Rom na“, an. I, No 4, pag. 317.

2). „Христианское Чтение“, Petersburg, 1887, NN. 1-2, pag. 163, 169, 171, 173.

3). „Востокъ“, Mosqua, 1885, NN. 302-305, pag. 202.

4). „Церковный Вѣстникъ“, Petersburg, 1887. No. 2, pag 33.

Prea Sântite,

Protoșterea de Dâmbovița, prin raportul No. 41, îmi comunica că Domnul Matheiu Corbescu, fost deputat, iar acum avocat în București, a donat Bisericeii pronumită „Stolnicu“ din Târgoviștea cinci candele de argint.

Comunicându-ve de acésta, am onóre a vă ruga, Prea Sântite, să bine-voiți a lua cuvenitele dispozițiuni, să se publice prin acel diar mulțămiri calduróse piosului donator.

„Primiți, Prea Sântite, ale mele întru Hristos frațești îmbrătoșeri.

† Iosif Mitropolit Primat.

Director, Dr. Cornoi.

Prea Sântitului Președinte al jurnalului „Biserica Ortodoxă Română“.

BISERICA
ORTHODOXA ROMANA

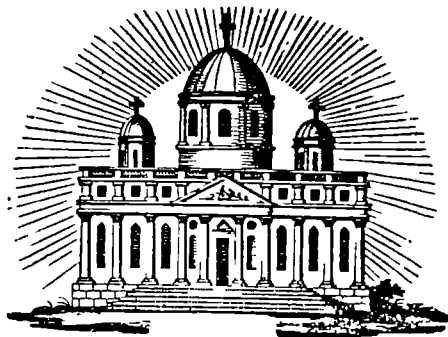
ANUL AL XI lea, — 1887—1888.

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

REVISTĂ PERIODICĂ ECLESIASTICĂ

Anul al XI-lea, 1888.

„Predică cuvântul“
II. Tîm. IV 2.



BUCUREȘTI
TIPOGRAFIA CARTILOR BISERICESCI.

34, Strada Principatele-United, 34

1888

www.dacoromanica.ro

BISERICA ORTODOXA ROMANA

TABELA

Materiilor din Revista periodică eclesiastică: „Biserica Ortodoxă Română“ pe anul al XI-lea (1887-1888), însoțită și de numele autorilor.

Partea Oficială

Adresa Episcopiei de Râmnic, pag. 104. Adresa Episcopiei de Râmnic, pag. 296. Act de Donațiuni, pag. 570—575. Proces-Verbal, pag. 592—593. Adresa Episcopiei de Râmnic, pag. 674. Sumarele Ședințelor St. Sinod, pag. 27—42; 43—53; 59—74; 75—82. Scrisoarea de notificare a alegerii I. P. S. Mitropolit Primat și răspunsurile Bisericilor ortodoxe, pag. 597—611. Proiect pentru împărțirea parohiilor în jud. Vaslui... pag. 739—754; 831—834. Adresa Mitropoliei Ungro-Vlahiei, pag. 920. Adresa Sub-protoieriei plășei Mostiștea, jud. Ilfov, pag. 921.

I. P. S. Mitropolitul Primat Iosif

Cuvântarea..... ținută cu ocaziunea an. nou 1888

I. P. S. Mitropolitul Moldovei Iosif.

Cuvântul facut de I. P. S. Arhiepiscop Mitropolitul Moldovei și Sucevei Exarh plaiurilor, D. D. Iosif Naniescu, cu ocaziunea sântirii Bisericii celei mari, Catedrala Mitropoliei din Iași, pag. 203—216; 319—331.

P. S. Episcopul Melhisedec.

Schițe biografice din viața Mitropolitului Ungro-Vlahiei Filaret II, 1792.... pag. 3—43; 126—163.

P. S. Episcopul Silvestru al Hușilor

Cartea păstorală, pag. 299—318. Invețaturile pastorale adresate de P. S. Silvestru Episcop Eparhiei Hușilor preoților..... pag. 978—991.

P. S. Arhiereu Inocentie Ploestenu

Scurtă privire asupra Evangheliei Sântului Mateiu, pag. 357—366; 508—527; 729—733; 822—825; 878—890. Diversele naturi ale omului, pag. 430—439. Sânta Scriptura, pag. 440—446; 968—978; 1053—1066. Un discurs pentru înmormântare, pag. 956—961.

P. S. Arhiereu Gherasim Pitestenu

Psalmii, pag. 44—70; 239—247; 367—374; 424—429. Profetiile Mesianice, pag. 71—80; 191—198; 248—272; 386—392; 447—467; 528—545; 628—634; 721—728; 799—811; 909—916; 1003—1008. Familia Cantemir, pag. 348—356. Biserica Africana, pag. 640—652; 853—866. Marturisirea de credință a Bisericii Africane, pag. 925—948. Acte relative la istoria Bisericii române, pag. 1031—1037.

C. Erbicenu

Sânțirea Mitropoliei Moldovei, pag. 107—125. Progresul științei prin credința în mister, pag. 222—230. Reflexiuni religioase asupra dezvoltării simțului religios în omenire și formele variate sub care au apărut, pag. 231—235. Necesitatea Religiei pentru omenire, pag. 236—238. Costantin Daponte, numit Chesarie din calugarie, pag. 332—347; 410—423. Material pentru istoria bisericească și națională a Românilor, pag. 491—507; 620—628. Ocupațiile Preotului român pe lângă cele pastorale, impuse de misiunea lui strict religioasă, pag. 612—619. Omul considerat ca ființă religioasă pag. 712—720. Mitropolitul Dosotei al Moldovei, pag. 811—822. Descrierea manuscrisurilor Mitropol. Antim Ivirenu, pag. 1019—1030.

Gh. Erbicenu.

Reflexiuni religioase cu ocasiunea restaurării și sânțirii St. Mitropolii din Moldova, pag. 164—182.

Pr. Al. Mironescu

Memoriu asupra Facultății de Teologie, pag. 677—711; 757—799; 837—853. Rațiunea și Revelațiunea, pag. 1067—1079.

Gheorghe P. Samurianu

Cronica Bisericească, pag. 81—103; 280—287; 375—385; 468—479; 575—591; 656—672; 825—830; 898—908; 1009—1018; 1097—1103.

Pr. C. Enescu

Discurs ținut..... în biserica S-tei Mitropolii la 19 Noembrie 1897, cu ocasiunea aniversării XV-a a fondării Seminarului „Nifon Mitropolitul“, pag. 891—898.

Preotul G. Floru

Odă la Consacrarea de Arhiereu a Prea Sf. S. D. D. Gherasim Piteștenu, pag. 199—200.

Preotul I. Antonovici

Faraonii contemporanî lui Moisi, pag. 217—221.

Diac. C. I. Ialomițanu

Discurs pronunțat. cu ocasiunea sântîreii Bisericei din comuna Cerțești, jud. Tutova, pag. 734—738.

Pr. D. Gerota

Discurs funebru, pag. 288—291.

Pr. Gh. Palade

Predica rostita cu ocasiunea unei casătorii religioase..., pag. 996—998. Cuvântarea funebra. pag. 999—1002.

Preotul D. Gănescu

Discurs ținut cu ocazia distribuirii de premii la școala rurală din com. Gropeni, jud. Brăila, pag. 561—570.

Gheorghe A. Cosmovici.

Cuvânt ținut la sântirea Bisericei Sântului Ierarh Nicolae din urbea Neamțu. . . . , pag. 992—995.

Nicolescu

Discurs pronunțat cu ocasiunea unei casătorii religioase , pag. 653—655.

D. Genielénu.

Discurs rostit cu ocasiunea unui botez..., pag. 183—190.

Redacțiunea

Fapte Creștinești, pag. 292—293. Testamentul Mitropolitului Veniamin, pag. 395—409. Anunț, pag. 487; 594; 922. Material pentru istoria Episcopiei Râmnicului, pag. 546—561. Programul Facultății de Teologie pe an. scol. 1887-88, pag. 673. O mulțămire, pag. 1018. Tabela materiilor din „Biserica ortodoxa Româna“ pe anul XI-lea (1887—1888), pag. I—VIII.

Diverse

Distribuirea prémilor la scóelele din oraşul Rômnicul-Vâlcea pag. 480—486. Darea de samă despre visita Inveţatorilor din judeţul Vâlcea la Sânta Episcopie a Rômnicului-Vâlcea, pag. 634—640. Biografia Vornicului Teodor Burada, pag. 867—877. Proces Verbal încheiat cu ocaziunea înfiinţării Societăţii „Speranţa” din com. Grindu, jud. Ialomiţa, pag. 917—919.

Statistica

Statistica Clerului şi a Bisericilor din cuprînsul Eparhiei Rômnicul Noul Severin pe anul 1886, pag. 295. Statistica eclesiastica a jud. Bacău, 1080—1096.

Monitorul oficial

Serbarea Seminarului din Bucureşti în ziua de 30 Ianuarie 1888, pag. 1042—1052.

Epoca

Jubileul de 25 ani al Arhieriei P. S. Melhisedec al Romanului, pag. 951—955.

Voinţa Naţională

Visita Canonică a I. P. S. S. Mitropolitului Primat Iosif Gheorghian la Ploeşti. şi Giurgiu, pag. 273—279. Toastul D-lui Ministru D. Sturdza ţinut cu ocaziunea inaugurării liniei ferate Peatra—Rômnicul Vâlcei, pag. 294. Serbatórea dela Izlaz din Noemvrie 1887, pag. 962—967.

C4

Redacţiunea.