

BISERICA
ORTODOXA ROMANA

ANUL AL XII-lea,—1888—1889.

Nr. INV. 8407

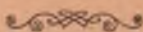
Mitropolia

BISERICA

Colo: P_I-761

ORTODOXĂ ROMÂNĂ

REVISTĂ PERIODICĂ ECLISIASTICĂ



Anul al XII-lea, 1889.

Donation
Bibl. Sf. Simd.

„Predică Cuvântul“
II. Tim. IV. 2.



BUCUREȘTI

—
TIPOGRAFIA CĂRȚILOR BISERICEȘTI

1889.

BISERICA ORTODOXA ROMANA

TABELA

Materiilor din Revista periodica eclesiastica: „Biserica Ortodoxă Română“ pe anul al XII-lea (1888-1889), însoțită și de numele autorilor.

Partea Oficială.

Act de donațiune, pag. 96; Sumarele Ședințelor St. Sinod, pag. 83—98; 99—100; 3—14; 15—30; 31—62; 63—94; 95—126; 127—158; 159—174; 175—188; 189—195; 1—8. Raportul Comisiunii instituită de S-tul Sinod, relativ la fixarea Parohiilor în România, cu un formular de fixarea parohiilor, pag. 162—164. Adresa I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei cu anexe, pag. 165—169. Raportul Comisiunii S-tului Sinod însărcinată cu cercetarea comptului și a proiectului de budget al Tipografiei „Cartilor Bisericești“, p. 177-182. Raportul Comisiunii instituită de St. Sinod pentru cercetarea compturile tipografice și ale Jurnalului „Biserica Ortodoxă Română“, pag. 183—191. Acte de donațiuni, pag. 398—400. Raportul Comisiunii S-tului Sinod relativ la fixarea parohiilor cu anexe, pag. 703—736. Adresa I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei, pag. 751—757. Acte de Donațiuni, pag. 398—400.

I. P. S. Mitropolitul Primat Iosif.

Carte Pastorală, pag. 3—17. Cuvânt pentru morțe, pag. 801—820.

P. S. Melhisedec Episcopului Romanului.

Memoriu despre starea preuților din România și despre pozițiunea lor morală și materială, pag. 18—40. Memoriu despre Monopolul luminărilor de ceară, ca mijloc de îmbunătățire a pozițiunii materiale a preuților români din comunele urbane și rurale, pag. 584—592. Viața și Minunele Cuvioasei Paraskevei, pag. 831—893.

P. S. Ghenadie Episcop Râmnicului.

Introducere, pag. 612—626. Îmbunătățirea sorței clerului, pag. 649—659; 679—695. Apendice, pag. 696—702. Din Istoria Bisericească a Românilor, pag. 894—903.

VI.

P. S. Ghenadie Episcop Argeşului.

Pastorală către Cucernicii Protoierii, pag. 99—105.

P. S. Silvestru Episcop Huşilor.

Predică ținută cu ocasiunea celebrării cununiei religioase a tinerilor George C. Vântu și Maria născută Buzescu, pag. 743—745.

P. S. Arhiereu Inocentie Ploestenu.

Predică ținută la sântirea unei Biserici, pag. 255—259. Predică care se poate pronunța în ori-ce sêrbătoare, pag. 291—299. Scurtă privire asupra Evangheliei Sântului Marcu, pag. 362—370. Rugăciunea cetită la punerea temeliei clădirilor pendinte de Seminarul Nifon, din strada Victoriei, pag. 461—462. Istoria Bisericeii, pag. 505—511; 557—565; 638—648; 790—797. Biserica și populațiunea rurală, pag. 221—224. Scurta privire asupra Evangheliei Sântului Marcu, pag. 231—242.

P. S. Arhiereu Gherasim T. Piteştenu.

Viața Fer. Augustin și scrierile sale, pag. 63—70. Note și meditațiuni asupra Psalmilor (urmare) pag. 140—149. Profeteiile Mesianice, pag. 203—212; 260—290; 383—387. Creștinismul și Progresul, pag. 465—479; 538—547.

Preotul Ion Iordăchescu.

Cuvânt ținut la înmormântarea Preotului Ion Călărășanu pag. 90—93.

Preotul Mihail Niță Duhovnic.

Cuvânt despre credință, pag. 94—95.

Protosingelul Varlaam.

Axionul la Adormirea Născetorei de Dumnezeu cu o mică poemă, pag. 393—397.

Protosingelul Dionisie Nicolaijovitz.

O meditațiune în ultima noapte a anului, pag. 915—916.

Sachelar Stefan Ionescu.

Serutarea Păcei, pag. 568—570.

Preotul Gheorghe M. Popescu (Lăzenu).

Bogatul Nerecunoscător, pag. 570—573.

Preotul Ioan Berariu.

Despre Formele și Caracteristica Predicământului Bisericesc, pag. 821—828.

Preotul V. Diaconescu.

Ateismul și Caritatea, pag. 788—800.

Constantin Erbicénu.

Material pentru Istoria Bisericească și Națională a Românilor, pag. 116—133; 192—202. Viața și activitatea reșosatului profesor și Arhieru Neofit Scriban, pag. 321—336; 401—411. Predoslovie Protosingelului Naum la una din cărțile sale didactice, pag. 337—352; 412—429. Material pentru Istoria literaturii bisericești naționale a Românilor, pag. 371—379. Tetravangelul Diaconului Coresie, pag. 380—382. Material pentru Istoria învățământului cărtei la Români, pag. 480—492. Necesitatea pentru noi Români de a înființa Iconografie Românească, pag. 499—504. Material pentru Istoria contemporană Bisericească și Națională, pag. 529—537. Material pentru Istoria contemporană, politică și Bisericească a Românilor, pag. 548—556. Scrierea Ieroschimonahului, Arhimandrit Chiriac Römnicénu, pag. 603—611; 782—789. Condiția mea de casă, pag. 627—637. Material pentru Istoria Bisericească Universală și Națională, Arhimandritul Macarie, pag. 673—678. Condiția mea de casă, pag. 737—742; 758—766. Interpretarea Canonului 61 al Sinodului Ecumenic din Trula, pag. 767—777. Predica în Biserică la Români, pag. 593—602. Material pentru Istoria Bisericească și națională a Românilor, pag. 134—139. Două inscripții Monumentale, pag. 565—567.

Gheorghe Erbicénu.

Discurs ținut la sărbătorea patronală a Seminarului Veniamin din Iași, 1888, pag. 40—49; 106—116. Discurs ținut la sărbătorea patronală a Seminarului Veniamin, la 30 Ianuar 1887, pag. 213—220; 243—254. Viața viitoare în Vechiul Testament, pag. 353—361; 437—447.

Gheorghe P. Samurianu.

Cronică Bisericească, pag. 170—176; 312—320; 388—391; 447—460; 573—583; 660—671; 746—750.

G. Dimitrescu.

Om, Natura și Dumnezeu, pag. 430—436.

Monitorul oficial.

Serbarea Seminarului din București în ziua de 30 Ianuarie 1888, pag. 49—62.

VIII.

Biserica și Școala.

Incetarea din viața a Episcopului Caransebeșului Ioan Popasu, pag. 905—914.

Redacțiunea.

Donațiuni, pag. 462; 512. Act de mulțumire și rectificare, pag. 592. Donațiuni pag. 672; 829; 917—918. Anunț pag. 8. Facultatea de Teologie, pag. 225—230. Incetarea din viață a Episcopului din Caransebeș Ioan Popasu, pag. 904. Tabela Materiilor din „Biserica Ortodoxă Română”, pag. I—VIII.

Diverse.

Fixarea parohiilor în toate eparhiile din România, pag. 88—89. Predică pentru Duminică întâia după cinci-decime, pag. 150—156. Predică pentru Duminică a doua după cinci-decime pag. 157—161. Tablou statistic al Mitropoliei Moldovei, pag. 300—311; 463—464; 513—528. Îmbunătățirea materială a preotului, pag. 493—499. Ceva foarte recent, pag. 392. Serbarea Anului Nou, pag. 778—781. Statistica Eparhiei Argeș, pag. 830. Predică pentru Duminică a 5-a a Postului mare, pag. 71—76. Predică pentru Duminică Floriilor, pag. 77—81. Predică pentru Sânta și Lumina Duminică a Pascelor, pag. 81—84; 85—87.

Redacțiunea.

CARTE PASTORALA

IOSIF.

Cu mila lui Dumnezeu Smeritul Arhiepiscop și Mitropolit al Ungro-Valachiei, Primat al României.

Tuturor iubiților mei fii spirituali din această de Dumnezeu păzită Eparhie, har voue și pace de la Părintele ceresc, iar din partea Smereniei mele bine-cuvântare arhipăstorască și dorință de fericire sufletască și trupască.

Dumnezeescii Părinți și învățători ai Bisericii după pilda Mântuitorului nostru Iisus Christos, au rânduit sânta patru-decime ca un timp de reculegere, de deșteptare și de înnoire sufletască, pentru ca toți creștinii, tineri și bătrâni, bărbați și femei, bogați și săraci, învățați și neînvățați să cugete la cele de folos spre zidirea lor, să se nevoiască spre îndreptarea și deplinirea lor, și să pună în lucrare învățăturele de suflet folositoare pe care Biserica le vestește tot-déuna prin gura sântiților ei servitori, mai virtos acelea, de a lepăda necurăția și poftele lumești și a vieții cu trezie, cu dreptate și cu bună credință în vécul de acum 1). Acesta se cuvine să facă tot omul, care voește a fi fericit în orî-ce privire și dacă sunt în lume atâte suflete nefericite,

1). Tit. 2. 12.

causa este că nu viețuesc cu dreptate și cu bună credință. Pentru ce fiii cei ușori la minte întristeză pe părinți? Pentru ce unele fiice calcă în picioare buna cuviință fără a gândi că prin acésta își perd onórea și numele cel bun? Pentru ce unii fi viséză numai plăceri ambițioase în loc de a se sili prin muncă onestă să fie folositori lor și semenilor lor? Pentru ce în familie domneșce adese neînțelegere și lipsă? Pentru că unii ca acestia nu voesc a viețui cu dreptate și cu bună credință.

Când auđi pe unii punênd în joc cele sânte și luând în rîs orî-ce s'atinge cât de puțin de Dumneđeu și de Religiune să sciî că ei nu fac acésta pentru că ar avea cunoscinți mai bune, ci pentru că nu le place a viețui cu dreptate și cu bună credință. Când veđi făcêndu-se atâtea nelegiuri, nu socoti, că cei ce le fac ar fi cunoscut după multă luare aminte că ele n'ar fi pécate, ci ăi tocmai că ei nu voesc a viețui cu dreptate și cu bună credință. Unii ca acestia în un traiu de patru-đeci, șase-đeci sau opt-đeci de ani nu gândesc odată pôte serios, de ce sunt pe pămênt: ei sunt cu totul abătuți de la ținta cea mai înaltă pe care sânta noastră credință ortodoxă o arată creștinului; ei nu voesc a crede că pécatul este reul cel mai mare, că pentru el Iisus Christos și-au versat sîngele pe cruce, că prin el omul împetrit cu inima perde pentru vecînicie „fericita nădejde și arătarea măririi marelui Dumneđeu și Mântuitorului nostru Iisus Christos“ asigurată tuturor celor ce viețuesc cu dreptate și cu bună credință.

Cel ce are bună credință se cuvine a o dovedi prin fapte, se cuvine să se pórte tot-déuna cu dreptate, căci credința cea bună este rădăcina iar dreptatea alcătueșce ramurile și ródele pomului vieței creștine.

Da, iubiților, credința este darul cel mai înalt, avutul cel mai ales, mângăerea cea mai dulce, întărirea cea mai deplină a omului spre a lupta până la sacrificiul pentru lucruri nobile, mari, sante; spre a birui patimile sale, egoismul său și însuși lumea.

Credința este călăuzul omului de la lăgăn până la vecinicie. Cine învață pe prunc a se lipi de sînul maiceii, a se rezima de brațul tatălui, mai mult de cât de alții? Credința că pentru fericirea sa și nefericirea lui nu bate altă inimă mai tare de cât a părinților. Cine dă maiceii tărie de a veghia cu îngrijire nopți întregi la căpătăiul iubitului său fiu? Cine dă tatălui putere și statornicie la muncă pentru susținerea unei familii numeroase? Credința că la bucuria și mâhnirea lor, la îngrijirea și ostenele lor au drept mai întăi copiii. Cine umple inima tănărului de cele mai frumoase nădejdi când alături cu feciora se înfățișază înaintea altarului? Credința în aceeași dragoste, în aceeași statornicie, în aceeași virtute. Cine îndemnă pe oameni a se uni între sine pentru una și aceeași lucrare, a căuta unii la alții ajutor, a cere unul de la altul milă? Credința în sinceritatea, interesul și compătimirea aprăpelui. Dacă ar lipsi credința din viață, s'ar rupe tóte legăturile, s'ar perde tótă încrederea dintre oameni, societatea s'ar desface, statele s'ar nimici. Vin apoi împrejurări ce reclamă credința: pedici și primejdii în care simțind nimicnicia noastră, și neputința de-a ne ajuta singuri, am fi perduți fără credință mai înaltă. Dacă ucenicii ar fi avut credință mai înaltă când pluteau cu Mântuitorul pe marea Galileei, viforul nu-iar fi spăimântat, furia valurilor nu-î ar fi înfricoșat; acesta fu pricina pentru care Invetătorul fiind deșteptat îi muștră, numindu-î „puțin credincioși“ 1). Tot acești ucenici, având în urmă credință

1). Mat. 8, 26.

mai înalta au înfruntat toate primejdiile vestind evangelia între popore și și-au jertfit viața lășind împărăția lui Christos peste tot pământul. Acesta era credința în Dumneșeescul lor învățător în puterea și făgăduințele lui, că vor ajunge ținta ce le-o arătase și pe care ne-a preînsemnat-o și nouă tuturor în cuvintele: „Fiți desăvēșiti precum și Tatăl voștru cel din ceruri desăvēșit este“ 1).

Dar, iubiților, cum vom putea urma noi acestui prototip desăvēșit fără un ajutor mai înalt, fără un dar deosebit? Cum vom putea noi năzui către adevărul cel mai înalt, către bunătatea cea mai desăvēșită, către fericirea cea mai statornică, care sunt în Dumneșeu, de nu-l vom cunoșce pre el? Și óre cel mărginit póte cunoșce pre cel nemărginit? Iată pentru ce Dumneșeu pe lângă cele-lalte daruri date omului, i-a dat și darul credinței, și i-a descoperit și adevărurile de credință prin însuși Fiul sėu, pe care l-a trimis în lume spre a sluji ca pildă de ascultare și de sântenie. Dar a lui Dumneșeu este credința și pentru că harul sėu face pe om aplecat, gata și capabil a primi învățaturele religioșe împărtașite de Dumneșeu și de Biserica sa; lumină mai pre sus de fire este credința, pentru că ea luminează ochii minței noastre despre adevăruri întunecate spre a căror cunoșcere însă neîncetat sunt îndreptați. Pentru această sântul Apostol Pavel numește credința o temelie pentru lucrurile ce nădėjduim, o dovadă pentru cele ce nu se vėd 2).

Acastă credință se rapórtă la Dumneșeu cel Unul în Treime și la întrėga iconomie dumneșeescă ce se cuprinde în Sânta Scriptură și Tradițiune și se lămureșce și vesteșce de Biserică. Cea ce îndemná și dispune la primirea adevărurilor religioșe este pe de

1). Mat. 5, 48.

2). Evr. 11, 1.

o parte iubirea cea nemărginită de adevăr a lui Dumnezeu care le-a descoperit și care nu poate grăi minciună nici amăgi 1) iar pe de altă parte chemarea dumnezească a Bisericei. „Luând voi cuvântul ascultării de la noi, ține Apostolul nemuritorilor, nu ați luat cuvânt omenească, ci precum este adevărat, cuvântul lui Dumnezeu“ 2).

Prin credință, iubitorilor, mai întâi ne facem părtași de mântuirea plinită prin Christos, intrăm în legătură spirituală cu el și putem lucra cu succes la îmbunătățirea vieții noastre după voința lui Dumnezeu și la deplinirea noastră în virtute: „Dreptatea lui Dumnezeu este prin credința lui Iisus Christos întru toți cei ce cred“ 3); apoi numai prin credință putem onora pe Dumnezeu după cuviință. De aceea credința este tot așa de trebuitoră pentru viața religioasă și morală, ca și aerul pentru viața trupescă.

De fapt oricare știință începe cu credința și anume cu credința în cuvântul părinților și al învățătorilor. În o mulțime de lucruri luăm toți scăpare numai la credință. Chiar în știința noastră pe diversele terenuri ale cercetărilor omenești, cu care nu ne îndelețnicim singuri, sau nu ne putem îndelețnici din cauza întinderii sau a greutatei lor, ne răzimăm pe simțul de adevăr al altora, deci pe credință. Tote științele se bazează pe principii și axiome, ce nu se mai pot demonstra, ci se primesc în credință că cugețarea subiectivă trebuie să aibă o realitate obiectivă. Deci cu dreptul afirmă filosoful Seneca: „Cele mai multe lucruri pe care le știe omul, le știe din credință“ 4); și alt filosof observă că sfârșitul a tota filosofia este de a ști cele ce trebuie să le credem.

1). 2 Tim. 2, 13. Iôn 8, 26. 3, 33.

2). 1 Tess. 2, 13.

3). Rom. 3, 22.

4). Seneca Epist. 94.

Însă dacă credința nu se poate înlătura chiar din viața de toate zilele, dacă fără ea n'ar putea fi societate și dacă în măsura în care slăbește credința sporește răul social, în scurt dacă credința este neapărată în rânduela firei, cine ar putea tăgădui trebuința ei în rânduela darului, pe terenul cel cu totul nestrăbătut de mintea omenescă a adevărului mai pre sus de fire? — La cel dintâi pas aici, cugetarea se vede înfășurată de un întuneric adânc, nestrăbătut pe care în deșert se silesce a-l însenina dacă nu-î vine în ajutor credința ca luminător și conducător. Apoi lesne s'ar putea întreba de ce există în om și dispozițiunea de a crede, pe lângă cea de a ști? Negresit că iubirea de adevăr a celui, care voește a ne învăța adevăruri ce singuri nu putem înțelege, trebuie să fie mai pre sus de orî-ce învoelă: dar este o autoritate mai iubitore de adevăr, mai vrednică de credință de cât a lui Dumnezeu, care lucrază aici? Respingând această autoritate, respectiv de întrebările cele mai cumpenitore a-le vieții omenești, ar urma să mărturisirea desnădejduită a unei totale nesciinți, sau chinul nesfârșit al îndoielei și dorința pururea nealinată de odihnă și siguranță. Pentru acesta Mântuitorul ne îndatorește la credință dicând: „De nu veți crede, veți muri în păcatele vóstre“ 1) căci: „Fără de credință nu este cu putință a plăcea lui Dumnezeu, că dator este cel ce se apropie de Dumnezeu să credă...“ 2). Iar Biserica nu primește în sînul său pe nimeni mai înainte de a mărturisi că crede toate învățăturele ei. Fără de credință nu este îndreptare morală iar fără acesta nu este mîntuire: „Cel ce nu va crede se va osîndi“ 3), pe când: „Cel ce crede... are viață vecinică“ 4).

1). Ioan 8, 24.

2). Evr. 11, 6.

3). Marc. 16, 16.

4). Ion 6, 47.

La acest sfârșit fericit veți ajunge prin credința voastră, iubiților, dacă mai întâi de toate vă veți sirgui la *învățătura* adevărurilor religioase, căci credința fără învățatură satisfăcătoare nu este luminată și nu poate fi apărată de mulțimea atacurilor la care este supusă; de aceea cu dreptul dice apostolul nemuritorilor: „Credința vine din auđ, iar auđul prin cuvântul lui Dumnezeu 1).

Adevărurile credinței creștine sunt regula cea mai deplină a vieții pentru cine le-a învățat și le cunoște; deaceia o învățatură insuficientă din religiune nu numai face pe om a nu-și putea arăta credința lui prin fapte potrivite, ci și o pricină de căpitenie a neplăcerii de cuvântul lui Dumnezeu, și prin urmare a decadenței religioase a societății, a demoralisării și a o mulțime de fapte ce umplu de durere și de groză pe ómenii de bine. Chiar o învățatură mai înaltă a Religiunii, nu-ı folositoare pentru viața practică, dacă tinde a umplea numai mintea cu o știință religioasă mecanică și mórtă, fără a încălzi și a pătrunde inima, fără a îndrepta și inobila voința. Pentru acesta se ved mulți, și o! de n'ar fi pentru aceștia și clericii, care nu se împotrivesc după datorie ispitelor spre necredință, nu cercetéză nici nu cumpanesc cu sânge rece și fără părtinire eventualele obiecțiuni și îndoile despre adevărurile religiunii; ba cea ce este și mai rău, apără și învață fără să scie rătăcirii de mult lepădate de Biserica, și fórté puțin se silesc a se lumina, a-și forma o convingere mai bună din scrieri ce combat ast-fel de rătăcirii. Nu lipsesc în urmă nici de acei, care de bună voie se lasă a fi înșelați de învățături contrare santei noastre religiunii ortodoxe, și se feresc cu îngrijire de a ceti cărțile, ce o apără, ca să nu fie scoși din ideile lor

1). Rom. 10. 17.

greșite, ce flatéză așa de bine comoditatea și plecările lor personale.

Vedeți deci iubitorilor, cât e de folositoare cunoștința adevărurilor credinței pentru viața noastră și cât e de vătămătoare nesciința lor; siliți-vă fie-care după putința ale învăța cât mai deplin, atât pentru întărirea credinței voștre, cât și spre a le putea face cunoscut altora, așa maicele-filor, învățătorii-școlarilor, iar preoții—credincioșilor, căci ele, n'aũ alt sfârșit de cât fericirea voastră atât în această viață cât și în cea viitoare.

Pe lângă sirguintă la învățătură, trebuie să aveți, iubitorilor și *bună voință*, aplecare din inimă de a fi înduplicați, căci sunt mulți oameni cu cunoștinți religioase mai mult de cât satisfăcătoare și cu toate aceste n'aũ credință tocmai pentru că le lipsește buna voință spre acesta. În adevăr aduceți unui om îndoit mai numeroase dovezi despre adevărurile religioase, reduceți-l prin ele la tăcere, descoperiți toate sofismele lui, faceți chiar o minune în ochii lui 1), —tote aceste osteneți sunt în zadar, dacă el nu voește a fi înduplicat și a primi o învățătură mai bună. Buna voință este dar necesară pentru credință, căci la ea nu pôte fi silit cine-va, ci numai îndemnat și înduplicat. Acesta se înțelege și mai bine din cuvintele Mântuitorului: „Asculte pe Moisi și pe proroci (adică pe Biserica învățătoare întemeiată de Dumnezeu), iar dacă pe aceștia nu ascultă, măcar de s'ar și scula cine-va din morți, nu vor crede“ 2). De aceea Credința este o virtute ce face pe om vrednic de respălțire dumnezească, tocmai pentru că el trebuie să aibă buna voință de a-o primi. „Pre pământ pace și între oameni bună voință“ 3) strigau îngerii la nașcerea Mântuitorului, care avea să dea

1). Ion 5, 36.

2). Luc. 16. 29. 31.

3). Luc. 2, 14.

lumei Religionea cea mai deplină și o! de ați pune și voi inbiților în lucrare această îndemnare.

Nu mai puțin trebuitoare pentru credință este *umilința* și bunătatea inimei. Este invederat că ómenii mândri, sumeți nu vor crede sau cel puțin nu vor putea crede cu adevărat: umilința naște credința pe când sumeția este dușmanul ei cel mai neîmpecat. Adevărurile cele sânte, fiind mai pre sus de mînte nu se pot sci ci numai crede; în privirea lor e decî trebuiță tot-déuna de o supunere a minței nóstre autoritáței dumnești și bisericești, — de umilință. Cel mândru se silește cât póte a depărta ori-ce pedici a le închipuitei sale libertáți și neatárnări; el se va supune numai dacă va fi constrîns, — iar acesta se petrece pe tērîmul strîns al sciinței —, pe când cel umilit orî cât de mare preț pune pe știință, și orî cât de bucuros admite rezultatele cele faptice a-le inteligentei ominești, totuși el recunoște márginirea sa, șcie că tērîmul cel nemárginit al adevărului nu se póte cuprinde în spațiul cel îngust al cercetárei și cercárei ominești, că vecinic vor esista nenumérate enigme și taîne ne'nțelese; el este încredințat că necesitatea fie-cáruí om de adevărul deplin trebuie să fie o chizășie că póte fi, că chíar este în adevér o tréptă mai înaltă de cunoșcință în viața viitoare și că după cuvêntul apostolului: „Vedem aici numai ca prin oglindă în găcitură, iar atunci fața către fața“ 1).

Credincios apoi va fi mai vîrtos omul a cáruí inimă nu este cu totul stricată. Religionea și ívêțaturile ei sunt adese singurele ce împedică pe om a și mulțami poftete și plăcerile, a-și împlini negrele lui planuri; gândirea despre Dumneđu cel nevedut însă care șcie și vede tóte, și este pretutindenea de față, gândirea despre județul viitor, opresc de multe orî mîna

1). 1 Cor. 13, 12.

de la săvârșirea crimei și îndemna pe om a se supune legii morale chiar și când o călăa; de aceea omul cu inima stricată până când se află în ghiarele păcatului și nu este în stare a se smulge din el, nu voește să credă pe când omul cel bun află tocmai în credință destoinicie spre împlinirea tuturor datoriilor sale, putere împotriva ademenirilor păcatului, mângâere și repaus fericit în amărăciunile și greutățile vieții.

Cereți deci iubiților la Dumnezeu pe lângă cele-lalte bunuri de folos sufletelor și trupurilor voștre și harul său, care să vă apere de păcat să lumineze mintea voastră să îndemne voința voastră spre credință și să vă dea putere de a fi statornici în ea, căci Mântuitorul a zis: „Tatăl cel din ceruri dă duh sânt tuturor celor ce cer de la dânsul“ 1), așa dar El dă și duhul credinței.

Iusă pentru ca credința voastră să fie un scut apărător și întăritor în toate împrejurările vieții trebuie să se întindă la *tote* adevărurile descoperite de Dumnezeu și primite așa de Biserică. „Invățați să păzescă toate câte am poruncit vouă“ 2) dice Apostolilor Mântuitorul. În această privire va fi de ajuns, iubiților a îmbrățișa adevărele santei noastre credințe ortodoxe în general—, căci fără a vorbi de mulțimea credincioșilor necărturari, cunoștința acestor adevăruri în toate amănuntele lor e cu neputință chiar credincioșilor cărturari. Neapărat necesar este pentru fie-care creștin a cunoște și a crede că este un Dumnezeu—începutul și sfârșitul a toate; că el va răsplăti o dată pentru vecinicie tuturor, după faptele lor. Apoi că Dumnezeu este unul în ființă și întreit în fețe: Tatăl, Fiul și Duhul sânt; că Dumnezeu în îndurarea și iubirea sa nemărginită pentru om a dat pe Fiul său cel unul născut, carele

1). Luca 11, 13.

2). Mat. 28. 20.

prin întruparea, patimile și învierea sa a mântuit omenirea de vina păcatului strămoșesc, și i-a făcut așa cu puțință ajungerea scopului celui mai înalt al ei 1); că Dumnezeu voește să ajungă toți oamenii la cunoștința acestui Mântuitor, al cărui nume, lege și aședământ de mântuire se vestește tuturor prin Apostolatul cel plin de Duhul sânt al Bisericei „Acésta este viața cea vecinică, ca să te cunoască pre tine siugur Dumnezeu adevărat și pre carele ai trimis, pre Iisus Christos“ 2). Iar datoria religioasă de a crede și toate cele-lalte adevăruri ale Creștinismului se întemeiază pe caracterul dumnezeesc al Bisericei, în virtutea căruia ea este stâlp și întarire a adevărului 3), și cine o ascultă pe dânsa, ascultă pe însuși întemeitorul ei 4) care nevedut o cârmuește și care este calea, adevărul și viața 5); iar cine lepădă chiar numai o singură învățatură a Bisericei, nu se mai poate îndulci după vrednicie din cornul ei cel de mântuire 6), căci prin acésta respinge caracterul ei dumnezeesc și indirect lepădă toate învățăturile ei. „Cel ce va greși întru una, s'a făcut tuturor vinovat“ dice Apostolul Iacob 7).

Acéstă credința în toate adevărurile religiunei, se cuvine să fie tare, scutită de orî-ce îndoelă, căci se rézimă pe adevăritatea absolută a lui Dumnezeu; să fie și statornică, adică să nu se clatine nici în împrejurările cele mai grele ale vieței. ci să se apere la nevoie chiar cu prețul vieței, după pilda sântilor martiri și mărturisitori. Vedeți, fraților, ca să nu fie când-va între voi inima viclână a necre-

1). Fapt. 4, 12.

2). Ion 17. 3.

3). I Tim. 3, 15,

4). Luc. 10, 16.

5). Ion 14. 6.

6). Mat. 18, 17.

7). Iac. 2. 10.

dinței depărtându-vă dela Dumnezeu cel viu“ 1).

Credința să fie și întemeiată, adică să scii iubitorilor, pentru ce credeți. Copiii să scie că cred, pentru că părinții și învățătorii lor, care nu se poate să le voiască răul, așa i-au învățat; cei vîrstnici să scie că cred pentru-că propoveduitorii bisericeii, bărbați dovediți pentru iubirea lor de adevăr, așa vestesc; iar aceștia precum și toți credincioșii cărturarilor se scie a-și da sémă despre credința lor, verificându-o cu ajutorul criteriilor adevărului istoric și dumnezeesc a descoperirii și a Bisericeii; de orice adevărurile credinței în sine nu se pot pătrunde nici de mintea cea mai ageră. Este frumos a ne sili de a tot aduce credința la știința și a ne convinge tot mai mult despre adevărul ei, dar această silință este în viața presentă un ideal mai mult sau mai puțin depărtat, de care avem nădejde a ne apropia când credința se va înlocui prin vedere. De aceea nu trebuie a uita nici odată că izvorul credinței noastre este Dumnezeu și că credem pentru că el a descoperit adevărurile de credință.

Nu mai puțin, iubitorilor, credința voastră se cuvine să fie și vie, lucrătoare 2), să se arate în viață prin fapte bune, să fie însuflețită de dragoste sântă către tot ce este bine și frumos, iar mai vîrtos către urmarea vieții lui Christos, alt-fel ea este nedepplină, mîrtă 3) de nici un folos 4), iar adevărurile de credință rămân litere seci. Așa credința voastră că este un Dumnezeu-făcător și țiitor a toate cele vădute și nevădute se cuvine a o arăta prin recunoștință și dragoste către Dumnezeu, prin împlinirea voinței lui, care se cuprinde atât în legea

1). Evr. 3, 12.

2). Galat. 5. 6.

3). Iac. 2, 26.

4). Rom. 2. 13.

veche și cea nouă, cât și în legiuirile Bisericeii și ale Statului, în urmă prin cererea ajutorului său la toate nevoile și necazurile. Credința voastră în Dumnezeu cel ce este pretutindenea, cel ce vede și scie toate, să o arătați prin purtare cuviincioasă și cinstită ori unde v'ați afla, a casă sau în călătorie, între oameni sau în singurătate, la lumină sau la întunec, în poliție sau în pustie. Credința în Dumnezeu care dintr'un om a făcut tot nemul omenesc 1) să se arate prin iubire de oameni și ajutarea unuia cu altul. Credința în Fiul lui Dumnezeu, care pentru noi oameni și pentru a noastră mântuire s'a întrupat, a pățimit și a înviat să se arate în ferirea de păcat—pentru care Domnul a trebuit să-și verse sîngele pe cruce, în umilința și cunoșcerea neputinței de a spori singuri în bine, deci în rugăciune cu căldură către Dumnezeu, ca să ne împărtășască harul său, cu care să putem lucra binele și înlătura răul—în abținerea de la poftă și patimi rele și în dragostea lui Christos și în păzirea tuturor poroncilor lui; credința că prin împărtășirea cu Mântuitorul Christos ne facem locașuri a Duhului Sânt, care îndeplinesce sântirea noastră să se arate prin ferirea de totă necurăția sufletului și a trupului, chiar de gânduri și dorinți rele. Credința în Biserica cea una, sântă, apostolăscă și cu menire de la Dumnezeu, de a cuprinde în sînul său pe toate popoarele, să se arate în fapte, cum în întrebuintarea tuturor mijloacelor aședate de Dumnezeu în ea ca în un centru din care porcede, se nutrește și se desăvârșește viața creștină; în împreună lucrare la lățirea ei prin cuvânt și pildă bună, singurele arme, de care Biserica ortodoxă s'a folosit în lățirea ei, și pe care astăzi mai mult de cât ori-când popoarele tind ale întrebuinta spre susținerea drep-

1). Fapt. 16, 26.

tului și a păcei; în urmă prin ascultarea învățăturilor ei, care ne îndatoresc la dragoste, dreptate și cinstire cătră noi înșine, cătră coreligionari, concetățeni și cătră toți ómenii spre mărirea lui Dumnezeu. Credința vóstră în viața viitoare când Dumnezeu va resplăti pe deplin pe cei buni și va pedepsi cu dreptate pe cei răi, să o arătați în lucrarea statornică a binelui, chiar dacă pentru el în această viață a-ți secera numai nemulțămiri, și în înlăturarea rēului, chiar dacă la săvârșirea lui n'ar avea loc aici puțința vre-unei pedepse.

O ce câmp întins înfațișază omului sânta noastră credință! Ea nu-l ține încătusat de pământ, ci îi înalță inima la cer. Este cunoscut că cu cât are cine-va un ideal mai înalt, mai deplin, cu atât mai multe puteri se cuvine a desfășura spre ajungerea lui, căci „unde este comóra vóstră, dice Mântuitorul, acolo va fi și inima vóstră“ 1). Dacă îi îngropată în pământ, atunci și inima bate numai pentru pământ, iar dacă îi depusă în cer, acolo se înalță și inima. De aceia și sânta noastră Biserică la toate sântele liturgii strigă: „Sus să avem inimile!“ adică: Sus inimi robite de plăceri vremelnice! Sus inimi adormite în ademenirele păcatului! Sus inimi încătusate în lene și ambițiune! Rēdicați-vē din țărână pe aripile credinței către bunul Dumnezeu—unde este tot adevērul, tot binele, totă fericirea, după care neîncetat suspinați fără a le putea afla vr'o dată pe pământ așa cum le doriți.

Este adevērat iubiților, că în calea ce v'o arată Sânta noastră credință, veți întimpina multe pedici și cu atât mai grele de repus cu cât se arată în forme mai amăgitóre și mai potrivite spre a supune inimile—, așa ca teorii măestre despre umanitate și drepturile omului; în numele libertăței și al progre-

1). Mat. 6, 21.

sului; în jurnale și romanuri; în tétre și locuri de petrecere, ce în loc de a nobila moravurile mai mult le depravéză. Voi însă împotriviți-vé bərbăteșce unor astfel de pedici, remânénd credincioși întru cele ce v'ați învêțat și v'ați încredințat, știind că dela Dumneđeū v'ați învêțat, care vé și întăreșce în acésta luptă prin al seū har, împărtășit voué de Biserica în sântele taíne; căci „de n'ar đidi Domnul casa bunătăților în deșetr ne-am osteni“. Intăriți și luminați credința vóstră mai ales în acest sânt timp, și la tóte încercările grele, prin rugăciune, prin învêțarea și đicerea simbolului credinței în fie-care đi, căci adevérata viața creștinéscă purcede din credință și: „Cu inima să crede spre dreptate, iar cu gura se mărturiseșce spre mântuire“ 1); de asemenea prin ascultarea sântei liturgii și prin viețuire virtuoasă corespundétore sântei nóstre credințe ortodoxe, adică pètrunsă de duhul desinteresărei și jertfirei, de dragostea pentru pace și unire, de duhul mulțămirei pentru mântuirea cea prin Christos și al dorinței de a fi părtași la deplinătățile lui Dumneđeū după pilda Mântuitorului și a următorilor sei. — Cu acestea viața vóstră va fi o rugăciune continuă — cum o și cere Apostolul poruncind a ne ruga neíncetat, și veți întimpina cu bucurie sufletéscă sântă înviere, așeptând tot o dată cu încredere arătarea marelui Dumneđeū și Mântuitorului nostru în viața viitóre, când va să judece pe toți și să resplătéscă fie-căruia după faptele sale. Acestuia fie mărire, dinpreună cu Tatal și cu sântul Duh. Amin.

Darul Domnului nostru Iisus Christos, și dragostea lui Dumneđeū și Tatal și împărtășirea sântului Duh fie cu voi cu toți.

Data în reședința Nóstră Mitropolitană la duminica întéia a marelui Post. 1888 Martie 13.

† Iosif Mitropolit Primat al Romaniei.

1). Rom. 10, 10.

MEMORIŪ

DESPRE

Starea preoșilor din România și despre pozițiunea lor morală și materială.

În România, din timpurile cele mai vechi, cunoscute din documentele istorice, eșite la ivéla, orî unde se forma o comună, fie mare, fie mică, fie urbană, fie rurală, trebuia să se construiască și o biserică, cu servitoriî trebuitori, preoși și dascăli, spre a se putea întroduce și serviciul religios, carele tot-déuna s'a privit, ca o școlă de religie și de moralitate. améndoué de opotrivă necesare pentru prosperarea comunelor prin formare de ómenî de ordine și morali, saŭ, cum se dicea și se dice și astăzi: *Omenî cu frica lui Dumneđeŭ*. De aceea Domnitoriî și Episcopiî aŭ staruit ca și chiar în cătunele cele mici, de la 10—20 locuitori, să fie și o biserică, amenințând, la casul contrariu, a strămuta acele cătune pe la sate mai mari, unde era biserică și preot.

Tot din acest punct de vedere, Domnitoriî cei vechi și cu divanurile lor treptat aŭ scutit pe servitoriî bisericești de biruri și de tóte angăriile ce erau impuse celor-lalți locuitori, le-aŭ dat pământuri de hrana, și locuitoriî, pentru întreținerea clerului lor, duceau la biserică prinóse din rodurile pământului, și le plătiatŭ dupre putință tóte serviciile religiose ce le cereaŭ, atât în biserică, cât și afara de biserică.

Cu modul acesta s'aŭ înmulțit bisericile prin tóte cătunele, precum le videm și astă-dî, și numărul preoșilor s'aŭ înmulțit chiar peste trebuință, așa că nu era biserică unde să nu fie câte 2, 3, 4 și mai mulți preoși; ceea ce însemnéză, că preoșia forma o stare fórte dorită, mai cu sémă de ómenii din

starea de jos a poporului, fiind-că înfătoșă pe timpurile acelea o stare scutită de greutate, respectată și cu ore-care speranță de traiu bun, de și modest. Acéstă speranță mai tot-déuna se realiza la persónele, care primind preoția, continuaú a fi harnici, muncitori, economi, ómeni nepátimași și cu viață regulată; ei deveneau cei întei gospodari prin comune, iubiți pentru faptele lor și stimați pentru caracterul lor de servitori ai lui Dumnezeu, și modeluri de gospodarie și pentru alții. De aceea de multe ori năzuiau la preoție și o dobândiau pe cai indirecte chiar ómeni cu totul necărurari.

Guvernul și episcopatul tot-déuna au exercitat asupra preoției o influență bine-fácetóre și progresistă, combatând pe de o parte înmulțirea peste măsură a preoților, în paguba clasei birnicilor, iar pe de altă parte îngrijindu-se pentru a înlesni viitorilor preoți puțința de a învăța carte.

Spre a împedea înmulțirea preoților, în paguba clasei birnicilor, s'au luat măsuri ca episcopii sa nu hirotonisiască pe candidații de preoție până nu vor înfașoșa certificate de la vistierie, că nu sunt trecuți în listele birnicilor.

Acéstă măsură a îngreuit adevêrat, dar n'a împutinat numărul cel mare al preoților; căci aspiranții, prin protecții și prin alte mijlóce obicînuite, mai tot-déuna reușiau a fi șterși din numărul birnicilor și a căpăta certificate de scutire de bir.

Pentru a combate ignoranța totală, Domni și episcopatul au regulat ca la tóte monastirile, schiturile, pe la orașe, iar boerii pe la proprietățile lor, să întrețină scóle, unde viitorii preoți să învețe a ceti, a cânta și orânduéla bisericescă.

Pe la finele vécului trecut, vedêndu-se că învățatura cetirei și a cântărei nu era de ajuns pentru viitorii preoți, căci ei nu cunoșteaú nici dogmele creștine, s'a luat o măsură, ca candidații de hirotonie, înainte de a se hirotonisi, să stea pe la episcopii, ca să învețe măcar un catihis scurt despre dogmele și morala creștină ortodoxă, și practica serviciului divin. Acéstă măsură restrictivă n'a discuragiat nici de cum pe aspiranții de preoție, ci în tóte timpurile candidații de preoție umblau cu dróia pe la orașele de reședință episcopale, și după un ore-care timp mai scurt sau mai lung, prin favoruri, prin milă, căpătau certificate că știu catihisul, și se hirotonisiată.

În vécul present cu desvoltarea trebuinței de a se respân-

di cultura intelectuală în popor, toți s'a învoit, că mai înteiū trebuie a se cultiva preotul. De aici mai înteiū în Moldova, la 1804, s'a înființat cel înteiū seminariū, și apoi treptat și în Muntenia, la tôte eparhiile, câte un seminariū. Prin legea de la 1851 s'a mai înființat încă douē seminariū și la Moldova, unul la Huși și altul la Roman.

În seminariū, pe lângă științele teologice cele mai principale, p. c. dogmatica, morala, pastorală, istoria bisericăscă, s'a adaos și științele gimnaziale, în o întindere mai mare sau mai mica.

Seminariștii însă nu ajungeau a satisfăce tôte cererile de preoți, pe la tôte bisericile din sate și din catune, unde lumea era obicnuită a avea preoți; mai ales că seminariștii căutau comune mai împoporate și cu mai multe avantaje de traiū.

Dar locurile vacante de preoți, la care seminariștii nu ajungeau? Dar cătunele cele mici care aveau biserici, cum să rămână? „Cum să rămânem noi fără preot, ca cum n'am fi creștini? Să ajungem mai rău decât papistașii, cariū au biserici, dar n'au preoți“? diceau și dic și astă-zi ómenii de țeră. De aici a urmat, că și după înființarea seminariilor, dróele de aspiranți la preoție, numiți în Moldova „candidați“, iar în Muntenia „gramatici“ au continuat ca și în trecut a năzui pe la mitropolii și episcopii, cerënd preoție. Spre a-i împedeca, s'a cređut un moment, că cerëndu-le un mai mare grad de cultură, decât cetirea și rânduēla bisericăscă, numărul lor se va împuțina. De aceea autoritățile superióre au regulat, ca numai aceia să se pótă hirotonisi dintre candidații-gramatici, cariū vor putea da examen că știū catehismul, istoria sânta, esplicarea rânduelelor bisericăști, cântările, aritmetica, gramatica română. În Moldova încă se înființase sub domnia lui Mihaiū Sturdza un felū de școli primare, numite școle catihetice, unde să se prepare tinerii cariū au să intre în seminariū, precum și candidații aspiranți la preoție. (Aceste școle sub Cuza Vodă s'a desființat).

La tôte aceste greutăți scolastice s'a supus candidații de preoție; ședeau câte unul, doi și trei ani pe la seminariū, pe la școlele catihetice, până ce în fine prin merite sau favoruri și protecție, căpataū certificatul trebuitor spre a se putea hirotoni.

Sub domnia lui Cuza Vodă, mai înteiū în Moldova, și apoi în Muntenia s'a sfirșit epoca „candidaților“ și a „gramă-

ticilor“, și a rămas hotărît pentru tot-déuna, ca numai tinerii, cari vor fi trecut cursurile școlilor primare și ale seminariilor să se pótă hirotoni preoți. Acésta s'a stabilit definitiv pentru tótă România prin promulgarea legeri instrucțiunei publice din anul 1864, unde este un capitol anume pentru învățământul seminarial, obligator pentru toți cei ce doresc a intra în tagma preoțescă.

Cu tóte acestea „gramaticii“ în Muntenia nu încetau a năzui la preoție, ca și mai înainte. În București se vedeau o mulțime de aceste persoane umblând pe la mitropolie, pe la Ministeriul de culte, cercând prin felurite mijlóce indirecte a capăta darul preoției, fără a fi trecut cursurile seminarele.

Este de însemnat cel din urma episod, cu carele s'a sfîrșit períoda „gramaticilor. Vre-o sută de gramatici, după mai multă zadarnică petrecere în București, se hotărîră să céra la Domnitorul Cuza grația de a fi și ei întroduși în preoție. S'au dus cu cărdul la palat și așteptau ocasiunea de a putea să fie veduți și chemați de Domnitor. Acesta, vedéndu-i prin feréstră, a cerut informații despre dênșii, și când i s'a spus că sunt „gramatici“, cari cer Măriei sale mila, de a porunci, ca să-i facă preoți, Domnitorul se indignă și porunci Prefectului poliției sa-i scótă din București cu escortă până la barieră. Cei mai mulți gramatici s'au lăsat de a mai aspira la preoție; alții însă au alergat la mijlóce viclene ca să ajungă la preoție: unii își cumpărau atestate de pe la seminaristi și își schimbau numele; alte-ori se declarau că au învățat cursul seminarial de gradul I-ii în particular, și cereau a fi trimiși la vre-un seminariu, spre a fi examinați, și dacă cererea li se acorda, ei plăteau pe vre-un seminarist laș, ca să se duca să depună pentru dênșii examen; alții treceau în Turcia, și capătau acolo hirotonia pe bani, și apoi treptat se introduceau în țară, și prin protecțiuni clandestine, se primiau ca preoți la vre-o parohie vacantă. Dar prin privilegierea administrațiunei eparhiale, prin pedepsirea culpabililor, aceste tripotage gramăticești s'au isprăvit.

Cu tóte acestea dorința mulțimei de a ajunge la preoție n'a slăbit. În popor preoția se privește ca ó stare norocită și fórte mulți o rávnesc. Vedénd deci, că numai seminaristi pot deveni de acum înainte preoți, atât preoții, cât și un mare număr de săteni au început a-și trimite copiii lor să învețe la seminarii, și neîncăpënd prin internate i-au aședat

pe la gazde prin orașele unde erau seminariile și cheltuiată cu întreținerea lor, numai ca să pótă a se face preoți și a-î scăpa de óste. Cu modul acesta seminariile au ajuns să fie frecventate de sute de acești tineri din popor; nu era seminarium, care să nu fie frecventat de 200, de 300 elevi, ba încă și până la 400, d. e. în București, în cât în clase sta în picioare înghesuși peste tótă măsura. Acéstă mulțime de elevi nu erau pătrunși de dorința de a învăța, ci numai de dorința de a putea dobândi în fine un certificat, cât de slab, spre a se putea cu el hirotoni preot la vre-un sat ori cătun. Acéstă mare mulțime de seminarisți externi, de și lipsiți de ori-ce privighere pedagogică și de educațiune bisericéscă, trăiați de capul lor prin orașe, pe la gazde fórte ordinare; remâneau repetenți mai mulți ani într'o clasă, dar nu se lăsați de dorința de a dobândi vre-odată certificat seminarial de sevârșirea cursului, spre a deveni preoți.

Și în adevăr, ajutați de protecțiunii influente pe la ministerium, favoriți chiar de profesori, pe cari îi serviați ani îndelungați sau alt-fel îi interesați, ori de lacrimile și rugămintele părinților, cari cheltuise cu dênșii ani îndelungați, ei mai toți își ajungeau în fine dorința de a se preoți și a scapa de óste. Cu modul acesta și seminariile, în prima lor fază, n'ați putut reuși să împuțineze numărul aspiranților la preoție.

Contra acestui rêu mare pentru viitoriul preoției, Ierarhiu țerei au început a se manifesta. Nu odată în anii din urmă în Sfintul Sinod s'a reclamat desființarea externatelor pe la seminariu și a se admite numai interni, fie bursieri pe conta statului, fie solvenți pe conta părinților elevilor.

După multe hesitări, abia acum de vre-o câți-va ani s'a înduplecat și Ministeriul de culte la acésta, cu rezervă însă ca să se mențină externii, câți vor fi urmând cursul mai din nainte.

Mulțimea acésta a seminarisților externi din nou a umplut țara de preoți și de aspiranți la preoție, ocupând și mică cătune care nu le dau avantajele neapărate pentru viața. Sfintul Sinod, spre a mai împedeca repede a înmulțire a preoților, a cređut de cuviință a amâna hirotonirea aspiranților, urcând vrêsta candidaților la 26—30 ani pentru preoție și la 24 pentru diaconie. Și așa acum mulți așteptă să ajungă la acéstă vrêstă.

Prin aceste măsuri restrictive, luate de Sântul Sinod în

înțelegere cu Ministeriul de culte pentru educația clerului și împuținarea numărului aspiranților la preoție, credem că s'a făcut un mare pas spre viitoarea îmbunătățire morală și materială a preoției noastre. Pedica principală a îmbunătățirii sorței preoților a fost mulțimea cea mare a lor, din care cauză parohiile erau foarte mici și prin urmare și veniturile deasemenea foarte neînsemnate și nule; căci ce venituri puteau aduce preotului parohiile compuse din 15, 20, 30, 40, 50, etc. de locuitori? Pe când, din contra, pe cât se va împuțina numărul preoților, pe atâta se vor mări parohiile, prin urmare și mijlocele traiului preoților vor fi sporite.

Impuținarea preoților și mărirea parohiilor se impune de la sine și prin acea împrejurare, că în noua fază a organizării României, fiii poporului, cari în timpurile dinainte, afară de preoție nu vedeau alt mijloc pentru ridicarea lor, acum au înaintea lor deschise multe alte căi, precum, școlile normale, care formeză învățătorii sătești, școlile de meserii, de agricultură, de silvicultură, etc.

Din aceste cauze se vede deja în practică, că numărul postulanților la preoție scade. Voiți cita un exemplu din eparhia Romanului, unde sunt ca la 1000 de biserici, și unde înainte erau pe atâtea parohii, astăzi numărul parohiilor s'a redus la jumătate, și sînt în actualitate numai 566 preoți, din cari pe la unele biserici, mai ales prin orașe, sunt câte 2 și 3 la o biserică. Cu toate acestea este încă a se face multe reduceri, până ce va ajunge ca să fie pentru fie-care comună rurală, pe cât se va putea, numai câte un preot, și toate bisericile dintr'o comună să fie anexate la una și aceeași parohie comunală.

D. E. În eparhia Romanului, compusă din 4 județe, se numără 263 comune rurale ortodoxe, cu o populație aprópe de 60,000 contribuabili ortodocși, pentru al căroră serviciu religios cu timpul ar fi de ajuns 263 preoți, calculând de fiecare comună câte un preot, osebit de orașe, și de alte cazuri speciale, unde se va cere a se destina preoți aparte. Iar dacă parohiile se vor compune independent de numărul comunelor, atunci numărul parohiilor va fi și mai mic, prin urmare și al preoților trebuitori.

Dar, precum am mai șis, reducerea numărului preoților și mărirea parohiilor este numai o înlesnire sau pregătire pentru așteptata îmbunătățire a pozițiunei materiale a preoților, iar nu însăși îmbunătățirea, carea se așteaptă a

se crea prin o lege specială. Dicem că îmbunătățirea pozițiunii materiale a preoțimei noastre nu se poate face fără o anume lege specială, votată de Corpurile legiuitoare și sancționată de Rege, carea să fie obligatorie pentru toate autoritățile și administrative și comunale.

Cestiunea această este o cestiune socială, d. e. ca împrietărirea țăranilor și ca desrobirea țiganilor, ca desrobirea monastirilor și se închinată, ca organizarea oștirii, a școlilor, etc.

Orî-câte încercări s'au făcut și s'ar face în acest sens de autoritățile bisericești, toate au rămas și vor rămănea zădărnice, fără participarea Guvernului și a Corpurilor legiuitoare. Episcopii în particular mai mult satii mai puțin s'au ocupat cu reducerea numărului preoților, cu interveniri la comune și la consiliile județene și la Guvern, pentru îmbunătățirea pozițiunii materiale a clerului de mir. Sântul Sinod la rîndul său a făcut tot ce i-a stat prin putință spre a îmbunătăți întru cât-va sôrta preoților; dar toate aceste măsuri n'au dat rezultatul dorit. Vom arăta mai departe, ce anume a putut face St. Sinod, încă dela constituirea sa și pâna în prezent. în această mare cestiune.

Am șis că cestiunea îmbunătățirii stărei preoților este o cestiune socială; încă mai mult: ea este o cestiune vitală pentru o națiune, carea pretinde a se consolida și afirma. Precum pămîntul n'ar putea exista fără ceriul, carele îi dă lumina, căldura, aerul, plôia, roua, etc., tot așa o națiune civilisată nu poate exista și progresa fără religiune și moralitate, care se reprezintă în biserică și în servitori ei. Biserica trebuie întreținută cu totă cuviința ei, ca un deposit sacru al Dumneșeirei în omenire; servitori ei, cari își consacră viața și devotamentul în serviciul omenirei, trebuiesc educați conform menirei lor și retribuiți ca toți servitori statului, cari depun serviciile lor în folosul binelui comun. Așa s'a urmat în toate țările, pâna și în cele mai puțin culte, și se urmază și astă-zi în toate statele civilisate, unde direct și indirect guvernele și națiunile nu cruță sacrificiile lor pentru cultura și întreținerea clerului lor întru un mod cuviincios.

Chiar în țera noastră din vechime a fost ôre-care îngrijire pentru traiul preoților: proprietarii, monastirile, întrețineau bisericile de la satele lor cu toate cele trebuitoare, da pămînturi de cultivat, imășe pentru vite, lemne de construcțiuni și de încălșit preoților și dascălilor, târgoveșii și săteni, ur-

mau și ei dupre puțința lor a ajuta bisericile și pe servitorii bisericești, cu prinose în produse și în bani.

Guvernele scutiau pe servitorii bisericești, pe preoți și dascăli, de biruri, de angării, de îndatoriri ostășești; era oprită maltratarea lor ori de ce natura și ori din partea cui.

Tóte aceste faceau din clasa preoțesca o clasă respectata, și ómenii din popor nazuiau la dânsa, precum am văđut, ca la cel mai sigur liman de scăpare în marele nevoi și strimtoriri ce erau adese-ori pe țara.

Devotamentul, zelul și iubirea generațiunilor r trecute pentru biserică și cler se videréza din imensele domenii, cu care Domni, boerii, neguțitorii, rază îi au dotat monastirile, schiturile și bisericile particulare: domenii, pe care astă-đi le posedă statul și care produc țerei venituri de decimii de milióne.

În timpul modern societatea noastră s'a transformat cu totul: au venit nóue legi, nóue instituțiuni, necunoscute generațiunilor trecute, care au modificat cu totul bazele societăței anterioare. Averile bisericești s'au luat de cătra stat, și veniturile lor se întrebuintéza la alte destinațiuni, afară de o minimă parte rezervată încă pentru susținerea unor instituțiuni bisericești, precum episcopii, seminariile, câteva monastiri, care și acele sunt sortite la o curêndă desființare; încă mici ajutóre se dau fóstelor monastiri, redu-e la simple biserică comunale, în comunele rurale și urbane.

Cu împroprietărirea sătenilor, proprietarii, devenind și ei în comună simpli cetățeni, fără nici o autoritate, tóte drepturile și prerogativele lor anterioare de stépâni în comună, au trecut la comună și la guvern. Guvernul și comuna adică obștia sătenilor, de atunci încóce datoresc să îngrijiască, ca de tóte cele-lalte instituțiuni comunale, și de biserică și de servitorii ei. Biserica așa dar și cu servitorii ei au rămas pe socotéla primăriilor rurale și urbane. Acestea însă n'au făcut nimica pentru îmbunătățirea starea bisericeștilor și a preoților, ci au păstrat în totul starea anterioară, adică ca bisericile și servitorii lor să se întrețină, ca în trecut, din ofrandele evlavioșilor creștini. De și în legea comunala, la art 11, 12, 119, se đice că primăriile sunt datóre a îngriji de bisericile și servitorii cultului, dar acésta puțin sată nici de cum nu s'a aplicat de primării, sub desvinovățire de: *lipsa de mijlóce*. Chiar guvernele au intervenit a timpurea și a îndatorit pe primari să asigneze prin budge-

tele lor respective sumele necesare pentru întreținerea clerului și a bisericilor. Sântul Sinod a dat Guvernului chiar norma cum sa se plătiască preoții comunali, anume norma: cum Guvernul plătește pe la bisericile întreținute de stat prin comunele rurale și urbane. Totuși starea cea rea a pozițiunei clerului a rămas aceeași fără nici o îmbunătățire. S'a instituit, dupre usul antic, epitropiî pe la tôte bisericile rurale și urbane, pentru mai bună și mai regulată administrare și înrebuințare a micelor venituri bisericești, cu îndatorire ca acei epitropi să dea semă primăriilor de venituri și cheltueli, și să formeze budgetele bisericești, în înțelegere cu clerul respectiv; însa nimeni nu s'a îngrijit consciincios pentru aplicarea acestei măsurî, în cât epitropiî dispun astă-dî, dupre capriciū și interese proprii, de avutul bisericilor, mult puțin, pe care ele îl posed.

Legea rurală a prevădut prin comunele rurale o mică câtime de pământ 6—7 fălci de fie-care biserică, care dupre obiceiū se împarte între preot și cei-lalți servitori bisericești, așa că preotului i se vine 3—4 fălci, iar restul—la doi cântăreți. Inse și acest mic avantajū îl au numai bisericile comunelor, ai cărora locuitori au fost odinioară clăcași. O mulțime de comune răzașești, satū moșnene, n'au nici acest mic avantajū—de a poseda bisericile lor o mică câtime de pământ pentru hrana servitorilor bisericești.

Forțe puținî proprietari au mai rămas astădî în țeră, cariî continuă a îngriji de bisericile strămoșilor lor și de servitoriî acelor biserici. Cei mai mulți au lasat pe sēma țeranilor chiar bisericile din curțile părinților lor, ca cum ar fi dis țeranilor: a vóstră este comuna, a vóstră fie și biserica; faceți cu dēnsa ce voiți.

Aceeași atitudine, ca și proprietariî, a luat și statul cătră bisericile și clerul de pe moșiile monastirești, după ce s'a făcut stăpân pe ele.

Țeranî însă au remas cătră biserică și cler în aceeași pozițiune tradițională, ca cum alții ar trebui să îngrijiască de biserica, și ca mai înainte, iar ei numai să aibă biserici pentru trebuințele lor religiose și preot i să fie mulțamiți numai cu ceea ce le-ar da unî alții pentru diferite servicii preotești.

Este adevērat, că comunele, când sînt vacante de preoți, se tocnesc cu seminariștiî, că le vor da cele de trebuință pentru traiū, parte în bani, parte în produse; în acest înțeles fac înscrișuri, subscrise de toți locuitoriî și adevērite de

primăriile locale. Dar după ce se instalează în comună preotului alcătuit, ei uită de datoria ce și-au impus de a întreține pe preotul lor, și numai un minim număr împlinesc îndatoririle ce și-au luat; dar cei mai mulți, îndata ce ved că au preot în comună, uită de ori-ce datorie către dânsul. De aici trairău rēu între preot și locuitorī. Unii preoți s'au cređut în drept a-și reclama dreptul prin autoritățile judiciare și au căpătat sentințe de a executa pre datornici prin sequestrare de obiecte casnice. Acēsta a ridicat la culme dușmania sătenilor asupra acelor preoți, în cât pozițiunea lor a devenit nesuferită, și au trebuit să cēră permutare, și autoritatea bisericēscă a fost silita să opriască pe preoți a alerga la asemenea mēsuri estreme.

În statistica episcopiei de Roman se ved comune, în care la prima vedere s'ar pārea că preoții sînt bine plătīți de comune; se vede d. e. că preoții au lei de la comună peste 1000 lei pe an; dar îndată se vede esplicația, că acea sumă este fictivă, rezultând din înscrișurile acele proforma, date candidatului de preoție pentru ca să se pōtă hirotoni; iar în faptă ei abia pot scōte de la locuitorī, și acēsta cu greu, pānă la 200 franci pe an.

În multe budgete comunale se trece cāte o mică sumă ca salare pentru preoți—de la 20 pānă la 50 lei anual, iar pentru doi cāntāreți—de la 10 pānă la 30 lei anual pentru amāndoi: dar pe la rare locuri li se plātește și acest neînsemnat ajutoriū, sub cuvēnt de *lipsa de fonduri*; chiar pentru cumpārarea accesoriilor necesare la serviciū, precum: prescuri, vin, luminari, etc, trebuie să îngrijiască preoții de la sine, sau să recurga la buna-voința particulară a parohienilor.

În statistica comunelor, publicată de Guvern în anul trecut, se ved comune cu escedente însemnate, de mai mult sute și chiar mii de lei; însă pentru preoți și pentru biserică nu este nimic însemnat în budget.

Se întēplă, că chiar micidele sume, desemnate prin budgetele comunale pentru preoți și biserică, nu se dau la destinațiunea lor, numai din rea voință a primarilor, cari urēsc pe preot din motive personale, de multe ori din motive politice. Alegerile primarilor impart comunele în partide dușmānești. Preotul trebuie să fie și el în una din aceste partide în dorința lui de a avea un prietin la administrația comunală.

Vai de preotul care a lucrat cu partida ce n'a isbutit la alegeri!

Sint primari și notari cu idei anti-religiöse. Unii ca aceștia merg cu ura asupra preotului și a bisericeii, pâna a face propagandă pintre locuitori, de a nu merge la biserică, nici a chema pe preot în casele lor. Preoților în asemenea tristă pozițiune nu le rămâne alta, de cât a cere, dacă este ocasiune, permutare la altă comună.

Să nu se uite că preotul român este cap de familie, are soție și copii, pe care trebuie a-i nutri și educa.

În această stare de jălit, unii preoți au cređut că spre a-și îmbunătăți pozițiunea materială ar putea să se ocupe cu neguțitoria, d. e. cu înființarea de crâșme în comună; alții au solicitat funcțiuni profane în comună, precum: postul de primariu, de perceptori, de notari, etc. Dar asemenea ocupațiuni, nefiind compatibile cu preoția și oprite de canóne, au fost interđise preoților de autoritatea biser cescă.

O singură funcțiune comunală ar fi fost comptabilă cu preoția: aceea de învățatoriū comună, funcțiune binisor salariată de Guvern și comună, carea ar fi putut înlesni mult traiul preoților în privința materială. Dar, spre nenorocirea lor, nimeni, nici Guvernul, nici Corpurile legiuitoare n'au voit să gândiască la preoți, și au preferat a face nouă cheltuele cu înființare de scóle normale în mai multe orașe, afară de seminariile existente pentru instrucțiua clerului, numai pentru speciala destinațiune de a forma învățatori satești. Acest feliu de scóle astăzi sint în tótă Romănia 6, care produc învățatori satești, și treptat înlocuesc pe preoții și seminariști, cari apucase mai dinainte a fi învățatori pe la comune. Unii Miniștri de culte, în loc de a protege pe preoții și seminariști învățatori, i-au destituit și înlocuit cu normalisti.

Acésta tristă pozițiune a preoțimeii nóstre, pe mulți dintre preoți i-a îndaratnicit și i-a făcut a rapși amar asupra sórteii lor, în cât au urit preoția, cređendu-o fatală pentru dēnșii, pentru că nu le dă nici măcar mijlócele traiului ordinar, pe când vėd ei pe ampioiații publici și comunali ptătiți de stat și de comună, iar ei, cu tótă greutatea serviciului lor, abandonati de toți, ca un lucru netrebuitoriū societăței. În această stare de iritație, ei blăméză Guvernul, Ierarhia bisericescă, se aruncă în vėrtejul pasiunilor politice, ascultând promisiunile persónelor interesate, de a le îmbu-

nătăti pozițiunea, pentru cutare serviciu politic ! Propagande streine, dușmane bisericei noastre, exploatăză această stare de suferință a preoțimeii în profitul tendințelor lor secrete : le insuflă, ca de aceea nu se îmbunătățește sórta lor, căci episcopii nu doresc această și le place a ținea pe preoți în miserie, că să străluciască ei; că Sinodul este compus numai din calugări, cari nu cunosc greutățile familiare ale preoților, că Sinodul trebuie să fie compus din preoți, cari atunci „având în mână pânea și cuțitul“, dic ei, își vor face și ei parte din traiul cel bun al membrilor Sinodului; ca calugăria este o instituțiune vătămătoare societății și trebuie desființata; ca tota biserica trebuie reformata duple trebuințele actuale ale societății și statului, duple ideile culturale moderne, și alte idei estravagante de felul acesta.

Aceste idei fatale pentru religie și biserică n'au rămas platonice; s'au gasit ómeni cutezatori, cari au voit să exploateze trista pozițiune a preoților din punctul de vedere al intereselor lor politice. Au început a forma mai înteiți adunări secrete de preoți nemulțamiți cu pozițiunea lor, a le inspira ură asupra episcopatului și asupra instituțiunilor religioase esistinde, asupra monahismului, asupra învățământului seminarial, carele, afirmau ei, trebuie cu totul laicizat; s'au îndemnat preoții a se constitui în clasa aparte, independenta de episcopat, a face întruniri publice, fără consimțimentul capilor lor, unde să trateze toate aceste chestiuni și să cêră de la Guvern și Camere, prin petițiuni, realizarea estravagantelor lor cereri. În acest înțeles s'au înființat jurnale ad-hoc, în București și Iași, în care se aduceau tot felul de insulte asupra episcopatului, monahismului și ordinei noastre bisericesti, cu deriderea sântelor canóne.

Dar aceste încercări de revoltă a preoțimeii, de și în unele jurnale au gasit la început echo, ca ori-ce lucru nou și ori ce idei nerumegate și nepricepute bine, au fost sfărâmate de bunul simț românesc. Guvernul și toți ómenii cu minte au desaprobat asemenea proceduri anti-creștine și anti-române, și preoții revoltați în fine s'au convins mai mult sau mai puțin, că nu este această calea, pe carea ei pot ajunge la dorința lor fórte drépta, de a li se îmbunătăți pozițiunea materială.

Sântul Sinod, de și competența sa se marginește prin lege numai la partea disciplinara și judecata-canonica a clerului, totuși, precum am amintit și mai sus, înca de la începutul

funcționarei sale, din anul 1873, n'a încetat a lucra și a tinde, pre cât i-a fost ertat și putincios, spre îmbunătățirea pozițiunei materiale a preoților. Așa prin regulamentul de la 26 Maiu 1873, pentru pozițiunea seminariștilor, s'a hotărât între altele mărirea parohiilor și reducerea numărului preoților. Prin regulamentul de la 12 Noemvrie, același an, s'aratat chiar mijlocele posibile atunci, pentru întreținerea clerului pe la bisericile întreținute de comunele urbane și rurale. La 8 Decembrie 1875 s'a comunicat Guvernului un proiect de budget bisericesc pentru comunele urbane și rurale, dupre modelul budgetelor bisericești ale Ministeriului de culte pentru bisericile urbane și rurale, întreținute de stat. (Vada-se aceste regulamente în „Regulamentele St. Sinod“ publicate în anul 1884). Dar toate aceste măsuri n'au avut nici un rezultat practic. Nimene n'au dat atențiune acestor propuneri, ca neavând putere legislativa, deși era aprobate de guvern și sancționate de Majestatea Sa Regele.

Convingându-se Ierarhii țerei, că această reforma în starea actuala a pozițiunei preoților este o cestiune de stat, la a căreia deslegare trebuie să participe toate puterile statului, și în prima ordine puterea legislativa și esecutiva, au propus un proiect în Senat pentru îmbunătățirea pozițiunei materiale a preoților. Proiectul a fost bine primit în Senat și chiar Ministrul actual, D-l Dimitrie Sturdza, a lucrat atunci, ca simplu Senator, cu mult zel la ameliorarea acelu proiect și a primit sarcina de raportor al comisiunei Senatului. Senatul l-a votat. Guvernul l-a depus la Camera Deputaților, undă sta neluat în considerație, timp acum de 5 ani, de și prin mai multe mesage regale s'a provocat atențiunea Guvernului și a Deputaților la resolvarea acestei importante cestiuni,—îmbunătățirea pozițiunei materiale a preoților.

În urmare și starea preoțiimei, în loc de a se îmbunătăți, continuă a se deteriora. Cu toate acestea rău-voitorii bisericei noastre continua a cleveti și acuza episcopatul, ca singurul vinovat în această stare de lucruri. N'a fost o singură sesiune sinodala, în carea Sinodul să nu fi primit plângeri de la preoți, cu rugăminte de a li se îmbunătăți pozițiunea. Sinodul, neavând alta putere, le-a tot recomandat Ministrului de culte cu îndemnare de a stărui pentru votarea legei privitore la această cestiune, lege, carea stă depusă la Adunarea Deputaților.

Trista pozițiune a preoților în privința traiului împedecă chiar desvoltarea intelectuală și morala a clerului nostru. Noi astă-zi avem în țară 9 seminarii ; 6 din ele au un curs mai mic, de 4 ani, osebit de alți 4 ani, care fac elevii în școlile primare ; 3 din ele (două în București și una în Iași) cu 7 clase, ca și liceele. Elevii din seminariile de gradul I-ii sînt destinați pentru comunele rurale, cei de gradul II pentru comunele urbane. Cei mai talentoși din seminariile de gradul I trec la cursul superior din seminariile de gradul al II, cei mai puțin talentoși se întorc pe la comunele lor natale, așteptând vrîsta hirotoniei și vre o vacanță de preoție. În acest interval, spre a se putea hrăni, ei muncesc cu părinții lor și părăsesc cu totul cartea și ocupația cu învățătura, neavînd nici cu ce-și cumpăra cărți, nici de unde le împrumuta, nici timp de a se ocupa cu ele, în cît peste câți-va ani acei tineri numai sémănă a fi trecut 8 ani de zile prin școle.

Seminariștii de gradul II, la finitul cursului, aspirînd la o viață mai asigurată în privința mijloacelor, ei se feresc de cariera preoțescă ; depun bacalaureatul, apoi intra unii în universitate la facultatea juridică, medicală, literară ; alții concureză la catedrele vacante de profesură prin școlile statului ; alții devin membri de tribunale și advocați. Așa că multe din posturile cele însemnate ale statului se ocupă cu demnitate de foști când-va seminariștii.

De aceea pînă în prezent, și pe la comunele urbane posturile de preoți și diaconi le ocupă tot seminariștii de gradul I, și sînt rari excepțiuni, unde să fie câte unul de gradul al II, și aceștia din cei mai puțin talentoși.

Acastă abținere a seminariștilor de gradul al II de a intra în preoție, fără a se fi îmbunătățit pozițiunea materială a preoților, a făcut se vede pe D-1 Ministru de culte Dimitrie Sturdza a le închide cariera la serviciile publice. Așa a oprit de a se mai primi seminariști la bacalaureat, ca să nu pótă trece nici la universitate, nici la profesorat. În anul acesta unii dintre seminariștii absolvenți, și cari nu știaū încotro să apuce după finirea cursului, fiind cu totul săraci, au voit să intre în Facultatea de Teologie ; dar acolo sunt așa de puține burse : 20, în cît celor mai mulți din acești săraci studenți nu le-au rămas decăt să umble cu lunele pe ulițe, și să-și caute adăpost, ca niște

nemernici pe la tipografii, pe la jurnale ca scriitori, pe la pensionate ca pedagogi, și prin case private, și alte servicii de aceste. Alții, cad în cursele propagandelor eterogene și eterodoxe. Între acestea clerul și biserica se lipsesc de talente și de capacități, care ar fi fost bine-făcătoare pentru ridicarea bisericii și a prestigiului ei.

Alta greutate mare pentru seminaristii de gradul al II este óstea. Îndata ce un seminarist a ajuns la vrâsta de 21 ani, în comuna lui natală este tras la sorți în periodul recrutației, une-ori încă fiind el pe banca școlei. Prin legea de recrutație din anul 1882, 24 Noembrie, se decide :

1). La art. 22 : „Sunt dispensați de serviciul armatei, însă cu titlu condițional. . . . tinerii seminaristi. . . . , cari au angajamente a se preoți, pe cât timp împlinesc angajamentele lor, până la etatea de 25 ani împliniți.

2) Art. 74 : Tinerii dispensați cu titlu condițional și amânați de servicii în timp de pace, sunt supuși pe tot timpul serviciului amânării la plata unei taxe personale. Cei scutiți condițional (seminaristi) la taxa de 100 lei anual“ (Codicele român. Boerescu pag 96, 100 anul 1885. București). De aici urmăză, că comanda militară reclamă pe seminarist, încă fiind pe bancile școlei, la serviciul de cazarma, dacă n'are cine plăti pentru el taxa până la finele școlei. Seminaristul de gradul II, carele a petrecut în școlă 12 ani, fiind luat în óste, el n'are acolo altă perspectivă, de cât aceea de soldat ordinar ; căci înaintările în armată sunt legate cu școlile militare speciale.

Ca să scape de armată, el trebuie să intre în cler ; dar nu sunt locuri vacante ; el trebuie să aștepte și să continue a plăti taxa la óste, el, care abia pôte a și procura, hrana și îmbrăcăminte necesare existenței.

Găsindu-și vre-un loc la vre-o biserică, cu un remunerăriu de câte-va sute lei pe an, el ca să se facă preot ori diacon, trebuie, dupre ordinea bisericii noastre, să se însore mai întâiu. Acésta agraveză pozițiunea lui materială. El acum trebuie să întrețină cu micile sale mijloce nesuficiente pentru un singur om, încă o soție și apoi copii, și să aibă casă. Seminaristii, fiind ei originari din părinți săraci, căci din clasele avute nimene nu vine la preoția cea săracă și neconsiderată, nu se pot însura de cât numai luându-și

neveste iarăși din clasele sărace. Vra să ȃică a adăuga la un loc douē sārăciū.

Tôte aceste considerațiuni reclamă de urgență îmbunătățire în pozițiunea preoțimeī nōstre; altminterea acēstă stare de stagnațiune va deveni molipsitoare pentru societate.

Un cler decădūt materialicește decade și moralicește; iar decadența clerului aduce decadența religiunei și a moralei publice.

Țēra este datōre a veni în ajutorul bisericeī cu tōte puterile sale; cu atâta mai vērtos cā a clironomisit de la biserica un fond de sute de miliōne, din ale căruia venituri trebuie să beneficieze și clerul cu biserica și cu servitorii ei de tōte gradele.

Altminterea, dacā se va continua mult acēstă tristă pozițiune, să fim siguri cā nu prea târziu va ajunge și România, ca Grecia, unde starea preoțimeī a ajuns în așa mizerie, în cāt nici un seminarist nu mai voește să se preoțēscā. Chiar Facultatea Teologică din Atena n'are acum de cāt opt studenți, pe cānd la celelalte facultăți sînt peste 200. În anul trecut a sfîrșit acolo cursul teologic numai un student, și acela abia cu nota Καλῶς (bine), din carea i se vede și capacitatea intelectuală.

Și la noi tinerii seminarisți vor preferi în viitoriū ori-ce alte cariere, afară de cea preoțēscă, carea este însoțită numai de sarcini grele și de mizerie.

În scurt, precum am mai ȃis, cestiunea îmbunătățireī pozițiunei preoților este o cestiune socială, tot atāt de mare, ca multe alte cestiuni, d. e. împrōrietărirea clăcașilor, desrobirea monastirilor ȃise închinatē, etc., în cāt Guvernul și Camerile, ce o vor deslega, vor bine-merita de la națiune și de la viitoriul ei.

După ce am arătat pānă acum grēua pozițiune a preoțimeī nōstre presente și viitoare; după ce am arătat, cā în tōte ramurile societăței nōstre s'au făcut multe prefaceri și îmbunătățiri, afară numai de poziția materială a preoțimeī, carea a rēmas staționară, fără a se fi făcut ce-va solid pentru îmbunătățirea ei; după ce am spus, cā cestiunea acēstă este o cestiune socială, carea nu se pōte regula fără participarea cordială a puterilor statului, prin o anume lege votată de Corpurile legiuitoare, sancționată de Rege și publicată prin Monitoriū, spre a servi de normă inalte-

rară pentru toate autoritățile administrative, financiare și judecătorești, județene, urbane și rurale; urmând acum întrebarea :

În așteptarea acestei legi bine-făcătoare, ce trebuie să facă St. Sinod și Prea-Sfinții Eparhioți, pentru a grăbi și a înlesni rezolvarea acestei mari cesiuni sociale ?

Opiniunea mea este :

1) Ca St. Sinod, în fie care sesiune a sa, să facă o respectuoasă amintire Guvernului Majestății Sale Regelui, prin D-l Ministru de culte, ca să elaboreze fără întârziere un proiect de lege pentru îmbunătățirea pozițiunii materiale a bisericilor și a clerului comunal, atât urban cât și rural.

2). Spre a înlesni Guvernului realizarea acestei mari trebuinți, Prea Sfinții Eparhioți să tindă a împuțina numărul preoților atât în comunele urbane cât și în cele rurale. În cele dintâi, să ajungă a fi pe la bisericile cele mai sărace numai câte un preot, și apoi treptat să anexeze la una și aceeași parohie câte două sau trei biserici, în care serviciul divin să se facă pe rînd; iar la cele cu mijloce să se mențină pe atîtia pe cît puțin și trebuința cere. În comunele rurale să tindem cu toții la aceea, ca fie-care comună, de și ar avea în reionul ei mai multe biserici, să fie numai un cler, adică un preot și câte doi cântăreți, și acest cler să facă serviciul pe rînd și în cele-lalte biserici, pe cît ele vor fi în bună stare ținute de comună; la din contră—acele ajunse în stare proustă și nereparate, să se închidă.

3). Să mijlocim la Guvern, ca pămînturile bisericilor prisoselnice în comune să nu le ia primăriile pe sêma lor, ci să le lase spre întreținerea clerului esistent în acea comună. Dacă comunele nu dau nimic sau mai nimic clerului, apoi cel puțin să nu-i răpîască ceea ce i s'au dat prin legile esistente, adică pămîntul de hrană; căci și această anomalie se întemplă prin unele comune.

4). Spre a se învidera trebuința de mărirea parohiilor și reducerea numărului preoților, voi citi exemple din statistica eparhiei Romanului, arătând în mai multe comune, numărul locuitorilor, al bisericilor și al preoților lor. Exemplul îl vom lua din județul Putnei.

COMUNA	No. CONTRIBUABI- LILOR.	BISERICILE	PREOȚII
Făurei 242 4 2
Jorescii 190 3 2
Vulturu 590 4 4
Bolotescii 285 5 4
Clipicescii 198 2 1
Ireștii 340 5 4
Miera 740 5 5
Pățescii 300 5 5
Țifescii 368 6 3

Ca să putem stabili o normă rațională și practică pentru fixarea numărului parohiilor este neapărat, ca în fie-care județ, cât mai fără întârziere, Protoieriei respective să meargă din comună în comună și să facă un proiect de aranjarea parohiilor pe comună, așa ca, pe cât se va putea fie-care comună rurală să compună o parohie, deși cu mai multe biserici, în care preotul parohial va putea servi cu rîndul, în cîtă vreme acele biserici anexate vor fi bine întreținute; să determine biserica principală a parohiei și acele laturale anexate la dînsa. Să arate de asemenea împrejurările, care ar reclama, pentru depărtare ori alte cauze, adăogirea încă a unui preot comunal, mai ales dacă biserica cea mai depărtată va fi avînd și condițiuni favorabile pentru întreținerea preotului și a celorlalți servitori bisericești. Să se arate tot atuncî și pămînturile de hrană, ce vor fi posedând bisericile comunale, fie una sau mai multe.

Dacă s'ar ivi împrejurări extraordinare, precum depărta-rea prea mare, curgerea apelor torențiale, care în știute timpuri împedecă comunicația în cuprînsul comunei oficiale, atuncî parohia se pôte stabili pe alte base decît reionul comunei oficiale, formînd parohia aparte, din sate și cătune aparținînd la deosebite comune oficiale.

Statisticile parohiilor, formate ast-fel din tôte eparhiile, confirmate de Ierarhiu eparhiali, să se aducă la Sinod, spre cercetare și aprobare, pentru ca să se știe ce numer de preoți trebuie a se stabili pe viitoriu la parohiile determinate în felul acesta.

5) Să se puna în vedere preoților, că în cestiunea îmbunătățirii pozițiunii lor materiale, foarte mult depinde de la ei singuri: de la conduita lor morală, de la devotamentul lor către biserică și orânduiele ei cele sfinte, de la buna lor manieră în relațiunile lor dîlnice cu parohienii, de la iubirea lor către aprópele și compătımirea cu cei suferinđi. În conduita sa de păstorii sufletesc, preotul trebuie să posedă în mare grad spiritul credinței ortodoxe, și să combată din inimă orî-ce idei anti-creștine și anti-ortodoxe, ce s'ar ivi pîntre păstorii sîi.

Servirea preoțescă este continuarea serviciului Apostolic în lume. St. Scriptură ne asigură, că singura putere, carea învinge lumea și răutățile ei, este credința creștină. Nenorocit dar preotul, carele n'are această credință sfintă, carea învinge lumea, ci se conduce în viața sa de stihiele și vînturile înțelepciunii cei deșarte ominești. El nu este un ziditorii al bisericei, ci un destructor; el privește preoția numai ca o serie de traiu pămîntesc, sufletul lui fiind înstrîinat de la Dumneđu și de la biserică lui, carea trebuie să fie pentru tot-déuna școla credinței religioase și a moralității. De aceea asemenea nenorociți preoți sunt tot-déuna urii și desprețuții de bunul simț al poporenilor lor; biserică ce are un asemenea preot nu atrage inimile credincioșilor, serviciile lui religioase nu edifică sufletele lor, ci devin numai niște formule seci, fără viața spirituală. De aici apoi, ca consequență naturală, decăderea pozițiunii lor materiale, pozițiune, carea este unită cu credința și moralitatea preotului, ca trupul cu sufletul: esă sufletul, móre și trupul.

6). Cestiunea simțului religios, adică a credinței și a moralității clerului depinde în mare parte de la educația religioasă și morală, ce li se dă prin seminarii. Aici ne întîlnim cu o altă mare cestiune, foarte vitală pentru vocațiunea preoțescă. Organizarea modului de instruire și educație prin seminarii la noi este foarte defectuos. Mai întîiu de tóte ne lipsesc mai cu totul bărbați speciali pentru acrește tineritul preoțesc în vocația preoțescă; de aici puțină sau nici de cum îngrijire de bisericitatea elevilor, adică de deșteptarea în ei a iubirei către biserică și cunoșterea profundă a rîndueleur bisericesti și a sensului lor dogmatic și moral. Programul științelor ce se predau în seminarii este copiat după al imnaziilor și liceelor, de unde urmază că studiile teologice sunt aprópe negliate. Studiul St. Scripturii, d. e.

studiu, carele este fundamentul științei preotești, în seminariile noastre este ori cu totul părăsit, ori foarte rău tratat: în cât un seminarist de ai noștri tot atâta pricepe din St. Scriptură, cât și dascălii de biserică, carii, de și cetesc în totă viața lor psaltirea prin biserică, nu înțeleg ceea ce cetesc, ci fac acésta numai mecanicește, am putea dice că ei nu cetesc, ci bolborosesc; adică nu înțeleg nici ei, nici cei ce-i ascultă.

Contra acestui mare defect, ce există de mult în educația clerului nostru, St. Sinod, încă din prima sesiune a sa, în anul 1873, prin regulamentul pentru pozițiunea seminaristilor, votat la 26 Maiu, s'a exprimat în modul următoriu despre îmbunătățirea educațiunei prin seminarii, arătând atât trebuința de a pregăti bunii profesori pentru seminarii, cât și reglementarea sistemului de instrucție și educațiune prin seminarii.

În art. 8 al aceluși regulament se dice: „Spre a se forma pe viitorii profesori bunii pentru seminarii, este necesar a se trimite pe la școlele Teologice din țerile ortodoxe cel puțin câte 4 dintre elevii, ce au terminat cu mai bun succes cursurile de gradul al II-lea în seminarii și s'au distins prin bună conduită și aplicare la cariera spirituală.

Acésta se va urma până când se vor forma profesorii trebuitori pentru seminariile țerei, și până când ele singure vor fi în stare a producă profesori capabili de a instrui și educa clerul“.

Art. 9: „Pentru a se putea și în present da o mai bună direcție educațiunei clerului prin seminarii, este necesar, ca St. Sinod să elaboreze un regulament special pentru educația și instrucția clerului, în care să se arate regulele de disciplină, nesare la educația clerului, datorințele profesorilor și programa de studiile necesare pentru instrucția clerului. Un asemenea regulament negreșit să se presinte Sfintului Sinod la sesiunea viitoare“.

Venind la rezultatul practic al acestor dorinți, exprimate deja de 15 ani de St. Sinod, trebuie să spunem, că spre realizarea dorinței exprimate de St. Sinod în art. 8, Guvernul în două rânduri a trimis câți-va tineri pe la Facultățile de Teologie, streine; alți studenți seminaristi, mișcați de dorul de a se perfecționa în științele religioase, s'au dus de asemenea la aceleși facultăți din străinătate, cu mijlocele proprii, sau ajutați de alți particulari.

Aceștia întorcându-se în patrie, ocupă astăzi posturi însemnate în biserică și profesorate în tânăra noastră Facultate de Teologie, și mai toți promet a fi elemente bine-făcătoare pentru viitorul Bisericii și al religiei noastre ortodoxe.

Cât pentru dorința exprimată de St. Sinod în art. 9, citat mai sus, proiectul de regulament disciplinar pentru seminariile s'a prezentat St. Sinod în sesiunea a doua din același an 1873, s'a citit în Sinod și s'a aprobat.

Dar Ministrul de culte de atunci a opinat, că trebuie a se aștepta mai întâi votarea unei noue legi pentru seminariile, lege, carea era deja depusă la Camera Deputaților. Așa trecut de atunci 15 ani și noua lege nu s'a mai votat, prin urmare și regulamentul disciplinar nu s'a putut aproba, nici aplica.

Seminariile în intervalul acesta au devenit ca toate școlile laice, lipsite de orice caracter special, înglobate ca toate celelalte școli sub administrația materială și morală a Ministeriului de culte, fără participarea Sinodului și a episcopatului.

Acosta este ceva foarte straniu, nenatural și neexistând nici într-o țară cultă și cu biserică constituită pe canoanele bisericești.

Să nu se aștepte nimene în țara noastră la preoți formați în spiritul cel sfânt al bisericii ortodoxe, în câtă vreme va continua această stare anormală a institutelor de educațiune a clerului nostru.

Să cerem dar neconținut de la Guvern o nouă lege specială pentru instruirea clerului și un regulament special pentru educațiunea preoțească, tindând a forma pentru biserică oameni, cari posedând cunoștințele generale ale instrucțiunii moderne, să poată în aceeași vreme deveni apostoli ai credinței și ai moralității creștine pe bazele ortodoxiei române.

7). În vederea măririi parohiilor și a reducerii numărului preoților parohiali, numărul elevilor prin seminariile să se reducă, așa ca în fie care seminariu să nu fie mai mult de 50 de elevi. Ar fi bine ca în capitalele București și Iași, unde se află pe lângă cursul de gradul al II-le și acel de gradul I-iu, și mai ales în București unde sunt două seminarii, unul al statului și altul al reposatului Mitropolit Nifon, să rămână în seminariile statului numai cursul de

gradul II-le, iar cursul de gradul I-ii să se mențină numai în celelalte seminarii eparhiale.

8). Cu fondurile rămase libere, prin desființarea cursurilor de gradul I-ii de la cele două seminarii ale statului din București și Iași, să se înființeze în fiecare eparhie câte o școală de cântăreți, școle de mare trebuință pentru ridicarea bisericii noastre carea mai ales prin comunele rurale, în această privință, a ajuns a fi lipsită cu totul de personalul trebuitoriu pentru serviciul divin. Dascălii astăzi în ființă cei mai mulți nu pot nici a cânta nici a ceti bine. Acesta deformază și face nesuferit serviciul divin.

St. Sinod îngrijat de această mare lipsă de cântăreți, ce se simte în biserica noastră, încă din anul 1881, prin regulamentul „pentru regularea și îmbunătățirea cântului bisericesc în România“, a propus la art. 1: „Să se înființeze la amândouă Mitropolii și la toate Episcopiile câte o școală de cântări“. Dar din nenorocire și acel regulament, deși votat de St. Sinod, n'a primit încă sancțiunea regală, și nu s'a realizat, ca multe alte nevoi bisericești, exprimate în St. Sinod pentru ridicarea bisericii la nivelul cultural, de care ea are trebuință foarte simțită de toți cei ce iubesc biserica și religiunea noastră strămoșască.

9). Vine acum întrebarea, ce să facem cu seminariștii, cari, la mărirea parohiilor și reducerea numărului preoților, vor rămânea mulți și mult timp fără pozițiuni asigurate și fără cariere stabilite? Eu cred, că ei trebuie introduși treptat în posturile de cântăreți pe la bisericile statului și la bisericile cu mai multe mijloce de întreținerea clerului. Însă pentru ca să le înlesnim această carieră și să-i scutim de serviciul militar, căruia sînt supuși după împlinirea vrăstei de 25 ani, la numirea lor în funcțiunea de cântăreți, să-i hirotonim în diaconat. Altmintrelea această măsură va avea rezultate vătămătoare și pentru seminariștii-cântăreți și pentru biserică; ei conform legii recrutării la vrăsta de 26 ani vor fi luați la ôste și încadrați în ôstea permanentă, apoi în rezerve, chemați la concentrări etc. și așa bisericile, la care ei vor fi destinați, vor rămânea fără servitorii neaparați pentru serviciul divin al parohiilor.

Acești cântăreți—diaconi, cari se vor distinge în serviciul lor prin devotament către biserică și bună conduită

la cas de vacanțe de preoție vor fi înaintați la trépta preoțescă.

Acéstă măsură este cerută chiar și de canónele bisericesti. Așa canonul 10-lea al Sinodului de Sardica stabilește că ridicarea la treptele preoțesti trebuie să se facă nu cu grabă, ci treptat, după un timp de cercare nu puțin, ca să se pótă constata dacă persóna în cestiune posedă calitățile morale necesare preoției.

Episcop Melhisedec.

Roman 1898 Februar.

DISCŪRS

ținut la serbătórea patronală a Seminarului
Veniamin, 1888.

Situațiunea Clerului față cu progresul sciinței actuale.

I.

In seculul nostru, seculul luminilor, al cugetării libere, al rațiunei ce voește a examina totul, când s'a pus în discuțiune orice instituțiune divină oricómenescă, când societatea umană pare a fi împinsă spre a se reforma chiar din temelii sale, firește urma ca și religiunea cu personalul seu oficial să fie pusă în discuțiune, atacată, persiflată și amenințată cu ruina. Și dacă religiunea, ca principiū, ca teorie, pentru necontestatele folóse ce până în present a adus omenirei, tot mai póte pluti la suprafața volburei și a vârtejului de negațiune și scepticism ce învélue din timp

în timp mintea omenescă, apoi, personalul ei oficial, voese a dice: clerul în genere, din cauza multor lipse și a abaterii câte odată de la înalta sa demnitate, din cauza greșelilor inevitabile naturei omenesti, de mulți este rău vădută, aspru criticat și amenințat cu desființare. Pentru unii el numai are rațiunea de a fi.

În timpul nostru cel îmbuibat de materialism, când totul se apreciază numai din punctul de vedere al folosului și al interesului sunător și pipăit, o instituțiune spirituală, de un caracter moral, pare a nu-și mai avea locul său în societatea aceea ce se consideră ca un simplu aglomerat de materie organizată. Grupurile acestor societăți se aglomeră și constituiesc într'un chip mai mult ori mai puțin vădută și simțită: ele luptă neconținut pentru viață, își pronunță într'un mod sgomotos, maniera lor de a fi, își au de basă un fel de jus fortioris a existenței lor în timp. În asemenea lupte de interese, rivalități în obținerea de pozițiuni comode sociale, intrigă și încordări de ambițiuni nesatisfăcute, ordinul clerical adormit poate pe influența sa din trecut, ori, mai bine, reținut de caracterul său moral, pare imobil și fără energie în viață. Apoi, în ziua de astăzi un principiu pozitivist dice: că cel ce nu câștigă, acela perde. Prin urmare cel ce nu se mișcă, nu dă semne de viață; cel ce nu-și adaugă cu timpul forțele sale, în luptă pentru viață, cade, și un alt factor îi ia locul. Iată de ce unii, dupre teoria Sociologiei de astăzi pozitivistă, consideră clerul fără căpătăiu în present, iar pentru viitor mort și lipsit de rațiunea de a fi. Oare așa să fie în viitor cu instituțiunea clerului? Este și el óre unul din acei factori sociali, cari, cu progresul științelor, cu respândirea luminilor, cu înaintarea civilizațiunei, să dispară, cum a dispărut d. e. sclavagiul, iobagia, castele sociale, etc. etc.? Ori ca instituțiunea advocaților, care numai la unele popóre și din restimp în restimp apare și înflorește, fără ca omenirea să fie mult stinghirită din lipsa ei în progresul său?

La aceste întrebări am putea răspunde, cum se cuvine,

numai de vom cerceta ce anume factori cultiva omenirea în progresul său, cu alte vorbe în ce se cuprinde progresul omenesc, ce anume elemente îl constituie și dacă nu cum-va vre unul din aceste elemente ar fi de natură a fi cultivat de o instituțiune religiósă și morală, cum este misiunea clerului la noi.

II.

Omul este în sine ființă mărginită dar perfectibilă; de aceea nimic nu ne impresionază mai mult în istoria sa ca progresul ce-l face în toate ramurile activității sale. Acest fapt a dat loc, în știința modernă mai ales materialistă, teoriei că omul nu numai în acțiunile sale, dar chiar și în constituțiunea sa, ca corp și suflet, este fatalmente și forțat supus unui progres perpetuu și neîntrerupt. De aici teoria evoluționistă și transformistă, care se silește a deduce genul omenesc din atome și monere, supunându-l la tot felul de metamorfoze până să ajungă la cea mai înaltă dezvoltare indefinită și imposibilă de precizat. Nu cu ast-fel de progres ne vom ocupa noi în cuvântarea de astăzi. Întreprinderea mea este mai modestă. A mă avânta în teorii ipotetice și neprobate încă, este a mă abate de la scopul propus. Totuși, dacă este să ating în două vorbe și dezvoltarea constitutivă a omului pe pământ, nimic mai adevărat istoricește de cât menirea ce-i s'a dat de Creatorul său, când i-a dis: „*Creșteți și vă înmulțiți și umpleți pământul și să domniți preste densul*“ (Facer. c. 1, 28). Această destinațiune materială ad litteram se aduce de om în plinire. Creatorul însă i-a prescri și modul cum să administreze pământul: „*Dumnezeu a constituit pre om ca să stăpânească pre făpturi și să administreze lumea în sanctitate și dreptate, și dupre dreptarul (echitatea) sufletului judecată să facă*“ (Înțelept. Solom: IX, 2—3).

Această lege morală omul, având a o aplica în dezvoltarea sa istorică, dupre libera sa voință, în multe a stirbit-o și

călcăt-o în picioare. Dar cu toate acestea, ea a fost și este un element esențial în destinul omului pe pământ: când s'a conformat în totul cu dânsa, s'a privit acesta ca progres, iar când s'a abatut de la dânsa, s'a considerat ca regres. Progresul omului însă nu se mărginește numai aici; el este multiplu: politic, social, industrial, artistic, științific și moral. Istoria universală, istoria civilizațiunii popoarelor, istoria științelor și artelor, istoria literilor și a filosofiei toate la un loc arată un material variat și vast asupra căruia, omul în dezvoltarea sa istorică își exercită, când mai repede când mai încet, acțiunea și inteligența sa. Este dar necontradictoriu că omul are înăscută facultatea de a progresa. De aceea, un filosof definind progresul a spus că este: „o ameliorațiune pururea progresivă a condițiunii morale, fizice și intelectuale a genului omenesc“; iar economistul Bastiat (*Harmonies économiques*) vorbind de progres adaugă: „Eu cred că neînvinsa tendința socială este o apropiere continuă a oamenilor către un comun nivel fizic, intelectual și moral, și tot-o-dată o ridicare progresivă și nedefinită a acestui nivel“.

Intrebarea acum este, în ce omul se arată a fi mai cu samă perfectibil? Prin ce se distinge el cu deosebire de toate celelalte făpturi pe pământ?

III.

Ceea ce face pe om perfectibil este inteligența sa însoțită de libertate. În inteligența sa ce observă, raționează, câștigă și transmite este sorgintea progresului, carele ca un fluviu mic la început, de ce înainteste, continuu tot crește în decursul seculilor și a vrâstelor omenirii. Câștigarea, acumularea, transmiterea cunoștințelor și a invențiilor de tot felul în ordinul moral și științific, în cel politic și social; experiențele și invențiunile industriale fac conținutul progresului. Uitându-ne acum mai de aproape asupra calităților inteligenței, vedem că elementul

intelectual este mai cu deosebire susceptibil de succesiune și de progres continuu dela om la om, de la generație la generație, de la o națiune la alta; în cât aici aflăm și semnul caracteristic ce distinge elementele perfectibile de cele mai puțin perfectibile în natura noastră;—cele ce cu timpul măresc cursul progresului de cele ce par a rămânea staționare. Afară de ce se poate acumula și transmite, nu se poate considera ca progres continuu în omenire, dar poate fi un progres curat individual, pe care fie-ce om trebuie a-l reîncepe, ca și cum n'ar fi fost nimic înainte de el, și a-l efectua prin sine însuși și cu propriile sale puteri; iar acesta este *virtutea*. În adevăr, dacă mai întregul element moral,—ce este voința liberă a omului dezvoltată în istoria sa, și care caracterisază mai e-șențial personalitatea sa față cu alte ființi din lume,—nu putem dice că nu este perfectibil, și prin urmare supus progresului general al omenirei: precum acesta se vede evident din mare diferență a morăvurilor omenirei barbare de cele a omenirei civilisate, a omului primitiv de cea a omului Evropeu din seculul present; totuși o parte esențială a moralei înalte, pare a rămânea staționară. Da, *virtutea* este perfectibilă mai numai în individ; pe când elementul intelectual este perfectibil nu numai în individ, ci și în specie, pe calea de moștenire și de transmisiune. Inșă, pe când elementul intelectual are acest avantajii, fără cel moral nu s'ar putea desvolta nici susține, cu atâta mai puțin a garanta instituțiunile societăței civilisate. Fără inimă generose, fără caractere nobile, fără sentimentul datoriei și al onórei, fără vigóre morală și buna-voință, cu un cuvânt, fără *virtute* (considerată în sens larg), tótă acumulațiunea de cunoscinți științifice nu va folosi nimic pe om, și nu-l vor face să înainteze cu mult în destinațiunea sa. Dar pentru ca acéstă distincțiune între progresul intelectual și cel moral, să se arâte mai simțit și cu mai multă precisiune, să intrăm în o analiză mai amărunțită.

IV.

În ordinul intelectual, progresul se poate chiar verifica printr'un inventar de numărul cunoscințelor și al descoperirilor, prin comparațiunea stărei actuale a științelor, artelor, legilor, codicelor și instituțiilor, cu cutare sau cutare secol anterior. Este ușor nu numai a constata însemnatul progres efectuat în lumea Evropenă de la secolul al XVI încôce, dar încă, de nu vor supraveni resturnări sociale și catastrofe mari, se poate pređice ca va merge tot crescând. Oare nu-l vedem pășind cu puteri din ce în ce mai mari: vires aequirit eundo? Fie-ce cunoscință, fie-ce descoperire, sunt ca niște trepte pe care se sue tot mai sus. Teoriile, metodele, formulele, instrumentele și invențiunile favoriséză și ușuréză tot mai mult progresele științelor și a artelor. De și nu cu așa pași gigantici, dar totuși pas cu pas se ține de progresul intelectual și cel moral; și întru cât morala se considera ca știință, ca element formator și constitutiv societăței omenești, luminele ei n'a lipsit omului nici-o-dată.

Dacă în tradițiunile primitive și în monumentele antice se află deja maxime morale identice celor din codicele și catehismele secolului al XIX-le, ceea ce a făcut pe filosoful Angles Mackintosh să ădică, că în morala nu se fac descoperiri; —sunt multe altele, care apar succesiv și-i atestéză progresele ei; precum maximele cele primitive și neschimbabile probéză uniformitatea și unitatea consciinței și naturiei omenești. De la Omer însă și Esiod până la Socrat și Platon; de la Platon până la Cicerone; de la Moisi până la Christos și din Evul mediū până în present, este un progres de idei morale, ce se poate urmări în tótă istoria, se poate verifica în tractatele filosofice de morală, în legislațiuni și în moravuri. Considerați mai ales ameliorarea în pozițiunea celor slabi: a sclavului, a femeei și a copilului. Ce stranie

schimbare s'a efectuat fața de dâșii în ideile morale, în conștiința părintelui de familie, a soțului și a stăpânului!

Nu se vîd óre continuu și succesiv dispărînd marele nedreptăți, la început legitimate, ca : sclavia, servitutea, neegalitatea claselor și a sarcinilor sociale, neegalitatea înaintea legii, opresiunea conștiințelor, etc?

V.

Ast-fel este progresul vîdut al civilizațiunei care este însași natura omului cultivată și educată; progres ce se efectuează prin dezvoltarea inteligenței atît în ideile morale cît și cele științifice; dar care nu s'ar putea susține de cît sub condițiunea concursului voinței ceî bune, a forței morale, vreați a dice a virtuței. Acésta însă se cade a o distinge bine de luminile generale ale moralei. Progresul luminilor morale aparține mai mult elementului intelectual, pe cînd din contra virtutea depinde în totul de cîrăția intențiunilor, de devotamentul sincer, de disinteresare, abnegare și energia voinței. Pe lînga acésta, progresul acestui element pur al moralei nu se pôte precis verifica, fiind-că el se îndeplinește în adîncul conștiințelor, în secretul voințelor și a inimilor. Mai mult înca, el nu este susceptibil de acea lesniciósă creștere, de acea înaintare repede ce se observă la progresul intelectual. Cu tot binele ce alții au putut a-l face mai 'nainte de noi, cu tóta suma anterioră de fapte bune îndeplinită în lume, virtutea n'a devenit mai ușoră pentru nimenea, meritul ei și astă-di se câștigă tot cu același preț ca la începutul lumii. Obligațiunea de a efectua binele numai pentru bine, cere pretutindenea și de a pururea aceléși sacrificii, aceléși silinți. Dar în acésta tocmai constă și demnitatea bărbaților virtuóși. Iată pentru ce progresul ei se consideră numai ca individual iar nu colectiv. Valórea ei se măsura numai dupre gradul sacrificiilor și al silințelor celui ce o practică, fără nici un folos vîdut pentru posteriorii lipsiți de dînsa.

Acésta nepotrivire a progresului intelectual cu cel moral pe

de o parte, iar pe de alta impresiunea vivace și plină de iluzii fantastice, ce marele progres intelectual lasă în spirit, a făcut pe mai mulți învățați, filosofi și scriitori pozitivisti și critici, ca unii: precum Charles Perrault, Herder, să opineze că într'un viitor depărtat progresul intelectual se va substitui prin luminile sale celui moral; pe alții, ca Fichte, Condorcet și Herbert Spencer, să susțină că progresul intelectual înaintând în indefinit, răul din omenire va dispărea în fața rațiunii perfecte, și atunci nu va mai fi nevoie de virtute și precepte morale; iar pe alții, ca Saint-Simon, Fourier și cei-lalți socialiști, să arunce morala ca superăciosă, netrebnică și chiar vătămătoare liberei dezvoltări fizice a omului în toate privirile. În fine, Toma Buckle (*în istoria Civilizațiunii în Anglia*) se silește din reputeri a demonstra că elementul moral nu este de nici un folos în cultura omului, fiind imobil, sterp, câte-o-dată periculos societății și staționar față cu cel intelectual. Iată, de exemplu, unele din argumentele sale despre imobilitatea și sterpiciunea elementului moral în opoziție cu mobilitatea și fecunditatea celui intelectual. Aceste le înserăm după cum se află rezumate în cartea D. Francisque Bouillier (*Morale et Progrés*, Paris). Buckle dice: Din cea mai adâncă anticitate până în zilele noastre, nimic nu s'a schimbat mai puțin de cât acele mari dogme comune tuturor sistemelor de morală. Ce s'a mai adăogit la anticele precepte: a face bine altora; a sacrifica în folosul altora propriile noastre poftes; a iubi pre vecinul nostru ca pe noi înșine; a-și onora părinții; a-și stăpăni pasiunile; a respecta pe cei inferiori nouă, etc. etc? Ast-fel erau ele acum cu mi de ani înainte, și ast-fel sunt și astă-zi, fără a li se adauge o iotă măcar în cărțile moralistilor și în toate discursurile tuturor teologilor din lume. Voiu mai cita încă un exemplu mai straniu de modul cum denunță el lumii civilizate morala ca obstacol progresului și ca pericol și plagă publică, contra căreia adevărații omenii ai omenirei trebuie să ia toate măsurile. „Sinceritatea convincțiunilor, onestitatea, conștiința

și virtutea, sunt acele dela care tocmai provin cele mai mari rele de care au suferit vre o-dată popóarele, ȕice Buckle. Cetiți istoria și vedeți la lucru, în tóte timpurile, pe ómenii virtuóși, însuflețiți de intențiunile cele mai drepte, cele mai curate, dar ignoranți. Acești ómenii, pentru nenorocirea omenirei, de ar avea ȕuterea în mână, sunt în stare a face cu atâta mai mult rěu, cu cât sunt sinceri, mai convinși și mai devotați. În tóte timpurile, cine fură ómenii cei mai aspri și mai nemiloși? cine a vėrsat sângele cu mai puțină mila și muștrare de conștiință?“ Și așa mai departe, din excepțiunile rari ale unor ómenii conștiințioși, cu bune intențiuni, dar greșiți în întreprinderile și faptele lor, continuă Buckle, de concert cu alți denegritori a simțului moral, a trage conclusiuni generale și definitive despre nefolosința sincerității, onestității și a virtuței în societatea civilisată omenescă.

Apoi, fiind-că virtutea cu abnegațiunile sale, cu înfrėnarea pasiunilor omului, cu devotamentul pentru tot ce este bine și frumos, cu consacrarea pentru binele omenirei, stă în raport strins în privirea sancțiunei sale cu sentimentul religios, Buckle, pe urmele lui Aug. Comte, de concert cu Büchner și tot-feliul de atei, conchide că și religiunea, plină de superstițiunii în trecut, numai póte fi de nici un folos în progresul viitor al omenirei.

Ciuntind ast-fel natura omenescă de sentimentul religios, carele este una din cele mai primitive, mai firești și mai statornice funcțiuni ale sufletului omenesc, iar pe de altă parte lipsind-o și de simțul moral, carele este esențialul exercițiului al voinței libere, ce constituie demnitatea a persoanei omenesti față cu cele-lalte făpturi; șcóla modernă a scriitorilor pozitivisti și materialisti încântați și uimiți de necontestatele progrese ale inteligenței, se încerca, prin tot feliul de argumente, a proba că întrėga desvoltare a omului politică și socială, că tot destinul lui pe pământ se coprinde și mărginește în continua desvoltare numai a inteligenței. Progresul ma-

terial, științific și industrial, iată perspectiva omului în viitor. Școala laică cu excluderea religiunii și a moralei, de ocamdată din învățământul public, iar mai pe urmă, și disparițiunea lor definitivă din mintea omenescă prin modul uitărei: iată idealul de progres al omenirii. Aceste priviri unilaterale, aceste exagerațiuni nu sunt grele de combătut, dar a le urmări pas cu pas, este a ne abate prea mult dela scopul ce mi-am propus.

Ce óre diceam la început? Care este cauza pentru care clerul atât la noi cât și pe aiurea este desconsiderat, și dacă acéstă desconsiderare nu va avea de efect ultim suprimarea lui din societatea omenescă.

G. Erbiceanu.

(Va urma).

SERBAREA SEMINARULUI DIN BUCURESCI

In ziua 30 Ianuarie 1888.

DISERTAȚIUNEA

DOMNULUI PROFESOR CONSTANTIN ERBICEANU

Despre viața și activitatea Mitropolitului Veniamin Costache ca Mitropolit al Moldovei.

(Urmare și fine; veđi No. 12, anul XI).

Maí ântăiu numindu-se Domnitor în Moldova Scarlat Alexandru Calimah la 1812, acesta scrie, în 6 Octomvrie, Mitropolitului un pitac Domnesc, prin care îl invită a veni la scaunul său; dar maí înainte de îndeplinirea acestei formalități, la 1 Octomvrie, totă boerimea țerei, mare și mic, într'o voce unanimă, plină de bucurie că a sosit timpul dorit de a avea iarăși în mijlocul lor pe părintele obștesc, îl rógă a grăbi venirea sa între ei, prin o epistolă subscrisă de

toți și în care iată ce citesc:..... „Obștea, ca una ce din fapte scie mai ânteiu a Prea Sântiei Vostre către cele sante mai presus evlavie (care a și câștigat inimile norodului), și desevêrșit cunoscând și sufletestile daruri a ei, arătându-te întru tôte treptele duhovniceștei păstorii ce ai avut, neuitându-se la paretisis (demisia) ce ai dat, care nici scie, nici cercetéză întêmplările ce au pricinuit-o, cu cădută evlavie și cu glas dator, rógă pe Prea Sântia Vostră să veniți să vă primiți iarăși scaunul, ce după cerere și dorința obștei te așteptă“... Apoi la fine se citesc cuvintele: „ca unul ce ești adevêrat păstor, patriot bun și părinte obștesc.....“ (Act No. 46, Arhiva Mitropoliei).

Mai mult încă, obștea întrégă a orașului Iași, de la bêtrânul gârbovit de ani până la pruncul de la sînul mamei ce abia scie îngana câte-va vorbe, chieană cu foc sufletesc și cu umilință în sînul lor pe părintele și sprijinitoriul lor! Daū jalbă la Vodă, a cãrei conținut smulge lacrimi și din inima cea mai împietrită....; ei sfêrșesc cu cuvintele:..... „Ne rugăm să te milostivești asupra noastră, ca un părinte trupesc și sufletesc, spre a aduce și pe cel duhovnicesc iarăși în scaunul Prea Sântiei Sale al Mitropoliei, pe Prea Sântitul nostru Mitropolit Veniamin, de care duhovnicesc părinte atâta suntem noi doriți, tot norodul spre iarăși a-l avea; cât și de părintesca bunătate a Înălțimei Tale, căci la această vreme noi nu cunoșcem alt părinte asemenea ca Prea Sântia Sa, om drept, fără prihană și temêtor de Dumneșeu, de care mult să ne bucurăm și să ne veselim; atât de bună venirea Înălțimei Tale, cei de noi mult dorită și cu mare bucurie așteptată, cât și de Prea Sântia Sa, prea bunul părinte, Mitropolitul nostru, căruia să-i auđim prea doritul glas al fluerului cel păstoresc împãrechiat cu nemărginita bunătate“. Și sfêrșesc: „Noi nu avem alt tată și altă mamă cu părintesca milă și cu durere de inimă....“ (Act No. 47, Arhiva Mitropoliei).

Iată, D-lor, adevêrat triumf și adevêrată opinie publică! Dacă cine-va pôte să aspire la ceva sublim în lumea acêsta, apoi nu pôte fi alt mai înalt și mai satisfăcêtor osteneșilor lui de cât a avea o ți triumfală ca a Mitropolitului Veniamin! În urma acestora, Veniamin lasă rasa de monah, ia în mână cãrja pastorală și se îndreptă spre Iași. Câte ovațiuni în cale, câtă bucurie în popor de a-și vedea pe blândul lor păstor! Il aduc în triumf; iar la bariera din Păcurari tótă suflarea Ieșană, boeri și neguțatori, stêpâni și slugi, jidovi, armeni și de tótă nația alêrgă spre a primi pe părintele obștesc. De aici până în Mitropolie a fost adus prin cânturi făcute a-nume de protopsaltii Mitropoliei, prin cari îi lăudaū meritele și declara veselie sêrbãtorescã a obștei, că iarăși le este părintele lor!

Cu toate acestea sufletul marelui patriot era trist, rana din inima lui nu se putea vindeca, când privea peste Prut și-și amintea că s'a perdut jumătate din țara strămoșescă prin răpirea Basarabiei. S'a încercat printre boeri, ba și cu Domnitorul, de a reclama și a protesta în contra acestui act plin de totă nedreptatea și arbitrarul, dar n'a putut reuși, pentru că oamenii adesea slugăresc mai mult puterea de cât dreptatea (Vezi Codrescu Uricar tom IV).

Să nu uităm că instituțiile începute de Mitropolitul Veniamin, școlile laice și bisericesci, școlile de muzică, tipografia, erau acum în ruină și trebuia a le restatornici sau a le face din nou. Deci, la 1813, se redeschide seminarul său din Socola, se încep școlile publice, se numește G. Asachi profesor de inginerie în limba română; cu un cuvânt își îndoesce zelul și activitatea sa, așa că până la epoca Eteriei 1821, rezultatele muncii Mitropolitului Veniamin sunt pôte cele mai abundente. Toate veniturile Mitropoliei erau la dispoziția cărțurilor, în atâta în cât forțe adese se întempla ca el să nu aibă nici un ban al său propriu. Se spune de bătrâni, că în multe rânduri cerându-i Mitropolitului Veniamin milă sêracii, vedușele și orfanii, și fiind-că n'avea câte o-dată asupra sa începea a plânge și-și dădea haina sau ceasornicul său sêracilor, așa ca erau nevoiți amploiații Mitropoliei a-i găsi bani curând spre a-i scôte lucrurile! Tot în acest timp a reorganizat seminarul, aducând profesori din Transilvania, pe Pop, Fabian, Ión Costescu, Ioan Mamfi și alții, a adus la perfecție tipografia, imprimând și scrierile istoricului și Domnitorului Cantemir; a adus protopsalți din Constantinopol, s'a desevêrșit școla de psaltichie prin Petru Lambadarul și Macarie Ieromonahul, etc. Tot în acest timp a intrat în relații și a fost introdus de către șefii Eteriei grecesci în misterele ei, dându-le tot concursul său, de sigur spre a scăpa și el și țara de ei, pentru că trebuia să se ducă în pământul lor 1).

Sub el, în preșința și cu bine-cuvântarea sa, se începe teatrul românesc, prin el și cu ajutorul său bănesc se imprimă un număr considerabil de cărți românesci, el în fine își apără legea strămoșescă ortodoxă și combate cu energie instalarea unui Episcop papistaș în Iași. Cu un cuvânt el era Mecenatul românismului renăscând, protectorul sciințelor, artelor, el sprijinul oamenilor cărțurari—sub el

1). Mitropolitul Veniamin, stând în contact amical cu toți Grecii învățați din Moldova, a fost introdus în misterele Eteriei încă de pe la 1805, pentru că el însuși confirmă o societate secretă, în care în realitate se adunau bani pentru Eterie, iar în formă avea menirea unei societăți de ajutor mutual. (Vezi document, mitropoliei, în Arhiva ei). Apoi relațiile lui cu Capodistria, cu Alexandru Ipsilant, cu Mitropolitul Grigorie Irinupoliei etc., toate dovedesc că scia forțe bine scopurile conducătorilor revoluției și data începerii (Vezi documentele din istoria Mitropoliei Moldovei din anul 1821).

Sofronie Bărbosul — fost predicator în Constantinopol la Patriarhie — român get beget — detuna ca un alt Massillon de pe amvonul catedralei Mitropolitane contra abuzului și arbitrariului. Istoria Moldovei, cu deosebire de la 1803—1840, se resumă sau se identifica cu persoana Mitropolitului Veniamin. Nu există fapt patriotic sau caritabil la care să nu-l găsești în frunte.

Isbucnind Eteria, la ceea-ce nu se aștepta încă Mitropolitul, pentru că nu sosise data destinată, a trebuit din nou ca totă mișcarea literară să se suspende. Mărtea neașteptată a Domnitorului din Valahia a precipitat lucrul. Apoi planul era ca armatele eteriste să trecă repede prin Principate și să se ducă în Grecia, sau măcar peste Dunăre, și acolo să fie teatrul rebelului; iar ai noștri, Români cu Tudor Vladimirescu în frunte, să se declare autonomi și liberi de orî-ce guvernământ străin. Intemplantarea însă a adus lucrurile din contra. Austriei nu-i convenea crescerea și dezvoltarea Românilor, iar unirea lor nici o-dată. Rusia nu voia a accepta liberarea popoarelor din imperiul Turcesc, de cât cu numele, orî mai propriu a-și schimba stăpânul orî a le încorpora.

Românii însă înțelepți în politica lor, adică oportuniști în ceea ce privesce politica țilei, hotărâți însă în principiul de a urmări independența și unitatea lor de rasă, prefera momentat a sta sub suzeranitatea Porței și a se elibera de o cam dată măcar de guvernământul fanariot, de cât a îndura protectoratul Rusiei, după care ușor era a-i urma o ocupare perpetuă.

De aceea totă lumea românească a rămas extasiată și ca coprinșă de un tremur nervos, când auți de o-dată că Ipsilante a trecut Prutul și că Eteria a izbucniț. Domnul din Moldova și el fuge în Rusia și lasă guvernământul țarei în mâna Mitropolitului și a boerilor. Dar fiind-că Turcii erau înștiințați că Mitropolitul Moldovei era Eterist, de și el în formă protesta și se lepăda, de frică spre a nu fi surprins de armatele turcesci ce veneau în graba cea mai mare spre Iași, după ce nimicise pe Eteriști la Galați la 22 Februrie, după ce încinge sabia lui Ipsilante în biserica sântilor Trei-Ierarhi, sêra spre 23 a anului 1821, când, după cum se exprimă el: „fără de legile noastre au încordat arcul Dumneșceștei urgii, și l-a găsit pe el și într'ensul a gătit vasele morței, ca un trăsnet din ceriu a cădut peste nenorocita țara acêsta cumplita resvrătire a Grecilor“.....; apoi după ce descrie jafurile, miseriile, uciderele și furturile, mai ales din Iași, declară: „Intr-o așa înfricoșată privelisce am dat și eu dosul urgiei și am trecut peste hotar într'o căruță prôstă, împodobit peste obraz cu un brâu de lână și cu o manta nemțescă îmbrăcat și cu o pălărie pe cap. Ticălosul om ce

nu-și închipuiesce ca să-și apere viața ; și am ales loc de tristă petrecere satul Colinecăuți. Fiește care veste din jalnica patrie 'mă adăoga rană în suflet și pârae de lacrimi în ochi. . . . Numai cititul și talmăcitul cărților 'mă mai dedea privilegiu de puțină alinare". (Precuvântarea la ist. scripturei Vechiul testament în III volume imprimată la 1824).

După ce a trecut în Basarabia, a cerut permisiune episcopului locului, și prin el de la Sinodul rusesc și Imperatul de a-î permite să stea la Colinecăuți, una din moșiile Mitropoliei Moldovei. Peste Prut cât a stat, a purtat foarte regulat corespondența, atât cu boerii fugiți în Cernăuți, cât și cu cei din Iași, ce stau în relațiuni cu Pașa de Ibraila și cu Pôrta ; apoi cu boerii din Chișinău și în fine cu boerii din țera Muntenescă, cari se refugiase în Brașov cu Mitropolitul lor Dionisie 1).

Centrul tuturor afacerilor politice era figura mareță a Mitropolitului Veniamin. Tot ce făceau patrioții sau proiectau să facă trebuia mai întâiu să se consulte cu el, îi comunicaū tot ce cugetau a face, prin agenți secreți, cărora le răspundea cu multă rezervă și prudență, altă-dată chiar enigmatic. Toți îl considerau ca singurul în stare a ținea unirea între patrioți, cari erau divisați în trei tabere mari. Era plin de experiență și cu mai mare greutate în afară din țeră, de aceea nimica, dar nimică nu s'a făcut în timpul Eteriei fără el. Multe intrigile de partide a sfărâmat, mai ales ale aspiranților la domnie, și mult a contribuit la alegerea de Domn țerei în persôna lui *Ión Sandu Sturdza*. Tôte intrigile de partide între boeri, tôte scirile gazetelor europene, opiniile politice asupra țerei din partea puterilor, ingerințele străine, jafurile și a eteriștilor și a armatelor turcesci, mai ales ale ianicerilor, uciderile, violările, turcirile Românilor prin amenințarea iataganului ieniceresc, arderile sclăviile, tôte într'un cuvânt i se raportaū prin Bucșănescu, Isaia arhimandritul, Paharnicul Țenuță și Vornicul Negel, fratele său etc. (Acastă corespondență ni s'a păstrat în arhiva Mitropoliei de Iași).

Este de o valóre neprețuită acastă corespondență particulară, pentru că dă adevărata lumină asupra faptelor timpului și zugrăvesce în chipul cel mai fidel simțul patriotic de care era predominant Mitropolitul Veniamin. În acastă corespondență n. m. . . . străză un număr foarte mare de fapte, pe cari nu le-am putea sci de aiurea, cari ne istorisesc realitatea terôrei înspăimântătoare ce a suferit

1). Să se consulte tôte relațiile cu Mitropolitul de la 1821 până la 1822 Octomvree, existente în arhiva Mitropoliei Moldovei.

pământul românesc din cauza Eteriei grecesci! Să notăm că pe timpul năvălirii eteriștilor la Iași și venirea armatei turcesci, serviciile Dumneșcesci din toate bisericile se suspendase. (Vezi documentele Mitropoliei).

Plinindu-și timpul răutatea sa și scăpând Români de durere și necaz, a trebuit ca țara să se încerpă de a capul. Era tot pustiire, ruină, jaf și nesiguranță; resturile de vagabonți turci, greci, arnăuți, serbi și bulgari, de toate națiile, câți au putut a se îndosi în munți și monastiri, și au putut scăpa de sabia Turcilor, s'au prefăcut în tabere sistematice de tâlhari și bandiți. (Vezi documentele Mitropoliei 1).

După ce s'au numit Domni Români în Principate, Ioan Sandul Sturdza în Moldova, pe dată Mitropolitul Veniamin a fost înscințat de Domnitor, dupe cum singur ne povesteste că: „Astă-dă, 12 Iunie 1822, s'a făcut și nouă cunoscută mila Dumneșcescă, că după furtuna cea primejditoare de 16 luni mai bine, s'a descoperit înșenizarea și ca un angel vestitor de bucurie a venit și nouă carte de la I-a lunei curgetore, cu vestirea pe rânduirea Domnului Moldovei, prea bine cinstitorul de Dumneșeu înălțat Ioan Sandu Sturdza V. V. dintre boerii Patriei noastre, înoindu-se și acest pronomion al ei care mai de două vécuri era pierdut.“ (Insemnarea la pag. 348, tom. I a istoriei scripturei Vechiului testament, Iași 1824).

1). Cu această ocazie, mulți dintre străini și pământeni deprinși la arme, după evacuarea țerei de armatele turcesci, ne mai voind a pune mâna pe cornele plugului, au creșut mai ușor arta haiducescă și așa s'au format în grupe mai mulți din foștii Eteriști, și au format bande de hoși. Intre haiducii timpului acestuia, întâlnim și pe cunoscutul bandit Petrarul, pe care prindându-l poteriile formate în tota țara, spre a stârpi tâlhăriile și a restabili siguranța publică, întâlnim și pe Petrarul prins și condamnat la spânzurătoare. După o veche datină și la noi la Români, Domnitorul erta de pedepsă pe condamnat dacă intervine Mitropolitul țerei, sau și veri-o fată care se declare că îl ia de bărbat. Cu Petrarul se întâmplă așa: Mitropolitul Veniamin îl cere de la Sturdza și Domnul îl grațiază de morțe și-l dă. Atunci Mitropolitul Veniamin spre a putea escita și aprinde în Petrarul simțul de umanitate și de moralitate și a-l reface din tâlhar în om onest, îl ia pe lângă sine, îl face comis, ba încă și perdegul său, așa că cine venea dintre boerii spre a visita pe Mitropolitul și dădea cu ochii, la ușa Mitropolitului, de Petrarul, rămânea uimit și încremenit de spaimă. Dar Mitropolitul curând se adresa către vizitatorul său și-i dicea: „nu te teme, arhon, că acum Petrarul este fiul meu“. Cu totă încercarea Mitropolitului, natura stricată a Petrarului nu s'a îmbunătățit. Intr'o bună dimineață, când Mitropolitul Veniamin pleca spre monastirea Slatina și luase și pe Petrarul cu el, ca comis, fiind timpul de primă-vară și eșind la câmpul larg și la codri înverdiți, se dice că Petrarul apropiindu-se de ferestra caretei, adresă Mitropolitului cuvintele: „Rămâi să etos, Inalt Prea Sântite“, dădu pintenii calului său aprig și voinic și se îndreptă spre codri, de unde nu-l mai vedu nimeni, de cât în spânzurătoare. Când a fost prins și a doua-ora, pentru că era terorea străinilor și mai ales a jidivilor, a fost executat. Se dice că Mitropolitul Veniamin l'a cerut și a doua-ora de la Vodă, dar n'a reușit, pentru că boerii cu toții au pretins a fi spânzurat, spre a scăpa de terorea lui.

Mitropolitul Veniamin însă întârzie de a se reîntorci la scaun, pentru că voia a regula cestiunea averilor Mitropoliei Moldovei ce avea în Ba sarabia; poporul însă nerăbdător îl rîgă și-l reclamă chiar de la Domnitor, dau alarmă la Vodă și cer cu insistență a le aduce între ei pe milosul și darnicul lor părinte, pe protectorul nevoeșilor.

Pentru că acesta a doua invitație să aibă o mai mare influență asupra nobilului său suflet, (strigătul unanim al poporului), Domnitorul îi alătură și jalba obștei tîrgului Iași, subscrisă de toate breslele, cari cereau cu căldură Mitropolitului să vină în mișlocul lor, la scaunul său.

În fine Mitropolitul Veniamin se reîntorci la Iași în toamna anului 1822. De acum lucră în unire cu Domnitorul țerei, Ioan Sandu Sturdza, cu care era amic intim încă înainte de a fi Domn, și pe care în multe împrejurări îl ajutase. Cea întîi trebă, ce au pus amîndoi la cale, a fost înlocuirea egumenilor greci de pe la monastirile dișe închinat cu egumeni români. La săvîșirea acestui fapt a contribuit mult și convingerea Porței, că banii din veniturile acestor monastiri au alimentat puternic mișcarea Eteriei. După aceea o nouă organizare a țerei a înlăturat pe străini, numindu-se numai români. Iar Mitropolitul în special alina prin daruri și mile suferințele poporului ce îndurase într'un mod barbar și nemilostiv furtul și jafal eteriștilor; teroarea, cuțitul, sabia, uciderile, urgia și spaima ienicerilor și a armatei turcesci destrăbălate. S'ar putea aplica foarte nemerit versurile lui Virgil Eneid. (cart. III-a, vers. 2.) *Et campos ubi Troja fuit*, la ruina în care a lăsat țera românilor Eteria.

Sunt foarte pătrundătoare de inimă, sfîșietore chiar aflarea și împărțirea unora din lucruri furate de eteriști și ieniceri, și dintre cari unele reluându-se de la jefuitori, când au eșit din oraș și depuse spre păstrare în biserica Mitropoliei Stratenia. (Vezi documentele Mitropoliei Moldovei din 1821). De la finele secolului trecut biserica Stratenia, vechea Mitropolie zidită de Anastasia, Dîmna lui Ioan Duca, era crăpată de cutremur și descoperită prin ardere și cu totul deteriorată, așa că la 1821 a putut fi foarte potrivită de a servi pentru magazii sau deposit lucrurilor furate, pentru că era asigurată de jaf. Aici se aduna poporul de totă mîna țilnic spre a-și cunoșce și a-și relua măcar unele din obiecte ce i s'a putut scăpa de foc și furat.

Curând Mitropolitul vedînd trista starea tuturor instituțiilor sale, producute ostenelelor timpului trecut, în ruină și paralizate de violența ispitelor la cari au fost expuse, s'a cugetat a le restabili, de

și acum era foarte greu. Profesorii greci fugise, cei români se retraseră în munți și monastiri, elevii, se împrăstiasă pe la casele părintești, tipografia i se distruse, oamenii literați fugise fie-care unde putu a-și găsi adăpost și a-și asigura viața. Moldova și mai ales orașele și capitala Iașului erau pustii de oameni. Cu totă această stare de jale Mitropolitul se încuragiază, chiamă pe refugiații din noi în jurul său, pe mare și mic, pe boeri și pământeni și-i invită prin sfatul său impunător și creștut de a-și relua fie-care activitatea sa.

Spre a putea mulțami după vrednicie lui Dumnezeu că a scăpat țera și din această cumplită urgie, a conceput planul împreună cu Domnitorul țerei de a ridica din temelie o Catedrală măreță și frumoasă, care să fie în adevăr fala neamului românesc și o jertfă plăcută lui Dumnezeu! Am întâlnit notițe de un plan de catedrală încă de pe la 1826, făcut după modelul bisericei Santei Sofii din Constantinopol. (Vezi Documentele din arhiva Mitropoliei).

Ideea dar de a zidi o nouă Catedrală metropolitană prinde rădăcini în sufletul nemuritorului Veniamin și a Domnitorului român Ioan Sandu Sturdza. De aceea la 8 August 1826 se dă un hrisov prin care Domnul și Mitropolitul fac apel la totă boerimea și suflarea românească, de a contribui fie-care după putință spre a se zidi o altă nouă Mitropolie, „căci cele două în cari asta-ți se mărginesc această sântă Mitropolie sunt, pe lângă vechime, mici și stricate.“

Spre a se putea realiza cu urgență planul, însuși Domnul contribuie cu suma colosală pe atunci de 83.995 lei, adică cu jumătatea sumei totale. Pe când se realiza acest plan prin contribuții benevole, pe când Mitropolitul își aduna în giurul său, ca cloșca puii săi sub aripă, și și relua avântul spre dezvoltarea activității naționale, *fatalitate și iar fatalitate!* Vremile din nou iarăși se înăspresc. Nordul Europei se posomoresce, și nelinșcea, nesiguranța predomină din nou sufletele Românilor și ast-fel toate proiectele sunt paralizate în începutul lor.

Ocupația rusescă iarăși, învrălbiri între norode, învrăjbiri între cetăți, învrăjbiri între cei de un neam!

Domnitorul român este mazilit și o administrație rusescă de la 1828 până la 1833 este stepână pe destinele Românilor! Iarăși nenorociri, iarăși persecuții, iarăși refugiați și chiar exilări. Țera Românilor ia fisionomie rusescă. Angării nesfârșite, biruri înmulțite, silnicii câte-și pôte mintea închipui, lipsă, fomete, bôle și chiar ciurma distrugătoare a sfâșiat cu necruțare pământul românesc. Dar de astă dată Mitropolitul Vaniamin nu-și părăsesce scannul, ci îndură cu bărbăție, ca un părinte comun, necazul și neajunsurile timpului! De la 1822, când s'a întors de la Colincăuți, și până la 1833 a lucrat pentru

biserică și școlă cu aceeași ardere și devotament de care era inspirat de la început; dar fructul muncii sale este foarte mult întrerupt, paralizat chiar de împregiurări; de aceea cred că au trecut puține zile când să nu fi versat șiruri de lacrimi, privind la nestatornicia și nenorocirea Patriei sale.

Cu toate greutățile, avem și din acest timp foarte multe imprimări cu caracter bisericesc și național, unele ale sale, altele ale altora.

Mitropolitul Veniamin protegia și contribuia cu bani nu numai pentru desgroparea literaturii naționale, dar și acelei antice române și mai ales grece. Așa a subvenționat bărbați erudiți ca pe Vardalah, Levide și alții, spre a comenta și publica seria operilor sânilor Părinți ai bisericii ortodoxe.

Trecând și de astă dată furtuna și atmosfera politică liniștindu-se și cu modul acesta făcându-se lumină clară pe orizontele plăcut al țerei noastre, bătuit de atâtea dezastre, Mitropolitul Veniamin revine din nou asupra ideii sale de a ridica cu propria sa cheltuială o nouă Catedrală Mitropoliei Moldovei, pe locul vechei biserici metropolitane Stratenia. De astă dată, ajutându-și Dumnezeu, ideea devine realitate. În 1833, la 3 Iunie, pune prima piatră fundamentală a edificiului ce stă astăzi mareș spre fala și lauda Românilor. Venind toate cele politice la loc, se numește iarăși Domn pământen, la 1833, Mihail Sturdza și împreună cu el Mitropolitul Veniamin conlucrea la consolidarea învățământului național, ca suflet a acelor bărbați patrioți ce l-au secundat; contribuie la înființarea Academiei Mihăilénă, ce ramplasa ori înlocuia Academia greacă, desvoltă școlă din Trei-Ierahî a lui Vasile Lupu, reorganizează Seminarul din monastirea Socola și înființează mai multe școli ținute în diferite orașe ale țerei, îmbogățesce tipografia și tipăresce neîntrerupt o serie de scrieri românesce. Toate aceste institute, ce-și au ființa lor până astăzi, exceptând tipografia, își datoresc existența lor acestui mare prelat și exemplar patriot.

Să nu uităm că și de la 1828 până la 1833 tot el a fost centrul și sufletul patrioților, ca și de la 1821—1823.

În fine continuă în pace și liniște păstoria sa și sprijinirea Bisericii și țerei până la 1842, Ianuarie în 28, când își dă demisia sa pentru tot-déuna și se retrage spre liniște și petrecerea restului vieții sale la monastirea Slatina. Impresia ce a făcut în tot poporul vestea ce s'a transmis ca un fulger, ne-o descrie foarte fidel un contemporan N. Istrati: „În mijlocul acestor îndeletniciri au arhipăstorit Veniamin până la 28 Ianuarie 1842, când din cuvinte încă publicului necunoscute, dându-și demisia se retrase la monastirea Slatina. Câtă însemnătate și înrîurire avea Veniamin în țeră, au vederat

cursul a trei zile, în cari a împărțit bine-cuvântarea de pe urmă la fiii sufletesci. Nu era boer, ori veduvă, ori miser, căuria să nu fi fost Veniamin botezător, cununător, ajutător sau bine-făcător ; de aceia trei zile un rîu de omeni ireceau necurmat prin apartamentele sale, udând mâna bine-cuvântătoare cu lacrimi de durere și de recunoscință. Retragerea sa era un eveniment, și îngrijindu-se de o demonstrație a poporului, s'au luat măsuri ca să purcedă din Iași noaptea. Mult a urmat pelerinagiul credincioșilor la Slatina, cari au cercetat pe proin Mitropolitul, carele nu conțenea ca și mai înainte a împărți bani, până și straele sale, între acei ce le cereau, și 'și-a consânțit timpul său la rugăciuni și scrieri“.

De și de o constituție sănătoasă, totuși clima cea aspră a munților, viața lui schimbată și în ani înaintată s'a încheiat pe pământ la 18 Dechemvre 1846, și-a dat sântul său suflet în brațele iubitului său arhidiacon Meletie Istrate, atunci arhimandrit și egumen monastirei Slatina, pentru că Mitropolitul Veniamin înainte de mórtea sa îmbrăcase schima de megaloschim său pustnic și era sub ascultare.

În testamentul său, care este unic, cap de operă în felul său, se cetesce ultima implorare a cerului ce o face cu durere de inimă pentru neamul său : . . . „Așa dar si eu smeritul și păcătosul, fostul Mitropolit al Moldovei Veniamin Costache, supus fiind ca om legei muritorilor, și prin urmare în fiește-carele minut așteptându-mi mutarea din lume această vremelnică și amăgitoare, din adâncul inimei, cu vrednicie strig către Domnul : Să se reverse îndurarea sa asupra acestei creștine țeri, să fie neadormitul său ochiu în totă vremea priveghetor ca să împărătescă în voia sa, să sporască dragostea aprópelui și să înflorască creștinătatea spre mântuirea ómenilor și spre lauda lui. Auđi-mi milostivul Dumneđu ruga mea, nu întórce fața ta de la mine. . . “. Milostiv în totă viața lui, de și a dispus de sume colosale, n'a avut la mórtea lui nici măcar o sumușóră pentru a fi îngropat ; de aceea obligă prin testament pe Meletie Istrate a-l înmormênta : „Fiind-că n'am nici o avere sau bani din care să se potă întêmpina grijele trebuitoare, după rânduiala bisericeii, pentru mult păcătosul meu suflet, las asupra fiului meu Meletie Istrate ceasornicul din sín ce 'l-am lângă mine de aur cu duoë lanțuri iarăși de aur. . . .“

Memoria veterum renovandum

Acesta-i Mitropolitul Veniamin, tip de prelat în Biserica lui Christos. model de păstor național, vrednic servitor, milostiv, îndurat și lesne ertător !

Exemplu de Român !

Trăiască Majestăților lor Regele nostru Carol I și Regina noastră Elisabeta!

Trăiască Inalt Prea Sântitul nostru Mitropolit și Primat al României Iosif Gheorghian!

Trăiască D. Ministru de culte și instrucțiune publică D. D. A. Sturdza!

Trăiască corpul profesoral al Seminarului!

Citirea acestei disertațiuni a produs în întreg auditorul o viue emoțiune, și D. Ministru Sturdza a mulțămît D-lui Erbicénu prin următoarele cuvinte :

*Prea Sântiți Părinți,
Onorați auditori,*

Cred că și D-văstră ca și mine sunteți adânc mișcați de cuvântarea D-lui profesor Erbicénu, și că încuviințați să mă fac ecoul acestei emoțiuni, mulțămind D-sale călduros pentru această cuvântare.

Cred, tot-d'o-dată, că simțim iarăși cu toții necesitatea de a ne lămuri, pentru ce cuvântarea D-lui Erbicénu a atins atât de mult inimile noastre. Necesitatea acestei lămuriri este chiar o'datorie sufletescă, fiind că e bine să clarificăm în noi simțiminte înalte, când ele se produc, pentru a le înfige adânc și a le întări puternic în sufletele noastre.

Voi încerca să fac această lămurire în puține cuvinte.

D. Erbicénu a desfășurat dinaintea noastră tabloul adevărat și viu al mizeriilor, al umilințelor, al pericolelor prin cari patria noastră a trecut, și cât era atunci de greu, pentru bărbatul cel mai pregătit și mai decis, a lucra și a făptui pentru țeră și instituțiunile ei.

Când am auzit pe D. Erbicénu înșirând unul după altul evenimentele patriei din întăia jumătate a secolului actual cu elocința strebătătoare a adevărului, un fior rece ne-a pătruns pe toți. Transportându-ne pe acele timpuri, fie-care ne întrebam : cum au mai putut părinții noștri trăi și suferi fără a-și perde speranța, că va veni o-dată ziua mântuirii și pentru noi ? Dar fie-care diceam tot-d'o-dată : Ce caractere admirabil oțelite, în cât nimic nu putea nici să-i atingă, nici să-i încovăie, și ne vedeam pătruși de o duioasă recunoscință către acei bărbați, cari au purtat o viață plină de abnegațiune și plină de curagiu, pentru a nu desnădețui și a sta în niciore credincioși țerei, credincioși poporului, credincioși neamului, credincioși serviciului lor.

Mare ne apare figura Mitropolitului Veniamin, când el, arhipăs-

torul iubit și venerat al țerei, fuge într'o cărucioră, schimbat în alte haine, și ducând cu dânsul numai cărțile bisericești, cu a căroră prelucrare el se mângâia și cu a căroră publicare el spera să întărească în credință pe turma sa cea cuvântătoare. Mare ne apare figura acestui sânt bărbat, de câte ori îl vedem în marea furtunosă a greutăților, ce se grămădeau și se măreau necurmat, înnotând ca un vitéz, cu inimă tare și cu sufletul senin, pentru a eși la liman, spre a aduna iarăși în giurul său pe compatrioții săi, împreștiați de vijelie, dar cari în mijlocul ei se uitaū numai spre dânsul ca la singura stea lucitoare.

Stăm plini de mirare la istorisirea faptelor petrecute la noi înainte de 50 de ani, și ne întrebăm: cum de patria noastră n'a perit cu noi toții, cum ea a putut străbate atâtea greutăți, învinge atâtea pericole, și ajunge în fine la pozițiunea de astăzi, încungiuată de respectul și încrederea lumii întregi, la pozițiunea de astăzi la a cărei realizare nici nu visaū măcar luptătorii de atunci!

Stăm plini de mirare și ne întrebăm: cum s'a putut sevărsi acest lucru de un popor mic, greu atins de săgețile înveninate ale inamicilor săi și slăbănogit de multe și crâncene lupte. La această întrebare nu e alt răspuns, decât un răspuns creștinesc: numai îndurarea și puterea lui Dumnezeu au sevărsit această minune, când el a vedut suferințele poporului și credința bărbaților care-l conduceau. Când privim lucrurile ast-fel, atunci înțelegem desperarea strigătului acelor cetățeni, cari de 2 ori au chemat pe Mitropolitul Veniamin să-și reia scaunul arhipăstoresc, de unde-l isgonise urgia, ce se revărsase sub diferite chipuri asupra țerei. Acest strigăt și astăzi e pătrunzător pentru noi. De aceea lacrimi s'au ivit în ochii noștri, când am auzit cum Mitropolitul, mâhnit și amar, și-a luat de la mic și de la mare, de la sărac și de la bogat, ziua bună, pentru a se retrage, el, cel mai puternic și cel mai venerat Chiriarh al Moldovei, ca un simplu călugăr în fundul munților, punându-se acolo sub ascultarea unuia din ucenicii săi, dând ast-fel tuturor, celor ce trăiau atunci și celor ce trăesc astăzi, un exemplu mare și admirabil de lipsă de mândrie omenescă, un exemplu mare și admirabil de abnegațiune creștinescă.

Am fost mișcați de cuvântarea D-lui Erbicenu, pentru că D-sa, în mod simplu, dar adevărat, a desfășurat dinaintea noastră tragedia trecutului nostru, în care Mitropolitul Veniamin era întâia și măreța figură.

Am fost adânc mișcați de acea cuvântare, pentru că la imaginea

trecutului se arăta cugetărei noastre imaginea prezentului, și ca plină de grele încercări și ca încongiurată de mari pericole.

Atunci, în întea jumătate a secolului actual și până mai târziu, înainte în a doua lui jumătate, stam striviți și umiliți de inamicii noștri. Pașii și generali străini dispuneau de sorta noastră. Părea că ori-ce resuflare liberă, proprie a noastră, încetase. Eram ca niște desmoșteniți, cari băteau ca cerșetorii la ușile streine, cerșind ce era necontestat, dreptul nostru, cerșind să nu mai fim jefuiți și călcați în picioare, să fim lăsați în pace, ca să ne căutăm noi înșine de trebile noastre.

Astăzi stăm în picioare, desvoltându-ne întru toate după priceperea noastră, stăpânii pe destinele noastre, necesare echilibrului și păceii europene, necesari în neatârna și independența noastră desvoltării culturale ale Orientului European, respectați de cei mari, priviți cu încredere de toți.

Ieri eram necunoscuți și neînsemnați, astăzi suntem cunoscuți și avem o însemnătate. Ieri sorta noastră atârna de sorta altuia, astăzi atârnam de noi înșine. Dar tocmai de aceea, pentru că avem o însemnătate, pericolele de astăzi nu pot fi mai mici de cât cele de ieri, și trebuie să ne pregătim pentru a le putea învinge și pe dăsele.

Astăzi se aplică la noi, mai mult decât ori și când, dicătorea populară: Cum îți așterne, așa te vei culca.

Cum trebuie să ne așternem ?

Așternutul popoarelor constă din două pături: una a prezentului și alta a viitorului.

Pătura prezentului e formată de totă acea activitate, care se ține de bunurile materiale. In cele ale Statului voiă aminti—căile ferate și șoselele, poșta și telegraful, finacele Statului și instituțiile de credit, administrațiunea și justiția.

Pătura viitorului e formată de cele două mari instituțiuni de Stat—de biserică și de școlă.

Biserica și școlă pregătesc viitorul țerilor și popoarelor. Ele formeză generațiunile viitoare, întărindu-le inimile pentru a nu se abate din calea adevărului și a virtuței, oțelindu-le voințile spre gândiri și fapte bune. Ele formeză cetățeni viguroși, patrioți, gata a se jertfi pentru binele comun, gata a lupta din convingere și cu curagiū pentru apărarea căminului părintesc.

De aceea trebuie ca cu toții—cetățeni și guvern, învățatori și elevi—să punem totă stăruința pentru ca biserică și școlă să fie la înălțimea lor. E o necesitate a asigurării viitorului nostru

ca școla românească să fie în adevăr și în realitate ca școlele țerilor celor mai culte.

Aci trebuie să fie punctul cardinal al năzuințelor noastre. Nu e de ajuns a ne pregăti pentru present, trebuie să lucrăm ast-fel, ca viitorul să nu periclitizeze munca celor cari numai sunt printre noi, munca noastră proprie.

În nenorociri omul se întărește. La amintirea lor și a silințelor ce și-a dat pentru a scăpa de dênsele, el se îmbărbătează.

Ăcesta este simțimentul care l-a produs în noi cuvântarea D-lui Erbicénu.

Fie, ca prin biserică și prin școlă, să ajungem și noi, ori cât de mici suntem, a fi tari prin simțirile înalte, desvoltate binelui, închinat patriei ce ne unește pe toți în munca comună a îndeplinirei consciincioase și credincioase a datoriilor noastre pentru dênșă; să fim tari prin aceste simțiminte și faptele cari vor decurge dintr'ênsele, pentru ca să putem exclama și noi precum a făcut-o mai dăună-ți un mare om de Stat, dicând: Nu mă tem de nimeni, de cât de Dumneđu, căci în contra ómenilor am virtutea și devotamentul întregéi națiunii, care la ora pericolului va sta ca un singur om pentru a apăra mărirea și tária patriei.

Ăcesta e țelul spre care numai biserica și școlă ne pôte conduce. Tóte năzuințele noastre trebuie să tindă, ca ele să ne asigure cetatea cea tare și neinvicibilă a inimilor noastre.

După terminarea acestor discursuri, s'au ridicat tuasturi căldurose în sănătatea M. M. L. L. Regelui și Reginei, a I. P. S. S. Mitropolit Primat, a Președintelui consiliului Ion Bratianu, a Ministrului de Culte și de Instrucțiune Dimitrie Sturza.

D. deputat Vilner a felicitat pe Prea Sântitul Director al Seminarului pentru buna îngrijire ce pune la desvoltarea acestei școli. În fine D. profesor Georgian a mulțămit D-nului Ministru de Culte și Instrucțiune, în numele corpului profesoral al Seminariului, pentru buna-voință ce a avut nu numai de a asista, ci de a lua o parte de inimă la această serbare școlară și religiósă.

(Dupre Monitorul Oficial No. 247 din 10 Februarie 1888).

V I A Ţ A

Fer. Augustin și scrierile sale.

Fer. Augustin se născu în 354, la Tagast în Numidia. Junețea prea fericitului ierarh al Iponiei, luminătorul Atricei și cel mai mare dascăl al timpului său, era cam desfrânată, ceia ce îngrija foarte mult pre s-ta Monica, muma sa, care versând lacrimi, prin neîncetate rugăciuni către cel Prea-Înalt, se silea din toate puterile a scote din rătăcire pre iubitul său fiu, care unindu-se cu alți tineri de vręsta sa, și pe când părintele său se bucura ore cum de iscusința și talentul lui pentru ritorică, el frecuenta teatrele, admirând pre diferiții artiști de pe atunci și pre alții criticându-i; se punea prin acesta în relație cu diferiți oameni de diferite caractere. Deprindându-se a vorbi în public, el înveța bine latina care -i era limba natală, totuși avea mare gust pentru limba gręcă, dar puținul progres ce-l făcu în această limbă nu-i permitea de-a gusta frumusețile lui Homer; își făcea însă gustul cu poezii latini. Această lectură de care se căi în urmă, îi servi cu toate acestea la perfecționarea stilului său și la dezvoltarea facultăților sale intelectuale. El părăsi Tagastul, se duse la Madora unde studiă gramatica, poesia și ritorica, pe urmă petrecu câțiva ani în casa părintescă, unde, cu toate îndemnurile mumei sale, nu se lăsă de pasiuni. El avea șapte-spre-zece ani, când se duse la Cartago, acolo făcură mari progrese mai ales în ritorică; dar și aici continuă cursul desfrânărilor sale. În anul 381, el perdu pre părintele său, care primi boțezul înainte de a muri. Fiind încă la Cartago, el ceti o lucrare a lui Cicerone intitulată : *Hortensius*, care n'a ajuns până la noi, și care este o îndemnare la filosofie. El a fost atins într'un mod particular; dorința de înțelepciune înlocui în inima sa dorința de avere și dignități. La etatea de două-zeci de ani aușind pre profesorii săi laudând *Cathegoriile* lui Aristotel, el își procură cartea și o ceti cu mare poftă. Această lectură îl conduse la a pune divinitatea în categoria substanței și a raționa de Dumneșeu ca de o ființă corporală. Dar filosofii păgâni 'l disgustară îndată, pentru că nu găsea în lucrările lor numele lui Iisus Christos, pre care îl învăța-se muma sa a-l pronunța cu respect, încă de pe când începuse a vorbi.

El se puse pe cetirea Santei Scripturi; dar stilul simplu al acestei carti divine, cam disgusta delicatetea sa, si mandria sa il impiedica de a-i petrunde sensul. Putin dupa aceea el cadu in eresia manicheilor; caderea sa fu principalmente causata prin necuratenie, care are proprietatea de a orbi spiritul, de a impetri inima, de a-l face sa-si perdă gustul pentru lucrurile spirituale si de a degrada nobilele facultati ale sufletului. Mandria contribui tarasi la perderea sa. „Mi inchipuiam ca pot sa sbor, dicea el, si cadeam pre pament“. Manicheenii linguseau vanititatea sa, falindu-se ca-i vor arata lucrurile in natura lor, si si bateau joc de adevaratii crestini, dicend ca pun curse ratiunei. Ei ii promisera demonstratiuni asupra fie-caru lucru, asigurandu-l ca nu mai sunt mistere, ca credinta n'ar fi decatt o slabaciune a spiritului, si ca omul, scapat de o autoritate *infricosata*, ar putea seria prin ajutorul ratiunei, sa ajunga la Dumnezeu. Mai tardiu el numia lui Honorat, amicul si companionul seu de eresia: „Tu stii pe ce baze ne-am lipit de acesti omeni... Am renuntat in timp de noue ani la religiuena ce me invatasen in copilărie, pentru imputarea ce-mi facea ca ne-am datat superstitiei si ca am adoptat contra ratiunei, ceia ce noi numim credinta; pe cand la ei nu era obligat de a crede decatt lucruri bine examinate si adeveruri bine dovedite. Cum nu m'asi fi sedus prin niste asemenea promisiuni, eu care eram tener, care doream sa cunosc adeverul, si care eram plin de mandrie prin reputatia ce-mi capatasem prin scolii“. Doue chestiuni nelinisteau mai cu semă pre Augustin, si manicheenii ii promiteau ca ii vor da solutiunea: inteu era originea reului, si al doilea dificultatea de a intelege ce este spiritul si cum pote fi Dumnezeu corporal.

Dar acesti dascali noi il conduceau, din absurditate in absurditate, asa ca ratiunea sa, naturalmente drepta, nu se putea liniști in totul. Se vedu indată, ca cu tota iscusinta lor in disputa, nu dovedeau solid adeverul invetaturii lor, si remase tot-deuna in clasa auditorilor fara sa se inițieze mai departe. Totusi mandria sa era lingusita de succesul ce-l obtinea in disputele sale cu adevaratii credinciosi, si atraseră pre multii in partea manicheilor, intre alții pre Alypie amicul seu, si Roman, bine-faceturul seu, care-l gazduise pe cand inveta la Cartago. Parasind acest oras, dupa ce terminase, in modul cel mai strelucit cursul studiilor sale, el reveni la Tagast, unde stabili o scola de gramatica si retorică. St. Monica, carea plangea pentru ratăcirea fiului seu, carea nu nra inceta a cere dela Dumnezeu convertirea sa, refusa de a manca cu el, din cauza eresiei sale, sperand prin aceia a-l face sa reintre in sineși; dar vedend ca totul era inutil, ea se duse la un episcop si-l ruga cu lacrimi de a intreprinde convertirea fiului seu; episcopul ii raspunse ca nu venise inca timpul, pentru ca Augustin era prea infocat pentru eresia. Multameste, dise el Monicai, rugand pre Dumnezeu, care-i va descoperi puțin câte puțin greșala si ratăcirea sa. Fiind-ca ea insista: „Dute, i dise el, Domnul sa te bine-cuvinteze, nu pote sa pera un copil cand muma sa varsă atatea lacrimi“. Monica privi aceste cuvinte ca o profetie din ceriu. Un amic intim al lui Augustin, colegul seu de studii in timp de mai multii ani, care prin indemnul seu se facuse manicheu, se bolnavise, si convertindu-

se primi botezul. Augustin voind să-'l mângâie 'i dîse că dacă ține la amicitia sa, se schimbe vorba, almintrelea fuge de el și-'l privește ca pe un inamic al său. Îndată după aceea muri în cele mai vii sentimente de pietate și Augustin a fost așa de întristat de această moarte că nu se mai putea mângâia. El părăsi acele locuri care amintindu-'i de amicul său 'l făcea să-'și prelungească durerea; se întorse dar la Cartago; unde deschise o școlă de retorică și avu succese minunate. El câștigă aici multă stimă pentru elocvența și poezia sa, dar fiind încă în erorile manicheilor, mergea după extravaganțele lor. El se dădu la studiul Astrologiei judiciare; dar recunoscî îndată absurditatea acestei pretinse științe. La etatea de două-deci și șapte de ani, el compuse o lucrare care nu a ajuns până la noi, intitulată: *De ceia ce este frumos și convenabil în fie-care lucru*. În același timp el se desgusta de istoriile ce-'i spuneau Manicheii asupra sistemului lumii, asupra corpurilor cerești și asupra elementelor. Mai era în Africa un Episcop Manicheu numit Faust, iscusit în tot felul de științe și sectanței 'l privea ca pe un om extraordinar. Augustin dorea din suflet să vorbească cu el, sperând că-'l va lămuri asupra îndoelilor sale. În dată ce ajunse la Cartago se grăbi să-'l întâlnească, și convorbirea ce avu cu el 'l convinse că Faust vorbea frumos; dar nu căpăta mai multe cunoștințe decât la ceilalți Manichei, de și ei esprima foarte plăcut și ușor. Această conferință 'i deschise ochii, și de atunci se simți mult mai rece pentru manichei; totuși prejudiciile sale contra doctrinei ortodoxe ne fiind încă risipite, neștiind unde se găsească adevărul, credu că ar fi bine să rămâe cum era, așteptând să potă întâlni ceva mai raționabil și mai satisfăcător. În mijlocul acestei uimiri el părăsi Cartago pentru ca să se ducă la Roma fără a consulta pe muma sa. El avea douăzeci și nouă de ani când ajunse în acest oraș, și găzdui la un manicheu pre care-'l cunoștea. Puțin după aceea el se bolnavi greu, dar se făcu sa nătos prin rugăciunile maicei sale, carea de și absentă și nu știea pericolul ce-'l amenința, dar atunci cerea cu lacrimi dela Dumnezeu convertirea sa; și nu înceta rugăciunea sa pecăt timp ea vedea că fiul său e departe de Dumnezeu pre carele 'l iubea mai mult decât pre fiul său și pre sine însuși. El deschise un curs de retorică care fu îndată urmat de tot ce era la Roma mai spiritual și mai distins. Nu-l putea asculta fără a admira știința și talentele sale care erau sporite prin calitățile cele mai plăcute; dar fiind că studenții se adresau tot-deuna la profesori noi pentru ca să numai plătescă ce datorea la cei vechi, această nedreptate 'l desgusta. Valentinean ténarul, cerënd dela Symmaca, prefectul Romei, care de asemenea era un orator mare și care cunoștea capacitatea lui Augustin 'l alese și-'l trimise la

Milan, unde i se făcu primirea cea mai onorabilă. El justifică îndată înalta ideie ce o avea de meritul său. Sântul Ambrosie avu pentru el o stimă cu totul particulară, și Augustin, din partea sa dorea de a se lega cu un om care i arăta amicitie și care se bucura de o mare considerație prin știința și eloquența sa. El asista adeseori de curiozitate la discursurile sale, și ca să vadă el singur, dacă eloquența sa răspundea cu elogiul ce-îl făceau; el îls aculta cu multă antepiune și-l găsea superior în toate lui Faust Manicheul, fără numai că el avea mai puțin gust în exprimare. De și el nu cânta decât aceia ce place urechei, doctrina ce o anunța sântul Ambrosie făcea pe nesimțite impresiuni asupra inimii sale și arunca aici o sêmânță care trebuia să răsără mai târziu. El pricepu că sunt bune dovezi în favoarea doctrinei ce auzea și că manicheii desprețuiau legea și profeții; dar încă nu era convins, care din două era mai bună, și cu toate că vădu bine că manicheii desfigurau doctrina lor, tot se îndoiau, de frică să nu cadă în prăpastie. De altă parte, dorința de a se stabili într'un mod mai avantajos în lume, de a câștiga reputație și avere, îl tulbura mult. Pentru cât va timp mai era pentru el și un alt subiect de neliniște: fiindcă trebuia să pronunțe la calendele din Ianuarie 385, panegiricul împăratului și a consulului nou ales, în prezența acestui din urmă, nesiguranța succesului îi răpea liniștea, și vedând un sărac pe una din stradele Milanului, începu să-i dorască sorta, el discă câtorva amici ce îl întovărășa: „Toate nebuniile nu au alt scop decât să ne procure o satisfacțiune pe care noi nu o vom obține a pôte nici o dată și de care pare că se bucură acest nenorocit prin mijlocul câtorva milostenii ce le-au adunat astăzi“. Chestiunea originii răului îl făcea să încerce niște umiri și o tulburare interioară ce numai unul Dumnezeu știe. El avea multa greutate a înțelege că Dumnezeu este spirit, obicinuindu se de mult timp a-l considera ca o ființă corporală și cu întindere conform cu doctrina manicheilor. Lectura operilor lui Platon și a filosofilor Platonieni cari vorbesc de un cuvânt etern și de substanțe corporale îl făcu să-și re. formeze această ideie falsă; îndată el începu să admită substanțe spirituale și recunoscut că Dumnezeu este curat spirit, etern, înfinit, necuprins cu mintea, nemutabil, și că nu este absolut nimic rău în creațiune. Credea că aude chiar o voce din ceriu care striga: „eu sunt carnea celor tari și a oamenilor făcuți; creșteți și ve veți nutri din mine; dar voi nu mă veți schimba în voi, cum se întâmpla cu alimentele de care se nutrește corpul vostru, din contra voi ve veți schimba întru mine“. Găsind că filosofi platonieni întrețineau mândria sa, îi înspira gustul unei înțelepciunii false, îi

lasă toate viciile și nu 'l învăța nimic asupra misterului răscoalării omului, el se puse a ceti Noui Testament mai ales Epistolele Sântului Paul, care îi pricinuiău multă plăcere. El vădu aici raportul admirabil între Vechiul și Noui Testament, gloria cerului desfășurată în totă magnificența sa, și calea pe care trebuie a urma pentru a ajunge acolo, el învătă ceia ce simțea de mult timp, că era în membrele sale o lege opusă cu acea a spiritului și că numai darul lui Dumnezeu putea să-l izbăvească de acest corp al morții. El zări o diferență infinită între doctrina acelu care se numea mai micul Apostolilor și acea a filosofilor acești mândri cari se priveau ca cei mai mari omeni. Deja nu se mai îndoaia de superioritatea și veritatea lezei divine, dar vechele sale prejucii îl făceau să gândească că nu o putea practica. În această nedumirire, el se adresă la Simplician, preot Roman pre carele papa Damas îl trimesese la Milan, pentru a instrui pre Sântul Ambrosie, care fiind prefect acolo, pe când se iscase cërta între ortodocși și arieni pentru alegerea de de episcop, el prin minune fiind ales Episcop, din cauza eloquentei sale, prin care se silca a-i împăca, pe când încă nu primise botezul, nu știa cele ce îl priveau ca Episcop nou și trimise la Papa Damas care îi și trimese pre Simplician. Acesta îi declară lui Augustin că a cetit operele filosofilor platonieni care au fost traduse în latinește de Victorin. Simplician îl lăuda de lectura această și-i istorisi cum a contribuit el însuși la convertirea lui Victorin, care fusese profesor de retorică la Roma, care a avut de elevi pre cei mai principali dintre senatori și căruia se ridicase o statue în for. El adăogăcă Victorin, temându-se să nu displacă amicilor săi și să atragă persecuțiunî din partea idolatrilor, voea să întârzie botezul său, el, Simplician, l-a încurajat a învinge această ispită și a arunca în picior respectul omenilor; ceia ce și făcu primin l sântul botez și pe când Iulian Apostatul oprea pre creștini de a învăța sciințele și literile, el părăsi școla sa cu bucurie și muri cât-va timp dupe aceia, de morțea dreptilor.

Augustin, pătruns de această povestire, dori fericirea lui Victorin, dar se simțea prea selav patimilor ca să-l imiteze. El descrie în Confesiunile sale trista stare în care'l cufundase obiceiurile sale cele rele care devenise ca o a doua natură, sau mai bine ca un fel de necesitate. Pe când el gemea ast-fel în legăturile care'l reținea captiv, un African numit Politian, care era însercinat cu ore care afaceri la curte, venise să vadă pre Augustin și pre Alypie amicul său. Găsind pe masă epistolele St. Pavel, avu ocașie de a le vorbi de viața Sântului Antonie, căci Politian era creștin. Dar el se minună vedend că până în ziua aceia, ei nici nu cunoscuse

numele acestui sânt, din partea lor, ei se vedură surprinși auzind minunile lucrute de curând în biserică.

Politian le mai spunea că era afară de murii Milanului o monastire unde viețuia cu mare căldură spirituală, sub coducerea Sântului Ambrosie un mare număr din servitorii lui Dumneșeu; el le istorisi apoi că pe când curtea împăratului era la Trêves, el, Politian, primblându-se, într'o Ți cu trei dintre amicii săi, în grădinile de prin împrejurimile orașului, doi dintre ei, rétăcind drumul au intrat într'o pesceră locuită de pusnici cari practicaū acea sărăcie a spiritului căria s'a făgăduit împărăția ceriurilor; că ei au găsit acolo viața sântului Anton, și că unul dintre ei care era agent al împăratului, punându-se la cetit, s'a simțit cuprins de dorința de a îmbrățișa același gen de viață și că înturnându-se către amicul său dișe : „Unde pretindem noi să ajungem, prin atâtea ostenele ? La amiciția Împăratului ? dar ce pôte fi mai slab și mai greu de dobândit ? Pe când dacă ași voi, sunt amicul lui Dumneșeu chiar din momentul acesta “și după câte-va lupte interioare dișe amicului său; s'a sfârșit m'am hotărât să slujesc lui Dumneșeu, și chiar din ora acêsta“. Amicul său 'i respunse că nu'l va părăsi și că voia să împărtășescă modul său de viețuire pentru ca să aibă parte și la răsplătirea sa. Acêstă istorisire 'l atinse fôrte mult pre Augustin; el se vedea ca într'o oglindă și acêstă vedere 'l făcea să se urască pre sine. El ceruse odiniôră dela Dumneșeu darul cumpătărei, dar acêsta era, așia dișend, de temere să nu fie auzit. Politian nu întârȚiă de a dișe lui Alypie : „Cum vom putea noi suferi ca ignoranții să se înalță și să câștige ceriul pe când noi cu tâtă seminția să ne mai înglodăm în carne și sânge ? Să roșim ôre de a-i urma pentru că ei nepreced ? Dar n'ar fi mai multă rușine a nu'i urma de loc ? El pronunță aceste cuvinte cu un ton admirabil și fața sa se părea schimbată. Se retrase apoi într'o grădină unde se ducea adese ori. Alypie înspăimântat de cuvintele sale, de tonul său și de agitarea în care se vedea 'l urmă. Augustin încerca lupte violente chiar înlăuntrul său. De oparte pasiunile sale făceau silinți mari pentru a-'l reținea în vechile sale obiceiuri și de alta i se părea că vede continentia care'l învita să vie la ea și care'i arăta o mulțime de persoane de tâtă etatea, copii, tineri, copile văduve și feciôre' care trecuse viața lor în curățenie; ea'i dișea: „Ce nu vei putea ceia ce veȚi că este cu puțință la atâtea ? Ore ei pot prin ei însuși, sau prin darul lui Dumneșeu ce li s'au dat ? Pentru ce te încreȚi în sineți ? Aruncă-te în brațele lui Dumneșeu, fără să te temă că se va retrage și te va lăsa să caȚi; aruncă-te iute; el te va primi și va tămădui ranele tale...“ La vederea stărei sale celei miserabile el simți că un torent de lacrimi

’i curgea din ochi; și fiind-că cine-va plânge mai bine când e singur se îndepărtă de Alypie pre care’l privea cu spaîmă, și aruncându-se pre pământ sub un smochin dădu curs liber lacrărilor sale. Acum el se adresă către Dumneșeu pentru a-’l îmblândi, acum el se adresă sie însuși, întrebându-se. „Până când voi tot dice: mănî, mănî? Pentru ce nu astă-dî? de ce nu chiar din momentul acesta se pun, sfârșit desfrânărilor mele?” Pe când el ’și vorbea ast-fel, auzi dintr’o casă vecină, ca o voce de copil care cânta: *Scolă și citește; scolă și citește*. Indată el începu a se gândi dacă nu cum-va ar fi un joc de copii în care săse cânte aceste cuvinte; dar nu’și aducea aminte să fi auzit vorbindu-se de un joc asemenea, el încetă de a plânge, și se sculă, gândind acēsta este o înștiințare a cerului. In același timp el ’și aminti că Sântul Antonie se convertise auzind cetindu-se un pasaj din Evanghelie. El se duse la Alypie unde lăsase Epistolele Sântului Pavel. Luând cārtea, el o deschise și citi pasajul acesta care se presintă la deschiderea cărței: *Nu petreceți viața voastră în ospete și în beții nici în desfrânare și necurății, nici în spiritul avariției și al gâlcevei; dar îmbrăcați-vă în Domnul nostru Iisus Christos, și păzitivă de a satisface dorințele desfrânate ale trupului. (Rom. 13. 12)*. El nu terminase lectura acestui vers, că o rază de lumină stabili liniștea în inima sa. Inchiidînd cartea după ce a însemnat locul să întorse către Alypie cu o față liniștită, și ’i spusă ce i s’a întâmplat. Alypie voi să citescă pasajul, și el ceti ast-fel: *Primește cu dragoste pre cel slab în credința și’l aplică pentru sine*. Fiind că caracterul său era din natură inclinat spre virtute, el se uni, fără să se mai gîndescă, la hotărârea ce o luase amicul său.

Ei merseră îndată să spue schimbarea lor Monicăi care salta de bucurie. Ea urmase pre Augustin în Italia, și era sosită la Milan, pe când fiul său voia să se lepede de manihieism. Augustin, care până atunci gîndi-se că viația era cu neputință fără plăcerile sensuale, nu a devenit creștin curând, el trimese în Africa pre concubina sa cu care viețuise patru-spre-șapte ani și de la care avea un fiu numit Adeodat tot atunci gîndi să se însore creștînd că castitatea conjugală este singura posibilă pentru el. Alypie care nu urmase nici odată dorințele corupte ale trupului, se mira foarte mult că găsește în amicul său niște înclinațiuni așa de grōse; acēstă surprindere deveni pentru el principiul unei tentațiuni delicate de care fu scăpat prin mila lui D-deu. Monica menajese pentru fiul său o parte avantajosă, și alegerea sa căduse asupra unei persoane care nu se putea să’l displacă. Dar când el fu deseverșit convertit, să hotărî de a vețui într’o continentă absolută. El scapă ast-fel din lanțurile

sale, și plin de bucurie mulțami lui D-zeu, Mântuitorul său. Convertirea sa se făcu în anul 386, fiind în etate de trei-deci și doi de ani. Atunci să hotărî de a părăsi scôla sa, dar interdiă până la vacanți care trebuia să fie după câte-va săptămâni. Atunci el se retrase la țară, lângă Milan, cu amicul său Verecundus, profesor de gramatică și care puțin după aceea, renunță la pagânism și primi botezul. St. Monica, muma sa, Navigius, fratele său, Adeodat fiul său, Alypie principalul scu confident, Trigentiu și Licentius, discipoli săi, Lasidian și Rustic, rudele sale 'l întovărășiră în retragerea sa, unde el se ocupa numai cu rugăciunea și studiul dându-se la austeritățile pocăinței și plângea amarnic pentru miseriile sale spirituale rugând pe Domnul de a-'i tinde mâna de ajutor. Principalul obiect al rugăciunilor sale era curățenia inimii și dragostea divină. El se aplica mai mult spre a câștiga umilința, și toate scrierile sale portă urmele acestei virtuți. Credincios acestei maxime a cărților sfinte foarte mult recomandat de dascălii vieței spirituale, că trebuie a tăa toate pasiunile trupești și a pregăti sufletul către afecțiuni cerești prin practica abstenenței și a sobrietăței, el înlătura cu îngrijire excesul vinului. „Pentru excesul cărnei cad câte odată, dicea el, dar nădejduesc Dómne, că nu vei îngădui ca să mai merg pe acea cale. El avea în lume obiceiul de a jura după convertirea sa el îndemna pre alții de a se corija urmând exemplului său. În retragerea sa, lângă Milan, el avea obiceiū după rugăciunea diuhineței de a se preumbla cu amicii săi, cărora le făcea conferințe asupra subiectelor importante.

Ger. Timuș.

(Va urma).



PREDICA

PENTRU

Duminica a Cincea a Postului mare.

*„Dă-ne noue să ședem unul
de a dreapta ta și altul de a
stîngă ta, întru mărirea ta
(Marc. 10, 37.)“*

Betrână și înrădăcinată este patima de a domni asupra altora, aprigă și nesățioasă este pofta de a ocupa funcțiuni publice; încât s'ar putea dice că cea mai mare parte din nenorocirile întemplate némului omenesc, ați provenit numai dela această poftă neînfrînată, numai dela această patimă nenorocită. Cel ânteiū, strămoșul Adam, invidiind înalta poziție a făcătoriului a tóte, ș'a închipuit că póte să fie și el un Dumneđeu; a și încercat planul s'a scos de sub ascultarea celui ce l-a făcut, și prin acesta a adus în lume domnirea păcatului cu tóte urmările sale cele triste. Prima încercare a fost imitată, și îndată vedem pe némul omenesc, pornit din același leagăn, desbinându-se în sute și mii de cete, dupre numărul pretendenților la putere. Prin acesta, perdându-se din vedere centrul, uitându-se adevăratul Dumneđeu, unica putere legală, omenirea a rătăcit cinci-đeci și cinci de vécuri în noeanul neștiinței și al idolatriei.

Acești doi fiți ai lui Zevedeu, despre care vorbește Evangelia de astă-đi, nu sunt decăt niște următori credincioși

a acestor pilde învechite. Indemnați de socotința greșită ce ființa în națiunea lor că Mesiea are să întemeeze pe pământ o împărăție materială; că are să supună Iudeilor pe toate celelalte națiuni; auzind apoi dela Iisus Christos, că merge în Ierusalim să pățimescă, și crezând că tocmai aceasta este minutul când El are să se declare împărat, firește urma să se îngrijască, să mijlocască, a capăta funcțiuni înalte pe lângă el, mai ales că-i erau și rudeni de aproape. Mântuitoriul însă carele venise în lume anume ca să reformeze pre om într'un chip cu totul moral, se folosește de ocaziunea ce-i dau acești doi apostoli ai sei, spre a combate și desrădăcina dintre oameni gustul de a domni și a le însufla plăcerea de a se jertfi pentru binele aprăpelui; căci o patimă nu se poate înlătura, decât reformându-o într'un sens bun. Să cugetăm fraților mai serios asupra rezelor ce provin dela pofta de a domni, precum și asupra nesecatului isvor de bine ce ar rezulta pentru societățile omenești dacă ar asculta și urma și în acest punct pe acel ce este calea și adevărul și viața.

Dă-ne nouă să ședem unul de a dreapta ta și altul de a stînga ta, întru mărirea ta, au dis fiul lui Zevedeu. Cerirea acésta, judecată în sine, nu este rea; ba încă poate fi dreptă și bine-făcătoare, precum vom vedea; rea este ocaziunea, vielén este scopul, infernale sunt mijlocele și aplicarea, înfricoșate urmările! Cine sunt acești doi care cer puterea în mână? Sunt niște tineri pescari, forțe sêraci, chîemați de curînd la șcôla lui Iisus Christos, lipsiți de ori-ce cunoștinți practice, departe de a fi cercați pentru ca să pôtă administra, și tot-o-dată făcându-și în capul lor ideea că funcțiunile ar fi un mijloc prin care s'ar putea îndestula mai multe dorinți și poște materiale a omului. Dar, stați tinerilor, nu vă grăbiți la funcțiuni; așteptați să finiți cel puțin cursul învățăturilor ce ați început! așteptați să vi se recunoscă meritele, și să fiți chîemați anume, la locul ce vi se cuvine. Trebuie să ne pîtrundem de durere, fraților, trebuie să ne înfiorăm vedînd că mai și copilul din fașe dorește astă-dî să ocupe

funcțiunii publice. În școli nu-î nimica la care se gândește mai mult, de care se vorbește mai mult, decât despre pozițiunea, funcțiunea ce se poate ocupa, sau despre mijlocele ce s'ar putea întrebuița pentru ca să ajungă cine-va mare și bogat; încât instrucțiunea, din această cauză, este privită nu ca o necesitate spirituală, nu ca un nișcător al vieții morale a omului, ci ca un mijloc prin care se deșteptă istețimea spre urmărirea egoismului și a intereselor curat materiale. Nu se caută astă-dî pentru conducerea trebilor publice ómeni capabili, experienți, și cu ardóre de a se jertvi pentru binele public; ci din contră se aleg de aceia cărora se cere numai un merit, acela adica de a servi bine interesele personale a partidului sau a protectorului ce a influențat la alegerea și numirea lor.

În privința scopului ce-și propune aspirantul la funcțiunii publice, iarăși este departe de a fi așa precum l-ar cere adevăratele interese a le societății; căci, pe când societatea dorește ca averea, viața și onórea fie-cărui cetățén să fie respectate și asigurate, funcționariul, judecătóriul, profesorele, militariul, medicul, și chiar preotul, n'aũ în vedere decât salariul, n'aũ în vedere decât *să mulgă laptele oilor și să le tundă lâna*, precum ȓice profetul; și ce este mai mult, sunt unii cariĩ nu se îndestuléză numai cu atâta! Sunt și de aceia care poftesc nu numai pelea, dar și sufletul óei! Vai societății condusă de ast-fel de ómeni! Vai! că pierirea ei este ne-în-lăturabilă.

Așa fraților, nu este astă-dî mai nici unul dintre aspirații la funcțiunii publice, care să se cerceteze în inima și consciința lor dacă pot răspunde la ceea ce așteptă societatea dela îndatorirea lor. Când fiĩ lui Zevedeu cereau dela Mântuitorul slujbe înalte, acesta le răspunde mai înainte *că nu știu ce ceră*, apoi 'ĩ întrébă: *Puteți să beți páharul care eu beu, și să vę botezați cu botezul cu care me botez eu?* adecă, puteți să vę vęrsați sângele, puteți să vę jertviți propria viață pentru binele și fericirea fraților voștri?

Cel ce pofteste preoția, cel ce dorește funcțiunea, bun lu-

cru dorește, ȃice sântul apostol Pavel; nimic mai nobil, nimic mai frumos și mai mare, decât a părăsi omul interesele sale particulare și a jertvi istetimea, hărnicia și chiar propria sa viață, în binele și pentru fericirea comună. Dar 6re se face așa? Dacă ar veni în acest moment Iisus Christos să ne întrebe despre vrednicia cu care cerem, căpetăm și ținem ranguri și funcțiuni în societate, 6re ce'ı am raspunde? Să facem fraților noi înșine o serioasă cercetare conștiințelor noastre; și numai-de-cât vom cunoște cât merităm.

Vină tu frate cel ce poțtești funcțiune administrativă. Ră punde: nu cum-va căutând funcțiunea, vrei să scapi de datorirea cea mai sântă de a-ți agonisi pânea de t6te dăile prin sud6re și muncă? Nu cum-va te îndemnă la ac6sta o ambiție 6rbă, vre-o poftă de r6sbunare ce hrănești în inima ta contra fraților t6i, sau p6te că un altul te îndesă ca să te facă instrument orbū al intereselor și patimilor sale? Iubești în adev6r pe frații t6i? Te interesezi de binele lor precum te-ai interesa de al t6i propriu? Ești hotărit a primi botezul de sânge pe care ți-l pregătesc călăii societății, sau cel puțin vei putea să bei paharul cel amar al luptei și neodihnei de zi și de noapte, ca să alergi pretutindene ca Iisus Christos *fac6nd bine tuturor*? De socotești că vei putea r6spunde la t6te aceste, apropie-te, primește funcțiunea, caei ț6ra este set6să de asemenea administratori.

Tu cel ce dorești să fii judecator, făcutu-ț-ai judecată în capul t6u că legea este unica pazit6re, unica garanție a dreptului pe care se întemeează fericirea publică? gândit-ai că ai să administreză dreptatea precum în fav6rea bogatului când o are, tot așa și cu aceeași m6sură și în fav6rea celui s6rac? Nu te vei muesa în fața aurului corump6tor? Nu vei tremura când ți se va presenta cel tare și mare? Nu vei părăsi dreptatea precum a părăsit Pilat pre Mântuitorul, numai să nu peardă protecția și fav6rea Cesarului? Sau p6te că și ești v6ndut cutărui sau cutărui Cesar, ce stăruiește să te pună judecator! De ești în adev6r drept, vină, justiția așteptă asemenea preoți.

Dar tu frate care voești să îmbrățișești cariera militară? Nu cumva te îndemni la acesta numai ușurința și plăcerea copilărească de a te înfrumuseța și auri? Nu gândești cumva numai la mijloacele prin care te-ai putea rădica, fără merit, la cele mai înalte trepte? Gândit-ai că viața ta într-aga are să fie o jertvă pe altariul patriei, pentru apărarea și înălțarea vredniciei naționale? Dacă ai inimă, dacă ești serios, dacă nu ești fricos, dacă nu ești un trădător, vină, intră sub drapel, și să fii sigur că ai să devii un erou!

Veniți și voi candidaților la preoție, răspundeți dacă iubiți din totă inima, cu totă tăria, și din totă conștiința voastră pe Domnul nostru Iisus Christos, și dacă sînteți dispuși *a ve face tuturor toate*, și chiar a muri pentru mântuirea fraților voștri pentru cari și Christos a murit? Spuneți, aveți creșterea bună caracterul necesar pentru ca să puteți învăța poporul cu cuvîntul și cu fapta? Sînteți chemați la această înaltă treaptă, sați voiți să săriți pe aiurea în staulul oilor? Aveți modestia, simplitatea și nevinovăția evanghelică? Nu sînteți stăpîniți de spiritul interesului și al mândriei? De este adevărat că întruniți toate condițiunile ce se cer dela un adevărat păstoriu spiritual, apropieți-vă de altar, primiți această treaptă la care alături cu voi au a servi heruvimii și serafimii, la care presta însuși Iisus Christos mai marele păstorilor.

În fine, voi cei ce doriți misiunea învățătorului public, sunteți voi înșivă învățați, sunteți destul de cercați pentru ca să predați școlarilor voștri o învățatură solidă și folositoare, un caracter bun și serios? Aveți voi înșivă manieri frumoase, purtare vrednică de imitat, și mai presus de toate neinteresare de avere și dedarea la toate virtuțile cetățene? Sînteți dispuși a vă jertvi, pentru ca să aduceți fructe multe și mănoase? De aveți toate aceste și alte bune calități, poftim la catedră, și să fiți singuri că osteneala voastră va fi binecuvîntată în veac.

Așa fraților creștini, așa trebuie să se cerceteze tot tînărul, tot omul care dorește a ocupa posturi și ranguri în bi-

serică și în societate. Să nu le căutăm cu ușurință, și după ce le-am căpătat, să le întrebuițăm cu totă vrednicia, știind că sîntem responsabili și înaintea lui Dumnezeu și înaintea omenilor.

Muma fiilor lui Zevedeu, care a venit la Iisus Christos să mijlocască pentru fiii sei funcțiunii, să fie de învățetură tuturor mamelor, tuturor părinților de familie, ca să nu-și mai facă planuri orbe pentru creșterea copiilor lor, și să nu mai stăruască prin toate chipurile de a le câștiga poziții, posturi înalte, fără să gîndască mai întâi dacă sînt ei în stare a le purta. Un părinte adevărat creștin să silește numai să-și crească copiii după cum se cuvine, să-și pună pe calea virtuței; iar îngrijirea pentru pozițiune o lasă pe seama lui Dumnezeu, care numai el singur poate da fie-căruia după merit. Toți cei ce sîntem în funcțiunii să ne aducem aminte că sîntem chemați a servi altora; că dacă societatea ne-a aflat mai tari, apoi *sîntem datorți să purtăm neputințele celor slabi, și nu nouă să plăcem, ci fie-care din noi să facă spre plăcerea aprópelui seú, numai spre bine, numai spre zidire.* Să în-lăturăm dela inima și caracterul nostru spiritul mândriei și al despotismului, și să-l înlocuim prin spiritul umilinței, al blîndeței și al îndelung-răbdărei, știind că însuși fiul lui Dumnezeu n'a venit ca să-și se servescă, ci ca să servescă el și să-și jervescă vieța pentru mîntuirea tuturor.

Așa făcînd iubiților, ne vom învrednici a auzi din partea Părintelui ceresc acele cuvinte pline de totă mîngâerea: *Bine slugă bună și credincioasă! preste puține ai fost credincioasă, preste multe te voi pune, intra așa dar întru bucuria Domnului tîu*“. AMIN.

PREDICA

PENTRU

Duminica Florilor.

„Bucurați-vă pururea întru Domnul, Domnul apópe este (Filipsenã 4, 4, 5).

Când audim astă-đi de la prunciã evreești ne'ncetat repețindu-se cuvintele mărețe de: *Osana, bine ești cuvântat!* Când privim mulțimea acea nenumărată de popor, care petrece pe bunul Iisus către Ierusalim, cu cel mai înfocat zel și cu o mareție, pe care popórele răsăritului sunt deprinse a o păstra numai Impăraților lor; când și pre noi Sânta Biserică ne chiamă sa întimpinăm pre Domnul cu ramuri și cu stâlpari, vom ascunde óre bucuria acea mare de care trebuie să fie pētrunse inimile nóstre? Vom tăcea óre laudele pre care Mântuitorul le primește astă-đi chiar din gurile pruncilor evrești? Vom refusa de a striga și noi *Osana!* Mântuitorului ce vine să rumpă legăturile robiei și domnia morței? Eú nu cred că se vor afla între noi de acele ființi nemulțămítóre, care la apropierea Domnului să nu voescă a-l intimpina cum se cade: nu cred că el aicea, chiar în Biserica sa, în mijlocul noului Israil, va întimpina inimă dușmane și împetrite, ca odiniórá între farisei. Noi sîntem chreștini următori credin-cioși ai Domnului Iisus.

Așa fraților, Mântuitoriul trebuie să ne bucure și să ne

veselăscă ca și pe pruncii evreiești altă-dată. Să stăm deci puțin și să cugetăm la această idee a apropierei Domnului; să vedem cum Mântuitorul, când ne apropiem de el, face totă bucuria și pacea noastră; și dacă știți toți a se folosi și a gusta fructele acestei apropieri și uniri cu Dumnezeu.

Fraților! Omul în lumea acesta nu este născut numai pentru ca să petrecă o viață animală, și apoi murind, să se prefacă în nimică: el nu măre; el are un scop mai înalt, la care tot-deauna țintește și ajungerea căruia tot-deauna o dorește. Acesta dovedește neconținută năzuire a lui către desevârșire. Și în adevăr, care om nu dorește pentru sine o viață vecinică? Cine va refusa o fericire infinită? Cine este acela carele să nu aspire ca faptele și lucrările sale să rămână în aducerea aminte a veacurilor următoare? Cine nu dorește ca această viață vecinică, această fericire infinită, să se încêpa chiar de aici? Au fost timpuri când omenirea, depărtată de izvorul vieții, a voit a înăduși în sine aceste simțuri cerești, dar toate silințele au rămas zadarnice. Popó-rele și filosofii, cari au voit a înlocui fericirea cea vecinică prin o fericire vremelnică, silindu-se a face pe ómenii să credă că totul măre împreună cu corpul, n'au putut îndestula cerințele omului; n'au ajuns la alta, de cât, în loc de face pe omenire mai fericită, în loc de a-i ușura durerile, de care neîn-cetat se plângea, în loc de a-i da paradisul pierdut, au aruncat-o în cele mai mari nenorociri. Și care alta era cauza atâtor nenorociri ale omenirii? dacă nu depărtarea de izvorul vieții și a totă fericirea, depărtarea de Dumnezeu!

Noi putem deslega în câțva secretele acestei taînice legăturii a omului cu Dumnezeu, de la care atêrnă fericirea noastră; putem cunoște necesitatea ei, și că lipsind ea, noi perdem lumina adevêrului, perdem și viața noastră. Lumină-toriul sufletului, mintea, pusă în noi de Plăsmuitorul, nu póte lumina de la sine; ea lucește cu o lumină împrumutată de la izvorul a totă lumina. Ea are putere numai întru atâta, întru cât se află în apropiere de sórele dreptății, care o luminează, o întărește și o face lucrătoare. De aici se póte

explica cauza pentru care omenirea, depărtată odinioară de Dumnezeu, a pierdut toate luminile, a înotat în cel mai mare haos de neștiință și barbarism; și iarăși acum, apropiată fiind de Dumnezeu, face un mare progres în știință și în arte: merge cu pași grabnici către civilizare și desăvârșire.

Dumnezeu este adevărul cel mai înalt și necesar, și mintea noastră, în cercetarea adevărurilor, va fi pururea neputincioasă, fără o adevărată cunoștință despre adevărul cel vecinic. Dumnezeu este bunul cel mai înalt, și voea noastră va rămâne slabă, nu va ști să alăge binele de rău, dreptul de nedrept, lucrul folositor de cel vătămător, dacă nu va cunoaște și nu va fi în armonie cu Dumnezeu, bunul cel vecinic. Dumnezeu este izvorul a totă fericirea, și inima noastră nu va putea nici-odată să-și potolească setea ce are de cea mai înaltă desăvârșire; omul nu va fi fericit întru cât se va afla depărtat de izvorul vieții și a totă fericirea: *La tine este izvorul vieții, întru lumina ta vom vedea lumină*, cântă Psalmistul.

Dar care să fie oare cauza că puțini și încă foarte puțini sînt aceia, cari se bucură în sufletul lor de această tainică apropiere și comunicare cu Dumnezeu? Mulți sînt cari să nu voesc să nu îndrăsnesc a striga către Mântuitorul: *Osana bine ești cuventat!* Pe când el vine să ne mântue, pe când el se apropie de noi ca să intre în casa sufletului nostru, cu toate darurile harice, unii din noi nu-l întimpină cu acea sinceritate a pruncilor evreești, ci adese-ori, cer semne și minuni, precum atuncea cărturarii și fariseii; adese-ori, spre nenorocirea noastră, noi mai toți grăim cu Thoma: *De nu voi vedea, nu voi crede*; alții împreună cu Pilat, bătându-și joc întreba pre Domnul și Mântuitorul lor: *Ce este adevărul?* Dar câte minuni vedem noi și până astăzi de la Mântuitorul nostru, fără ca aceste să facă măcar cât de puțină întipărire în sufletele noastre? Câtă mulțime de neputincioși cu duhul, răniți cu inima, orbi cu mintea, schiopi în privirea adevărului, arși de focul patimilor, în toate zilele, în tot ceasul, în tot minutul, se vindecă, se rădică și se curățe prin charul Domnului nostru Iisus Christos! Această mulțime de vindecări

interne, nu sunt óre mult mai minunate de cât vindecările trupești? Pe noi însă nimică nu ne mișcă; adese-orî ne fãlim numai cu jugul cel bun al lui Christos, fãrã a-l rãdica măcar cât de puțin pe umerii noștri; une orî voim numai a ispiti minunata lucrare a puterei Dumneșești, fãrã a ne sãtura din darurile charice, și fãrã a gusta din apa cea vie, carea singurã ni póte da viața.

Nu voim a asculta glasul lãuntric, carele neconținut bate la ușa inimei nóstre ca sã-î deschidem. Pre-dulcele graiu al lui Iisus Christos chiamã pre Magdalena pe nume: *Marie!* și sufletul ei, cel cuprins de întristare, îndatã cunóște pe Mântuitorul sãu. Așa și sufletul fiecãruî chreștin, îndatã ce ar deschide urechile înțelegerei, ar asculta cu luare aminte mântuitoarele cuvinte a lui Iisus Christos, ar vedea cum negura neștiinței se împrãștie, ar simți suflarea charicã ce încãldește sufletul, ar cunoaște pre Domnul, l'ar pipãi, și s'ar umplea de o bucurie nespusã.

Iata causele care ne împedicã a ne uni cu Dumneștii și a simți bucuria tainiceî legãturî cu el.

Fraților chreștini! sã luam aminte de noi; sã depãrtãm din locașul sufletului nostru duhul cel perdător al mândriei, care tragënd la perdare pe o parte de ingeri, se silește a trage și pe tot némul omenesc. Sã nu ne bizuim în propriile nóstre puteri; cãci înțelepciunea omenescã, fãrã minunata conlucrare a înțelepciuneî și a charului de sus, este slabã. Mulți pãnã acum s'au și înscris sub negrul stég al perderei, prin o prea mare încredere în sine. Mulți se lipsesc de darurile charice, cu care Dumneștii i-a fost îndestrat la început, numai pentru ca nu știu a se folosi de ele și a le păstra cu smerenie.

Umilința, acéstã faptã bunã, care a plecat ceriurile, cu cãre Fiiul lui Dumneștii s'a nãscut în Betleem și a venit pãnã la cruce, acéstã numai póte a ne mântui de perdetóarele urmãri a le mândriei: acéstã póte a ne deschide ceriurile, acéstã ne împacã cu Dumneștii, acéstã ne face sã ne apropiem de Mântuitorul și sã ne îndulcim de bunurile cele vecinice, pe

care le-a gătit celor ce-l iubesc și așteptă cu încredere adoăia arătare a lui.

Să practicăm, fraților, această faptă bună; să ne silim a întimpina pre Domnul și Mântuitoriul nostru cu stălpări de fapte bune, asemenea pruncilor evreești; și să nu se afle cineva între noi, carele, prin urmările și faptele sale, să-l vîndă ca Iuda; sau în loc de *Osana*, să-l strige împreună cu poporul cel împetrit și ne-recunoscător: *Să se răstignescă!!!*

Căutați binele și nu răul, ne îndemnă Profetul, ca să fiți vii, și așa va fi cu voi Domnul a tot-țuitoriul (Amos 5, 14). AMIN.

PREDICĂ

PENTRU

Sânta și Luminata Duminică a Pașcelor

„Voi căutați pre Iisus din Nazaret, carele a fost răstignit; El s'a sculat, nu este aice“ (Marc. 14, 6).

Minunea învierii Domnului este, fraților, temeliea pe care se razimă totă credința noastră. *Dacă Iisus Christos n'a înviat*, dicea Sântul apostol Pavel creștinilor primari, *credința voastră este zadarnică și predica noastră — nefolositoare*; voi sînteți încă în păcate și speranța învierii este pentru noi o speranță amăgitoare.

Dar îndată ce este dovedit că Christos a înviat, Evangelia nu mai are trebuință de alte dovediri; învățăturile sale cele Dumneșeești și minunile sale sunt sântite dela sine. Așa, Fiul lui Dumnezeu se pare că n'a dat altă poruncă ucenicilor seî, decât aceea de a predica învierea lui. Tot în

numele lui vin și eti astă-ți și vē dic: *Fraților! Christos a înviat!* Și voi pătrunși de o bucurie nespūsă la auzirea acestei noutăți cerești, trebuie să vē interesați a mē asculta mai departe, pentru ca să vē încredințați că Christos a înviat cu adevărat, că învierea lui este temeiul credinței nōstre, și că ea este tot-o-dată și ca un amanet, ca o probă a speranței că vom înviea și noi!

Cei întei marturi a învieri ai fost santele femei cere ai mers la mormintul Domnului să-i ungă corpul cu miruri. O! cât de frumōsă lecție pentru femeile și mamele nōstre, ca să păstreze în inima lor cea nobilă focul dragostei chrestine, care le va face să vadă în tōte întreprinderile lor minunile Domnului! Așa, santele mironosițe îngrijate numai de a-și împlini o sântă datorie catră corpul celui răstignit, merg de mânecate la mormint; și pe când nici se gândia de învierea Domnului, găsec pétra răsturnată și mormintul gol. O spaimă mare le-a cuprins, gândind că corpul iubitului lor învățatoriū s'a furat de cineva. Dar ingerii care li s'ai arătat li-au descoperit minunea învieri, și însuși Mântuitorul se arată mai înteiū Mariei Magdalinei, apoi celora-lalte femei și apostolilor; după aceea s'a arătat la patru-sute de ómenī de o dată; a petrecut cu ucenicii sei patru-deci de zile, până când s'a înălțat la ceriuri, și apostolii ai predicat învierea lui pretușindene fără nici o sfeală.

Pe lângă că învățatura Evangelică este cea mai înaltă, cea mai curată, cea mai adevărată și nestrămutată, și acesta dovedește că învățatoriul carele a dat-o este fiul lui Dumnezeu însuși; pe lângă că minunile nenumărate ce a sēvēșit El pe pământ, dovedesc fórte lămurit că printr'însul lucra tot-puternicia lui Dumnezeu, și că învierea lui din morți n'a fost decât o lucrare a același tot-puternicii,—apoi chiar noi singuri suntem dovada cea mai pipăită că Christos a înviat. Căci nu se pōte pricepe altminterea cum o lume întregă în timp de 1855 de ani, dela mōrtea Mântuitorului și până astă-ți, să serbeze acéstă ți a învieri cu o așa de mare bucurie, și unul sa spună fratelui sei: *Christos a înviat!*

și acela să răspundă : *Adevărat a înviat!* Lumea totă știe, lumea totă predică învierea Mântuitorului, și nimene nu se mai poate îndoi de-pre adevărul acestei minuni, care este minunea minunilor !

Așa fraților, învierea Domnului fiind dovedită, adevărurile sântei noastre religii au o tărie nestrămutată ; pentru că noi le credem nu ominești, ci dumnezești ; pentru că credința în Fiul lui Dumnezeu și în cel ce l-a înviat din morți, se pune mai presus de mintea noastră cea slabă și mărginită ; pentru că cu această credință noi putem strămuta și munții, putem străbate în lăuntru ceriului și până la tronul lui Dumnezeu. Prin ajutorul ei noi știm tot ce ne este de trebuință pentru mântuire și vecinica fericire.

Minunea învierii Domnului servește, fraților, de temelie și speranțelor noastre, în două chipuri ; adică : în privirea învierii noastre sufletești, precum și în privirea învierii trupești.

Și în adevăr, nu înviem noi sufletește tot-déuna de câte-orî ne mărturisim păcatele și primim ertare dela părințele nostru spiritual ? Nu înviem noi sufletește, când, în urma unei mărturisiri și căinți adevărate, ne comunicăm cu însuși corpul și sângele Domnului ? Dar cum, și pentru ce ? Pentru că avem credință nestrămutată că Iisus a venit în lume anume pentru mântuirea noastră de păcat ; pentru că avem încredere în Marele Dumnezeu carele a înviat din morți pre Domnul nostru, și șcim că este puternic să ne învieze și pre noi.

În fine, speranța noastră cea mai plăcută și mai scumpă este că chiar corpurile noastre, care se închid în mormînt, nu vor rămânea acolo pentru tot-déuna, ci vor înviea, după promisiunea învingătorului morței ; și tocmai această speranță ne face să săltăm și să ne bucurăm astă-đi mai mult de cât în orî-ce đi a anului. Pentru đia de astă-đi, omul pare că este deșteptat de cine-va ; pare că este schimbat cu totul prin o mână nevedută ; și luați aminte, că bucu-

riea ce simțim în ziua de pasci, este o bucurie cu totul spirituală, este ceva ceresc și nu pământesc!

Acésta este ceva tainic, care nu póte să vie decât dela o presimțire deșteptată în noi, cu ocașia serbărei învierii Domnului, prin speranța în învierea generală. Așa, noi vom înviea și trupește! căci apostolul ne spune că într'o di vom fi asemenea cu Iisus Christos, și că El nu este cel întâiu-născut din morți, decât pentru că este capul credincioșilor, pârga celor adormiți, cari vor înviea!

Iată, pentru ce fraților, eu nu știu cum mai bine și mai măreț, să cânt acéstă biruință nemuritoare la carea m'a asociat și pe mine Mântuitorul, carele a sfărîmat puterea morței. S'a sfirșit dar o crudo dușmană, fică grozavă a păcatului; s'a sfirșit! Căci cel puternic s'a sculat, și arcu și săgețile tale cu care te serviași contra noastră, s'a sdrobit; sabia și s'a smuls, cu care sęcerași lumea; împărăția ta a perit! *Unde-ți este mórte boldul, unde -ți este iadule biruința!* Tu ai lovit pe cel ce nu cunoșcea păcatul, și carele nu era supus legilor tale; El a adormit până'n zori de ziua, și îndata s'a sculat ca un împărat biruitor carele ese din camera sa spre a comanda inamicilor învinși. Unde-ți este mórte puterea?

Așa, fraților creștini, omul format pentru o viéță noă în mormîntul lui Isus Christos, unde s'a înmormîntat împreună cu el prin botez, nu se teme de mórte! El știe că umbrele morței nu sunt decât trecătoare. El șcie că o parte a ființei sale este chiar proslăvită în Dumneđu, cel ce s'a îmbrăcat în natura sa.

El aude o vóce cerescă care -i dice: *Ferice de cei ce mor și se reșosază în Domnul; somnul lor îndata va fi urmat de o deșteptare glorióasă.*

O! Dómnne al puterilor fii cu noi! Fie Dómnne mila ta spre noi, precum am sperat și noi în Tine! AMIN.

PREDICA

PENTRU

Sânta și luminata Duminică a pașcelor.

*„Acésta este ziua care a făcut-o
Domnul; să ne bucuram și să ne
veselim într'însa“.*

N'ași putea iubișilor mei frați să-mi exprim tótă gândirea despre acéstă mare sêrbătóre; limba mea nu va ști spune bucuria ce se petrece în fundul inimei mele; și acéstă bucurie nu este numai a mea; ea este parte a tot omului credincios și temêtoriu de Dumneșeu. Ziua de astă-đi mi se pare mai strêlucită decât tóte celelalte ڊile; sórele de astă-đi se arată mai luminos decât tot-déuna; stelele și însăși elementele se pare că vin a lua parte la sêrbătóre! Și precum Purure-fecióra Maria este superióra tuturor femeilor, așa acéstă ڊi este mai pre sus de tóte celelalte ڊile. În acéstă ڊi căile publice sunt închise, mările și fluviile se pare că nu mai au înnotători, agricultorii părăsesc câmpul lor spre a veni să îmbrace vestminte de sêrbătóre; plăcerile lumei sunt suspendate, ca odinióra apele Iordanului în preșența Sântului Chivot; și sgomotul ordinar, a dat loc păcei, liniștei, armoniei! Sêracul este îmbrăcat ca un bogat; bogatul se arată mai stêlucit decât tot-déuna; bêtrânul și tênerul, împreună dănțuesc; domni și servitorii în comun prăznuesc; împêrașii dau sêrutul lor creștinesc soldașilor și supușilor

lor. Acésta di se póte asemëna cu ziua învierii generale, și încă mai veselă, mai fericită decât aceea ; căci astă-di și pécătoșii iau parte la bucuria sêrbătórei, sperând că se vor îndrepta ; iar atunci sêrbătórea va fi numai a dreptilor.

Să gândim, fraților creștini, asupra spiritului acestei sêrbătóri, și bucuria nóstră va fi îndoită, pentru că se va pêtrunde de ea întréga nóstră natură.

Acésta este ziua care a făcut-o Domnul ; să ne bucurăm și să ne veselim într'însa ! Astă-di fraților s'a desființat vechea sentență de mórte ce s'a fost pronunțat contra întiegului neamü omenesc, și pécatul primarilor nóștri părinți s'a ertat și s'a șters pentru tot-déuna prin dumneđeésca jertvă dela Golgotha. Astă-di Fiul lui Dumneđu, prin invierea sa din morți, a nimicuit cu totul puterea morței și ni-a dat iarăși nemurirea și dulcea speranță la bunurile fiitóre. Astă-di ceea ce s'a semënat în trup rësare în spirit ; rușinea firei omenești se schimbă în glorie ; neputința sa devine tãrie, și în locul stricaciunei, ea primește sântëniea și nemurirea.

Acésta face pe sânta maica nóstră Biserica să repete întru bucurie și veselie cuvintele Apostolului : *Unde-ți este mórte, puterea ? Unde-ți este iadule biruința ?*

O omule ! ce vei rësplãti Domnului pentru tóte bine-face-rile lui asupra ta ? El te-a îmbrăcat iarăși cu mãrire ; te-a împodobit cu frumusețã cerescã, și-a dat vestmîntul nemuririi. El a îndumneđuit corpul lui Iisus Christos, pentru a preface prin el corpul tãu împreună cu tóte simțirile, și sufletul tãu împreună cu tóte puterile sale. El te-a făcut să iai parte la slava ingerilor, și-a agonisit prin Iisus Christos locul cel dinteu în patria cerescã, și-a înapoiat libertatea perdutã și a schimbat în mai bine vrednicia ta primarã. Așa dar, ce vei rësplãti Domnului pentru atâtea bunãtãți ce și-a dat ! Iatã ceea ce poți face : Sã înalți sufletul tãu cãtrã munții sântëniei ; sã uști tot ce ai în tine înjosit și pãmêntesc, și sã-ți puí tótã fericirea întru a cânta laudele lui Dumneđu. Iatã jertva ce place celui Tot-puternic ; iatã rësplãtirea ce-i putem face pentru tóte câte ne-a dat nouë.

Numai așa vom uni recunoștința pentru bine-facerile primite, cu bucuria ce ele ne pricinuesc, astă-ți mai-cu-sémă.

Pétrunși dar de acéstă bucurie dulce și necuprinsă. să numărăm, pre cât ni va ajuta memoria, tóte minunile ce a făcut Domnul cu noi; și așa să întrunim cântările pline de veselie de astă-ți cu recunoștința către Mântuitoriul și dătătoriu nostru de bine. Și apoi cu pași grabnici, nu a trupului neputincios, ci a spiritului celui nemuritor, să ne apropiem de mormîntul lui Iisus, purtând cu noi miresmele faptelor bune; acolo să lipim inima noastră de inima lui, sufletul nostru de sufletul lui, și să nu ne retragem până n'ı vom vedea cu ochii credinței învierea stépênului, spre luminarea și pacea noastră.

Să ne bucurăm fraților creștini pentru Invierea Mântuitoriului; să săltăm pentru învierea noastră fitóre! Să așințim privirile asupra autoriului și sêvêșitoriului credinței noastre; asupra aceluia care în zilele vieței sale trupești s'a luptat pentru adevêr și dreptate, a suferit îngroparea, și a înviat biruitor. Ca cel ânteit născut dintre morți, Domn al ceriului și al pămêntului, El comunică și tuturor aleșilor sei harul învierii și al vieței de veci.

Să ne unim deci cu Maica noastră Biserica, și să cântăm din tótă inima și cu cea mai mare bucurie: *Christos a înviat din morți, cu mórtea pre mórte calcând, și celor din mormânturi vieța dăruindu-le. A M I N.*



Fixarea parohiilor în toate eparhiile din România.

Suntem informați, că comisiunea instituită de Sântul Sinod în sesiunea de toamnă a anului trecut, pentru a se chibzui asupra modului de împărțire a parohiilor în toate eparhiile, ar fi decisă să facă în Sântul Sinod, la deschiderea sesiunii de primăvară, următoarea propunere :

1). Sântul Sinod să ia decisiunea de a hotărî numărul parohiilor în toate eparhiile.

2). Fie-care Chiriarh eparhiot să oblige pe Protoiereii județelor respective a fixa parohiile în județul lor, ca uniți ce cunosc localitățile și pozițiunile.

3). Norma generală ce Protoiereii vor avea în această lucrare va fi circumscripțiunea comunelor actuale.

4). Se escepteză dela această normă casurile : când pozițiunea topografică nu permite acesta, când sunt mult mai apropiate unele dintre cătunele ce fac parte din diferite comune, când comunele sunt prea mici și cu apropiere unele de altele și când comunicația este dificilă, din cauza marelui depărtări, a râpelor și pîraielor furioase ; în care casuri se vor și arăta asemenea împrejurări.

5). In cuprinsul unei parohii pot fi și mai multe biserici.

6). Biserica cea mai din centrul parohiei va fi biserica catedrală și locul de reședința al parohului.

7). Spre a se putea ști dacă un paroh poate să îngrijască de toți poporenii din o parohie, se va arăta și distanța în kilometri dela biserica catedrală a parohiei până la fie-care cătun din cuprinsul unei parohii.

8). Spre a se putea ști dacă în o parohie este destul numai un singur preot paroh, sau are nevoie și de vre-un preot adjutor, se va arăta și numărul familiilor și chiar al sufletelor din fie-care cătun și din întreaga parohie, precum și câte biserici se află în fie-care cătun și parohie.

9). Se va arăta de asemenea câte fâlcii sau pogóne de pământ are fie-care biserica în parte și o parohie în genere, precum și din ce comună sau comuni se compune parohia.

10). Împărțirea parohiilor prin orașe se va face după chibzuiala Chiriarhului respectiv, afară de orașele în care este multă populațiune de rit străin, unde împărțirea parohiilor se va face după numărul total al familiilor ortodoxe calculat câte 500 la o parohie, împărțind orașul în atâtea parohii de câte ori vor fi 500 familii, ori și care ar fi numărul bisericilor ce s'ar coprinde în acea despărțire.

11). Acéstă lucrare se va presenta de P. P. S. S. Chiriarhii eparhioți în sesiunea de toamnă a Sântului Sinod, spre a forma un tabel general de tóte parahiile din România, a fixa împreună cu Domnul Ministru de Culte sumele necesare pentru toți servitorii bisericești și întreținerea bisericilor, și în urmă a-l presinta Guvernului ca să-l supună la deliberarea Corpurilor legiuitoare, spre a fi transformat în o anume lege pentru cler și cult.



Acesta este un fragment dintr-o lucrare publicată în anul 1900, intitulată "Tratamentul multor boli pe pământ".

C U V E N T

*„Lupta cea bună m'am luptat, lucrul am
săvârșit, credința am păzit-o; iar ce este
mai mult, mă duc să iau cununa pe care
Domnul o va da mie în ziua răsplătirei“.*
(Timoteiul, 2. cap, 4. vers. 7. 9).

Trisți auditori!

Viața omului este asemenea tuturor viețuitoarelor pământului: toate se supun morții, toate se supun acestui rege al naturii, care n'a cruțat dintr'un început nici o ființă; acestuia se supune și omul, ființa cea mai perfectă, creată după chipul și asemănarea lui Dumnezeu; mortea nu scie nici de vitejie, nici de milă; înaintea ei se pléacă împératul ca și robul; ea este óspetele îndrăsneț, intră fără frică și ia fără să întrebe; vine în ora care n'o așteptăm, și ne ia atunci, când ne place să trăim. De aceea Mântuitorul Christos dice: „Privighiați și fiți gata că nu știți ziua, nici césul întru carele Fiul omului va veni“. Privighiați și fiți gata cu fapte bune și virtuți, căci numai acestea ne va pune în apropiere de Dumnezeu, acestea ne va mări în lumea acésta, iar în cea viitoare va fi asemenea farului, care într'o nópte întunecósă luminează calea rătăciturii navigator.

Părintele Ión Călărășanu, la a cărui înmorméntare ne am adunat, încă din tinerețe s'a îngrijit a-și aprinde candela faptelor bune, încă din tinerețe s'a deprins a fi virtuos; a fost preotul a cărui viață trebuie s'o imităm cu toții; mare în fapte bune, mare ca om virtuos, în nenorocire ca și în fericire, Sânția sa Părintele Ión Călărășanu a rémas același. Părintele Ión Călărășanu s'a născut în județul Ialomița satul Birlești în 1809; părinții sei mai târziu se strămută în orașul Călărași; iar ténérul Ión setos de a-și înavuți mintea cu cunoscințe mai întinse veni la București, unde din fericire făcu cunoscință cu preoții bisericii Lucaci, protopopu Andreiul, preotul Roș și Anton Pană renumitul poet popular și cântărețu la acéstă sântă Biserică. După ce candidă cât va timp, atât de mult căpătă încrederea enoriașilor acéstei Biserici, în cât îi propuse de a-l hirotoni preot, și ténérul Ión fiind căsătorit deja cu fiica preotului Mihail din satul Jilava, județul Ialomița, procedă la actul hirotoniei pe acéstă Biserică; ast-fel că în timp de 9 ani cât a păstorit, ajunse a fi stimat nu numai de enoriașii acéstei Biserici, dar chiar autoritățile noastre eclesiastice începu a-și arunca privirile asupra Pr. Ión Călărășanu; nu numai dic pentru un serviciu frumos, tact și dra-

goste pornită din inimă, dar chiar și pentru caracterul său cel tare, și hotărît. Arhiereul Sadovénu însărcinat de epitropia Domnița Bălașa, a găsi un preot cuviincios și destoinic pentru sus numita Biserică, singurul pe care îl cređu mai demn fu Părintele Ión Călărășan; cu tótă rezistența de a nu-și părăsi Biserica, unde se deprinsese, ne mai putënd resista chiriarhului, în urma unui concurs de alegere, ce s'a făcut la Biserica Sărindar în fața epitropilor, Arhiereul Sadovénu ce fusese față la această alegere, în urma serviciului divin, felicită pe Părintele Ión Călărășanu de preot al Domniței Bălașa. Câtă măhnire, de ce durere sufletescă fu coprins Părintele Ión Călărășanu când se gândea la dragostea cu care îl îmbrățișa enoriașii săi, și mai mult la cei peste cincisute fiți de ispovedanie cariți în, ori-ce privința îi cerea consiliile sale. Strămutat la Domnița Bălașa a servit mai mult ca patru-deci de ani; în acest interval a fost protoiereu, membru în consistoriu, președinte în cele din urmă al consistoriului, ne spuea Sântia sa. cum veniaă preoții cu diferite pricină, unii din ei din nesciința se învinovêteau singuri, dar Sântia sa căuta a face amânări, că dór s'ar găsi mijloce să'i scape; altora le arăta în particular, cum se procedeze, ca să potă eși din încurcătură. În trecăt vè spuseiū acestea că să vedeți de ce inimă era dotat Părintele Ión Călărășanu. În anul 1880 dărâmându-se Biserica Domnița Bălașa, pentru restaurarea ei din nou, Părintele Ión Călărășanu se retrase dela Biserică și din consistoriu, parte din cauza bătrâneților, iar pe de alta vedea că consistoriului i se lăsase numai o umbră în darea hotărîreilor judecătorești; venerabilul bătrân obicînuit a dormi cu Scriptura și Pidalionul la cap, nu-i venea să-și calce consciința, și credincios unui vot făcut de părinții săi, se hotărăște a se duce la mănăstirea Cernica, cu tôte stăruințele depuse de unii și de alții, de a nu se duce Sântia sa. rămase tare și neclintit în hotărîrea sa și tutulor cei ce îi diceau le răspundeau ast-fel: *Pravila care am deschis-o patru-deci de ani pentru alții, acum a venit rândul ca să deschid și pentru mine..* În anul 1882, Decemvrie 19 sântia sa părintele Ión Călărășanu se tunde în monahism, și de atunci și până astă-đi pörtă numele de Iosif Ieromonah; bucuria ce simțea acum era ceva nedescris, căci Dumneđu i-a ajutat de a împlini și această făgăduința.

Fraților! activitatea Părintelui Ión Călărășanu este așa de întinsă, așa de mare, cât cred că voiū omite multe din cele ce Sântia sa a lucrat și nu mi-a spus mie, și ce alt iubiti ascultători, v'ași pune ca exemplu întâiu de cât acest frumos edificiu la care Sântia sa a lucrat aprópe în tótă viața sa, de și a contribuit materialicește și alte persóne, ca Constantin Atanasiu, ca Anghel Hagi Pandlele,

dar plan și tot ce s'a mai adăugat în urmă s'a făcut prin Părintele Ión Călărășanu. Biserica posedă o pereche case în strada Șepcari, dăruită de D-na Uța și Manole, altele în strada Taurului dela Anton Pană și Ecaterina ; un loc în fața Bisericeii, care puindu-se la licitație, prețul cel mai avantajos l-a dat Părintele Călărășanu. Cu acești bani s'a cumpărat efecte, și așa au stat până la anul 1885, când totu prin activitatea Părintelui Ión Călărășanu s'a căpătat 5000 de lei dela D-nul Elefterie Protopopescu ; cu acești bani și cu cei de mai sus, actualii epitropi în care Părintele Ión Călărășanu avea mare încredere, se sfătuiră împreună cu Sântia sa să facă o pereche case în curtea bisericeii, care case să și facu în același an, purtând titlu Părintelui Ión Călărășanu și al repositului Elefterie ca ctitori fondatori. Nu numai atât, Părintele Ión Călărășanu a dăruit bisericeii Lucaci o casă a sa în strada Șepcari No. 5, din venitul căria s'a destinat câte-va persoane de Sântia sa ca să le dea ajutor, să i se facă pomeniri de patru ori pe an, la 8 Maiu ziua nașterei, 21 Maiu St. Constantin și Elena, 8 Noemyrie Sântu Mihail și Gabriil și la hramul cel mare Sântul Ierarh Nicolae. Nu mai vorbesc de modul cum s'a cumpărat locul din curtea Bisericeii Ciuș Radu, de modul cum s'a făcut clopotele Bisericeii Cărâmidari și altele multe pe care le las la o parte. Părintele Ión Călărășanu atât de mult a iubit biserica Lucaci, încât chiar mica sa bibliotecă cu care s'a îndeletnicit în toată viața sa, a dăruit-o sus numitei bisericeii. Sântia sa spunea de multe ori: *Tăică!* când nenorocirea mă apasa, când întristarea 'mă covârșea puterile, atunci singura mea mângâere era Scriptura și viețile Sântilor. Și cu adevărat când se gândește cine-va la mulțimea de nenorociri ce a isbit succesiv unele dupe altele pe P. I. Călărășanu și familia sa, stai în loc și te gândești om a fost acesta, sau mai pre sus de om? Cum a putut rezista atâtor nenorociri? din patru-spre-zece copii ce a avut din căsătoria sa, trei-spre-zece au murit, rămânând numai Dómna Anastasia Voiculescu. În anul 1852 móre soția sa Ecaterina, nu trecu mult timp la mijloc, și móre băiatu de 19 ani, anume Vasile, clasa a cincea Liceu ; în anul 1881 perde pe singurul său ginere, Diaconu Ión Voiculescu, sprijinul bătrânețelor sale, rămânând Dómna Anastasia Voiculescu văduvă cu patru copii, afară de Dómna Ecaterina Capșa, trecută în căsătorie. Sântia sa Părintele Călărășanu era retras acum la Mönăstire pentru a-și petrece ultimile zile în pace, departe de societate și de toate amărăciunile ei. Dar este chemat din nouă la luptă! este chemat să fie poveștitorul familiei, și să împartă nenorocirile și durerile ce -i întimpinase cu toții. În anul 1882 Februarie móre Iancu fiul cel mai mare al Dómnei A-

nastasia Voiculescu și nepotu Părintelui Călărășanu în erate de 24 de ani ; se credea că vor fi scutiți, se credea că cupa suferințelor s'o fi umplut, dar nu ! trebuia să bea un pahar și mai mare, trebuia să vadă mărtașa scumpei sale nepoțe, a Dămnei Ecaterina Capșa, flămăzina familiei sale, când înnumera abea 29 de ani ai etății sale. Acestea toate au desgustat atât de mult pe venerabilul beștin, în cât totul îi displăcea ; singura sa mângâiere mai era Domnu Voiculescu, și cei trei nepoți ai seii, pe care îi poveștia în tot-deuna cum să petrecă creștinește, cum să rabde în nenorociri, cu alte cuvinte cum să fie virtuosi, arătând prețul virtuții, și paguba sufletescă și trupescă ce o aduce viciul. În luna Septembrie Părintele Ión Călărășanu, obosit de atâtea suferințe, se întorse dela Monastire pentru ași mai vedea pe iubita sa fiică, pe scumpi seii nepoți ; de atunci cădu prada unei bôle, care sfirșea pe venerabilul beștin pe fie-care și ; și alaltăieri în ziua de 23 Februarie, la 2 ore după prînz, Părintele Ión Călărășanu, înconșurat de fiica sa, de nepoți seii pe care încă de dimineță îi chiamase lângă patul seii, dupe ce îi privi atât pe unii cât și pe alții, móre cu oftatul pe buze, că de acum rămăneau și mai streini de cum fusesa până acum.

Fraților, de și Părintele Călărășanu a trecut din această viață, dar faptele sale, virtuțile sale vor rămănea noastre din sufletul tuturor celor ce l'au cunoscut. Acest edificiu atât de măreț va spune posterității, cu voce tare, cine a fost Părintele Ión Călărășanu, și de ce sentimente era dotat el pentru biserica. Enoriașii bisericii Lucaci vor pronunța în tot-deuna cu respect și stimă numele Părintelui Ión Călărășanu ; căci câte ostenele, câte vorbe necuviincioase la adresa Părintelui Călărășanu, toate acestea le a suferit venerabilul beștin fiind mângâeat cu dorința, de a căpăta biserica orecare venit, din care să se pôtă întretine un personal cuviincios, ast-fel ca enoriașii să pôtă fi în tot-deuna mulțumiți. Tot cel ce au avut contact cu Părintele Ión Călărășanu, nu pôte dice alta, decât că Părintele Ión Călărășanu a fost mare în fapte bune, mare ca om virtuos, tare și puternic la cuvânt și în decisiunile sale. Acum nu rămăne a dice alt decât: Rămăi sănătoasă fiică iubită, rămăneți sănătoși scumpii mei nepoți ; rămăneți sănătoși frați în Domnul ; aduceți-vă aminte, și vă rugați pentru mine către Dumneșeu, căci eu cu lupta, cea bună m'am luptat, lucrul am seversit, credința am pășit-o ; iar ce este mai mult, mă duc să iaș cununa pe care Domnul o va da mie, în ziua respălătirei. (Timoteiș. 2. cap. 4. v. 7. 9).

Preotul Ión Iordăchescu

Biserica Lucaci.

CUVÎNT DESPRE CREDINȚĂ.

Creștinilor !

Noi în toate zilele auzim cetim și dicem : *Cred întru unul Dumnezeu* ; și întru unul, Domn Iisus Christos. Dar întrebându-ne între noi ce răspuns vom da ? Vom răspunde așa : că în privirea credinței noi suntem orbi, și în lucrarea credinței, suntem morți ; fiind-că această credință a noastră este cam nesăvârșită, pentru că are lipsă de vedere ; că nu cunoștem ce credem, și are lipsă la lucrare, că nu viețuim după cum credem. Credința noastră este de două feluri : Este credință cunoscătoare, și este credință lucrătoare. Credința, cea cunoscătoare este doara că numai credem toate câte învață și poruncește legea, dar fapte bune nu are, și ast-fel de credință nu mântuește pre om. Iar credința lucrătoare este acesta care crede și tot-o-dată împlinește toate câte învață și poruncește legea. Acesta este credința cea adevărată, care îndreptază și mântuește pre om. Așa credinciosul crede că Dumnezeu este în tot locul și că nu este nici un loc ascuns unde să nu pôtă pătrunde vederea lui ; și în același timp se ferește de păcate și de fapte rele. întorce ochii săi de către totă fapta cea rea, întinde mâinile sale către săraci, îi îmbrățiședă cu milă și cu îndurare ; fuge de desfrânări, și păzește toate poruncile lui Dumnezeu cu credința și cu fapta. Unul ca acesta este caracterul omului adevărat și iubitoriu de cinstea lui Dumnezeu.

Dar omul cel puțin credincios fiind-că ochii săi cei sufletești sunt împăjeinați pentru împuținarea credinței, prea lesne se amestecă și se înfășură în valurile necredinței și cade în păcate, și săvârșește orî-ce fără-de-lege și se face rob diavolului ; căcî este știut că orî-care de cine să biruiește de acela să și robește. Precum a fost și Iuda vîndătorul. Ce socotiți creștinilor, că Iuda nu credea ? Ba credea, că dacă n'ar fi crezut nu se făcea apostol și n'ar fi mers după Domnul. Credea, dar puțin, credea, dar se îndoia, și prea lesne s'a tras de iubirea de argint ; și această patimă a lui din uenic, îl făcu vîndător. Dar vai ! că și noi adesea-

ori ne asemănăm lui Iuda pentru că din limbă dicem: *Cred întru unul Dumnezeu*, iar inimile noastre sunt departe de credința cea adevărată și nimic din faptele noastre nu se potrivește cu înțelesul acelor diceri. Cu credința credem că sântă și mântuitoare este porunca iubirei de aproape; iar cu faptele uneltim fel și chipuri de vicleșuguri în potriva vecinului nostru; îl pizmuim și-l vrăjmășim. Cu credința credem că adevărat este că cum vom erta ni se va erta; iar cu fapta căutăm răsbunare pentru cea mai mică greșală. Cu credința credem că cel ce face bine sêracului împrumută pe Dumnezeu, iară cu fapta ne silim să luăm și ceea ce are sêracul. Ast-fel de credință ne înșală și ne depărtază de mântuire. Mulți creștini întrebă dar noi cum putem să ne mântuim? Eu răspund unora ca acestora, că este prea lesne a se mântui cine-va numai să voiască: Cum vreți să vă faceți voue ômeni, faceți și voi lor asemenea. Iacă calea care ni-o arată Sânta Evangelie.

Iubiților! Noi credem, punem temeiul pe cuvântul Domnului, *că tot cel ce va crede și se va boteza, se va mântui*. Așa dar, fiind-că noi am creșut și ne-am botezat, suntem prin urmare desevêrsit mântuiți? Ne înșelăm! Băgați de sêmă fraților că, Domnul Christos acolo în Sânta Evangelie a dis: pentru credința cea adevărată care nici-o-dată nu e despărțită de fapta cea bună. Despre acesta ne încredințază și Apostolul Iacov (2, 18), dicând: *Frate, arată-mi tu credința din faptele tale, și -ți voi arăta și eu credința mea din faptele mele; că precum corpul fără suflet mort este, așa și credința fără fapte mortă este*.

Creștinilor!

Acela care crede și mărturisește numai cu limba fără a simți și inima lui vre-o umilință, și în sfêrșit acelor ce nu pune în lucrare ceea ce crede acela are numai numele de creștin; căci îi lipsește temeiul credinței, adică fapta cea bună. Apostolul Pavel scrie către corintenii (6, 14): Nu vă înjugați în alt jug cu cei necredincioși; căci ca ce împărtășire are credința cu necredința, și lumina cu întunericul? Să avem așa dar fraților credința roditoare și să ascultăm poveșuirile cele bune ale celor mai înțelepți decât noi.

Preotul Michail Niță Duhovnic.

Comuna Conțești.

accusat: mioskyre-ye vintovyye. Că
trăi am mulți pe pământ

ROMANIA

1888, Martie 12.

SANTA EPISCOPIE
A
EPARCHIEI ROMNICU
NOUL SEVERIN

No. 323.

Prea Sântite,

D-l Lt. Colonel Gr. Ghidionescu și soția D-sale Olga, din R. Vâlcea, bine voind a oferi Bisericeș Catredale a St. Episcopiei Nostre o cruce mare de lemn frumos lucrată, pentru vohodul din Joia cea mare a sântelor Patimă, vă rugăm, bine-voiți a face să li se aducă mulțamiri publice prin jurnalul „Biserica Orthodoxă Română“ pentru asemenea piósă și laudabilă faptă, spre încuragiarea și esemplul și al altora.

Primiți, Prea Sântite, ale Nostre în Hristos frățești îmbrățșeri.

Episcop, Ghenadie.

Șef. Cancel. N. G. Protopopescu.

Pre Sântitului Președinte al Redacției Jurnalului „Biserica Orthodoxă Română“.