

# BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XIII-lea, No. 9.

DECEMBRE.

## TABLA MATERIILOR.

	Pag.
I. Despre sentimentul religios în raport cu cel social și național. . . . .	497
II. Hotărîrea Sinod. a Patriarh. Const. în cestiune de Corsanguinitate. . . . .	509
III. O călătorie în Orient. . . . .	514
IV. Material pentru istoria Bisericească și Națională a Românilor . . . . .	531
V. Studiu asupra Reformei instrucțiunii elementare din țară . . . . .	540
VI. Theofilantropiștii . . . . .	550
VII. Samarineanul iubitor de omeni . . . . .	552
VIII. Presentarea la Palat a S-lui Sinod. . . . .	562
IX. Comentarii asupra consonanței celor patru Evangeliști. . . . .	564
X. Cronica Bisericească. . . . .	570

BUCUREȘTI.

*Tipografia Cărilor Bisericești*

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1889.

BIBLIOTECA  
SECȚIA ISTORIE

[www.dacoromanica.ro](http://www.dacoromanica.ro)

## DESPRE SENTIMENTUL RELIGIOS IN RAPORT CU CEL SOCIAL ȘI NAȚIONAL.

În această scriere vom trata pe om și natura sa, existența sentimentului religios în el, apoi legătura acestui sentiment în atingere cu sentimentul social și patriotic, expunând și consecințele rezultate. În urma vom vorbi despre dogmele religiunii creștine, necesitatea lor, și în fine cultura intelectuală și morală a persoanelor menite de a nutri, propaga și susține aceste dogme ale Creștinismului în societățile secolului actual. Credem că acest lucru ne va interesa pe toți, pentru că sunt astăzi la ordine zilei. Noi le vom trata toate aceste dogme și principiile Creștinismului în raport cu viața omenească.

Omul, reflectând singur asupra sa, constată că există în această problemă realitatea și binecuvântarea sa, astfel abrogă Scepticismul ca nefondat, și prin urmare admite existența sa reală, și din acest moment admite ferm că starea sa este de fapt socială, morală, religioasă și că nu depinde mai mult nici de la civilizație, nici de la experiență. După aceasta mai constată că mișcându-se, vine în contact mai apropiat cu natura, din cauza constituției materiale și a excitației facultăților sale intelectuale prin fenomenele exterioare, de unde se convinge experimentând, că prin ghibăcia ori

abilitatea sa este superior preste tot ce sa află în această lume. Oprește puterea brutala, sa opune tempestelor naturale, și adese evita chiar pericolele, ce distrug pe tătă cea-lalta creațiune. Prin ce și cum opereaza omul acesta, pe când constituția sa este delicata, natura sa slabă, în raport cu alte creațiuni, și în fine pondul material ce-l pórtá mult inferior altora? Se convinge dar ca în el este o forța superioră materiei, care-l face apt de asemenea acțiuni, și numai prin acesta să magulește că predominează natura. Acestă forța nefiind materia în sine, nu póte sa fie dar nici rezultatul unor combinațiuni materiale, căci efectul trebuie sa fie cuprins în cauza, ca apa în isvor. Prin urmare se refusa de a admite pe om ca simplu animal; caci este absurd. Arunca de la sine dar materialismul demoralisatoriu și degradatoriu nobleței omenești; pentru ca esista în om un suflet, pe care cuțitul hirurgului nu-l póte taia în bucăți și nimici, dupre cum nimene n'a oprit ori suspendat lumina din natură, nici au putut șterge realitatea adevărului, dreptului și frumosului esistent în om. Înțelegem că nu materia ne-a mișcat a scrie asta-đi aceste linii, și nici trage ea din această circumstanța alt profit, de nu acel al incomodității. A trebuit dar sa i se impue materiei și ea sa asculte, pentru a putea să ne ocupam în acest moment. *Sufletul este o substanța nemuritoare, simplă, liberă și spirituală.* Despre acesta ne convinge pe deplin consonanța unanimă a tuturor popórelor, sentimentul nostru interior, puterea critică, voința liberă, și viața morala, prerogative ori daruri esistente în noi. Tóte aceste sunt argumente suficiente pentru a accepta credința spiritualității sufletului nostru. Acest suflet neputând sta inert prin chiar natura sa, a cautat și caută cu nerabdare a-și explica, atât obiectele ce-1 cad sub senzuri, cât și cauzele lor; iar după acea cere, reclamă a și le pune în acord cu sine însa-și. Aceste reflecțiuni și cugetari au dat naștere Religiunei subiective, ori naturale.

Din aceste concludem: ca omul este dar o creatură compusa

din două naturi esențialmente diferite între sine; una materială, după cum atestă și Sf. Ioan Chrisostom când ține: „*Corpul este muritor și trecător și aseminea florilor de primăvară; căci, aseminea aceloră, să vestejește, să stinge și să desface totalmente*“ (Chrisost. in Math. L. 14, Tom. 5, ediția Paris, pag. 151); iar alta spirituală, pe care o descrie Sf. Ioan Damaschin în acest mod: „*Sufletul este o substanță vie, necorporală. nevădută de ochii corporali; după natura sa este nemuritoare, rațională și intelectuală, fără formă, întrebuintând corpul ca organ ori instrument și prin el dând naștere vieții, creșterii și simțurilor*. (Expunerea credinței Orth. Cart. B. cap. 12, pag. 119).

Aduc expres aceste definiții din Sfinții Părinți, spre a răspunde indirect necredincioșilor, ce ne inculpa că noi teologii ignorăm natura omenească! Declame raționalismul și materialismul cât vor voi ca aerovatam, că suntem iluzorii. Compare-se acum aceste definiții a Sfinților Părinți cu cele ale Filosofilor mari, vechi și noi și se va vedea, care sunt mai înțelepte și mai conforme cu natura omenească, explicându-se natura omului și rădicându-se prin aceste definiții demnitățile lui la ființă intelectuală și religioasă-morală.

Creștinismul nostru respingând ori-ce eror omenească relativă la natura primitivă a omului, admite dogmatic—după ce s'a convins că nu există nici o contradicție logică și nici o degradare morală a ființei sale—admite ține, că omul este compus din suflet și corp. Corpul servind ca instrument sufletului, iar acela având o știută, nobilă și mareșă destinație. De aceea, din o parte constitutivă naturii lui, din suflet, se deriva sentimentul existent în om de a sta în relație nu numai cu lumea ce-l încunjoră, ci mai cu sama cu *Causa Totului*; pentru că Religia nu este alt ceva decât relația omului cu Causa sa, manifestată liber și voluntar. Nu climatul dar, nici ivirea aurorei, nici despotismul, nici frica, nici în fine nimica pămentescă n'a dat naștere în lume ideii de D-țeu, după



cum ȕic cei îngâmfați în știința omenésca! Aceste tóte n'aũ fost și nu pot fi de cât motive ce au escitat sentimentul de religiune esistent în om. Dacă omul n'ar fi avut posibilitatea de a sa înalța la acéstã idee, n'ar fi putut nici odatã a o poseda. Dacă acéstã idee—*Religia*,—saũ raportul cu Dumneđeu, ar fi fost o superstiție ori eróre, ar fi lepadat'o în decurgerea seculilor, ca pe multe alte aberațiuni. Dar nu, se constata tocmaĩ din contra că pe acéstã cerința a sufletului sœu, *Religiunea*, a cultivat'o tot mai mult, și s'a mandrit ca el singur — Omul — între tóte creaturele posedea inerent naturei sale scanteia ce-l aprinde focul sacru al *Religiositatet*, raportul cu D-đeu, unica speranța a nemuririi sale! Deci putem ȕice cu siguranța că cel întâu sentiment ce s'a desvoltat în omul primar, este cel religios, cu care Creatorul l'a dotat. Acest sentiment a înlocuit mult timp legea pozitivã: dovada în om moralitatea și dreptatea cu care erau învestiți ómenii lumeri vechi și creștinii primari. Priviți și acuma la ómenii religioși, dar nesuperstițioși și ignoranți, și veți constata, că pentru dênșii legile pozitive nu esist ca (impilátore) opresive și amenințátore, pentru că, conduși de sentimentul religios, evita orice calcare de lege. Acest sentiment s'a cimentat și desvoltat inca maĩ mult, când omul a început a'și esercita prin fapte bune conștiința sa, a studia rolul pe care el trebu a-l reprezenta pre acéstã scenã a lumeri și în fine a se convinge ca este o ființa pendentã, o creaturã dotatã cu prerogative eseeționale. Respectul de reverința, recunoștința și adorare a desvoltat și nutrit puternic sentimentul religios, ce zã ea profund înscut în om, de câte ori încerca și voia a se pune în contact cu Prototipul seu. Iarã ce ȕice d spre acéstã Sf. Ioan Chrisostom în Cuvântul 12: „*Un amor puternic împing umanitatea spre a adora și venera Divinitatea, alergând și apropiindu-se cu convicțiune de Ea, sacrificând și încoronând. Precum copiii prin somn adese voind a venera pe parinte ori pe muma, dorind ardent a-ĩ înbrațoșa întindând mânilor spre ei, astfel și ómenii iubind cu*

*dreptul pre D-zeu pentru bine-facerile și afinitatea cu El, doresc în tot modul a să apropia de El și a-l conserva*“. Omul, un număr de sentimente le-a dezvoltat foarte târziu, după ce s'a adunat în societate, căci era creat sociabil. Din această cauză oamenii au căutat a se aduna în societăți spre a-și ușura pe de-o parte necesitățile, iar pe de alta de a afla în comun tipuri mai conforme spre a-și exprima latria sa (cultul) către Acel ce l-a dotat cu facultatea de a se asocia. Iată ce țice și Plutarh respectiv de sentimentul sociabilității omului: „*Percurgând vei afla cetăți nefortificate, ignorante, neguvernate, nelocuite, fără monedă, neavând necesitate de ea; neavând theatre și gimnasil. Iar politie fără Religione și atheă, ne'trebuințând nică rugăciună, nică juraminte, nică oracule, nică sacrificii pentru bine-faceri, ne fiindu'ă abject viciul, nu există și nică a vâdăut vre-odată cine-va. Mie mi se pare că mai curînd pôte fi un edificiu fără base, de cât a exista o societate și a se desvolta, ori stabilită a dura, când să suspendă din ea ideia despre D-zeu*“. (Plutarh. Tom. 10, pag. 626). Cine voește, consulte și pe Cicero în cartea sa : Despre legi. 1, 8-24 : „*Ex toto generibus nullum est animal praeter hominem quod habeat notitiam aliquam Dei, ipsisque in hominibus nulla gens est neque tum in mansueta, neque tam fera, quae non, etiam si ignoret, qualem habere Deum deceat, tamen habendum sciat*“.

Ași putea sa citez decimi de somități ce susțin ca și noi, că sentimentul religios este cel întâiu ce s'a dezvoltat, și că și el a fost unul din motorii puternici de a aduna pre oameni în societăți, ori așa desvolta sentimentul sociabilității

Țică anti-religioșii ori-ce vor voi, susțina cât le place că omeniarea să susține în societăți și să guverna prin biciu, fer și penitenciare, noi basîndu-ne pe demnitatea naturei omenești, pe esaminarea psihologica a dezvoltării sale, pe existența simțului religios ce singur dă sancțiune actelor sale morale, pe experiența exprimată de legislatorii cei mai mari, susținem sus și puternic, că primul sentiment ce

să ivește în om este cel religios. Prin acésta pe de-o parte sublimam pe om și'l facem domnul naturei, iar pe de alta 'l cunoștem mai precis de cât antagoniștii noștri, cari pun în dubiu existența spiritului omenesc. Cu propagarea Creștinismului acest sentiment 'și-a ajuns culmea dezvoltării sale corecte, așa în cât lumea creștină nutrește și cultiva prin escelință și cu demnitate acest sentiment. Omul prea istoric sa știe, ca a ridicat altare pentru sacrificii înainte de a'și edifica theatre, și chiar temple. Și apoi înainte de aparițiunea regilor, tiranilor, legislatorilor și literaților pe scenă le-au preces Preoții, Oraculii, Augurii etc, ce s'au numit mediatorii între cer și pământ. Ideia că în timpul obscurantismului predomina Religiunea, iar acum prin cultura, Religiunea ș'au trait traiul și ca ar trebui sa dispara, este o idee falsă și eronata, concepțiune ușoară și bolnavă a protivnicilor Creștinismului. Iata pentru ce: Dacă cu înțitul simț — vederea — s'a servit omul primar, acum óre ar trebui sa-l aruncăm când ne-am civilizat ajutându-ne de el? Dacă mintea, de care s'a servit omenirea primara în dezvoltarea și înobilarea sa, numai pentru ca-i primul factor a tuturor ideilor omenești eronate și false, s'o lepadam? Tot așa putem dice și de imaginațiune și de libertate. Greșalele unui sentiment ori facultăți se pot îndrepta, cea ce'i de dorit, iar nu-i corect a se tinde la desradacinarea lor, pentru ca's proprietate a omului. Vedem în istorie ca în timpurile vechi tota persóna mare politica era investita și cu autoritatea sacerdotala. Iar Creștinismul, disprețuind importanța falsă, ce lumea antica o atribuea sentimentului religios deja corupt, s'a adoperat a-i cultiva inima și a face pe om sa se supuna vocei conștiinței nutrite prin Creștinism în cestiunile religioase, nerècunoscând nimenu dreptul de a întrebuița sentimentul religios ca un instrument de impilare și ca o proprietate individuala! D-zeu a dat tuturor acest sentiment și cei ce sa încercă a-l răpi, a-l desradacina ori altera sunt cei mai culpabili. Dar ne obiectéza astă-đi materialisti și raționaliști, dicénd: ca omul în cât a

fost barbar, ivirea aurorei, succesiunea luminei și a întunericului, impresiunile variate ce percepea din natura, acestea l-a constrâns a accepta ideea de un D-zeu și de a întreține o relațiune cu El ; îndată însă ce s'a dezvoltat și civilizat, Religia a devenit un ce nu numai superfluu societăților, dar încă împedicator progresului omenirei. Prin urmare după dârșii Religiei, fiind în stagiul de agonie, va mai exista numai până când știința omenesca sa va popularisa, ce s'a emancipat, ca sclavul din lanțurile sclaviei, de sub influința ireligioasă.

De acea în seculul nostru anti-religioși cred că fac un sacrificiu omenirei, când combat Religiei creștina și când reușesc a o discredita în public. Frumôsa misiune pentru un om de a-și face renume, rușinosă însă pentru un om cu minte sănătoasă ! Noi fara a fi fanatici și nici pentru a ne îndeplini o datorie de misiune am întreprins aceste rânduri, adresându ne bunului simț al Românilor și trecutului neamului nostru ; deplângem însă dureros, ca și Eremia pe ruinele Ierusalimului, pe acei dintre compatrioții noștri despre cursa daunătoare ce le-au aruncat asemenea indiviși, și în care r-au atras streinii neamului nostru, vrăjmași ne'npăcați ai marirei și întaririi Românismului. Aceștia 'și fac fala ca și-au înscris pe stindardul lor de frație stingerea sentimentului religios între Români și abolirea Creștinismului. Spre a combate cu succes această nascocire a unor crieri smintiți, ce nu mai pot fi apți de instrument abil pentru suflet și prin care ne amenința atât Biserica cât și Naționalitatea, ve vom proba că aceste două autorități : Biserica și Naționalitatea Româna, trebuie sa stea în acord mutual, pentru ca sa fim fericiți pe deplin. Vom pune mai întâi în paralel sentimentul religios cu cel social la Români, și din esaminarea imparțiala ce o vom face, vom constata importanța egala a amândurora, precum și necesitatea dezvoltării lor comparativa. Iar prin această vom dovedi tot-odată și absurditatea pretențiunei acelor indiviși.

Din cele ce am spus despre sentimentul religios putem



să resumam: Că în adevăr există în om acest sentiment, că este cel mai întâiu, ce să desvoltă și că omul nu să pôte priva de el; după aceea că'i profund însădit în om și'l pune pe nesimțite în relațiune cu D-zeu. Iar Creștinismul adaugă, ca omul este creat duple chipul și asemănarea lui D-zeu, și că omul trebuie a tinde la similitudinea cu Prototipul, pe care o realisasa prin practicarea virtuților. Acest sentiment dar, nu pôte dispăre de cât cu omul. Dupre cum omul are conștiință despre acéstă relațiune cu D-zeu, tot de asemenea trebuie a avea și despre sentimentul social, ce l-a înpins a forma familia, în care s'a desvoltat sentimentele familiare, a inventat legi convenționale și în fine a fundat Politii și State, din care apoi i s'a nascut sentimentele patriotice sau naționale. Astfel după sentimentul religios și social s'a disfasurat și desvoltat o sumă altele, dependinte de aceste. De aceea ne înveselim aușind doinele, baladele, cânturile și limba națională, legate de obiceiuri și în fine de căminul părintesc, unde am vedut aparițiunea primă a aurorei, unde sunt depuse ca într'un Museu amintirile mărețe ale strabunilor, parinților și tinereței noastre, unde într'o voce și dintr'o inimă am adresat rugi, cereri și mulțămiri Dumnezeului părinților noștri. Decî precum natura obligă pe om a iubi și susține pe consăngenii, ca muma pre fiu, în ori-ce împrejurări, de unde resare sentimentul familiar, de asemenea din amorea cătră politie ori națiune, la care aparține cineva, apare sentimentul național, pe care-l rădică câte odata poezii și ómenii patrioți mai pre sus chiar de cel familiar și religios. Dacă apărarea vieței individuale și casnice este o lege naturală, urmeaza ca și susținerea independenței naționale este naturala. Așa dar Patriotismul este un sentiment esistent în om, iar nu un rezultat obținut din deprindere, din studiū ori prin alt mod. Acum sa luăm de exemplu aceste două sentimente, cel religios și cel patriotic și să le esaminăm și vom videa că trebuiesc desvoltate de o potrivă, așa că cu cât va progresa unul pe atât are să se desvolte și cel-lalt.

Când cel religios se va estinde mai mult de cât cel național, acesta sa va face pe compta aceluia; caci cu cât să desvoltă mai mult cel religios și mai puțin cel social-național, cu atâta armonia, echilibrul între sentimente. nemaî existând, abuzul și arbitrariul înlocuește lipsa armoniei. Se escepta de la acest principiu ignoranța învațeturilor religioase, care când predomină într'o societate cetățanii ei devin ori bigoți ori fanatici. La din contra fiind cetățanul prea patriot și puțin religios declina spre cugetari și chiar acțiuni ce sunt periculoase nu numai nobleței spiritului său, dar chiar patriei, căci devine cosmopolit, cerbicos, egoist, nerespectuos catra Instituțiile religioase și patriotice ale țarei sale, prin urmare nemoral și nevirtuos. Adevurul acestei teorii va deveni mai sigur și chiar pipait, dacă 'l vom aplica asupra națiunei noastre. Pe când Românii erau pe cât religioși pe atât și patrioți, propășau cu pași repeși, gigantici și siguri catra adevărata civilizațiune, ce consta în fericirea individuala și marea națională. Numai atunci stramoșii noștri ne-au lasat acele trofee naționale cu care ne mândrim pâna acum. Marele nostru Ștefan a semanat cu temple toate locurile acele pe unde cu sabia sa a susținut independența țarei. Aceste temple ar trebui să fie ca niște fare pentru ori-ce Român, și la vederea lor să ne aprindem pieptul de religiozitate și patriotism! Puține națiuni și-au exprimat în concret ca noi convicțiunea acesta: că naționalitatea fără religiozitate este ca o statue, o ființă neînsuflețită. Tot așa putem cugeta și despre Mircea și Neagoe. Epoca, în care aceste sentimente au fost desvoltate în armonie, numai în regiunea Moldovei, se poate fiosa cam de la Dragoș până la Bogdan; iar de la Bogdan până la timpurile fanariotice, ca un rebel continuu de predominanța între aceste sentimente. Epoca fanariotilor este mórtea sentimentului național, predominarea bigotismului și a superstiției, din cauza ignoranței adevéurilor religioase și a lipsei sentimentului patriotic. În timpurile moderne lucrul apare din contra: având loc o reacțiune, a cărei fructe vor fi în defavórea noastră. Du-

precum în timp de un secol și mai mult naționalitatea era suspendată, cugetarea patriotică era calificată de cea interesată ca o crimă religioasă; căci despotismul rafinat al Fanarului s'a investit cu mantaua bigotismului sacerdotal, precum un actor cu vestimintele eroului ce reprezintă; iar prin aceasta a depravat și alterat sentimentul adevărat religios, prefacându-l în superstiții, bigotism și fațarnie; de aceea a urmat că sentimentul național să fie pentru un timp înmormântat. Acest fapt s'a observat, ca o lege neschimbată la popoarele Române, Bulgare, Sârbe, Grece. Aceștia pe timpurile antice erau superstițioși și bigoți; iar în cele eroice plini de simțul național și religios, timpul decaderii lor era rezultatul funest al acestei lupte daunătoare. Imperiul Bizantin este imaginea cea mai vie în care se poate privi abuzul provenit din sentimentul religios alterat; după cum secolul modern al aceluși național. Sf. Grigorie Nissul descrie foarte ingenios acest abuz în următorul pasaj :

*„Și acum sunt ca la Athenieni, de acei cari, având timp nu să ocupă nici vorbesc despre nici o cestiune mai nouă. Novicii de ieri ori alalta-eri, eșind de la ocupațiile cele mai înjosite, filosofează cum le convine, ca niște dogmatiști despre Teologie, pe când nu sunt de cât niște servii, miserabili fugari de la serviciu etc. Nimene nu ignorează cestiunile actuale teologice, toate locurile politiei sunt pline de aceștia, stradale, piețele, mărdanurile, unghiurile, croitorii, bancherii și măcelării. Dacă'i întrebă despre bani, îți răspund filosofând despre născut și nenăscut. Dacă'i întrebă despre o bucată de pâine, îți răspund : că Parintele este mai mare și Fiul mai mic; iar dacă întrebă despre profitul babei, îți răspunde : că Fiul din cea ce n'a fost este“.* Priviți starea miserabilă a Constantinopolului pe când predomina bigotismul religios; de asemenea și înca mai tare și în timpul decaderii Constantinopolului.

Despre acest subiect vorbește și Gr. Teologul în cuvântul 36 cap. 12. Dacă asta-ți ar trai Sf. Grigorie, de buna

samă, ca ar descrie această luptă cu totul din contra. Numai cugeta nimeni astăzi la dogme, ci la interes, nimene la religione, ci la materie, nimene la cugetari morale, ci la posturi înalte, la petreceri sensuale. Astăzi piețile noastre sunt pline de acei ce insulta tot ce'î sacru, teatrele de cei avidi de plăceri materiale, iar școlile de cei ce pot disvolta ori-ce sentiment, dar nici odată cel religios. Spectacol trist și demn de atențiunea ori-căruia om, specialminte a noastră a Românilor, pentru ca ne privește de aproape. Causa răului a provenit din inundarea ideilor materialistice, panteistice, raționaliste și pôte și ateistice, ce ca prin un vânt contagios și pestilențios ni s'aun adus de prin țările occidentale. De acest morb suferind și mlădița tânăra a generației Române, ce mai ușor sa contagiasa, dezvoltându-se pórta și va purta în sine acest simbur de corupțiune. Crescând tinerimea în asemeinea ideii funeste și ajungând a'și juca rolul său în națiunea sa, va crede ca'î face un bine patriei înjosind. nimicind chiar, daca va putea, ori-ce urme de sentiment religios-național. Cale de trei ori greșita! Căci până când omul va fi în starea sa actuala, și acesta va fi cât va trai pe acest pamânt, nu pôte a se despena de sentimentul religios; și daca 'l neglijeaza sau reneaga, atunci nu să pôte fali că individul este dezvoltat și cultivat în complet, cu tóte sentimentele însadite naturii omenesti, ci numai unilateral.

Din aceste concludem: Ca numai prin dezvoltarea proporționata și armonica a tuturor sentimentelor esistente în natura omenesca. omul ajunge la scopul ce i-l-a preînsemnat D-șeu. Nimicirea ori predominarea unuia din aceste sentimente în om presupune deja vițiarea sa; prin urmare și a societății ori națiunii din care el face parte, în raport cu influința sa sociala. Stingerea sentimentelor sociale face pe om {selbateg, monoton, imaginar, bigot, superstițios și în fine depravat; iar înjosirea, degradarea și disprețul simțului religios face imposibila esistența sociala,

prin desmembrarea moravurilor, desprețul legilor și a instituțiilor sociale, ce nu-și pot afla de aiurea nici formarea lor corectă, nici forța lor aplicativă și nici sancțiunea lor. Iar omul devine atunci aspru, barbar, neuman, egoist și plecat a vărsa sânge! Acestea sunt rezultatele inevitabile, ce decurg din disonanța sentimentelor religioase și sociale. Istoria ne argumentează în de-ajuns acest adevăr.

C. E.

(Va urma).





## GRIGORIE,

Cu mila lui Dumnezeu Arhiepiscop Țarigradului  
noului Ierusalim și a toată lumea Patriarh.

---

† Sfințite Mitropolit al Moldaviei, Prea cinstite și Ec-  
sarhe al plaiurilor, și iubitorilor de Dumnezeu Episcopii  
ce sânteți supuși acestei Sfinte Mitropolii, întru Sân-  
tul Duh, iubiți frați și împreună slujitori, dar și pace  
fie vouă de la Milostivul Dumnezeu. Precum pentru toate  
sfintele și Dumnezeieștile taine a prea curatei credinții nős-  
tre s'aă pus canóne de către sfinții și Dumnezeiești A-  
postoli și de purtătorii de Dumnezeu sfinți Parinți ai Bi-  
sericii, fiind luminați prin darul Sfântului Duh, dupe care  
Evangeliceșii pastori și sfinți Arhieri ai Bisericii sa  
povățuiescă și sa întărescă norodul lui Dumnezeu cu milă  
și cu pace. As minea și pentru sfintele taine a preotiei,  
și a cununiei, s'a pus hoara și stări aședându-se în cea  
mai buna orânduială ca să se pótă păzi deplin și în toc-  
mai în toată viața a lui neamul creștinesc, cu dreptate și  
buna orânduială, duhovnicéște și politicéște. Ca și, după  
cum ăice Parnia, buna evlavie, înțelepciunea, viața cu-  
rata face pe preot, și Biserica cunoște pre acea nunta  
cinstita ce să face cu cuviincioasa cercetare după lege, ca  
nunta iaste moștén și púrtaș vieții dreptului spre înmulți-  
rea neamului, și spre înmulțirea fiilor Bisericii, care sa  
face cu blagoslovenia lui Christos, și cu slobozenia légei,

și cu molitvele bisericesti după cum ȳice dumnezeescul Apostol. Deci tóte sfintele canóne și așezările acestor taíne le-aũ luat Biserica și le ține ca o lége neschimbată spre pãvãțuirea și lumina celor ce viețuesc íntu íntunerecul vieții aceștia, precum sfântul Prooroc ȳice: Légea ta íaste faclie piciórelor méle și lumina cãrãrilor méle. Iar cei alesí ai Bisericii cãrora prin darul sfântului Duh li s'aũ íncredíntat pastorie oilor cuvântátore, le țin sfintele canóne ca o índreptare și temeios, nemișcate și cumpănă a dumnezeesti dreptăți pentru turma lor cea cuvântátore, ca sa nu sa abata din drumul cel plăcut lui Dumneđeu, aruncându-se ín nelegiurii și sa cada însuși supt strașnecul județ și pedépsa lui Dumneđeu, mai ales avénd și pildele sfinților barbați celor fericiți ín veci, cari pentru dumneđeasca lége și sfintele dogme și canóne a Bisericii marturisínd au pãtimit tot felul de pedépsa până la mórte, numai sa nu calce poroncile lui Dumneđeu, carora nu íaste vrednica lumea după cum ȳice dumnezeescul Apostol, dar íncã s'aũ și íntarít tóte de sfintele a tóta lumea Sabóra acelor de Dumneđeu însuflați Parínți ai Bisericei, și toți cei-alți Arhieri din lume le-aũ primit fagăduíndu-i cu viața lor că le vor pazi nemișcate, orí mai bine sa ȳicem ca niște pázitorii acestora, și credincioși íconomii ai darului și slujitori a prea ínaltului Dumneđeu, sau rânduít de Biserica Sa, sa povașuasca și sa íntarésca hotarale poroncilor Dumneđeesti, pre toți aceea bine credincioși ín Christos, sa-i ínvéțe și sa-i íntãleptésca, sa și pedepsasca pre cei nesupuși poroncilor lui Dumneđeu. Dar ne-am ínștiíntat precum ca unii din frații Arhieri cu nebagare de samă calca așezerile și canónele Sfíntei Bisericei și socotínd íntu nimicã hotarele lor, príimesc pe unii stréim dintr'alte Eparhii, neștiuți de naravurile și viața lor și ínvéțatura lor, și fară ai cerceta pun mánile pre dênșii și'i hírotonisesc, neaducându-și aminte de ínvéțatura Sfíntítului Apostol ce ȳice catra Timoftei, pre nimenea sã nu-ți puí mánile tale íngraba, níci sã te ínpãrtășești pẽ-

catelor străine, pazește-te curat, asemenea și pentru starile sfintei tami a Cununii fara a judeca cu amaruntul fac scadere, de primesc pre unii străini dintr'alte parți și i cununa necercetându-i, și pre unii macar că sunt din Eparhiile sale și au pricină de-i oprește sfânta pravila, în blagoslovește fără de lege, vederat să fac de calcatori poroncilor Dumneđești, și nu numai ca nu le bagă în sama, dar înca ca cel mai lesnitor lucru au de a cununa nunte fără de lege, rău preste rău să înmulțește. Decî spre a sa părăsi unile neleguiri ca acéstea, cu toții deobște am cunoscut că trebuința cére ca sa dam acésta a noastră Sinodicéscă carte, și iata scris ve aratam sabornicéște împreună cu acei de pe lângă noi prea cinstiti și întru Duhul Sfânt iubiți frați Arhieriei, și împreuna slujitori, și vă poroncim tuturor voué celor în Christos frați, ca sa fiți cu mare priveghere și luare aminte a sa urma în tocma nemișcat tóte canónele și hotarale Sfinților Parinți Apostoli, și a sfintelor a tóta lumea Sábóra a Bisericei, și nimenea dintru voi sa nu îndrăznésca mai mult a hirotonisi diacon sau preot, pre unii ce dint'o Eparhie fug și sa duc într'alta, cu scopos ca sa se póta hirotonisi, pre care în oprește sfânta pravila pentru neștiința vieții, a petrecerii, a naravurilor și a învățaturilor lor; și de sunt óre unii ca acei pravo-lavnici, asemenea și pre cei străini nimenea sa nu îndrăznésca a le da voe sau sa-i cunune, neștiind pricinile de rudenie ce póte sa fie avénd între dênșii, de care ș'au lasat patria lor ca niște orbiți de patema și fug într'alte Eparhii, cautând sa înșale pe vre-un preot ori Arhieréu, ca sa-și împlinésca scoposul neleguiri lor. Decî pentru unile ca acéstea sa priveghéți neadormiți ca sa nu se întâmpale în Eparhiile vóstre, ori hirotonii afară din rândualile canónelor sfintei pravile, ori blagoslovenie nuntelor ce sunt oprite de sfânta pravila, ca sa fie legiuite rudenile blagosloviților creștini, supușilor Eparhioților voștri, ca după cum știți sfânta taína a nunții s'au blagoslovit de Dumneđeșu și de Biserica sa, dar s'au lasat sa se

facă după orânduialile cele așezate prin cercetare cu amăruntul, și fiește-care Arhierie după locuri, iconomie Dumneșiască nu are cea putere a trece peste canónele bisericești de a blagoslovi nunte fără de lege. Dar cu atata mai mult iaste îndatorit a priveghea ca să se păzască neștrămutate după lege poroncile lui Dumneșeu, după făgăduințele ce au dat înaintea Ziditoriului cautând la înfricoșarea înțeleptului Sirah, cu cât iaste mai mult vrednicia pastorului cu atata mai mari sunt primejdiile lui ca o faptă bună a pastoriei pôte sa-l duca în raț și un păcat pôte să-l arunce în iad. Decă pentru acésta aduceți-vă aminte de datorie ce iaste asupra vóstră pentru trebuincioșa purtare de grija, și paza ce necontenita a pravelilor Dumneșești și dogmilor bisericești, că dupe cum ăice înțeleptul Solomon, cel mai mic vrednic de ertare sa va milu, iar cei tari sa vor certa și nu vor fugi de fața Domnului. Pe lângă tóte acéstea înca ve mai poroncesc ca să fiți cu luarea aminte și de a nu sa face cu lesnire desparțenie celor ce după lege s'au împreunat, dar de și să va învraji vre-un barbat cu femeia lui și vor cere desputenie noi Arhieriei sa ne aducem aminte de poronca Ștepanului Christos care ăice: pre acei ce Dumneșeu i-au împreunat om sa nu-i desparta, pentru unii ca aceea puneți tot chipul de silințe și prin învetatură duhovniceșă și-i îndemnați ca să se împăce și sa se iubesc. ca înta, iar de nu să vor pute împăca sa ramae așa precum ăice canonul 100 a sfanctului Sibir de la Cart gheni, după poronca sfințelii Evanghelii și a Apostolului, sa ramae așa lasați și desparțiți și sa nu se mai atinga de alta nunta, iar de va pacatui barbatul cu altă femeie și femeia cu alt bărbat atunci sa se aduca catra pocuian'e, pentru acésta dar sunteti datori sa vă siliți spre a-i împăca și a-i întari în odihna, și mântuirea sufletesca, împlinindu-vă slujba pentru pravoslavnicii creștini ce vi s'au încredințat, și păzind tóte făgăduințele ce ați dat catra Dumneșeu ca sa povățuiți la mântuire tot norodul creștinesc prin faptă și prin cuvânt.

Iar câți din protiva cu nebagarea de sama nu vor urma bisericestilor noastre poronci, ce s'au întărit de Dumneđeștile și Apostoliceștile canóne prin așezarile sfintelor Sábóra, unii că aceia cu adevărat vor cadea supt pedeapsă și strașnica judecata lui Dumneđeū după cum ȕice poronca Evangheliei, că cel ce va calca macar una din poroncile cele mai mici, acela să va chiema întru împărația Ceriului nevrednic lepadat și urgisit în focul gheenii, ca un nesupus poroncilor Dumneđești. Deci paziți-vă pre voi și turma vóstră ca să nu patimiți acel fel de urgie de la Domnul Dumneđen. Și Sfinția Ta prescriind acésta sa trimiț și pe la megieșii Episcopi ca și ei asemenea să facă spre îndreptarea și adevărata marturie aceiua ce va cugeta ori va face de acéstea, ca sa rămăe supt urgie Dumneđeiasca, pentru ca s'au învățat și n'au ascultat. Deci să se faca precum scriem, iar nu într'alt chip ca darul lui Dumneđeū să fie cu voi.

În létul Mantuitoriului 1798, în luna lui Fevr. indictón 1.

*Efesu Samuel, Irachias Meletie, Chizicu Ioachim, Nicomidias Atanasie, Nicheas Calinic, Halchidonos Ieremie, Dercon Macarie, Maronias Gerasim, Neochesarias Isaia, Larisis Dionisie, Erricu Doroteos, Dimitriadós Atanasie.*

NOTA. Acésta carte sinodala a Patriarhului Grigorie, adresata Mitropolitului Moldaviei, a fost de buna sama ca o circulara trimisa catra tóte Bisericile din circumscripția Patriarhatului Constantinopolitan. În ea se atrage atențiunea Mitropoliților diferitelor provincii din Imperiul turcesc. 1) A fi cu îngrijire asupra persónelor ce vin la hirotonie, adica, ca candidatul sa fie din acea loialitate, cunoscut, învețat și cu viața morala; iar nu strein, din ața Eparhie ori neam și de o purtare neștiuta. Acésta cerința este în totul canonica. 2) Ca sa se observe sa nu se cunune ómeni streini, ori despre acarora trecut nu se știe, pentru ca unii ca aceștia pot fi casatoriți și sa aibă copii prin țările lor. Aicea sa face aluzii la indivizii din popórele Peninsulei Balcanice, Greci, Serbi, Bulgari, cari venind în țările noastre și petrecând mai mult timp, 'și uitau soțiile și copii și sa casatoreau din nou între Români. Abus ce nu este lipsit de exemple. În fine 3). A fi cu mare greutate la desparțeni. Pe acele timpuri pâna la introducerea Codicelui civil 1865 casatoriile erau lasate pe sama Bisericei, de asemenea și desparțenia, ce se facea de Dicasteriul Eparhiala. De aicea mai putem deduce ca a trebuit sa se fi facut multe abuzuri cu desparțeniile, pentru care s'a provocat scrierea acestei hotăriri Sinodale. Am dat publicității acest act ca cuprindând material pentru Istoria Bisericei Naționale Române.

C. E.



## O CALETORIE IN ORIENT.

(Urmare. Veđi No 8, anul XIII-le, pag. 453).

Patriarhul de Constantinople pe lînga c a este centrul unit atei morale a Bisericei orthodoxe de R esarit, este înca  i capul național a tuturor orthodoxilor greci din Imperiul Otoman, av nd asupra-le nu numai jurisdicțiune bisericeasca ci  i civila. Jurisdic iunea bisericeasca o exercită cu conlucrarea unui sinod permanent de 12 Mitropoli i reziden i în Constantinople, de ale caror lumini se foloseste în regula-rea tuturor afacerilor însemnate de administra iune  i politică bisericeasca ; iar jurisdic iunea civila, precum și regularea casurilor de materie mixta, civile și religioase, cum e *alegerea patriarhului, conducerea scolilor  i a institutelor filantropice etc.*, o exercita cu conlucrarea unei adunari mixte, compusa din mireni  i clerici. numita gerusia (*γερουσια*) sau *Μεγάλη σύνοδος*. De altmintrelea istoria patriarhiei de Constantinople ca și a celei de Antiohia, Ierusalim  i Alexandria, este o dramă ce ține de vécuri... Nu se p te  ti când ea se va sf r i, se p te  ns  prevedea ca nu se va sf r i într'un mod defavorabil acestei obir ii a cre tin tatei, căci f ra îndoială adev rul trebuie să triumfeze cur nd sau mai t r ziu  i adev rul nu este nicăeri a a de învederat ca pe partea bisericei orthodoxe de R esarit.

Protestantismul cu t t  m na sloboda ce lase individului  i societ tei în afacerile religioase, dar m nd  ns  principiul

unei autorități dogmatice în Biserica s'a desbinat în mulțime de secte și direcțiuni teologice; despre el se poate dice de-al binele: „Quot capita tot sensus“; așa că mulți din sinul seü cred a nu putea eși din această confusiune de cât îmbrățișând învățatura Bisericei orthodoxe. Romano-catolicismul în cursul timpurilor a încălcat în felurite moduri drepturile firești a-le individului, societăței și statelor, a căutat a concentra în sine și puterea *lumescă*, pe lângă cea absoluta bisericească, a ținut mai mult a subordina sufletele de cât ale înobila, mai mult ale stepâni de cât a le servi și prin născocirile sale religioase, împinse adesea pâna la extrem atât în cestiuni de credință cât și de morala, a produs în diferite timpuri o nespusa tulburare și neliniște a conștiințelor. Din această cauza un Baader ș. a. au vădüt și ved în Biserica orthodoxa singurul element sanatos pentru remediarea răului încuibat de vécuri în Biserica Romano-catolica și adus la espresiune prin ruptura dese ori repetită cu statele și prin conflictele mari ce a provocat voind a împedeca cugetarea libera în filosofie și progresul în științe. Numai Biserica orthodoxa s'a mânti-nut cu statornicie în limitele ce i-a tras dumneđeescul ei întemeitor. Ea aparându-si în cursul timpurilor cu tóta îndrASNÉLA, drepturile și atribuțiunile sale ca să nu fie absorbite de stat, a ținut samă tot-déuna și de datoriile sale catra acesta, ca una ce este chemata a da ajutor statului în cultura și perfecționarea cetățenilor, iar nu a-i pune pedici la acesta. Biserica orthodoxa în totalitatea ei a fost tot déuna conscientă despre origina sa divina și despre puterea sa de a da pe basa preceptelor evangelice, apostolice și patristice legi, ce sunt obligatóre pentru toți membrii seü în ce s'atinge de credința și de morală, iar în cele-l-alte priviri ea se considera ca o instituțiune în stat, îndatorita la ascultare și supunere catra acesta, la sprijinirea și sporirea întereselelor lui, a culturei, consolidarei și desvoltarei lui naționale: dar tot o-dată și la ferirea lui de exclusivismul naționalistic, îndicându-i comunitatea sau

afinitatea de religione cu alte state. Cuvintele următoare din precuvântarea la Novela 6 a lui Iustinian indică foarte lămurit în ce relațiune stă Biserica cu statul: „*Două mari daruri s'au împărțășit omenirei din harul lui Dumnezeu: Biserica și Guvernul; aceea pōrtă grija de înteresele religiose, acesta de tōte cele-l-alte înterese ale omului: ambele au aceeași origina, ambele sunt înfrumusețarea vieții omenești*“. Tot așa ca pastrătoare, propoveduitoare și talcuitoare a cuvântului D-șeesc, Biserica orthodoxă și-a pazit totdeuna țarina sa neatinsă de neghine și n'a cautat a scōte din Sfintele Scripturi și orânduirii ale părinților altă învățătura, saū mai multă, de cum ele cuprind după înțelegerrea cea mai nemesteșugită. Ea nici-odată n'a făcut ingerinți în activitatea statelor, n'a lovit în drepturile naturale ale individului și ale societății, n'a prigonit nici n'a dat morții pe cei ce ar fi rîdicat în cursul timpului teorii saū învățaturii contrare principiilor adevăratei religii, ci cu dușoșie de marca a plâns, a compatimit pe atari suflete ratăcite, și cel mult departându-i de la sin, i-a lăsat a vedea ei singuri, și cei ce le-au dat creșemēt la urma urmei ratăcirea lor, și s'a simțic fericita a aduce serviciu societăței și statului spre folosul sufletesc, ba chiar a se jertfi pentru el.

Istoria Bisericeii orthodoxe și în special istoria patriarhieii de Constantinopole, este o marturie vederata că spiritul de jertfire, trăsatura fundamentală a creștinismului și sucii vivificator a vieții sociale, nicairi nu s'a păstrat în așa curăție și continuitate ca în ea. Rari din cei care au ședut pe scaunul acestei Patriarhii nu s'au sacrificat pentru adevăr și dreptate, ca vrednicii apostoli a Dascaului lor. Iar poftă de stepânire saū de supradomnire absolută în stat și în Biserica nici unul n'a aratat, urmând cuvântul evangheliei: „Cel ce voesce sa fie mai mare, sa fie tuturor serv“. 1). Aceste reflexiuni se deșteptară în

1). Marc. 10, 44.

mintea noastră dinpreună cu dorința de a vedea în persoană pe Sanctitatea sa, Patriarhul Ecumenic.

La 1 August o ȃi foarte frumoasă pe la 10 ore dimineața, ne-am pornit spre Patriarhie, trecând pe la legațiunea Româna, de unde ne-a însoțit Dl. Constantinide și pe la podul cel mai despre mēda-nōpte din port și ne-am îndreptat spre Fanar; ajungēnd în dreptul Patriarhiei, pe locul cel deschis, am fost întimpinați și conduși pe pōrta apusana prin o frumoasă florarie la intrarea palatului patriarhal. Acesta este situat spre mēdă-ȃi de Biserica Patriarhală și în paralel cu ea se întinde longitudinal de la apus spre rēsărit. Zidaria pe din afara este simplă, acoperemēntul de tabla. Jumetate din palat, în partea despre Apus e ocupata de Patriarh și personalul seu de serviciu, iar cealalta jumetate în partea spre rēsărit, e ocupată de demnitarii Patriarhali: Protosinghel, Arhidiacon, Directorul cancelariei etc. și de instituțiunile patriarhale ca Consistoriu, Gerusia, Presbiteriu, Tipografie etc. Urcându-ne pe o scara de marmura ce lēga catul de jos cu cel de sus, unde sala era plină de casnicii patriarhiei și de alți asistenți din afară, îndata am fost primiți de Sanctitatea sa, cum un parinte primeșce pre fii săi veniți din depărtare. Prea fericitul Patriarh Dionisie este un bētrân viguros, corpulent, nu tare carunțit, are o frunte înaltă, ochii puțin vii, o fața ce exprimă blāndeța și bunatate, o voce puternica, o vorbire rara și foarte clara. Dupē ce ne desfătaram cāt-va timp de vederea Sanctității sale, concediāndu-ne, am aratat dorința de a *visita diferitele incăperi și așezaminte* ale Patriarhiei, cea ce ni se acorda cu tōtă buna voința, și trecēnd în un salon de recepțiune de alătura cu cel în care am fost primiți, iata ca ne ajunse și Sanctitatea sa, pe o altă ușă și avu bunatatea a ne explica singur, a cui persoană și nume pōrtă fie-care dintre tablourile de marime naturală pe panză în oleū ce acopereau pereții salonului de jur împrejur, înfațișând pe mai toți Patriarhii Constantinopolei dupē vremi. Ce bine ar fi, cugetam întru noi, ca și salonul de recep-

țiune al Mitropoliei Ungro-Vlahiei se fie împodobit cu figurele venerabile a unui Ștefan, Teodosie, Antim, Filaret, Dionisiu Lupu, Gregorie etc. ca martorii străluciți a trecutului ei istoric. Eșind din acea sala, am dat într'un antreu lung în capatul caruia spre răsărit este așezat un scaun în formă de strana bisericăscă îmbracat cu o stofa verde și având semne de adinca vechime; după informațiunile date, acesta este scaunul de pe care Sf. Ioan Chrisostom învăța cuvântul lui Dumnezeu pe mulțimea celor ce navăleau la el, în Biserica Sf. Apostoli. Ce ramașită prețioasă! Câte minți luminate, câte inimi induioșate, câte suflete mântuite, prin cuvintele de aur ale celui ce sta pe el ca pe un tron, simbolul celei mai frumoase domnii, a domniei peste inimile ómenilor. În capatul despre apus a antreului se afla sala în care s'adună Sinodul Patriarhal; iar alature cu acesta cătra mijlocul antreului, sala cea mare de recepțiuni solemne. Un tablou pe perețele din față a acestei sale ne atrase atențiunea mai mult de cât întinderea ei vastă, ocupata de 5-6 rânduri de fotolii în două grupe prin mijlocul carora se póte comunica și iluminata de un îndoit șir de candelabre. Acest tablou represintă pe Sultanul Mohamed II, teribilul cuceritor al Constantinopolei (1453) învestind pe cel dintâiu Patriarh de sub dominațiunea otomana, Genadie Scolarul cu demnitatea Patriarhala și cu jurisdicțiunea civila peste toți supușii creștinî din Imperiul otoman: închipuire fórte potrivita a raportului dintre Biserica și Stat. Am vizitat apoi demnitarii patriarhali, începând cu Protosingelul, apoi Arhidiaconul, ale caror atribuțiuni în administrațiunea bisericăscă sunt mai întinse de cât ale Directorului cancelariei patriarhale care este Arhimandrit. De remarcat este ca fie-care din acești demnitari are biroul seu a parte, regulézu în deosebi diferitele afaceri administrative de resortul seu, înfațișându-le Patriarhului spre aprobare; pe cele mai dificile, atât judecatorești cât și administrative, de natura bisericăscă le desbat în Consistoriu, une ori le pun chiar în desbaterea



Sinodului Patriarhal; iar pe cele de natura mixta în desbateră Gerusiei, adunare compuse din mireni și clerici precum am amintit înainte, pentru resolvirea tuturor afacerilor însemnate în materie de drept civil și bisericesc. În biroul Arhidiaconului Ioachim am făcut cunoștința cu mai mulți prelați, cum al Anchialului, Kizicului, Irinopolei etc. precum și cu un Diacon absolvent al colegiului de la Sorbona, profesor de dreptul bisericesc la Școala cea mare, toți cu cunoștinți universitare și cu titluri academice, cunosători buni a limbii franceze, ca și Arhimandritul, directorul cancelariei Sf. Sinod. Pe lângă acest personal care și esercita activitatea sa în ordinea cea mai perfectă, Patriarhul are încă doi oficiali; aceștia sunt laici: Secretarul general, care are supravegherea tuturor afacerilor de cancelarie, ia parte la desbaterile Sinodului și ale Gerusiei, și este intermediator al Patriarhului pe lângă Guvern și alte autorități străine; apoi Secretarul particular, care ține corespondența particulară a Patriarhului. Trecând în Schevofilachiu am vădut între alte veșminte, odóre și vase de mult preț un sacos polistravriu a Patriarhului Grigorie V, ce-i cinstit ca o reliquie prețioasă; apoi un sacos numit „Tiberiadis“ înfățișând în cusături fine cu fir de aur și în icône frumoșe în relief, episodul instructiv, de la marea Tiberiadei (Ioan 21, 13 sq); în urma o mitra cu cusături pe catifea reprezentând felurite imagini sfinte și în forma de cilindru, cum erau, ni s'a spus, mitrele la bisantinii în vechime. În Tipografia patriarhala situată în catul de jos de la capatul reseritén a palatului, domneșce o activitate vie, are un personal numeros, este înzestrat cu un bogat aparat de mașini și litera; în ea se imprima toate cărțile bisericești, rituale și scolastice, și jurnalul patriarhal. Apoi ne-am dus la școala superióra (ή μεγάλη σχολή) ceva mai spre apus nu departe de Patriarhie; acésta este o construcție maréța nu de mult ridicată ce domina Fanarul prin așezarea ei pe culmea colinei; întemeitorul ei este Ghenadie Școlarul, iar organisitorul deplin, este fostul

Patriarh Ioachim III. Școala are gradul unui Liceu, cu opt ani de învățământ; interiorul ei este rânduit după toate trebuințele unei școle: sale nalte și spațioase pentru clase și meditație, sale potrivite pentru personalul administrativ și pentru servitori; apoi o sala mare destinată anume pentru serbari scolastice cum e d. e. împărțirea premiilor. În acésta se afla numeroase tablouri ale Patriarhilor și dascalilor mari după vremuri, cum a fost un Nicefor Teotoche ș. a.; apoi ale ajutorilor și bine facetorilor școlei, (ἐνεργέται), printre numele cărora scrise cu litere aurite pe un pergament în rame am citit și pe al Principelui Mihail Sturdza. Nu mai puțin confortabile sunt și cabinetele de fizica, chimie și de cele-lalte științe naturale, înzestrate cu bogate aparate pentru experiențe, mai toate procurate sub Ioachim al III-le, a carui nume l'am vădut însemnat până și pe un piano, asemenea proprietate a școlei. Pe ușa fie-carei sale se afla o inscripție din litere turnate, ce arată destinațiunea salei respective. Școala este ridicată cu contribuțiunile benevole din inițiativa și sub patronajul Bisericei; <sup>1)</sup> ea este un motiv de justa mandrie pentru fie-care grec luminat. Ori din ce parte a orașului se putea vedea școala, numai ce'mă făcea semn spre ea Secretarul Patriarhiei, dîcînd óre-cum încântat: „Πάτερ Ἀλέξανδρε, βλέπετε τὴν μεγάλην σχολὴν?“ În fața acestei școli, spre port se afla cea mai veche biserică bisantină din posesiunea creștinilor, zidită pe la sfârșitul vécului XIII și închinată Maicei Domnului cu numele: „Maica Domnului din Muhlion (Mongulion)“, așa se chiama localitatea pe care' a așezată. Iar în rînd cu biserică mai spre răsărit este Partenagogiul lui Ioachim, un externat de fete, unde se predaă cursurile primare și normale câte trei ani.

După prânz în aceiași zi pe la orele 3 venind la noi

1). Costul edificiului și al instalațiunilor este de 27,000 de lire otomane, așa dar mai mult de 600 mii de franci. (612,900 fr.). Iata ce póte caritatea creștina. Trebuie sa marturisim înse, ca așa cladire nu s'ar putea rîdica la noi cu suma acésta.

Dl. Gedeon împreună cu Dl. Haralampide un tînăr Dr. în Dreptul Otoman, am plecat împreună spre a vizita pe P. S. Fotie al Irinopolei, care este și superior al Bisericii Sf. Vineri din Pera. Ajungînd la Biserică în timpul Vечerniei, am intrat în launtru și am rămas surprinși vedînd în ea pe lângă P. S. Fotie un public numeros, ascultînd cu evlavie serviciul dumnezeesc. Era întea și a postului Sf. Marii de aceea se adause și Paraclisul Maicei Domnului cu frumoasa exapostilarie: „Apostoli de la margini adunați-vă aici“ de a cărei melodie dulce și bine executată rezuna Biserica. Trecînd apoi în apartamentele Arhierelui de o îndemănare și curățenie esemplară, am observat între altele mai de aproape frumoasa sa bibliotecă, îmbogățită mai ales cu renumiți autori de predici, grecești, latinești, franțuzești din care P. S. Fotie culegînd ca o albina, hrănește în fiecare Duminică și serbatore turma cea cuvîntătoare, cu mîerea cuvîntului dumnezeesc. În adevăr. un ucenic vrednic a marelui Fotie! De acolo ne-am pornit la Biserica Sf. Treimi, care se afla în partea cea mai reserită a Perei. Această este cea mai nouă și mai frumoasă Biserică orthodoxă din Constantinopole. Zidită la 1880 tot prin contributium benevole, pe din launtru e totă de marmură; catapetězma, zidurile și boltele sunt împodobite cu icône de o pictură minunată; am remarcat între altele icóna Sf. Ecaterina rapitoare prin frumuseța dar și impunătoare prin inocența, pietatea și simplitatea ei; pictura cu adevărat în spiritul Bisericii orthodoxe: pretutindenea frumuseța și curioșie stau în cea mai strînsă armonie. Pictorul este un grec inițiat în toate secretele artei bizantine și italiene. Biserica Sf. Treimi e despartită numai prin un grilaj de grandioasă școlă de fete cu internat, înființată la 1885 de Zapa, un grec care a viețuit în țara noastră. Ne îndreptăm apoi pe Bulevardul Perei ce iese spre răsărit la marea, până în dreptul unei marețe cazarme de artilerie și cavalerie; soldații de aici purta în loc de fesuri niște caciuli negre de miel; în fața cazarmei este un loc întins pentru

exerciții militare, ce mai 'nainte a fost proprietatea patriarhiei, acum însă aparține statului, care din parte-î acórdă Patriarhiei anual o subvențiune de 7,000 lire otomane. Se'ntelege ca acéstă subvențiune, care în moneda nóstră valoréze cu aprópe 159,000 franci nu ajunge a satisface nici necesitățile Patriarhiei singure, cu atât mai puțin ale celor alte Biserici și cu deosebire ale șcólelor. Aceste tóte se'ntrețin din colecte pióse, îndrumate și sporite prin o ne-adormita activitate a organelor Bisericeii. „*Ἡμεθευ πτωχὸὶ ἀλλ' ἐργασταί*“, ne spunea Dl. Ghedeon. Aceste cuvinte ale demnului secretar ímí amintirá altele, díse de un mare în veșator al Bisericeii din vécurile primare: „Sarácia de dorinți este cea mai bună avuție“. <sup>1)</sup>

Mercuri 2 August diminéță, după cum pusesem la cale în sara precedentă ne-am pornit iar la Fanar, însă de astădată cu barca pe port, așa că puturam observa bine partea fanarului despre apă. Dl. Gedeon împreună cu alți care ne așteptau, îndată ce ajunseram în dreptul D-lor, se pogorírá de pe schela în barca la noi și așa plecarăm cu toții la Biserica Maceii Domnului din suburbia Vlaherne, partea cea mai septentională a vechiului Constantinople, aprópe de zidul de întarire ce încunjura orașul despre apus și méđu-nópte. Doream sa visitam acéstă Biserica fiind-ca despre ea se amintește de multe ori în cartile nóstre bisericești. Aici de asemenea se afla un isvor aducător de vindecari de-asupra căruia este zidita Biserica, bine cautată și îngrijită, unde nazuesc iarășí mulțime de credincioși suferinđi pentru care preoții se róga continuu. După ce ne-am înscris și noi într'un pomelnic, am ocolit Vlachernele pe lângă ăidul de întarire a orașului unde se afla ruinele mai multor palate dintre care unul ni s'a spus că este al marelui Belisariu, generalul ímperatului Iustinian, iar altul mai spre méđu-ăi de acela, numit Bogdan-săraí, ni s'a spus ca este conacul domnitorilor de odinióra a Moldovei. De aici ne îndrepta-

<sup>1)</sup>. Climent Alexandrénul. *Πεδαγογός* C. 3.

ram la vale spre Fanar, am vizitat întâi o veche Biserica bizantină „Μονή της γῶρας“ asta-ḡi Kahria Geami unde s'a păstrat încă diferite icône zugrăvite în mosaic din timpul cel mai înfloritor al acestei arte la Bizantinii. Când am eșit din Moschea ne vedurăm încunjurați de o drăce de baetandri turci care sareau și țipau pe lângă noi cerându-ne bacșiș cuni ne pretinsese la intrare și pazitorul giamiei. Străbatând apoi câte-va strade cotite și înguste, ajunseram la mitocul Sf. Mormânt în Fanar mai spre apus de Patriarhie. Aici am fost primiți și tratați cu multa dragoste de catra Ingrijitor, un Arhimandrit pietinos; apoi am vizitat biblioteca ce'i așezată în niște case de peatră cu mult mai rîdicate de cât încaperile personalului și deosebite de acestea. Spre a ajunge la biblioteca trebuie sa urci niște trepte de pétra în zig-zaguri și dai pe o terasa în direcția de la apus spre reserit. Aici se află o casa mare cu două dispartituri spațioase pe lângă perei carora de jur împrejur sunt ratturi pline de cărți felurite, așezate cu îngrijire după un anumit catalog, ce pareă nu de mult alcătuit. Incepând a foileta diferite cărți, unele de literatură clasică, grăci și latină, altele de istorie, altele de patrologie și dogmatică, destul de interesante, am dat între acestea și peste o veche carte românească în manuscris.

Iată titlul acestei cărți:

„Lexicon slavo-român, scris de Mihail Logofetul ot Tîrgoviștea, leat 7186“.

Catalogat la No. 600 bis. De-asupra pórta înscrierea următoare: Χρυσάνθου και τόδε Ἱεροδιακονου τοῦ Ἱεροσολιμηῆτος.

La finea Lexiconului se află acésta însemnare:

ПѢ МѢ, ГИНАРІІ ДѢН Δ leat 1683.

Urmăza apoi românește:

Și am scris eu Mihailu Logofat sin Oprea Diacon КБ ДѢН Іω Șerban Voevod i Arhimitropolit Teodosie.

Dupe Lexicon, manuscriptul mai cuprinde Acatistul Nascătoriei de Dumneḡeu slavonește și românește, apoi Cătavasiile „Deschidevo-i Gura mea“ numai românește. Lexi-



conul e format ast-fel: La început e pus cuvântul slavon și tradus românește prin un cuvânt, două sau trei. Pe fiecare pagină sunt patru rubrici, din care 2 pentru cuvinte slavonești și două pentru cele românești, format 4° complet.

De și aflarea unei așa cărți acolo, se putea lesne explica, nouă însă ne-a făcut o adinca și plăcută impresiune de a fi gasit o carte în limba patriei printre altele tot în limbă străină. De asemenea se afla un bogat material în manuscrise grecești, relativ la Istoria Româna din epoca Fanarioșilor și mai înainte, ce până acum nu este cunoscut. Eșind din biblioteca am fost invitați de Ingrijitor a vizita și florăria. La acesta trebui se urcam alt rând de trepte și să eșim pe o a doua terasă de unde căutând în jos ni se părea ca atârnam în aer, iar florăria de lângă noi ni amintea de grădinile spanzurate ale Semiramidei. <sup>1)</sup> De pe această terasă se deschide o admirabilă priveliște spre marea și pe deal spre mătă-și-apus unde se ridică majestos școlă cea mare, pe care Dl. Gedeon nu scapă de a nu ne-o arăta și de asta-data. Locul era foarte desfatator; în toate părțile se putea descoperi urmele unei mâni ghibace în a aranja și înfrumseța; se putea dice că este un mic paradis îmbalsamat cu mirosul a fel de fel de flori, și încunjurat cu numeroși lamâi încărcăți de fructe; cu totă înălțimea locului, apa avea cu îndestulare atât în cisterne, cât și în basinuri și cișmele mici în diferite puncte ale florăriei, fiind adusa pe niște tuburi subțiri de tuciu, care în câte-va locuri erau împleticite de câți-va castani groși. Amicabilitatea Ingrijitorului, ordinea esemplara și curățenia ce domnea pretutindenea în chilia ca și în biblioteca, în curte ca și în florarie, ne insufla mult atașament de acel bătrân venerabil și tot-odată ne facu a înțelege că bătrânii

---

<sup>1)</sup> Ast-fel de grădiniți pe terase înalte se pot vedea mai multe în Constantinopole chiar în fața cafenelelor: o placere caracteristica a orientalilor.

noștri nu fara puternice considerente 'și închinau Resaritului munca și bunurile lor. Abea cu greu ne despartiram de acest locaș încantator, aducând mulțemiri vii bătrânului și exprimându-ne dorința de a-l mai cerceta. La schelă ne despărțiram și de Dl. Ghedeon care însă, credincios fagăduinței date chiar de la prima vizită ce i-am facut, avea să vina la noi în ziua următoare spre a cerceta și alte monumente.

Joi 3 August, împedecați fiind a merge la biblioteca imperiala după cum ne propusesem de mai 'nainte, sub cuvânt ca toate documentele depuse acolo sunt în limba turcésca și deci orî cât ar fi de importante, nu le vom putea utiliza, veni la noi Dl. Gedeon împreuna cu Dl. V. Vrános, Doctor în filosofie de la Universitatea din Halle, dar cunosctor bun și în ale Teologiei, după cum a dat a înțelege din o conversație ce s'a deschis între noi despre organizarea sinodala a Bisericeii Orthodoxe; cu acea ocazie D-sa 'și esprima cu profunzime și claritate vederile sale despre mijlocul cel mai facil al unirei reale dintre diferitele Biserici particulare, ce sunt atâtea ramuri ale marelui Bisericii ale Christos, iar nu ca pâna acum a sta fiecare numai în unitate morala cu cele-l-alte surori, adica a pazi neschimbat dogmele și moralul Bisericeii Orthodoxe. Ne-a frapat asemanarea ideilor sale în această privire cu ideile unui mare prelat, arhipastor plin de rîvna apostolésca și teolog versat al Bisericeii Orthodoxe-române din timpul nostru. <sup>1)</sup> Dl. Vrános este profesor de limba grécă în Constantinopole, de asemenea Președinte al *Societatei Mediavale*, ce are de scop a da la lumină materialul de istorie bisericească și naționala-Elena din eval mediu. <sup>2)</sup> Scopul acestei so-

<sup>1)</sup> Candela An. III, 1884, No. 2 și urm. „Sinodalitatea Bisericeii Creștine“ de Dr. Silvestru Morariu, Arhiepiscop și Mitropolit al Bucovinei și Dalmației.

<sup>2)</sup> ...Ἐταιρία τῶν μεσαιωνικῶν ἐρευνῶν, προτιθεμένη σκοπὸν τὴν μελέτην τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ φιλολογικῆς τοῦ γένους ἱστορίας... Πρόεδρος μὲν ὁ διδάκτωρ τῆς φιλοσοφίας καὶ καθη-

cietăți ni se paru înțelesant și pentru noi, fiind știut că scriitorii bisantinii conțin numeroase date privitoare la Români; de aceea prin desgruparea scrierilor acestora se va putea aduce lumina mai mult sau mai puțin și asupra istoriei Române, pe lângă toate nobilele eforturi facute în timpul cel mai nou de bărbații noștri specialiști ca Dl. Xenopol ș. a. Am primit cu toată mulțumirea propunerea ce ni s'a facut de a fi membri ai acestei societăți, și apoi ne-am dus împreună sa vizitam Academia greacă „Σύλλογος“ ce se află tot în Pera, având un local propriu—construcție frumoasă și acomodata cu trebuințele academiilor. Numărul membrilor activi și onorari, ordinari și extraordinari trece de 300, sunt de diferite naționalități, dintre turci sunt numai membri onorari. În antreul Academiei se află executată de minune statueta lui Prometeu, închipuire ne'ntrecută a tot omul în gând, care voește sa se puna pre sine în locul lui Dumnezeu. Construcția este cu două etaje: în etajul de jos se afla sala de ședințe, locuințe pentru personal, cabinetul de lectură în care am vedut vr'o 15 reviste literare și științifice, grecești, franțuzesci, nemțești etc. Iar în etajul de sus se află o sala vastă pentru conferințe publice și lângă aceasta mai multe camere pentru Biblioteca. Aceasta tocmai atunci se aranjă din nou.

De acolo ne-am propus a merge sa vizitam muzeul enicilor aflator în apropiere de Sf. Sofie, așa dar în orașul vechiu. Ne am întors spre Turnul Galatei, ne-am pogorît prin Tunel în suburbia Galatei și aici despartindu-ne de Dl. Gedeon, care pleca cu barca pe port spre Fânar, am trecut podul împreună cu Dl. Vrános, iar în piața de la capatul opus luând trasuri am strabatut încă odată orasul marelui Constantin până în piața dintre sf.

γητῆς τῶν ἑλληνικῶν γραμμάτων καὶ Βρᾶνος Βωζζάνης... κ. τ. λ. Ἐκκλήσι. Ἀθήθεια. Ἐτος θ. Ἰουλιῦ 40 σε λ. 314. Vedă și The Levant Herald, August, 21 „1889, p. 2 col. 4: „La société des recherches médiévales a pour but—comme l'indique son nom—l'étude de tout ce qui concerne le moyen-âge en Orient etc.

Sofie și sf. Apostoli; la capatul ei despre apus se afla o clădire mare în care este instalată școala politehnică precum și așa numitul muzeul Ienicerilor. Intrarea se îngăduie platind o taxă (10 piastri de persoană). Muzeul conține vr'o 150 de felurite tipuri ale demnitarilor și slujbașilor turci din trecut mai ales Ieniceri cu fel de fel de costumuri, dintre care unele au mare asemănare cu ale vechilor boeri români. Despre artă sau estetica însă la acest muzeu, nu poate fi vorba. De la muzeu spre méza nópte se afla o cisterna foarte mare, ce se țice ca-și are originea de la Constantin Cel Mare. Bolta acestei cisterne se sprijinește pe mulțime de stâlpi groși de piatră la o înălțime de vr'o 6 metri de la fund, osebít ca sunt îngropați în pământ la o adâncime de vr'o trei metri. Așa dar un stâlp având o lungime de nouă metri și o grosime de aproape un metru în diametru, apoi fiind numeroși stâlpi de aceștia și așezați în mai multe rânduri, se poate forma de aici o idee despre marimea acestei Cisterne, precum și despre îngrijirea ce aveau Romeii, de a fi aprovisionați cu apă din destul în casul unui asediú din partea dușmanilor. Actualminte cisterna numai ține apa, ci pentru umezela și recórea ce domnește în ea servește la fabricațiunea ibrișinului, lucrând în ea un numeros personal tótă ziua. De la cisterna ne'ntórseram la Galatà și suindu-ne la Pera prin tunel, am ocolit puțin spre drépta aproape de turnul Galatei unde se afla în strada o geamie destinată pentru închinăciunile unui soi de monahi mahomedani, care au locuințe în jurul acelei geamii, îngrijind și de mauzelele de lângă ea ca să aiba lumină pururea aprinse. Geamia sta deschisă pentru vizitatori Joia și Duminica, când la ora trei dupe améza are loc producțiunea religioasă a monahilor care pentru acesta se numesc: Danțuitorí. Trecuse acum ora de reprezentare, așa ca nu puteram vedea cum obicinuesc acești monahi a cinsti pre D-țeu prin danț religios. <sup>1)</sup>. Am rămas prea mult obli-

<sup>1)</sup>. Acest mod de a cinsti pre D-țeu sau cel puțin unul analog cu acesta, tot la monahi musulmani, se afla descris cu cuvintele repausatului Arhiduce Rudolf al Austriei ca martur ocular de

gați D-lui Vrános, ca ne-a condus în atâtea locuri și mai virtos ca la despărțire ne-a promis a ne însoți și a doua-ți la cerimonia Selamlicului.

Vineri 4 August, împreună cu Dl. Ieronim și cu Dl. Vrános am plecat pe la 10 ore a. m. se asistăm la cerimonie Selamlicului ce se face vara de regula în fie-care Vineri la Moschea palatului Imperial Ildis de însuși Sultanul, care eserciteză tot-odată și autoritatea religioasă cea mai înalta: Pontifex maximus. Oștire de toate armele se adună atunci cu muzici în jurul Moscheei și pe laturile stradelor, având a defila pe dinaintea Sultanului dacă el ordona. Pentru oșpeți este destinat anume un palat spre apus de Moscheia de care'i despartita prin strada pe unde se pogorâ Sultanul spre a intra în Moschea. Palatul era îndesit de vizitatori, consuli a diferitelor puteri cu familiile lor, precum și alți curioși din localitate, preoți și mireni, iar o ferestra era ocupată numai de Români, de noi și de ofițeri vaporului Grivița, venit atunci la Constantinopole spre reparațiune. Nu se primesc oșpeți fără recomandatie din partea autoritaților dacă nu sunt cunoscuți. Înainte de începerea cerimoniei se servi oșpeților cedu și cafe. Pe la 12 ore începu a veni de la palat în ceta calare, casa militară a Sultanului și se'ndrepta catră intrarea despre miază-ți resărit a Moscheei; după ea urma trei trasuri închise cu femei și copii de a Sultanului. De odată se facu o mișcare în tota mulțimea; de pe turnul Moscheiei un hoge dadu semnalul de rugaciune; venea Sultanul; armata și garda de onore se așeză în front; întâi trecura mai mulți pași calari în doue șiruri pe marginele stradei ca avantgardă a cortegiului Sultanului, după ei urmă pe jos o cetă numeroasă din casa civila apoi Sultanul însuși în trasura à la Doumont cu doi cai, având în fața sa pe Nuri Pașa și Ghazi

Dl. Vlad. Repta profesor la facultatea teologica a Universitaței din Cernauți, în opera sa: „Prichologia în însemnatarea ei pentru deșteptarea, cultivarea și înaintarea vieții religiose“. Cernauți, 1888, p. 32 sq.

Osman, vitézul de la Plevna; o altă ceta tot pe jos a casei civile închidea cortegiul. Ajungând în dreptul palatului unde erau oșteii, Sultanul, alt-fel adâncit în gânduri și foarte serios, își ridică ochii făcând compliment; atunci din toate părțile răsuna urale. După săvârșirea ceremoniei religioase, Sultanul s'a întors pe altă cale la palat, iar armata s'a retras ne mai având loc defilarea. Totuși unii voind a întâmpina pe Sultan și în partea pe unde se întorcea, s'a rupt din șirurile armatei și au luat-o la gonă spre palat, într-o învalmașala ce nu se potrivea nici de cum cu regularitatea mișcărilor militare. De la Selamlic ne-am pogorit la schela din Besiktasi și luând un vapor am plecat în sus pe Bosfor spre a visita pe Expatriarhul Ioachim IV, acela sub care la 1885 s'a recunoscut formal autocefalia Bisericii noastre de tota Biserica orthodoxa. Sanctitatea Sa locuiește în cartierul Emirian, ceva mai din sus de Foburgul Ortakeuy pe culmea delului, în un frumos palat, ce i l'au zidit compatrioții săi. Curtea palatului constă din o florarie, cu alee în diferite direcțiuni, iar una principală catra antreul palatului. Intrând în camera de așteptare, am trimis cărțile pe fecior și îndată am fost primiți de Sanctitatea sa, care ne întâmpină la ușa, adresându-ne românește cuvântul: „*Poftiți*“ și tratându-ne în modul cel mai amabil. O statură impunătoare, o înfașurare atrăgătoare din toate punctele de vedere, o vorbire plina de eleganța ce-i atât de caracteristică tipului elenic, iată trasurile principale a acestui urmaș a lui Chrisostom a cărui sorta chiar o suporta cu abnegațiune apostolăscă. După ce am fost congediați, străbăturăm și noi acel cartier în care Ioachim IV își face viața și prin o grădină spațioasă și plină de arbori bătrâni, odinioara proprietatea familiei princiare a lui Ipsilant, ne-am pogorit la schelă; aici era adunați în fața unei cafele un public numeros, o amestecatură de armeni, turci, arabi, negri, ce se desfătau pe verdeta la umbra arborilor lângă o cișmea monumentală, după obiceiul orientalilor, având privirile ațintite pe Bosfor. Intre aceste Dl. Vrânos

încetul cu încetul familiarisându-se cu noi îndreptă șirul conversației asupra românilor din Macedonia, despre a căror sôrtă ne-a spus ca nu-î străin, ca unul ce-î originar din partea locului; surprinderea noastră fu și mai mare, când după ce am ajuns în Galatà, Dl. Vrános 'și lua rămas bun de la noi pe limba Macedo-Romană; de abea acum am cunoscut adevărata sa origină și o bucurie mare am simțit a veni în contact cu așa barbat înzestrat cu toate darurile firei și peste aceste de o cultură și politeța rară.

[Va urma].

Iconomu Al. Mironescu.





## PREFEȚELE DE LA LITURGIERUL ELINO-ARAB,

SCRISE DE ATANASIE, FOSTUL PATRIARH AL ALEXANDRIEI

ȘI

IMPRIMATE ÎN ACĂSTĂ CARTE LA 1701 ÎN ZNAGOV.

*(Material pentru istoria Bisericească și Națională a Românilor).*

### I.

Catră prea stralucitul, prea piosul și prea blândul Domn și Egemon a toată Ungro-Vlahiea, Domnul, Domn Ioan Constantin Basarab Voevod, Marele Brancovanu, iubit fiu al modestiei noastre în Sf. Spirit, Apostolica bine-cuvântare și har de la D-șeu.

Lauda Grecii pe Alexandru Macedon, fiul lui Filip, pentru bravurile adică și ispravile cele mai presus de om ale aceluia, fiind-ca aproape numai în doispre-zece ani a învins toată lumea. Dar nimică nu va folosi omul, dacă ar câștiga toată lumea și și va perde sufletul seu, după aceea dicere evangelica; de aceea acia se socotesc demni de lauda câți întrebuițaza Domnia și Egemonia lor lumésca nu în sfășieri de ómeni și nimiciri de popóre și orașe, ca setoși de a varsa sânge, a prada și a fi nemilostivi, ci își întrebuițaza puterea și autoritatea dată lor de D-șeu la protecțiunea, administrarea după D-șeu, și guvernarea legală a ómenilor. Cei

de felul acesta nu numai de ómeni se laudă, ci și de D-đeu sunt laudați și fericiți, pentru ca să bucură și de onórea temporală din partea ómenilor, și pentru ca vor clironomisi după mórte Impěrația Cerurilor. Decí dacă și alți óre-cari s'au aflat în lume ómeni vrednici în aceste timpuri trecătoare și pioși și virtuóși, Domn și Impěrați, 'mí pare că n'a stat altul egal în totul să fie atât de bine laudat de D-đeu și de toți ómenii, de ai sěi și de străini, de Domni și de Impěrați, după cum a răsărit în timpurile nóstre din aleși nației, ca alt sóre aruncator de raze, pazita și de D-đeu cinstita stralucirea vóstra, în acéstă renumita Egemonie și Domnie a acestei Ungro-Vlabiei în totul fericită; a cărui victorii eroice și fapte virtuóse și pre înțelepte isbândi D-đeesti, vedđute și nevěđute, le cunoște cu siguranță numai ochiul cel neadormit și a tóte vedđător D-đeu; care bunătate a Vóstra cea pazita de D-đeu și glorificată, estinđându-și razele intelectuale a prea stralucitelor sale virtuți în tóta lumea, atrage pe toți, ca magnetul ferul, contra bine-facerile tale. De aceia și noi de la marginile paměntului și din părțile Cetatei lui D-đeu Antiohiei, auđind de virtuțile tale de D-đeu luminate, am alergat și am venit cu tótă graba în acest prea fericit oraș, ca sa vedem și să învățăm în faptă aceia ce am auđit fiind de departe, ast-fel după cum în vechime Impěratěsa despre miad-u-đi a venit de la margini sa vada înțelepciunea lui Solomon. Venind dar, și vedđind înși-ne și convingěndu-ne prin proba, mult mai multe în adevěr și ca mulțime și ca măreție am vedđut și am învățat, de cât cele ce am auđit. Pe lângă acele cu care au înfrumusețat înțeleptul, umanul și de D-đeu placutul Guvern al Vostru, đilnic orněza și înfrumusețază și acum pe acéstă de D-đeu pazita țară și Domnie, cu atâtea clădiri sfințite și în adevěr regale, cu Biserici și Monăstiri și cu alte multe și mărețe feluri de clădiri și zidiri, spre folosul și bine-facerea locuitorilor. În special cu Liceie (Frondistiri) și Școle de deosebite științi și învățaturi, đic cu școle Grecești, Slavonești și Locale (Romănești). Intre tóte și pentru aceste

limbi (ați făcut) și tipografic, ce alta data nimene din Domniile trecuți n'au sêvêrșit atâtea și ast-fel de lucruri bune, afara de cinstita și luminata de Dumneșeu înțelepciune a Majestății Tale. Tôte acestea vedându-le și noi, am venit să vă rugăm ca să vă întindeți mila Vóstra și la acele părți îndepărtate a Cetatei lui D-șeu Antiohia, pentru ca acésta este de cuviința și fôrte potrivit Înălțimei Vóstre, pentru două cauze. Intâia: Pentru că în acésta și-au luat măi întâi credincioșii mântuitorul nume în adevêr, adica să se numescă creștini, iar Înălțimea Ta să cuvine prin grația lui D-șeu să fii întâiul între toți Domniile orthodoxi cu acésta numire creștină; de asemenea și după buna voință și după cugertari și după fapte, să aibă urmare la acéstă numire. Al doilea: Pentru ca avênd Înălțimea Vóstra culmea virtuților și a nobleței, a renumelui strălucit și a predominanței, este convenabil să arêtați și cel întâi mila Vóstra, după cum ați arêtat adesa și la alte scaune apostolicești cu abundență, cu atât măi mult la cel întâi scaun al corifeului Apostolilor Petru, unde este Cetatea lui D-șeu cea de sus Antiohia, pentru ca să aveți și amintire neîntreruptă prin mijlocirea acestei mile placute lui D-șeu, după cum și la celelalte Biserici a lui Christos. Mila însê este puțina în cantitate față de măreția strălucirii Vóstre, fôrte abundență însê și prea bine primită înaintea lui D-șeu; pentru că acest bun străbate în suflet și este fôrte necesar în acele părți, pentru acéstă pricina. Preoții acelei țări sunt în multe locuri lipsiți și sêraci, în cât nu au nici cele necesare pentru traiu. Apoi cărțile arabice ce le întrebunțază acia ca unele ce sunt manuscrite, reclama și banii mulți pentru cumparare; și neavênd acia banii săi să le cumpere gata, săi să dea să le prescrie după manuscrite, rênân cei măi mulți și fara voia lor lipsiți și de Slujba (serviciul bisericesc) đilnică. Și pentru celelalte și fac o mângăere din cauza sêraciei, dar sêvêrșirea sfintei și Dumneșeștei Liturgii este fôrte necesară pentru toți preoții și fôrte mântuitoare pentru toți orthodoxii. Deci dispoziția Vós-

tră bine-facătoare către toți, prin inspirația Divină a precedat rugăminta noastră pentru ca sa-și aiba totă răsplata, și ne-ați întrebat dacă ortodoxii din Arabia au mijloc pentru cărți. Atunci și noi am mulțumit lui D-zeu pentru buna voința și cugetarea voastră mișcată de D-zeu, și în data v'am arătat cererea noastră. Cărea cu bună voința și cu grabă primind-o ați îndeplinit-o. Și deci ați ordonat cu umanitate, ca sa se tipărească prin cheltuelile bogatei dăruirii a bunătății voastre această Liturgie în limba arabică, după dorința și scopul nostru. Dar auzind Înălțimea Voastră de la noi și înțelegând bine obiceiul ce se politicește în părțile noastre ale Antohiei, între preoții noștri ortodoxi din bisericile lui Christos, că adică rugăciunile Sântei Liturgii se citesc amestecat de aceia în arăbește, iar ecfonisele se pronunța mai adesa elinește, de aceia și spre o mai mare înaintare v'ați întins harul vostru placut lui Dumnezeu, ordonând că nu numai ecfonisurile, ci și toate rugăciunile și cererile Liturgiei să se tipărească adlitteram fără nici o schimbare în ambele limbi: grecă și arabică, spre întrebuițarea mai ușoară a ei, de către preoții noștri Elino-arabi. Pentru ca cartea să fie folositore nu numai pentru cei ce știu numai limba arabică, sau pe amândouă de odata, dar și pentru acei preoți Romei, (greci) care n'au învățat limba noastră arabică și ca să se răspândească bunul la mai mulți. Această Sânta Liturgie a ordonat Înălțimea Voastră, după ce cu ajutorul lui D-zeu s'a pus în țipar, ca să se împarta și în dar către acei prea pioși Ierei ai arabilor spre eterna amintire: ca să potă și aceștia în urmă, având ast-fel de cărți, sa sevêrșască după datoria lor sânta Liturgie în amândouă limbele, producând cu totă evlavie divină, sânta și cea fara de sânge jertfa lui D-zeu și Parintelui, spre mântuirea și ertarea păcatelor lumii întregi și spre cererea celor de folos sufletului; spre întărirea și adumbrirea păzitei și încoronatei de Dumnezeu Înălțimei Voștre, împreună cu totă bine-cuvântata Vostra Casă, împreună cu totă adunarea neamului Vostru, cu tot

Palatul și cu toată Țara și Domnia, până la cea mai adâncă și ultima batrânetă, și după mutarea de la aceste vremelnice să vă răsplătescă pe toți și cu Impărăția Cerului, datătorul de bunuri și cel mai pre sus de toate D-zeu, Amin.

În 1701 de la Nașterea lui Christos, în luna Ianuarie.

Iscălit: Atanasie, cu mila lui D-zeu fost Patriarh a mării cetăți a lui D-zeu Antiohia, și rugător al strălucirii Vóstre.

## II.

*Atanasie, cu mila lui D-zeu fost Patriarh al Antiohiei mării Cetăți a lui Dumnezeu.*

*Tuturor pioșilor evsevioși preoți a ortodoxilor Arabi, har și bine-cuvântare de la D-zeu în lucruri mântuitoare.*

Rugați-vă unul pentru altul și dice D-zeescul Apostol, ca să vă vindecați, căci mult poate rugăciunea cea lucrătoare a dreptului. Când dice: rugați-vă unul pentru altul, nu înțelege să ne rugăm numai pentru cei de o credință și frați ai noștri, dar și pentru necredincioși și străini și pentru toți ómenii. De acela și fericitul Pavel scriind contra Timoteiului dice: Deci vă rog mai întâi de toate să faceți cereri și rugăciuni, adunări și mulțemiri pentru toți ómenii, adică pentru credincioși și necredincioși și priteni și vrajmași și pentru cei de un neam și străini. Conform acestui precept apostolic și sânta noastră Biserică înainte de toate cere și se rógă lui D-zeu pentru pacea a toată lumea, pentru stabilitatea de pretutindene a Sântelor lui D-zeu Biserici, și a unirei tuturor în una și singura mărturisire și credință ortodoxă către D-zeu. Și dacă datorim să ne rugăm Mântuitorului lumii D-zeu pentru vrajmași și necredincioși spre ai milui, cu cât mai mult se cuvine să-l rugăm pentru credincioșii cunoscuți și prieteni? Iar dacă s'ar întâmpla să fie și bine făcător și cauzator de bine-facere obștăscă mare, și de

sufflet mântuitoře, cu cât mai mult de cât pentru toți să cuvine sa ne rugam lui D-đeu pentru ast-fel de bine-facători obștești ai noștri? Deci câtă lipsa de cărți se afla la ortodoxii dintre arabi și mai ales la cei sântiți ai lor, pentru ca erau manuscrise și de aceea cu greu sa gasea, cu anevoie sa câștiga, pentru ca fiind scumpe și mai cu sama din cauza lipsei de bani, acesta o marturisesc acia carora le lipsesc. Lipsa acestora și trebuința a îndeplinit'o înduratul D-đeu, cel ce voește ca toți sa se mântuiasca și la cunoștința adevărului să vie, după determinările și cuvintele cele neurmăte ale divinei sale Pronii în timpurile noastre; care a bine-voit sa mergem și noi din aceste părți a Cetaței lui Dumnezeu Antiohia în Constantinopol, și de acolo în mult renumita Domnie a Ungro-Vlahiei, după auzirea virtuților eroice și a isbândelor geniale a celui ce domnește acum, a prea gloriosului, prea piosului Domn, și Igemon a toța Ungro-Vlahia, Domnului Domn Ioan Constantin Basarab Voevod Brancovanul, celui cu un nume și cu un chip a celui între împărați pomenitului și în adevăr Sfântului Marelui Constantin. Și deci cu ajutorul lui D-đeu ajungând în Valahia și învrednicindu-ne de dorita primire a aceluia și de vorbirea și privirea aceluia vrednic de lăudat, cu mare veselie și dorință a sufletului nostru, și fiind tratați de catra Înălțimea Sa cu piositate și umanitate, i-am propus și lipsa cărților bisericești de la noi, mai cu séma a santei Liturgii, întrebându-ne el mai întâi despre acestea. Deci văđind înclinarea și graba însădita a Înălțimei sale ce o are gata spre faceri de bine la toțe, iar mai ales la cele de trebuința Bisericeii, am îndrăsnit cu ajutorul lui D-đeu și ne-am rugat de strălucirea Sa, dacă e cu puțință să ajute Bisericele sântiților ortodoxi arabi, ce se afla sub tronul Patriarhal a Cetaței lui D-đeu Antiohia, și să îndeplinesca acesta lipsa, ordonând ca sa se tiparască în limba patriei noastre cea arabică sfânta Liturgie cu cheltuiala strălucirii Sale proprie. Iara pazita de D-đeu și evseviósa sa Înălțime cu grabire primind cererea noastră cea după D-đeu,

a ordonat tipografului abil ce să afla pe lângă Înălțimea Sa, prea piosului între Ieromonah, Chir Antim Ivirénul, dându-i cu abundența și cele de cheltuală, ca sa sape cu îngrijire litere arabice și facând nouă halcografie arabica sa tipărăscă serviciul sântei Liturgii în amândouă limbele, eleno-arabica. Și așa cu ajutorul lui Dumneșeu și cu îndemnul și cheltualala Înălțimei Sale și cu a noastră neobosita îngrijire și corectare ajungând la sfârșit și tipărindu-se cum se vede, au ordonat strălucirea Sa, ca sa se împartă în dar la toți preoții ortodoxi ai Arabiei, pentru mântuirea sufletului său. De aceia și noi, o prea pioși Ierei și Ieromonah! căți luați această sânta carte în mână a acestui prea pios Domn și Igeon, sunteți datori neîntrerupt la toată ierurgia să amintiți cinstitul seu nume și sa rugați pe D-șeu continuu, ca să-l întărăsca la prea Înălțatul seu Tron, neispitit până la cea mai adênca și ticnita bêtreneta, cu toate rudele și cu toată adunarea lui Domnescă, cu Țara și Domnia, și după trecerea de aici sa-i învrednicescă pe toți și Impărației Cernurilor, de care și toți se ne învrednicim în Christos Isus Domnul nostru, a căruia glorie fie în veci de veci nesfârșită amin.

La stema țarei, ce'i lucrata de Anthim Ivireanul, Profesorul Academiei din București, Doctorul Ioan Comnen, a compus în poezie clasica următoarele versuri, pe care le public spre a se ști de toți Români:

Πρὸς τὸν ὑψηλότατον καὶ ἐκλαμπρότατον καὶ Γαληνότατον  
 Αὐθέντην καὶ Ἠγεμόνα πάσης Οὐγγροβλαχίας Κύριον Κύριον  
 Ἰωάννην Κωνσταντῖνον Βασσαράβην Βοεβοδάξ.

Δέρκεο Οὐγγροβλάχων παρασηματα δ', αἴσια ὄντα

Στέμματα Κοιρανίης, ἀρχέθεν ὀψιγόνοις.

Σταυρὸς ὃν ἐν ράμφει Κόρακος σθένος ὄρθιον αἶρει,  
 τὴν δε τέχμαο κρατέειν ἔμπεδον εὐσεβίη.

Ἔς τ' ἄν δ' Ἡἕλιος λάμπει, καὶ κύκλα σελήνης,

Ἰλιείστων κατάρξειν Ἄορι καὶ Κορήνη.

Δένδρεω ἐζόμενος δὲ Κόραξ ἐπι, δείκνυσι γαίης



Καρπῶν καὶ τροφίμων πάμπορον ἐυθηγίην.  
 Κωνσταντῖνον ἔχουσα Βασσαράβην Ὀρχαμον ἤδε  
 Λαμπρὸν σκηπτροφόρον, τερπετ' ἀγαλομένη.  
 Οὔποτε γὰρ τοῖον πραῦντε ἰθύρρονάτ' ἔσχεν,  
 Οὗτος νητρεκέως φέρτατος Ἡγεμόνων,

Τῆς ὑμετέρας ὑψηλότητος ἐλάχιστος δοῦλος,  
 ἸΩΑΝΝΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ ἸΑΤΡΟΣ.

La finele cărței staū în grecește și arabește scrise aceste rândurî ca frontespiciū a cărței, și pe care le daū în traducere română:

S'a imprimat acéstă prea folositóre de suflet sântă Liturgie acum pentru întēia óra în limba eleno-arabică, prin ordinul și cu cheltuiala prea piosului, prea stralucitului și prea blândului Domn și Egemon a tóta Ungro-Vlahia, Domnul Domn Ioan Constantin Basarab Voevod.

De Antim Ieromonahul din Iberia.

Prin corectarea numai a unia din limbî, acei Grecești de Ignate Ieromonahul din Haldea.

În Sânta Monastire a Intrarei în Biserică a Nascătórei de Dumneḑeu—Znagovu.

În anul mântuirei 1701, în luna Ianuarie,

### Descrierea cărței.

Cartea este pe hârtie alba dura, și formatul folio mic, lungimea fóei de 25 centimetri, iar lățimea de 18. Cuprinde numai Liturgiarul, saū serviciul Sf. Liturgii, după tipicul Bisericeii nóstre orientale ortodoxe, în douē limbî—grecește și arabește. La finele Liturgiei sunt numai în limba arabă rugăciunile Sf. împărtașiri. Cartea este numerotată și se compune din 253 de pagini, esceptându-se introducerile publicate acum și care nu sunt numerotate; acésta dă a înțālege că aū fost împrimate în urma Liturgiei. Stampele orî portretele Sf. Ioan Chrisostom și Marele Vasilie sunt lucrate în țarā de un Dimitrie la 1698, țar cea a Sf. Gri-

gorie de un Ionichie. N'am vădut nici una din acele lucrute de nemuritorul Antim Ivireanul, afară de câte-va ornamente, de și Antim a fost însărcinat de Domnul Constantin Brancovanul cu turnarea literilor arabice și instalarea Tipografiei aceștia la Znagov, după cum ne spune cu siguranța Atanasie fostul Patriarh al Antiohiei. Chiar legatura cărței este din timpul lui Antim. Cartea din care am tradus aceste prețioase prefețe este proprietatea Înalt Prea Sântitului Mitropolit al Moldovei L. D. Iosif Naniescu și cărufa îi sunt adânc recunoscător pentru buna-voința cu care mi-a dat'o spre a o studia. Din aceste prefețe mai cunóștem acum înca și alte amănunte asupra activității literare și tipografice a meritosului barbat și Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Antim Ivireanu.

C. E.



## Studiu asupra Reformei instrucțiunii elementare din țară.

---

### I.

*Quidquid agis prudenter agas et respice finem*, ȃice un ȃnvȃțat al vechimei.

De vre-o 30 ȃnȃ ȃnvȃțamȃntul precum și o mare parte din instituțiunile țerei, ȃȃ luat la noi un ȃvȃnt ȃnsemnat. Dorința de progres, dorința de a ȃjunge cȃț mai cȃrȃnd la nivelul culturȃi țerilor civilisate din Europa, a guvernelor și reprezentanților națiunii ce s'ȃu succedat, a fȃcut a se copia și transforma ȃn legȃi ale țerei nȃstre multe din organizațiunile diferitelor instituțiuni din țȃrile civile civilisate ale Europei. Evident ca, asemenea dorința, asemenea intențiune este fȃrte laudabila; dar ca la tot lucrul ce se face ȃn pripa, nu s'ȃ avut ȃn vedere ȃn ȃcȃstȃ ȃnsemnata lucrare, nici gradarea și nici timpul cȃt a trebuit sa trȃca, pȃna s'ȃ ajunga ele ȃn starea de cultura actuala respectivȃ, nici ȃmprejurarile și obiceiurile locale proprii ale nȃstre.

ȃcȃsta scȃpare din vedere, a avut de rezultat netemeinicia multora din colȃnele fundamentale ale marelui nostru edificiu național; a avut de rezultat lasarea a o mulțime de goluri intermediare civilizațiunii nȃstre de ȃstȃ-ȃȃi; a avut ȃn fine de rezultat sdruncinarea moralului a unei mari pȃrți din masa poporului nostru romȃn, care formȃzȃ colona cea mai puternicȃ a edificiului național, a țȃranului.

Dorința de progres, dorința de a vedea la noi cât se poate mai mulți ómeni culți, a facut atât pe guverne cât și pe particulari, sa trimita în streinatate o mulțime de tineri. Mulți din aceștia s'au întors cu idei sanětóse, dar nu e mai puțin adevărat ca, din împrejurări pendinte saũ ne-pendinte de voia lor, mulți s'au întors și cu idei nefolosi-tóre pentru țara. Societatea nóstra însă, în sinceritatea sa, gândind ca toți au idei sanětóse, i-au luat pe toți de con-ducători și regulatori ai vieței ei. De aci mari confusiuni în progresul mult dorit, de aci un observator și-a luat co-moșione a se exprima respectiv de cultura nóstră: „Na-ți-l frânt cá'ți l'am dres și apoi dici cá nu-i progres?”.

Adeveritatea acestor rezultate este doveditã de sine prin imposibilitatea aplicãrei multor legi copiate de la strãini și introduse la noi cu precipitare,—pentru care multe din ele au trebuit sã se abroge, iar altele de și existã încã, au cãdut în desuetudine, ca d. e. art. 133, 134, 135, 136, 238, 244, etc. etc. din legea asupra instrucțiunei.

În statele monarhice absolute era óre când-va ideia, și acum este cá. guvernele nu greșesc; în statul nostru con-stituțional însă, cred ca nu póte fi vorba de ceva aseme-nea. Nu; noi recunóstem și trebuie sa recunóstem cá ero-rile se pot comite de mari și adunari ca și de mici și in-diviđi. Recunóșterea erorilor comise este semn de îndrep-tare; mai bine mai târđiũ de cât nici o-datã.

Am đis ca guvernele și camerile ce s'au succedat, voinđ a ne rídica mai curând la nivelul culturii statelor civili-sate europene, aũ scãpat din vedere între altele, diferitele împrejurări locale, starea de cultura în care ne aflãm, și multe din bunele obiceiuri proprii ale nóstre.

Statele ca și indiviđii fac experiențe, cércã sã aplice o serie de idei, și este bine daca reformezã în parte saũ în totul lucrarea începutã, când constata cá n'aũ nemerit.

Legea instrucțiunei din 1864 la art. 6 și 31 prevede instrucțiunea elementarã obligãtóre pentru toți. Pentru a-ducerea la îndeplinire a acestor articole din lege, statul

a trebuit să formeze ómenī, a trebuit și a cautat să înființeze cât mai multe școle pentru pregătirea învățătorilor, și mai târziu chiar și a institutorilor.

Aci deschidând o paranteză, îmi permit a atrage o deosebita luare aminte a celor în drept și chiar a publicului, asupra următorului fapt constatat. În școlile pentru pregătirea învățătorilor și a institutorilor, ca și în alte școle laice, nu s'a dat studiului religiunii importanța cuvenită, considerând-o cum ȃdice românul, că a cincea rótă la car. Acésta eróre comisa mai întâi de cei mari a trecut și la cei mici, la învățători și institutori. Elevii normalişti vedând că în școla unde ei învață, studiului religiunii nu i se da multă importanța, la rândul lor, neînțelegând că scopul școlilor primare nu este numai dezvoltarea intelectuală a copiilor, ci și cea morală, au făcut și ei tot așa. De aci confusiunea enormă a copiilor, cărora parinții le spun pe acasa ca este un Dumnezeu a tot puternic care a făcut, dirige și vede tóte, iar dascalii la școlă le spun ca nu e nimic și că aceste sunt invențiuni d'ale popilor în scopul de a ținea lumea în ignoranța și a o înșela; de aci indignarea multora dintre parinți cari își blestema ȃiua și causul în care și-au dat copiii la școlă, în loc să se bucure ca învața carte.

Lipsa de convingeri religióse și în bunul religiei pentru omenire a unor învățători, a făcut ca învățarea de carte elementara de către copii prin comunele rurale și chiar urbane, sa dea róde nefolositoare pentru ei însiși (pentru copii) cât și pentru stat. O mare parte din învățători, apropiindu-și de la unii și de la alții idei desastrose, s'au silit ale infiltra și în mintea fragedei generațiuni. Ei în loc să cultive și sa desvolte în copii și legea morală interna cuprinsa în doctrina religiósă, și cu chipul acesta sa-ı faca ca în tot-d'a-una sa se departeze de la rėu de sine însuși, iar nu numai de trica legilor externe civile, îi îmbuibéză numai cu idei de libertate rėu înțelėsa. Lipsa cunoșterei principiilor religióse, care înradacinate în copii pot să facă

pe un stat puternic în întru și afara, i-au făcut sa nu înțelégă ca libertatea propriu Țisa sta numai în a face aceea ce e bine, de folos și just pentru sine și omenire, iar nu tot ce cine-va voește și îi place. Tot lipsa cunoșterei unor asemenea principii i-au făcut și îi face încă a nu se înalța cu mintea la origina legilor omenestii, la legea internă a omului, care de și își perde une-ori puterea în indiviđi, totdeuna 'și-o pastréză în totalitatea poporului din care individul face parte, exprimându-se prin legile civile, cari îngradesc nu libertatea celor ce fac binele, ci a celor ce fac rēul, acelor ce abusând de libertatea lor, își permit a lucra tot ce le place. Ei nu vor sa înțelégă ca nu tot ce place și este frumos, este folositor și just.

## II.

Când voim a construi o casă, cel dint-iiu lucru la care trebuie a ne gândi este ca temelia sa fie solida. Arhitectul care nu cugeta la acēsta, numai zădarnicește capitalul ce proprietarul îi pune la dispoziție. Paguba în asemenea cas este cu atât mai mare cu cât edificiul proectat este menit a dura mai mult și a produce folóse mai mari.

Nici un edificiu, cred, nu póte fi mai de mare valóre și nu reclama mai mari precauțiuni la punerea temeliei, ca edificiul cel mare al unui stat, al unei națiuni. La aședarea dar a temeliei unui așa de însemnat edificiu, se cere ca maistrii să fie fórte iscusii, pentru ca sa póta alege și așeza materialul cel mai propriu solidității, spre înlaturarea a ori-ce fel de dăune în viitor.

La înălțarea edificiului național se cere *lumină, știință și credință*.

Petrele ce forméza temelia statului român, ca și la alte națiuni, este generațiunea născēnda și cu ea masa poporului. Aceste pietre dar trebuiesc aședate pe terenul cel mai solid, încheiate și cimentate cu elementul cel mai durabil. Generațiunea născēnda și crescēnda trebuie luminată, trebuie pusă în pozițiune a se folosi mai cu ușurința de

mijlocele date omului la crearea lui, spre pastrarea vieții, trebuie să i se cultive facultățile și simțirea de bine, de drept și adevăr. Trebuie să i se desvolte facultățile pentru a-i înlesni mijlocele de trai și pentru a satisface cererea evanghelică de perfecționare morală și a veni în ajutorul îndeplinirii legilor statului, lucrând din impulsul intern aceea ce e bun, drept și adevărat, iar nu numai de frica pedepselor din afară cu care-l amenința legile civile.

Care pot fi dar elementele culturii strict necesare generațiunii născându-se și crescându-se a masei poporului la început, la temelie? După părerea mea ele pot fi: cetirea și scrierea corectă, cunoșterea elementară a geografiei și istoriei patriei, noțiunile de aritmetică și alte cunoștințe necesare de interes zilnic și în fine aceea ce este mai principal, *Religiunea*, sau cultivarea și dezvoltarea pe baza religioasă a legii interne, *unica care poate forma bunii cetățeni, folositoră și pentru ei însuși și pentru țara lor*. În țesătura generală, tot acestea pot forma și cultura primară urbană, cu ore-care dezvoltări mai întinse.

Așezarea acestor elemente și cimentarea lor în marele edificiu național, reclama niște maiștri iscusiți, reclama voiu a dice ca învățătorii și institutorii, pe lângă aptitudine și capacitate să aiba și *drépta credința în Dumnezeu*, și prin urmare o mai complectă cunoștință a dogmelor și moralei religiunii creștine. Trebuie a avea adevărata și drépta credința în Dumnezeu și în învățătura ce el ne a dat, caci faptele cui-va sunt rezultatul credinței sale. De la adevărata sau neadevărata cunoștință despre ceva, de la drépta sau nedrépta judecată despre ceva, depinde hotărârea de a lucra, depinde lucrarea bună sau rea. Învățătorul dar cu idei sănătoase și drepte despre doctrina religioasă creștină, învățătorul convins de folosul moral și material ce aduce fie-carui individ în parte și națiunii în genere, cultivarea și dezvoltarea legii interne naturale a omului, învățătorul interesat de binele public, susține și propagă pe toate acestea cu focul dragostei misiunii sale, desbrăcat de orice interes personal.



Masa poporului nostru, ca și a altor națiuni, până nu de mult n'avea multa cultură; dar între acestea *bunul simț moral* nu-i era sdruncinat. Săténul nostru se înfiora și se cutremura când aușea numai, că unde-va s'a comis vre-o crima, vre-un omor sau vre-o sinucidere; se înfiora și se cutremura când aușea de vre-o înstréinare de bani publici sau privați, ca unde-va este vre-un om înșelator, traeste nelegiuit sau se desparte de soție, etc etc. Dar asta-și când ne laudam pe tóte tonurile, ca avem atâtea și atâtea școle rurale, că întrecem chiar cu civilisația masei poporului pe alte națiuni, tot așa este? Realitatea dovedește ca nu. Ziarele sunt pline de informațiuni ca cutare sau cutare locuitor țaran, pentru un lucru de nimic chiar a omorît pe altul, că cutare s'a sinucis, ca cutare a prădat comuna etc. Cât despre traul nelegiuit sau ca nu se ține de cuvântul dat, nici mai e vorbă ca s'ar considera ca rușinos și lucru necinstit. Multe sunt cauzele ce au adus asemenea stare de lucruri, dar între acestea este și reaua direcțiune a școlélor.

Indiferentismul dar și nepasarea de felul creșterei și al desvoltarei filor țaranului, trebuie să înceteze. Toți ómenii de bine ai țerei, tineri și betrém, trebuie sa se pue la lucru și sa vađa ce póte fi de folos minților crude și marginite. și în felul și direcțiunea acésta să pregătescă și pe învețtorii cursului primar urban și rural. Sa nu créda cine-va că așa fi un retrograd, nu; ci numai cred ca este neaparat trebuitor de a se schimba direcțiunea actuală a învățământului primar, și în consecința și a pregătirei învățatorilor și a institutorilor.

### III.

În învățământul primar urban și rural trebuie a se avea în vedere nu numai desvoltarea inteligenței copiilor, ci și a *sentimentelor*. Desvoltarea intelectuala fara aceea a sentimentelor nobile se póte asemena cu frumusețea pupzei și cu bucatele bune în vas infect. Partea educativa

urmază sa ocupe tot atât de mult pe învățator ca și cea intelectuală.

Majoritatea copiilor din școlile primare urbane și toți cei din școlile rurale, au nevoie a fi instruiți: în mișcări, în ținuta lor din clasă și biserica, în atitudinea și purtarea cu părinți și frați lor, cu preoții, cu ómenii și femeile bătâne și cu alte persoane de stimă și autoritate, ori și de unde ar fi ele. Trebuie inițiați și deprinși ca să fie curați, cuviincioși, păstrători în ale îmbracamintei și recuisitelor de școlă, precum și în toate afacerile lor. Iar pentru ca acesta sa se pótă înradacina mai bine în copii, trebuie să abă exemple vii în învățatorii lor.

Purtarea cuviincioasă și corectă a învățatorului face pe atâta bine, pe cât face rău cea necuviincioasă și necorectă. Inchipuiasca-și cine-va ce impresiune póte sa facă sátenilor și copiilor lor intrarea unui învățator cu umbrela deschisă și cu palaria pe cap în biserică; facerea și aprinderea țigărei în pridvorul bisericeii; de asemenea lipsa de respect și chiar buna cuviința către bétárni, preoți și mai marii satului, de și acești din urma ar fi mai incultii de cât dênși — casuri de cari nu ne lipsesc.

Copilul e ca céra, și mai ales acela care n'are părinți mai culti, se forméază întocmai după calapodul învățatorului său. Învățatorul dar, de ori și ce grad ar fi el, este reclamat ca pe lângă capacitate să fie și cuviincios, modest, religios, corect în serviciul său, onest în relațiunile sale cu alții și în casa sa. În felul acesta trebuie pregatiți învățatorii și institutorii, caci ce veți dice când veți constata ca Institutorul eșind din clasa se duce intins în cafenea la jucat bilard și carti? Ce veți dice constatând ca își scómp-téza léta și o jóca în carti, neconomisindu-se nici pentru a și plăti máncaarea la birt?

Asemenea calapóde pentru céra mladiósa care sunt copiii, cred că nu se aproba de nici un parinte de familie.

#### IV.

Este neíndoelnic ca direcțiunea învățaméntului primar

depinde de curentul ideilor de cari sunt dominați instituțiilor și învățătorii; aceștia la rândul lor nu pot fi dominați de cât de ideile ce 'și apropriaza în școlile unde se pregătesc. Ast-fel fiind lucrul, ori și cât s'ar starui ca să se schimbe direcțiunea de idei în aceste școle, nu cred sa se pótă, fiind ca profesorii sunt deja formați în direcțiunea ideilor lor; și apoi omul ori cât s'ar restrânge el din afară, când e vorba la adeca, *tot din prisosul convincțiilor sale vorbește*. Spre a proba acésta, îmi permit a expune un cas nenorocit în felul său, de și el nu aparține școlilor în cestiune. Când-va. un óre-caru profesor, explica de pe catedră întâlnirea întâmplătoare a Didonei cu Enea într'o peștera (Virgilius Eneida). Și știți cum s'a exprimat contra școlarii? Iata cum: „Înțelege-ți d-vóstra, d-lor, ce trebuie sa fi fost acolo“. A fi regretat póte și singur acest comentariu; dar păcatul era facut, căci rămase și pâna astăzi în memoria celor ce l'au ascultat. Și câte de acestea comentarii nenorocite nu se întâmpla în școlile nóstre și la adresa doctrinei religioase! Cine nu știe ca o idee vătămătoare, fie ea emisa și în glumă, cât de adâncă radacină prinde în tinerimea frageda! Mai ușor merge caruța la vale de cat la deal, de și este expusa a fi sfărâmata.

Spre a preveni deci inconvenientele de asemenea natura și a înlatura ocașiunile emiterii de idei vătămătoare de către învățătorii de copii, cari învățatori nu pot avea de cât o cultura mai marginită, și tot odata spre a nu mai avea loc diferendul de idei anti-religioase în învățământul primar; cred ca ar fi nemerit să se parasésca cu totul pepinierile existente de învățatori și instituitori, rămânând ca aceștia sa se prepare in altă categorie de școle ale țerei, a carora destinațiune este tot de a forma învățatori, în *Seminariu*.

În favórea acestei idei mai militéza înca și un alt considerent fórté puternic, *economia*, plus contingentul prea mare, dacă nu măînșel, al seminarilor și al școlilor normale, care

împrejurare nu face alta de cât numai înmulțește numărul postulanților la funcțiunile statului.

Misiunea de preut și învețator este identica, și studiile speciale ale ambelor ramuri nu numai ca nu contradic unora altora, ci din contra înca foarte mult se ajuta între sine. Imbinarea pregatirii preutului cu a învețatorului primar urban și rural, pôte aduce și acel bun,—de a nu mai exista ideia că, *religiunea ar împedica mersul progresului cultural*, după cum din nefericire ați asemenea idei se răspândesc cu abundență. Cea mai mare parte din institutori sunt astă-ți absolvenți de gimnaziu, o mica parte absolvenți sau numai cu câte-va clase liciale, și o parte și mai mica seminariști. De asemenea învețatorii, majoritatea sunt normalisti și o mica minoritate seminariști. Ei bine, observatorul imparțial va constata ca aproape toți seminariștii sunt esacti și conștiincioși în împlinirea datoriei lor și fac progresele cele mai mari cu copiii.

Acésta provine negreșit de acolo: ca seminariștii pe lângă modul lor de educație și convingeri religioase, nu sunt deprinși cu atâtea și atâtea feluri de distracții cari răpesc timpul institutorului. Sa nu gândesca cine-va că asemenea observări s'ar face cu intențiunea de a nega ca n'ar fi mulți dintre normalisti, gimnasiști și licealisti cari-s la înălțimea misiunii lor. Nu; aci nu e vorba de a lovi în cei conștiincioși de datorie, ci numai de a semna răul ce se simte în mare parte.

În consecința, parerea mea este: să se organizeze seminariile de gradul I în felul de a produce învețatori rurali și doritori de a continua cursul în seminarul de gradul al II-lea pentru a deveni preuți, iar seminariile de gradul al II-lea în felul de a produce și institutori, fiind posibilitate ca acésta categorie de școle sa satisfaca și exigențele învățământului primar și pe acelea ale celui religios.

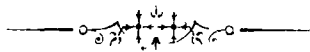
Sa se adauge dar la programa seminarului de cursul inferior (gr. I), studiile necesare pentru învețatori rurali, plus un an de învățământ, iar la a cursului superior (gr.

III. ce'e necesare pentru institutori, precum și timpul ce se va mai reclama de practica ritualului și a învățământului.

Cu sumele prevădute în buget pentru școlile normale și seminarii, se pot îmbunătăți și organiza aceste din urma într'un mod satisfaceter pentru ambele scopuri mai sus arătate, mai rămânând și economii.

S'a afirmat și se afirma cu drept cuvânt de cei mai autorisați membri ai societăților culte, ca *Școla* și *Biserica* sunt temelia societăței. Ei bine, facă-se ca *Biserica* și *Școla* să coopereze cel puțin în învățământul primar.

George C. Vântu.



## THEOFILANTROPIȘTII. 1)

---

Acéstă societate nouă acum intră în moda în *Francia*. Societatea „Theofilantropiștilor“ 'și are origina în timpii primei revoluțiunii franceze, când a fost izgonită din *Francia* ori-ce religione. Mulți franceji însē nu puteau trăi fără religione, și au intrat în societatea „Theofilantropiștilor“. Când preoții au fost izgoniți, și bisericile au devenit pustii, „Theofilantropiști“ s'au făcut stēpāni pe unele biserici, și 'și-au inaugurat prima lor adunare la 15 Ianuarie, anul 1797. La anul 1801 *Napoleon*, ca urmare a concordatului cu sântul scaun din *Roma*, a interzis adunarile „theofilantropiștilor“, și numai în anul 1882, în timpul republicei a treia, theofilantropiști“ au reușit să-și capete dreptul de cetățenie. Acum dēnșii sunt în număr de opt-șeci mii suflete (80.000), au o revista propriā a lor, intitulata: „*Semaine fraternelle*“. 2). „Theofilantropiști“ n'au nici o doctrina dogmatică, afară de concepțiunile cele mai elementare despre *Dumneșeu*. Totul se reduce, la „Theofilantropiști“, la bine-facere, și la dorința d'a face cât se pōte mai mult bine, și d'a evita rēul. Dēnșii propagă amōrea cătra *Dumneșeu*, cătra familie și patrie, cătra omenire, și

---

1). Cuvēntul „theofilantropist“ din limba helena, în traducere *romānă*, însemnēza „iubitor de *Dumneșeu* și omeni“, anume de la cuvintele helene: Θεός (*Dumneșeu*), φίλος (iubitor) și άνθρωπος (om). (*Nota subsemnatului*).

2). Acēsta revista franceza se traduce în *romānește* „Septemāna frățēscă“. (*Nota subsemnatului*).

aă, ca scop principal, formarea ómenilor virtuoși și patrioți. Dacă nu exista o idee precisă despre Dumnezeu, apoi, natural, nu póte exista nici cult. Cu tóte aceste, sunt adunări, unde „theofilantropiști“ citesc bucați din „Manuel“, <sup>1)</sup> iar dupě acea dênșii cânta, și în fine, se despartesc. Iata și tot cultul „theofilantropiștilor“. Dênșii asemenea n'aă preoți, dar 'i înlocuesc cu un feliu de conducători. De acest titlu se póte folosi oră-cine, care s'a devotat mai mult propagandei și triumfarei ideilor „theofilantropice“. Membrii societăței pórtă un anumit semn numai în timpul adunarilor. „Theofilantropiști“ nu recunosc nici un mister. Dênșii nu botéză copiii, ci numai 'i înfiéză, asemenea nu se căsatoresc, ci numai assista la casătoria civila, exprimând felicitările lor tinerei pėrechii. „Theofilantropiști“ petrec pe cei repausați, la cimitir, cu cea mai mare simplitate... <sup>2)</sup>.

George P. Samureanu.



1). „Manuel“ se traduce din limba franceza în cea română prin cuvântul „manual“. Așa se numește, la „theofilantropiști“, cartea lor de căpetenie, un felu de catehism religios, unde se cuprind tóte regulile, pe cari trebuie se le pastreze cu sfințenie toți membrii societăței „theofilantropiștilor“. (Nota subsemnatului).

2). Acest articulaș este publicat în revista religioasă rusa din Petersburg, intitulată „Страникъ“ (adica în traducere română „Piligrinul“), anume pe anul 1889, No. 10, pe luna Octombre, pe paginile 346—347. Subsemnatul a tradus acest articulaș, din limba rusa în cea română, la 7 (19) Noembre, anul 1889, în București. Acesta revista rusa este una din cele mai importante reviste religioase ruse, cari sunt în numer total de una sută (100). Ea este fundata la anul 1860 de preotul Vasile V. Greculevic, carele a decedat la anul 1895, ca episcop de Mohilev și Mstislav, purtând în monahism numele de „Vitaliu“. In timpul de față acesta revista este redactata de domni: A. Vasilcov și A. Ponomarev, profesori la academia spirituala din Petersburg, și se trimete în schimb, revistei „Biserica Orthodoxă Română“ din București, cu începere de la 1 Ianuariu, 1889. (Nota subsemnatului).



## SAMARINEANUL IUBITOR DE OAMENI.

*Un om se ducea din Ierusalim la Ierichon, și a căzut între tâlhari, cari, desbrăcându-l și rânindu-l, s'au dus, lăsându-l abia viu. Și din întâmplare se ducea un preot pe acea cale; și vădându-l, a trecut pe alătura. Asemenea și un levit, venind la acel loc, și, vădându-l, a trecut pe alătura. Iar un Samarinean, mergând pe cale, a venit la el, și, vădându-l, i s'a făcut milă. Și apropiindu-se, a legat ranele lui, turnând oleiu și vin; și puindu-l pe animalul său, l'a dus la casa de oșpeți, și a purtat grija de el. Și a doua zi plecând, scoțând doi denari, a dat gazdei, și i a ținut: poartă grija de dânsul; și ori-ce vei mai cheltui, eu voi da ție înapoi, când mă voi întorci. Deci care dintr'acei trei ți se pare a fi aproapele celui, ce căzuse între tâlhari? El (un învățat în legi) a ținut: cel, ce a făcut mila cu dânsul. Atunci i a ținut Iisus: mergi de fu și tu asemenea. <sup>1)</sup>*

Un învățetor al legii lui Moise, dorind a ispiti pe Iisus, l'a întrebat: *învățeturile, ce se fac, ca să moștenesc viața eternă?* Iisus a ținut lui: *în lege ce este scris, cum citești?* El a răspuns: *se iubesc pe Domnul, Dumnezeul tău, din totă înțimțarea ta, și din tot cugetul tău; și pe aproapele tău, ca însu-ți pe tine.* Și i-a ținut Iisus: *drept ai răspuns; această fă, și vei trăi.* Dar învățatul în legi, nemulțumindu-se cu această, și voind să știe, pe cine Iisus considera de aproapele nostru, l'a întrebat: *cine este aproapele nostru?* La această întrebare Mântuitorul a răspuns nu prin cuvinte scurte și

1). Luca. „Evangelia“, capit. 10, vers. 30—37.

vagi, ci prin o narațiune lungă și expresivă, la urma carei învațatul în legi, devenind rușinat, a fost necesitat să răspundă singur la întrebarea sa: *cel, ce a făcut milă cu el*. Noi suntem aproape de ómeni, când ne apropiem de dênșii prin iubire de ómeni. Cine însê sunt aproape de noi? Acei sunt, cari au necesitate de atare iubire de ómeni, anume *toți* acei, fîră excepțiune, cari au necesitate de concursul și ajutorul nostru, *toți* acei, cari împreună cu noi trec calea cea lungă și spinósă a vieței. Asa dar acésta parabola prea frumoasă a Mântuitorului, ni da ocaziune se cercetăm: I cine este aproapele nostru? și II în ce constă adevărata amóre către aproapele?

## I.

*Cine este aproapele nostru?* Christianismul primul a răspuns la acésta întrebare; Christianismul primul a apropiat de noi pe cei streini, și pe cei, cari se află departe de noi, și ne-a împecat cu inamicii. Christianismul a umplut prăpastia cea mare, și a distrus zidul, carele desparte rasele și popóarele unul de altul. Evangelia a proclamat, ca *toți ómenii* au unul și același început, că sunt fiii lui Dumnezeu, ca *pórtă în sine chipul Dumneđeesc*, ca sunt ființe raționabile și libere, ca aspiră la aceeași destinațiune, adica la asêmanarea cu Dumnezeu: într'un cuvânt, *toți ómenii* egali între sine, sunt frați, adica și iudeul, și elenul, și sclavul, și liberul, și barbatul, și femeea. <sup>1)</sup> Porunca pentru amórea către aproapele este o porunca antică, caci citim în „Pentateuchul“ lui Moise: *Se iubestî pe aproapele teu, ca însu-țî pe tine*, <sup>2)</sup> pe când Mântuitorul numește acésta poruncă *nóue*: „*Porunca nóue dau vóuê, sê vi iubitî unul pe altul*“. <sup>3)</sup> O numește *nóue*, fiind-că în evangeliie acésta nu este o porunca simplă și vagă, nu o datorie neapărata și greu de împlinit, ci—putere, și viață, și voința. O nu-

1). Apostolul *Paul*. „Epistola către Galateni“, capit. 3, vers. 28.

2). Profetul *Moise*. „Lebiticul“, capit. 19, vers. 18.

3). *Ioan*. „Evangelia“, capit. 13, vers. 34.

mește nouă, de óre-ce în evanghelie acéstă poruncă nu este numai una din poruncile cele-l-alte externe, ci basa poruncilor, centrul voinței și acțiunei, fântána vie și măsură a orí-cărei moralități adevărate, împlinire a legei. O numește nouă, de óre-ce ea se aplica la toți fără excepțiune. <sup>1)</sup> Pentru iudeu era aprópele numai conreligionarul și connaționarul lui, adica numai iudeul. Cele-l-alte popóre—vecinii pagâni—erau pentru iudei inamicii lui Dumnezeu, și tot odată și inamicii poporului ales. Așa, după cuvintele lui Iisus Christos, la iudei era în vigóre prescripțiunea: *Să iubești pe aprópele tău, și se uraști pe inamicul tău*. Combatând acésta parere greșita, Iisus a ȓis: *Eu însă ȓicvóuē să iubiți pe inamicii voștri*. <sup>2)</sup> Este știut, cât de îngust era cercul amórei catré aprópele și la popórele pagâne, și, între altele, chiar la poporul cel mai nobil și mai luminat din antiquitate. „Mulțumesc lui Dumnezeu,— a ȓis cel mai înțelept din ei,— pentru aceea, ca m'am nascut om, iar nu dobitoc, adică, ca m'am nascut hellen, iar nu barbar“. Atât necredinciosul pentru iudeu, cât și neînvațatul pentru helen, era un object de dispreț, era strein, care nu merita compatimirea și simpatia.

Cum-ca aprópele nostru este fie-care om, despre acésta ne învață Mântuitorul nostru și în parabola de fața: *Un om se ducea din Ierusalim la Ierichon*. Un om: noi nu știm nimic mai mult despre el. Nu știm—carui popor, carei clase din societate el aparținea. Fost-a el óre pios, nobil, înțelept? Fost-a el óre vrednic de ajutor, recunoscător? Nimic nu știm; apoi n'avem nici necesitate se știm. căci și Domnul nimic n'a adăugat, ci a ȓis simplu: *un om*. N'a fost un om óre-care cunoscut, ci direct necunoscut; nu un nobil óre-care, ci un ranit și pe jumătate mort, zăcând pe pământ, abia pastrându-și trasurile distinctive de om. Dar el era *om*. Purta însă pe fruntea sa sigilul dumnezeesc. Era un om, cađut între tâlhari, desbracat și ră-

<sup>1)</sup>. Matheü. „Evangelia“, capit. 5, vers. 44.

<sup>2)</sup>. Matheu. „Evangelia“, capit. 5, vers. 44.

nit de ómeni. Mergea el din Ierusalim la Ierichon prin această pustie, pe această cale foarte periculoasă. carea se numește *pustia sângelui*. Nu este óre așa și pustia lumei? Nu este óre plina de pericole și lumea? Câți ómeni și în lume cad în mânilor feluriților tâlhari, cari 'i desbraca (despóe) și rânesc! Câți nu rămân pe jumătate morți în felurite răspântii, căci nimene nu se apropie de ei, iar și dacă cine-va se apropie, apoi trece alaturea cu îndiferență, nimene nu le lágă cu amóre ranele, cauzate de invidie; fiind-ca vócea cea slaba a celui ce zace nu ajunge la urechile omenesti; fiind-că starea lui nenorocită respinge de la el pe toți acei, cari trec pe lângă el: fiind-ca el pare a fi mort; fiind-ca trecătorul 'și închipuește; — póte óre el, fara paguba pentru sine și pericul, se ajute celui, ce a cădút între tâlhari, în pustie! Și cu tóte acestea, o omule, cel, ce a cădút între tâlhari, carele este ranit și zace, ca pe jumătate mort, este aprópele tóu! El este acela-și om, ca și tine. Tu 'l veđi în această stare nenorocită, și cu tóte aceste nenorocirea lui nu te mișcă, și cu tóte acestea tu treci alaturea cu indeferență! Ce violență! Ce neomenie!

Cine însé 'i ajută? Nu preotul, nu levitul, cari se duceau din Ierichon la Ierusalim, pentru îndeplinirea datoriilor lor preotești! Dênșii erau din numărul acelor preoți și leviți, cari considera, ca afacere principala și unică, serviciul în templu, citirea scripturilor, rugaciunile și aducerea sacrificiilor. Serviciul lor este curat exterior. Citirea scripturilor la dênșii este vaga și formală. Sacrificiul lor nu este sacrificiu al inimei unilite și curate. Rugaciunea lor nu este înălțarea sufletului către Dumnezeu al amórei. Pietatea lor n'are nimic comun cu viața. Altarul lor este departe de frontierile lumei morale. Atare este religiunea preotului și levitului. Câți preoți și leviți d'aceștia sunt în lumea creștina! Câți creștini cu indiferentismul preotului și neomenia levitului trec alaturea de nenorocit, ducându-se, pentru a se ruga, după cum prescrie tipicul! Câți creștini se ocupă cu studiarea și commentarea literei

scripturilor, dar trec alaturea de spiritul scripturilor, cari creștini, ca și tâlharii, se arunca asupra aprópelui, și se îngrijesc sã-ı ia tóta averea lui sufletésca, ca sã-l rânésca, și sa-l facã mort pe jumătate în privința morala! La câți creștini pietatea este curat exterióra, o simpla deprindere, carea consta în indeplinirea cunoscutului ritual, iar nu în armonia, carea trece prin tóta viața, nu în puterea, carea curată și sfințește tóta viața! Câți creștini n'ar merita óre, ca sã li se adreseze cunoscutele cuvinte profetice: *Ce însemnéza pentru mine mulțimea sacrificiilor vóstre? Sufletul meu uraște srbătorile vóstre și posturile. 'Mă abat ochiș de la rugaciunile și cererile vóstre; cãci mânilé vóstre sunt pline de sânge. Curațiți-ve de relele vóstre; iubiți adevérul, scãpați pe cel opasat, faceți bine cãlui nenorocit. Eu voesc mila, iar nu sacrifici!* Câți creștini sã apropie de Dumnezeu în fie-care ți, și exclamã: Dómné, Dómné! dar inima lor este departe de El!

Acei creștini nu fac voea Domnului, ci trec alaturea de nenorocit! Pe când Mântuitorul nostru cere credința vie și realã, credința, manifestatã în fapte bune. Asupra unei atari credința insista Mântuitorul nostru, indicând, în parabola de fața, exemplul samarineanului. Și de ce El a ales pe Samarinean? D'acea, fiind ca ultimul presenta un contrast radical față cu preotul și levitul. D'acea, fiind-ca samarinenii erau disprețuiți de iudei, cari (iudei) se laudau cu puritatea neamului lor și a credinței lor. Domnul într'adins expune chipul samarineanului, ca sa opunã iubirea de ómeni a samarineanului—sfințeniei inimei crude și pietatei preotului și levitului. Mântuitorul țiice, cã Samarineanul este aprópele nostru, adicã acel, care împlinește legea amórei cãtré aprópele; și numai el va intra în imperația lui Dumnezeu. Mântuitorul cere credința vie, iar nu mórtã; El cere iubire de ómeni, iar nu învățeturã vaga,—fapte bune, iar nu sacrificiũ: *voesc clementã (milã), iar nu sacriciũ (jertfã)*. Samarinenii iubitori de ómeni ai tuturor raselor și popórelor, sunt adevérații învățecii ai Dom-

nului. Este f3rte posibil, ca samarinenii iubitori de 3meni sa nu fie tocmai riguroși pazitori ai ritualelor, și nu fac serviciul divin, ca preotul și levitul, dar, în schimb, p3rtă în inima lor adevăratul altar de sacrificii (jertvelnic, duc o viața adevărat creștina, sunt compatimitori și iubitori de 3meni fața cu apr3pele, nu trec alaturea de nenorocit. Inc3rca-te pe sine, creștine, ca sa veđi—aparții tu 3re numerului samarinenilor iubitori de 3meni? Caci numai atunci tu vei merita sa porți cu demnitate numele de creștin! Te îngrijești tu 3re, creștine, ca samarineanul iubitor de 3meni, de toți f3ră excepțiune, sau numai de cei mai apr3pe de tine? Nu cređi tu 3re, ca tu ești iubitor de 3meni, când vei da o bucățică de p3ne sermanului, când, din politeț3 sau din necesitate, vei participa la o afacere filantropica (iubit3re de 3meni)? Iubirea de 3meni se m3s3ra nu prin m3sura varsem3ntului, sau prin m3sura necesit3ței, ci prin m3sura inimei. Tu, creștine, vei fi iubitor de 3meni atunci, când vei compatimi pe cel nenorocit, și când cauți mijl3ce, spre a-i ajuta. Tu vei fi iubitor de 3meni atunci, când nu te vei margini numai prin darea banilor, când vei ajuta numai la necesit3țile corporale, ci și la necesit3țile spirituale și morale ale apr3pelui t3u. Tu vei fi iubitor de 3meni atunci, când te vei îngriji de toți nenorocitiți, carizac, ca morți pe jumătate, înaintea ta, cari nenorocitiți, suferind înfrângere în lupta vieței, într'un mod, sau într'altul, se tavalesc în nenorocire, și, nefiind în stare sa se sc3le în picior3 singuri, te chiamă sa le ajuți, cu v3ce de plâns. Tu de câte ori n'ai fi auđit ac3sta v3ce; de câte ori n'ai fi veđut pe nenorocit; și, p3te, în inima ta s'a mișcat simțul iubirei de 3meni, p3te tu vei fi și plâns, dup3 simțul de trist3ța și de comp3timire, și, cu t3te aceste, ai trecut alaturea, ca preotul și levitul! Tu ai trecut alaturea d'acea, fiind-ca a fi iubitor de 3meni este un lucru nu tocmai ușor! Tu ai trecut alaturea nu numai pentru acea, fiind-ca tu n'ai inimă, iubitoare de 3meni; nu numai pentru acea, fiind-că tu ești datat intereselor materiale,

dar și pentru acea, fiind-că tu nu voești sa'ți strici liniștea. Pe tine te face antipatic aspectul riguros al nenorocirei. Dar tocmai pentru acésta Mântuitorul și'ți indica pe samarineanul iubitor de ómeni, pentru ca sa te înveți de la el a birui aceste împedicari, pentru ca sa te înveți de la el a manifesta adevérata amóre catre aprópele.

## II.

Și într'adevăr, Samarineanul iubitor de ómeni ne învața adevérata amóre catre aprópele. In ce însé constă acésta amóre? Samarineanul iubitor de ómeni se apropie de cel nenorocit, fară a fi chemat. El 'l vede fara vóce și pe jumetate mort; aude, póte, numai singurul suspin și aspectul celui ranit 'l mișca pana la adâncimea sufletului. Samarineanul nu'l întréba pe cel nenorocit—cum i s'a întâmplat nenorocirea, adică dupe propria lui culpa, sau fara nici o culpa. Evangelia ȕice: *Un samarinean, trecând, a venit la el (nenorocitul), și, vedându-l, i s'a facut milă. Și apropiându-se de el, i-a legat ranele.* Samarineanul nu-l întréba pe cel nenorocit, daca cel căđut între tâlhari merită ajutor. Necesitatea ajutorului era așa de evidenta, în cât samarineanul se grabeste a i-l da nenorocitului, legându-i ranele. Samarineanul nu se mai gândeste, nu se teme a da ajutor. In acest moment orí-ce calcul tace în el, calcul, care póte sa-l faca indiferent la darea ajutorului. Samarineanul nu ia în considerațiune nici enorma greutate, nici perderea timpului, nici pericolul pustiei, nici lungimea că-ri, nici ura pentru acest om nenorocit din partea inamicilor lui (nenorocitului). Samarineanul este predominant d'o singura idee, anume acea d'a se grabi a ajuta pe nenorocit, d'a salva viața omenésca, carea se afla în pericol. Samarineanul ajuta pe cel căđut între tâlhari nu cu cuvântul, ci cu fapta. Este adevérat, ca și cuvântul câte o data este faptă. Și cuvântul însuflă putere în inima fara simțire; și cuvântul tórnă unt-de-lemnul mângâerei, și vi-

nul curagiului pe ranele sufletești. Dar cuvântul trebuie să fie urmat cu fapta. Așa face samarineanul, carele, având milă de cel căzut între tâlhari, se apropie de el, legându-i ranele, tórna unt-de-lemn și vin; *iar punându-l* (pe nenorocit) *pe animalul seu, l-a adus la o casă de óspeți, și a avut grija de el*. Samarineanul ajută pâna la finit; nu părăsește lucrul său iubitor de ómeni la jumătate. Când, în ziua următoare, samarineanul a plecat în cale depărtată, apoi a dat servitorului hotelului doi denari, și a spus: *pórtă grija de dânsul; și orî-ce veș mă cheltuă, eu, când mă voi întórce, voi da ție înapoi*. Acésta înca este puțin. Samarineanul a transportat pe nenorocit într'un loc nepericulos, la hotel, dar continua să se îngrijasca de el și mai departe, pâna la însănătoșarea lui definitivă. Iată amórea adevărată! Samarineanul nu se liniștește pâna atunci, pâna când nu aduce la finit lucrul început. Samarineanul urmărește și mai departe pe nenorocit, și-l ajută și în absența. Samarineanul nu cere recunoștința; el se departează întocmai așa, după cum a și venit, nepronunțând nici un cuvânt. Și dacă în cale el ar fi gasit și pe alt rănit, cu plăcere s'ar fi apropiat și d'acel, și s'ar fi îngrijit de el. Apoi óre nu observați voi acea amóre vie și adevărată, pe carea cu atari trăsuri ne-a descris-o apostolul neamurilor: *Amórea îndelung rabdă, și este bine-făcătoare; amórea nu pizmuește; amórea nu se trufește; nu se îngâmfeza; nu se pórtă cu necuviința; nu caută ale sale; nu se întarîță; nu gândește rcul; nu se bucură de nedrept: ci se bucură de adevăr; tóte le suferă, tóte le crede, tóte le speră, tóte le rabdă.* 1).

Știi tu óre, creștine, cine este adevăratul samarinean în sensul complet al acestui cuvânt? Acesta este Christ, Mântuitorul nostru. El este samarineanul iubitor de ómeni

1). Apostolul *Paul*. „Prima epistola către Corinteni“, capit. 13, vers. 4—8. Acésta citațiune s'a făcut dupe textul român al „bibliei“, tipărită de societatea biblica pentru Britania și streinatate, anume tipărită în *Iasi*, la anul 1874, în tipo-litografia d. H. Goldner. Și cele-l-alte cităriuni s'au făcut dupe acésta edițiune. (*Nota subsemnatului*)...



pentru toți ómenii, cari zac desgoliți, raniți și pe jumătate morți din casa păcatului. Venind, El a legat ranele lor, turnând pe ele unt-de-lemnul și vinul harului divin. Din calea tâlharilor El i-a dus în ospelul pentru calători, plin de pace, și aci — în Biserica sa — a adunat tesauze neprețuite, puterile Sântului Spirit, prin cari se mântuiesc toți, cari merg pe calea cea lungă și periculoasă a vieței.

*Mergi de fa și tu aseminea*—dăce Domnul celui învețat în legi, la finele parabolei. *Mergi de fa și tu aseminea*—dăce El și acum fie-caruī creștin *Mergi*, dăce Domnul fie-caruī învêțecel al seu, *mergi de fa și tu aseminea*, după cum a facut samarineanul. Fie-care moment dat este oportun pentru aceea, ca sa manifestam iubirea de ómeni a samarineanului. În fie-care moment tu, creștinule, poți vedea ómeni, cari au cađut în mânilor tâlharilor. În fie-care moment tu veđi pe aprópele tãu în pustia lumer aceștia, ca ranit și zacând de mórte, atât în privința trupésca, cât și cea sufletésca. Creștine! Nu trece alaturea, ca preotul și levitul! Nu întórce fața ta de la nenorocire. Nu cauta motive în pecate, pentru ca sa renunți la acordarea ajutorului. Când nenorocitul se va adresa catre tine; dăcând: *mântuește-me*, arunca totul și fugi la el, spre a-i da ajutor. Numai așa tu vei împlini porunca fundamentala a Evangheliei pentru amórea catré aprópele. Numai ast-fel credința ta va fi vie și adevărată. Numai așa tu vei proba, ca ești adevăratul învêțacel al Samarineanului de preferința (Κατ' ἐξοχήν), adica al Domnului și Mântuitorului nostru...

NOTA. Acest articol este publicat în limba elena, în revista elena „Σωτήρ“ („Mântuitorul“) din orașul Athena, capitala regatului Greciei. anume pe anul 1884. volumul 7, fascicula 4. Din limba elena în cea rusa s'a tradus și publicat în revista „Христіанское Чтеніе“ („Lectura Creștina“), din Petersburg, capitala imperiului Rusiei. anume pe anul 1888, lunile Maiu-Iuniu (N. 5—6, pag. 649—656. Subsemnatul a tradus acest articol din limba rusă, în cea româna dupe textul rus, publicat în revista rusa, menționată aci, la 14 (26) Noembrie. anul 1889, în *Bucureșt.* Revista elena „Σωτήρ“ („Mântuitorul“), este una din cele mai importante reviste

religioase din totă Biserica orthodoxă creștină din Orient, acum nu mai apare, cea ce este un lucru trist... Samarinenii purtau această numire de la orașul Samaria, ultima capitala a regatului israelit, distrus de Salmanasar, regele Asyriei. Samarinenii totde-una erau în antagonism cu iudeii, și în genere cu locuitorii Iudeei, Galileei și Pereeii, în cari provincii se împărțea actuala Palestină în antichitate. Samarinenii sau samaritanii n'aveau nici o relațiune, nici o comunitate, cu iudeii, după cum se vede mai ales din convorbirea samariuencei cu Iisus Christos, convorbire, expusa în „evangelia“ de la *Ioan*, în capitul 4, mai ales în versurile 7—38... Samarinenii pretindeau, că dênșii păstraū adevăratul codice din „Pentateuchul“ („Cinci carti“) profetului *Moise*. Samarineanca, carea a convorbit cu Iisus, se numea „*Fotinia*“. Ea este sântă, și Biserica orthodoxă serbăză memoria ei la 20 Mart st. v. (А. Суворинъ „Русскіи Календарь“, Petersburg, 1888, pag.12.

George P. Samureanu.



# PRESENTAREA LA PALAT A SF. SINOD

A

## BISERICEI NOASTRE ORTODOXĂ AUTOCEFALE ROMÂNE

*Spre a mulțumi Majestaței Sale R geluț pentru cuvintele rostite în Sala Universității din București, cu ocazia sărbărei aniversărei de 25 ani, în sprijinul înființărei Facultăței de Theologie și în Mesagiul de deschiderea Camerilor, pentru îmbunătățirea materială a sôrter Cleruluț Român.*

*Cuvântarea ținutu de Inalt Prea Sântitul Mitropolit Primat, Președintele Sântulu Sinod ca expresiune a sa, și răspunsul Majestaței Sale.*

(Dupé Monitorul Oficial No. 185).

Luni, 20 Noembrie, la orele 10 dimineața, M. S. Regele împreuna cu M. S. Regina și A. S. R. Principele Ferdinand, Moștenitorul presumpțiv al Corónei, au primit pe I. I. P. P. S. S. L. L. Mitropolitul Primat și Mitropolitul Moldovei împreuna cu P. P. S. S. L. L. Episcopii și Arhieriți, membri ai S-tului Sinod, cari au venit spre a aduce Augustuluț nostru Suveran mulțumiri, pentru Inalta solitudine ce arata pentru Biserica și Clerul Țărei.

I. P. S. S. Mitropolitul Primat adresă M. S. Regelu, cu acésta ocașiune, urmatórea cuvântare:

*Sire,*

Sântul Sinod al sântei nóstre Biserici autocefale orthodoxe Române, recunoscetor de Inalta solitudine ce în tot-d'a-una Ați dat Bisericei, dorind prosperitatea sa și înflorirea învețamântuluț seu religios, depune la treptele Tronuluț respectuósele sale mulțumiri.

Majestatea Vóstra, cunoscând imperiósa necesitate de existența Facultăței de Theologie și imensele sale bine-faceri pentru cultura cleruluț, a bine-voit, cu ocașiunea jubileuluț de a XXV aniversare a Universității din Capitala, a rosti cuvintele memorabile: „Sunt fericit ca, în timpul Domniei Mele, Universitatea a crescut și s'a marit cu doue facultăți, cea de medicina și cea de theologie, una pentru alinarea suferințelor trupuluț, cea-lalta pentru înalțarea sufletuluț“.

Aceste cuvinte, cari au gasit un resunet puternic în inima clerului, au afirmat existența Facultății Teologice, și pentru această, depunându-Ve respectuoasele mulțumiri ale S-tului Sinod. rugam pe Majestatea Văstră să bine-voiasca a face ca acesta înalta instituțiune de cultura clericală, sa fie întemeiată pe lege.

Clerul a simțit o vie bucurie auzind cuvintele Majestații Văstre din Mesagiul regal, recomandând Corpurilor Legiuitoare a se ocupa cu cestiunea regulării înbunătățirii sôrței clerului dupe proiectul Sântului Sinod.

Cu credința tare în Dumnezeu, cu aceeași credința în sprijinul Majestații Văstre, nadajdum ca curând vom avea fericirea, de a vedea realizate aceste doue mari dorințe ale clerului român.

Sa traiți Majestate!

Trăiasca Majestatea Sa Regina!

Traiasca Alteța Regala Principele Moștenitor!

M. S. Regele răspundând, și se:

„Sunt cu deosebire fericit că cuvintele Mele, rostite la serbarea „universitară în privința Facultății de Teologie ca și acele din „discursul Tronului, au găsit un resunet în sînul S-tului Sinod.

„Aceste cuvinte au venit din adîncul inimei Mele, fiind-că am a- „vut tot-d'a-una convingerea că religiunea este paza cea mai puter- „nică a unui popor, mângâierea cea mai dulce în împrejurările grele „și dureroase ale vieții.

„Asemenea sunt convins că prin Facultatea de Teologie și prin „înbinătățirea stărei clerului mirean—ce sper că se vor traduce în „lege,—vom înzestra Țara cu preoți învețați și buni cari, vor în- „tipări în inima poporului simțimîntul religios, respectul cătră Bi- „serică și credință în povețile sale.

„Dragostea și increderea pe cari Sântul Sinod Mi le arată și astă-đi, „venind în corpore, Me mișcă cu deosebire, și vor fi pentru Mine un „nou indemn, spre a sprijini aceste înalte simțimînte răspândite prin „propovăduitorii luminați ai Bisericei“.

Auguștii noștri suverani și Principele bine-voira apoi a mai convorbi cu fie-care din înalții prelați, interesându-Se în mod foarte viu despre starea eparhielor ce pastoresc și de diferitele cestiuni, cari au de scop înbunătățirea clerului; iar în urmă S'au retras în apartamentele Lor.



## Commentarii asupra consonanței celor patru Evangeliști.

(Urmare. Veđi No. 7, anul XIII-lea, pag. 390).

### §. 9. *Despre ângerî și demonî.*

#### DEFINIȚIUNE.

Fiind-că, în unele din paragrafele precedente, am atins cuvântul de „ânger“ și fiind-că în mai multe locuri din Sânta Scriptură a vechiului și a noului Aședemânt, 'l vedem figurînd pre adese, socotim necesar a face ôre-care definițiunii despre ângerî și demonî, pe cât mintea noastră mărginită ne va ajuta să cuprindem această ideie, care, de și se înțelege destul de bine prin cugetare, totuși este neaparată trebuință și de credință, pentru a determina cugetarea ce 'și pôte cine-va face despre aceste ființi.

Mai înainte de a intra în discuțiunea definițiunelor, ne credem datorî a aminti, în treacăt, de unde vine credința despre ângerî și demonî; și fără a intra în alte cercetări științifice, ȳicem:

Credința despre ângerî vine din simțul de adorațiune, ce îmboldește pe om cugetând despre magnificența divină, pentru că simțul de conservare și dorința de a fi, 'l înalță până acolo, și 'i procură mijlócele de a se constitui de ființă religioasă; așa dar credința a apărut în lume odată cu omul, mai precis ȳicend, el a cunoscut că în sine și în jurul său, există binele și rēul.

Iar ideea despre demonî s'a desvoltat: a) din lupta continuă ce există între bine și rēu, și b) din simțul de satisfațiune al dorințelor sensuale.

Căci negreșit dacā există bine și rēu, acești inimizci neimpēcați urmēzā să-și aibā sorgintea lor acolo de unde a plecat și omul, pentru că ei se aflā nedeslipiți de dēnsul. Iar dacā, în mod științific, vom

cerceta diferitele religii ale anticității, vom găsi mai în toate existând această credință din cea mai profundă anticitate, de unde iarăși suntem în drept a deduce: că ea a venit pe pământ odată cu omul. Ast-feliu de religii sunt: Mosaismul, Budhaismul, Brahmanismul, Fetișismul etc.

Așa dicerea „ânger“ vine de la cuvântul grec „ἄγγελος“ care însemnă *Nunțiu*, aducător de veste, vestitor. Unii Teologi în definițiunea lor despre ânger dic: „Ângerul este un spirit ce n'are corp, ci numai știință și voie“ iar alții: „Ângeri sunt spirite aduse de Dumnezeu din neființă în ființă, ca să-l proslăvescă și să-l servescă lui; și afară de acesta să servescă în lume pe oameni, povățuindu-i la împărăție lui Dumnezeu“.

În adevăr această credință o găsim în vechiul Așezământ, în mai multe locuri; unde esaminând mai multe trăsuri din pentateuc, vedem că Moise ni reprezintă pe D-zeu încunjurat de miile de ângeri. <sup>1)</sup>

După noi, ângerul este spiritul de acțiune divină, ce se manifestă în rațiunea omului prin o voce nevădută, care-l povățuește la o lucrare oarecare intelectuală, morală sau chiar concretă, bună și spre folosul său. De exemplu: „Lui Petru în temniță îi dic: Încinge-te, încălță încălțemintele tale, și vin' o după mine; și nu mult după aceia Petru viindu-și în sine, a dis: acumna știu că a trimes Domnul pe ângerul său, care mă scote din mâna lui Erod, și din toată așteptarea Iudeilor“. <sup>2)</sup>

Încă un exemplu: Trei, sau mai mulți indivizi, în acelaș moment, mișcați de sentimentele binelui, al dreptății și al adevărului, preocupați de același subiect, discută împreună; lumina eșită din discuțiunea lor este o lucrare a spiritului de acțiune divină; căci Insuși Iisus Christos a dis: „Unde sunt doi, sau trei adunați în numele meu, acolo sunt și eu în mijlocul lor“.

Iar cuvântul „diavol“ vine de la cuvântul latin „diabolus“, care însemnă *piritor*. Tot în limba latină se mai dic și „daemon“ care însemnă spirit, duh; și acesta nu este alt-ceva de cât un spirit, un mobil al începutului voinței spre rău, ce se manifestă în rațiunea și voința omului, îndemnându-l spre rău. Pentru că știut este, că în om din tinereța lui, ca și în lume, există două voinți, una care tinde și-l îndeamnă spre bine, iar alta care-l îndeamnă spre rău. Tendința care îndeamnă spre bine este proprietate a sufletului, carea, dacă învinge pe cea rea, face binele și fericirea spiri-

<sup>1)</sup>. A II lege cap. 33, vers. 2.

<sup>2)</sup>. Faptele Ap. cap. 12, vers. 7-8.

tuală și corporală; iar tendința spre rău este proprietate a corpului, care se numește diavol, demon sau drac, și nu face de cât satisfacțiune plăcerilor sensuale, vane și momentóse. Pe care, cu cât se va aplica cine-va a le satisface, cu atâta mai mult va produce sieși rău, în cele spirituale și corporale ale sale.

Așa dar resumând cele ce preced, ȳicem: Inceputul voinței spre rău se numește diavol, demon, drac, și locuește în lumea acésta și în cea viitoare, în natura omenescă, iar nu pe la morile pustii, sau prin locuri pustii precum se crede, că se rēpede și face rău ómenilor, aruncând cu pietre după ei. Aceste credinți nu se pot numi de cât legende; însē cum au provenit, vom arăta o ȳicere a unui învățat frances, Max Müller, care în scrierea sa despre religiuni, la pagina 33 ȳice: Acolo unde noi vorbim de tentațiunea internă, era mai natural pentru cei vechi de a vorbi de un tentatoriū, care se presintă spiritului sub trāsurile unui om, sau a unui animal urcios. Acolo unde noi întrebuițăm metaforic cuvēntul de trimes divin, ei ȳic: au un trimes întraripat, aceia-ce corespunde cu āngerul.

### §. 10. *Cine a scris Evangelia.*

#### Despre cei patru Evangeliști.

Dacā cercetăm Sf. Scripturā a noului Aședemēt despre venirea, faptele și petrecerea pe pāmēt a Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Christos, ne încredințăm că Evangelia sa o au scris, în diferite timpuri, diferiți autori, în diferite limbi; cei mai răspândiți pretutindenea sunt: Matei, Marcu, Luca și Ioan. Aceștia, precum și alții, au scris despre învățătura, lucrările, mórtea și Invierea lui Iisus Christos sau Mesia fiul și cuvēntul lui Dumneđeu. Subjectul scrierei lor este unul și același deosebindu-se numai prin stil și limbagiū. Sē ȳice a sē fi scris și de cātrē alți scriitori, precum atestēzā despre acésta chiar Sf. Evangelist Luca: „De vreme ce mulți au început să facā voróvā despre lucrurile ce s'au plinit la noi; precum au dat nouē cei din început, cari însuși au fost vēđători cuvēntului și slugi; voit-am și eu, deplin cunoscēnd tóte acestea, din început, pe rīnd a scrie ție iubite Teofile“. <sup>1)</sup> Insē acești patru sunt cei autorisați, din început de cātrā Apostoli și întrēga Biserică a credincioșilor. Doi dintre aceștia sunt chīar din ceata celor doi-spre-dece—Mateiū și Ión, iar doi—Marcu și Luca dintre cei 70 Apostoli. Marcu a fost discipul a lui Petru, iar Luca a lui Pavel.

<sup>1)</sup>. Luca cap. 1, vers. 1, 2, 3.

Acești patru Evangeliști se asemănă cu cei patru cherubimi, pe cari 'i a vădut profetul Ezechiil în vedenie sub scaunul lui Dumnezeu; cari cherubimi unul avea chipul de leu, altul de vultur, altul de om, iar altul de boă. <sup>1)</sup>

Biserica de la început, a admis a reprezenta în princip, scrierile acestor patru Evangeliști, prin câte una din acestea imagini, și de aci s'a obișnuit a se zugrăvi în templu cei patru Evangeliști având lângă sine câte una din aceste figuri simbolice.

Dar în privința împărțelei către cele patru scrieri nu s'a hotărît nimic; mai mulți sfinți părinți, precum: Irineu, Augustin, Ieronim și alții s'a ocupat despre modul împărțelei acestor figuri, dar nu s'a unit între dînșii. Cea mai răspândită părere, în această privință, este explicațiunea fericitului Ieronim. După el scrierea Evangelistului Matei are de figură simbolică un ânger cu chip de om, emblema naturei omenești, ce a bine-voit Iisus Christos a primi de pe pământ din fecióra Maria; cea ce se și adeverește din acela că Evangelistul Matei începe scrierea sa Evangelică cu nașterea trupescă a Dumneșeu-Omului Iisus Christos. El este cel întâiu scriitor Evangelist. A scris Evangelia sa în limba hebraică, s'a mai bine în limba hebreo-sirienescă, sau haldaică, la opt ani după Înălțarea lui Iisus la ceriș. Mai târziu s'a tradus în cea grecescă de către sf. Evangelist Ioan.

Sf. Matei începe descrițiunea sa cu genealogia lui Iisus pentru a dovedi că El este Mesia acel preșis de profeti, și că în adevăr, după trup este din sêmânța lui David.

Evangelistul Marcu a scris Evangelia sa în limba grecă la 10 ani după înălțarea lui Iisus, îndemnat fiind de către dascalul său Sf. Apostol Petru, spre a o trimite credincioșilor Romani convertiți la creștinism de către dînșul (sf. Apostol Petru).

Figura simbolică, tot după socotința fericitului Ieronim, este un leu emblema nobleței Impărăției adevărului Evangelic.

Sf. Evangelist Luca a scris la 15 ani după înălțare; motivul scrierei sale este a restabili adevărul denaturat de către ore-care scriitori contemporani, pe care 'i combate, și spre a complecta cele tăcute de către ceia-lalți Evangeliști, precum spre esemplu: el serie mai pe larg despre nașterea și adolescența lui Iisus.

Imaginea simbolică, tot după Ieronim, este un boă, emblema tăririi adevărului Evangelic. Fericitul Ieronim face deducțiune din aceea că sf. Luca începe scrierea sa cu narațiunea despre Preotul Za-

<sup>1)</sup>. Ezechiil, cap. 1.



haria, a căruia funcțiune era de a sacrifica boi sau alte animale în templu.

Evangelistul Ión a scris la 32 de ani după Înălțarea lui Iisus. El a fost motivat a scrie, spre a combate ereziile lui Cherint și ale Nicolaiților, cari tăgăduiau divinitatea lui Iisus. De aceea începe Evangelia sa cu partea dogmatică: „La început a fost cuvântul, și cuvântul era la Dumnezeu, și Dumnezeu era cuvântul etc. stabilind dogma despre existența divinității în persoana lui Iisus.

Imaginea simbolului este un vultur, emblema agerimei și a sublimității adevărului Evangelic. <sup>1)</sup>

Părerea fericitului Ieronim ca reprezentatiune alegorică, și aplicațiunea cea mai ingenioasă, a reușit a fi admisă de toți, și introdusă în pictura eclesiastică încă din veacul al V-lea. Ea este care domină până în ziua de astăzi în bisericile creștine orthodoxe.

Seduliu preot și poet contemporan cu Ieronim a exprimat-o cu totă acurateța prin următoarele versuri în limba latină:

Hoc, Mataeus agens hominen generaliter implet  
 Marcus ut alta framat vox per deserta Leonis  
 Jura sacerdotii Lucas tenet ore Juvenci  
 More volans Aquilae verbo petit astra Ioanes  
 Quatuor hi proceres, una te voce canentes  
 Tempora seu totidem latum sparguntur in orbem.

Care traduse pe Românește însemnă:

Acésta lucrând Mateiú împlinește în general pe om,  
 Marcu voește ca vócea puternică a Leului prin deșerturi,  
 Luca ține drepturile sacerdotiului cu gura Juncanului,  
 Ión cu cuvântul atinge stelele (sburând) în sbor ca Vulturul,  
 Acestea patru căpetenii, cu aceiași vóce cântându-te (pe tine  
 Dómnne).

Sunt răspândiți în timpuri, sau tot așa în largul Univers.

Despre viața și petrecerea pe pământ a lui Iisus Christos afirmăm că au scris și alți scriitori anticii, și nu ne îndoim întru acésta, după cum am mai dis; dar în scrierile acelorora s'au constatat de către Apostoli, marturii oculare ai vieții lui Iisus Christos că în ele existau mai multe invective, care nici să petrecuseră în viața Mântuitorului, și, care, de la sine se înțelege, că erau cu totul neconforme cu spiritul Evangheliei adevărate, și prin urmare și cu spiritul adevărului.

<sup>1)</sup> Mai pe larg spre a se încredința cine-va atât despre veritatea acestor scrieri, precum și despre opiniunile generale, consultă scrierile menționaților părinți: Ieronim, Augustin, Irineu și alții.

De aceia Apostoliî cu întréga Biserică a credincioșilor s'aû grăbit a admite pe acești patru Evangeliști:—Mateiû, Marcu, Luca, și Ioan, ale căroră scrieri le-aû dovedit de cele mai adevérate și mai conforme cu spiritul învățăturelor și cu scopul Mântuitorului; căci doi dintre aceștia, Mateiû și Ioan aû fost marturi oculari, <sup>1)</sup> atât la tóte minunile sêvêrșite de cătră Iisus, precum și la tóte învățăturile și cuvântările ținute pe munte, în corabie etc. prin urmare este afară de tótă îndoiala că ei aû trebuit să scrie și să propage numai adevêrul, dupê cum se vede din însuși simplitatea și limbagiul lor. <sup>2)</sup>

De aci se vede că Apostoliî cu întréga adunare aû luat stricte precauțiuni spre a se scrie și provedui numai adevêrul despre cele petrecute în viața de pe pământ a lui Iisus Christos. Și că, în basa acelor precauțiuni și sf. părinți de la sinodul al III-lea Ecumenic, în can. 7 rînduesc: „Nu este ertat nimăruea să adauge, saû să scrie și să compue altă scriere afară de spiritul conținut de scrierile celor patru Evangeliști de mai sus, confirmate de Apostoli și predate posterității“.

(Va urma).

I. Mitescu Iconom.



<sup>1)</sup> II Petru cap. 1, vers. 16—21.

<sup>2)</sup> Ibidem cap. 1, ver. 16—18.

## CRONICA BISERICĂSĂ.

---

### *Patriarchatul d'Ierusalim.*

(Urmare. Veđi. No 8, anul al XIII-le pag. 490.)

*Partheniu*, patriarh d'*Alexandria*, l'a numit locotiitor al eparhiei de Cefalonia, iar *Paisiu* l'a însărcinat cu direcțiunea școțelor din *Liturii* și *Agastoliu*. orașe cefaloniene. *Spiridon* s'a facut monah înaintea fratelui seu, primind numele de *Sofroniu*, fiind prenumerați amândoi frații între frațiimea monastirei „*Panagia Ieria*“, aprópe de *Veneția*. *Sofroniu* asemenea a fost însărcinat cu direcțiunea școței din orașul st. *George*. Dupe un timp órecare *Sofroniu*, fiind chemat de mitropolitul *Bartholomeu*, a venit la *Naupacta* și *Arta*, a fost acolo profesor de filosofie și a predicat cuventul lui *Dumneđeu*, dar din cauza fómetei, s'a dus de aici în *Macedonia* și *Tesalia* unde patru ani a fost zelos profesor și predicator. La an. 1680 el s'a reîntors în Cefalonia, unde a fost doi ani profesor și predicator. La an 1683, în luna *Mart*. amândoi frații au plecat p'o nava venețiana („*Dracon Volante*“), la *Constantinopol*, și aci, depunând examen în știință și ortodoxie, dupa însărcinarea patriarhului *Dionisiu*, în curs de cinci luni neîntrerupt pronunțau predici în biserica catedrala, în prezența tuturor autorităților bisericești.

Cu plăcere primind propunerea d'a merge în *Rusia*, frații *Lichuđi*, la 3 *Iuliu* același an 1683, aũ parasit *Constantinopolu*, primind de la patriarhiu d'orient o „grammata“, (certificat) constatând ortodoxia și erudițiunea lor (*Lichuđilor*). Dâșii mergéu în *Rusia* prin *Moldavia* și *Valachia*. În *Valachia* au stat 9 luni, din cauza resbelului austriacilor cu turcii, la care au luat parte *Tătarii* din *Crimeea* și domnitorii *Moldaviei* și *Valahiei*. Dupa ce *Vizirul Cara Mustafa* a fost batut sub *Viena*, a sosit în *Valachia*, și domnitorul *Șerban Cantacuzin*, carele i-a primit pe *Lichuđi* cu onóre, și dupe cererea lui, dâșii au predicat, în biserica lui, în tot cursul postului mare. Dupa aceea au plecat în *Transilvania* cu grammatele lui *Șerban* catre *Mihail Apași*, unde au petrecut trei

luni în dispute savante cu profesorii Academiei d'acolo despre cestiuni religioase și mai ales despre purcederea st. Spirit. În fine Lichuții au plecat în *Polonia*, unde, la 5 August, 1684, în orașul *Zalucovia*, s'au prezentat regelui *Ioan Sobiesky*, carele le-a permis sa meargă în *Rusia*. Dar iesuiții au intrat în dispute cu dâșii, și l'au ademenit pe rege sa-i rețina pe ambii frați în *Polonia*. Regele în acel timp mergea cu armata spre *Chotin*, și *Lich* și *Li* trebuiau să meargă dupe el. Pe când regele purta rosboiul cu turcii, *Lich* și *Li* disputau cu iesuiții. La 26 Octombrie acel au dâșii au sosit la *Liov* (*Lemberg*), unde au disputat cu iesuitul *Rutca* (sau *Ruteus*). Din *Valahia* *Lich* și *Li* au mers prin țara *ungurască*, prin *Brașov*, și d'aci prin orașele leșești. De și dâșii au primit ordinul de plecare, de la regele *Poloniei*, dar iesuiții înca i-au reținut, și *Lich* și *Li* pe secret au plecat din *Polonia*; în *Ianuarie* 1685, au ajuns în curând la *Kiev*, unde traiau la monastirea „*Mejigorie*“, D'aci, prin *Nejin*, au sosit la *Baturin*, unde au fost primiți foarte bine de *Ioann Samoilovici*, hatmanul cazacilor din *Rusia mică*, de la carele au primit o scrisore către țarii *Iónn* și *Petru*, sosind la *Mosqua* la 6 Mart 1685. Atunci era regenta la *Mosqua* sora mai mare a acestor doi țarii minori, aume, renumita *Sofia*, despre carea vom vorbi mai jos...

Îndata dupa sosire la *Mosqua*, frații *Lich* și *Li* s'au prezentat la ministeriul afacerilor streine, unde au prezentat 2 „grammate“, diu cari una de la patriarhiile d'Orient, și alta de la hatmanul *Samoilovici*. Patriarhiile d'Orient n'au adresat nominal grammată țarilor și patriarhului de *Mosqua*, din cauza fricei de turci și tatarii atunci fiind rosboiu, și timpul foarte critic....

La 9 Martie țarii *Ioan* și *Petru* cu sora lor *Sofia*, cari administrau *Moscovia* împreuna, au primit pe frații *Lich* și *Li* în audiența vorbind ambii frați—unul în limba latina, și altul în limba grăcă, și, după ordinul țarilor, *Lich* și *Li* li s'a desemnat *Mănăstirea grăcă a st. Nicolae din Mosqua*, aprópe de monastirea *Zaiconspascki*, unde era *academia*, dar din cauza, că, în monastirea st. Nicolae, *Lich* și *Li* nu le era tocmai comod, apoi li s'a dat monastirea cu patronul aretarei *Domnului*, asemenea în apropiere de cele doue monastiri menționate <sup>1)</sup>.....

Frații *Lich* și *Li* au făcut foarte mult pentru răspândirea civilizațiunii în *Moscovia*, fiind numiți cu drept cuvânt „parinți ai academiei din *Mosqua*“ Aci dâșii au predat mai multe științi în limbele grăcă și latina, au scos mai mulți elevi d'ai lor, cari au devenit pe urma profesori acolo, directori de tipografi, îndreptatori de carti bisericești, traducetori, unii au ajuns a fi înalți prelați prin *Rusia*, răspândind instrucțiunea și morala pe la nordul și resaritul *Rusiei*, cari zăcú în ignoranța și îndaratnicie, și din cari cei mai însemnați au fost: *A. Barsov*, *N. S. Golovin*, *Th. Policarpov*, *Th. Aggeev*, *I. Athanastiev*, *Iov*, monah din monastirea *Ciudov*, și *Palladiu Ragov* (sau *Rogovsky*), fost în urma rector al academiei din *Mosqua*, și primul *doctor* rus, acest din urmă

<sup>1)</sup> С. К. Смирновъ „Исторія Московской Славono-Греко-Латинской Академии“ *Mosqua*, 1885, pag. 18—24,

era ierodiacon, când a intrat, ca elev, la frații Lichuși. Lichuși au predat 8 ani, în limbele greacă și latină, mai multe științe, pentru cari au compus manuale, din cari se ved vasele cunoștințe ale fraților greci. Predarea lor în academie s'a întrerupt la anul 1694, când *Dositheu*, patriarh d'Ierusalim, aflând, ca Lichuși au întrodus predarea *limbei latine în academie*, a cerut depărtarea lor din academie. Un timp Lichuși s'au ocupat la *tipografia* din Mosqua, și pe urma la Novgorod, unde au fost profesori la școala slavono-greco-latină, înființata de mitropolitul local *Iov*, renumit prin înființarea a 14 școli, precum și prin protejerea științei și artei... Și neîntrerupt traduceau mai multe cărți din grecește și latinește, compunând foarte multe opere ale lor de conținut teologic, filosofic, istoric, filologic, mai ales polemizând cu eterodoxii și cu lipovenii schismatici. Sofroniu Lichud din nou a fost profesor la academie diu Mosqua, unde a ridicat mai mulți elevi, din cari în urmă s'au distins: *C. Istomin*, *Cosma Agioritul*, și monahul *Theolog* de la mănăstirea Ciudov <sup>1)</sup>.

Probabil, ca pe frații Lichuși, cari au fost profesori și la academiile grecești din *București*, i-a cunoscut și *Dositheu*, *mitropolitul Moldovei*, decedat la anul 1701 mai ales, ca acești frați au fost puși înadins d'a discuta cu ieseții asupra dogmelor, ce separă orthodoxia de papism. Aprigi aparatori ai orthodoxiei, descăli renumiți și oratori bisericești prin excelență, au combatut în totă viața lor violența propagandelor papale și protestante, cari cautău cu tot prețul ași forma curb puternic între *Românii*... Putem presupune, că, pe lângă ca erau predicatori în bisericile *Române*, ei au fost și profesori, pentru ca acesta era ocupația lor de predilecțiune, și prin acesta au putut numai ași răspândi ideile lor de grecitate. Ambi frați au vre-o 33 opere, cari ar fi de interes mare, mai ales acele, ce tractează discuțiile dintre ieseții, luterani și calvinisti, ținute cu frații Lichuși, pentru că pôte am gasi de bună sένα multe lucruri prețioase pentru noi, *Românii*, fiind-că aceste discuții au avut loc pe terenul, pe unde traiau și treceau *Românii*. Timpul pôte va da ocazie d'a consulta acele

<sup>1)</sup> И. Порфирьевъ „Исторія Русской Словесности“, Cazan, 1870, part. 1, pag. 496—497. Frații Lichuși erau cam violenți cu rușii ignoranți, apoi era atunci lupta între direcțiunea greacă și latină în școli. Patriarhul *Dositheu* bămea pe oricine a fi neorthodox, dacă preda saii cel puțin cunoștea limba latină, cu tôte că el era rău informat de inamicii ămenilor învățați. Lichuși au fost foarte orthodoxi, dar avéu de inamicii pe alți greci, ca arhimandritul *Isaia* și *Chrysanth*, nepot al patriarhului *Dositheu*, care *Chrysanth* în urma a fost renumit patriarh d'Ierusalim. Mulți învățați din Kiev nu puteau suferi pe Lichuși, cari erau superiori tutulor în știință și moralitate. Patriarhul *Dositheu* a scris mai multe scrisori țarilor *Ioan* și *Petru*, precum și patriarhilor de Mosqua, *Ioakim* și *Adrian*, spre a depărta și pedepsi pe Lichuși, cari ar fi „*papisti*“, pe când dênșii numai au întrodus limba latină în academie pe lângă cea helenă. În urmă însă, convingându-se despre inocența fraților Lichuși, pe cari i suflet iesețianu Ioakim și Adrian, patriarhii de Mosqua, *Dositheu* i-a ertat, le-a scris mai multe scrisori foarte amabile, propunend a se pedepsi aspru acei, cari au calomniat pe Lichuși, dar acu n era târziu, căci Lichuși, pătrunși de multe persecuții, vădend triumfarea răutăței și ignoranței, au cădut cu spiritul... Posteritatea însă apreciază adevăratele mari servicii, aduse orthodoxiei, științei, d'acești doi frați greci, martiri pentru adevăr, bine, frumos...

scrieri. Interesul nostru, al *Românilor*, ar fi, respectiv de frații Lichuđi, a li se studia scrierile și a extrage din ele faptele, ce ar avea raport la istoria noastră din acel timp...<sup>1)</sup>

Activitatea învățaților greci ruși din Rusia occidentală pentru Moscovia a avut aceea înfuriere bine-făcătoare, ca a tređit în moscoviți amorea pentru civilizațiune, și i-a motivat a deschide școli proprii.

De la începutul secolului XVII, când în capul clerului rus s'a pus elevul școlelor din Occident, anume renumitul *Ștefan Iavorsky*, academia din Mosqua s'a umplut cu profesori din învățații din Rusia mica, și s'a format întocmai dupe modelul academiei din Kiev, cu predominarea limbii latine asupra celei grece, și a instrucțiunii europene-occidentale asupra cele orientale-byzantine. Acésta noue direcțiune a instrucțiunii din academia din Mosqua nu plăcea partizanilor riguroși ai instrucțiunii grece, carea era pâna acum, și a atras asupra învățaților din Rusia mica reprimaude foarte puternice din partea lui *Dositheu*, patriarh *d'Ierusalim*. Patriarhul *Dositheu*, la anul 1886, scria țarului, ca să nu se mai predea limba latina, și sa nu se mai hirotonească în treptele ierarhice de cât *moscali*, și anume moscali originari din Mosqua, caei învățații din Rusia mica sunt banuiți de papism. fiind studiați priu școlele din occident, pe când moscalii pastréza credința parintéscă neschimbata, și pentru multe alte mari considerațiuni, de și moscalii nu sunt așa de înțelepți, ca cei din Rusia mica, ca moscalii sunt ómeni neviclesni, nedóritori d'a cerceta tóte"... Aceste tóte patriarhul *Dositheu* le-a repetat țarului Moscoviei din nou la anii 1702 și 1704...<sup>2)</sup>

Pe când *Dositheu*, patriarh *d'Ierusalim*, lupta din resputeri contra *influenței latine*, occidentale, în *Moscovia*, în același timp lupta *curentul slavon în țerile române*, vroind *curentul național în România* și *curentul grec în Rusia*. El, *Dositheu*, nu știe în desul a lauda și încuragea pe *Șerban-Voda*, d'a traduce cărțile cultului în limba *românéscă*.<sup>3)</sup> El lauda pe toți acei, cari luptau contra papismului din felurite timpuri, chiar când papii disputau cu patriarhii greci pentru *Biserica Bulgaro-Română*, mai ales p'al

<sup>1)</sup> Constantin Erbicénu, „*Revista Theologică*“, Iași, 1835, No. 33, pag. 264.

<sup>2)</sup> И. Чистовичъ—Исторія Западно—Русской Церкви. Пет rsburg, 1884, part. 2, pag. 338—340. Patriarhul *Dositheu* banuea de neorthodox chiar pe *Ștefan Iavorsky*, mitropolit de Riazan, locóțiit r de patriarh de Mosqua (1700—1721). Când *Ștefan Iavorsky* a scris, ca el este cu totul orthodox, *Dositheu* i-a respuns: „*Scri neadevăr, că ești partisanul Bisericii d'orient, căci, odată, petrecând la o masă, unde erau și unii din greci, tu ai defărmat Biserica d'orien în privința efectuorci misterului eucharisticii (mpărtășirei) Și acum aflându-te în Mosqua, tu ai nimicit cu totul școla grecească, și te îngrijești numai de școlele latine*“. De óreci *Ștefan Iavorsky* era locóțiitor de patriarh, apoi *Dositheu* mult insisti, pe lângă Țar, ca *Iavorsky* se nu fie înaintat patriarh, ci se ocupe acésta înalta t éptă un *moscovit neaog*.. Petru cel mare u'a mai aprobat pe nimene patriarh, ci a înființat sf. sinod administrator permanent, la anul 1721, carele exista și acum, dar nici consiliile patriarhului *Dositheu* u le-a luat în considerațiune, caei a maintat la treptele ierarhice numai aprópe pe învățații din Rusia mica: *Theofan Procopovic*, *Theodosiu Ianovsky*, *Gabriel Bujinsly*, iar nu moscali..

<sup>3)</sup> V. A Ureche. „*Schițe de Istoria literaturii Române*“, București, 1885, part. 1, pag. 89—90.

7-lea ierarh independent al Bisericii bulgaro-române, *Ioan al IV-lea*, descendent din familia imperatorilor greci, pe carele l numește *Adrian*, adică cu numele, pe carele l-a avut înainte d'a îmbrățișa tagma monahala, și l' însușește ore-care compunerii contra latinilor. 1). Clerul resaritean—Grecii, Bulgarii, Sârbii—și perdura existența politica a statelor lor, și învățau pe *români* cum sa'și pazesca p'a lor. Mai mulți patriarhi resariteni umblau prin țerile române, cerënd ajutor, și tot o-data dând impuls curentului intelectual pe teren ortholox. Domnii *români* facura multe danii clerului d'orient, chiar zidira monastiri la muntele *Athos*. Patriarhul d'Ierusalim, *Dositheiu*, fiind în țerile române, strabatu până în *Transilvania*, de unde guvernul l'alunga înapoi în țera românească. 2) In monastirea *Sf. Savva* din *Iasi*, era o tipografie înființata la finele seculului al 17-lea. Acolo era și o școlă, un feliu de academie de științe. Acolo se țineau mai mulți barbați învățați în limba grăca. Cea mai vechia liturghia se publica acolo, în tipografie, în limbele slavona și română, cu bine-cuvântarea patriarhului d'Ierusalim, sub a caruia protecție era acea tipografie, și se împarți în dar pe la tôte bisericile, dupe cum se probeza din chiar titlul ei. 3). Cei patru patriarhi d'Orient, d'o parte spre a implora ajutor de la *români*, iar d'alta d'a pazi orthodoxyia în țerile române, amenințata de propagan lele eterodoxe, se aflau foarte des prin *România*, câte unul, sau duoi, iar la anul 1693, la înmormântarea principelui *Constantin Cantemir*, în *Iasi*, se aflau toți patru patriarhi. Patriarhii d'Ierusalim: *Partheniu*, *Dositheiu*, *Chrysanth* au lasat urme de adeverați scutitori și îngrijitori ai Bisericei. 4).

Așa dar, renumitul *Dositheu*, patriarh d'Ierusalim, a contribuit foarte mult la apararea orthodoxyiei atât în orientul orthodox. cât și în Rusia și țerile române, în aceste din urma (Rusia, *România*) susținënd puternic instrucțiunea, ca unic scop d'a apara orthodoxyia de papiști, calviniști, cari atunci amenințau, prin propagandele lor, orthodoxyia. Dacă patriarhul *Dositheu* bunuea pe frații Lichuđi, pe *Stefan Lavorsky* chiar, d'a simpatisa papismului, apoi acosta el o facea din prea mare zel pentru ortholoxie. 5).

*Chrysanth* patriarhul d'Ierusalim, este unul din cei mai însemnați prelați ai Bisericei ortholoxe d'orient, și om de știința.

La anul 1691, April 29, *Dositheu*, patriarh d'Ierusalim, scrie fraților Lichuđi, din *Valahia*, prin nepotul seu, arhimandritul *Chry-*

1). *Filaret Scriban*, episcop de Stavropol. „Istoria bisericescă a Românilor“, *Iasi*, 1811, pag. 42.

2). *Idem*. Opul citat, pag. 98

3). *Idem*. Opul citat, pag. 100—101

4). *Idem*. Opul citat, pa. 104.

5). Numai singur Dumnezeu este perfect, iar omul numai tinde, aspiră la un grad ore-care de perfecțiune, d'acea nici nu exista om fără defect. Inșă, comparand tôte faptele lui *Dositheu*, patriarh d'Ierusalim, în legatura cu alți contemporani ai lui, cu epoca lui, apoi constatăm, că el era unul din cei mai renumiți barbați ai timpului seu, care prelat cu drept cuvânt se pôte numi o ilustrațiune a Bisericeii ortholoxe și a științei, pentru cari el era luptator neobosit din tinerețele sale pâna la mörte. D'acea pôte fi numit vrednic lucrător al vieii Domnului.



*santh*, lăudând nobleța originii și activitatea neobosită a fraților Lichuđi pentru răspândirea instrucțiunii în Moscovia, și, ca concluziune, 'i rógă pe frații Lichuđi sa-ı ajute lui *Chrysanth*, dacá el, *Chrysanth*, va cere ceva în folosul sf. Mormént. În Noembre *Chrysanth* a sosit la Mosqua, și a ramas fórte nemulțumit de primirea, facuta lui de frații Lichuđi. El s'a plâns contra lor patriarhului de Mosqua, și, întorcându-se în *Moldavia*, unde se afla atunci patriarhul Dositheu, s'a exprimat în termenii cei mai nefavorabili pentru profesorii din Mosqua, frații Lichuđi. Patriarhul, nemulțumit la culme, a trimes la Mosqua trei scrisori, câte una țarului, patriarhului și Lichuđilor. Ultimilor el le scria deja nu în acel ton, ca 2 ani în urma ei le făcea aspra observațiuni pentru neprimirea lui *Chrysanth*, pentru participarea lor în afacerea episcopului grec Acaciu, catherisit, carele „în Viena a marturisit cardinalului. ca se va reîntórce la papism, venind la Roma“, în fine, patriarhul 'i amenința pe Lichuđi cu excomunicarea de la Biserica orthodoxă... În scrisorile catre țar și patriarhul diu Mosqua, patriarhul Dositheu aduce contra Lichuđilor fórte grave acușăriuni, și d'aci se póte videa, ca *Chrysanth*, a spus lui Dositheu tot, ce a audít în Mosqua despre Lichuđi, bine înțeles de la inamicii Lichuđilor. <sup>1</sup>.

Scrisorile lui Dositheu contra Lichuđilor au avut efect, cu atât mai mult, ca protectorii Lichuđilor anume regenta *Sofia*, <sup>2</sup>) sora țarilor, și principele V. V. *Golitzin*, <sup>3</sup>) nu mai aveau nici o putere, prima fiind închisa în monastire, calugarită forțat cu numele de *Susana*, iar ultimul trimes în exil. Dupe mórtea lui Ioakim a fost în Mosqua patriarh Adrian, fost mitropolit de Cazan. Noul patriarh de Mosqua, probabil, înca în Mosqua a primit reclamațiunile lui *Chrysanth*, cu carele a vorbit în persóna, dându-ı ajutor, fiind fórte dispus catre el. Primind scrisórea lui Dositheu, noul patriarh Adrian era pus într'o pozițiune cam neplacuta, de óre-ce știa, ca Lichuđii sunt inocenți, dar, cu tóte aceste, spre a îndeplini cererea lui Dositheu, i-a departat din funcțiunii pe Lichuđi, lasându-ı numai la tipografie, unde frații Lichuđi au început a pre la, pentru doritori, limba italiana... În scrisórea sa catre Adrian, *Chrysanth* singur 'și propune a aduce la Mosqua alți profesori în locul Lichuđilor (20 maiu, 1694, cu tóte ca Lichuđii atunci înca nu erau departați din Academia de Mosqua. În acel timp la Mosqua vroiau sa tiparésca abecedarele grece și latine, și *Chrysanth* propunea patriarhului p'un *tipograf*, carele sa póta fi

<sup>1</sup>). С. К. Смирновъ. „Исторія Московской славяно-Греко-Латинской Академіи“, Mosqua, 185., pag. 32—34.

<sup>2</sup>). *Sofia* este un personagiu fórte ínteressant dupé sórtii: despre *Sofia* s'a scris de mulți autori, s'a compus chiar un roman de *Ivan Vjigin*, intitulat „*monahul Ianic*“, tradus și în limba romând, tractând despre rescóla *strelitilor* (arcașilor), sustinatorilor Sofiei regente.

<sup>3</sup>). V. V. Gol'tzin era „necenatul“ Mosquei pe timpul sêu, a luat parte și la luptele rușilor contra tatarilor din Crimea, și turcilor sub Azov, acésta familie și acum ocupă cele mai înalte funcțiunii în marele imperiu de nord. În timpul principelui V. V. *Golitzin*, fost ministru de Culte al Rusiei, s'a tradus *biblia în românește* la Petersburg, la anul 1819, de arhimandritul *Varlaam Cuza*. Despre familia *Golitzin* a să videa „*Almanach de Gotha*“, 1889, pag. 923—935.



și profesor. *Nicolae Spătaru (Milescu)* mi-a scris, că abecedarele grece și latine sunt gata... Și este necesitate de tipograf pentru cărți, căci este o mare osteneală cu ele; d'acea sa bine-voească Săncătatea Vóstră a'mi trimete o scrisóre, și dupé acea scrisóre vi să va trimete fără întârziere un om experient și destul de cunoscător întru tóte și perfect în științe, și pâna când cărțile se vor îndrepta și imprima, acel om póte cu înlesnire sa fie și primul învățacel, și a cunóște și filosofia, și va fi un om într'un timp și cu un salar, și cărțile se vor îndrepta, și elevii vor fi perfecti în științe, și pe viitor se nu mai cereți nimic de la streini. Iar pâna când va veni de la noi asemenea om, póte se învețe pe ultimii elevi (adică, cari întră din nou) Nicolae (Semenov) și Theodor (Policarpov) pâna la filosofie." Scrisórea este trimésă din Baturin. Tot din scrisórea lui *Chrysanth*, de la 24 Octombree, același an să vede, că Lichudii deja nu mai servéu în Academie: „O, daca acești blestemați lupi (λύκοι—Lichudii) ar eși, ca sa scape șcóla de dênșii, ca să nu mai fie, ca sa nu mai între în șcólă, căci réul tot-d'a-una este reu, și nu va eși bine din el! Și înca ve rog, ca șcóla sa nu fie pustia, ci sub numiții elevi sa dea lectiuni, dupé cât și siguri au învățat. Și servul vostru Nicolae este dispus sa administreze asemenea lucrú. Se dea Dumneđeu, ca sa învețe și alții atâta, cât știe el. Și dacá despre alți profesori ve îndoiți, apoi bine-voiți a întreba pe *Nicolae Spătaru*, ca om învățat și just“... <sup>1)</sup>.

(Va urma).

George P. Samureanu.

<sup>1)</sup> С. К. Смирновъ. „Исторія Московскоѣ Славяно-Греко-Латинскоѣ Академіи“, Москва, 1855, pag. 36—37.