

P 798

BIBLIOTECA
SECȚIA ISTORIE
ACADEMIEI R. P. R.

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XIV-lea, No. 1. -6

XIV

APRILIE.

1890

TABLA MATERIILOR.

	Pag.
I. Deciziunea Sf. Sinod	I
II. Viața și scrierile Protosinghelului Iașim Râmnicénu	1
III. Tratat despre cinstirea și închina- rea Icoanelor în Biserica Orthodoxă de Răsărit	18
IV. Söbornicul saü Poménicul Mitropo- liei Ungro-Vlahiei	65
Donațiuni.	75

BUCUREȘTI.

Tipografia Cărfilor Bisericesci

54. Str. Principatele- Unite, 34.

1890.

DECISIUNEA

Sântului Sinod al Sântei noastre Biserici autocefale
drept măritore de răsărit.

*Privitóre la icónele, architectura, pictura și ornamen-
tațiunea bisericilor din tótă țara, cum are să se ur-
meze pe viitor.*

Sânta noastră Biserică drept măritore de răsărit,
gelósă de învățătura Dumneđeescului său fondator,
cum și de tradițiunile și așezemintele sale, a lucrat
în tot chipul la întărirea sentimentului religios prin-
tre popóre și la mântuirea sufletelor lor,

Dorind a ține pironită vederea și simțul fiilor săi
asupra Dumneđeirei și Sântșilor, ea a deschis arte-
lor frumose porțile sale, și a transmis posterității
icóna vie a tuturor persónelor Sânté, cari sunt în
adoratiune și veneratiune la popórele creștine.

Sub-semnații,

Considerând pictura bizantină și împreună cu dên-
sa și pe cel-l-alte arte frumóse, ca fiind singurele în-
tru a reprezenta cu splendóre, magnificență și cu-

vioșie persoanele cele mari și Sânte ale religiunii creștine, și a întreține în popor adevăratul sentiment religios ;

Având în vedere că artele frumoase bizantine au fost introduse în Biserica noastră Română încă din cele dintăiuri timpuri ale aparițiunii lor și prin acésta, deprinderea poporului nostru cu ele și apropierea lor de către artiștii și artiștii noștri români ;

Vedând cu durere góna tacită ce se dá acestor arte spre a le scóte de prin biserici, și a le înlocui cu altele noi și necunoscute poporului nostru ;

Vedând marea afluență de tot felul de icóne străine, cari au inundat țara din tóte părțile ;

Vedând că prin unele biserici se fac zugrăveli și se întrebuințeza arhitectură, iar prin casele românilor creștini să introduc icóne, cari sunt departe de a înfașisa dupa cum se cade imaginea Dumneđeirei și chipurile Sântilor din vechea și pazita de Dumneđeú Biserică a Românilor ;

Vedând că ornamentațiunea bisericeii în genere ce se introduce de cât-va timp. este lipsită aprópe și de cerințele artistice și de cele liturgice ale ritualului nostru, și prin urmare departe de a ajuta geniul cultural al poporului român întru desvoltarea sentimentului său religios și național ;

Și dară, temându-ne ca nu cum-va prin introducerea de noi arte în Biserică și prin casele creștinilor să se struncine dreapta credință în popor și în el însuși ;

Sântul Sinod ia dispozițiunile următóre :

1. Prea Sântiții Episcopii eparhioții să supravegheze cu dinadinsul în jurisdicțiunea lor, ca pictura

architectura și ornamentațiunea, care se va introduce de acum înainte, fie prin bisericile cele vechi fie prin cele noi sau reînnoite—să fie conform stilului bizantin deja în us Biserica noastră Română auto-cefală drept măritore de răsarit.

2. Să pună îndatorire preoților și epitropilor tuturor bisericilor ca înainte de a se contracta zugrăvirea unei biserici să se presinte la aprobarea prealabilă a Chiriarchiei tablourile ce au a se introduce în biserică, cu modelurile lor de zugrăvelă.

Aceiași regulă se va urma și în ceea-ce privește arhitectura și ornamentațiune bisericilor.

3. Să oblige pe preoți a nu primi în biserică spre sântire, de cât numai icône cari sunt aprobate și recomandate de Chiriarchie sau eşite din atelierele pictorilor noștri români cunoscuți și probați cel puțin de doi sau trei Chiriarhi ai țerei.

Icônele cele nesântite după ritualul sântei noastre Biserici se vor scôte cu încetul de prin casele creștinilor prin influența morală a preoților și în locul lor să li se recomande cele autorizate de Chiriarchie.

4. Să cêră autorităților județelor ca să îndatoreze pe primări a respecta și ei din partea dispozițiunile de mai sus și a nu îngădui vânđarea de icône și obiecte sacre în cuprinsul administrațiunei lor, rămăind ca aceste obiecte creștine sa li se procure numai prin biserica parochială.

5. Prescurile se vor fabrica de femeii creștine piose sau numai de creștini.

6. Abaterea de la dispozițiunea a doua de mai sus, va atrage pentru Preoți caterisirea și pentru E-

pitropî distituirea și darea lor în judecată, spre a despăgubi parochia de suma cheltuită cu pictura, arhitectura și ornamentațiunea contrariă dispozițiilor Bisericeii noastre Române autocefale drept măritore de răsărit.

7. Biserica a cărei pictură, arhitectură și ornamentațiune s'a făcut contra acestor dispozițiuni este și rămâne închisă.

8. Abaterea de la dispozițiunea a treia se va pedepsi întâi cu oprire pe trei luni, al doilea cu oprirea pe un an, și al treilea cu caterisirea.

1889 Noembrie 22.

(Semnați): I. P. S. *Iosif Mitropolit Primat.*
 P. S. *Episcop Ghenadie al Râmnicului.*
 " " " *Inocentie Buzeu.*
 " " " *Silvestru al Hușilor.*
 " " " *Ghenadie al Argeșului.*
 " " " *Parthenie al Dunărei de-jos.*
 " " *Arhiereu Ieremia Gălațenu.*
 " " " *Valerian Râmnicenu.*
 " " " *Calistrat Bêrlădenu.*
 " " " *Innocentie M. Ploestenu.*
 " " " *Gerasim Piteștenu.*
 " " " *Dositeiu Botoșanenu.*



VIATA ȘI SCRIERILE PROTOSINGHELULUI NAUM ROMNICEANU.

(Urmare, veđi No 12, anul XIII, pag. 657 și urm.).

Anaforaua Mitropolituluș și a Episcopilor.

Prea Înălțate Dómnne!

Printr'acéstă smerită anafora arăt Înălțimeii Tale, că în-că de la létul 1819, când din mila lui Dumneđeș și cu buna-voire a Măriei Tale m'am rídicat în scaunul Sfintei Mitropolii a Ungro-Vlahiei, cea mai temeinică și de trebuintă începere a întrebuintărei păstoreștei mele datorii am sosotit a fi (precum și este cu adevărat), ca să nu pui mânele pe capul celui întâmplător om și să'l rídic la marea tréptă a preoției, următor fiind atât așezărilor celor întâi primitorii de acest mare dar (de) Apostoli și Ucenici ai Mântuitorului Nostru Iisus Hristos, și următorilor lor, sobornicești Sf. Canóne a purtătorilor de Dumneđeș părinți cu acest mare dar al Duhului Sfânt, carele de la Tatăl a-tot țitorul este și prin Fiul se dá la ómeni să fie în dar, dupa cum însuși graful Rescumparatorului neamului omenesc „în dar aș luat în dar să dați“, iar nu cumpărat prin bani; căci atunci îndrăsnesc a đice și eș tot aceleași cuvinte ce a glăsuít și fericitul acela Patriarh al Țarigradului Tarasie cătră cei de atunci, macar de și să ıea preoția cu numele, dar cu lucrul mistue cuvântul, că se cumpără adecă cu bani, fiind-că Duhul Sfânt (omenește grăesc) nu este supus Arhieriei, ci Arhieria Sfântului Duh, și Arhierieul este chemator Duhului Sfânt, iar nu lucrător, căci lucrătorul și sėvėșitorul este însuși același ca

un Dumnezeu adevărat ce se purcede din Dumnezeu adevărat și se sfințește, iar nu sfințește Arhiepiscopul. De aceea când acest dar al Sfântului Duh ce în dar s'a dat de la Arhiepiscopul Christos la Sfinții Apostoli, și de la dânsii *aklodiadohos* (succesiv) la toți Arhiepiscopii, nu se va da în dar, atunci și cel ce chirotonisește și cel ce se chirotonisește, nu numai ca'și perde darul, ci anatimii se dă, și spre pierdere îi este cumpărarea, precum s'a spus de fericitul Verhovnic Petru lui Simon Vrajitorul. Cătră acestea alegerea unui osebit om ca acesta, carele pentru trebuința și neputința norodului pravoslavnic 'și iea asuprași o povară grea ca acesta a preoției, nevoe urmază a se face de cătră cei ce au trebuință și să fie indelenicit nu numai întru îmbunătățirile ce se dice de fericitul Pavel, ci și dăstoinic a putea rîdica neputințele părții aciea de norod care l-au ales, cu învățătura și cu lucrarea.

Așa dar eu găsind aședată de mai nainte a înălțării mele în scaunul Mitropoliei scóla rumânescă, pe orî carele a venit spre această cerere a preoției, l-am orînduit a se îndeletnici la acea scóla cu tóte științele cele trebuincioase, spre împlinirea datoriilor sale, și aducîndu-mi înscrisă mărturie de la scoler, adică Arhidascalul a acei scóle că este dăstoinic d'a dobândi dorința, atunci fiind vrednic și cu cea-laltă curățenie, îmi pun însumi eu mânele pe capul lui, și dau darul în dar, precum aședarea Sfinților Apostoli și canónele sobornicești poruncesc, care această sfântă urmare și lucrare făcînd-o cunoscută și iubitorilor de Dumnezeu fraților în Hristos Episcopii a acesteia de Dumnezeu păzite țeri a Măriei Tale, am luat răspuns în scris că și Frăția lor sunt într'o cugetare cu smerenia mea, și că vor fi următori și Frăția lor întru tóte și întocmai celor mai sus șise sfinte aședări. Dar fiind că și noi ne aflăm, precum și cei-lalți ómenii, neputincioși și supuși morții, ca nu care cumva cei din urma noastră Frați Arhiepiscopii să calce această prenoire a lucrării numitelor mai sus sfinte aședări asupra modelei chirotoniilor, rugăm bunătatea Măriei tale, precum ai întărit și alte multe de obște folositoare bunătății ale acestei Patrii, să binevoești a întări și această prenoire a noastră la pricina chirotoniilor, și prin luminat Hrisovul Măriei Tale, întru care să se cuprindă atît aceste mai sus șise, ce am pus înaintea vederii Măriei Tale, cât și altele folositoare câte de că-

tre Inalta Măriei Tale înțelepciune se vor mai găsi cu cale, spre mai temeinică întărire și urmare scopului ce este pus înaintea, atât în cursul vremei noastre, cât și după noi în veci, și pentru acésta vei avea Maria Ta cea mai mare plată de la Arhiepăstorul Hristos și pomenirea cu laudă pururea.

1820 Iulie 18. (după original)

Al Ungro-Vlahiei Dionisie. Al Rîmnicului Galaction. Iosif al Argeșului. Al Buzelui Gherasim.

Interogatorul luat Mitropolitului Dionisie pentru nevenirea sa imediat la scaunul seu, când a fost chemat de Domn.

Tacrirul luat Mitropolitului Dionisie, după ce s'a întors de la Brașov în țară, cu ocasiunea evenimentelor din anul 1821.

Intrebare. Fiind-că ești numit unul dintre isvoditorii rescólei turburătorilor liniștei obștești la létul 1821, ai ceva a respunde în potrivă?

Respuns. Chiar turburătorii liniștei obștești cu purtările lor cele împotriva mea aũ dat încă de atunci cel mai bun respuns spre îndreptarea mea, la întrebarea ce-mi faci, ajunge să știi că și unul și altul și mulți din cei de sub comanda lor a căutat să-mi răpue viața, acestea tóte când pietrele strigă poți să nu le știi, sau poți crede că am fost în sfatul lor (?)

I. Bine, bine, dar la intrarea oștilor otomanicești de ce n'ai ramas în poliția orașului București, de unde mai 'nainte erai cuprins și oprit de norod ca să nu faci pas atară din poliție.

R. Incă mai 'nainte de pornirea oștirilor Impărătești apucaseră de mă rapise din mânele norodului turburătorii lui, în cât unul voia să mă asvârlă ca pe o minge în Tismana, iar altul în Câmpu-lung și ajunssem a mă purta când de o ceată de tâlhari, când de alta. În mânele lor eram când aũ intrat oștirile în București, apoi cum puteam să scap? Și după ce am scăpat însoțit de ómenii unei părți, care făgădui-se să mă dea jertfă celei lalte, cum pu-

team să-mi abat drumul cătră oștirile Impărătești și fără de primejduire și a mea și a altora, atunci nu rămânea să fac alta fără numai ceea ce am făcut, am mers adică sub paza ce mi se orânduise, ca spre Ipsilant până la un loc, apoi ca unul ce cunoscusem cugetările cele rele ale tâlharilor și sórta ce mi se gătise lângă Ipsilant, atât mie cât și Episcopului Argeșiú și D-lui logofétul Alecu Filipescu, abia la Bréda am putut scăpa de sub paza unei părți și îndată am cădút în mânele celei l-alte, care prindându-mă a vrut să mă trimiță la Ipsilant împreună cu călătorii mei. Din v(gh)iarele sub-comendiriului al părții celei lalte m'a scăpat, după Dumneđeú, îndrăsnéla ce am pus împotriva Ducăi; așa dar știind Poliția Bucureștilor mântuită de arderea ce cugetase în potriua ei améndoúe părțile turburátore și apărată de oștirile Impărătești, am socotit că este yreamea să caut de mântuirea mea la Brașov, neputénd fără primejdie de cătră tâlhari să mă întorc la București.

I. Dar mai la urmă după ciocnirea tâlharilor de ce n'ai eșit?

R. Era numai gata să es, când a sosit vestea plecării ambadorului Rusescu din Tarigrad, după o acest fel de audire a trebuit să rămâi.

I. Mai la urmă, și mai vârtos în aședarea Domniei cum de n'ai eșit?

R. Bóla și prelungirea ei, care în alăturata copie al respusului ce am dat cătră Domnitor, sunt destoínice să mă îndrepteze, însă măcar îndata ce n'am fost depártat din préjma Bucureștilor, am fost îngrijit de am rânduit un Arhιεrεú, ca în locu-mi, pentru cele bisericești în Eparhie, dar după cea dintăiu chemare ce mi s'a fost făcut de Domn, fără zăbavă am fost numit cu deplină putere pe Episcopul Buzeului Gherasim să lucreze câte a-și fi putut lucra și eú singur.

I. După căștigarea sanătăței de ce n'ai eșit?

R. Cum puteam eși mai mult, când îndata ce am putut a mă impicioroga și a mă găti să es, Domnul a numit pre altul în locul meu, preste hotărírea canónelor bisericești și obiceiurile politicești ale Patriei, (dar óre nu s'ar cuveni?) să facă óre care întrebare de nu s'ar fi întâmplat poticnire cu pricina primejdióselor rane la picíore

şi eşam, óre acea înscris de la biserica cea mare pentru aşedarea altuia ar fi rămas fără lucrare ori nu? Căci la Tarigrad încă nu era cunoscută eşirea sau neeşirea mea afară din Braşov; apoi acel ecdoşis pentru ce trebuinţa se fusese luat de Măria Sa Vodă, încă aflându-se acolo, acestea însă în urmă aflându-le eu am făcut altă tălmăcire, că Măria sa sub altă socotelă a numit pe altul, urmând lui Manole Vodă Roset de la Resboiul létul 769, când repositul Grigorie Mitropolit era rămas la Petrupoli şi apoi viind de acolo, cel ce se numise în locu-i puindu-se afară şi-a luat lucrul repositul Grigorie, după ce însă am venit aici m'am încredinţat că am avut numai păreri, iară nebăgarea de sémă a canónelor bisericestii să socotesce legiuire.

(După o copie inparte scrisă de mâna Mitropolitului însă, 1.)

Naum se lipseşte de Dionisie ca român, îi comunică scrierile lui şi în timpul Eteriei chiar poesiele lui asupra nemernicieii armate eteriste, formate din toţi zarvagi, bragagi şi alviţarii din Bucureşti. Mitropolitul în fine nemaî putënd sta în Capitală, fiindu'i ameninţată viaţa trece cu boeri în Braşov, când aduce la sine între alte obiecte şi trei saci de documente, din acele ce mai scăpase din foc şi jaf, întêmplat în Bucureşti¹⁾.

Naum însă nu se duce, persista, rămâne în ţară spre a videa cu ochii tóte. Numai când au început miseriele preţinşilor soldaţi eterişti a trece tot sub foc şi sabie s'a retras spre munte. În fine trece şi acéstă cumplită nenorocire de deasupra ţarei, se numeşte Domn pamêntean şi Româniî se reîntorc pe la vetrele lor. Mitropolitul Dionis-

¹⁾ Posed un inventariu legalizat de autoritatea magistratorială din Braşov, în care se specifică ce au adus cu sine Mitropolitul Ungro-Vlahiei în Austria. De sigur că acele documente şi lucruri s'au pierdut. Mai posed şi o corespondenţă a Mitropolitului Dionisie Lupu cu Consulul Austriei din Bucureşti, prin care Mitropolitul se plânge că Consulul nu s'a îngrijit, după cum i-a promis, de a scăpa odórele şi mai ales Hrisóvele şi documentele Mitropoliei de jaful şi focul Eteriştilor, la care plângere a Mitropolitului Consulul se desvinovêteşte că nu a avut atâtea încăperi spre a le asigura. Prin urmare scím că multe acte de asemenea şi Hrisóve s'au ars atucel. Cătă perdere!

sie nu mai revine în Scaun, cu toate protestele sale ¹⁾, ci se alege în locul său neuitatul prelat Român Grigorie, iar Dionisie se retrage la mănăstirea din Deal. Naum crede că acum va avea un rol mai mare ca Român între Români, dar jalube pe la Domn și Mitropolit, arată starea reală a țării și își dă socotințele sale despre modul cum ar trebui să procedat pentru îmbunătățirea lucrurilor ²⁾

Cu această ocazie, când Egumenii greci prin Hrisov împărătesc sunt scoși din Egumenate și înlocuiți cu Egumenii Români, cere și el a se da o Monastire și este numit Egumen la Monastirea sf. Apostoli din București, unde stă până la 1827, când iarăși revin grecii ca Egumen. De la acest timp și până la 1832 când se retrage pentru liniște la Monastirea Cernica, Naum se ocupă cu dascălia publică și privată. Ajuns la o vârstă înaintată și nemaî putând dascăli, dă Biblioteca sa unui nepot al său și el se retrage, obosit de munca zilei, la Monastirea Cernica. Acolo pentru ascultare, ca om învățat, și ca unul ce trebuia tratat mai bine de cât călugării simpli, i se impune numai îndatorirea de a face ascultarea perpetuă—traducerea din grecește în Românește a Istoriei Bisericești, în trei volume, la ceea ce Naum se supune cu răbdarea de adevărat călugăr. Totul ce este material în lume trece, se schimbă, se priface. Această sôrtă îl ajunge și pe Naum Protosinghelul și simțindu-și sfârșitul vieții pământești, pe când încă nu terminase traducerea celor trei volume a Istoriei Bisericești, cere a fi îmbrăcat în marele cin de schimonah, când i se schimbă și numele din Naum în Nichita. Iată cuvintele sale: „De acesta și eu știind încă din anul trecut 1834, în următoarea lună Noembrie 25, prin iubitoarea de Dumnezeu bună rîvnă și blagoslovenie a sfinției sale prea cinstului și prea cuviosului Arhimandrit și stareț al acestei obște-jitii a Cernicai. Chir Calinic, mie duhovnicescul părinte, întâmplându-mă și eu nevrednicul aicea, (acum al

¹⁾ Posed și protestele Mitropolitului Dionisie, adresate Consulului Ruso, Patriarhului și Boerilor țării. Se justifică pentru nevenirea sa în țară că ar fi fost cauzată de podagră și recunoște în urmă că pentru rațiuni politice este înlăturat de la turma sa, cum spun și actele de mai sus.

²⁾ Aceste acte sunt decopiate de Naum în Condica sa: Κώδικς οὐκίανης μου, și parte din ele le am publicat în Biserica Orthodoxă anul al XII. și XIII.

doilea an, într'acéstă sfântă obștejtie, într'acei făgăduinți spre cercare, de n'oiu putea adecă ca se petrec până în sfirșit într'acéstă sfântă objejetie și să mă și sevîrșesc cu primirea marelui cin îngeresc), spre ascultare și închip de rucodelie, până la al treilea an al ispitirei mele, dându-mi-se Bisericesca Istorie grecescă, cea scrisă de Meletie Mitropolitul Athinelor, însă tălmăcită în limba cea próstă grecescă, să o tălmăcesc în limba nóstră cea romănescă, spre folosul Patriei și al tuturor blagocistivilor iubitori de ceteră; de atunci de la numitul soroc, cu ajutorul lui Dumnezeu îndată m'am apucat de acéstă tălmăcire . . . " 1)

Prescriitorul izvódelor său a originalelor de traducere ale lui Naum ni-aú conservat încă în o notă data exactă a morței lui Naum, pe care notă a pus'o spre finele volumului al III a Istoriei Bisericești, iată și acéstă notă :

Cătră cei ce vor ceti aceste trei tomuri ale Bisericeștii Istori.

Iată o prea cinstiți cititori, că cu ajutorul milostivului D-deu, au luat sfirșit de prescriere și acest al III tom al Bisericeștei Istori al prea înțeleptului Meletie Mitropolitul Athinenelor, care s'a tălmăcit de pe grece aicea în sfânta Monastire Cernica de cuviosul Naum Ieromonah Protosinghelul, carele viind cu tălmăcirea până la vécul al XVI. Cap. 12, bolnăvindu-se au trecut cătră Domnul, numindu-se întru primirea sfântului marelui cin al Schimnicii Nichita Ieroschimonah. Și rămâind nesfirșit de tălmăcire acest tom, l-am isprăvit depe alt óre care tom scris tot de mână, tălmăcit de Preasfințitul Mitropolit al Moldovei. Chir Veniamin, de la létul 1829, dupre al cărui izvod am așezat și scara, atât la acest al treilea tom, cât și la cel dintéiu, la care nu se pusese de răposatul tălmăcitor.

Deci plecat rog dragostea vóstră, câți veți ceti aceste prea minunate cărți, întru care un puțin folos veți afla, să treceți cu vederea greșalele câte și eú ca un om voiu fi greșit, rugându-vé Domnului, ca trecénd noeanul acesteii vieți să dobândim bunătățile cele vecinice în Christos Iisus Domnul nostru. Amin.

1839, Fevruarie.

1). Manuscriptul No. XIII.

Naum era mijlociū la statură, slab la corp, ochi vioi și ȳute la mers—nervos ¹⁾).

Acestea despre viața lui Naum.

Acum să trecem a examina, pe baza manuscriptelor sale, ce idei avea Naum asupra scólelor și a învățământului, asupra știinților, care'i era ocupația sa de predilecție.

Asupra învățământului pe timpul său între anii 1795—1832, Naum ca dascál era convins că renașterei naționale trebuie să'i precédă desvotarea intelectuală la un popor; apoi că organul principal al acestei lucrări este scóla națională. De aceea Naum își propune a serie nouă metode pentru învățatura cărței, mai întâi la scólele începătoare, și combate metodele vechi dir învățământ. Voind a dovedi mai întâiū importanța dascálilor în Stat ȳice: . . „De la dascáli și de la filosofi iaū din copilărie înțelepciunea și învățatura Impărații, Domnii, păstorii oilor celor cuvântătoare, boiarii, judecătorii, logofetii, fiii celor de bun neam, cei ce locuesc cetățile și orașele Patriei, clericii Bisericeii și toți preoții lui Dumneđeu; Prin care ar putea și cel deobște norod, cât iaste cu putință, a se povățui (prin carte) la cunoștința datoriei lor, și așa pedepsindu-se (învățându-se) și mai bunii făcându-se, să se abată de la rău și să facă bine“. Apoi despre lipsa de cărți didactice și metodice ȳice: „Deci învățatura și înțelepciunea și știința dându-se de dascáli, dascálii aū trebuință de cărțile cele de nevoe și de chiverniséla vieței“. Ear că cartea să o învețe ucenicul în limba țarei adauge, bazându-se pe un text al sf. Apostol Pavel: „La învățaturi streine și de multe feluri se nu vă mutați, că bine iaste cu darul se întăriți inima, iar nu cu mănăcirile, întru care nu s'aū folosit cei ce aū umblat într'ensele“. După ce arată diferitele vriste ale elevului și de ce este capabil elevul, ce știință trebuie să i se prede în diferite vriste și că cel mai curând să înceapă la etatea de 7 ani, „se cade copii a începe cunoșterea slovelor și a celor-l-alte învățaturi copilă-

¹⁾ Aceste notițe mi s'aū dat de către Superiorul Monastirei Cernica, Arhimandritul Ioil și de către Ierom. Isidor, bibliotecarul Monastirei, care l-aū cunoscut lucrând în literatură de la 1835 până la mórtea sa 1839. Aprópe de mórtea sa s'a făcut schivnic și s'a înmormântat în Cernica.

rești“, după ce se plânge de ignoranța clerului, dice :
„Căci cu adevărat lucru vrednic de întristare și de la-
 crimi iaste a videa pre cei mai mulți ai nêmului nostru,
 și mai vîrtos pre cei ce se socotesc lumina celor de ob-
 ște, dic adecă, pre bărbații sfântului Altar, întru atâta
 neînvățatură, în cât și cele mai mici ale acestui meșteșug
 a nu le ști; prosomiile, sorócele și cu mult mai vîrtos
 semnele soroacelor. Decî arătat este dintr'acésta că acest
 fel de neînvęțați, nici cunosc cele ce cetesc, nici înțeleg
 câte orbește și ca niște papagalî respund din cele scrise.
 Și dacă lumina este acest fel, întunerecul cu cât mai vîr-
 tos? Au diș și óre-carele cu îndreptare de cuvênt, aseme-
 nea cu lucrătorii viei : „Niminea nu ne-aũ tocmit pre noi“.
 Căci dupre asemenea chip și aceștia pot să răspundă :
 Nimenea nu ne-a învățat pre noi. Căci cum voi ști aces-
 tea neînvęțându-le, și cum vor învăța nefiind acest-fel de
 cărți la noi? Iar în potrivă și patria póte să tânjască res-
 punđênd: Ce folos îmi este de atâtea grele venituri și
 cheltueli pentru binele Patriei și pentru dascăli nu puțin?
 În vreme când fiii Patriei atâta de departe sânt de trebuin-
 ciósa învățatură“. Dupa ce tot pe acest ton își desvoltă teza
 sa, revine la metode și dice: . . . „Iar despre alta, că fără
 dascăli și fără meșteșugul gramaticêi asemenea sunt cu toți
 ómenii cei nepedesiți. Iar din pricina acestui fel de ne-
 pedesiri nici dascălia se judecă, nici lenevirea dascălilor.
 Căci mărturisesc atâta mulțime de cărți ale celor noi, cea
 neîncetată alor nevoință; ci precum vede cea adevărată pri-
 cină este nemeșteșugul și nestatornicia învățaturilor copi-
 lărești a noilor începători. Din cari unii adecă metachi-
 risesc filada papei lui Zoe; alții acelor mai 'nainte de noi,
 și alții altele de multe feluri ale celor din vremea nós-
 tră. Decî dintru acésta și dascălii și învățatura dascălilor
 în feluri de chipuri încurcată se vede. Decî vrednic lu-
 cru este de luare aminte, lângă altele și cele ce voim să
 dicem: Căci mai 'nainte de noi, adică: mai 'nainte de tóte
 voind a iscusi copiii mici la cetire (bine aũ așezat noilor
 începători o cale de învățatura), adică *Bucovna, Octoihul
 cel mic, și Psaltirea*. Iar cunoștința cea mai cu scumpătate
 a slovilor și meșteșugul lor, la începutul Gramaticêi lui
*Lasca*r aũ legiuit. Iar dascălii cei din vremea nós-tră, cu
 rîvnă bună adică pornindu-se, însă fără cuviinciósa mai
 'nainte pregătire a noilor începători la meșteșugul învę-

țatului; unii adevăratele cele de la începutul lui Lascar lepădându-le, ca cum adică ar fi mai presus de privirea gramatică, la adoua parte a gramaticii le-au așezat foarte în scurt, poate că după trecerea de îndestulați ani, ucenicii să filosofescă pentru cele două-zeci de slove ale Elinilor, având pildă și pe cele de la începutul cărții a patra a lui Gazi. Iară alții iarăși bine făcând intrare la gramatică, pre un Chir Vasilie al Popei Iftimie și a lui Lascar mai cu dea mănuntul tâlcuindu-le, le-au dat ucenilor săi. Iar alții mai iscușiți la minte, alte chipuri cu mintea aflând, cu socotelă adică se lese *Octoihul și Psaltirea*, ca cum adică în deșert ar cheltui vremea, și în locul acestora să se îndeletnicescă copiii la limba acesta. Unii adică la cea de multe feluri învățatură a lui Chir Papa Zoe, iar alții la alte osebite cărțuții din nou scrise, între care și la cele tâlcuite din alte limbi. În cât atâtea a fi căile învățaturii câte nu lesne numărate găsim cele scrise și cele tâlmăcite cărți dupre nemție. . . . Pentru acea socoteala acestei iubiri de osteneală privește spre așezarea unei singure căi, a învățăturilor noilor începători, fii ai Patriei noastre Dachie¹⁾.

Aceste citate și multe alte texte din manuscriptele sale ni dovedesc că Naum cugeta, și încă cugeta Românește asupra metodei ce mai nimerite, pe care trebuie s'o introducă cu toți profesorii în școlile începătoare, pentru că ajunsese lucrul de se băteau metodele în cap una cu alta; în acest scop Naum lucrăză periodic trei cărțuții pentru începători și invită Divanul și pe profesorii timpului a i le adopta ca cărți de învățământ primar. Ca carte de lectură a compus în stihuri, pentru copiii începători, iar spre a fi mai atractivă scrierea sa o intitulăză: *Ἐπιστολήθεια Ἐρισθηθία* = *Bunele-obiceiuri*. Cartea este voluminosă de 160 de pagini și este concepută în două limbi: greacă și română. În limba greacă este în poezie elegant rimată și într'o limbă ală, iar în cea română în poezie albă. S'ar putea numi acesta carte și *Bonton*, pentru că totă conține regule de observat în societate. Citez câte-va stihuri în Românește din ea spre a ni face o idee de conținutul ei: „...Când cu altul vei vorbi să nu'ți freci mâinile tale, împleticind una cu

1). Κώδιξ οἰκιακός μου—Condica mea de casă, prefața la I-a carte de școlă a sa.

alta. Nici mâna ta la picior să nu o puî când vei vorbi, nici împrăștiat se cauți; ci adică ochii tăi drept se caute la acela căruia tu îi vorbești; nu însă atâta de întins, în cât vreme să nu'i dai nici să pôtă scuipa jos. Și acesta a fi murdar, lenevindu-ți trupul teü, iarăși uricios te faci la cei vorbitori cu tine; nici însă podóba ta să nu fie muerască. Deci și ale tale mâini să nu le obicinuești adese se îndrepteze sau căciula sau işlicul, sau părul sau haïnele, sau și însuși brâul teü. Aseminea ochiul teü se nu facă iscodire ca muerile la haïne, și nici adică se întrebă cum adică vin pē tine, că este lucru de prostime. Ingrijeste unghiile să le tai când este vreme și să nu te lenevești, ca se nu te arăți murdar. Aseminea dinții tăi ingrijeste ca să'i curăți, fâlcele să nu le umfli, insufliându-le tu nebunește și limba ta se nu o scoți, precum câinii fac acesta. Și nici însuși barba ta adesa s'o netezești. Mustata nu'ți ră-suci des cu degetele tale....“ De aceste reguli cuprinde totă cartea ¹⁾.

Pentru ca cărțile sale să fie adoptate în regulă de toți dascalii, le aü dedicat parte Patriarhului Ecumenic, iar parte, ca acesta Christoithia, Mitropolitului Grigorie al Ungrovalahiei. Iată dedicația de la cărțile didactice: Γ'δοῦ τῆν ἀπαρχὴν τῶν κόπων μου, μεθ' ὅσης εὐλαβείας προσφέρω τῇ μιᾷ μόνῃ ἀμώμῳ Νύμφῃ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησία, οὐ μόνον εἰς δοκιμὴν καὶ ψῆφον, ἀλλὰ καὶ ἐπίδιόρθωσιν, ἀρχίρεσιν τε, εἰ δέον, καὶ προσθήκην διὰ τῶν αὐτῆς λογάδων. Δοκιμὴν δὲ λέγω οὐ τοσοῦτον τοῦ γάλακτος τῶν πρωτοπέριων περιεχομένου εἰς τὸ πρῶτον, δευτέρων καὶ τρίτον Σχολεῖον, ὅσον μάλιστα τοῖς μετὰ ταῦτα στερεωτέρας τροφῆς, τῆς σὺν Θεῷ γραφθησομένης ἐν τοῖς ἐπομένοις βιβλίοις, μετὰ τὸ τέταρτον βιβλίον τῆς γραμματικῆς, τὴν ἐμαυτοῦ γλώσσην συστήσαι ἢ προελόμενος. Τὸ δὲ νέον ἐφεύρεμα τῆς τάξεως τῆς φιλοπονίας ταύτης κοινοφελὲς τοῖς Πρωτοπέριος κρινόμενον, διὰ τῆς Μεγάλῃς ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ συσταθῆναι πάσι τοῖς Ὀρθοδοξοῖς ²⁾. In dedicația către Mitropolitul Grigorie se justifică pentru ce aü scris grecește și nu românește și încă în stihuri cartea Χριστοθήεια. Iată ce țice:, „In-

¹⁾ Χριστοθήεια Νέα τομ. I. Buna-obicinuintă nouă, pag. 43 și 44.

²⁾ Manuscriptul No. VII: Σχολεῖον πρῶτον, τῶν πρωτοπέριων.

drăsneală dintr'acésta luând ca un adevărat fiu al cei de obște Patriei a năstre Dachiei, ca și eü, ce se va putea, oreș ce dar Patriei să aduc spre semn de mulțămăta mea, de credință nefățarnică și de curată dragoste, (Precum și de D-lui Blagorodnicul boer, Pan Scarlat Gradișteanu, vel Dvornic, m'am îndemnat), cugetând că elineasca carte ce se dice Χριστοθήεια, măi întâiu adică spre a mea bună iscusință folosește; iar al doilea și spre cel de obște folos al noilor începători ucenic. Cercetând cu scumpătate și înțelegerea și rânduiala cuvântului, și ca una ce mi s'au părut și întunecată și nedeslușită acéstă carte în chipul cel elinesc, măi vartos pentru cei frageți tineri, talmăcindu-o și prefăcându-o, o am scris în stihuri de obște numărulnice, duple pilda moliftei ce se începe așa: Din buze spurcate, și din necurată limbă..... în cea de obște limbă a elinilor din vremea năstră a Dachilor. Iar întru a năstră a Dachilor dic, nu duple obiceiul cărților năstre celor bisericești, nici duple obiceiul logofeților Patriei, ci duple cea vie răspundere a limbei năstre, cum obiceium măi vartos aicea la București. Și acéstă pentru pricina, care ajutând D-șeu, în deosebită carte a mea arătată o voiü face, nu după multă vreme, cum nădējduesc“. Iar asupra felului stilurilor în romănește își dă cuvântul seü pentru ce le a compus așa: ...„De acea și eü (am scris) acéstă Χριστοθήειαpentru folosul celor iubitori de elinie patrioți ai năstri Dachii; iar întru a năstră cea Drachicească pentru cei ce nu știü grecește. Și iar duple puțință m'am silit în cât și în limba năstră să putem face astfel de stihuri. Și ca se potrivesc aceleași cuvinte într'amândouë limbele, nici cum n'am căutat rânduiala oxiiilor, duple alte pilde de acest fel de stihuri elinești, fără numai numărul silavilor și armonia buneii răspândiri într'amândouë limbele întocmăi. Ca prin acéstă tinerii ce cetesc, măi cu lesnire să se îndulcească în cuvinte și împreună și luarea aminte a lor se o atragă la priceperea înțalegerilor, ca nu fără de rod se rămăe“ 1).

Indignat în sufletul seü de atacurile și înjuriile ce streinii aruncaü asupra neamului nostru romănesc; sătul peste cap de a privi nedreptățile Guvernatorilor și jafurile Administratorilor, toți streinii, vędându-i precupeșind ca la mesat

1) Prefată cătră Patrioți la Χριστοθήεια.

și avere și cinste și guven și guvernați, ca pe animale, mai vedând că îndrăsnéla lor merge până a nega Românilor și origina lor, indignat și în desperare, încă de la începutul seculului strigă, justificându-se de ce scrie în grecește acésta carte.

„De multe ori de la cei de alt neam aușind cuvinte defăimătore, care și prin tipar óreși-cariî au îndrăsnit în protiva noastră, (cum este póte și voué tuturor știut în ce fel de ipolipsis (respect) unii ca aceștia numele de Vlah și Român țin. De și mincinóșe fiind la noi numele acestea, cum într'altă carte a mea acésta arată voiú face). Din adins acésta a mea iubire de ostenélă am scris'o deasupra: Christomathie în Valahia Dachiei, că întru cele ce ne vorbesc pre noi de rău, să se afle că și noi pe dênșii asemenea de noi sunt defămați. Pentru ce? Căci cu cel cuvios cuvios veî fi, iprocî. Și într'alt loc: Că de m'ar fi ocărit vrăjmașul așî fi răbdat, fiind-că însuși Mântuitorul nostru au đis: „Iară voi frați sinteți...“ Și care faceri de bine de la Patria noastră n'au luat? și ea de la acest fel de nemulțamitori și batjocoritori de neamul nostru ce? Când până de curând tóte bogățiile Patriei nóstre în mâna lor au fost. Decî despre unii ca aceștia cu dreptate și proorocul obidindu-se đice: „Iar tu omule cel întocmai la suflet et. et“. Inșă noi și așa fiind ei nici odată réul lor nu voim.... Măcar de acum înainte pe acest fel de batjocoritori 'i vom cunoște și cu réu obiceiú și nepedepsiți. De cariî și Patria nóstră o trebuință de ei nu are, măcar în rânduiala filosoficéscă de ar fi cine-va din ei. Că nimenea nu este filosof, care n'au învățat aceasta: *Cunóștete pe sineți*“ et. et.

De ce anume științi era profesor Naum? Și la acésta întrebare răspundem cu tótă siguranța, basându-ne pe manuscrisurile ce ni-au rămas de la el. Să știe că în tóte scólele grecești să studia aceléși obiecte și era o educație enciclopedică, după gradul de progres științific al timpului. Cel ce era profesor cunoșcea dar tóte științele enciclopedice, în special inșă literatura greacă. Mai știm cu siguranță că Profesorii din Academii de București și Iași erau bărbați dotați cu tótă știința Occidentului, pentru că nu erau admiși în profesură de cât după ce 'și finea studiile și în Occident, la una din Universități și 'și făcea o reputație de erudit. Mai toți bărbații renumiți în învățatură în Orient veneau în țările Românilor ca profesori,

pentru că aicea erau și mai bine plătiți și aveau și puțință de a profesa liber ideile lor, și apoi mai știm că erau și agenți secreți ai revindicării naționale! De la aceștia Naum a învățat carte și în urmă s'a perfecționat prin ocupații particulare. El predă în clasele începătoare toate obiectele: Gramatica, Aritmetica, Religie, Istorie și Geografie et. Manuscrisele de Gramatică ce ne au rămas de la el sunt *cinci* la număr. Una este scrisă la începutul secolului. Toate însă sunt scrise în grecește și românește. Știința însă ce a prins rădăcină în inima și sufletul lui Naum, pentru cuvintele ce am spus mai sus, a fost *Studiul Istoriei Naționale*. Naum ascultând pe profesorii greci din Academie, cari înălțau până la cer gloria strămoșilor lor, bazându-se pe faptele istorice și literatura lor, observând că în némul nostru lipsește Istoria Patriei, apoi el însuși având ocazie încă pe când era la Hurez ténar, călugăr de 15 ani, de a prescrie condică întregi de acte și documente naționale, s'a aprins de dragoste și zel către acest studiu, atât de necesar pentru noi, fiind că era convins că ocară ce se arunca Românilor de străini, că n'a Istorie și nici un trecut glorios, ba înca unii li nega și origina și la ocazii prin expresii sarcastice și ironii își rîdeu de némul nostru, de sigur că pentru aceste cuvinte și altele de felul lor, s'a hotărît Naum a se deda la studiul *Istoriei Patriei*. Manuscrisele cele mai de însemnătate ale lui Naum sunt cele ce cuprind material de *Istorie Națională*.

Pentru ca Românii se aprecieze în conștiință meritele literare ce are Naum Rîmnicénu dau aicea și un Catalog a manuscriptetor sale.

No.	Anul	Conținutul.
1.	1805 . . .	Εἰσαγωγή — Intrare, sau întroducere în Gramatică sau stilistică și literatură ușoră. Apoi cuprinde și câte va cuvinte rusești, un fel de lexicon din 1808, scrisă cartea în grecește și românește, formatul 8°.
2.	1808 . . .	Exerciții de frase elenice și însemnări. Grecește, 8°.

3. 1809 . . . Τετράστιχα νοῦθετικά κατ' Αλφάβητον, și alte însemnări. Grecește, 8^o.
4. 1814 . . . Însemnări extrase din sf. Părinți, regulile asupra Gramaticii grecești, și românești. Apoi din Chrisant. În fine corespondențe, 4^o.
5. 1818 . . . Însemnări și Catalóge de ale elevilor, apoi extrase din diferiți scriitori, discursuri către elevi și de ale acestora către ei, 4^o. grecește.
6. 1819 . . . Συλλογὴν Α. 8^o, Grecește, pericope de cetire, rugăciuni, grecește.
7. 1819 . . . Συλλογὴν Β. 8^o, Grecește.
8. 1820 . . . Προπαίδια τῆς γραμματικῆς, grecește și românește, corespondenți, 4^o.
9. 1822 . . . Κώδιξ οἰκιακός μου — Condica mea de casă. Material variat, istoric, gramatic, transcrieri de documente, corespundenți etc. grecește și românește, folio.
10. 1823 . . . Extrase în românește din Alfa-vita; Regulile verburilor, grecește și românește, Note, folio.
11. 1826 . . . Două volume în grecește, extrase din sf. Părinți, Ιόν Chrisostom, din discursurile sale și din interpretători, grecește 4^o.
12. 1828 Extrageri din sf. Părinți, Σειρὰ πατέρων. Și din Sinódele Ecumenice, 4^o.
13. 1829 . . . Χριστοθηΐεια, Buna-obicinuință, 2 tomuri în stihuri, grecește și românește 8^o.
14. 1835 . . . Note, însemnări și câte-va scrieri în contra Gramaticii lui G. Goleșcu, cuvântul introductiv în Ist. Bisericească a lui Meletie, grecește și românește 8^o.
15. 1836 . . . Intreita răspundere, către cele înproptiva adevărului, necomplectă, în grecește, 8^o.
16. 1837 . . . Ist. Bisericească a lui Meletie, tradusă în Cernica la 1835 în 3, vol. (lipsește un volum), folio. Iată titlul cărții:

Al Bisericeștei Istorii Tom. I, II, și III.

Acum într'acest chip prescriș după însuși isvodul cel tălmăcit după grăcie de cuviosul Naum protosinghelul, proin Apostolén din București, care le-au tălmăcit aicea în sfânta Obștejtie Cernica, din blagoslovenia cuviosului părintelui nostru Chir Calinic Arhimandritul, înainte stătătorul și starețul acesteï de Dumneđeș păzite Obștejitiï. In ȃilele prea înălțatului Domn a tótă țara Românăscă Alexandru Dimitrie Ghica Voevod, întru însuși aceiași monastire Cernica.

17. *Fara dată* Επιφώνημα. Despre Origina Românilor, grecește 4^o.
 18. „ „ Mai multe fragmente din scrierile sale, neterminate ¹⁾.

Manuscripte la Academia Română, tot ale lui Naum, hărăzite de D-nul Dimitrie A. Sturdza.

19. Un volum folio. Coprinde acte și documente relative la Țară, de la 1693 — până la 1828, peste 226 file. In acest volum este din nou transcriș mai corect Cronicul sêș, acêsta însémnă că'i mai posterior acest volum celui ce urmêză. Manuscriptul pórta No. 323 sunt și câte-va documente scrise de altă mână.

20. Alt volum folio, No. 322. Coprinde acte naționale, de la 1764—1822, conține, 339 file.

Acest volum este mai mare și de bună sémă că cuprinde acte și documente mai multe, apoi istoria Cronologică este întreșesută de documente și pe multe locuri corectate, pe care apoi a transcriș'o în volumul anterior. de aceea la finele volumului se cetește:

„Acest scris de are ceva bun într'insul priimiți'l, ear de este greșit ertați pe scriitor și îndreptați spre folos, căci estimea mea sînteți voi, și eș parte a estimei Vóstre“ In ambele se cuprinde și Cronicul sêș, 1764—1810.

21. Actele relative la Zaveră și cuprinde 476 file, No.258 ²⁾.

Naum era și poet, avea o imaginațiune puternică și energică, un condeii pitoresc, cu care desemna și colora sujetele sale cu epitetele cele mai impresionátore. El a scris mai multe poesii în grecește și o carte întregă Χριστοθήεια

¹⁾ Aceste manuscripte sunt în Biblioteca mea.

²⁾ Mai posed încă două resturi de cărți, al cărora titlu nu'l cunosc.

și în o limbă corectă, aleasă și elegantă; cum am văzut. În românește cunosce vr'o 20 de bucăți de poezii prin manuscrisurile sale, și care nu's fără valoare, mai ales că's scrise înainte și după 1821. Sunt foarte importante acele ce cuprind sujete de ale Zaveriei. A imitat în unele pe Riga Fereu, iar în altele ș'a vărsat veninul seii contra streinilor jefuitori. Ceea ce este Beldiman în *Tragedia* sa, descriind în mod ironic vetejia eteriștilor în Moldova, tot așa și Naum în Muntenia. Pentru a se convinge ori-cine de valoarea lui Naum ca poet și ce sentimente avea pentru românism, am publicat aicea toate poeziile sale private la Zavera din 1821, mai virtos și pentru cuvântul că încă n'au fost publicate până acum, după cât cunosc eu. După conținutul, forma și limba acestor poezii se poate ușor pronunța ori-ce Român câtă valoare are Naum pentru epoca sa și care până acum a stat necunoscut pentru mulți dintre Români. Cu multă probabilitate susțin că aceste poezii sunt ale lui Naum însăși, pentru că posed și o copie corectată de el. Poeziile le-am transcris din manuscrisul Academiei Române, No. 253.

C. Erbicénu.



T R A T A T

Despre cinstirea și închinarea icónelor în Biserica Orthodoxă

și despre

Ícónele făcétóre de minuni din România Orthodoxă.

I.

Una din dogmele cele mai adânc înradacinate în credințele religioase ale popórelor orthodoxe este cinstirea și închinarea sfinților, a icónelor și a móștelor lor. Acésta se basază pe puternica convingere a credincioșilor, ca după viața acésta trecetóre și de suferința este o alta viacinică și fericita, împreună cu Dumneđeű și cu toți cei ce au plăcut lui Dumneđeű din veac; că între spiritele sfinte din ceea-laltă lume și între credincioșii din viața acésta actuala de pe pamênt este o strînsă legatura, care se întreține prin rugăciune, și ca atât Dumneđeirea, cât și Sfinții mutați din viața acésta, ascultă și îndeplinesc cererile celor ce se adreséza lor cu ne'ndoita credința și dedare lui Dumneđeű.

Acésta credință isvoréște din fondul doctrinei creștine. Dumneđeű s'a facut om, ca să îndumneđească omenirea, Sfinții fiind ómeni, s'aű îndumneđeit prin puterea divină a Mântuitorului Christos, în cât ei și în viața pamêntescă și după stramutarea lor la ceriű pot, prin puterea lor data de Rescumpărătorul lunei, să facă fapte dumneđeesti, să pro-

ducă minunî și sa împlinésca cererile credincioșilor pentru mântuirea lor trupésca și sufletésca. Mântuitorul Christos a đis sfinților sęi Ucenici: „*Amin, amin đic vouę: cel ce crede întru mine lucrurile care eu le fac, și acela le va face, și măi marđ decât acestea va face; cã eu merg la Tatal meu. Și orđ ce veđi cere de la Tatal întru numele meu, voi u face, ca sã se proslavésca Tatal întru Fiul; și orđ-ce veđi cere întru numele meũ, voi u face. De mẽ rubește cine-va, cuvęntul meu va pazi și Tatal meu îl va rube pe el, și la. el vom veni și lãcaș la el vom face*“ (Ioan XIV). „*Amin, amin đic vouę, cã orđ ce veđi cere de la Tatal întru numele meu, va da vouę. Pãnã acum n'ađ cerut nimica întru numele meu; ceređi și veđi lua, ca bucuria vãstra sa se împlinésca*“ (Ioan. XVI.). În rugaciunea ce a adresat Mântuitorul Christos cãtrã Dumnezeu Tatal, înainte de patima sa, pentru urmatorii sęi, a đis: „*Precum m'ađ trimis pre mine în lume, și eu 'r-am trimis pre ei în lume. Și prin ei eu me sfințesc pre sine, cu și ei sã fie sfinđi întru adevęr. Nu numai pentru aceștia mẽ rog, ci și pentru cei ce vor crede întru mine prin cuvęntul lor, ca tođi una sã fie, precum Tu parinte întru mine, și eđ întru tine, ca și aceia întru noi una sã fie, ca și lumea sa cređã cã tu m'ađ trimis*“ (Ioan. XVII.). În alt loc Mântuitorul a đis despre credincioșii sęi, ca ei sunt nemuritori: „*Cel ce crede întru mine, de va și muri, viu va fi*“; și Iarași: „*Adevęr, adevęr graiesc vouę: cela ce aude cuvintele mele, și crede celuia ce m'a trimis, are viața vecilor, și la judecatã nu va merge, ci va trece din mórte la viața*“.

Pe acęsta credință despre strńsa legatura, proclamata de Mântuitorul lumii, între Dumnezeu și între Sfinđi, se basazã credința și stima cea mare a credincioșilor în puterea supra-naturala a Sfinților, ba și a obiectelor ce aũ aparținut lor, care se păstręza cu sfințenie în creștinatate. Femeea emoroidã, s'a vindecat de bóla sa numai prin atingere de póla hainei Mântuitorului. De asemenea credința în puterea miraculósa a Apostolilor era așa de mare în credincioși, în cãt aceștia își aduceãu bolnavii în apropiere de ei, ca macãr umbra Apostolilor sa se atingã de bolnavi, spre a se vindeca; de asemenea machramele și ștergętórele Apostolilor se credeau ca aũ putere vindicatóre, comunicata prin atingerea de sfințele lor corpuri.

Din cele mãi vechi timpuri ale creștinismului respectul cãtrã Sfinđii lui Dumnezeu a fost așa de mare, în cãt sfin-

tele lor mósțe se păstraū și se stimaū ca obiecte sfinte, se făceau adunări la mormintele lor, unde creștinii li făceau panigirice și li adresau rugăciuni, li dedicau Bserici, împodobite cu icónele lor; Bisericele se zideau pe mormintele sfinților martiri, și de atunci pâna în ziua de astăzi în Biserica creștină ortodoxa se păstréză datina, ca în altarul Bisericilor nouă să se puna trei particule de sfintele mósțe, ale vre unui sfânt martir, sau ale altui sfânt, ce le are la dispoziție autoritatea superióra bisericescă.

Acéstă credința tare despre unirea Dumneđeirei cu omenirea în tana întruparei Fiului lui Dumneđeu; acéstă strânsa unire a Sfinților cu Dumneđeu prin Iisus Christos, acéstă legatura duhovnicescă între ceriu și între pământ, sau mai lamurit—între lumea vremelnică cu cea vecinica, este cu atât mai aprópe de inima creștinului orthodox, cu cât ea se basaza și pe un sentiment natural al inimei ominești. Dupre o atragere firésca a inimei nóstre, pre cine iubim și stimam cu adeverat, am dori sa'l videm cât se póte mai des, suntem gata tot-dé-una sa'i aratam semnele sinceréi nóstre stime. Neputând adesea videa persónele iubite și stimulate de noi, împinși de aceeași atragere, ne sirguim a avea cel puțin portretele lor, și cu portretele părinților, mamelor, fraților și ale altor persóne vrednice de stima și apropiete inimei nóstre, împodobim locuințele nóstre, și óre-cum translântăm în aceste portrete dragostea și stima, ce simțim cátră prototipurile lor. Sub acéstă considerațiune, nu este óre ceva firésca creștinilor de a avea și a cinsti sfințitele închipuiri sau icónele Domnului nostru, ale Pré bine-cuvântatei Feciórei Nascetórei de Dumneđeu, ale sfinților Ângerii și ale ómenilor proslaviți de Dumneđeu? Nu este óre firește a ne închina înaintea acestor icóne în acel înțeles, că cinstea ce se dá de noi icónelor se sue la însuși prototipurile însemnate pe ele? Este cu puțința óre ca cine-va să cinstésca întru adevér o persóna închipuită, zugrăvită, și în același timp să batjocurésca închipuirea ei?

Representând înaintea ochilor noștri fețele Domnului nostru și a Prea curatei lui Maice, fețele Angerilor și ale Sfinților și diferite evenemente sfințite din Istoria Vechiului și Nouului Testament, sfintele icóne viū ne amintesc însuși prototipurile închipuite pe dênsele, iara odată cu acéstă și nenumăratele bine-faceri, pre care ei le-au sevêr-

șit și le săvârșesc pentru noi, relațiunile ce noi trebuie să avem cu dânsii, acele înalte nevoinți ale cucerniciei, ce ei ne-au lăsat nouă spre imitare, și în acest chip deșteptă și nutresc în inimele noastre sentimentele credinței, a na-dejdeii, a dragostei și ale tuturor virtuților creștinești. În înțelesul acesta icónele sunt, după dăcirea celor vechi, ca niște cărți pentru toți accesibile și înțelegibile, și pentru cei culti și pentru cei neculti, scrise, în loc de litere, cu persoane și cu lucruri. Și aceste cărți pot să lucreze asupra noastră chiar mai puternic, de cât cărțile obicnuite, pentru că, când cetim sau ascultăm spunerile espuse în scrisore despre óre-care persoane sau lucruri, noi obicnuit ni le reprezentăm în departare de la noi, și numai ni le imaginăm; din protiva, când privim însași închipuirile persoanelor și ale lucrurilor, atunci óre-cum le videm vii în mintea noastră, nemijlocit venim în contact cu dâsele.

Convingerea creștinilor orthodoxi despre adevărul credinței în puterea sfinților lui Dumnezeu, de a asculta rugăciunile credincioșilor și a mijloci la Dumnezeu împlinirea lor, s'a împuternicit tot mai mult în curgerea veacurilor, prin nenumeratele semne și minuni, ce a bine-voit Dumnezeu a le săvârși asupra credincioșilor prin icónele sfinților. Spunerile despre ast-feliu de minuni abunda în Chroniclele țerilor orthodoxe în genere. Este adevărat că multe din ele din forma istorică au trecut în forma legendară; dar legenda nu este de cât aureola adevărului istoric. Ori ce persoană mare, ori-ce fapte extraordinare, cu timpul în gura poporului trec în legendă; dar și legenda confirmă în trasuri generale adevărul istoric. Unele dintre icónele Mântuitorului Christos, ale Prea curatei lui Maice, ale Ierarhului Nicolai și ale altor placuți ai lui Dumnezeu, din cauza multelor minuni săvârșite de ele prin rugăciunile credincioșilor, din vechime sunt cunoscute sub numirea de *facătoare de minuni*, și aflându-se răspândite prin deosebite locuri ale țerilor orthodoxe, atrag cu deosebire pre credincioși și servesc ca niște curente sau conducători ai miraculoasei și mântuitoarei a-tot-puternicii Dumnezești, ce lucră și acum mântuirea noastră în această lume, conform făgaduinței date de Mântuitorul Ucenicilor săi: „Unde vor fi doi sau trei adunați întru numele meu, acolo sunt și eu în mijlocul lor”.

Cu toată această profundă credința în dogme despre cins-

tirea și închinarea sfinților, a móștelor și a icónelor lor în Biserica orthodoxă, înca din o profundă vechime s'au gasit ómeni destul de reci în credință și carii nu se îngrijiau pre atâta de relațiunile între lumea spirituala cu cea corporală, pe cât de îmbunătățirea cât mai mult posibil a pozițiunei materiale a omului din lumea acésta, și tinđând a realiza din invěțaturele Evangeli-ri și ale Apostolilor mai mult partea morala privitoare la relațiunile ómenesti din acésta lume, ceea ce face și șcõla materialistă de asta-đi. Acésta tendința cu timpul s'a desvoltat tot mai mult în Imperiul orthodox de răsarit, și în veacul al VII-lea și al VIII-lea a format un puternic partid nu atâta religios, pre cât politic, numit a iconomachilor, sau al luptatorilor de icóne. În fruntea acestui partid au fost câți-va Impěrați, carii aũ exploatat în profitul lor politic acésta tendința anti-orthodoxă de a desființa din creștinatate cinstirea sfințelor icóne, pre care ei în deridere le numiaũ idol, érá pre cinstitorii lor-idololatri, și afirmau împreună cu Iudeii, ca închinarea icónelor ar fi oprita de Dumneđeũ prin porunca a II-a, care đice: „*Sa nu'ți faci ție idol, și orĩ-ce felũ de asemnare din câte sunt pe ceriu sus, și câte sunt în ape sub pãměnt, sã nu te închinũ lor, nici sã slujești lor*“ (E-sire X. 4).

Acésta tendința anti-orthodoxa, protegiată activ de Impěrații iconomachi, s'a preficut într'o persecuție pe față asupra cinstirei icónelor și a cinstitorilor lor. Icónele aũ fost scóse de prin Biserici și de prin case de ómenii poliției și de mulțimea asmuțata de ei, batjocurite, depradate de podóbe și arse. Cinstitorii icónelor, carii s'aũ împotrivit cu barbăție icomonachilor, au fost batuți, aruncați în temnițe. alții omorâți ca în timpul gónelor de sub Impěrații pagáni, Episcopii orthodoxi aũ fost izgoniți și înlocuiți cu alții eretici, carii au adunat și un Sobor din 388 pseudo-episcopi de aceștia, și carii aũ osindit cinstirea icónelor și aũ anatematizat pre cinstitorii lor. Pacea însě nu s'a putut restabili, pana ce în fine n'a triumfat orthodoxia. Dupa mórtea Impěraților iconomachi, în anul 787 după Christos s'a adunat al VII-lea Sinod ecumenic, carele a restabilit dogma orthodoxa despre cinstirea și închinarea sfințelor icóne.

Iată hotarirea Sinodului ecumenic al VII-le, despre dogma cinstirei și închinarei sfințelor icóne:

„Pastram fără novisme tóte tradițiunile bisericești cele așezate pentru noi prin scrisóre sau fără scrisóre, dintre care una este și închipuirea icónelor prin zugravire, ca una ce concorda cu povestirea propoveduirii evangelice, și carea ne servește spre încredințarea adevăratei ear nu închipuitei întrupari a lui Dumneđu Cu vântului, și spre un asemenea folos. Caci cele ce una pre alta se arată, fără îndoială una pre alta se esplică. Acestea fiind așa, mergând óre-cum pe o cale împăratéscă, urmând învătăturei cei grăite de Dumneđu a sfinților parinților noștri și tradițiunei Bisericei catolice (caci știm că acésta este a Sfântului Duh, carele viețuește inca), cu tóta asigurarea și cu sirguinciósa observare hotarâm: Aseminea închipuirii cinstitei și viű-facétórei Crucii, a se pune în sfințele lui Dumneđu Bisericii, pe sfințitele vase și vestminte, pe păreți și pe scânduri, în case și la drumuri, cinstitele și sfințele icóne, scrise cu colorii și facute din petre marunte (mosaic) și din alt material capabil de acésta, precum icónele Domnului și Dumneđu și Mântuitorului nostru Iisus Christos, și ale neprihanitei Stěvanei nóstre Sfintei Nascetórei de Dumneđu, asemenea și ale Sfinților Ângerii, și ale tuturor sfinților și ale bărbaților celor Cuvioși. Caci cu cât mai adese ori se vėd închipuirile pe icóne, cu atâta cei ce le privesc se mișca a aminti și a iubi pe prototipurile lor și a'í cinsti prin sėrutare și prin respectuósa închinare, carea după noi nu este adevărata închinare dumneđuéscă, carea se cuvine numai ființei dumneđuéști, ci cu o cinstire de felul acela, carea se da închipuirii cinstitei și viu facétórei Crucii și sfintei Evangelii și celor-lalte obiecte sfinte, prin tãmăere și punerea de lumanari, care obiceiű cucernic il aveau și cei vechi. Caci cinstea ce se dă chipului trece la prototip, și cel ce se închina icónei, se închina ființei închipuite pe ea. Caci așa se întarește învătura sfinților parinților noștri, adica tradiția Bisericei catolice, care a primit Evangelia de la o margine a paměntului la alta“ ¹⁾.

¹⁾ ...ἀπάσας τὰς ἐκκλησιαστικὰς ἐγγράφους ἢ ἀγράφους τεῖ εσπισμένας ἡμῖν παραδόσεις ἀκαιοτομητῶς φυλάττομεν· ὦν μία ἐστὶ καὶ ἡ τῆς εἰκονικῆς ἀναζωγραφῆσεως ἐκτύπωσις, ὡς τῆ ἱστορίᾳ τοῦ εὐαγγελικοῦ κηρύγματος συνάδουσα, πρὸς πιστωσιν τῆς ἀληθινῆς καὶ οὐ κατὰ φαντασίαν τοῦ Θεοῦ λόγου ἐνανθρωπήσεως, καὶ εἰς ὁμοίαν λυσιτέλειαν ἡμῖν χρησιμεύουσα. τὰ γὰρ ἀλλήλων δηλωτικὰ, ἀναμφιβόλως εἰς τὰς ἀλλήλων ἔχουσιν ἐμ-

(Книга Правиль..... стр. 8—9, edit. 1862. Moscú. Veđi și Pidalion, în prolegomena Sinodului al VII-le, f. 210—212).

Sinodul al VII-le, compus din 367 episcopi, și asistat de 136 arhimandriți și monahi din cele mai renumite monastiri, nu numai a pronunțat hotărîrea mai sus citată, dar și cu fapte a arătat lumei cinstirea și închinarea ce trebuie sa dea adeverații creștini sfințelor icóne. Ele au fost aduse în Sinod, în ședință publică, și toți cei prezenți le-au sêrutat; apoi au dat mulțemire lui Dumnezeu pentru triumful ortodoxiei asupra ereticilor, au exprimat ascultarea lor de Biserică, și au rostit mărturisirea credinței;

σάσεις. τούτων οὕτως ἐχόντων, τὴν βασιλικὴν ὡσπερ ἐρχόμενοι τρίβον, πικρολοῦντες τῇ θεηγόρῳ διδασκαλίᾳ τῶν ἁγίων πατέρων ἡμῶν, καὶ τῇ παραδόσει τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας· τοῦ γὰρ ἐν αὐτῇ οἰκησαντος ἁγίου πνεύματος εἶναι ταύτην γινώσκοντες· ὀρίζομεν σὺν ἀκριβείᾳ πάσῃ καὶ ἐμμελείᾳ παραπλησίως τῷ τύπῳ τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ ἀνατίθεσθαι τὰς σεπτὰς καὶ ἁγίας εἰκόνας, τὰς ἐκ χρωμάτων καὶ ψηφίδος καὶ ἐτέρας ὕλης ἐπιτηδείως ἐχρύσης ἐν τοῖς ἁγίαις τοῦ Θεοῦ ἐκκλησίαις, ἐν ἱεροῖς σκεύεσι καὶ ἐσθῆτι, τοίχοις τε καὶ σανίσιν, οἴκοις τε καὶ ὁδοῖς· τῆς τε τοῦ κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰκόνας, καὶ τῆς ἀχράντου δεσποίνης ἡμῶν τῆς ἁγίας Θεοτοκου, τιμιῶν τε ἀγγέλων, καὶ πάντων ἁγίων καὶ ὁσίων ἀνδρῶν. ὅσῳ γὰρ συνεχῶς δι' εἰκονικῆς ἀνατυπώσεως ὄρωνται, τοσοῦτον καὶ οἱ θεώμενοι διανίστανται πρὸς τὴν τῆς πρωτοτύπων μνήμην τε καὶ ἐπιπόθησιν, εἰς ταύταις ἀσπασμὸν καὶ τιμητικὴν προσκύνησιν ἀπονέμειν, οὐ μὴν τὴν κατὰ πίστιν ἡμῶν ἀληθινὴν λατρείαν, ἣ πρέπει μονῇ τῇ θεῖᾳ φύσει. ἀλλ' ὄν τρόπον τῷ τυπῳ τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ καὶ τοῖς ἁγίοις εὐαγγελίοις καὶ τοῖς λοιποῖς ἱεροῖς ἀναθήμασι, εἰς θυμιασμάτων καὶ φώτων προσαγωγὴν πρὸς τὴν τούτων τιμὴν ποιῆσθαι, καθὼς καὶ τοῖς ἀρχαίοις εὐσεβῶ, εἴθιστα. ἡ γὰρ τῆς εἰκόνας τιμὴ ἐπὶ τὸ πρωτότυπον διαβαίνει· καὶ ὁ προσκυνῶν τὴν εἰκόνα, προσκυνεῖ ἐκ αὐτῆς τοῦ ἐγγραφομένου τὴν ὑπόστασιν, οὕτω γὰρ κρατῆνται ἡ τῶν ἁγίων πατέρων ἡμῶν διδασκαλίᾳ, εἴπουν παράδοσις τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας, τῆς ἀπὸ περάτων εἰς πέρατα δεξαμενῆς τὸ εὐαγγέλιον....

(Veđi: Των ἱερῶν Συνόδων νέα καὶ δαψιλεστάτη συλλογὴ. Τομ. II pag. 873—74. editia din 1761. Paris. Idem, veđi Acta Conciliorum Collectio Regia Maxima studio P. Ioannis Harduini volumul al IV pag. 454 și 455).

aă proclamat anathema ereticilor, polichroniu (mulțanie) persónelor împărătești,— protectorii Bisericeii, iar răposăților aparători ai orthodoxiei—večnica pomenire!

Acest Sinod a liniștit pe un timp orthodoxia orientala de discordia produsă în ea prin disordinile iconomahilor, saă iconoclaștilor. Inseă dupa trecerea de câte-va decimii de ani, iarăși, se ivi un Imperat iconomach, anume Teofil, carele din nou a început să produca turburarile iconomachismului în Biserica orthodoxa. Dar mórtea lui a pus capăt pentru tot-dé-una acestei încercări; caci soția sa împărătesa Theodora, ca regenta, a convocat la 18 Februaru, anul 842 un Sinod, pentru afirmarea din nou și restabilirea dogmei pentru cinsuirea și închinarea sfintelor icóne. Restabilirea acésta s'a sevêrșit prin un serviciu solemn bisericesc, cu procesiune pe ulițele Constantinopolei. Tot atunci s'a stabilit a se sevêrși în fie-care an rânduiala orthodoxiei, în Duminica I-a a postului mare, carea se și numește de atunci în termini bisericești „*Duminica orthodoxiei*“, când sa se rostésca anathema ereticilor, turburătorilor Bisericeii, și večnica pomenire apêrătorilor orthodoxiei.

De atunci dogma cinstirei și a închinărei icónelor a rămas neclintită în tot cuprinsul Bisericeii orthodoxe-catholice. Numai în apus din când în când unii theologi mai sulevau acésta cestiuine; dar opiniunile lor au rămas izolate și fără efect pană pe timpul Reformei protestante, urmate în apusul creștin în vécul al XVI-lea prin Luter și prin ceilalți sectanți reformați.

Luther și ai săi, în lupta disperata ce au întreprins contra papismului împilatoriu și despotic, carele nu tindea de cât la mărimea puterei sale spirituale și lumești, da rebel de mórte spiritului de libertate a cugetării, a independenței politice și a disvoltării spiritului național al popórelor; n'au cruțat nici un mijloc ce li s'au parut avantajos spre a învinge pre puternicul lor inimic și a'l desarma de tóte armele cu care acela se servia spre a'și întări și a susține la apus igemonia sa asupra popórelor și națiunilor. În Reforma protestanta n'au fost lovite numai abuzurile papiste, aă fost atacate chiar principiile dogmatice creștine, fundamentale ale Bisericeii creștine, de care Papii abusaă în profitul lor și al puterei lor spirituale și timporale. Așa protestanții au disființat ierarhia biseri-

césă, au suprimat sântele misterii ale creștinismului, lăsând numai două: botezul și comunicarea; au stabilit de principiu conducătorii al dogmelor și credințelor religioase ale creștinătății numai Sf. Scriptura, după înțelesul fiecărui individ, prin urmare au declarat de netrebuitoare tradițiunea Bisericii icumenice, doctrinele sfinților Parinți și hotărârile sfințelor Sinóde, de care se conduce pana astăzi Biserica orthodoxă-catholica, ca de o norma sfânta și cu caracter divin. De aceea au navălit cu mare furie asupra dogmei despre cinstirea sfinților, a móștelor și a sfințelor icóne, ce se pastrău prin Biserici și prin case. In acest caz au fost adevărați imitatori ai Impéraților iconomachii din Orient, Leon Isavru, Constantin Copronim și Theofil. Ucenicii lui Luter, atragënd în partea lor o parte din țerele germane, cutrierau satele și orașele, despoiau Bisericile de sfințele móște și de icóne, pre care dupa ce le jefuiau odórele, le calcau cu piciórele, și le aruncau în foc. Au desființat rugaciunile și pomenirile creștinilor pentru cei răposați; au suprimat monachismul. Cu un cuvânt preinșii reformatori ai Bisericii papiste, vrënd sa nimicésca puterea Papei, au rupt ori-ce relațiune duhovnicésca între ceriu și între pământ, între lumea ómenilor și spiritelor fericite din lumea viitoare vecinică. Trista reformă a Bisericii lui Christos! Trista sórtă a creștinilor protestanți! Creștinătate și Evanghelie, marginite și pironite numai la lumea presentă! Ea a fost precursora a materialismului, scepticismului și ateismului, ce s'au respândit treptat și progresaza în tóte țerele culte și neculte ale Europei. In sus este greți a merge, dar în jos cade cine-va și nevrënd, când nu bagă bine séma la povérniș și la prapastie.

Argumentele protestanților de tóte sectele, contra cinstirii și închinării sfințelor icóne, sunt aceleași ca și a le jidovilor și ale mahometanilor, cari numesc acéstă închinare—idololatrie. Anume:

1). Insuși Dumneđu a oprit cinstirea a tot felul de idoli și de închipuirii, când a dat porunca: „*Să nu'ți faci ție idol, și nici tóta asemănarea, de câte sunt la ceriu sus, și de câte pe pământ jos, și de câte sunt în apă sub pământ. Să nu te închini lor și să nu slujești lor*“ (Eșire X. 4). Dar pentru a înțelege drept aceste đicerii, trebuie sa le luăm în întréga construcție a cuvintului, carea se citește așa: „*Eu sunt Domnul Dumneđuul tđu, carele te am scos din*

pământul Egiptului, din casa robiei. Să nu fie ție altă D-zeț afară de mine. Să nu'ți faci idol, nici totă asemănarea... să nu te închini lor, nici să slujești lor: căci eu sunt Domnul Dumneșeu tău, Dumneșeu râvnitor (st. 2—3). Vederat este, ca Dumneșeu aici oprește: a) A face idoli și propriu ori ca asemănare de alți Dumneșei falși, și b) Oprește anume închinarea și servirea dumneșeiască unor astfel de asemănări, servire sau adorare, carea se da numai lui Dumneșeu. Dar noi creștinii ortodocși facem și întrebuințăm sfințite închipuiri nu de Ței mincinoși, ci pre ale adevăratului Dumneșeu, și ale sfinților lui, întru cari el repausa; caci, după Țisa proorocului David, minunile lui Dumneșeu se arata întru sfinții lui: „Minunat este Dumneșeu întru sfinții lui“; de aceea și noi îi cinștim ca pre prietenii lui Dumneșeu, precum îi cinștea și acelaș sânt prooroc David, carele Țicea de dênșii: „Țară mie fôrte 'mă sunt cinștiți prietenii tăr Dômne“; noi, cinștind pe sfinții nu facem alt-ceva, de cât îi rugam și pre ei ca să se rôge și ei pentru noi la acelaș Dumneșeu, carele i-au mântuit pe dênșii, ca să ne mântuiasca și pe noi, în viața acêsta și în cea viitoare. Noi ne închinam și dam cinște sfințelor icône, dar nu ca unor Dumneșei sau idoli, ci numai relativ, adică raportând cinștirea noastră la prototipurile închipuite pe icône. În înțelesul acesta Dumneșeu nu numai n'a oprit întrebuințarea și cinștirea sfințitelor închipuiri, ba înca o a poruncit comandând lui Moisi sa faca Chivotul așezământului, carele era pentru Iudei tipul veșut al prezenței lui Iehova, sa puna în Sfânta sfințelor închipuirea a doi Cheruvimi, sa înfrumuseȚeze cu același închipuiri catapetêsma (perdêua) și însuși păreșii Cortului, sa afume înaintea Chivotului și a catapetêsmei cu tamâe și sa aprinda candelabre.

2). Teologii protestanți afirma cu nedreptul, ca cinștirea și închinarea icónelor în Biserica creștina nu ar fi o institușione a Bisericei creștine antice, ci un novism al timpurilor din urmă și ca dovadă aduc împrejurarea, că păgânii anticii defamau pe creștinii primitivi, ca nu aveaș închipuiri sfințite, și ca apologiștii sau apărătorii creștinatâtei nu negau acêsta, ci rêspondeau ca chipul lui Dumneșeu este în însuși sufletul omului. Este știut, că în timpurile primitive ale creștinatâtei, fiind creștinii persecutați, obiectele sacre, precum cartile sfințte și icônele

căutate de păgâni cu zel spre a le distruge, creștinii le ascundeau și nu le espunea în public. Cum că creștinii au cinstit sfintele icône, din vécurile primitive, servesc spre dovada monumente sigure, pastrate pana în zilele noastre. Ast-fel sunt închipuirile, ce se afla în catacombe, în peșterile și kimitirele Martirilor, unde se retrăgeau creștinii primitivi la rugaciune, în timpul persecuțiunilor,— închipuiri facute pe pãreți, pe grobnițe, pe vase, pe feșnice, pe tablouri ș. a. Închipuirile acestea represinta mai adese ori pre Mântuitorul în formă de păstorul, carele a ridicat pe umerile sale óea cea perduta; pe prea sfânta Feçóra Născétorea de Dumneđen, cu coróna saú cu aureola, ținend în mâni pe pruncul cel mai înainte de veci, de asemenea cu cunună strălucitoare; pre cei doi-spre-dece Apostoli; nașterea Mântuitorului și închinarea Magilor, miraculoasa saturare a mulțime de popor cu cinci pâni. învierea lui Lazar. Din istoria vechiului Testament: kivotul lui Noe cu porumbița, proaducerea la jertfa a lui Isaac, pe Moisi cu toiagul și cu tablele, pre Iona isborit de un peste, pre Daniil în grópa, pe cei trei coconi din cuptor. Unele din aceste închipuiri fără îndoială se rapórtă la veacul al II-le; cea mai mare parte cu deplina siguranța, în genere la periodul persecuțiunilor asupra Bisericei, carele cuprinde primele trei veacuri.

Dupa încetarea persecuțiunilor și triumful Bisericei creștine asupra pagânismului, cinstirea și închinarea sfintelor icône a devenit publică, atât prin Biserici, cât și prin casele creștinilor. Este de ajuns, sa amintim aici ÷isele unuia din cei mai mari dascalii ai Bisericei Ortodoxe, despre dogma cinstirei și a închinării sfinților și a icónelor lor; caci glasul lui este glasul a tótă Biserica. St. Vasilie cel mare ÷ice în confesiunea sa: „primesc și pre sântii Apostoli, pre Prooroci și pre Martiri și în invoc spre mijlocire înaintea lui Dumneđen, pentru ca prin ei, adică prin solicitarea lor milostiv sa'mi fie mie rubitorul de ómeni Dumneđen și sa'mi dea ertare pécaterelor. Pentru aceea cinstesc și desemnurile icónelor lor și mă închin înaintea lor, și cu deosebire pentru că ele *sunt predate de la sântii Apostoli*, și nu sunt oprite, ci se închipnesc în tóte Bisericele noastre“ (Epist. ad Iulianum Apostatum, in opp. T. III p. 463 ed. Maur).

3). Alt argument contra cinstirei și închinării sfinților

și a icónelor lor, mai găsesc protestanții întru aceea, că vechii Dascalii ai Bisericei încriminau cu cinstirea icónelor pre ereticii gnostici și pe următorii lui Carpocrat. Inse nu pentru cinstirea icónelor încriminau Dascalii anticii pre menționații eretici; ci pentru că acei eretici, deopotrivă cu închipuirile lui Iisus Christos și ale Apostolului Pavel cinsteau închipuirile lui Omer, Pitagora, Platon, Aristotel, și tuturor acestor închipuiri li da cinstire dumnezească, dupre ceremoniele păgâne, prin urmare căduse în idololatrie.

4). Mai aduc un argument protestanții în favoarea opiniunii lor despre sfintele icóne, că în anul 313, Sinodul de Elvira în Spania prin Canonul său 36 a oprit întrebuințarea icónelor în templuri. ¹⁾ Chiar dacă acel Sinod ar fi fost de opiniunea protestanților, totuși n'ar avea nici o însemnătate ca o opinie izolată în raport cu tota Biserica ecumenică catholică. Noi însă credem, că canonul numitului Sinod spaniol a fost provocat de niște împrejurări excepționale locale, anume: atunci era în tota furia ei persecuția de sub Dioclițian asupra creștinilor, și păgânii adevse orî năvăliau în templurile creștine și batjocuriau sfintele închipuiri ale Domnului și ale plăcuților lui. Póte că, spre înlăturarea acestui rău Sinodul a oprit vremelniceste zugrăvirea icónelor în temple. Nu putem înțelege altminterea, cum Biserica spaniolă, carea depindea de cea Romană, în privința dogmelor și a disciplinei, să dea un vot absolut contra cinstirei icónelor, care deapurarea au fost cinstite și închinare în Biserica romană.

Cu totă slăbiciunea și netemeinicia argumentelor aduse de teologii protestanți, și cu toate că ele au fost nu odată anerisite (răpuse) și respinse de Biserica Orthodoxă-catholică de răsărit, protestanții au persistat în îndărătnicirea lor de a combate doctrina antică creștinească despre cinstirea și închinarea icónelor. Ba încă direct și indirect au voit să afirme, că în această privire și Biserica Orthodoxă ar fi de aceeași opinie ca și ei. Este cunoscută turburarea și învălmășala ce a produs în Orthodoxia orientală Caticismul calvinesc publicat în anul 1633 în Geneva, sub numele patriarhului ecumenic Kiril Lucaris. In

¹⁾ Iată Canonul: „Placuit pictura in Ecclesia non esse deberit; nec quod colitur et adoratur, in parietibus depingatur“. Conciliorum Collectio Regia Macsima P. I. Hardiuni Vol. I pag. 254.

acel Catichis calvinesc, se represintă patriarhul de Constantinopole Kiril Lucaris, răspunđând ast-fel la întrebarea calvină despre sfințele icóne : „Ce trebuie sa cugetăm despre icóne?“ Răspuns : „Trebuie să ne ținem de aceea ce ne învață sfințita Scriptură, pentru că ea ȃice lămurit : „Să nu'ți faci chip cioplit, nici o asemănare din tóte cele ce sunt în ceriú sus. nici pe pămênt jos, nici din cele ce sunt în ape și sub pamênt, să nu le adorezi, nici să te închiní lor“. Pentru că noi nu trebuie să servim cu religiozitate creaturelor, ci numai Creatoriului, carele a făcut ceriul și pămêntul. De unde este evident, că noi nu desaprobam picturele făcute de o artă nobilă și ilustră. pentru că noi permitem celor ce voesc. a conserva icónele lui Iisus Christos și ale sfinților, dar noi detestăm adorarea și cultul ce li sê face, căci acêsta este condamnat de sf. Duch în sfințita Scriptură, spre a ne opri, ca nu cum-va prin neștiință să adorăm colorele, creaturele, sau operile lor în locul Creatoriului, carele ne-a dat ființa și forma ce avem. Ceí ce cugetă contrarul sunt niște mizerabili, pe carií noi îi ținem de ómení cu spiritul orbit și cu inima de tot învârtoșată. Ar fi mult mai bine a urma poruncile lui Dumneđeú, de cât a sê conforma deșartelor tradițiunii ale ómenilor. Noi declarăm acêsta pe bunele mărturii ale conștiinței nóstre proprii, de și pe de altă parte suntem siliți a mărturisi, că nu avem puteri îndeajuns, spre a opri curentul cel furios al acestuí mare abus“.

Acest răspuns se cunóște lesne, că este al unui calvin mascat cu numele patriarhului de Constantinopole Kiril Lucaris. Nu este timpul aici a descrie împrejurările istorice și scopul pentru care s'a ivit Catichisul calvinesc, carele tinde a da doctrinelor protestante o fisonomie artificială de orthodoxie. Reservându-ne a trata acêstă cestiune a parte, cu altă ocaziune, aici vom spune numai atâta, că Catichisul pseudo-ortodox publicat sub numele patriarhului ecumenic Lucaris, a uimit și învăluit tótă lumea ortodoxă, ba și pe cea Romano-papistă. Mai multe Sinóde locale din Constantinopole, din Iașií Moldovii, din Rusia apusană, au respins acel Catechis ca o născocire calvină. Mitropolitul Kievului Petru Moghilă cu acêstă ocaziune a compus o deosebită carte catihetică, intitulată : Mărturisirea ortodoxă a sfinței Bisericií Orthodoxe catolice de rē-

sărit“, Catichis, carele s'a aprobat de Sinódele ținute în Kiev, în Iași și în Constantinople, pentru ca să fie în genere cunoscute dogmele Bisericei Orthodoxe și să nu mai pótă nimeni ale falsifica sau amesteca cu rătăcitele opiniuni ale ereticilor. Iată cum esplică Mărturisirea Orthodoxă dogma despre cinstirea și închinarea icónelor :

Răspunzând la întrebarea 52 de la partea a treia : „Ce trebuie să socotim despre invocarea sfinților“, și dacă această invocare nu este contrară poruncii întâia a lui Dumnezeu? Răspunde, că cinstirea și invocarea sfinților nu este contra poruncii întâia ; „Căci prin rugăciunile ce facem către sfinți nu se strică nici se perde puterea și autoritatea poruncei decalogului, nici nu ne opunem înțelesului ei, fiind-că cinstea ce se dă sfinților se înalță trecând la mărirea lui Dumnezeu, căruia aũ bine plăcut sfinții prin credință și viețuind cu viață virtuasă. Deci în adevăr cinstim pre sfinții lui Dumnezeu, dupre scriptura, carea grăește : „Iară mie tórte 'mí sunt cinstiți prietenii tãi, Dumnezeule“. Și cerem ajutoriũ de la Dumnezeu prin ei, precum Dumnezeu aũ poruncit prietenilor lui Iov, să socótă credincios plăcut al lui pre Iov, și să'l róge a aduce jertfă pentru dênșii și a se ruga pentru ei ca să li ierte păcatul pentru dênșul. Al doilea, că porunca acésta oprește pre ómeni a servi creaturei cu închinarea latriei (adorățiunii). Și noi pre sfinții lui Dumnezeu nu-i cinstim latreutic (cu adorățiune), ci îi invocăm ca pre frații noștri și prietenii ai lui Dumnezeu, ca să cêră ajutorul lui Dumnezeu pentru noi frații lor, și să mijlocéscă pentru noi la Domnul. Acésta nu este contra poruncii decalogului. Căci, precum Israiltenii n'aũ greșit invocând pre Moisi să mijlocéscă, pentru ei la Dumnezeu, așa și noi nu greșim invocând ajutorul și rugăciunea sfinților“. (Veđi 'Orthodoxos doulogia tēs pisteos tēs katholikēs, pag. 327 și 328, part. III).

Mai departe Mărturisirea Orthodoxă, răspunzând la întrebarea 55 : „Ce trebuie să socotim despre icóne, cărora se închină și le cinstește Biserica orthodoxă“?—đice : „Mare deosebire este între idolii și între icóne ; pentru că idolii sunt născociri și aflări omenești. precum mărturisește Apostolul đicând : „Știm că idolul nu este nimic fu lume“ (1 Cor. VIII, 4) ; iară icóna este o înfățișare ce reprezintă un lucru adevărat, carele aie ființa sa în lume, ca

icóna Mântuitorului nostru Christos, și a sfintei Fecioarei Mariei, și ale tuturor sfinților. Și Elinii se închinău idolilor ca lui Dumneșeu, și li da jertfe, socotindu a fi dumneșei aurul și argintul, ca Navuchodonosor. Dar noi, când cinstim icónele, și ne închinăm lor, nu ne închinăm vâpselilor sau lemnelor, ci sfinților acelora, ale căroră sunt icónele, în slavim cu închinarea de serviciu (*δουλία*), având în mintea noastră prezența acelora înaintea ochilor noștri, precum când ne închinăm răstignirii ne înfățișăm în mintea noastră pre Christos răstignit pe cruce pentru mântuirea noastră și ne plecăm la el capetele și genunchile cu mulțumire. De asemenea și când ne închinăm icónei pré sfintei Fecioarei Mariei, ne înălțăm cu mintea noastră la însăși prea sfânta Născătoare de Dumneșeu, plecând la densa capetele și genunchile, propoveduindu-o pre densa, împreună cu Arhangelul Gavriil, mai fericită de cât toți bărbații și de cât toate muerile. Decă închinarea sfințelor icóne, carea se face în Biserica orthodoxă, nu este contra poruncii a doua ; pentru că nu este aceeași, pe carea o aducem lui Dumneșeu, nici se dă de cătă orthodoxă închinare artei zugraviei, ci persónelor acelor sfinți, pe cari îi represintă icónele. Căci precum Cheruvimii, cari umbriau Cortul mărturiei, representaü pre adevărații acei Cheruvimi, care sta la ceruri înaintea lui Dumneșeu, și Israiltenii li se închinău și în cinstiaü fără vre o călcare a acestei porunci a lui Dumneșeu ¹⁾; de asemenea și când fiii lui Israil se închinău Cortului mărturie, și îl primiaü cu cinstea cuvenită, nu făceaü nici un păcat, nici renegaü porunca decalogului, ci mai vartos sporiaü slava lui Dumneșeu ; așa și noi, cinstind sfintele icóne, nu călcăm poruncile decalogului, ci mai vartos propoveduim pre Dumneșeu cel minunat întru sfinți. Numai despre acésta trebuie să ne îngrijim, ca fie-care icónă să aibă inscripțiunea sa, a sfântului a căruî va fi, ca să se orienteze mai lesne mintea celui ce se rógă. Spre o mai mare adevărire a închinărei sfințelor icóne, Biserica lui Dumneșeu, la al șéptelea Sinod ecumenic, a anatematizat pre toți iconomachiî, érá închinărea cinstitelor icóne a afirmat-o și vecinic a întărit-o, precum se arată în canonul al noulea al celui Sinod⁴. (Consultă opul citat, partea III, pag. 337—341).

1). Porunca 2-a a decalogului : „Sa nu'ți faci ție idol“, etc.

Cu toate aceste solemne declarațiuni ale Bisericii orthodoxe despre ereticia Calvinilor în mai multe dogme ale lor, și în special în dogma despre închinarea sfinților și a icónelor, Calvinii totuși au continuat afirmarea lor, că dogmele lor ereticești ar fi aceleși ca ale Bisericii orientale orthodoxe.

De aceea în anul 1672, cu ocazia sfințirii templului din Btleem, Dositeiu patriarhul Ierusalimului, a ținut un Sinod, la care s'au aneresit definitiv și pentru totdeauna afirmările Calvinilor, că ei ar avea aceleși dogme. ca și creștinii ortodoksi. Vom reproduce din hotărârile acestui Sinod, care sunt în număr de 18 articole, după numărul dogmelor calvinice, cuprinse în Catichisul calvinic pseudo-lucarian, și la întrebările de la urmă ale aceluiași Catichis, între care este și cea despre închinarea sfinților și a sfintelor icóne.

La întrebarea a treia calvinică, „Cum trebuie a cugeta despre sfintele icóne și despre închinarea sfinților“ ? Sinodul de Ierusalim a răspuns în următorul mod :

„Fiind-ca suntsfinți, și Biserica catholică (orthodoxă) îi recunoște de solitori, de aceea noi îi cinstim ca pe prietenii lui Dumnezeu, cari se rógă pentru noi înaintea Dumnezeului tuturor. Dar închinarea noastră sfinților este de două feluri : una se rapórtă către Maica lui Dumnezeu Cuvântului, pe carea noi o cinstim mai mult, de cât ca pre o servitoare a lui Dumnezeu ; pentru că Născătoarea de Dumnezeu, cu toate că cu adevărat este servitoare a unului Dumnezeu, însă ea este și Mamă, carea a născut trupește pre unul din Treime : Pentru aceea o și mărim ca pre o mai înaltă, fără de asemănare de cât ângerii și de cât sfinții, și îi dăm închinăciune mai mare, de cât ceea ce se cuvine unei servitoare a lui Dumnezeu. Alt-feliu de închinăciune, cuviinciosă servitorilor lui Dumnezeu, se rapórtă la sfinții Angeri, Apostoli, Proroci, Martiri și în genere la toți sfinții. Afară de aceea noi cinstim cu închinăciune lemnul cinstitei și viū-făcătoarei Crucii, pe carele Mântuitorul nostru a pătit pentru mântuirea lumii, închipuirea viū-făcătoarei Crucii, esele Btleemului, prin care noi ne-am scăpat de necuvântare (ἀλόγια), locul Golgothei, purtătorul de viață Mormânt și cele l-alte sfinte locuri ; de asemenea sfânta Evanghelie, sfințitele vase în care se sêvêrșeste jertfa cea fără de sânge ; cinstim și slăvim pre

sfinți, cu amintirile despre dênșii anuale, cu sêrbări publice, cu zidirea sfințelor templuri și cu prinóse. Încă ne închinam icónelor Domnului nostru Iisus Christos, a prea sfinței Născêtoarei de Dumneđeú și ale tuturor Sfinților ; cinstim aceste icóne și le sêrutăm și de asemenea închipuirile sfinților ângerî. precum ei s'au arêtat unora dintre Patriarhî și Proroci ; închipuim și pre prea sântul Duh, precum el s'a arêtat—în chip de porumb.

Iară dacâ uniî, pentru închinarea sfințelor icóne ne înfruntézá ca de idololatrie ; apoi noi o asemenea înfruntare o socotim deșartâ și absurdâ ; căci noi nimănuî altuia nu servim, ci numai unuia Dumneđeú în Treime. Iară pre sfinți îi cinstim în douê chipuri : Întâi în raport câtrâ Dumneđeú, căci pentru el fericim pe sfinți ; al doilea—în raport câtrâ însuși sfințiî, fiind-câ ei sunt chipuri vii ale lui Dumneđeú. Pe lângâ acea cinstind pre sfinți, ca pre niște servitori ai lui Dumneđeú, noi cinstim sfințele icóne relativ, raportând cinstirea icónelor la prototip ; căci cine se închinâ icónei, acela prin icóna se închinâ prototipului, așa că nici într'un chip nu se póte despărți cinstirea icónei de cinstirea aceluia ce se închipuește pe ea ; ci și una și alta rămân în unire, așa precum cinstea ce se dá trimisului împêrâtesc, este nedespărțitâ de cinstea ce se dá însuși împêratului.

Locurile acelea, pre care le iaú contrariî din Scripturâ spre întârirea absurditâții lor nu le priesc așa de mult, precum ei gândesc ; din contra, ele desêvêșit conglašuesc cu socotința nóstrâ. Căci noi, cetind dumneđeiasca Scripturâ cercetâm timpul, persóna. exemplele și causele. Pentru aceea, dacâ aflâm, că unul și același Dumneđeú într'un loc đice : „*Sa nu'ți faci idol, nici asemânare, sa nu te închini, nici sâ servești lor*“ ; iarâ în alt loc poruncește a face Cheruvimi ; și dacâ pe lângâ aceea vedem în templu făcute închipuirî de boi și de lei, tóte acestea noi nu le primim cu superstiție (căci superstiția nu este credință) ; ci, precum am đis, conformându-ne cu timpul și cu alte împrejurări, ajungem la drépta înțelegere. Đicerile : „*Sa nu'ți faci idol sau asemânare*“, dupâ înțelegerea nóstrâ, însemnâ aceea ce și đicerile : „*Sa nu te închini đeilor streinî ; sa nu fii închinatoriú de idol*“. În acest chip și datina ce o ține Biserica din timpul Apostolilor, a se închina sfințelor icóne. și servirea ce se cuvine unului Dumneđeú

rămân neatînse, și Dumneșeu nu contradice cuvintelor șale. Iară aceea, că contrarii noștri, se rapoartă la sfinții părinți, care ar fi ȳicend : că nu se cuvine a se închina icónelor, apoi acei sfinți bărbați mai mult ne apără pre noi, fiind-că ei în disputele lor, se scólă asupra acelora, cari dau sfintelor icóne închinăciune Dumneșească, sau întroduc în templuri închipuirile rudeniilor celor mórte ale lor ; pe acest feliu de închinători ei îi anathematizează, dar nu prihănesc drépta închinăciune a sfinților și sfintelor icóne, a cinstitei Cruci și a tuturor celor mai sus șise. Iară că încă din timpurile Apostolilor sfințele icóne se întrebuițau în templuri și credincioșii se închinau lor, despre acésta mărturisesc fórte mulți, împreună cu cari și sfântul ecumenicul Sinod al VII-lea, rușinează tótă ereticésca batjocorire de cele sfinte.

Fiind-că acest sfânt Sinod întru un chip fórte lamurit dá a înțelege, cum trebuie a ne închina sfintelor icóne, când trădá blestemului și caterisirii pre cei ce dau icónelor închinăciune dumneșească, sau numesc idololatri pre orthodoxii, cari se închină icónelor ; apoi împreună cu densus și noi trădăm anatemei pre aceia, cari sau vre unui sfânt sau angel, sau icónei, sau crucei, sau sfintelor móște, sau sfintelor vase, sau evangheliei, sau la ori ce alt din cele ce sunt la ceriu sus, și câte pe pământ și în mare, dau așa feliu de cinste, carea se cuvine unului Dumneșeu în Treime. De asemenea anathematisăm și pe aceia. cari închinăciunea icónelor o numesc idololatrie, și pentru aceea nu se închina lor, nu cinstesc Crucea și pre Sfinți precum a poruncit Biserica.

Sfinților și sfintelor icóne noi ne închinăm așa precum am șis, și le desemnăm spre înfrumusețarea templelor ; pentru ca ele să servescă pentru cei ne'nvetați în loc de cărți, și să îndemne la imitarea faptelor bune ale sfinților și la amintirea de densus, să contribue la înmulțirea dragosteii, la privighere și pururelnica invocare a Domnului. ca a stépânului și părintelui, și a sfinților, ca a servitorilor lui, ajutătorilor și solitorilor noștri“.

Holăririle Sinodului de Ierusalim despre dogmele calvinice în raport cu cele orthodoxe în genere și în special pentru cinstirea sfinților și închinarea sfintelor lor icóne, au fost aprobate și primite de tótă Biserica orthodoxă, și ele au devenit parte din Simbolul credinței dogmatice a

orthodoxiei. Pentru aceea ele au format pentru tot-déuna hotarul, ce disparte orthodoxia de protestantism. Acesta au înțeles-o bine cei mai mulți dintre theologii protestanți și s'au convins, că dogmele lor deosebitore sunt cu totul streine de Biserica orthodoxă, și că ei nu pot găsi în orthodoxie scutul ce spera a afla la Biserica orthodoxă orientală în luptele lor dogmatice cu theologii Catolici-papiști. S'a mai găsit încă un theolog calvinist, Aymon, carele în anul 1708 s'a silit din nou să dovedescă zădarnicele aserțiuni calvinice, că Biserica orthodoxă ar fi având aceléși dogme, ca și calvinii, că Catihisul edat în numele patriarhului Kiril Lucaris, ar fi în adevăr operă a acestui patriarh; că Sinódele adunate spre anerisirea acelui Catechis la Constantinopole, la Iași, la Kiev, la Ierusalim, ar fi fost tóte rusultate din meschinăriile și ura Iesuiților contra Calvinilor și a Protestanților în genere; critică și se siléște a ridiculiza lucrările acestor Sinóde. Tóte aceste aurări ale theologului calvinist sunt espuse într'o operă destul de voluminosă în limba franceză, edată la Haga, sub titlu: „Monumens autentiques de la religion des grecs et de la fausseté de plusieurs confessions de foi des chretiens orientaux: produites contre les theologiens réformés, par les prélatés de France et les docteurs de Port-Royal dans leurs fameux ouvrage de *la perpetuité de la foi de l'Église catholique*. Par le Sieur J. Aymon, ministre du saint Évangile et docteur és droits. Haye, 1708“.

Precum am șis, ultimul cuvânt al Bisericei orthodoxe în cestiunea dogmelor calvinice și protestante, și în privirea cinstirii sfintelor icóne, s'a șis și s'a hotarít pentru tot-déuna la Sinodul de Ierusalim. De câte ori s'a adresat la Biserica orthodoxă cine-va dintre Protestanți, cerénd unirea cu Biserica orthodoxa, condițiunea a fost: aderarea necondiționala la cele dogmatizate de Sinodul de Ierusalim. Așa în anul 1723 Biserica anglicana s'a adresat catra Patriarhií de resarit și catra Sinodul Rusiei, cu propunerea—de a se uni cu Biserica orthodoxă. Patriarhií Eremia al Constantinopolei, Athanasie al Antiochiei și Chrisant al Ierusalimului, împreuna cu alți Episcopi, întrumindu-se sinodicește, au hotarít, ca sa se trimită spre răspuns Bisericei anglicane hotaririle Sinodului de Ierusalim, ca condiție sub carea s'ar putea admite unirea acei Biserice cu cea orthodoxa. Trebuie sa însemnam, ca Anglicanii, dintre toți Pro-

testanții, sunt foarte doritori de unirea Bisericelor creștine; însă cinstirea și închinarea icónelor, admise în Bisericile cele mari — cea Catholica orthodoxă și cea Catholică papistă, este pentru dânsii o pedica mare. Ei deprinși din copilărie fara icône prin Biserici și prin case, catichisați de mică în ideea falsă, ca cinstirea icónelor ar fi idololatrie, au clironomisit de la dascalii protestantismului o ura nejustificată asupra icónelor creștine, ca și Turcii și Jidovii. Trebuie să adaogim la acésta, că la Englezii dogmele doctrinei protestante fac parte din legislația civilă a Angliei, și a se opune lor însemnă tot una cu a se opune legilor, este sinonim cu a renege națiunea lor, a se supune defaimării și resbunării publice. Anglicanul, carele nu ar fi mulțamit cu doctrinele Bisericii sale, nu pôte face alta decât a trece la alta religiuine creștină, carea s-ar conveni mai bine. De aceea foarte mulți theologi însemnați anglicani au trecut la Biserica catholica romană. Imi aduc aminte, ca la conferențele theologice ținute la Bon, în anul 1874, la carea am participat și eu, între membrii adunați spre a trăta despre modul, cum s'ar putea pregăti unirea viitoare a Bisericelor, pe lângă theologii orthodoxi greci, ruși, români, sârbi, vechii catholici, în fruntea căroră era reposatul acum Dr. Ignaz Dollinger, cei mai numeroși erau theologii anglicani, între caru și un Episcop cu titlul „de Gibraltar“. Anglicanii aceștia arătau mare dorință și zel pentru unirea Bisericelor; dar din cele ce s'au vorbit acolo m'am convins, ca Anglicanii voesc o unire numai de forma, iară nu din fond, așa ca fie-care Biserică sa'și păstreze doctrinele sale obicinuite, să nu prihanésca pre ale altor confesium, ba înca sa le aprobe și sa le privească. ca și pre ale sale. Cât despre cinstirea și închinarea sfinților și a icónelor, ei, în trecăt chiar de la prima conferința s'au exprimat, ca vor fi contra Sinodului al VII-lea și al închinării sfințelor icône. De aceea Dollinger, carele conducea conferințele a înlaturat cu prudența ori-ce atingere despre dogma închinării icónelor. De atunci eu mi-am făcut convingere, ca nici odata nu pôte să fie unire adevărata între Orthodoxie cu Protestanții mai cu sémă din cauza cinstirii icónelor, sfinților, precum de asemenea nu pôte sa fie unire dréptă și trațesca între Biserica orthodoxă și cea Papistă, din cauza dogmei despre primatul Papei asupra a tóta Biserica ecumenica, dogma, la care

Romano-catholicii țin, ca la fundamentul credinței și a Bisericii lor, lucru ce Biserica orthodoxă nu admite. Despre puțină sinceritate a dorinței Anglicanilor de unirea Bisericilor, este destul a aminti, ca pe când ei în scrieri și în adunări savante vorbesc de unirea Bisericilor, ca de o mare cestiune a țilei, pe de altă parte trimit misionarii lor în țerele Orthodoxe, spre a răspândi pe acolo dogmele lor!

II.

După această privire istorică generală asupra dogmei orthodoxe despre cinstirea sfinților și a sfintelor icóne, să ne oprim la descrierea practică, cum se prezintă această dogmă în viața religioasă a poporului român, anume în *România orthodoxă*, și cu acesta vom încheia tratatul nostru.

Românii ab antiquo au primit dogmele lor religioase de la primii propagatori ai creștinismului; le-au păstrat și perfecționat sub conducerea Bisericii orthodoxe, prin toate locurile prin care ei au emigrat în deosebite timpuri și ni le-au păstrat intacte până astăzi. Vorbind numai despre Principatele române, care astăzi constituiesc România, de la înființarea acestor Principate în veacul al XIII-lea și al XIV-lea s'au fundat treptat Biserici în toate satele și cătunele, unde era o grupă mai mare sau mai mică de locuitori; sau fundat Monastiri cu Biserici marețe, Mitropolii și Episcopii, precum se vede și astăzi. Unele din aceste Biserici reprezintă o vechime respectabilă, de 300—400 ani și mai mult. Toate aceste Biserici, fie mari, fie mici, fie de piatră sau de lemn, sunt ornate pe din launtru cu icónele Domnului Christos, ale sfintei Fecioare, ale sfinților Proci, Apostoli, Martiri, Cuvioși și Drepti. Din vechime Bisericile cele mari domnești erau zugravite și pe din afară, resturi de această zugrăvire esterióră se văd încă și astăzi la unele Biserici antice. A fost totdeauna și este datină creștinăscă orthodoxă, că ori-ce Biserică, ca să potă fi casă a Sfântului Dumnezeu, și loc sfânt de adunare a creștinilor la rugăciune, trebuie să aibă negreșit o catapetézma, sau tîmplă, adică un perete dispărțitoriu Altarului de templu, fie acel perete de lemn sau de zidiu, și cu trei uși, una în mijloc, două pe de laturi. Acel perete dispărțitoriu, sau catapetézma, trebuie să fie zugrăvit cu

icónele sfinților, așezați în mai multe etajuri (rânduri) unele de asupra altora, în ordinea următoare : În rândul său etajul I-iu sunt la mijloc: Icóna Domnului Christos, a Născătorii de Dumneđeű, iară pe delătură, îndrépta Icóna hrumului, adica a sfântului, caruia este dedicată Biserica, în stânga Icóna sfântului Ioan Botezătorii, sau a Sfântului Ierarh Nicolae. Pe uşele din mijloc, numite și împératești, este icóna Bunei-Vestiri, iară pe cele laterale—chipurile sfinților Arhangheli Mihail și Gavril, unii pun doi sfinți Diaconi îmbracați diaconeste și cădind Biserica. În etajul al II-le al catapetesmei sunt zugrăvite în forma mică rotunda cele 12 praznice sau sărbători împératești anuale, ale Domnului Christos și ale Prea curatei lui Maice; iar la mijloc—Cina Domnului, și chipul cel nefăcut de mână al figurei Mântuitorii, de carele tradițiunea spune, că însuși Domnul Christos l'ar fi trimis Regelui Avgar al Armeniei. În etajul al III-lea sunt icónele celor 12 Apostoli, și în mijlocul lor însuși Domnul Christos în formă de Arhiereű, Cap al Bisericei, ședűnd pe tron. În etajul al IV-le sfinții Proroci, cari ai prorocit despre întruparea Fiului lui Dumneđeű din sfânta Fecióra, ținűnd în mână simbolele prorociilor lor, iar în mijlocul lor se presintă icóna sfintei Fecióre, din carea s'a născut Mântuitorii lumii. La mijlocul catapetesmei, de-asupra se înalță triumfatóre Sfânta Cruce, cu Domnul rűstignit pe ea, cu mânele, cu piciórele și cu costa sângerate, și care pe tacute spune tuturor: Acésta este biruința, carea biruesťe lumea!

Bisericile cele mai însemnate sunt zugrăvite preste tot cu sfinți. Aceste zugrăviri ale päreților Bisericilor represintă tablouri din Istoria sfântă a Vechiului și Noului Testament, de la crearea lumii până la judecata cea de pe urmă, icónele sfinților martiri, ale Ierarhilor celor mari și ale sfinților sihastri, sfintele Sinóde ecumenice, și alte subiecte din istoria creștinăței, așa că Bisericile acele represintă o bogată comóră științifică din sfera theologiei creștine ortodoxe. Românul orthodox, întrűnd în Biserică el stă cu adevérat în casa lui Dumneđeű; el vede înaintea sa Dumneđeirea întrupată, și tot corul sfinților, cari acum sunt în ceriű la tronul Dumneđeirii, dar cari odinióră ai trăit și ai lucrat pentru binele omeniei pe acest pământ, așa că creștinul, stűnd în Biserică i se pare că se află în ceriű, precum se exprimă o cűntare biseri-

céscă: „în Biserica mării tale stând, în ceriú a sta ni se pare“.

Poporul Român cinstește sfintele icóne cu aprindere de lumânări, proaduse înadins pentru acésta, cu închinăciune și cu sărutare și cu cuvinte de rugăciune ca aceste: La icóna Domnului Christos:—„Dómne Iisuse Christóse, Fi-íul lui Dumneđeú, miluește-mé pre mine pécătosul“. sau pre noi pécătoșii; Cătră maíca Domnului: „Prea sfântă Născétóre de Dumneđeú mântuește-ne pre noi“, sau—rógă-te lui Dumneđeú pentru noi pécătoșii; cătră sfinți: „Sfinte al lui Dumneđeú (N, rógă-te lui Dumneđeú pentru mine pécătosul“, sau pentru noi pécatoșii. Atât în Biserica, la rugăciunile publice, cât și în casă, la rugăciunile private, Românul se rógă lui Dumneđeú înaintea sfintelor icóne, care nu lipsesc din nici o locuință a dreptcredincioșilor. Icónele de prin case, se țin mai întâiú în Biserica în curgere de 40 de zile, apoi se sfințesc de preoți prin rugăciune și aghiasmă, se duc cu cinste și se așeză pe păretele despre răsărit al casei, dinaintea lor se pune o candelă, carea se aprinde în timpul rugăciunii, ca și în Biserică. Casa fie-cărui Român are un sfânt protector, pre carele el și'l alege când se căsătorește, la finele rânduelei cununii în Biserică, și carele este hramul casei, sau serbătórea casnică precum și Biserica are, fie-care hramul seu, adică un sfânt. caruia este dedicată, și căruia i se face serbarea anuală stabilită de Biserică. Mulți pórtă cu sine iconițe de ale acestor sfinți și în călătoriele lor. Părinții la căsătoria filor și a ficelor, între alte obiecte de zestre, li daú și o icónă, ca semn al bine-cuvântărei Dumneđeesti, carea ei doresc să fie asupra noilor casătoriți în tótă viața lor.

Cinstirea sfinților și a icónelor lor nu se mărginește numai la niște forme esterióre, isvoríte din pietate abstractă, ci este produsul unei profunde convingeri, că sfinții sunt mijlocitori și rugători lui Dumneđeú pentru mântuirea trupéscă și sufletéscă a credincioșilor. De aceea, la ori-ce calamitate publică sau privată, Românii alérgă la rugăciuni cătră Dumneđeú și cătră sfinții lui, fac *Paraclyse* și *Acatyiste* înaintea sfintelor icóne, cerénd mila și ajutorul lui Dumneđeú; la epidemie, la neploare, când este amenințată localitatea de mórte în ómeni sau în vite, și de sărăcia produsă de secetă, poporul cel credincios provócă

procesionii cu sfintele icône și rugăciuni publice, unde, înaintea sfintelor icône toți îngenunche și cer mila lui Dumnezeu asupra lor; și aceste rugăciuni căldurose mai totdeauna se încununază cu rezultatul dorit, ceea ce întărește și mai mult credința în puterea sfinților, manifestată prin cinstirea icónelor lor. În genere icónele sunt un puternic mediu, de a aprinde și a deștepta credința religioasă în puterea cea miraculoasă a lui Dumnezeu, și a întervenirii sfinților la trebuințele și nevoele omenești.

Sunt răspândite în țară icône ale Prea sfintei Născătoare de Dumnezeu și ale altor sfinți, care au o deosebită stimă în poporul român, pentru un particular dar de minuni, ce bunul Dumnezeu a manifestat în ele la deosebite ocaziuni. Despre aceste icône se păstrează în popor, în formă de legende, multe povestiri de fapte miraculoase. Pentru aceea ele se disting de altele prin epitetul de „făcătoare de minuni“. O lista de aceste icône *făcătoare de minuni*, aflătoare în România, și care mi-au fost cunoscute în număr de 18, am publicat eu în anul 1869, în „Oratoriū“, la pagina 220—223. O vom adaoge și aici la sfârșit. Cătra aceste sfinte icône poporul are o particulară stimă, și alergică la ele așși depune rugăciunile sale cu mult zel; la timpuri de nevoi publice și particulare, la casuri de bătă sau alte împrejurări desastroase ale vieții, pe acelea le scot în procesiune. Lângă Roman este satul Trifeștii, unde în Biserică se află o veche icóna făcătoare de minuni a Maicei Domnului.

La acea icónă năzuesc cu deosebire orășenii din Roman, și locuitorii din satele învecinate, spre așși depune rugăciunile lor la nevoele lor sufletești și trupesti. La casuri de bătă grea, neputându-se bolnavul duce în persoană, cere a i se aduce acea sfântă icónă în casa sa, și acolo se fac rugăciunile obicnuite cătră Dumnezeu pentru cel bolnav. Icóna se aduce și se duce cu mare cinste, în sunetul clopotelor de pe la Biserici. La timp de neploare, sătenii de prin satele bântuite de secetă, vin cu rândul și duc cu mare cinste acésta sfântă icónă pe la sate, fac procesiuni prin țarine și cer de la Dumnezeu plôe pentru rugăciunile prea Curatei sale Maice; și mai totdeauna cererile lor la Dumnezeu sunt ascultate. Am privit de multe ori mulțumirea sufletescă a sătenilor, cari însoțeu călări trăsura ce ducea Sfântă icóna la locul ei, une ori udați de plôea cea atât de dorită de ei.

Acastă credință a Românilor în puterea sfințelor icône nu este un mith, o simplă legendă, formată de imaginațiunea populară, ci se bazează pe fapte și pe semne viderate, că în sfințele icône ale Orthodoxiei lucrăză o putere supranaturală, carea pune în contact ceriul cu pământul, pre Dumneșeu cu omul credincios.

Voiu aminti aici de un semn miraculos, care în multe rânduri s'au manifestat la deosebite icône ale Maicei Domnului în România, și au uimit pre cei ce l'au vășut și li-au împuternicit credința orthodoxă despre cinstirea și inchinarea sfințelor icône. Acest semn este *lăcrămarea* unor icône, care se întemplă din când în când prin deosebite locuri. Acest semn miraculos se repește în România din timpuri vechi. și până astă-șii, și poporul crede că prevestește niște calamități mari, ce au să vie asupra lor și a țerei. În letopiseșul Moldovei se spune, că în a doua domnie a lui Duca Vodă, în anul 7180 (1672) a lăcrămat o icónă dintr'o Biserică de lângă Hotin. Iată cuvitele Letopiseșului: „Intr'aceșt an nepovestită minune s'au arătat în monăștióra din gios de cetatea Hotinului; au lăcrămat icóna Maicei Domnului pe obraz, cât se rășturna lacrăniile pe icónă, și pica într'o tipsie, ce era sub icónă. Tuturor cu mare mirare era a privi lucru peste fire ca acela. care cu adevărat au fost semn și arătare de perire a mulți creștini în țara leșască, și de începătura durerelor năștre; că de atunci din acel an tot rău și amar și pustiirea locurilor de pre acolo până în șiiua de astă-șii“. (Letop. Șer. Mold. t. III. p. 13. ed. Iași 1846).

De multe ori, încă din copilăria mea am aușit vorbindu-se de lăcrămarea de icône. Voiu aminti aici despre ce vorbea săteniș din satul meu natal, în copilăria mea, anume, că atunci ar fi lăcrămat icóna Maicei Domnului dintr'un sat vecin—Mășcătești, și se explica de săteniș, că causa ar fi fost purtarea cea rea a preotului din șatul acela, carele era un om fără frica lui Dumneșeu, pentru care săteniș au și cerut la Mitropolie depărtarea lui și înlocuirea cu altul. Pe când eram în Seminariuș, pe la finele Domniei lui Mihaiș Sturdza, se respândise vestea, că la o moșie a acestui Domn, Cristeștiș, din judeșul Șucéva, a lăcrămat icóna Maicei Domnului din Biserică șatuluiș, și acéșta se tâlcuiș de popor, că acea Domnie se apropie de șfirișit. Dar ca să nu prelungesc vorba cu acéșt feliiș

de auziri, mă voiu mărgini cu deosebire la o minune de felul acesta, pe care o am vădut nu odată cu însuși ochii mei, și împreuna cu mine mulți alții, din cari mulți au murit, dar mulți sunt încă în viață, și îi rog să controleze spunerea mea, dacă ea va fi întru ceva esagerată.

Acésta s'a întemplat în anul 1854, érna la începutul lunei lui Februarü. Eü eram atunci profesor în Seminariul de Socola, în vârstă de 32 ani. Eü până atunci priviam cu indiferență spunerile despre icónele lăcrămătóre, le privém mai mult ca niște legende populare, isvoríte din marea stimă a poporului orthodox cătră sfintele icóne, nu îndrăsniam nici să le combat, nici să le afirm. Dar următorul fapt istoric, ce îndată îl voiu nara, a întărit în mine pentru tot-déuna convingerea, că sfintele icóne sunt făcétóre de minuni, că sunt icóne care cu adevérat a timporea *lăcrámeaza*. ca și omul scârbit de vre-o mare întristare, și anume prevédênd niște mari nenorociri ce amenință pre adevérații credincioși ai lui Dumnezeu și ai Bisericeii lui pe pămênt. Etă faptul :

La I-iü Februarü. anul menționat, în ziua sfântului Martir Trifon, după sevêrșirea serviciului divin în Biserica Seminariului, clisierul vine la Ieromonahul Isaia, carele era atunci și Eclesiarh și Caticet, iară în urmă a fost Episcop la Roman, și îi spune cu naivitate și spaîma : „Ce să fie óre, că plânge icóna Matcei Domnului din Biserică“. Părintele Isaia a primit de o cam dată spunerea tênerului ca o naivitate obicînuită ; dar după ce a vădut seriositatea afirmațiunei, s'a dus însuși la Biserică, și a vădut urmele lăcrărilor curse din ochii icónei. Dar își díse : póte să fie stropituri de aghiásmă, căci în ziua acea, fiind I-ia a lunei, se făcuse după obiceiü sfîntirea apei, cu carea se stropește Biserica. Șterse decí bine icóna cu un prosop ; dar icóna din nou a început a slobođi lacrămî din ochi, care apoi se lásau în jos în doué șiróe.

Eclisiarhul, uimit până la spaîmă de ceea ce văduse, s'a grăbit a comunica acésta Egumenului, Preasfințitului Filaret Scriban, Rectorul Seminariului, carele s'a dus în Biserică să vadă și el ceea ce i se spunea. Uitându-se la icónă a vădut și el șiróele de lacrîmi, ce cursese pe icónă din amênduoi ochii, a observat bine icóna din tóte părțile, a poruncit să o ștérgă bine, s'a dus singur prin cafásü și în cloponiță să vadă, nu este cineva ascuns acolo,

carele să arunce apă pe icónă, spre a simila lacrămăre ; dar n'a găsit pe nimene ; apoi eșind din Biserică, a luat la sine cheea și o a ținut până séra la vremea Vecerniei. Intre acestea vestea în Seminariu despre lacrămărea s-tei Icóne s'a răspândit la toți profesorii și elevii. Toți s'aú grăbit a se duce la timpul serviciului să vadă acea minune, și în adevăr icóna din nou s'a găsit cu șiróe de lacrămă, ceea ce nu a mai lăsat niměnuí îndoélă despre minune, și toți aú asistat umiți la Paraclisul ce s'a cântat în cinstea Maicei Domnului cu acea ocaziune.

Vestea s'a răspândit în Iași și în împregiurimile Monastirei despre miraculoasa lacramăre a icónei Maicei Domnului din Monastirei Socola, și aú început a curge credincioșii, spre a'și depune la sfânta icóna rugăciunile lor, și a cere mila ei și ajutorul ceresc. Aceste s'a urmat în curgere de trei luni : Februarie, Martie și Aprilie. Icóna înse lacrăma periodic, așa ca la puțină din cei ce veniau să se închine sfintei icóne și sa vadă minunea, li se nimerea să vadă chiar momentul lacramărei, ci cei mai mulți videau numai șiróele uscate din lacramile ce cursese din ochi până la marginea de jos a icónei, și se margineau numai a cere o bucățică de bumbac udat de acele sfinte lacrămă, ce cursese de pe icóna, spre păstrare ca suvenir în casele lor, pentru acest mare semn Dumneđesc. Voiu aminti însé aici câte-va casuri fórté frapante, unde se vede, că persóne fórté însemnate s'aú învrednicit a videa acéstă minune cu ochii lor.

Când s'a răspândit în Iași vestea despre lacrămărea icónei, eveneměntul acesta era obiect de conversație prin tóte casele, și fie-care se silia sa'l esplíce dupre sentimentele credincioșe s'aú necredincioșe, de care erau însuflețit în cestiunile religioșe. Unii, cei mai învęțați negreșit, presupuneau, că acésta ar fi o farsă a calugarilor din Socola, carií ar fi fabricat acésta minune prin mijlóce artificiale, ca Iesuiții, despre care sunt scrise atâtea, ca despre meșteri de a fabrica minuni cu icónele, spre a ațița credulitatea poporului. Un învęțat profesor și director al Liceului din Iași voia sa esplíce acest fenomen, prin asemanare cu clánța ușei sale, carea érna, de și ar fi în casa, totuși înghiața prin contactul cu gerul de afara ; alții diceau că fenomenul s'a putut întempla din cauza unui ciot ce se vede în dosul icónei, mai jos de figura obrazului icónei ;

că prin acel cîot ar fi putut să străbata umezelile din aer și să iésa la fața icónei, și alte explicațiuni absurde de felul acesta. Ministrul de culte de atunci, D. Ralet, la întrebarea ce i se adresase despre minunea de la Socola, a răspuns în deridere: „Am poruncit sa nu mai lacrameze acea icónă“!

În notele mele istorice se găsește o mică dare de samă despre acest fenomen neexplicabil pentru mintea omenéscă, dare de samă, scrisa de mine în acel an, ca martur contimpuran și ocular al fenomenului, și publicată, pre cât îmi aduc aminte în jurnalul Iașan „Zimbrul“, al D-lui T. Codrescu, sub titlu: „*Un fenomen vrednic de însemnat*“. Reproduc și aici acele scrise de mine atunci despre icóna din Socola, pe la finele lunei Fevruariu:

„În Biserica Seminariei din Monastirea Socola, de la 1-a și a curentei luni Fevruarie, aű început a curge din ochii icónei Maicei Domnului din catapetézma niște picături de apă în forma lacramelor. Dintr'ântéu ele se ivesc în formă mica în pupilele ochilor, după aceea treptat se maresc apoi curg în jos pe locul obicinuit al lacrărilor, une ori în distanțe numai ca de o palma, și apoi se usuca; iar alte ori formând două șiróie, mai mult s'aű mai puțin late, se scurg pana la marginea de desupt a icónei, și apoi iarăși se usucă, lasând însă urmă și după uscare. Acésta se repețește din nou, însă nu regulat: la 2, 3, 4 zile; acum de la 16 ale acestei luni, până la 20, a urmat tot a treia și; iar de la 20 până la 23 — în tóte zilele. La cea ántéia data nimene nu întorcea luarea aminte, socotind, că póte acele șiróie, care cu deosebire aű fost mari la început, ar fi fost rămas pe icóna din stropiturile de aghiasma ce se sèvresise în cea și în Biserică; și pentru aceea ecli-siarhul le-a și șters. Dar când, după o jumătate de cías, șiróele curgênde s'aű aflat iarăși la loc, toți aű venit în nedumerire. Spre a înlatura ori-ce presupunere, s'a orânduit o de aprópe privighiare, și întrarea în Biserică, a-fara de timpurile rugaciunilor, s'a îngaduit numai pentru o persóna de încredere. Însé fenomenul, după câte-va zile, iarăși s'a ivit. S'a observat cu deamanantul icóna, dar nimica deosebit de alte icóne la ea nu s'a găsit: O scandura de teiű uscata, zugravita cu aceléși zugrăvele ca și tóte cele lalte icóne din Biserica, aprópe 30 ani în urma. Tóta nedumerirea stá; 1) în aceea, că atunci când tóte

cele-lalte icóne sunt uscate, din acésta isvoréște apă; 2) ca apa curge anume numai din ochi, și totă icóna în cele-lalte părți este uscată; 3) picăturile acestea aú o mare asemănare cu lacramile ordinare. Un fenomen așa de extraordinar merita tota luarea aminte a ómenilor cu cuget, carií nu sunt stapâníți de un scepticism orb, de a nega și ceea ce se vede cu ochii, dacă nu pricep cauza. Mai cu sémă învățații noștri ar datori sa nu închida ochii, ci să esplice acésta într'un chip vrednic și de experiența și de știința; iar nu a se liniști numai pe niște păreri și socotințe pruncești, precum d. e. o persónă ș'a dat socotința, că acésta ar proveni de la un ciot, ce se vede în dosul icónei, carele, *după socotința aceleí persóne*, ar avea putere de a absorbi umezelile din aer și a le transmite prin icónă afara; căci, lăsând a dice ca, acel ciot nu răspunde în dreptul ochilor, nu se póte pricepe, pentru ce asemenea fenomen nu s'a ivit și pană acum, dacă cauza lui este așa de firéscă; iar pe de altă parte, dupre acésta socotință, nu numai tóte icónele, ci și tóte scândurile, care nu pot fi fără asemenea cióturi, ar trebui să producă ast-feliú de fenomene; însă acésta este contra experienței¹⁾.

Cu tóte aceste índoeli și nedumeriri, provenite din necredință și din lipsa totală a pietăței creștine orthodoxe, și necorespundétóre nici științei, nici credinței creștine orthodoxe, multe persóne serióse chiar și diatre neorthodoxi, n'aú încetat a se informa la fața locului prin propria lor videre și audire despre minune. Vom aminti câte-va cazuri mai însemnate din aceste visite.

1. Atunci Principatele erau ocupate de oștirile austriace, cu ocazia resboiului din Crimeea. Comendantul oștirea austriace din Moldova, carele reședea în Iași, era generalul Paar; el s'a interesat cu deosebire a avea informațiuni sigure despre minunea de la Socola, și a trimis mai întâi pre un Colonel român bucovinén din suita sa, pre colonelul Costin, fratele reposatului doctor Costin de la Bêrlad. Acesta a venit la Biserică la Socola, în întâia Duminică a postului mare, în timpul liturgiei, și s'a aședat în o strana la chorulstâng; unde a stat cu multa evlavie. După sfêrșitul liturgiei, el, facênd cunoștință cu directorul și cu profesorii, chiar în Biserică, a început a întreba despre lăcramarea sfintei icóne, a întrebat, care e acea

¹⁾. Notele istorice despre Seminarul din Socola, la urmă.

Icona? I s'a spus totul cum s'a petrecut, l'a dus înaintea icónei Maicei Domnului, i-a arătat șiróele de lacrămă uscate, care se cunoștéu bine pe zugrăvéla icónei de sus până jos. Colonelul a cerut o lumânare aprinsă, ca să póta mai bine urmări icóna pe față și pe dos. A intrat în Altariu și s'a uitat la dosul icónei, unde nu se videea, de cât scânduri netede de teiu, legate cu chingí de lemn, în partea de sus corespundătoare cu capul icónei, nu se afla nici macar vre un ciot cât de mic; a cerut să se scótă cu totul icóna din catapetésma, și el a observat'o cu de-amanuntul din tóte părțile. După ce icóna s'a pus la loc, Colonelul cu lumânarea în mâna sta iarăși așintit la ochii icónei, când de-odată din luminele ochilor se zăriră ca două puncte stralucitoare de brillant, drept din luminele ochilor. Acésta uimitare pre Colonelul și el statu privind până ce acele puncte stralucitoare crescură ca o linte și se prefacură în două șiróie ce se scuseră în jos. Colonelul se însemnă cu semnul crucei, sărută sfânta Icónă și zise: „Acésta este o mare minune. Parinților! rugați-vé lui Dumnezeu“.

2. Colonelul Costin negreșit a comunicat cele ce văduse generalului Paar; caei într'o zi, séra, după Pavecerniță, Generalul cu o numerosa suită de oficeri de ai sei, toți calari, întrară în Monastire și se duseră drept la Biserică, unde s'aú grăbit de asemenea a se aduna persónele Bisericești și profesorii, spre a videea ceea ce se va petrece acolo. Generalul vorbea franțuzește; el a întrebat de icóna cu minunea, apoi ducându-se la ea a cerut o lumânare, ca să o póta bine videea. I s'a spus cum lacrăméză icóna, i s'a aratat urmele lacramilor. Generalul după ce a observat cu de amanuntul fața icónei, a intrat în Altariu și a observat cu aceeași minuțiositate și dosul ei; apoi a venit éráși în Biserică și sta dinaintea icónei uitându-se în fața ei; când de-odată cele două puncte sclipitoare éráși se ivira în luminele ochilor icónei, treptat se mariră până ce se lasară în jos în formă de două șiróe. Generalul observă nemışcat acest fenomen, statu destul de îndelungat dinaintea icónei, cu suita sa, apoi retragându-se în mijlocul Bisericei, își făcu semnul crucei catră icónă, și zise în auđu tuturor: „C'est un miracle“! (este minune). Eșiră din Biserică cu toții și se dusera la urma lor.

3). Tot în curgerea postului mare, într'o séră după Pavecerniță, pe când noi ne aflam la cină, ne se vestește

că a venit marele boierii Niculaî Roznovanu, cu tótă familia sa, ca să se închine la stânta icónă. Noi am între-rup-t cina și ne-am grăbit cu toții a merge la Biserică. Roznovanu cu familia sa sta înaintea icónei și a cerut detailuri despre minune; i s'a dat o lumânare aprinsă, i s'a aratat șiróele lacrărilor, i s'a spus cum lăcrăméză, și că acele lacrămi se ivesc periodicește, fără ca cine-va să pricépă cum se produc: a întrebat pe Eclisiarhul, dacă n'are păstrat bumbac udat de sfintele lacrămi ale Maiceî Domnului, ca să le trimiță ca bine-cuvântare fiului său la Paris. Eclisiarhul i-a și dat o părțică din acel bumbac prețios. Între acestea Roznovanul, carele era un boeriu cu-cernic și cu frica lui Dumneđeű, privea cu atențiune în figura acestei icóne, când de odată peste tóta așteptarea, sclipesc cele două puncte brilantine în ochii icónei; toți cei de față strigară uimiți: „lăcrăméză“! Atunci Rozno-vanu, înspăimântat de minune, cade în genunchi, strigând: „Μέγας εἶ Κύριε καὶ θαυμαστά τὰ ἔργα σου! Mare ești Dómne și minunate sunt lucrurile tale“. Exemplul lui urmă tótă familia. După o mică pauză de estas Roznovanu adresându-se la chor. dîse: cântați paraclisul. Paraclisul fu cântat de amândouă chorurile grecește. Cât a ținut paraclisul Roznovanu și cu familia sa aű stat în genunchi,— o jumătate de cias, plângend și rugându-se sfintei Fecióre. La finitul paraclisului, după închinare la sfânta icónă, a declarat că el spre proslăvirea sfintei Fecióre, carea l'a în-vrednicit sa vadă o așa mare minune, va îmbrăca sfânta I-cónă cu argint și o va polei cu aur, spre amintire generațiunelor viitoare de acéstă mare minune. Acéstă promisiune marele boeriu o a împlinit, în anul următoriu 1855; pe îmbrăcăminte de argint a icónei, dedesupt se citește următórea inscripțiune a Ctitorului: „Pomenește Dómne pe robii tēi Niculaî, Maria, Nicolaî, și fiii lor, 1855, Mai“. Acéstă inscripție, între altele ne arată, că marele boeriu Roznovanu, de și nu era theolog, dar fiind crescut în principiile credinței orthodoxe, scia, că închinarea sfinților și a icónelor lor se rapórtă la Dumneđeű cel ce i-a proslă-vit, pentru că prin ei s'a manifestat și se manifestă a tot puternicia și voința lui Dumneđeű pe pămênt, că sfinții și în ceriu și pe pămênt sunt organe ale Dumne-deirei în raport cu némul omenesc. De aceia Roznovanu, de și mișcat adânc de minunea ce vėđuse la icóna de la

Socola, el adresază rugăciunea sa din inscripție către Dumnezeu: „Pomeniște Dómnne pre robii tēi“ ș. c. l.

Aceste cazuri au produs mare mișcare în spiritile Iașenilor. Erau două curente: al credincioșilor și al necredincioșilor. Cești din urmă aveau dinainte convingerile lor preconceptuate, că tot ce este pe tărîmul religios ar fi o născocire, care nu merită atențiunea ómenilor culți, și că asemenea născociri, dacă nu trebuesc combătute fațăș de ómenii culți, ele trebuesc lăsate pe séma poporului celuí incult, care ține la ele. Domnitoríul de atunci Grigorie Ghica, era după natura și creșterea sa fórté religios; dar ca Domn, încongiurat de aprópe de ómeni culți și fără pietate creștină, el nu voia a trece în ochii lor de bigot. Auđirile despre minunile de la Socola pe el l'a împresionat fórté, și după multă luptă cu sine se hotărî în fine să vie în persónă la Socola. Pe drum însă lupta láuntrică între pozițiunea de Domn și aceea de om cucernic, fu așa de mare, că el ajungênd la pórtă monastirei, de la șosea, se opri acolo, își aprinse ciubucul, stătu pe gânduri, ca vre-o cincî minute, și apoi se întórse îndărapt la Iași. Noi am privit la el de pe târnațul Seminaríului, și am priceput lupta lui cu sine însuși: să intre, saú să nu intre în monastire.

4. Pe la finele postului mare, a venit și Mitropolitul Moldovei Sofronie, însoțit de Arhidiaconul său Iosif, actualul Mitropolit Primat al României, ca să se închine Icónei de la Socola și să se înformeze de minunea, de care se vorbea așa de mult în tóte părțile. Eú nu eram atunci acasă, ca să pot spune cu deamănuntul cele întêmplote la icónă cu acéstă ocașiune; de aceea m'am adresat la însuși Înalt pré sfințitul Mitropolit Iosif al Ungro-Vlahiei, rugându-l ca să-mi comunice în scris cele ce a vedut atunci la ocașiă visitei sale cu Mitropolitul Sofronie. Înalt Prea Sântia Sa cu tótă buna-voința mi-a comunicat următórea notiță în scris: „La 2 Februarie, anul 1854, se respândi în Iași vestea, că la đíua 1-a, în timpul privigherei ce se făcea în Biserica Seminaríului din Monástirea Socola, spre sêrbarea Intimpinarea Domnului, a plâns icóna prea sfintei Născétórei de Dumnezeu, cea din Catapetémă. Și eú eram unul dintre cei ce nu credeau, că acésta ar fi cu puțință. În đíua de 3 Februarie am fost trimis de Mitropolitul, ca să ved însumi cum lăcrăméză icóna și să-i

vestesc și lui; m'am întors însă mâhnit, că n'am vădit icóna lacrămând, ci numai mi s'a spus că lacrămază uneori. Trecură un timp îndelungat până în ziua memorabilă pentru mine, când mă învrednicii a vedea această minune cu însuși ochii mei. Intr'o di, în cursul postului mare, mergând cu Mitropolitul la via numită Gosan, în apropiere de Monastirea Socola, pentru preumblare, Prea sfinția sa la înturnare voi să viziteze pe Prea sfințitul Filaret Scriban rectorul Seminarului, și ne abăturăm la Monastirea Socola. Rectorul fiind absent, eșiră întru întimpinarea Mitropolitului Arhimandritul Neofit Scriban, cu carele vorbiră câte-va minute asupra mersului Seminarului, apoi, când voi să iasă îi adresă cuvântul și întrebă: „Ce mai este cu icóna Maicei Domnului?” Arhimandritul Neofit îi răspuse: „Acum plânge mai rare ori, cam la două săptămâni; însă, adaoase el lacrămile sunt ferbinți, căci lasă urme pe față”. „Să mergem la Biserică, să ne închinăm, dise Mitropolitul”. „Sosind în Biserica, făcurăm cuvenitele închinăciuni la sfânta icónă, și fiind timpul către seră și Biserica cam întunecósă, eă luaău o lumânare aprinsă, o apropiaău de chipul Maicei Domnului, spre a vedea urmele lacrărilor. Atunci, o minune înfricoșată! ochii și fața icónei erau inundate de lacrămă. In estasul de carele fuău cuprins, strigaău tare: plânge Maica Domnului! Mitropolitul atunci luă lumânarea, o apropie de chipul Icónei, și vede el însuși lacrămile. Eă ceruău atunci voe să se scóță Icóna din catapetésma; se pune jos, iaău bumbac, șterg până la uscăciune lacrămile, pun lumânarea aprópe de chipul Icónei, privesc cu ochii ațintiți și vėd, spre spaăma mea și a celor presentă, formându-se lacrămile în luminele ochilor, și năbușind, pe față. Mitropolitul, mișcat până la lacrămă, făcu trei metaăii și sărută sfânta icónă; érá eă, în al căruă spirit se furișése înainte o umbră de necredință, fuău cuprins de o ast-feliă de gróză, că începui a plânge cu un plâns nervos, de care nu putui a mă liniști mai multe óre. Sub impresia acésta ne întórserăm în Mitropolie”. Mitropolitul Primat încheie notița sa cu aceste cuvinte: „Iată minunea ce am vădu'to cu ochii mei. Declar înaintea lui Dumneđu, că spun adevėrul, spre lauda lui Dumneđu celui ce face minuni, pentru edificarea poporului orthodox și spre slava numelui Maicei sale prea sfintei Născetőrei de Dumneđu”.

Observăm în trecut că această sfântă Iconă nu este vre-o iconă antică, carea să fi avut istoria ei seculară și legendară. Ea datază de pe la anul 1830, când totă Biserica și Monastirea Socola s'au renoit după arderea totală înțemplată cu ocuparea oștilor rusești din anul 1828; în acea monastire fusese instalat spitalul soldaților răniți și bolnavi, și din neîngrijire totul devenise pradă focului. Monastirea s'a restabilit înainte de retragerea oștirilor rusești. Eu am cunoscut pe zugravul ce zugrăvise Biserica înainte de deschiderea Seminarului în anul 1834. El era român, venea la Biserică la Socola, era om de o statură mică, îmbrăcat ca neguțătorii de atunci, cu antereu cu gîmba și cu șapcă în cap; el a murit pe la anul 1836.

După dorința Iașanilor St. Iconă a fost dusă în curgerea verei cu mare procesie de la Socola în Iași și așezată în Biserica Domnescă a St. Nicolai, unde a stat pe un loc înadins pregătit dinaintea iconei Maicei Domnului din catapetasma Bisericeii, spre vederea și închinarea creștinilor, cari se adună acolo la rugăciune în mare număr, și unde o vizitău și eterodoxii și necredincioșii. Acolo a stat st. Iconă până toamna când iarăși s'a readus la monastirea Socola cu acești mare paradă bisericească și creștină.

Spre a se vedea cât de mare a fost impresia ce a produs această minune în contemporanii ei, mai ales în corpul profesorilor Seminarului și a elevilor, vom reproduce aici cuvîntul compus la această ocaziune de unul dintre profesorii Seminarului, și cetit de câte-va ori pe amvonul Bisericeii din Socola, și carele a produs isvîră de lacrimi în cei ce îl ascultau și văduse minunea cu ochii lor. Acest cuvînt a fost de mulți prescriș și îl păstrează ca suvenir până în ziua de astăzi.

Vom anexa acest cuvînt la urma acestei lucrări.

În anul 1865 luna Februarie, pe când eram Episcop la Dunărea de jos, am primit raport de la Protoereul de Covurlui, că la comuna Vlădești, cătuna Pașcanii, plasa Horincea Prut, din acel județ, a lăcrămat în mai multe rânduri o iconă a Maicei Domnului din pridvorul Bisericeii și că poporul nazuește acolo, ca să vadă minunea și să-și depună rugăciunile lor. Fiind dinainte convins despre adevărul acestui feliu de minuni ale Maicei Domnului, spre nutrirea credinței, am dat regulele trebuitoare

pentru buna ordine bisericească, comunicând această minune și Mitropoliților Nifon și Calinic.

Reproducem aici raportul Protoiereului județului Covurluiu sub No. 104 din 24 Febr. 1865, despre această minune, întâmplată cu 11 ani în urma, după cea de la Socola.

„Prea sfințite Stăpâne! La 19 curent am primit raportul Blagocinului de plasa Prut No. 16, prin care îmi aduce la cunoștință, că la Biserica cu hramul sfinții Voevozi din Cătuna Pașcanii, comuna Vlădești, la 15 curent s'a săvârșit un fapt miraculos cu icóna Maicei Domnului. După primirea acestui raport, am și pășit la 21 la acea Comună, unde am cercetat cu totă scrupulositatea pe toate persoanele în parte, ce au fost față în timpul acestor minuni, și am descoperit că toate arătările fiecăruia au fost tot într'un fel, nelăsând nimenea nici un semn de bănuelă, ci toți au arătat în frica lui Dumnezeu, adevărul în modul următoriu :

La 15 curent, pe la orele 12, mergând Preotul de popor, anume Atanase Mihail, spre a-și lua ochelarii ce-i uitasese la Biserică, el singur, intrând în st. Altariu, fără a se opri, la eșirea din Altariu mergând prin Biserică, a observat că icóna Maicei Domnului, ce fusese așezată pe strană (loc în pridvorul Bisericeii, ce desparte, la țară, în Biserică femeile de bărbați) lipsia din strană ; apropiindu-se de acel loc, vede jos icóna, răzimată cu fața spre Biserică, lăcrămând așa de tare, în cât se udase chiar scândurile de jos. Preotul uimit de această minune, s'a dus întâi la posesorul (arendașul) moșiei, tremurând și spunându-i. Posesorul îndată a înștiințat pe Primarul comunei și pre toți ceilalți consilieri, precum și pre alte fețe, cari toți au venit în grabă la Biserică, unde au vădut toți Icóna jos lăcrămând drept din luminele ochilor, foarte mult. Comuna și toți câți s'au aflat acolo pentru a se convinge și mai mult de acest adevăr, după ce a tăcut preotul rugăcunii, au lăsat icóna tot acolo jos ; au scos pre toți din Biserică, pecetluind Biserica cu pecetea sătăscă, luând cheea, s'au împrăștiat cu toți locuitorii împreună.

A doua zi, dimineața pe la orele 6, venind toți locuitorii, împreună cu Preotul și Primarele comunei, au stricat pecetele și intrând în lăuntrul Bisericeii, ved că icóna lipsea din locul, unde era jos, și unde o lăsase cu toții,

găsindu-o dinaintea catapetesmei, în dreptul (în paralel) iconostasului, la locul unde staă icónele la tóte Biserice-le mari ¹⁾, resemată de o mică măsuță. ce ședea tot-déuna acolo (spre depunerea prinóselor), cu fața cătră popor, tot lăcrămând așa de tare, în cât era ude scândurele jos. Astfel a lăcrămat mai multe ăile din acea săptămână.

Duminică, 21 curent, la sosirea subsemnatului, (icóna) nu mai lăcrăma, am găsit numai sudóre pe obraz și pe frunte, fiind mai mulți de față; de asemenea am găsit lăcrămă scurse într'un mic ulucel de céră, făcut înadins pentru acésta, și aședat la partea de jos a icónei, care (lăcrămă) tóte s'aă strins în bumbac. În acel timp am șters bine cu bumbac tótă icóna, și după trecere de 15 minute, cât a durat paraclisul cel mic al Maicei Domnului, pe la órele 1¹/₂ după améză-ăi, aă început a se ivi din dreptul inimei iarăși sudori. Pe la órele 3¹/₂, în timpul Vecerniei, observându-se icóna, nu s'a mai vėđut nici unul din aceste semne.

Dupre înformarea ce am luat, am aflat că Biserica este făcută din nou și sfințită la anul 1844. Tot atunci este făcută și acésta icónă. Biserica este de bună calitate și în present. Esaminând lemnul icónei, am vėđut, că este de teiú, bine uscat, fără cioturi, așa în cât nu póte da nici o bănuélă. Nu mai puțin aduc la cunoștința prea sfinției Vóstre și acésta, că în acel timp mi s'a înfăoșat un om bêtrân, anume Vasilie Stoleriul, carele a arėtat, că el a lucrat la acésta Biserică, și ține minte, ca la zugrăvirea ei iarăși s'a arėtat minune. Voind zugravii a însemna chipul, n'aă putut nimeri; că s'aă consultat trei zugravi, cariă abia aă putut reuși, ăicēnd unul dintre ei: Să țineți minte, că acésta icónă are să fie făcėtóre de minuni.

Subsemnatul a pus îndatorire preoșilor a face rugăciuni și a servi la acésta Biserică necontentit. Icóna s'a aședat la locul unde s'a găsit după a doua strămutare“.

Acésta împregiurare cu tot respectul o aduc la cunoștința Prea Sfinției Vóstre Subsemnat: „Protoiereú, Icon. I. Severin“.

¹⁾ În Moldova, mai ales la monastiri, icónele cele renumite sunt aședate dinaintea icónelor Maicei Domnului din Catapetésma, paralel cu iconostasul, în o anume străna de lemn sau de metal. Iconostas se numește tetrapodul pe carele sta icóna hramului, dinaintea icónei Mântuitorului.

Acest semn miraculos, s'a esplicat pe urmă, ca o prevestire a epidemiei cholerice, care s'a început în același an de la Galați, și a bântuit țera, repețindu-se în câți-va ani; precum și a epidemiei cunoscută în țera de atunci sub numirea de „angina defterica“, care în mulți ani a esterminat copii de prin orașele și satele României.

Mult timp a trecut de la săvârșirea minunei cu icóna de la Socola, anume 36 de ani, și eă în acest înterval n'am încetat a gândi la acest mare fenomen pe tărîmul religios al orthodoxiei noastre, și a mă întreba: Ce însemnă lacrămile icónei Maicei Domnului,—acest fenomen, ce din când în când se repețește prin Bisericile noastre? Dar nu mi-am pătut da alt respuns, de cât acel stabilit de opiniunea seculară a Românilor orthodoxi. Că adică lăcrămarea icónelor este un semn prevestitoriú de mari calamități locale, sau generale pentru tótă țera. Și în adevăr, în acest period de 36 de ani, am urmărit cu mare înteres sórta Monastirei și a Seminarului din Socola, carea a mers treptat spre decădere. până ce acum Monastirea a rămas ca și pustie, iar Seminarul se sbuciumă prin Iași, mutându-se din casă în casă, ca un copil orfan, răbdând strîmtorare și necaz nespus. De pe la anul 1864, s'a sfirșit seria ómenilor serioși, cu simț creștinesc și cu zel gospodăresc, cari un îndelungat timp aú condus bine acea Monastire și Institutul Seminarial, și aú introdus în el bine-făcătoare reforme, și în ramul instrucțiunei, și al gospodăriei. După acel period de înflorire și prosperitate, în fruntea aceluí Seminarú și a Monastirei s'aú rânduít. unul după altul, ómeni nedemni de a fi conducători de Biserica și de educația viitorilor preoți. Intre aceste, nenorocite persóne pre-puse Seminarului, au fost unii mai de tot smintiți, unul bețiv, în cât a tras cu pistolul în Mitropolitul protectorul seú, alții aú fost niște miserabili iubitori de bani și de plăceri lumești, cari s'aú silit să facă avere din budgetul Seminarului, apoi să se facă posesori de moși și să petrecă viață de Sardanapali. Sub conducerea acestor ómeni degradați în tóte privirile, Seminarul și Monastirea aú decăđut cu totul: disciplina și rânduéla educației bisericești aú dispărut, moralitatea a decăđut, elevii se duceau nóptea în oraș la nebunii tinerești și la ascultarea conferințelor nocturne, ce ținea în ascuns nihilistul Russel, și altele; progresul în știința bisericescă a dat îndărăpt. Gos-

podăria Monastirei s'a desființat, gardurile s'au stricat și grădinile cele frumoase și spațioase ce încungiuărau Monastirea au rămas de izbeliște; arborii s'au uscat și s'au tăiat; vechile edificii ale Seminarului, nemaî fiind reparate, au ajuns în fine a fi nelocuibile. În cât Majestatea Sa Regele, acum patru ani în urmă, vizitând acel Seminariu, s'a spăimântat de starea grozavă, în care l'a găsit, și a poruncit Ministrului de Culte, ca până la alte dispozițiuni, negreșit Seminarul să se mute de acolo în Iași într'un local convenabil. Acésta s'a și făcut. Monastirea Socola însă a rămas, ca și pustie, lipsită de slava ei istorică, de a fi lăcașul culturii religioase a clerului român din Moldova, precum o destinase, aprópe cu 90 ani în urmă, fericitul Mitropolit Veniamin și ilustrul Domnitoriú Al. Moruz, și pentru care scop acea Monastire a și fost înzestrată cu moșii, cu vii și alte acareturi. De și provisorie, Comitetul județan a instalat în acea Monastire o mică școlă de butnărie și dogărie; dar de sigur Monastirea aceea merge spre totala ruinare și pustiire; căci nimene afară de Guvern, nu este în stare a o restabili din ruina sa, și pentru nici un alt scop óre-care, de cât pentru reînturnarea Seminarului éráși la acel loc al seú primitiv, și nimerit în tóte privirile. ¹⁾.

¹⁾. Monastirea Socola este situata, în apropiere de Iași, în partea sud-ostica a orașului, într'o poziție pitoresca și încântătoare. Ea este situata pre un teșșan alaturea cu șoséua, carea duce la Vasluiu, și în fața mareléi gradini a fostului Domnitor Mihail Sturza. De la Monastire se începe valea numită a Socolei, carea este încungiuurata de déluri frumoase acoperite cu vii și pomi roditori, și infundată de délul Repedea. Valea Socolei vara, și mai ales prima-vara, este un adeverat edem. Totul este o florarie imensa, care parfumezá aerul, încânta privirea; nóptea te încântă privighitorele, care pare ca s'au adunat acolo din tóte parțile. Clopotele Monastirei se pare ca se trag îndoit; căci la sunetul lor raspunde echo, carele se resfrînge din délul Repedea, ca și când și acolo s'ar trage aceléși clopote. Monastirea este încungiuurata de niște spațioase gradini și locuri întinse de gospodarie și de ámblarea elevilor la aer liber și curat. Tóte aceste acum sunt remase în izbeliște și părăsite, ca casa unei véduve sarmane și saracită dupa mórtea barbatului ei, amenințând și casa nenorocitei a se darama și pustii! Vai timpuri! vai moravuri!

Acésta Monastire a fost mai ánteiu Skit de calugarite. Ea datéza din veacul XVI-le, și a fost fundată de Domnița Sultana, fiica Domnitoriului Alexandru Lapușnéul, care s'a calugarit și a trait acolo. La anul 1803 Mitropolitul Veniamin, cu aprobarea Domnitoriului Moruz și a Divanului țerei, a stramutat calugaritele la Mo-

Guvernul a luat dispozițiunii pentru clădirea din nouă a Seminarului, și Ministeriul ar fi gata să edifice noul Seminaru tot în Monastirea Socola; din nenorocire însă Mitropolitul Moldovei se opune la acésta, stăruind, ca noul Seminaru să se stabilească în Iași pentru tot-déuna, și a-nume lângă Mitropolie, în casele fostului Domn Mihaï Sturza, care sunt situate lângă Mitropolie, și pentru cumpărarea cărora se cer mai multe sute de mii de lei, osebit de reparațiile și racomodarea lor la trebuințele unui institut de învățământ! Dumneđeū să-î lumineze să facă cum va fi mai bine. În present însă și Seminarul suferă din lipsă de locuință stabilă și potrivită cu destinația institutului, și Monastirea Socola merge cu pași repezi spre totală ruiinare și pustiire. Un lucru pentru mine este fără îndoelă, că lacrămele Maicei Domnului au prevestit calamitățile Monastirei Socola. De au acele lacrămi și prevestirea altor calamități asupra țerei noastre, o las acésta posterității, ca să o precizeze mai bine, după o mai îndelungată experiență. Voiu adaoge numai atâta, că în țara noastră, pe tărîmul religios și bisericesc suntem vrednici de plâns, nu numai de una seū de două icóne, ci de toate icónele din țară. „Fie, Dómnne, mila ta spre noi, precum am nădăjdut întru Tine“! Incheiū, adresând umila mea rugăciune către Sfânta Născătoare de Dumneđeū pentru țera și Biserica Română, scumpa mea Patrie, pre care o iubesc ca și pre mine însumi; căci ea mi-a dat ființa:

„Nici-o-dinióră nu vom tacea noi nevrednicii a vesti puterile tale, Născătoare de Dumneđeū, că de nu ai fi stătut Tu rugându-te pentru noi, cine ne ar fi izbăvit dintr-atâte nevoi? Sau cine ne ar fi păzit până acum slobozi? Nu ne vom depărta de la tine, Stěpână, că tu mântuești pre robii ței pururea din toate nevoile“. (Trop. 2, la Paraclis).

Ícónele făcătoare de minuni, cele mai renumite din România.

1. Ícóna Maicei Domnului din Monastirea Némțului, pronumită „Inchinătoare“.

nastirea Agapia, iar în Monastirea Socola a înființat Seminarul. Acest institut cultural, în perióda întaea a ființarei sale a fost mai de multe ori suspendat din cauza nestatorniciei politice a țerei, a resmirețelor și a resbóelor. S'a deschis din nou la anul 1834, și a ființat fara întrerumpere în Monastirea Socola pana la anul 1886, când s'a stramutat în Iași, din causele aratate mai sus.

2. Icóna sfintei Anei, muma Maicei Domnului, din Monastirea Bistrița din Moldova.

Amândouă aceste icône sunt trimise ca dar împărătesc Domnitorului Alexandru cel Bun, pe la începutul vécului XV-lea, de împératul bizantin Ión Paleologul.

3. Icóna Maicei Domnului de la Monastirea Goliei din Iași, recunoscută ca făcétóre de minuni încă pe timpul domnitorului Vasilie Voevod (veđi notișile mele istorice și arheologice, pag. 236—237).

4. Icóna Maicei Domnului din sf. Mitropolie a Iașilor, adusă acolo de Mitropolitul Veniamin de la Monastirea Floreștii, la care Mitropolitul era Ctitor, și pre când Monastirea nu era închinată Ia Muntele Aton.

5. Icóna Maicei Domnului din Monastirea Agapiei, recunoscută ca făcétóre de minuni încă de când se afla la schitul de maice Gârcina, în județul Némțului. Acest schit s'a desființat la anul 1803, când icóna, împreună cu maicile de acolo, s'a strămutat la Mănăstirea Agapiei, prefăcută atunci în Monastire de maice.

6. Icóna Maicei Domnului de la Monastirea Adam, în județul Tutova.

7. Icóna Maicei Domnului de la Monastirea Florești din județul Vaslui.

8. Icóna Maicei Domnului de la satul Trifeștii de lângă Roman.

9. Icóna Maicei Domnului din Monastirea Mavromolul de la Galați. Acéstă icónă este adusă de la Constantino-pole în timpul domniei lui Duca Vodă (pe la anul 1670), de la o Monastire, ce purtase numele de Mavromolul, carea se pustiise. Cu venirea icónei de la Mavromol, s'a dat acest nume și Bisericii zidite de Duca Vodă în Galați pentru acéstă icónă.

10. Icóna Maicei Domnului de la Schitul Dălhăuți, în județul Buzéului, aprópe de Focșani.

11. Icóna Maicei Domnului din Monastirea Socola, lângă Iași.

12. Icóna Maicei Domnului din cătunu Pășcanii, com. Vlădeștii, județul Covurlui.

13. Icóna Maicei Domnului din Monastirea Banului, în orașul Buzéu.

14. Icóna Maicei Domnului de la Biserica pronumită „Olarii“ din capitala București. Acéstă icónă este adusă

în timpul răsboiului turco-rus, din anii 1806—1812, de la un târguşor de peste Dunăre, numit Razgrad, de către preotul Iani, carele împreună cu parohienii săi, de gróza Turcilor, aũ emigrat în România şi s'aũ stabilit în Bucureşti. Acéstă icónă dintru întâi a fost pusă în Biserica de la Batişte, apoi în cea de la Pitar-moşu. După mórtea preotului Iani, icóna se strămută la Biserica din suburbia Olarilor, după stăruinţa poporênilor, printre care se număraũ şi de cei veniţi de la Razgrad.

15. Icóna Maicei Domnului de la Biserica din Bucureşti, carea pentru acéstă icónă făcétore de minuni, şi ea a căpătat numirea de „Icóna“.

16. Icóna Maicii Domnului de la Monastirea Sărindariũ tot în Bucureşti.

17. Icóna Maicei Domnului de la Monastirea de Maice pronumită „Dintr'un lemn“ în judeţul Rômnicul-Vâlcei.

18. Icóna Maicei Domnului de la schitul Nãmăeşti, judeţul Muscel. Biserica este scobită în stâncă, din timpuri immemorabile.

Roman, 1890 Ianuarie.

Episcop, MELCHISEDEC.



CUVÎNT

La ocazia lăcrămărei icónei Prea sfintei Născetórei de Dumneǎeu și pururea feciórei Mariei, în anul 1854, rostit în Biserica Seminarului din Socola.

Gândit-ău Domnul să strice zidurile fetei Sionului; întins-ău măsură, nu ău întors mâna sa de la călcarea de tot și au plâns cea dinaintea zidului și zidul tot deodată au slăbit. Sfârșitu-s'ău în lacrimi ochii mei, turburatu-s'ău inima mea, vărsatu-s'au în pământ mărirea mea, pentru zdrobirea fetei norodului meu! Ce voiu mărturisii? Său ce voiu asamana ție fata Ierusalimului? Cine te va mântui sau cine te va mângăea fecióră fata Sionului? Că s'au mărît puharul zdrobirei tale, cine te va vindeca? Deschis'ău asupra ta gura sa toți vrăjmașii tăi, șuerară și scârșniră cu dinții, și ăiseră: Să o înghitim pre ea; că acésta este ăiu care așteptam, aflatu-am pre ea, văđutu-am. Strigat-ău cu inima lor cătră Domnul zidurile Sionului, să pogóră lacrimile ca pâraele ăiua și nóptea, nu-ți da odihnă ție, nici să tacă lumina ochilor tăi (Plâng. Ier. c. 2, st. 8, 11—13, 16, 18).

Așa se tânguia óre-când fiica Sionului celui de demult prin gura insufatului de D-đeu Proroc Ieremia, văđënd templul lui D-đeu dărămat, cetatea cea sfântă prefăcută în grămeđi de ruine, ulițele pline de morți, norodul dus în robie. Dar tu fiică a Sionului celui nou, cea alésă din tóte neamurile, cea bine-cuvéntată între femei, aceea carea singură ai prorocit că te vor ferici tóte neamurile—Ce plângi? Tu care porți în sfințele tale brațe bucuria cea mai pre sus de tótă bucuria, carea ai născut pe cel ce a șters tótă lacrima de la tótă fața—Ce lăcrămezi? Ce te tânguești împērătésă a ceriului și a pământului, și ochii tăi varsă lacrimi ca pâraele ăiua și nóptea? Carea la ceriuri ești mai cinstită de cât heruvimii și mai slăvită fără de asemănare de cât Serafimii, iară pe pământ ești închinată de neamul creștinesc mai mult de cât tóte ființele cele plăcute lui D-đeu—Ce te întristeđi, și ce sunt lacrimile tale aceste sfinte, minunate și mai pre sus de tótă mintea? Dacă tu bucuria ángerilor te întristezi; dacă tu mărirea Ziditoriului te mánhești; dacă tu ajutorul nenorociților lăcrămezi; ce vom face noi pécătoșii? Unde ne vom

afla noi intinații, la cine vom căuta alinare și mângăere în desnădăjduirea păcatelor celor multe și mari?

Cuprins de această nedumerire mare, nimit de această minune, spăimântat de acest semn, în care așa de viderat ni se arată nouă degetul Dumneșului care face minuni, nu mă pricep să o tâlcuiesc altmintrelea, de cât cu cuvintele insufatului de D-șeu plângătoriu al fetei Sionului: *Gândit au Domnul să strice zidul fetei Sionului; întins' au măsură, ni au întors mâna sa de la călcarea de tot; și au plans cea din'naintea zidului și zidul tot deodată au slăbit! S'au împlinit măsura păcatelor și a fără-de-legilor noastre înaintea Domnului, s'au sfârșit îndelungă răbdarea lui, s'au ridicat mâna lui în cea înaltă ca să lovească cu toiag fără de legile noastre și cu bătăi strămbătățile noastre, s'au umplut paharul mâniei Domnului cu vin neamestecat plin de amestecătură, au turnat din ceasta în ceia și este gata a-l da spre băutură tuturor păcătoșilor pământului! Că ne-am stricat, ne-am netrebnicit înaintea lui D-șeu, greșit-am neleguire am făcut, nu ne-am îndreptat înaintea lui, nici am făcut, nici am păzit precum ne-au poruncit nouă; n'am ascultat învățătura lui și am lepdat cuvintele lui înapoi; de vedem furul alergăm cu el, cu cel prea curvariu partea noastră punem; gura noastră au înmulțit răutate și limba noastră au împletit viclesug, asupra fratelui am pus smintela. Dar ce este mai mult, păcatele noastre au covârșit capul nostru și ca o sarcină grea ne apasă în Iad; turma lui Iisus Christos acum numai aude glasul Păstoriului celui bun și nu merge după el; ea s'au făcut Christoși mincinoși, s'au format învățatori după poftele lor, cari le vorbesc după plăcerea simțirilor, le scarpină auzul cu învățături amăgitoare, cartesc spre înmulțime și deschid asupra cerului gura lor, țin cu deridare: Unde este făgăduința venirii lui? De când au adormit părinții, toate așa stau de la începutul zidirei; o sorță este omului, ca și dobitocului, sa facem silă dreptului, să vedem ore veniva D-șeu să l scotă din mânele noastre; s'au sfătuit într'o unire ținând întru inimile lor: veniți să stângem toate praznicele lui D-șeu de pe pământ și să nu se mai pomenască numele lui Israil! Și în adevăr rătăcirea s'au lățit, sufetele s'au deslipit de Christos, Bisericile s'au părăsit, slujirile sfinte nu mai sunt obiectul evlaviei și a închinăciunei ceii cu osârdie a credincioșilor; locul adunării nu mai este casa lui D-șeu; pe ea o au înlocuit alte adunări formate de lume spre defăimarea lui D-șeu și a Christosului lui; jocurile, risurile, petrecerile lumești au luat locul și a predicii cuvântului lui D-șeu, și a tainelor celor mântuitoare a Bisericii și a rugăciunei și a lacrimilor și a evlaviei și a aducerii aminte de morțe și a vieții ceii vecinice. Acolo este șola în care se educă tinerimea, viitoarea generație a neamului omenesc. Acolo cu mare sirguintă duce muma pe fiica sa spre a forma pe viitoarea muma, acolo duce părintele pe fiul seii pe care are al lăsa clironom numelui și avuției sale. Pruncii noștri nu se mai învață a se ruga lui D-șeu, și de bună samă nici că se vor mai ruga în totă viața; pe copiii noștri, nu l învață credință, și de bună samă nu vor mai crede în nimic sfânt în totă viața lor; pe tinerii noștri nu l învață a respecta poruncile bise-*

ricei, a posti, a se înfrâna, și fără îndoială să vor sfârși în desfrânări. Frica lui D-zeu nu se mai paradosește școlerilor noștri, și negreșit că vor fi toți lipsiți de înțelepciune și vor procopsi mai spre reu, înșelând și singuri înșelându-se. Cu un cuvânt, observând bine tinerimea noastră, această educată după metoda acel strein, se pare că între alte științe ar fi învățat sistemul de a nu crede în cele sfinte, de a fugi de Christos și a se rușina de Biserică, și a ocări tot ce este religios și mai cu samă orthodox. Această epidemie morală, a străbătut până și în bordeiul saracului; în cât și acesta acum nu mai este creștin, de cât doar cu numile, crimile și faptele cele de rușine au sporit grozav, Christos să hulește, nu între neamuri, ci între creștini, sângele lui să calcă; în locul lui se închină Mamonei, schimbând asemănarea lui D-zeu, precum oarecând Evreii cei necredincioși, au schimbat asemănarea lui D-zeu întru asemănare de vițel ce mănâncă iarbă: și așa în urmarea unei atât de mari necucernicii, după cuvântul Apostolului, nemaî rămânând altă jertfă pentru păcate, rămâne numai oarecare așteptare înfricoșată a județului, și urțimea focului, care vra să mistuiească pe cei protivnici (Evrei 10, 26).

Și așa D-zeu, carele este D-zeu râvnitorii și carele nu dă slava sa altuia, nici bunătățile sale celor ciopliți (Isa. 42, 8), au lucit sabia sa, și arcul său l'au încordat și l'au gătit pre el, și intrându-l au gătit vasele morții. Gândit-au Domnul să strice zidurile fetei Sionului; întins-au măsură, n'au întors mâna sa de la călcarea de tot; și au plâns cea din'naintea zidului, și zidul tot de odată au slăbit!

Dar ce să facem noi, fraților, la asemenea împrejurare minunată, și inspăimântătoare! În niște zile atât de rele cum să răscumpărăm vremea? Cum să răspundem noi la aceste lacrimi cerești adresate, pare că cu deosebire către noi, cariî ne aflăm în acest sfânt lăcaș? Ce voiți răspunde și însumi eu mult păcătosul? *Sfârșit'au în lacrimi ochii mei, turburatus'au inima mea, versatus'au în pământ mădrirea mea! Ce voiți mărturisii? Sau ce voiți asemăna ție fata Ierusalimului? Cine te va mântui sau cine te va mângăea, fecioră fata Sionului? Că s'au mărit paharul zdrobirei tale, cine te va vindeca? Deschis-au asupra ta gura sa toți vrajmașii tăi, șuerară și scârșniră cu dinții și diseră: Să o înghițim pre ea; că acesta este dâria, carea o așteptam, aflatu-am pre ea, vădutu-am!*

Mă înfricoșez și mă spăimântez, când gândesc, că aceste lacrimi întru tot sfinte, jelse ticăloșia și netrebnicia chiar și a noastră, cariî cu deosebire suntem chemați de a face mare bucurie în ceriî, atât prin întorcerea noastră înșine, cât și prin întorcerea celor păcătoși de la rătăcire, prin mântuirea sufletelor din morțe și acoperirea multimei păcatelor! Ia să întorcem, fraților, asupra-ne luare aminte, și să ne cercetăm, nu cum-va suntem vrednici de lacrimi mai mult de cât toți, și pôte că pentru toți? Noi suntem chemați de D-zeu a lucra în via Domnului acea cu totul păraginită, și a o face să aducă rodă multă; învățătorii și învățăceii am luat sôrta Apostolilor Domnului, ea să vestim numele lui la totă suflarea, să fim iconomi ai tainelor lui D-zeu și se confăptuim la zidirea trupului lui

Christos, spre săvârșirea sfinților, spre a găti Domnului norod ales. Dar suntem noi vrednici ore de această sortă sfântă? Simțim înșine înălțimea ei? Incepem ore această slujire sfântă de la noi înșine? Sau cel puțin nu ne improtivim Duhului sfânt, carele nu încetază a bate în ușa inimei noastre ca să-i deschidem? Care din noi ore va fi în stare să producă un netăcut propoveduitoriu a pocăinței, un neprefăcut mărturisitoriu a învățătorei Bisericeii la ori-ce împrejurare, un dușos părinte a poporênilor, un râvnitoriu păstoriu, pentru cautarea și întorcerea oilor rătăcite, un Apostol desbrăcat de tot interesul și înbrăcat numai cu lepădare de sine, un înfrănat aschet, în carele omul cel vechiu să fie răstignit cu patimile și cu poftetele, un prieten al omenirii, carele să-și pue sufletul pentru prieteni? Dacă în noi nu simțim această sământă sfântă, dacă privim la această chemare numai din partea din-afarnică—la protiiile ce ea dă și ca să ne dîcă lumea: *Învățătorule, Învățătorule, ca să paștem turma numai pentru ca să ne hrănim cu laptele ei și să ne îmbrăcăm cu lâna ei, să dîcem: Pace, pace, unde pace nu este* (Iezech. 13, 10) ca prorocii cei mincinoși, despre care dîce prorocul că spurca pe D-șeu către norod pentru o mîndă de orz, și pentru o bucățică de pâne (st. 19), sau să scărpinăm auđul ca învățătorii cei mincinoși, carii *ovurarea învața și nici odată nu pot veni la cunoștința adevărului* (II Tim. 3, 7), atunci de ce lacrimă nu este vrednică ticăloșia noastră? Asupra noastră zace blestemul acel înfricoșat rostit de D-șeu Preoților prin Prorocul Malahia: *De nu veți asculta, și de nu veți pune întru inimile vóstre, ca să dați marire numelui meu, dîce Domnul A-tot-șiiilorul, voiú trimite preste vóș blestem, și voiú blestema bine-cuvéntarea vóstră, și o voiú blestema pre ea: și voiú risipi bine-cuvéntarea vóstră, și nu va fi întru vóș, că vóș nu puneți întru inima vóstră* (Mal. 2, 2).

Dacă tu Prea bine-cuvéntată Marie, din înălțimea ceriului pre-vedî osândirea noastră cea viitoare, cetești în ascunsul inimei noastre nevrednicia noastră cea mare, nedragostea către prea iubitul tîu Fiú, carele așa de mult ne-au iubit, și pentru carele încă în ńilele trupului seú prin inima ta au trecut sabie pentru nemulțemirea cea mare către el din partea norodului celui lepădat: Apoi cum să nu lăcrămezi acum, când veđi că acelaia căruia i s'a dat *tótă stîpînirea în ceriu și pe pămînt, căruia Parintele au poruncit să i se închine toți ńngerii lui D-șeu, carele șede dî drépta puterei*,—să nebagă în samă de niște robi netrebnići și se mai pregătesc și alți noi uenici vîndetori? *Ce voiú marturisi, sau ce voiú asemîna ție fata Ierusalimului? Cine te va mîntui? Sau cine te va mîngăea feceróră fata Sionului?* Dar, o Maică întru tot sfântă, să nu fie, să nu fie ca lacrimile tale cele mai presus de fire să purceadă de aici! Să nu fie ele de asemenea, pornite din vederea amenințării mîniei Fiului tîu cea cu dreptate pornită asupra noastră! Ci să fie ele numai unul din acele nenumărate semne și minuni, cu care tu deapurarea ai arătat milă asupra pécatoșilor, spre a-i întorce la pocăință, spre a-i încuraja, spre a-i ținea pre toți la credința cea advérată și a-i învăța, ca tot-déuna să năzuésă la tine ca la o grabnică și caldă folositoare în tóte nevoile.

In acest véc de corupție și necredință, Tu ai căutat cu îndurare asupra neputinței noastre, ni-ai dat și acum o pipăită dovadă despre credința noastră cea sfântă, în care nici unul din noi nu se va clăti, și despre mărirea chemărei noastre, pre carea din totă inima o vom iubi, ca una ce ne pune în așa mare apropiere de tine, Maică a luminii. Nu vom tăcea nici odinioară a spune minunile tale noi nevrednicii: *Se va spune acésta întru alt ném, și poporul ce se zidește va lăuda pre Domnul.* Greșit-am, nelegiuit-am, nu ne-am îndreptat înaintea ta, nici am făcut, nici am pădit, precum ni-a poruncit Fiul tău și Răscumpărătorul nostru; ci nu ne părăsi până în sfirșit; fă cu noi semnul acesta spre bine, și să vadă cet ce ne urăsc și să se rușineze, că tu Dómnă, ne-ai ajutat și ne-ai mângâiat.

Lacrimile aceste mântuitoare, fraților, pe care noi în atâtea rânduri le-am vădut curgând din ochii Icónei Sfíntei Fecióre, precum au mișcat inimile noastre și ne-au îndemnat a ne apropia de D-șeu și de sfânta lui Maică cu indoită credință, nu mai puțin ele au putere de a îndușoa chiar și cerul. De aceia chiar de ar fi gândit Domnul să strice zidurile fetei Sionului, de ar fi întins măsură; chiar de ar fi hotărât a vërșa asupra pământului nostru vre-una din fialele mâniei sale, pe care singur le-au descoperit ucenicului său celui iubit; vędend umilința și zdrobirea noastră, pentru rugăciunile prea curatei sale Maice, nu se va mânia până în sfersit, ci se va milostivi, precum óre-când și asupra Nenivitenilor, la carii trimisese pre Prorocul său să li prevestéscă, că după trei zile Ninevi să va prăpădi. Numai să fim mai băgători în samă la glasul Bisericeii, carea nu încetéză a ne chema și a ne spune voia Domnului.

Cu deosebire vremea acésta a postului ce sosește să o întrebuintăm spre o adevărată și din inimă curățire a sufletelor noastre prin pocăință și înfrânare. *Intórceți-vé la mine din totă inima vóstră, cu post și cu plângere și cu tânguire, ne dice însuși Domnul, Și vé rumpeți inimele vóstre, și vé întórceți la Domnul Dumneșeul vostru, că milostiv și îndurată este. îndelung răbdătoriu și mult milostiv, și r pare rău de réutăți. Cine știe, doar se va întórce și se va căi și va lăsa după sine bine cuvântare. Trâmbițați cu trâmbiță în Sion, sfíntiți post, vestiți vindecare, adunați norod, sfíntiți adunare. Intre tindă și între Altariu să plângă Preoții cari slujesc Domnului și să dică: Nu te îndura Dómnă de norodul tău. și nu da moștenirea ta spre ocară, ca să o stépănescă pre dânsa păgânii, ca să nu dică în noróde: Unde este D-șeul lor? Și s'au făcut milă D-lui de pământul său, și nu s'au îndurat de norodul său.*

Iară Tu Prea Sfíntă Născétóre de D-șeu, apucă înainte ca o bună spre ajutorul nostru, du rugăciunile noastre la Fiul tău și D-șeul nostru, Stépâna lumei, fiu mijlocitóre cătră cel ce s'au născut din tine pentru noi, cei ce nu avem altă năzuință, nici alt ajutoriu, după D-șeu. Nu ne încredința ajutorului omenesc în vremea vieței noastre, ci singură ne apărá, sub milostivirea ta scápăm Născétóre de D-șeu, rugăciunile noastre nu le trece cu vederea întru necazuri, ci din primejdii ne izbăvește pre noi, una curată, una bine-cuvântată. Cătră tine alergăm acum cu nevoință noi păcătoșii și smeriții

și cădem cu pocăință, strigând dintru adâncul sufletului: Stăpână milostivește-te spre noi și ne ajută, sîrguește că perim de mulțimea păcatelor; nu întorcede pre robii tăi în deșerți. Dă-ne și nouă lacrimi, care spală întinăciunea patimilor, dă-ne inimă înfrântă și smerită, pe care D-deu nu o urgisește, și fă ca această minune, cu care tu ai proslăvit numele tău înaintea noastră, tot deuna să ne îndemne a te mări, a te cânta, și a ne ruga ție cu căldură, AMIN.



SOBORNICUL SAŪ POMÉNICUL MITROPOLIEI UNGRO-VLAHIEI.

(Urmare. Veđi No 12, anul XIII-le, pag. 689).

*Pomelnecul Sfintei și Dumneđăeștir Mitropolii din Bucu-
curești pentru pomenirea Ctitorilor*

Pomenirea cea cătră Dumneđeu ce să face de Maica noastră Biserică, pentru sufletele celora ce în Hristos au răposat, este un lucru foarte de folos celor adormiți creștinii pravoslavnicii, pentru că prin rugăciunea preoților ce să face la sfânta și dumneđăesca Liturghie, înblânzește pe Dumneđeu asupra celora ce au greșit de au călcat poruncile lui Dumneđeu, și li se iartă păcatele. Dreptu aceia cade-se tuturor pravoslavnicilor, puternicilor, și slabilor, cari vor vrea să se scrie la sfântul pomelnic, aceia întâi să ia blagoslovenie de la Prea Sfințitul Mitropolit, depă aceia să și miluiască și să ajute sfânta Biserica, în potriva numelor ceși va scrie, ca să fie de hrana celora ce slujăsc ȕioa și nóptea sfintei Biserici la sfântul oltar, unde se face junghiarea și pomenirea a Domnului nostru Iisus Hristos, împreună a tuturor creștinilor, ca să fie bine primită, iar nu în silă și fără de blagoslovenie a să scrie, sau fără știre, pe taină, că acela nu va avea folos, nici jărtva lui va fi primită la Dumneđeu, pentru care lucru într'acéstă carte bisericescă, adecă pomelnic, să scrie numai cea ce au ajutat și au miluit sfânta Mitropolie, afie-

rosind uniü mult, alüii puşin, după puterea lor, adecä : Ctitorii, Arhierel, Ieromonaşii, Diaconii, monaşii şi mireniü, ce după putinşa lor aü folosit sfânta Mitropolie, aşijderea saü mai adaos de s'aü scris numele celor ce s'aü îngropat aicea dentäi, atät în läuntru în Biserică. cât şi pe afarä den Biserică, anume, după cum am putut afla înscriş, şi într'auđit, pentru care acestu pomelnic s'aü legat a doa örä, s'aü mai märit cu prisosirea härtiei peste tot locul pe unde era trebuinşa la început, pe în mijloc şi la sfërşit. In şilele Prea Sfinşituluü Mitropolituluü al tötä Ungro-Vlahia şi Stöpânuluü nostru Kiriu, Kiriu Grigorie Arhiepiscopul, cu ostenéla şi cheltuiala celuü între Ieromonaşi smerit şi plecat Samuil Eclisiarhul Mitropoliei, la anul de la Hristos 1776. Septemvr. 5.

Mormënturile Domneşti.

Constantin Voevod, Bälaşa Döмна, Şärbän Voevod, Ilinca Döмна, Radul Voevod, Luchiana Döмна, Porfirie Döмна, Constantin Voevod, Scarlat Voevod, Kira Casandra.

Mormënturile Arhierestü.

Theodosie Arhierea, Anthim Arhierea, Mitrofan Arhierea, Methodie Arhierea, Neofit Arhierea, Filaret Arhierea.

Mormënturile boereşti den drépta în läuntru.

1. In drépta cum întri pre uşa Bisericii mormëntul cel de'ntäi este al Corbenilor.

Constantin, Mihaş, Vintilä cu tot némul lor, Neculae Sanda, Constantin, Panait, Dimitrie v. Gheorghie v. Maria Radul.

2. Al doilea mormöntu tot în rândul acesta, mormöntul lui Racovişa Ştirbeşti.

Dumitraşco, Efpraxia Monahia, Constantin, Ilie, Andronache, Bälaşa, Marica, Matei, Enache, Toma Ioan cu tot némul lor.

3. Al treilea tot în päretila uşii. mormöntul Bäjäştilor.

Ilinca cu tot némul lor, Constantin, Barbul, Gheorghie, Maria, Angheli, Ana, Constantin, Smaragda.

Bujoreniți.

Manolache Filodor, Ștefan, Radul, Șerban, Barbul, Maria, Mathei, Stanca, Constandin, Stavarache, Ioan Ilinca, Ecaterina cu tot némul.

4. Al patrălea mormânt al Brătașanilor.

Barbul, Alecsandru cu tot némul lor.

5. Al cincilea mormântul iar al Bratășanilor.

Tot în drépta, al doilea rând de pietro.

1. Mormântul Beizadelilor lui Scarlat Voevod: Grigorașco, Grigorașco, Ștefan, Constandin.

2. Al treilea rând de pietro can la mijloc mormântul Négului Beizadea, nepotul lui Antonie Vodă.

3. Al patrălea rând de pietro spre icóne în sus, lângă stalpul din mijloc, mormântul Marii Domnișii, fata Dabijii Voevod, Iordache Ruset.

4. Tot într'acel rând de pietro, mormântul Radului Beizadea, sin Iliășco Voevod.

Dom: ița Stanca fata lui Costandin Voevod Brancovénul.

Alaturea la paretile despre namiezi, la ferésta din mijloc, mormântul lui Petre Dapasta Doftorul.

Petre Canela.

Acincea rând de pietro despre icóne mormântul Efrosiniu Dómnei, ce aș ținut Scarlat Voevod. Efrosina.

Tot într'acel rând al doilea mormânt al Smarandii, nora lui Neculache Paharnicul. Smaranda.

1. Cum întri pē ușa Bisericii din stânga este mormântul Crețuleștilor.

Vi:

Toma, Safta, Constandin.

Morșii:

Iordache, Safta, Nicolae, Maria și tot némul.

2. *Mormântul Văcăreștilor.*

Ianache, Stanca, Constandin, Barbul, Ștefan, cu tot neamul lor.

3. *Mormântul Albeștilor.*

Ionița, Grigorie, Șarban, Kéjna cu tot neamul.

4. *Mormântul Balăcenilor.*

Drăghicui, Constandin, Barbul, Marica, Ioan, cu tot némul lor... Mihai.

5. *Mormântul Tufenilor.*6. *Mormântul Ghiurgiului în colțu.*

Iordache, Arghira cu tot némul lor.

1. Al doilea rând de mormânturi lângă feréstă, mormântul Blejoianca.

2. Al doilea rând tot în rândul din mijloc, este un mormânt mic, nu s'aũ putut citi.

3. Un mormântu al Badii Bulăcén, tot într'acel rându al doilea.

Badea, Sima.

Un mormânt lângă stâlpul din colț al Agăi Faca, tot într'acel rând al doilea.

Al treilea rând de mormânturi despre icóne, este mormântul Bălașoer, lângă ferésta din mijloc, lângă părete, despre miază nópte.

Constandin, Barbul, Balașa, Mihail, Gheorghe, Safta, Smaranda, Ioan, Safta, Maria, Costandin v. Anița, Vasilie, Radul.

Un mormânt făr' de piatră în mijloc, tot într'acestu rând, nu să știe al cui este.

Mormântul lui Matei Pădure, tot într'acest rând, lângă stâlp.

Matei, Zoița, Iordache, Pădure, Dochița cu tot némul lor.

Aicea se pomenescă Mitropoliții țării Rumânești.

<i>Anthim</i>	<i>Arhiepiscop</i>
<i>Athanasie</i>	<i>Arhiepiscop</i>
<i>Theodor</i>	<i>Arhiepiscop</i>

	<i>Maxim</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Macarie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Varlaam</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Ananie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Simeon</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Efrem</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Mitrofan</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Daniil</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Efthimie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Serafim</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Mihail</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Nichifor</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
Al doilea	<i>Mihail</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
Al doilea	<i>Efthimiï</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Ieremia</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Luca</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Anastasia</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Grigorie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Theofil</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Ștefan</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Meletie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Parthenie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Ignatie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Theodosie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Sofronie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Sava</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Ardélschi Brancovici.
Al doilea	<i>Varlaam</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
Acesta s'au facut Mitro- polit la lét 7216 Ghe- nar 28 du.și aũ fost din țara Iverilor	<i>Anthim</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Al doilea
Acesta s'au făcut Mitro- polit la lét 7225 Sep- tembre 1 dn.	<i>Mitrofan</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Al doilea

Acesta s'au facut Mitropolit la lét 7228 August 21 dn: pamêntén.	<i>Daniil</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Al doilea
Acesta s'au facut Mitropolit la lét 7240, Ghen. (Dechem. 16. dn.) Acesta au fost pamêntén.	<i>Ştefan</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Al doilea
Acesta s'au facut Mitropolit la lét 7247, Noembrie 26 dn: şi au fost de la ţara Crituluï.	<i>Neofit</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
	<i>Filaret</i>	<i>Arhiepiscop</i>	
Al doilea	<i>Grigorie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Acesta aũ fost vladicã Mireon ot Manastirea Colţea şi s'au facut Mitropolit la Iulie 28, 1760.
	<i>Cozma</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Acesta din Episcop Buzaulu s'au facut Mitropolit la 1787.
Al doilea	<i>Filaret</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Acesta din Episcop Ramniculuï s'au facut Mitropolit la 1792, fiind un an Mitropolit.
	<i>Dosithie</i>	<i>Arhiepiscop</i>	Acesta din Episcop Buzau s'au facut Mitropolit lét 1793.

<i>Gavriil</i>	<i>Exarh</i>	Au venit din Rusia la lét 1810, Ghenar, și au scos pe Dosithie orânduindu-se de la Peterburg alt Mitropolit, Ignatie del Arta
<i>Nectarie</i>		Din Episcop Rîmnic s'au facut Mitropolit la 812 Dechem. ducându-se Ignatie de voea sa în Italia, după pacea Muscalilor. Paretisindu-se Nectarie la 1819, Maiu 1 s'au facut Mitropolit Dionisie Lupu, proin Sevastis.
<i>Grigorie</i>	<i>Dascălul</i>	Aducându-l din sfânta Manastire Caldărușani l'au facut Arhiereu și Mitropolit la lét 1823 Ghenar 10.

Aici se pomenesc Domniî Țării, și Dómnele și Coconii lor.

<i>Io Radul Voevod</i>	Acesta au înalțat Tismana.
<i>Negrul</i>	
<i>Io Dan Voevod</i>	
<i>Io Mircea Voevod</i>	Acesta aũ facut Cozia
<i>Io Mihail Voevod</i>	
<i>Io Vladul Voevod</i>	
<i>Io Radul Voevod</i>	

Acesta aũ făcut Argișul și au mutat și Mitropolie în Târgoviște.

Io Négoe Voevod i Gospodja Ego Des-pina

- Io Theodosie Voevod*
Io Radul Voevod
Io Vintilă Voevod
Io Pătrașco Voevod
Io Alexandru Voevod i Gospodja Ego Ecaterina
Io Dimitrie Voevod
Io Mihail Voevod i Gospodja ego Stanca, Mati Ego Theodora
Io Nicola
Io Șarban Voevod, i Gospodja Ego Elena, i dășter Ego Anca, i Mati Ego Maria
Io Simion Voevod i Gospodja Ego Maria i cead ih Mihail
Io Radul Voevod i Gospodja Ego Arghiră
Io Alexandru Voevod i Gospodja Ego Elena, i ot țe Ego Iliaș
Io Leon Voevod
Io Mathei Voevod i Gospodja Elena

Io Constantin Voevod Acesta au facut Bese-
i Gospodja Ego Balașa s-erica ce raste Mitropolie în Bucurește.

Acesta au facut să fie Mitropolie în Bucurește.

Io Ghica Voevod

Io Grigorie Voevod i Gospodja Ego Maria i sîn ih Io Ioann Voevod

Acesta au zugravit sfânta Mitropolie și au închinat vi-nariicul de aici din délul Bucureștilor.

Io Radul Voevod, i Gospodja Ego Luchia, i sîn ih, io Ștefan Voevod

*Io Antonie Voevod, i sîn Ego Négoe i
Jupanița Ego Chîajna
Io Duca Voevod i Gospodja Ego Nasta-
sia i ead ih*

*Io Șerban Voevoda Ba-
sarab i Gospodja Ego
Maria i sîn ih io Gheor-
ghie Voevoda, Zmarag-
da, Casandra, Balasa*

Un sacos de lastră
grea, 4 póle de
icóne iar așa. 3
dvernițe de las-
tra, 1 potir și dis-
cos de argint
hora, 2 șvêștnice
mari.

*Io Costandin Voevod
i Godpodja Ego Mariia
i sînová ih Io Costandin
Voevod, Io Ștefan Voe-
vod, Stanca, Marița, Ra-
dul, Ilinca, Safta, An-
cuța*

Lét 7197 Oct. 29.

*Io Ștefan Voevod, i Gos-
podja Ego Păuna*

Lét 7223 Mart 25.

*Io Nicolae Alexandru
Voevod i Gospodja Ego
Pulheria*

7225 Ghenar.

*Io Ioann Voevod, i Gospodja Ego
Io Constandin Nicolae Voevoda
Io Mihaș Voevod
Io Grigorie Ghica Voevod
Io Constandin Mihaș Racoviță Voevod,*

carele la luna lui Ghenuarie în 28 lét dn. 1764 aũ răposat în Domnie și s'aũ îngropat inlăuntru în Biserica sfintei Mitropolii în grópa Marii Sale Constandin Șarban Voevod, Ctitorul și Mărița Sa Domnul nostru Io Ștefan Mihaș Racoviță Voevod, pentru a răposatului pomenire, aũ cum-

părat de la Stolniceasa Stanca Bozitanca, și de la fiy-sa Maria Șet. o casă ce au avut'o dumnealor aici în București cu pivniță de piatră și cu locul lor drept taleri 620 care case sânt în mahalaoa Balăcénului, alătura cu casele de la Ghiurgióica, ce sânt iar a Mitropoliei, și Marifa Sale-au dat danie sfintei Mitropolii ca cu din venitul lor să aiba și sfânta Mitropolie datorie sa'ı pue candilă la mormânt, să arđă tot-déuna la sfintele slujbe și făclie, și să se pomenescă numele Mariei (lor) Sale, adică: Mihaı Voevod, Ana Monahi, Constandin Voevod, Ștefan Voevod, Roc-sandra Dómna și cuconii lor, Constandin, Mihaı.

NOTA. Atât întroducerea din 1776 scrisă de Samuil Ecclesiarhul, cât și pietrele din interiorul Bisericei Sf. Mitropolii, ce nu se mai vęd astă-đi, sunt scrise de însuși mâna lui Samuel Ecclesiarhul, prin urmare mult posterióre Pomélnicului vechiũ, ce'ı scris de Ieromonahul Ghervasie de la Putna. De asemenea se constată fórte ușor adausele mai noué și la lista Mitropoliiilor, unde scrierea lui Ghervasie merge numai pană la Mitropolitul Varlaam inclusiv, precum și la cea a Domnilor pãna la Duca Voevod inclusiv, iar de acolo continuă alta mâna. Acésta spre știința, că adică atunci s'a prescris Pomélnicul ce'l posedam astă-đi, și care'ı decopiat de pe un altul mai vechiũ.

C. E.



DONAȚIUNI.

Domnul Marin Niță și Dómnă Sița Gânescu din comuna Topoloveni, plasa Podgoria, județul Muscel, au bine-voit a face dar Biscriciei cu patronul „Adormirea“ din comuna Golești-Badi o Evanghelie și un Apostol, edițiunea S-lui Sinod în valóre de lei 35, precum și un Orologiu în valóre de lei 30, pentru care faptă li sã aduce vii mulțemiri.

Următóarele persóne au contribuit la repararea și înfrumusețarea Bisericii Sfânta Vineri din urba Alexandria județul Teleorman: Dl. Marin Teodor a oferit un polican-dru în valóre de 140 lei. Dl. Dimitrie Mitrică și Florea M. Toader au oferit perdele pentru icónele împératești în valóre de 24 lei. Preotu Ivan Duhovnic și Ión Mitrică au oferit un steag, 40 lei. Ioan Frâncu a oferit un steag, 40 lei. Dl. I. Căpitanovici a oferit două sfeșnice, 20 lei. Iar pentru reparatul și vâpsitul mai multor obiecte din acéstă Biserică, Preotul Alex. Ghelican parohul Bisericii, contribuind cu 5 lei, Anghel Nicolescu cu 5 lei, Ioan Drăghici 5 lei, Dimitrie I. Pipie 5 lei, cântarețul Constantin I. Epurescu 5 lei, M. Toader 6 lei, Voicu Mungiu 4 lei, Dimitrie M. Stârcu 4 lei, M. Dumitrașcu 3 lei, D. Neagu 3 lei și Petre Cr. Caluși 3 lei. toți enoriași ai ăisei Biserici. Tuturor acestor persóne pioșe și demne de imitat li se aduce vii și călduróse mulțemiri.

Li se aduce mulțemiri prin publicitate următorilor persoane: Părintelui Dositheiu. Duhovnic din Monastirea Ciolanu, județul Buzău care a dăruit: un rând sfinte vase de argint în valoare de 100 lei. Una cadelnița de argint în valoare de 50 lei. Un rând procovețe de matase în valoare de 20 lei. Una cruciliță de argint pe sânta Masă în valoare de 45 lei. Un miruitor de argint și un clopoțel pe s-ta Masă în valoare de 12 lei. Un colivtru de arama pentru Botez în valoare de 80 lei. Tóte aceste valorënd suma de lei 307.

Parintelui Dionisie. duhovnic, din Monastirea Ciolanu care a daruit o bocșea pe sfânta Masă în valoare de 30 lei.

Părintelui Eftimie Georgescu, diacon din Monastirea Ciolanu care a daruit una Icóna împărátésca și un Apostol, ambele costă 75 lei.

Obștiei monahilor din Monastirea Ciolanu care a venit în ajutorul Bisericeii nóstre cu suma de lei 51 și b. 70 la sută.

Sfinției sale Bonifate monah din Monastirea Gavane care a daruit una carte în valoare de 20 lei și bani numerar 20 lei, în total lei patru-đeci.

Fie ca acésta fapta creștinésca să afle resunetul în inimile creștinilor pioși, servindule ca esemplu vrednic de imitat.

D-na Maria Cernătescu și Preotul Constantin Mihailescu, aű contribuit la reparațiunea Bisericeii „Adormirea Maiceii Domnului“, din cotuna Hândreșcii, comuna Miclăușeni, din județul Roman; cea întâi cu suma de 100 lei și cel de al II-lea cu 50 lei. Pe lângă acésta și enoriașii numitei cotuni, aű contribuit fie-care câte cu 7 lei, complectându-se ast-feliű suma de 1400 lei, cu care s'a terminat reparația acelei Bisericeii, pentru care faptă creștinésca li se aduce călduróse mulțemiri.

