

PT/90

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XIV-lea, No. 9.

DECEMBRIE.

TABLA MATERIILOR.

	Pag.
I. Cuvântare de I. P. S. Mitropolit al Moldovei cu ocasiunea inaugurării statuei lui Gh. Asachi	661
II. Mistirio saŭ sacrament saŭ Taine 2 din cele 7 de Mitropolitul Ungro-Valahiei Stefan.	667
III. Biserica Orthodoxă în luptă cu Protestantismul	690
IV. Invătătura Preoților pe scurt.	703
V. Introducerea scrisă și pusă la începutul Liturgierului public în 1834 de Mitropolitul Veniamin	712
VI. Mitropolia Ungro-Valahiei	718
VII. Istoria Episcopiei de Rădăuți	725
VIII. Culmea Mizeriei	742
IX. Bibliografie	747
X. Jurnal	750
XI. Donațiuni.	751

BUCUREȘTI.

Tipografia Cărilor Bisericesci

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1890.



C U V Î N T A R E

*șisă de I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei
D. D. Iosif Naniescu în biserica sf. Mitropolit din Iași,
în ziua de 14 Octombrie anul 1890, cu ocaziunea inaugu-
rării statuei venerabilului literat și patriot Gh. Asache.*

In numele Tatălui și al Fiului și al Sântului
Duh, Amin,

Fraților și Fiilor!

Astă-ți săvârșim o mare sărbătoare patriotică și națională prin inaugurarea statuei venerabilului Gheorghe Asaki, care de la începutul secolului present și până la sfârșitul vieții sale (în anul 1869) a lucrat neîncetat și cu multă stăruință pe tărâmul culturii naționale; și fiind că în tot cursul vieții sale a lucrat dimpreună cu fericitul părinte Veniamin Costachi Mitropolitul Moldovei în bună înțelegere și în bună armonie, așa putea dice încă inspirându-se unul de la altul atât pe tărâmul culturii naționale, școlare și literare, cât și pe acela al culturii religioase în Biserica noastră națională, pe care tărâm, pe care câmp, bătrânii noștri și clericii și laici, din cea mai depărtată vechime, chiar de la început, au fost tot-d'una uniți și nedespărțiți, fiind că Biserica noastră creștină

ortodoxă este eminentamente națională, și nu putea să fie despărțită, desbinați, având înaintea în mintea și în inima lor, cultura și a limbei și a moralei, adică a minții și a inimii.

Ast-fel au lucrat fericii Mitropoliți de demult Varlaam și Dositeiș dimpreună cu toți bărbații cei luminați din timpul lor, și această împreună lucrare a tuturor a dat naștere cunoscutei maxime între toți românii: *școla și biserica, biserica și școla*, căci aceste două erau nedespărțite.—De aceia și eu astăzi, în această solemnă și patriotică sărbătoare, am creșut că este cea mai nemerită ocaziune a ține și a repeta cuvintele bătrânilor noștri: *biserica și școla, școla și biserica*, și am început învocat pre Dumnezeu adorat în st. Treime cu cuvintele dogmatice și obișnuite de st. noastră Biserică, pe care încă odată le repet: *In numele Tatălui, și al Fiului, și al Sântului Duh, Amin.*

Fraților și fiilor! bătrânii noștri, conducătorii neamului românesc, Domnitori, Mitropoliți și Episcopi, dimpreună cu toți laicii, boerii cei luminați din timpul lor, toate lucrările, toate faptele lor, cu D-șeu le începeau și cu D-șeu le termina; cu nădejdea în D-șeu se întramau chiar și în contra inamicilor patriei române, și bunul D-șeu 'i-a întărit în toate împrejurările și în toate luptele pentru Țară și Biserică, pentru limba și credința strămoșască a neamului românesc.

Ast-fel, de aceia vedem pe totă întinderea țerei, din vârful munților și până la mare, pământul românesc împodobit cu biserică și monastiri, înălțate de domnitori și bătrâni și boerii cei în adevăr luminați și patrioți, întru semn de mulțumire lui D-șeu în care ei își puneau totă credința și speranța lor, îndeplinind tot odată prin întemeierea monastirilor și a treia faptă creștină evangelică: caritatea, căci aci în acele monastiri, pe care ei le înzestrau cu averile lor imense, multă lume nevoiașă, săracă, găsea adăpost și mângâere. Mai mult încă, bătrânii noș-

tri îndată ce căpătau o moşie, o proprietate de pământ şi voiau să întemeeze şi un mic sătuc, cea d'întăiū îngrijire şi lucrare a lor era ca să zidescă o biserică în care să se adune-şi să se róge lui Dumnezeu în limba străbună, fiind-că Biserica era la străbuni centrul de unire şi unitate naţională în credinţă şi în simţiminte, precum trebuie să fie tot-d'auna, şi dacă suntem români şi buni creştini trebuie în tóte ocasiunile să repetăm cuvintele: biserica şi şcóla, şcóla şi biserica, ştiind că şcóla românescă de la biserică s'a întemeiat. Pe când încă nu erau şcoli sistematice înfiinţate, şcóla românescă începea în pridvorul bisericei şi învăţătorii limbei române erau clericii, aceia cari încă şi astăzi pórta numirea de *dasca-lul bisericei*. Limba română în biserică s'a conservat şi s'a cultivat: cele d'întăiū cărţi în limba română de la biserică s'a tradus şi s'a tipărit. Venerabilii Mitropoliţi de demult, ca Varlaam şi Dositeiū, în bună înţelegere cu vechii domnitori Vasile-Vodă, ctitorul st. monastirii Trei-Ierarhi din Iaşi şi Duca-Vodă, ctitorul mănăstirei Cetăţuia din dél, au întemeiat şi tipografiile în aceste monastirii, în care au tipărit cărţi religioase în limba română. Tot aşa s'a urmat şi în partea României de dincolo de Milcov sub fericitul Domnitor Matei Basarab Voevod, cu Teodosie Mitropolitul si Antim Ivirénul sub protecţiunea nemuritorului Domn Constantin Voevod Brâncovénu Basarab, care cu a sa cheltuială tipărea cărţi religioase în limba română şi le împărţia în dar tuturor. Asemenea au urmat şi alţi fericiti părinţi Mitropoliţi până în zilele noastre, între cari nemuritorul Veniamin Costachi, Mitropolitul Moldovei, în tótă viaţa a lucrat traducénd şi tipărind în limba română.

El la începutul secolului present a înfiinţat şi Seminarul în Socola, cea d'întăiū şcólă bisericescă. El, în tot timpul Arhipăstoriei lui a fost în fruntea învăţământului naţional şi împreună cu nemuritorul Gheorge Asaki a lu-

crat pentru prosperitatea școlilor românești. Gheorghe Asaki, ca un mare patriot român, a lucrat mult, a scris mult pe tărâmul culturii naționale, dar tot-d'a-una în bună înțelegere cu fericitul părinte Veniamin Costachi, căci ei amândoi aveau în vedere cultura completă a omului și științifică și morală: omul nu poate să fie complet cultivat mai mult sau mai puțin, de cât cu amândouă aceste elemente, fiind-că știința se adresează numai minții pe care o luminează întru cât-va, iar biserica cu religia se adresează inimii pe care o cultivă și o moralizează; și în aceste momente de n'am cita alte precepte morale evanghelice de cât numai acela care dice: să vă iubiți unii pe alții și cum voiți să vă faceți vouă omenii, faceți și voi asemenea, cred că încă ne este destul, că religia cultivă inima omului, face pe om moral, omul folositor societății, pe când științele luminează numai mintea și deșteaptă inteligența.

Acesta a fost tărâmul național, fraților, pe care venerabilul mare patriot Gheorghe Asaki a lucrat în totă viața lui împreună și în bună înțelegere cu fericitul Mitropolit Veniamin Costachi.

Și o! nepătrunse și neînțelese judecățile lui D-zeu! că și după mórtea lor, după mulți ani, venerabilele lor oseminte, s'aũ mai întâlnit încă odată pe suprafața pământului, la lumina sórelui! Osemintele nemuritorului Asaki aũ venit și s'aũ apropiat de osemintele fericitului părinte Veniamin Mitropolitul în această mărețã biserică acum de curând terminată, la care de la început, la a ei fundațiune în anul 1833 aũ lucrat împreună. Iată aci avem depuse osemintele părintelui Veniamin pentru etern repaos; aici sunt aduse și ale lui Gheorghe Asaki, ca și cum ar dice lui Veniamin: mai bine-cuvinteză-mă încă odată.

Și eũ smeritul pe care Dumnezeu m'a adus aci în locul fericitului Veniamin ca să conlucrez la terminarea a-

cestei mărețe biserici, viū a'mi îndeplini o sântă datorie cu adânc respect și pietate chemând bine-cuvântarea lui D-șeu asupra osemintelor amândoror acestor mărețe și nemuritoare figurī istorice.

Fericitul pâr. Mitropolit Veniamin Costachi 'și-a făcut el însuși monumentul său, acéstă sânta și măreță biserică. Lui Gheorghe Asaki însă, până acum nu 'i-a rîdicat nimeni nici un monument ca să aducă aminte și celor neștiutori că Gheorghe Asaki, bărbat luminat și mare patriot a lucrat în totă viața lui pentru luminarea și rîdicarea neamului românesc.

Un avânt național a inspirat și a mișcat pe mulți chiar din acei ce l'aū cunoscut și cari împreună cu el aū conlucrat, ca elevi, pentru ca acum, în semn de recunoștință și venerațiune, să i se rîdice un monument chiar pe locul unde nemuritorul Asaki 'și-a început cariera sa didactică și li erară în curtea bisericeī st. Trei-Ierarhī, unde prin munca sa Gheorghe Asaki a reușit să se înființeze cea d'ântăiū școlă națională românescă pe la anii 1829—1830.

Póte cam târđiū s'a făcut acéstă mișcare de recunoștință națională, dar după vorba cunoscută de toți, tot e bine și mai târđiū de cât nici odată.

Locul care s'a ales pentru așezarea statuei lui Gheorghe Asaki cređ că va fi recunoscut de cătră toți că e bine ales, pentru că acest loc, acéstă monastire fondată de bine-credinciosul Domn Vasile Vodă Lupu, căreia 'i-a numit de patroni pe cei mai mari dascăli dintre șt. părinți ai Bisericeī, șt. Trei Ierarhī Vasilie cel mare, Grigorie Teologul și Ión Gură de aur. a fost destinată de fondatorul său pentru școlă, unde a înființat și o tipografie în care s'a și tipărit cărți românești, că'ți religiose, căci cu acestea s'a început școlă românescă, și nemuritorul Gh. Asaki, după douē sute de ani aci în acéstă localitate din M-rea șt. Trei Ierarhī a început din nou școlă românescă

cu care și el și-a început cariera sa didactică și literară, și tot aci la temelia monumentului sėu vom așeđa și venerabilele sale oseminte împreună cu ale soției sale.—Onóre dar celor ce aũ conlucrat la înălțarea statuei lui Gheorghe Aschi, primul învățator din Moldova, și eternă să fie memoria acestui demn și mare patriot român.



Mystirio saŭ Sacrament saŭ Taine două din cele șapte.

LUCRARE FĂCUTĂ DE

MITROPOLITUL UNGRO-VALAHIEI STEFAN

LA 1651 ȘI IMPRIMATĂ ÎN TÂRGOVIȘTE.

Acum de curând mi-a căzut în mână o carte imprimată în *Târgoviște* la 7159 (1651), scrisă de *părintele Ștefan, cu mila lu Dumneșeŭ Mitropolit a totă Ungro Vlahia, în ȃdilele Io Mathei Basarab*, și care carte ni-a conservat multe lumini în diferite cestiuni bisericești și de datine și obiceiuri naționale. Acastă *carțulie*, cum o numește Mitropolitul Ștefan, are mare însemnătate și pentru limba și pentru starea de cultură a Clerului Român, mai ales pentru că din ea se constată tendința și anevoința acestui mare și demn de venerat prelat Român, care descrie nevoia simțită de țara întrégă de a înlocui limba slavonă, existentă pe atunci în Biserica Națională-Română, cu limba mumă, cea românuescă: „*Drept acea și Smerenia noastră cu voia lu D-șeŭ și cu lucrarea a Duhului Șfânt, aflându-ne la Biserica șfântă pravoslavno Catholicésca a Țareŭ Munteneshă, întru rânduieala Arhierésca, a Arhiepiscopeŭ*

Mitropolii a Târgoviștei și a toată țara, întru toate zilele doriaș cu inema unde vedeam atâta neștiința a bogășilor preoți ai Țărei. Apoi iar vedând pre Mântuitorul nostru Iisus Hristos cum va să caute și va să ceară sângele oilor sale cestor cuvântătoare, carele-mă sînt date în samă, iar de la mârșele mele; și vedând iar cum mă creștinii țării imputare și preoșii măi vrătoși de către hulnicii de lege cum pentru grosimea și grubia nu știm sluji tainele sfintei Besecei și strigă toți tot-deuna că dăstăvuesc rău și nesebuit și dic că am uitat cinurile, socotélele și obrașirile, chipurile, nemeririle și toate rânduélele și tipicurile sfintelor taine“.

Apoi venind modestul și inimosul român Stefan Mitropolitul a argumenta cauza scrierei aceștia dice: „...Gânditu să iau imputarea batjocoritorilor de asupra aceștei țărișore, întărita de mâna dréptă a lu Dumneșeu“. Apoi simțindu-se dator a se justifica față de popor și măi ales de preoșii pentru ce trebue să lase scrierea în slavonește a cărței și că timpul reclamă a o scrie în limba patriei, dice iarăși: „...Nu cum au fost până acmă slavonește tipicurile, carele nu le pot și cinstiți și cucernicii **Preoșii** pentru nesebuitala lor; ce tot românește toate tot pre rînd, carele lesne într'alte Molitfelnice nu le veși fróte afla... cu próstă anevoință și osteneală a smereniei nóstre, adunate într'acésta cărțulie de pre Molitfelnicul Grecesc și Slavonesc amândouă înfașiate“.

Pentru a preveni rēutatea unora și cerbiciu altora când l'ar acuza de ce a scris românește, el întru smerenia sa se exprimă așa: „... Drept acea déca vréme ce se răsipește și se gonește de se sparge întunérecul, cu înorarea ceșii și a păclei neștiinței mele, de am măi dres rînduélele și le-am prepus românește, dic, pentr'aceia nu se cade voué dreptilor măi fi, ai Pravoslaviéi să vé imponcișăși și să vé scrăbiți în potriva păstoruluș vostru....“ După acésta îndemnare și sfátuire așa, apoi îi amenință pe imponcișetorii în taină și pe cei îndărătnicii la minte și voe cu pedépsa Corbului eliberat de Noe și care a stat pe un străv, în

Toc să aducă veste bună stăpânului seǔ, cu hula și re-volta Istrailtenelor asupra lui Aron pentru care *le rēma-sera trupurile în pustie de perira*, cu pedepsa lui Datan Corei și Aviron pentru că s'aǔ revoltat *se prapadi pāmēntul supt picōrele lor și se desfacū dē-ī înghiți...*“

Se vede că și pe timpul seǔ era o rezistență din par-tea unora, cari se opuneaǔ la întroducerea limbei romā-nești în Biserica Națională, susținēnd Slavismul, pe care nici preoții, cum ne spune Mitropolitul Ștefan, nici popo-rul nu'l mai înțelegea, pentru că nu era graul firesc al neamului. Iată cum zugrăvește de fin acēstă luptă Mitro-politul Ștefan: „*Așa și imponcișetorī de cuvēnt aǔ vremei de acmū, ca niște aspide surde astupă urēchile ca sǔ nu ouđǔ cuvēntul de învățatura bună. iar limba ș-o ascut spre cuvinte rele și spurcate; ci pre dinșir va judeca Dum-neđeǔ*“. Resultă dar probat că întroducerea limbei romā-nești în Biserică aǔ avut pe timpul lui Matheiu Basarab și Mitropolitul Ștefan antagoniști orī oposanți, și că nu-mai autoritatea unuia și influința morală a altuia aǔ pu-tut astupa gura protivnicilor.

Mitropolitul Ștefan, gonind Slavismul din Biserica Na-țională Română, se ferea și înadins, evita de a pune cuvinte slavone în locul căroră avea cuvinte române, primite și înțelese de popor. Așa el cartea o numește *Mystirio* adică *Sacrament*, întrebuițază cuvēntul *Biserica Catholicească*, *Catalogos* sau *Catastih*, tefmenī teologice ca: *Forma*, *Ma-terie*, nu se găsește cuvēntul *norod*, ci preste tōte locurile întrebuițază *popor*, în loc de *enorie* ȕice *norie*, dar ȕice corect *epitrahil*; combate *Simonia*, *Baba* în loc de *Mōșa*, *Paresimī* în loc de *postul mare*, *supra* în loc de *asupra*, *nimānuī* în loc de *nimāruī*, *mator* în loc de *în vrasta*, pretutindenī *lucrure* și nu *lucruī* etc. etc. Apoi observ fōrte bine și corect întrebuițat peste tōte locurile pronumele reflexiv *se* scris cu *e* și nu cu *σ*, cum și subjonctivul ver-bului cu *sǔ*. Pronumele ce ține locul obiectului 'l pune și

înainte dar și în urmă. Are expresiuni foarte frumoase și românești cu totul și care de bună samă erau pe atunci în gura poporului. Tot din această cărțuție mai învățăm că pe timpurile acelea și mai înainte, actele stărei civile la Români erau ținute de preoți. „*Popa să aiba această cărțuție de Botez și altă carte (condica) adeca catastihul celor ce se botéza, sa scrie numele botezașilor*“.

Fiind-că această carte în care este tratat Misterul sau Sacramentul Botezului și al Ungerei cu sfântul Mir este scrisă de Mitropolitul Stefan ca autor, și fiind-că multe datine și obiceiuri cum și multe rele și josnice superstiții se combat încă, pentru acea am creșut să o reproduc totă partea acea românescă spre a să putea ști, cunoște și ceti de toți doritorii de cultură națională și în special de preoții Români, din care aceștia vor trage nu puțin folos pentru cunoștința și însemnătatea acestor două Misterii ale Sfintei noastre Biserici Orthodoxă Română. Tot odată atrag atențiunea Onorabililor părinți asupra casurilor excepționale întimpinate la săvârșirea acestui sfânt Mister și care sînt foarte bine explicate, cum și asupra nedumeririlor, pentru că dă deslegări pozitive și care au valoare până astăzi în Biserica noastră. Tot din această carte se constată că în vechime la Români erau localități în care nu afundaș la botez pe botezat, ci îl turnaș apă din cap, însă Mitropolitul îndeamna a săvârși Botezul prin afundare. Apoi că apa putea fi încălșită în timpul țernei, dar să cerea să fie curată și fără miresme sau dresuri. În fine că, Papistașii, Luteranii și Calvinii nu se botézaș a două óră, când veneaș la Orthodoxye, ci numai dădeaș mărturisirea credinței și se ungeaș cu Sf. Mir.

Iată cuprinsul acestei cărțuții :

MISTIRIO SAUSACRAMENT SAU TAINE ¹⁾

DOUA DE IN CÈLE ȘAPTE, BOTEZUL ȘI ST. MIR

*Acum întăr, tipărité cu porunca, cu unserdia, nevoința și cu tóta cheltuiala a cinstitulur de Hristos Parinte Ștefan, cu mila lu Dumneșéu, Mitropolit a tóta Ungrovlahia, în zilele Io Matei Basarab, în Trăgoviște, întru cinstita casa a Inalțării Domnului nostru Iisus Hristos. vlét. 7,159
1,651. mesiț. Iuliu 3 zile.*

Urméză semnile Mitropoliei Țerei Ungrovlahiei, cum sunt și în salonul Metropoliei Ungrovlahiei și care sunt reproduse și în Indreptarea legéi imprimată în Trăgoviște la 1652

¹⁾ Cei vechi, stramoșii noștri, ca Mitropolitul Ștefan (1648—1686), Mitropolitul Dositeiu (1673—1686) etc. nu se temeau de a se pierde orthodoxia între Români pentru că înlocuiau termenii slavoni ca Taină prin Mister și Sacrament, ca Ceasoslov cu Orogion, Evhologiu în loc de Molitfelnic. Preasf. Episcop de Rômnic Noul Severin Ghenadie posedé mai multe exemplare din cartile vechi de ritual Bisericesc Românesc și în care termenii sînt înlocuiți cu cei originali Grecești—lasând strabuții pe cei Slavoni. (Veți și Catalogul cartilor Române de Dimitrie Iarca 1873; noi însă asta-đi ne aratăm cam repulsivi, pe când ar trebui sa admitem cu cea mai mare grabire în sfințele nóstre Biserici Românești cartile de ritual reîmprimate cu autorizarea Sf. Sinod Român, fiind ca în loc de buchii, care nu sunt ale neamului nostru, sînt editate cu litere strabune! Iubita și scumpa nóstră Patrie România întrebuintază de mult timp în tóte oficiile sale înterne, în Șcôla și în Tribunale scrierea cu litere strabune, și numai Biserica nóstră Naționala Româna, care alta data ținea lumina culturii și promovarea naționalitáței nóstre în mâinile sale, și purta facla premergetóre a progresului, acum separe ca ș'a uitat desti-

PREFATA

ȘTEFAN

Cu mila lu Dumneđeū, Arhiepiscop, Mitropolit al Tragoviștii, Plațuluș și a tōtă Ungrovlahia, Exarhul Sfântuluș Scaun Apostolesc Costandinopoluluș ²⁾. Pré cinstiților și ūbitorilor de Hristos Parinți și frați dē pre Dukul Sfēnt, Episcopilor, pravoslavnicilor ai Besēriciū Muntenesti, Cuvioșilor Arhimandriști, cinstiților Egument, Ieromonahilor, pré cinstiților Protopopt, cinstiților Preoțzi și a tot savorul clirosuluș saū aleșilor Besēriciū Pravoslaviei. Blagoslovenia a luș D-đeū, sănătate, rāpaos și de tōte bunătățile cēste trecētoře și cēle de vēczi statātōre, cu priința priēste și pohtēste.

Omul căce ³⁾ iaste zidit și făcut pre chipul luș Dumneđeū, și căce iaste cinstit cu deregătoria, drept aceia nu se cade luș să fie ca vita fără graiū, ce cătu-i iaste putērea să se apropie de Dumneđeū. că Sfinția sa învață pe dinsul ca pe o făptură a sa, să fie pre podōba chipuluș căruia l'aū făcut. Cum grāiaște marele întru bogoslovi fericitul Grigorie, făcut-aū dīce Dumneđeū pre omul fără răutate, drept, înbunătățit, plin de tōte bunătățile, al doilea înger, închinătoriū luș Dumneđeū, să împărătescă pre pāmēnt într'acēstā lume ce să véde, ca cu mintea să vađă să privēscă și să caute cereștile, pentru că sufletul luș însuflețit iaste de la Dumneđeū, și aū fost aprōpe de dinsul, nu cu locul, ce cu voia. Iară pentru păcatul și gre-

națiunea sa și ca un indiferentism o ar fi cuprins. Noi insa speram că redeșteptarea va urma curând, cu tōte lipsurile materiale de care este cuprinsa Biserica nōstrā Naționala; pentru ca preotul nostru nu va fuceta de a fi Român și-i va plăcea mai mult a ceti Românilor românește pe o carte scrisa cu litere românești de cât de pe o carte imprimata cu buchii slavone și de pe care-i obligat a ceti Românește! Cetiți onorabili părinți prefața din Liturgierul imprimat de nemuritoriul Veniamin și ve convinge de adevēr.

²⁾ Acesta-i vechiul titlu al Mitropoliților Ungrovlahiei, din care lipsește aicea și Locotenent al Cesariei Capadociei, titlu pe care se pare că l'a obținut mai în urma Biserica Ungrovlahiei.

³⁾ Aicea la începutul întroducerei sale, Mitropolitul Ștefan dovedește necesitatea și mai ales însemnătatea Botezuluș, de unde sa constata că era un adânc cunoscetor în teologie, un om erudit în cartea Bisericeșca.

șala, el aș căduț de acolo, că omul pentru suflet iaste nalt, iară pentru trup iaste smerit, iară pentru păcat iaste mort, deaceea pentru ziditul de întâi strămoșul nostru Adam, întâi nașterea noastră în păcate și întâi se dede mórte tuturor ómenilor, dece, căce aș greșit el mai nainte, drept aceia acuma până în ziua de astă-đi toți ne naștem în păcate, căce trage de atunce păcatul, pentr'aceia s'aș și osândit cu mórte să móră. Drept aceia al doile Adam unul fără de păcate, unul născut Fiú a lui Dumneđeú Domnul de în Cerú, slobođind pre noi de păcate și de mórte, venit-aș cu trupul în chipul păcatului, și pentru păcate cu trupul aș osândit păcatul. Și aș pus și aș înlegiuit sfântul Botez, carele iaste curăție, a doua naștere ăicénd: Cine nu se va naște cu apă și cu duhul, acela nu va putea să între la Impărăția lui Dumneđeú. Drept aceia Sfântul Botez, carele iaste a doua naștere, iaste usă deschisă la Impărăția Ceriului, pusă și tocmită într'acele șapte taine ale Besérecii.

Acésta iaste spălarea și peirea a păcatelor nașterii de întâi, a păcatelor strămoșului Adam, Sfântul Botez, iaste împreunare și apropiare cătră Dumneđeú, căce că întine-rindu-ne cu đinsul, ne facem fi lui Dumneđeú. Sfântul Botez, iaste chezaș și solitoriú a doaóra al tuturor Pravoslavnicilor. Sfântul Botez iaste naștere desévêșită a trela órá, la a doua venire a lui Hristos în ăioa de județ. Cine se naște pre în botez și se împreună lui Hristos, aceia vor fi lui și moșnéni, și să vor scula în viața netrecută a împărăției lui Dumneđeú. Sfântul Botez, să chiamă hărăzire, căce că noi ómenii ne dând nimica lui Dumneđeú, ni-l dá. Sfântul Botez. se chiamă Dar, că în dar ni se dá o bunătate așa de mare ca acésta. Botez se chiamă, căce că afundă și ingrópă păcatul strămoșului, căce că toți copiii când se nasc, aș de acel păcat, iar deca *se botéză, l-a-fund și-l ingrópă și-l piarde pre în Sfântul Botez. Chiamă-se unsóre, căce că mai nainte vréme când vrea să facă Imperați aș Arhieriei atunce le ungea fruntea cu un-

sóre, așa și noi creștinii dacă vreme ce ne fac împărați patimelor, pentr'aceia ne botéză cu Sfântul Botez și ne ung cu Sfântul Mir, și la frunte, și la mâni, și la piept, ca să nu aibă dracul loc să încape nice la un mădular al nostru, la frunte ne ung ca să nu ne pótă birui diavolul, la ochi ca să nu vedem nice s'ă căutăm bunătățile ceste deșarte, saũ petrecaniile cele bune ale altora, iară la mâni ca să nu pótă dracul să ne biruiasca cu apucările și cu jehuirile și întru câte păcate fac mânile, iară la piept, ca să nu ne aducem aminte de gânduri réle, căce că aducerea aminte a omului iaste la piept. Botezul se chiamă lumină, că luminezá și luciaște sufletul omului și-l izbăvește de munca de véci. Chiamă-se haină ne putredă, căce că cu Sfântul Botez se acopere păcatele omului, și se înbracă omul cu neputrezirea, adecă nu-i mai iaste frică omului aceluia că se va munci în iad, ce méрге neputred la Impărăția Ceriului. Chiamă-se Bae, căce că spală pre om de păcate. Botezul acesta iaste, știți ca și cum te-ai naște a doua óră fără de păcate ⁴⁾). Botezul se chiamă și pecéte, căce că iaste ca o pecéte și ca un semn Creștinătății, și cum ș'au uns Ovréii pragurile ușilor la Eghipet cu sânge de miel și nu le-au stricat mórtea nemica; așa și pe creștinii nu-i biruiaște dracul, căce că sînt semnați cu Sfântul Botez, și pecetluiți cu Sfântul Mir. Drept aceia și Smerenia nóstră, cu voia lu Dumneđeũ, și cu lucrarea a Duhului Sfânt, aflându-ne la Besérica Sfântă Pravoslavno Catoliciască a Țărei Muntenesti, întru rânduiala Arhierescă, a Arhiepiscopii, Metropoliu a Tărgoveștii și a tótă țara, întru tóte țilele doriau cu inema unde vedém atăta neștiință a bogății Preoți ai țărei ⁵⁾), apoi iar vedénd

⁴⁾ Admir românescă din acéstă frasă, care și până astă-zi se aude în gura poporului. Mai observ că limba românescă a Mitropolitului Ștefan este fórté populară, clara, simplă, dulce și nesilita, ceea ce însamna că nu este o limbă fabricată ad-hoc, ci că în tot-déuna Români între ei își vorbeau graiul lor, iar slavona era ceva strein, ce nu se prindea de ei.

⁵⁾ Aceste expresii descriu fórté energetic dorul și aprinderea sufletescă de care era invapațat Mitropolitul Ștefan de a desradă-

pre Mântuitorul nostru Iisus Hristos, cum va să caute și va să cêră sângele oilor sale cestor cuvîntătore, carele-mî sînt date în sémă iară de la mâinile méle, și vèdînd iară cum aũ creștiniî țării înputare, și Preoții mai vrătos de cãtră hulnicii dè lége, ⁶⁾ cum pentru grosimea și grubia nu știm sluji taînele Sfintei Beséreci ⁷⁾, și strigă toți tot-déuna că deistvuesc rău și nesebuit, și đic că am uítat cinurile. socotételele, obrășirile, chipurile, nemeririle și tóte rânduialele și tipicurile Sfintelor taîne, pentr'aceia de întăria ce m'aũ întărit Dumneđeũ înpotriva puterii méle, gândiũ să iaũ înputarea batjocoririlor de asupra aceștii țărișóre întăriti du mânia dréptă alui Dumneđeũ, și cu mila lu Dumneđeũ de în céle șapte taîne ale Beséricii scos-am 2 la lumină ⁸⁾. Botezul đic și Mirul, cu tóte învêțaturile, rânduialele și țeremoniile lor ⁹⁾, cum vè rog iubitorilor cetitorî, mai vârtos de Hristos iubitorî, să citiți să vedeți cum sînt răsfireate, puse tot pre rînd înaintea aceștii cãrțuluii cu acéste două Sfinte Taîne de în céle șapte, că le arată vremile, obiceiurile, facerile amândurora pre tocméla și perându-l Beséricii Sfinte, Maica nóstră a răsăritului, carea cum

cina superstiția, bigotismul și ignoranța din clerul și poporul Român, îmbracându-se el cu înputarea batjocurilor aduse Clerului de sub Arhipastoria lui de cãtra cei de alt neam.

⁶⁾ Acésta frasa ne spune clar ca pe acel timp erau în țara Românesca fôrte mulți preoți, dar în majoritate simpli în învêțatură, nu înțelegeau mai ar limba slavona din cãrțile de ritual; daca ei n'o pricepeau, atunci ce se mai đicem de popor! Cãtă ignoranța și superstiție a fost în neamul nostru numai pentru ca ritualul era în limba streină originiei nóstre, Dumneđeũ o știe.

⁷⁾ Atâta era de grósa și mare ignoranța în cât nu știeau nici sevêrși Sf. Taîne.

⁸⁾ Mitropolitul Ștefan avea în cuget sa scrie asupra tuturor misteriilor și sa dea povațuirile necesare preoților Români, dar eu nu cunosc dacã a scris și despre cele-lalte cinci, cunosc însa ca Mitropolitul Teodosie la anul 7210 a scris un tratat despre Sf. Mistere și s'a publicat la 1702. În Tipografia Domnêzca din Buzeu și care are o mare valóre și din punct de vdere național.

⁹⁾ Asta-đi ar fi cam greu a se aũdi în Biserica nóstră cuvêntul *Ceremonie*, pe când Mitropolitul Ștefan îl întrebuiățzã fara sfiála fôrte des.

aŭ luat obiceiul de la Domnul Hristos, de la Sfinții Apostoli, de la sfințele săbore, nu cum aŭ fost până acum slovenește tipicurile, carele nu le pot ști cinstiții și cucerniții Preoți pentru nesebuiala lor ¹⁰⁾, ce tot rumânește tôte tot pre rând, carele lesne într'alte Molittelnice nu le veți forțe afla, căce că socotință și usărdie când aŭ scris atâta apune n'aŭ vrut întru Sfintele Taîne. Ce multe aŭ fost lăsate ne scrise și ce n'aŭ trebuit a mânjit ¹¹⁾, cum singurî veți vedea cinstiților cititorî cu prôsta nevointă și ostentelă a Smereniei nôstre adunate într'acéstă Cărțulie, dê pre militvenicul Grecesc și Slovenesc amândoă înfățișate ¹²⁾ Drept aceia acuma o Sfinte Clirosule să nu vè sfiți sau să vè leneviți a nu căuta și a nu citi și a nu învăța acéste 2 Taîne ale Sfinteî Besericî, scóse de în céle șapte, căce că sînt tocmite pentru spesenia sufletului tău și a tuturor Creștinilor, atâta de scumpe cât n'aŭ cu (cu) ce le prețui,

¹⁰⁾ Declarația Mitropolitului Ștefan ca până acum aŭ fost slovenește tipicurile pe care nu le pot ceti cinstiții și cucernici preoți însamna, că preoții Români fie din dispreț, pentru că nu era limba lor, fie din ignoranța, fie din nepotrivirea graului Românesc cu cel slavon ca pronunție, fie în fine din ori ce causă alta, nu știeau sa slujasca și nu cunoșteaŭ ce trebuia să facă în rândualia bisericésca, pentru că tipicurile erau slavone și nu le pricepeau. De aceea ei învățau negru pe alb, cei mai mulți, rugăciunile în slavonește și le pronunțau, fără sa simpta și se știe ce cuprindeau. Când era cestiunea de a ști când să dica o rugăciune, o ectenie sau alt ceva, atunci de bună sama ca nu știeau, și acésta ni-o spune Mitropolitul Ștefan!

¹¹⁾ Trebuie să admitem că transcriera cărților de ritual, care era în slavonește și pana după începutul secolului al XVIII pe alocurea, se făcea în țara de Români, cari nu știau limba slavonă, ci prescrieau acia cum vedeau scris; de acolo urma aceste abuzuri în ștergirea unor tipicuri și scrieri mutilate etc. etc. și pe care le amintește Mitropolitul Ștefan. El a început cel întâiu a traduce în românește tipicurile și a lăsa în slavonește numai rugăciunile. Dar pentru a face acésta a cređut că trebuie a se justifica în fața clivitorilor.

¹²⁾ Aicea ni spune limpede că el nu era un om lipsit de învățatură, că știa și slavonește și grecește, pentru că după originale a lucrat scrierea sa. Apoi observările sale asupra casurilor la Botez și combaterea neorânduielelor ce se făcêu de preoți cu efectuarea acestui Mister ne demonștră că era și om deștept, își cunoștea țara și lipsurile ei și că era un brav Român.

după cuvîntul Mântuitorului. Că ce schimb ȳice va da omul pentru sufletul lui măcar de-ar dobândi și lumea totă; drept aceia deca vréme ce se răsipește și se gonéște de se sparge întunérecul, cu înorarea ceții și a păclei neștiinței méle, de am mai dres rânduialele și le-am prepus rumănește ȳic, pentr'aceia nu se cade vóă dreptilor miei fii ai Pravoslaviei să vé înponcișați și să vé scrăbiți în potriua păstoriului vostru ¹³⁾). Ce vé aduceți aminte că învățatura Arhieréscă iaste în locul lui Hristos. După cuvintele Sfinției sale. Cine priméște pre voi acela pre mine priméște, și într'alt loc. Cine ascultă pre voi acela pre mine ascultă, iară cine se lépădă de voi acela de mine să lépădă. O iubitorilor ci(ti)tori, mai vrătos de Hristos iubitori, nu rămnireți hitlénilor, nici vé asemănați celora ce să înponcișază în taînă și staū în potriua puterii Arhieriei nós-tre ¹⁴⁾, că unii ca aceia se închipesesc obiceiului pasării carea se chîamă Corb, carele întru nemica nu băgă în sémă învățatura stépânului Patriarhului seū Noe, ce deca lăsă corabia cădu pe străv ¹⁵⁾, șiși luă partea cu dînsul, așa și înponcișatorii de cuvînt ai vremii de acmū, ca niște aspide surde astupă urechile, ca să n'auđă cuvîntul de învățatură bună, iar limba și-o ascult spre cuvinte réle și spurcate, ca pre dânsii va judeca Dumneđeu ¹⁶⁾). Iară voi, o iubitorilor cititori, aduceți-vé aminte de Sfânta Scriptură, că ómenii Isralténii ceia ce hulia asupra lu Aaron, deca-i

¹³⁾ Acest loc ni spune că și pe timpul seu erau oposanți, cari și improtiveau întrodúcerei limbei Române în Biserică, de acea el índeamnă și sfatuește cu autoritatea sa pe precți de a nu asculta cobiturile eșite din gura otravite ca de aspida, ci a se supune învățatorului lor, ca Mitropolit al țarei.

¹⁴⁾ Se vede că era o partidă contrară Mitropolitului, iar acesta de sigur numai pentru că era om învețat, virtuos și voia a deștepta naționalitatea și în poporul de jos prin întrodúcerea limbei mume în Biserică.

¹⁵⁾ Aicea-i asamană pe protivnicii săi cu corbií orí cíorele ce cloncănesc când se apropie de starvuri.

¹⁶⁾ Bine-i mai descrie pe violenți și nătângi, nici astă-đi n'ai putea gási o frasă mai caracteristica de cât a sa prin care să se descrie clevetitorii.

scóse de la Eghipet, cărora el le făcea atâta bine, atunci putérnicul Dumneđeũ curându-ĩ schimbă scrăba, că lor rămaseră trupurile în pustie de periră; iar el Aaron ȓic, se sui în muntele Or, cu porunca Domnului, și se pristăvi acolo întrũ multă rugă. Deacia iară Corei, Dathan și, Aviron, se sculară asupra lu Moisi și Aaron, iar prea putérnecul Dumneđeũ fórte făcu izbandă curând, că se prăpădi pământul supt piciorole lor, și se desfăcu de-ĩ înghiți, și casele lor și pre toți ómenii căți era cu Corei, și tóte dobitocele lor și tótă avuția lor, și mérseră de vii în iad, și-ĩ acoperi pământul, și periră de în mijlocul ómenilor. Iară eũ nu pohtesc așa înponcișetorilor de acuma, ce cu dragoste aduc aminte, ca să-și vie în fire și în mintea cea bună și adevărată, drept aceia voi, o iubitorilor clericĩ cititorĩ. mai vrătos de Hristos iubitorĩ, primiți cu mulțemire acéstă puțină ostenélă a smireniei nóstre, și ședeți și vė învățați de pre dinsa cu dedinsul, să vė fie de folosul izbăvirii sufletelor; iar pentru Smerenia nóstră rog, rugați pre Domnul Dumneđeũ, ca să ne vrednicéscă cu mila cea bogată a Sfinției Sale, cu sănătate și cu pace într'acéstă arepă de țărășóră umbrită supt putérnica dréptă a lu Dumneđeũ, cu izbăvire de vrăjmași vėđuți și ne nevėđuți, ca să putem scóte la lumină și célea-lalte Taĩne ca și céste două, să nu rămăe închise, și să fim îndemnătorĩ și nevoitorĩ și mai la multe și mari lucrure.

C. Erbiceanu

PENTRU TAINELE, TOCMÉLELE,

Și lucrurile carele sînt în slujba a Sfintei Taîni a Botezului, carele 'să cade Popoi să le pazîscă tóte, și să le știe, iar de nu judecata, osânda, foc și cu munca rãdului ne sfârșit se urgiséște de D-zeu în véci.

În Beserică nici un lucru nu iaste mai Dumneșeesc, mai mare, mai sfânt și mai de folos de cât Taînele, carele sînt tocmite de Hristos Dumneșeu pentru némul omenesc. Drept acea. Popa carele iaste cu norie, și-i-e lucrul numai de acéstea, întăi i sa cade sa-și aducă aminte în tot cîasul cum déistvuiăște ¹⁾ acéle lucrure sfinte; și cum i sē cade să fie tot gata în tótă vrémea la o slujbă sfântă ca aceea. Drept aceea să se nevoișcă cu tótă nevoința să petrécă și să lăcuășcă întru bunătăți, în curăție, în trezvie, și întru multă frică a lu Dumneșeu, căci că sfintele Taine măcară de nu pot să se opréscă și să se spurce de preoții cei păcătoși, necurați, nedéstoînici, hitlénî și raî; iară așa cariî de ei déistvuiăște și slujaște, acéstea și iaste ne curat și ne dăstoinic, acela Popă cade în cazna morții de véci.

Popa de să va ști că iaste ve într'un pacat de mórte, acela întăi de nu va durea cu inema și sa jăléscă și să-i pară rēu să se părășcă și să se pocăișcă, să nu carea cum-va să îndrăznéscă să se apropie la déistvuiála Taînelor, ce de va putea să aibă ispovédnic și loc, și vréme cum se cade, același îndată să ispovédéscă lui tóte și să

¹⁾ Desăvîrșăște, efeptur, cuvênt slavon.

ia d zlegare de la dinsul, decia atunci să m rg  să se apropie să facă Ta nele.

În t te  ilele  i no tile,  r tot ciasul c nd ch am  pre popa la d itvuiaala vre unor Ta ne, adecă: să botéze, sa  să ispoved c , sa  să Prici tuiaasc  bolnav, sa  să facă Maslo, nici  nr'un chip să nu cum-va să se lenev c  sa  să pr gegete, ce cum mai degrab să m rg , încă mai ales de va fi vre o nevoe, drept aceea să  nv te ómeniĭ des, ca de să va t mpla vre o nevoe ca ac sta, degrabă  i f r zăbavă să-l ch ame, iar să nu caute căci nu va fi vréme, sa  altă în- adecare.

Popa de câte or  mérge să se apropie de ac ste sfinte lucrure, de va avea vréme,  nt i să se róge puținel ²⁾  i să chibzuiaasc  de acéle sfinte lucrure ce va să facă  nt i să vază cu d dinsul cinul r nduialei  i ta nele la molitvenic, să cit c  tipicul  i să semn ze ³⁾ r ndul să  tie cumu-  va face.

C nd d istvuia te Popa fie -care Ta n ,   să cade să se  nbrace în sfit   i cu petrahirul, ⁴⁾ fără numai la Ta na Po-cao iei, adecă c nd ispoved te, că ac sta să t mpl  de multe or  a o face  i f ra de Epetrahil, după cumu-  obic ul locului,  i cumu-  vrémea  i cum se  i t mpl . ⁵⁾

Pope  să cade să aibă lângă dins 2 cleric , iar de nu măcar 1. Pentru tréba sfintei să-l  nbrace,  i să fie  i el cu cinste  nbracat, pentru ajutoriul slujbei  i pentru cinstea Ta nei.

Popa să se nevoiaasc  să caute de t t  pod ba Besérică, de sfintele vesminte,  i pe ce să  terge sa fie tot curate  i vasele carele s nt de slujba Oltarului să fie frumoșe  i curate.

Acésta c r ulie de Ta na a Sfântului Botez, de pururea să cite ti să  ti  ac ste r nduiale carele-s scrise  nr'însa, ni-

²⁾ Diminitivul din *pu in*, iar nu ni el  i ni elu i.

³⁾ F rte corect este acest cuv nt  i nu * nsemneze*, cum  icem astăzi.

⁴⁾ în loc de Epetrahil,  pi  i τράχηλον pe grumaz, fiind-că acest vesm nt 'l pune preotul în jurul g tului.

⁵⁾ Mai corect de c t  nt mpla cum  icem astă- i.

mica să nu adaogî saŭ să mai schimbî saŭ să lași ceva de cum sînt scrise.

Popel i să cade să facă întăi ceva învęțatură naintea celor ce vor să ȳa acęstă taină, și să le tlăcuiască și să le arate puterea Tainei, facerea, folosul, rânduialele, și ce semnază, după cum e învętura a sfintei Beserică a Răsăritului, să-i certî și să-i înveți să stea cu tēmere și să ȳa a minte cu frica lui Dumnezeu și să asculte tōte rânduialele carele să fac în sfânta Beserică și să le ȳa cum se cade cu cinste, cu socotință și cu mare credință.

Popa cānd va să se apropie, să *obrașasca* ⁶⁾ lucrul Tainei, atunce să se socotescă fōrte cu dędinsul, să nu grăiască cu niminea nici de un lucru.

Popa cānd va să facă fieș-ce Taină, atunce el să spue cu rāsfire și cu socotință, obrășirea lucrului carele cum i să cuvine, să auză toți.

Așijderea și cele-lalte molitve și rugî și *mirόμεle*, ⁷⁾ nemica să nu *prestupescă* ⁸⁾ saŭ să se grăbescă, ce să citescă cu mare nevoință și socotință.

Popa nici odată să nu citescă derost ca să nu să amintescă la lucrul ce face, ce să citescă tot pre carte, și tōte să le deistvuiască așa, adecă naintea lucrurilor ce face să-și rădice mintea la ceriu, și celea ce face cu mare socotință să le ȳa aminte.

Popa cānd deistvuiaște la fie-ce taină, trebuie să se nevoiască să nemerescă cu mintea, saŭ să și închipuiască voia, adecă, cānd boteză să fie acęsta voia saŭ nemerirea minții lui, ca pre înbotejunea saŭ pre în afundarea ⁹⁾ în apă împreună cu grăirea cuventelor, adecă: Creștaetsa, Rabă, B.jū, Imn, vā Imia, Oța, i Sna, i S.t.g. Dha, atunce să nu-ți fie mintea într'alta parte, ce într'acęste cuvinte, adecă așa

⁶⁾ Efeptue, facă, săvărșasca, cuvânt slavon.

⁷⁾ Ecteniile, se numesc mirόμε pentru ca încep în slovenește cu cuvântul mirom...

⁸⁾ Cuvânt slavon, sa lepede, lase afară etc.

⁹⁾ În vechime cum vom vedea la Romāni erau ambele forme primite și afundarea și turnarea, nu însă și stropirea.

să nemerești cu mintea, că cela ce să Botéză, să curăț(ză ¹⁰) de păcatele strămoșului, și de tóte pacatele, așijderea să slobozește de cazne, de vine și de mânia a fiului peirii și sa face fitu darului, și moșnén ¹¹) Impărației Ceriului, acésetea sa nemerești preote cu mintea când botezi. Iară când ungi cu Mir, ca cu ungerea și cu zicerea cuvintelor: Pe- ciat, Dar St. Dulia, Amin. Iară sa nemerești cu mintea ca ungând și dîcînd, că cela ce ia taîna acésta i sa da darul Sfântului Duh, spre întărirea a credinții, adecă a legii, și spre *procopsire* ¹²) întru bunătăți, și să mărturisésca numele Domnului Iisus Hristos cu îndraznire, și să stea vi-tejaște în potriua dracului, și în potriua trupului și lumii, acésesta să nemerești cu mintea.

Iară de nu va fi voe ca acésta, și nu va putea *brodi* ¹³) să nemerescă cu mintea. încal să fie așa, adecă cum va sa facă acéstă Sfânta Taîna, așa să-i fie obrășitul, cum face Sfânta Besérică, iară el ca un slujitoriu al Beséricii. Pen-tru că de nu va avea voe ca acésta, atunce să socotéște că el face și déistvuiáște ca o jucăree, sañ batjocurare, sañ ca un lucru prost, drept acésta nu numai ce nu obrășaște taîna, ce încă și lui singur greșáște greu păcat de mórte, și cine ia, nemica ia. Să te pazești și de acésta o preote fórte cu dédinsul, când slujești ceva niscare rânduiale de în Sfintele Taîne, nice odată nice cum, nemic să te ispetești să ia ceva, nice de față nice într'altă chip pre ascuns, ce în cinste să deistvuești, și de tóte *simoniile* ¹⁴) și lăcomiile,

¹⁰) Se vede ca înfinitivul verbului era pe atunci *a curăța* și nu a curăți ca asta-đi.

¹¹) Sa vede de áicea ce însemnare avea la cei vechi Români cuvîntul de moșnén, ce se aude și acum între țărani. Acei ce ereditau în eternitate Imperăția Cerului erau numiți moșneni, ca și pe pămînt, pentru că moșnenii din ném în ném nu puteau fi desmoșteniți de parcela lor de pămînt. Acéstă numire este luată după analogie și în afacerile religioase. În Moldova se numeau răzeși.

¹²) Cuvîntul este grecesc antic din *προκόπω* substantivul *πρό-κοψς*.

¹³) Cuvînt slavon, gîci, întimpla.

¹⁴) Să vede că și pe atunci erau abuzuri de felul Simoniei, care a compromis atîta Biserica lui Christos.

de tot să te depărtezi, nu numai cu lucrul, ce și cu gândul.

Iară de va vrea vre un credincios de voia lui să dea ceva, după savârșirea Tainei, în loc de milostenie, său pentru bună socotință, după cum va fi obiceiul locului, tu sa ia, ce și acésta iaste pre socotința a Episcopului.

În știre sa-ți fie o preote și de acésta, ca și-se cade sa știți și rândurilele, și cinul numai 5 Taini, adecă: Botezul, Sfântul Mir, carele e sfințit de Episcop și pristavnincia a trupului și a sângelui Domnului, pocaiania saü ispovedania, însurarea saü Cununia, și Maslul, acéstea se cuvin a le face și ale déistvui popii cu *popor*; ¹⁵⁾ iar sfinția Sfântului Mir, și hirotonia, acéstea sa cuvin Episcopilor, iar tu n'ai *tréba*, ¹⁶⁾ ca apoi vei greși păcat de mórte, și vei cădea în cazna muncii de véci.

Pentru rândul și tocméla a Tainei Sfântului Botez.

Sfântul Botez iaste ușă a vieții de véci a Blagocestiei Creștinești, carea ține locul întâi între céle șapte darure, Taîne noaă, carele-s tocmite de Hristos Dumneđeü, de sînt tuturor ómenilor detréba și de folos cătră spăsenie, singur Mântuitorul nostru marturiséște graind: cine nu să va naște cu apă și cu Duhul, acela nu va putea să între la Impărăția lui Dumneđeü, drept aceia să cade mai cu mare nevointă să se facă și să se obrășască și să se ia la vréme și cu tocmélă și cu socotință.

Pentru că cătră darea a aceștii sfinte Taîni, sînt niște lucrure puse de întocmirea lu Dumneđeü fórte detrébă, ca cum iaste *Materia*, ¹⁷⁾ adecă lucrul, forma, adecă chipul, sau

¹⁵⁾ În tóta scrierea Mitropolitului Ștefan nu se întimpină cuvântul *norod*, ci numai *popor*, pe când astăzi se ia drept novizm.

¹⁶⁾ Acésta expresiune este pană astăzi în gura poporului în formă dictatorică și autoritară. Multe proze întregi din acésta scriere se aud numai în poporul de jos. Limba noastră dar nu'i de ieri nici de alaltă-eri cum vreau protivnicii naționalității noastre, pentru că o limba cu expresiuni clasice nu se forméza în doi sau trei secol.

¹⁷⁾ Cuvântul materie este termin Teologic și care și astăzi este în us și denoța partea din mister veduta și supusa simțirilor.

obrăşirea, şi slujitorul, iară célea-lalte se cuvine la cinstita şi bine saŭ frumos înpodobita a ei tocmélă, adecă cum sînt rânduialele şi ţeremoniile, carele sînt de mult luate la Besérică, şi întărite de tocmélele şi canónele apostolilor, ce acélea nice cum să cade ale lăsa, fără de mare nevoie, ce de într'êusele voŭu să puŭu aicea ceva pentru incredinţarea şi învăţătura a popilor, ca pentru să se săvârşască şi şi să se déistvuŭască pre rând şi cu podóbă şi înfrămţesare sfântă.

Pentru materia saŭ lucrul a Sfântului Botez.

Intăi să ştie Popa cu norie, ¹⁸⁾ că lucrul al aceştii sfinte Taŭne iaste să fie numai apă chiar, ¹⁹⁾ iară spre obrăşirea ei adecă a taŭnei, nice odată nice cum nu i să cuvine să fie alt-ceva vre o băutură saŭ fie-ce vlagă, ²⁰⁾ s'aŭ altă apă mirositoare.

Apa carea i se cuvine să fie de botez, aceea să fie limpede, curată, în vas curat, adecă în crestélniţă, şi cumu-i obiceiul naintea botezului numai căt să o sfinţescă, cum te învaţă şi cum scrie de rând acéstă carte. Iară de va fi Coconul ²¹⁾ bolnav atunce pentru nevoia morţii póte să se botéze şi cu apă próspă, însă acésta să se facă numai la nevoie de mórte; iară de nu va fi nevoie de mórte, nice cum să nu îndrăznescă cine-va să facă acésta, apoi să cadă supt păcate ne mórte.

Când iaste iarna, dē nevoie să se încălzescă apa într'un vas curat, şi să o vërse în cărstilniţă să o sfinţescă, şi așa caldă să botéze coconul. Fieş-ce popă cu norie i se cade să aibă în Besérică luŭ cristilniţă frumósă, saŭ de lemn saŭ de altă ceva sa-i fie de tréba apei, de pururea acoperită

¹⁸⁾ Corect ar trebui să se fi đis enorie din grecescul *ἐνορία*, parohie.

¹⁹⁾ Cuvēntul chiară însămnă aicea apă curata, neamestecată.

²⁰⁾ Vлага acum însămnă alteceva, vigóre, vîrtoşie, pe când aicea însămnă lichid.

²¹⁾ In tóta scrierea nu se întîmpina nici cuvēntul prunc, nici copil sau plod, ci numai cocon, care-i grecesc: *χρῶν*.

și curată, să sfințească într'însa și să facă taîna a Botezului apei, și aceea nice odată nice cum să nu fie de altă trebă, ce numai de botez.

În fieș-ce beserică, sau în fieș-ce unghiu al beserecii. sau în Oltariu, sau afară de beserică, supt pârète să fie un loc săpat să nu-l pótă călca cu picîórele, tot acoperit, ca după botejune să ȳerși într'însa apa cea sfințită, sau să se vërse în univalniță de va putea încăpea unde-și spală popa mánile; iar de nu, se va varsa la loc cum i să cade, sau o va vărса de o vor călca, atunce popa ca un batjocoritor de lucrurile sfinte greșaste păcat de mórte.

De forma sau de obărșirea a Sfântului Botez.

Fórma, sau obrășirea a Sfântului Botez, cu acéste cuvinte, iaste închipuit: Creștaetsa, Rab, B.jii, Imn, Va, imia, Oța, Amin. ISna, Amin, i Stgo, Dha, Amin, inînei, iprisno, ivavéchi véchov, Amin. Fórte sint de trebă, că taîna fără acéstea nu póte să se facă, drept aceea să cade nice cum să nu o schimbă, ce acéléși cuvinte, numai într'această vréme, când botezi, să se ȳică: adecă afundând întăiu, împreună cu afundarea, acéste cuvinte, i să cade să ȳică: Creștaetsa, Rabă, B.jii, Imn, Vă, imia, Oța, Amin, afundând a doaoa, acéstea sa ȳică: i Sina, Amin, afundând a treia óră, acéstea să ȳică: i Dha, Amin, inînei, Iprisno i vāvéchi vécov, Amin.

Pentru că Sfântul Botez nice cum nu póte să se poftórescă, fără numai când va trebui să se botéze cu socotintă, și socotintă aceea, într'acesta chip póte să se înțelegă: Aște nést creștena, Creștaetsia, Raba, B.jii, Imn, Vă imia, Oța, i proc. și acest izvod, nu să cade să fie petutindenea, ²²⁾ nice în tótă vrémea, sau fără socotintă, ce de acésta să se întrebe adevérat cu déínsul cu mare socotintă, acolo unde nú se domiresc, și le pare să iaste Cocónul botezat sau nebotezat. Sfântul botez póte sa fie de-

²²⁾ Iar nu pretutindenea

plin, și când verși apa de în varhul capului peste tot trupul, ²³⁾ ca și cându-l áfundi de tot în apă, ce însa fieș-ce besérică, cum séu învățat a ținea obiceiul de mai nainte vréme, tocméla și chipul botezului, șau cel de întâi saú bel de apă, așa sa-se ție, numai de acésta fórte să pazască cu dédinsul, adeca, sa afunde de trei orí pre cel ce sa botezá, saú de trei orí sa vérse pre dinsul împreună đicénd și cuvintele după învățatura cumu-s mai sus scrise.

De poslușincul saú slujitorul Tatnei a Sfântului Botez.

Adeveritul socotitor, slujitor al taínei Sfântului Botez, iaste Preotul, mai ales cel ce iaste cu norie, ce însă de câte ori va fi coconul la nevoe de mórte, sau măcar nu numai coconul, ce și omul mare carele e nebotezat. de în fieș-care limbă, ²⁴⁾ déca-l soséște ciasul de mórte acela póte sa se boteze, măcar și fără de slujbă, de fieș-care creștin, saú de cliric, saú de mirén prost, măcar și de om afurisit, saú și de carele iaste oprit în canon, saú și carele iaste în blástem, și de parte barbătéscă și de mueréscă, numai să fie lucrul, adecá: apă buna adeverită pre firea ei, să vérse cu dinsa de trei orí împreună đicénd, cuvintele obrășirii, adeca: Creștaetsa Raba, Bjii, Imn, Va Imia, oța, iproc, și să nemeréscă cu mintea, dupe cum iaste obiceiul drept al Beséricii Catholicești.

Iară însă de va fi acolo preotul, atunce să boteze el, iar nu diaconul; iar de va fi diacon, să boteze el, iar nu ipo-diacon, de în cliris de va fi fieș-cine, el să boteze iara nu om prost, de va fi bărbat, el să boteze iar nu muérea fará numai pentru rușinea, cé mai bine să cade muérii să boteze Coconul, de cât bărbatului, și mai ales, încă când nu e eșit de tot de în pântecile máni-sa, saú de va și ști muérea mai bine, să vérse cu apa, și să đică obrășenia botezului.

²³⁾ Prin turnare nu trebuie a înțelege stropire. Acésta însamnă ca în vechime la Români era primita și acésta formă.

²⁴⁾ Prin limba se înțelege aicea Nație, Neam.

Drept aceia fórté sa se nevoiască Preotul carele are norie, ca să deprinză sa știe, și să știe Creștinii cari sînt în noria lui, adevéritul rînd al botezului, iar mai ales Babele -⁵) carele sînt la facerea coconilor.

Cade-se și de acésta a ști, că mai bine iaste sa se facă Dumneșeescul botez de ómenī proști, de cat de popa blasmat, saŭ afurisit, sau eretic.

Iară altuia nimănuī nu se cade sa botéze, fără de preotul al cui e poporul, dóră numai când se va tâmpla nevoia a morți; iar de va îndrazni alt popa să botéze, (doara numai la nevoe de mórte) fără de voia celuia cu poporul, acela greșaste păcat de mórte, și să se canonéscă cu pravila.

Tatăl, saŭ muma, să nu îndraznéscă să-și botéze pre fiu-său, pentru că cad amândoi, (bărbatul cu muérea), în rudenia sufletéscă, și pentr'aceia li se cade să se despartă de tot de legatura însurării, iară dă nevoe la cîasul de mórte, de nu sa va afla acolo alt niminea să știe să botéze, atunce póte tatal, saŭ muma, să-și botéze Coconul, déacia numai atunce nu intră în rudenia sufletéscă.

Pentru botejunea a Coconilor.

Cade-se popei cu norie, să învete de cu vréme, pre cea ce sînt după acea trébă, adecă, pre Babele, ce déca se nasc coconii aciași ²⁵) trebuesc botezați, și la nevoe de mórte ei botéză ómenii proști pre în case, atunce fără de nice o sfiire, cum mai degrabă cu socotință cum se cade Creștinească, sa-i ducă la besérica, ca sa nu fórté prelungéze taina a spăseniei lor, carea s'au făcut la vréme de nevoe, ca pentru cea ce s'au botezat de nevoe pre în case, fără de tocmélă, și fără de afundare, și fără de țeremonii și rînduiale după cumu-i obicéiul, să se facă și să se obrășască tóte în beserică.

²⁵) Adecă Móșele.

²⁶) Pe dată, curând însamnă aicea *aceiași*.

Niminea să nu îndrăznescă să botéze coconul, când iaste închis în pântecile mări-sa; iară de va fi eșit capul numai de în pântece și va fi nevoie de mórte, atunce să-l botéze în cap, deacia de va eși de în pântece viú, nu se cade al boteza a doa oară, că e botezat, iară de va eși alt mădulariu, și va pricepe că e viú, și fiind nevoie de mórte, atunce să-l botéze într'acel mădulariu, decia de se va naște viú, să se botéze cu socotință, adecă: Aște Nést Creșten, Creșcétsia, Rabă, Bjii, Imn, vă-imia, Oța, Iproc. Iară de va eși de în pântece mort, acela ce e botezat într'acel mădulariu așa, atunce să-l îngrópe cu creștiniú la loc sfânt.

Muérea de va muri grea, nevoindu-se să facă, atunce coconul cum mai degrabă să-l scóță de în pântece, decia de-l va scóte viú, îndată să-l spēle și să-l botéze aciaș; iar de va fi mort și nebotezat, atunce să nu se îngrópe la loc sfânt.

Coconiú cariú se află lepădați, și-i află, decia veú întreba de tot cu dédinsul, și nu veú putea afla botezați sînt nu-s botezați, atunce să se botéze cu socotință, adecă: Aște, Nést Creșten, Creșcétsia, Rabă, Bjii, vă Imia, Oța, Iproc.

Ovréiul de va vrea să se botéze, atunce Popa să spue de acésta Protopopuluú, și altor Preoți mai învățați, și mai înțelepți, și de dinșii întai să fie fórte ispitit, întrebat, și Credința învățat, decia după multă ispită și după multă încredințare cu dédinsul, și pohtéște să se creștinescă pentru spăsenia, iar nu pentru căștigarea avuției, atunce de acésta, cu voia și cu sfatul Arhiereuluú sa-l botezi, iar de-l va ajunge mórtea, și va pohti adeverit. și va mărturisi că Hristos Domnul iaste adeverit fiúlu lu Dumneđeú și Mesia pre carele aú propoveduit Moisi și alți Proroci, atunce îndata să-l botezi.

Pentru botejunea Coconilor celor ce se nasc cu price sau numai policie.

De se va tâmpla să se nască de ve într'o muére, ve-o price, saú policie saú ciudă carea cum-va și de nu va a-

vea obraz de om, acela să nu se botéze; iară de nu se vor putea domiri de aceia ce vor face, atunci să se botéze cu această socotință, adecă, așce sei est colovéc, Creștaetsia, Rabă, Bjii, imn, Vă, imia, Oța, Iproc.

Iără de să va naște în multe felure, și nu se vor picépe să știe unul ȳaste aũ mai mulți, acela să nu se botéze, până se va socoti de acesta, și socotința așa să se facă, adecă, de va avea un cap sau mai multe, un piept sau mai multe, căce că de vor fi atâta de multe, atunci vor fi și inimă și suflete multe, și ómenii împărțiți, și acela fieș-care de întru ei să se botéze deosebi, pe fieș carele să verși apă și să ȳici: Creștaetsa, Rabă, Bajii, Imn, Vă, Imia, Oța, Iproc; iar de va ajunge nevoia morții, și se va scurta vrémea, de nu va putea să botéze pre fieș-care deosebi, atunci póte popa să-i botéze vârsând apa pre toți de odată, ȳicând:

Creștautsia, Rabi, Bjii, Imn, Vă, Imia, Oța, Iproc.

Ce însă această tocmélă, ce sa face tot de odată, nu mai la unii ca aceștea, și la alții mai mulți să se facă, déca li să tâmplă vréme de mórte, ca să nu móră ne botezați, iar unde va putea fi vréme, atunci să-i botéze pre toți deosebi, iar alt nice odată nice într'un chip să nu se facă, că apoi verii cădea în păcate de mórte, și în pedepsa a Pravili.

Iăr când vei vedea la acea price că sînt doae fete, ca și când sînt 2 capete, și doue piepture, și nu sînt bine despărțite, atunci întâi să botezi unul de tot cumu-i obicéiul, du aceia și cel-lalt cu socotință, într'acesta chip, adecă: Aște nést creșten, Creștaetsia, Rabă, Bjii, Imnen, Vă Imia, Oța, Amin, ISina, Amin, i sftetago Dha, Amin, inăne, Iprisno ivo véchi, Vécov. Amin.

(Va urma)

C. Erbiceanu.



BISERICA ` ORTODOXĂ
IN LUPTA CU PROTESTANTISMUL
IN SPECIAL CU CALVINISMUL

IN VEACUL XVII-lea

ȘI

CELE DOUĂ SINOADE DIN MOLDOVA CONTRA CALVINILOR

DE

EPISCOPUL MELCHISEDEC

Membriu al Academiei Române.

Ședința din 17 (29) Martie 1890.

(Urmare, veđi anul al XIŪ-lea, No. 8, pag. 601).

Pe la anul 1643 era Domn în Transilvania Principele George Racoți cel hătrân. Sub influența superintendenților calvinți, saă cum îi numea poporul român „popii cei mari calviniști”—ómenii fórte fanatici și réutăcioși persecutori ai ortodoxiei Românilor,—principele Racoți a luat măsuri estraordinare pentru propagarea eresului calvinesc printre Româniii ortodoxi, silindu-se a face propagatori calvinii chiar pe Episcopii românești puși de dînsul. In anul 1643 a edat și un catechis calvinesc în limba română, și a îndatorit pe Episcopii ortodoxi a-l citi prin bisericile lor și a-l propaga în popor. Ast-fel de măsuri silnice pentru propagarea calvinismului între Români să ved lămu-

rit în diploma dată de Racoți în anul 1643 Episcopului ortodox al Belgradului transilvan—Stefan Simonie. După ce diploma princiară defaimă foarte pe predecesorul lui Stefan Simonie, pe Episcopul Ilie Iorești, și-l acuză cu toate fără de legile, și că pentru acestea a fost judecat și destituit¹⁾, apoi spune că s'a numit la Mitropolia Belgradului noul Mitropolit (Vlădică) recomandat lui de superintendentul Stefan Belen, pe care îl numește „Episcopul Bisericeilor ungurești celor *pravoslavnice* din țera noastră a Ardélului și *pastorul cel d'întâiu al Belgradului*“. Diploma descrie mai departe regulile dupe care noul Episcop ortodox să se conducă spre propagarea calvinismului în eparhia sa. Reproducem cuprinderea unora din ele :

„Va primi catichisul, care acum s'a dat lor (ortodoxilor) și va face ca și alții să-l primescă, și cu dea-dinsul și el însuși va învăța pre prunci acel catechis, și prin alții va face să se învețe“.

„Sânta Taîna a cinei Domnului (cuminecătura) se va da numai ómenilor vrîstnicî și virtuoși“.

„Pre Sânti îi va cinsti cu cinstea ce li se cade“, adică după doctrina calvinistă.

„Crucile și icónele puse în Biserici nu le va cinsti cu vr'o cinste cucernică, ci numai pentru podóba Bisericeilor și pentru amintire de patima Domnului“.

„Ceremoniile de la înmormîntări le va face după obiceiul creștinilor, cu *didachii* și *cântari*; iar *superstițiile cele băbești* nu le va întări sau învăța, nici va face să se întărescă și să se învețe de alții“.

1) Aci înțelegem, împreuna cu Șinca, ca Mitropolitul Ilie Iorești, nu pentru vinovății reale a fost destituit, ci pentru ca n'a voit a adopta catehismul calvinesc; căci, adaogă Șinca, toți protopopi și preoți ce se pomenesc în diploma, ca au judecat și condamnat pe Mitropolitul ortodox Ilie, erau Calvinii. (Vezi Șinca în Cron. Rom. III. p. 41). Acéstă tactica viclăna a diplomelor calvine se vede în totă cuprinderea ei, unde calvinismul iea masca ortodoxiei, de aceea superintendenții Calvinii se numesc *Episcopi bisericele ungurești calvine—pravoslavnice*, păstorii Calvinii, cari îi au judecat și condamnat pe Mitropolitul ortodox; *protopopi* și *preoți românești*. Se póte ca și dintre preoții ortodoxi să fi fost în taîna ademeniți la calvinism.

„Căsătoria să se facă după obiceiul *Bisericelor pravoslavnice ungurești*;“ adică calvinesci.

„Pre românii mireni ori clerici, cari mișcați de Duhul Sânt, ar fi primit adevărata *credința pravoslavnică* (adică cea calvinescă) și s'ar fi numărat la *Episcopia cea pravoslavnică* (adică la superintendența calvinescă) să nu'i smințescă, nici să-î supere, ori în ascuns ori fățiș, ci să-î trateze cu iubire frățescă, ca și pe cei ce ascultă de dînsul“.

„Să țină sinóde în tot anul cu toți *păstorii* de sub vlădicia lui, și când ar avea vre o nedumerire să cêră lămurire de la *prea cinstitul Episcop pravoslavnic unguresc* (adică superintendentul calvinesc), carele ar fi în acel timp“.

„Protopopii se vor alege de consistoriū, carele la rëndul sêu va recomanda pre cel ales *Episcopului celui pravoslavnic* (superint. calvinesc), și acela are putere ori a întări pre cel ales, ori a-l respinge“.

„In cestiunile de judecată, hotărîrile Episcopului ortodox pot fi apelate de partea nemulțumită. Apelul se face la *Vlădica din Belgrad*, adică la *pravoslavnicul Episcop calvinesc*“.

„Popilor români, sub amenințare de glóbă de la 6 la 12 florini și destituire, li se opresce de a cununa, a boteza ori a înmormînta pre vre-un ungar (calvin), afară numai de casul, când vre-un român, căsătorindu-se cu fată de ungar calvin, ar vrea să se cunune de un *popă român*“.
(Șincai, Cronica III, p. 38—41).

Tóte aceste dispozițiuni machiavelice și silnice dovedesc cât de tare era calvinismul în Transilvania și cât de tare amenința el acolo ortodoxia.

Casul de persecuțiune și cruđime asupra nenorocitului Mitropolit al Ardélului Iorest saū Orest, îl găsim din parte descris și la autorul rus N. Muraviev în opera sa intitulată: „*Сношения России съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ* (347—349), unde se găsește o epistolă a Ierarhilor Moldovei către Țarul Moscvei Alexie Michailovici, prin carea recomandă milei Țarului pre acest nenorocit Episcop Orest persecutat și osândit în Ardél de Calvinii; carele putuse scăpa din temniță numai prin plata unei sume de 1000 de taleri. El luase acea sumă cu împrumutare de

la Racoți și sub chizășia a 24 persoane dintre Români, și pentru a putea plăti acea sumă Principelui Racoți și a elibera pre chizeșii săi de răspundere, umbla pribegind, cerând milostenie prin țerile ortodoxe. A venit mai întâi în Moldova la mănăstirea Putna, de unde era de metanie și dobândind de acolo óre-care ajutor, s'a adresat apoi la Ierarhii Moldovei, cari l'a ajutat dupre puterile lor și l'a recomandat și Țarului Moscvei cu descrierea împrejurărilor, din care el ajunsese în așa mare nevoie, și solicitând și de la Țarul pentru dînsul milă și ajutor. Scrisóra Ierarhilor pórtă data 1645 Iunie 2.

Din cuprinderea acestei scrisori se vede, că Români ortodoxi din Ardél, îngrijați de sórta credinței și a Bisericei lor, sub conducerea Episcopilor impuși lor de propaganda calvină, carea lucra sub protecția principilor calvini, s'a hotărît între ei să-și alégă singuri un Episcop ortodox, și principele Racoți le-a permis. Ei aú ales pe un Ieromonach din mănăstirea Putna, anume Orest, și spre chirotonie l'aú trimes la Teofil Mitropolitul Ungro Vlahiei, carele din vechime avea supremația saú éxarhia asupra Bisericei ortodoxe din Transilvania. Mitropolitul Teofil a chirotonit Episcop pre Orest cu titlul de „al Ardélului“ ¹⁾. Ardelenii ortodoxi credeaú că acest nou episcop ortodox, bucurându-se de protecțiunea Domnilor și a Mitropoliților Moldovei și Munteniei și de influența acestora la principele Transilvaniei, vor putea susține mai bine religia lor și a resista propagandei calvine. S'aú amăgit însă; căci Orest, noul Episcop, ducându-se în Ardél, și ocupând Episcopatul ortodox în anul 1642, s'a o-pus *pravoslavnicilor Episcopi* ai lui Racoți, adică superintendenților calvini, cari propagaú calvinismul între Români, de acea căđu sub urgia lor. Superintendentul Ciulay Georgie a calomniat grozav la Racoți pre Episcopul O-

¹⁾ La Muraviev titlul Episcopului Orest se pune: „al Ardonului“ (ардонскаго). Noi credem că este o greșită cetire și schimbare a dicerei „Ардыль“ cu „Ардон“ în loc de Ардылскаго: Ардонскаго

rest și l'a împins la osîndirea lui, carea consta în despoziare de totă averea și aruncarea în temniță. Tot odată a aruncat în temniță și pe mulți preoți și creștini ortodoxi partizani și apărători ai lui Orest. Asemenea pedepsă, carea se da în decomon trădătorilor politici, ne face să credem că răutăciosul superintendent calvin a acuzat pe Orest la Principele de trădător politic. Bietul Orest a stat în temnița calvină 9 luni, și a răbdat martirul fără nici o șovăire de la ortodoxie.

Se înțelege, că păstoriții lui Orest aș făcut tot posibilul de a îmblânzi pe Racoți și a-l convinge că Orest era jertfă a calomniilor lui Ciulay. Putem deduce, că aș urmat și interveniri diplomatice către Racoți din partea Domnilor Moldovei și Munteniei; caei în fine Racoți a grațiat pe Orest sub condiție de a plăti o taxă de 1000 taleri. El nu avea bani, și însuși principile Racoți s'a oferit a împrumuta pe Orest cu acea sumă, însă sub garanția a 24 de chizeși platnici; două-deci și patru dintre păstoriții lui Orest aș depus acea garanție.

Orest, după ce a scăpat din temniță, cea întâiu grijă a lui a fost de a scăpa pe chizeșii săi din nevoe, plătind el datoria către Racoți. De aceea el a purces să adune banii datoriti, prin milostenia ortodoxilor din alte țeri.

Reproducem aici însăși epistola Ierarhilor Moldovei către Țarul Rusiei.

„Adeverim prea cinstitei și luminoșei fețe a împărăteștei tale măririi despre acest Arhierieș anume Orest, din partea țerei Unguresci, carele din copilăria sa a fost crescut în țara noastră, în mânăstirea Putna și tuns în monahism și rădicat la trépta preoției. Când s'a întemplat mórtea Arhiepiscopuluș „Ardonskago“ (din Ardél) în țera Ungurescă, și aș rămas Româniș fără păstor, ei aș rugat pe Craiul George Racoți să le permită a-și pune păstor după *voia lor*, și ei și-aș ales pe acest Orest. pe carele l'a chirotonit Teofan ¹⁾ Mitropolitul Ungro-Vlahie.

¹⁾Și aci este greșală în transcrierea numelui, caei documentele

„După trei ani a îndemnat diavolul pe popa cel mare al Craiului, pe Ciulay George, carele este în eresul luterănesc precum și însuși Craiul și toți Ungurii, și au calomniat pe acest Orest la Craiul, aducând asupra lui un mare neadevăr; i-au luat tot ce avea, și pre dînsul l'au închis în temniță, unde a ședut nouă luni, împreună cu mulți iereși și creștini, nu pentru vre-o vinovăție, ci pentru credința creștinească, pentru că nu voia a se perverti la luteranism. Vădînd credința lui cea tare, însuși Craiul i-a dat, sub garanția a 24 de chizeși, o mie de taleri, ca să i dea în vistieria crăiască și i-a dat libertatea. ca să adune bani pentru această plată. El a venit în mănăstirea sa Putna, unde se pomenesc marii Knejî ai Moscovei. Acolo n'a putut sa adune destui bani, ca să plătescă această datorie, și pentru aceea a venit la împărătesca voastră mărire, ca să rescum-pere pre acei 24 de chizeși. De aceia și noi, vădînd sărăcia și strîmtorarea lui, ni s'a făcut milă de el și l'am trimes la împărătesca voastră mărire, să ceară ajutor la picioarele tronului tîu. (Subscriși): Varlaam Mitropolitul Sucevei,—Anastasiu Episcopul Romanului.—Stefan Episcopul Rădăuților,—Gedeon Episcopul Hușilor“.

Mitropolitul Ardélului Orest este cunoscut în documentele istorice calvino-ungurești sub numele de „Elie Iorești“. Acusările aduse asupra lui de Calvin se văd parte în diploma lui Racoți, amintită mai sus, prin carea numesce la Mitropolia ortodoxă a Ardélului pe alesul Calvinilor Stefan Simonie; parte în spusele altui Calvin—Sasul Hermann, spunerî pe care le găsim în „Actele și fragmentele“ istorice, publicate de Timoteu Cipariu (p. 191). Reproducem și noi acest fragment, carele ne dovedesce până la evidență născocirele și răutatea calvinească asupra nenorocitului Orest.

„In anul 1638 Matei Vodă (Basarab) a recomandat lui Racoți pe un călugăr (anume Elie Iorești), ca să fie Vlădică Românilor (din Ardél). Acesta în visitații a făcut necurățirî (desfrînărî), (Racoți) a poruncit de l'a desbrăcat și așa gol, cu nuele l'au bătut, afară din Belgrad (în

nôstre istorice ne arată la acel timp Mitropolit al Ungro-Vlahiei pe Teofil.

anul 1643), și i-a luat pe sēma fiscului tōte bunurile, între care s'a aflat și nisce scrisorī grecesci și romānesci ce le adusese mai nainte din Valachia, în cari erau scrise tōte vistieriele cele îngropate pe la mănăstiri și pe la alte locuri din Valachia și din Ardél, cu cari mult s'a folosit Racoșii, mai ales a aflat el o scrisōre, carea arēta narea vistierie a Craiului Ioan al II-lea, cea lângă Sibiū la Orlat sub munți, aprōpe de riul numit Sibiū, îngropată. Acolo a poruncit Racoși să se sape fōrte afund, mai în douē luni, dar aflat'aū ceva saū nu, nu se scie. Scrisorile, cari grāiaū despre vistieriele, ce erau îngropate la mănăstirele din Valachia le-a trimes Racoși lui Matei-Vodă, carele mult s'a folosit cu dīnsele“.

Persecuțiunile Calvinilor asupra Romānilor ortodoxi din Ardél aū făcut o-prea tristă și durerōsă impresie asupra Romānilor ortodoxi din Principate, întocma precum mai pe urmă, pe la sfirșitul vécului, perversitatea unor Romāni ortodoxi la unia cu biserica papală, artificiată de iesuiți, când aceștia doborīse pre Calvinii prin puterea curții din Viena.

Relațiunile între Romāni de dincolo și de dincōce de Carpați, stabilite din vechime și continuate de-apururea prin tōte vécurile până și în acest actual, erau și atunci fōrte de aprōpe și le pot numi frățesci. Ele se basaū pe trei baze morale fōrte puternice, care constitue bazele fundamentale ale orī-cărei națiuni capabile de a se desvolta și înflori; aceste sunt: identitatea națională, identitatea limbei, identitatea religiunei, exprimată prin confesiunea Bisericei ortodoxe. Afară de aceste baze la strīnsa apropiere între Romāni Ardeleni cu Romāni din Principate serveaū și alte interese ale vieței pentru amāndouē părțile binefăcētore. Ast-feliū era: 1) Comerțul, pentru care Ardeleni aveau prin capitalele și prin tōte orașele Principatelor deposite de mărfuri, cuprinđētore de tōte obiectele necesare, mai ales pentru trebuințele sātenilor; depositele acestea erau cunoscute sub numele de „Brașovenii“, pentru că se procuraū prin orașul Brașov, saū cum îl nu--

mesc Nenții, Cronstandt. 2) Țăranii Ardeleni, cari trăsesc în munții Transilvaniei sub numirea de Moți sau cum le dăcem noi Mocani, neconținut umblau cu turmele lor prin Principate ori spre a ierna, ori spre a vĕra prin câmpiele Băraĝanului și ale Basarabiei. 3) Intre Ardelenii și Români de dincóce de Carpați erau și legături de rudenie de aprópe sau mai dedeaparte; căci de la fundarea Principatelor române, în vécurile al 13-lea și al 14-lea, n'aú încetat emigrările Românilor din Ardél în Principate și continuă până astăzi; căci și astăzi cele mai multe împămînteniri ce se votéză de Corpurile legiuítóre se rapórtă la Ardelenii stabiliți în România. Emigrările acestea se făceau în masă mare la ocaziuni de nenorociri publice, precum: persecuțiunii politice ori religioase, fómete, incendii, etc. Sunt în România multe sate, care și astăzi pórtă urmele emigrării lor din Ardél, prin obiceiuri și datine ardelenesci, conservate până astăzi. Pe de altă parte în mănăstirile noastre, în tóte timpurile s'aú adăpostit Ardelenii, cari nu avusese în țara lor natală mănăstiri, căci le desființase propagandele străine, calvină și papistă. Mulți dintre acești călugări Ardeleni ajungeau la demnități înalte bisericesci, în Principate și ajutaú și pe rudele lor din Ardél. Români din Ardél priviau cu dreptul Principatele române ca adevărata țără românescă, și o numiau și o numesc până astăzi „Țără“¹⁾, dând a înțelege, că ei,

¹⁾ Apropo de dăcerea „Țără“ în înțelesul ardelenesc popular, îmi aduc aminte de un cas întâmplat mie, când calatoriam prin Transilvania, în drumul meu la S.-Petersburg, în anul 1968. Poposisem în orașul D-va. Dinaintea otelului era o piața, unde sta o muere româncă, vânzând mere, ce erau frumoșe la vedere și espuse pe o masa. Eu m'am dus să cumper mere. Al lresându-mă la româncă să-mi vânză câte-va mere, ea se uită duios la mine și-mi dăse: sfinția ta ești din „Țără“. Me cunoscuse de pe graiu și de pe port. „Așa! î respunsei eu, dar vinde-mi un funt de mere“. Ea îmi alese mai multe mere frumoșe și mi le oferí. La întrebarea mea: „Cât costă merele acestea?“ — „Nimica, îmi răspunse ea, și le dau fara plata, pentru că ești din „Țără“; acolo este inima noastră!“ Și în adevăr, ța tóte staruințele mele de a primi plată, ea îmi respundea: „nu se póte ești din „Țără“. Am

fiind sub jug străin, unguresc, n'au „țără“ în propriul înțeles ci inima lor este la țera vecină, România, carea este adeverata țără a Românilor.

De aceea și Româniî din Principate tot-déuna au avut mare simpatie și milă de Româniî din Ardél mai cu sémnă de acei ortodoxi, și la tótă ocazia le-au dat ajutorințele posibile, și Domniî și Ierarchiî și boieriî, și în genere toți duple puterile lor. Inșă către Româniî Ardeleni pervertiți ori la calvinism ori la papism și la unia cu Roma, Româniî ortodoxi din Principate tot-deauna s'au arêtat antipatici sau indiferenți, pentru care acești Ardeleni, când emigrau în țerile române, ori își ascundeau rêtăcirea lor religiósă, și pe tăcute se amestecau și contopiau cu ortodoxiî, ori singuri declarau și cereau pe față a se reboțeza și a se enumăra la turma Bisericeî ortodoxe.

Asupra Mitropolitului Moldovei Varlaam a făcut o durerósă impresiune și a aprins tot zelul lui de Archipăstor al Bisericeî ortodoxe, când a văđut și cetit catichismul calvinesc acel nu de demult impus de Racoți Episcopilor ortodoxi de a-l propaga în eparhiile lor; catichis de carele noi am pomenit mai sus, și pe carele Varlaam, precum singur spune, întâia órá l'a văđut și cetit în Têrgoviște la logofêtul Udriște Năsturel, când se dusese spre a mijloci împăcarea lui Vasilie Vodă cu Mateiî Basarab-Domnitorul Munteniei, în anul 1645. Iată cum descrie însuși Mitropolitul Varlaam acest cas, în prefața catichisului său ortodox, publicat pe urmă contra doctrinelor calvine. Adresându-se către creștiniî ortodoxi, le đice: „Iubițiî mei fi! Tîmplându-mi-se estimp a fi în păițile Têrei Românesci cu trebî domnesci și a norodului în Têrgoviște, cu cei mai de frunte și mai de fire vorbind, mai vêrtos cu óre-care boieriî cinstit și slovesnic (învêțat) și a tótă deștoînicia și înțelegerea harnic, drept pravoslavnic

reinas fôrte înduioșat și uimit, și nu uit pană astăzi impresia ce mi-a făcut dorul cel mare de „Têră“ al acestei simple femei din poporul țeranesec ardelen.

creștin, al doilea logofet și frate Dómnei a bunului cre-
dineios și al luminatului Domn Ión Matei Voevod cu
mila lui Dumneđeű Domnul Țerei românești, d-lui U-
driște Năsturel, carele, ca un iubitor de învățatură și so-
cotitor credinței ceî drepte, în mijlocul altor cărți nouă ce
mi-aű arėtat, adusu-mi-aű și o cărțutie mică, în limba nó-
stră românească tipărită, și dacă o am citit am vėđutsem-
nul ei scris : Catechismul chreștinesc, carea o am a-
flat plină de otravă de mórte sufletescă, de care lucru iu-
biții mei fii, mărturisesc înaintea lui Dumneđeű cu firea
mea, că mare grijă și multă scărbi aű cuprins sufletul și
inima mea". (Șincaî, t. III, p. 45, edit. Iași, 1853 sub an.
1645).

Așa dar Mitropolitul Varlaam, fórte întristat de pro-
pagarea calvinismului printre Români prin catichise tipă-
rite în limba română, aű hotărít sá combată calvinismul
cu aceeași armă, adică, publicând un catichis mic orto-
dox dirigiat contra doctrinei calvine, care catichis saű
anti-catichism ortodox contra catichismului calvinesc, sá
se supue mai întâiű aprobărei unui Sinod local, adunat
în Moldova și compus din ierarhiű amânduror țerilor ro-
mâne. La acéstă hotăróre a Mitropolitului a concurat fa-
vorable și împrejurarea, că cu ocazia nunței ficei lui Va-
silie-Vodă, Domnița Maria cu principele Radziwill din Li-
tuania, s'aű adunat în Iași între mulți alți invitați și Pe-
tru Moghilă Mitropolitul Kievului, și Stefan, Episcopul Bu-
zėului, ca delegat al Mitropolitului Ungro-Vlahiei, Teofil.

Negreșit ei, întrunindu-se în Iași s'aű ocupat și cu ces-
tiunea catichismului calvinesc, și de combaterea lui prin
un sinod, și publicarea anti-catichismului ortodox, spre a-
părarea Românilor ortodoxi din tóte țerile de molima cal-
vinescă. Din nenoiocire, noi fórte puține și scurte date
istorice avem despre esistența și lucrarea acestui Sinod al
doilea din Moldova ; despre existența lui scim din spusele Mi-
tropolitului Varlaam, carele, după cívintele reproduse mai
sus đice : „Pentru care lucru am chemat și am stríns so-

bor dintr'amândouë părțile, și din țera Românescă și din țera Moldovei". (Șincai, *ibid.*)

Cu tótă sërăcia de documente istorice despre acest Sinod, totuși avem un document chiar calvinesc, carele ne spune despre existența acestui Sinod anume: replica Calvinilor ce precede catechismului calvinesc edat în anul 1656, replică adresată anume sinodului 2-lea din Iași, pe carele îl amintesc de mai multe ori, prin cuvintele: *strîngând sãbor*, compus din reprezentanții a douë țeri, *sãborul a douë țeri, sfatul a douë țeri*. (Vezi Catechismul calvinesc. publicat de Academia Română, Sibiu 1879. pag. 3, 8, 9, 13, 18).

Constatăm mai întâi, că Sinodul din Moldova al 2-lea a existat, că el a fost adunat de Mitropolitul Varlaam, în anul 1645, și a fost compus din următorii ierarhi Români Moldoveni și Munteni, și anume:

Mitropolitul Varlaam, cu Episcopii Moldoveni: Evlogie al Romanului, Anastasie al Rădăuților și Ghedeon al Hușilor.

Mitropolitul Ungro-Vlahiei Teofil ¹⁾ cu episcopii mun-

¹⁾ Letopisețul lui Miron Costin (Letop. țerei Moldovei. t. I. p. 284, edit. Iași 1852), vorbind de nunta Domniței Mariei, fata lui Vasilie Voda cu knézul Litvei Radziwill, spune că între alți reprezentanți din țerile vecine a fost și „Stefan, Mitropolitul țerei Muntenesci“. Nunta acesta s'a făcut în anul 1645, adică în același an, când s'a ținut și Sinodul al doilea din Moldova. Ar urma deci ca la Sinodul acesta a fost Stefan ca Mitropolit al Ungro-Vlahiei. Nu putem însa admite acesta, căci documentele istorice ale Munteniei ne arată, că între anii 1637—1648 a fost Mitropolit Teofil, și după mórtea lui, adică în anul 1648, i-a urmat la scaunul Mitropoliei Stefan, ce fusese până atunci Episcop la Buzeu. Spre înlaturarea deci a acestui anachronism trebuie sa admitem, că la nunta fetei lui Vasilie Voda, Stefan a participat nu ca Mitropolit, ci ca reprezentant al Mitropolitului Teofil, carele din vre-o deosebita împrejurare n'a putut participa personal, ci prin delegatul seu, Episcopul Stefan al Buzelui. Miron Costin era pe atunci înca copil și când a scris letopisețul seu s'a informat neesact despre calitatea Episcopului Stefan nu de Mitropolit ci numai de reprezentant al Mitropolitului. Confuzia acesta a putut proveni și de acolo, că mai pe urma, și póte chiar pe când Miron scria letopisețul seu, Stefan ajunsese a fi Mitropolit al Ungro-Vlahiei, adica al Munteniei.

teni contemporani: Stefan al Buzăului și Ignatie al Râmnicului.

Nu putem pozitiv preciza locul unde s'a ținut acest Sinod al doilea, în Iași ori în Sucéva, neavând date pozitive. A priori se pot găsi argumente și pentru unul și pentru altul din aceste locuri. În Iași era capitala țerei și Domnia, în Sucéva era reședința stabilă a Mitropolitului. Poate că chiar politica lui Vasile Vodă față cu Racoți, Principile Transilvaniei cerea, ca cestiunea calvinismului protegiat de Racoți în Transilvania să se tracteze curat bisericesc de Ierarhi români izolați de sferele politice. Afară de aceea anti-catichisul sinodal pörtă data din Sucéva. Noi înclinăm către această din urmă localitate a Sinodului.

Sinodul al 2-lea din Moldova al Ierarhilor români a fost convocat, precum am văzut, spre a combate catichisul luterănesc și a forma un anti-catichis ortodox. Așa dar acesta a fost ocupațiunea principală a Sinodului, pre carea el a și îndeplinit'o, după cât ne arată în scurt documentele istorice ce avem până acum. Datoria noastră de scriitor despre acest Sinod este: ca să dăm un conspect atât de catechisul calvinesc, combătut de Sinod, cât și de anti-catichisul Sinodului. De și la noi n'a ajuns nici catechisul luterănesc, nici anti-catichisul ierarhilor români căci până acum nu s'a descoperit nici un esemplar; și despre acest din urmă scim numai ceea ce ne spune Șin-

Cu această ocaziune observam cu parere de reu, ca pana acum la noi nu s'a gasit nimenea înca, ca sa dea la lumina o cronica, sau cel puțin o lista cronologică despre Mitropoliți și Episcopiți de la începutul ierarhiei bisericesci în Muntenia și pana astăzi. Unica lista ce posedam despre ierarhi Munteniei este cea publicata de paharnicul L'sviodox în anul 1845, la finele manualului seu de istorie bisericescă, dar și acesta este defectuoasă și cu lacune. Chiar pentru epoca Sinodului al 2-lea din Moldova nu se preciséză cine erau Episcopiți la Buzeu și la Râmnic. Speram ca printre tinerii noștri învețați, și mai ales dintre bisericasi, se vor ivi în curând cultivatori și în acesta țérina paraginita și data uitării, împrăștiata prin o mulțime de documente publice și particulare neexplorate încă.

caî, sub anul 1645, carele a avut în mână un esemplar al anti-catichismului publicat în Moldova, din carele reproduce numai o parte din prefață, precum am văzut mai sus; totuși noi părtem întru cât-va să satisfacem această lipsă, cu ajutorul catichismului calvinesc din anul 1656, carele este precedat de o introducere polemică, adresată Sinodului din Moldova (pag. 1—32), și unde autorul se silence a combate toate aserțiunile Sinodului din Moldova, pe care noi, adunându-le sumar, vom dobândi cuprinsul atât al catichismului calvinesc publicat pentru Români sub Principele George Racoti, cât și al anticatichismului Sinodului din Moldova.

Replica calvinescă contra Sinodului ierarhilor români, poartă titlul: „Scutul catichismului cu răspuns din Scriptura Sântă, împotriva răspunsului a două țări fără Scriptura Sântă ¹⁾“.

(Va urma)



¹⁾ Adica: ignorante în S-ta Scriptura, cum o înțeleg Calvinii.

INVĚȚĂȚURA PREOȚILOR PE SCURT

De șapte taine ale Bisericeii cu drepte dovediri den Pravila sfinților Părinți, pe timpul iui

IO CONSTANTIN BASARAB

DE

Chir Teodosie Mitropolitul

In tipografia Domnăscă în st. Episcopie de la Buzău anul 7210-1702 ¹⁾

Sub Stamba, icóna Mântuitorului cu Născătórea de D deū în drepta și st. Ión Botezătorul în stînga, lucrată de un sculptor român „Ursul“, se citesc versurile următóre, făcute de meritosul și literatul Episcop de Huși mai apoi și de Buzeū, corectorul și al limbei din Biblia românăescă și a altor scrieri autor, Mitrofan Episcop, care versuri suna așa :

Dómne Iisuse păzêște în sfânta Mitropolie
Pre al nostru Părinte și în vécul ce va să fie,
Pre Theodosie Vlăd(i)ca al țerei Românești,
Care la un gând s'aū unit cu Marii Băsărăbeșă
De aū scos la lumină acéste șapte Taine sfinte,
Și le'a împărțit la Preoți să le ia fórte aminte,
Ca prenrînsele să sfințescă norodul creștinesc,
Și să'l ducă la-mfrumusețatul raiful cel ceresc.

Plécatul Poslușnic

Mitrofan Episcop

¹⁾ Acéstă carte rara de preț literara și istoric face parte din bogata Bibliotecă și care este proprietatea Inalt Preasf. Mitropolit al Moldovei D. D. Iosif Naniescu pe care mi-a împrumutat'o spre a o studia și pentru care-i sunt profund recunoscetór,

Mitropolitul Teodosie, emulul în literatură a lui Ștefan Mitropolitul, predicesorul său și sprijinitorul și ocrotitorul lui Antim Ivirețul, neobositul cultivator al graiului nostru românesc, începe această scriere a sa despre cele 7 taîne cu o predoslovie către preoți. „Cu mila lui Dumnezeu
 „Theodosie Arhiepiscop și Mitropolit a toată Ungro-Vlahia
 „vouă tuturor preoților, care vă aflați în Eparhia noastră
 „de la Arhiepiscopul Arhiepiscopilor și stăpânul Christos, pace,
 „milă, dar, întărire și spăsenie vă pohtim, iară de la
 „Smerenia noastră blagoslovenie“. După ce demonstrează însemnătatea și eficacitatea sf. misterii în Biserica lui Christos ținând că „Themelia pravoslaviei sânt cele 7 taîne“, apoi spune și cauza ce l-au îndemnat a scrie asupra acestora: „și socotind cele ce videm sau și audim
 „că se fac între voi preoții, am aflat unele care se îm-
 „protivesc învățăturilor apostolicești, și tainelor sfintei Bi-
 „sericii, și mai ales de sf. Botez, de sfânta Cumeneacătură
 „și de Mirul cel Mare, care împotrivire în tot chipul ale
 „smulge și ale desrădăcina voim și ne silim. De care
 „lucru și poruncă ca acesta dăm: Ca celea ce se vor ve-
 „dea într'însele a fi drepte și adevărate să se fie cu toată
 „paza, iar cele protivnice și care se fac fără de cale să se
 „lase și să se lepede...“

După predoslovie urmează descrierea sf. Botez, în care se găsesc următoarele deslegări importante: 1) „Ca apa de la
 „Botez, să nu fie apă meșteșugită sau amestecată cu alt
 „ceva, precum iaste apă de trandafir, sau bérea, sau
 „altă apă fiartă cu dresuri. 2) De iaste (apa) prea réce
 „se póte încălzi cât se póta răbda firea trupului. 3). Să
 „fie atâtă apă cât póte fi afundare într'înșă de trei ori,
 „precum învață sf. părinți la Pravila cap 141. Sau și a-
 „tâta cât póte fi turnare de trei ori, de vreme ce așa s'au
 „obiceiuit pren multe părți și aicea la noi a boteza: Mă-
 „car că lucru protivnic se vede că iaste sfinților Părinți
 „a turna apă preste cel ce se botéză“.

4) La caz grav de mórte se boteze îndată pe copil și fără a ceti ritualul.

5) „Pentru cei ce se întorc din păgânii la credința noastră pravoslavnică, adică său din turcii său din tătarii său din jidovi său din Ariani (Arienii) să știți: că de sint prunci mici îndată să se boteze,... iară de sint în vîrstă cea ce vine să se boteze, atuncea mai 'nainte de botez trebuiește să se învețe credința creștină. 6) Iară pentru Calvinii, Luteranii și pentru Papistași veți ști că „nu-mai îi lepădăm de eresurile lor și-i învățăm credința creștină, apoi îi ungem cu sf. Mir, iară nu-i mai botezăm. 7) Iară pe Papistași nu-i mai ungem, de mărturisesc ei că i-au uns ai lor, iară de nu i-au uns în ungeni. 8) Creștinii cari prin silă, violență sau făcut Turcii său Arieni său jidani, dacă revin la legea creștină, să-i ungă numai cu sf. Mir și să nu-i boteze. 9) „Iar cari au căzut în eres Papistașesc sau Calvinesc sau Luterănesc, acelora iarăși să li se citească molitvele de lepădare de acel eres, și să li se dea canon după socotință preotului, iară cu „Mir să nu-i ungă“. 10) Nebunii din naștere, idioții să se boteze de asemenea și neșterile disforme, ca cu două capete său și mai multe, se boteze capetele, iar dacă n'are figură de om să nu' l boteze. Acestea despre sf. Botez.

La Misterul sf. Mir face atenți pe preoți 1) „Ca nu cum va să îndrăsnii să ungeți pre ómeni la ȃile mari cu sântul Marele Mir (precum am auȃit că fac óre-carii nechibzu-iți), ci la ȃile mari să ungeți pre ómeni cu unt-de-lemn din candelă sfințit la Bdenie“. 2) De asemenea li întȃrȃce: „Nici să mai adăogiți Mirul cel Mare cu unt-de-lemn prost, după ce se împutȃneză sf. Mir“. In fine îi oprește pe preoți: 3) „Încă zici să cutezați dacă se sfirșește de la voi sf. Mir, să ungeți copii cu unt-de-lemn sfințit la Bdenie sau la Masluri în loc de Mir Mare, (precum iară am înȃeles, că fac unii nepurtătorii de grije a eiti Pravila și alte învățaturii)“.

La Misterul Preoției le amintește următoarele datorii:

1). „Ca să nu fie leneș și pregetător când va să slujăscă vre-o taină că cel leneș și pre sine la păcat de mórte

„adesea aduce, și pre mulți den creștini la multe primej-
 „di, când unii nebotezați, unii neispovediți și necomuni-
 „cați mor pentru lenea lui“. 2) „Iarăși dator ȳaste preotul
 „măcar și când nu slujește sfânta liturgie să nu-și lase
 „slujba pravelei sale necitită...că iarăși am auđit că mulți
 „făr de nici o ostenelă, necitindu-și pravila, netrezvindu-se
 „îndrăsnesc a sluji sfânta liturgie, care lucru cu păcat
 „ȳaste precum ați auđit. Saũ încă unii, đic voe, auđim că
 „tótă slujba o lasă, și când se face altă slujbă a Biseri-
 „cei ei nu se gătesc de liturghie și Polunoșnița saũ Utre-
 „nia și altă slujbă a Bisericei nici nu o ascultă, nici nu o
 „citesc, care lucru fără cale ȳaste“.

La Misterul penitenței face atent pe confesor asupra ur-
 mătórelor casurı: 1) Să întrebe pe penitent în conformi-
 tate cu etatea, cu ocupația și să țină sēma de împrejură-
 rile când a comis păcatul, în fine dacā l'a sēvērșit de voe
 orı îndemnat de altul etc. 2) Dacā preotul este în litur-
 gie și se întâmplă caz de mórte grabnic în poporul sēn,
 el, preotul póte trimite pe diacon și altă persónă care as-
 cultă mărturisirea lui *ad referendum*, apoi il comunică.

La Misterul sfinteı Comunicăturı atrage atenția preoți-
 lor asupra următórelor puncte: 1) „A servi cu pāne dos-
 „pită din fāinā de grāu curatā și din apā neamestecatā
 „cu alt-ceva. Și vinul să fie ȳarā nemestecat cu alt-ceva,
 „nici cu pelin, precum ținem noi în Biserica rēsăritului.
 „2) Orı mergēnd să comunicați pe cine-va, nu fiește-cum
 „să mergeți, amestecāndu-vē între ómenı și vorbind unele
 „și altele netrebnice și ȳiind sfânta cuminicătură în sîn, ci
 „în māni, încā și cu sfeșnic aprins înainte, precum au
 „făcut creștiniı mai 'nainte și precum și acum fac mulți
 „creștini iscusiti prin alte parți“. 3) Să se ținā sfânta Cu-
 municătură în loc curat și cu totul ferit și respectat „că
 „auđim că mulți din voi nepricepuți, fără de nici o temere
 „de Dumneđeũ, nici rușine de ómenı, ȳin sfintele în locuri
 „necinstite, pren casele sale, precum pren lăđi, ca să nu
 „facā ostenelă să mērgă la Biserică“.

4) Neavând nici o nevoie să fugă pentru robie sau boale contagioase sau holera sau ciurma sfintele să se țină în sf. Altar în Biserica; „Iară de iaste vre-o întâmplare de fugă creștinii, pentru nis-care nevoi și întâmplări răle, atunci avem slobozenie a purta sfintele pe unde vor fi fugind creștinii; numai iară să se ție sfintele în loc curat și curvios, într'o ladă curată“. 5) Pentru muerele ce au bărbăți eretici, adică Calvinii sau Luteranii, sau Papistași sau păgâni adică: Turci sau Tătari sau jidovi, veți ști că de trăesc cu dênșii numai pentru căsătorie și legea nu și-o lasă...alte prinose, alte ale lor să le primescă preotul, adică lumînări și unt-de-lemn și rugăciune pentru ele să facă, iară prescurile să nu le primescă. nici liturgie pentru dînsele să nu facă, nici să le comunice, ci numai de se vor fi ispoveduit de păcatele sale să le dați Aghiazmă și Anaforă....Iară când vor vrea să móră atunci să le facă Maslu și alte rugăciuni și să le comunice“.

6). „Și pentru țigani încă și pentru Rumânii cari nu țin poruncile, nici se ispovedesc, ci sunt numai cu numele creștini; iară vă dăm poruncă să căutați să-i învățați legea lui Dumnezeu, și să-i certați să se ispovedescă măcar într'un an odată și să spuneți că aveți poruncă ca acésta. Că de nu vor pădi Biserica și de nu se vor ispovedui măcar într'un an odată, veți să-i lăsați să móră necomunicați. Iară însă voi să socotiți pre cei ce veți vedea că se întorce și să ispoveduesc să-i comunicați ori de câte ori veți vedea că sunt vrednici și gata. Iară pre cari veți vedea că petrec întru neascultare, ori țiganu fie, ori Rumân pe aceia să nu cutezați a-i comunica în viața lor, fără numai când se vor întorce cu pocăință. 7) De muerile creștine ce țin păgânii să le comunice preotul la mórtea lor, de se vor ispovedui. 8) Iară auzim că pentru neînvățătura voastră nu-și mai aduc omii copii mici să-i comunicați nici la Paști, ci numai le dați paști (carele vom da învățatură mai jos ca să nu

„le mai dați, pentru pricinele ce le veți vedea) și așa
 „mor mulți necomunicați, cu mare păcat al vostru. 9) Ca
 „auđim că unii din voi nici fiind bolnavi, nici altă în-
 „timplare având, pentru lenea sa, sau fiind beți, ei tri-
 „met și pre copii mici de Comunică, și nu mai socotesc
 „óre iaste omul vrednic aú nu iaste. 10) Și iară vė đic:
 „când va vrea vre-un preot din voi să mérégă în cale
 „unde-va, sau va avea altă zăbavă, să róge pe alt preot
 „vecin al sėu să-ı pázească noia sa, iară să nu-și lase
 „turna pustie. precum auđim că mulți fac din voi. Că
 „de va peri cine-va necăutat, voi veți da seama precum
 „am đis.

Am extras acéste locurı din cartea despre Misteriı a Mi-
 tropolitului Theodosie înadins pentru că ele zugrăvesc a-
 buzurile și deprinderile rele între preoți de altă dată a
 țerei nóstre. Apoi acestea descriu și starea de cultură și
 de devoțiune creștină ce a existat la Români deasenuinea
 și starea socială a poporului de jos. După Misteriı urméză
 o descriere a Mitropolitului Teodosie despre Paști și a-
 busul ce se făcea cu pasca. Fınd-că acéstă cestiune pri-
 vește direct pe Români și în care se vede un lucru așa de
 curios pe care-l descrie și-l combate Mitropolitul Teodo-
 sie, am cređut că este bine a da publicităței în întregul ei
 acéstă descriere. Iată-o :

**Pentru Paștile ce faceți la ziua învierii Domnului
 Hs. Și dați ómenilor Anaforă cu vin.**

„Poruncim aceia să nu se mai facă, pentru multe și a-
 devérate pricinı, și pentru multă strâmbătate ce să face
 pentru dânsele legii nóstre ceı pravoslavnice.

Intâi că ómenit să lasă în nădejdea Paștelor, și nu să
 ispoveduesc în Postul cel mare, și nu se împreună cu tru-
 pul și cu sîngele Domnului. Și pentru că mulți neprice-
 puți și neinvęțați pot să socotéscă, că destul le va fi lor
 cătră spăsenie a lua Paști, precum și sunt mulți, și așa
 în tótă viața sa Paști numai ce iaú și necumenecându-se

rămân asemene dobitócelor până la mórte, și mulți pot și în eres ca acesta să cadă, dîcînd: că acéstă anaforă cu vin iaste Taînă ca și sfînta cumenecătură, părăndu-le că acea pâine próstă, și acel vin prost iaste Trupul, și Sângele sfinției sale când trupul și Sângele lui Hristos iaste Taînă mare, și înfricoșată, carea să sêvêrșește la sfînta Liturgie, și să face din pâine carne și din vin sânge, cu o lucrare óre-carea nevêdută, precum am dîs mai sus. Iară Anafora nu iaste taînă, nici Trupul și Sângele sfinției sale, ci iaste pâine blagoslovită, din carea să scóte sfîntul Agneț. Și aũ socotit sfinții părinți să se dea numai celora ce să comunecă peste tótă vremea ceialaltă, când să sêvêrșește sfînta liturgie și nu să cuminecă: pentru mai mare curăție, și sfințenie a lor, pentru aducerea aminte de sfînta cuminecătură, ca să se gătéscă, și să se curățéscă mai înainte până ce nu se cuminecă, cu rugăminte, cu post, cu ispovedanie, și atunci să se precestuiască cu sfințele Taîne. întru sfințenie și curățenie, și ertare de păcate, precum dîce la sfînta Pravilă cap, 166.

De unde vedem, că Anafora iaste ca cum ar fi o slugă și un vestitor al unui Domn mare, carele vestêște că vine Domnul. Și așa sfînta Anaforă, măcar că nu iaste stêpânul, și Domnul Hristos, dar o dăm mai nainte de sfînta Cumenecătură, numai celora ce cu drag așteptă venirea Domnului sêu Hristos: și o cinstesc ca pre o solitóre a mântuirii sale, și celora ce gătindu-se să ia sfînta anaforă, să țin întru curățenie, ferindu-se încă și de împreunarea trupescă, întru cinstea sfintei Cumenecături. Iară nu tuturor și celor negata, precum învață la Pravilă tot întru același cap.

Deci de vréme ce Părinții sfinți n'au bla(goslo)vit să ia toți Anaforă, nu să cade să se dea tuturor nici la Paști; ci precum fac toți creștinii pravoslavnicî în tótă lumea, pre cei ispoveduiți și grijiiți învățandu-i întăiu ce iaste sfînta Cumenecătură, după învățătura mai sus dîsă, să'i cumene-

cați; iară pre prunciî cei mici să'i cumenecați fără de nici o îndoială, precum ați auđit. Iară întâmplându-se vre-o smintelă cui-va din cei ce s'aũ obicînuit a se cumeneca și nu va putea să se cuminece, acela să ia Anaforă, cum iaste obicîiul, iară de se va fi gătît să ia Aghiazmă, să'i dați și aghiazmă; căci că mai multă gătire trebuiaște să aibă, cea ce se gătêște să ia aghiazmă. Așa și celor ce nu s'aũ cumenecat nici odată, pentru nepurtarea de grijă a mântuirii sale, de se vor fi ispoveduit să le dați anaforă ne amestecată cu vin, pentru acé scandălă ce am ăis mai sus, saũ cu bună socotelă și aghiazmă să dați celuia ce să va fi ispoveduit, și să va fi gătît cu gătire bună, și să'i certați cu învățatură cuviósă, să se gătêscă în celălalte posturi ce vor veni ca să se cuminece. Iară celor neispovgduiți nici o dată, și celor ce nu să supun jugului legii, nici aghiazmă nici anaforă să nu le dați, ca să vađă că și acélea sânt daruri sfințite, și nu să cade a le da tuturor. Și să'i certați precum v'am învățat mai sus, spuindu-le că iaste porunca sfinților părinți să fie și osebiți de credincioși, unii ca aceia nu cum să li să dea aghiazmă și anaforă, până ce se vor supune jugului legei. Căce că noi alte paști nici nu credem a fi fără de numai Hs. Mântuitoriu, carele se dá nouê întru sfânta Cumenecătură, decî nici să numim alte paști, nici să dăm credincioșilor acest féliu de paști.

A doua, ca să nu să smintêscă cineva din voi, să amestece cu Anafora ceva din sfânta cumenecătură, precum înțelegem că încă și fac unii nesocotiți.

Că așa făcând tóta anafora să va uni cu trupul și cu sângele lui Hs, și în loc de anaforă va da celor nedestoinici Trupul și Sângele Domnului Hs. și așa pre sine să va osândi ca și Iuda, carele aũ dat pre Domnul seũ în mâinele celor nedestoinici. Și luând daruri, precum aveți obiceiul voi popii a lua oao saũ bani pentru Paști, și fiind paștele amestecate cu sfânta Cumenecătură, vinde Trupul și Sângele lui Hs, ce nu să dá înpreț ci în dar, precum

scrie la Pravilă cap 9 list. 8. Iară cine ar băga Cumene-
cătură în paști și să va afla, aceluia i să va lua și popia
ca unui vîndătoriu de sfinte, când împreună cu Anafora
va vinde pe Hs. Incă și aceluia ce va îndrăsni de va cere
plată căci cumeneacă pre cineva i să va lua Popia; că
iară auđim că unii din voi fac niște eresuri ca acéstea,
că nu vor să cumenece nici pre sănētos, nici pre bolnav
până nu'i plătește. Și iarăși cela ce va mai face acésta de
va mai da ómenilor Anaforă cu vin, unul ca acela de la
moii mare certare va avea.

C. Erbiceanu



INTRODUCEREA SCRISĂ

ȘI

PUSĂ LA INCEPUTUL LITURGIERULUI PUBLICAT IN 1834

DE

MARELE PRELAT AL ROMÂNILOR

MITROPOLITUL VENIAMIN.

Prin care arată naturala cerință de a se înlocui cuvintele slavone intrate în limba Română, ca ne înțălese de popor și ca nepotrivite firei limbei noastre Române.

Am transcris și dat publicității acésta prefața a Liturgierului din 1834 spre a vedea și ști cu siguranța cum cugeta și lucra strabunii noștri, — ca reprezentanți ai Sfintei noastre Legi stramoșești și ai neamului Românesc. După cât cunosc, limba noastră Românească, de când s'a introdus și în Biserică și în Școlă și în afacerile Statului Român, ne'ncetat a căutat în orî-ce publicații, mai ales în cărțile de ritual, a se curăți și desface óre-cum pe încetul și treptat de tóte cuvintele și expresiile neproprii genunităței limbei naționale, care-î înjosia și puterea și frumseța, și-î oprea desvoltarea. Așa s'a lucrat la început prin Mitropoliții Stefan, Theodosie, Varlam și Dosoteiu. Seculul trecut și începutul Seculului nostru prin influinți streine și ocupații silnice ni-au introdus din nou cuvinte streine — slavone — în cărțile noastre de ritual și în limba oficială. Contra acestei influenți periculoase și daunătóre culturei limbei naționale să rădică Mitropolitul meritos Venia-

min Costache și declară neamului său Român: că cine dintre popóre își pierde limba sa, își pierde odată cu ea și naționalitatea sa. Deacea reforma, reacțiunea contra cuvintelor streine era reclamată de timp, căci dacă s'ar mai fi prelungit a remânea în limbă, ar fi periclitat existența noastră de Români. Reforma o pune acest Român Mitropolit sub scutul Bisericeii, spunând preoților și poporului Român: că de câte ori avem cuvinte potrivite în limba a exprima terminii și expresiile slavone, îndroduse arbitrar în limbă, să le înlocuim cu cele Românești ale neamului,—pentru ca acum limba noastră s'a cultivat mult prin școle de Profesori; iar când n'avea cuvinte cu înțales potrivit sa luam terminii de ritual din originalele Grecești așa cum sînt, și nici odată din cărțile slavone, pentru că ar fi a ne împrumuta de la o limba ce și ea a împrumutat din cea Greacă.

Pe acéstă temă punându-se, înbunătățitul Mitropolit, scrie acéstă Prefață, ce o publicăm acum pentru cunoștința Clerului și Poporului Român.

Tuturor celor împodobiiți cu sfințita trépta a Preoției, carii vor ceti acésta a noastră păstoréscă înainte cuvântare, Bine-cuvântare Ceréscă le cérem de la începătorul Pastoriilor, și Mântuitorului nostru Iisus Hristos.

Precum limba Grecească este fíca limbei elinești, de asemenea limba noastră Románéscă este fíca limbei latinești, carea aú fost limba Romanilor strămoșilor noștri, cei ce la 105, după Mântuitorul Hristos ne-aú adus din Italia, veachea patrie și ne-aú lăcuit aicea în Moldova, țara Románéscă, Ardealul și Banatul, care țeri se numea pe atunci Dachia, fiind-că se lăcuia de o Gintă numită Dachii.

Pe aceștia bătându-i Romanii și stărpindu-i, pământul lor s'aú împărțit de Impératul Roman Traian la veniții din Italia strămoși, precum s'aú împărțit pământul Palestinei Istrailtenilor după stărpirea Hananenilor.

Noi dară cariî ne numim Români pentru că ne tragem din Romanii acia, am avut precum limba curată a Romanilor, asemenea și scriptura, adecă slovele limbei lor; apoi cu vr'o 400 ani înainte, adecă pe la 1400 de la Hristos, în zilele Domnului Alesandru cel bun, precum mărturisește Domnul țerei Cantemir. Iepădându-se atât de prin Biserici, cât și din canțeleriile ocârmuirei, literile precum și graiul Românesc, s'aũ întrodus slovile și limba sêrbescă. Acéstă limbă străină aũ fost întrebuințată prin biserici și canțelerii peste 200 ani, până în zilele Domnului Vasile Vodă, carele zidind Monastirea Sfinților Trei-Ierarhi din Ieși aũ înființat și o Academie în limba Latinescă, munia limbei nòstre, și aũ rânduit ca să se învețe decia și să se scrie și în limba românească, înființând în acéstă Mănăstire și o tipografie la anul 1644.

Intre céle întâu cărți tipărite în acea tipografie Domnească, pre carea aũ fost trimis-o prea învêțatul Moldovan Mitropolit al Kievului Ierimia Movila, fratele Domnului Moisi Movila Voevod, este tâlcuirea Evangheliei, tâlnăcită de Mitropolitul de atuncea Varlaam, în a căruia prea cuvântare se arată urzirea tipografiei.

Al doilea rând de cărți bisericesti ivite în limba Românescă sint cele tipărite de învêțatul Mitropolit Dosoftei, carele aũ stătit în zilele Domnului Duca, ctitorul Cetățuei, la anul 1674, de când mai cu samă începù a se ceti prin biserici în limba nației rînduiala Bisericeii. Așa este Psaltirea în versuri și în proză, Parimierul, Liturgia, Cea(so)-slovul, Prologariul sau viețele sfinților pe scurt, Octoihul pe scurt, póte și altele. Tòte tipărite în tipografia Mitropoliei, hărăzită de prea fericitul Patriarh al Moscvei Ioachim, precum mărturisește însuși Mitropolitul în următoarele stihuri, tipărite în Parimieru, fața 130, ȓicend :

„Lăudată s'aibă dreptul pomână
 În ceriu și pre lume fără de prihană,
 Că și de la Moscva lucește lucróe,
 Intinȓend lungi raze, bun nume sub sóre,
 Ioachim prea Stântul a sfântă Cetate,
 Acea împărătescă de Creștinatate,
 La dênsul de milă cine năzuește,
 Cu obilit suflet bine-l dăruiește,
 C'am năzuit și noi la sfânta lui fața
 Primitu-ne al bine ruga cu dulceața,

Din Patrierșie datu-ni-aũ tipare,
 În sufleteasca treabă și bine ni pare,
 Dé-ii Dumneșeu parte și'n ceru să lučiască
 De a rōndul cu sfinții să se fericescă“.

Aruncată dar limba Românească și învățatura precum s'aũ văduț prin douē sute de ani, când pe urmă începũ a se tãlmãci în ea cãrțile bisericești din cele sêrbești, tãlmãcitorii aũ aflat-o ajunsã la atãta sãrãcie și stricãciune, uĩtãndu-se multe cuvinte ale ei romãnești, și în locul lor intrãnd altele strêine, mai vãrtos sêrbești sau slavinești, cu prilejul întrebunțãrii acelor limbi, în cât numiții neavênd Gramaticã, neavênd Lecsicon Românesc, neavênd de unde sã învețe regulat limba, s'aũ văduț nevoiți a amesteca o mulțime de cuvinte slavinești, cu carele au stricat fôrte mult curãțãnia graiului Românesc, ce avea mai nainte de a se lepada scrisórea și cartea latinească. Asemenea fel de stricãciune limbei romãnești fac pãnã astãzi carturarii neînvêțați, în cât dacã nu se va pune stavilã în-trebunțãrei cuvintelor strêine ne romãne, precum sunt cele Sêrbești sau Slavinești, Ungurești, Turcești și altele asemenea, și dacã în locul acestora nu se vor lua înapoi cuvintele cele adevêrate Romãnești pãrãsite și uitate, care se pãstrézã parte prin cãrțile și documentele vechi, parte prin gura poporului, și dacã nu vom întrebunța pe aceste în locul celor strêine, precum aũ fãcut tóte națiile ce aũ voit a se cultiva, apoi se va împresura graiul național din ani în ani pãnã ce va lipsi cu totul, și prin acêsta *va peri Nația Nóstrã Romãnescã, precum au perit tóte națiile, ce ș'au pãrãsit limba lor*. Drept aceia tuturor carii se împotrivesc cuvintelor adevêrate Romãnești, ce acum aũ început învêțații nației iarãși ale întrebunța, *știtut sã fie ca se fac dușmanĩ nației lor Romãnești*. Vechilor tãlmãcitorii de cãrțile Bisericești nefiind cunoscute cuvintele romãnești potrivite cu chyriolecsia (însemnarea dicerilor) celor elinești sau slavinești, de pe carele fãcea tãlmãcirea, în multe locuri aũ stricat și noima sfințelor Scripturĩ.

De amêndouē aceste adevêruri incredințați, dupê a doua nóstrã suire în tronul Arhipãstoriei, cu prilejul pretipãririi cãrților Bisericești începute la 1814, în loc de: Auđi-se-vor graiurile mele cã aũ putut ca grãsimea pãmêntului s'aũ rumpť pre pãmãnt. Neînțelegênd bine tecstul Elinesc: Ἀκούσονται τã ρήματά μου ὅτι ἡδύνησαν (nu ἡδυνήθησαν),

ὡς πᾶχος (grosime nu grăsimе) γῆς ἐρράγη ἐπὶ γῆς. Și iară în loc de a tălmăci: înghițitu-s'au lângă piatră, judecătorii lor, ȕic: lângă piatra judecătorilor, sau precum unul aũ tălmăcit sfântul Dionisie Ariopogitul (din ghiața lui Arie), de care fel de greșale, sau mai chiar miș sînt în tălmăcirile vechi. Asemenea îndreptare ne-am sirguit a face și în cuvinte întroducînd adevărate Românești, în locul celor străine, precum: In loc de Blagoslovenie se pôte ȕice Binecuvîntare, Tresfétóe—Trisfințită cîntare, Pravoslavnic—Drep slăvitor, Blagocistiv—Binecinstitor, Oglașenic—Chemat, Predsfeșcénă.—Inainte sfințită, Pogrebanie.—Inmormîntare, îngropăciune și petrecanie, Dvera—ușă, Prestol—Sfânta masă, Cădelnița—tămâetóre, cădește tămâaze, Zvezda—Stea, Kopie, lance, Poias—brău sau încingêtr, Rucavițe—mînecare, Polonoșnița—Mezonoaptică, rugăciune, Utrenia—rugăciunea mînecărei, Vecernie—rugăciunea sărei, jertyă se ȕicea din vechi șfară, arsură, tămâere, norodul—poporul și altele. Iar cuvintele ce nu se pot rosti în graiul Românesc mai de cuviință este a se ținea așa precum le-aũ întăii alcătuitoři, adică Grecii precum ȕicem: Polieleu, Litie, Panahidă, Liturghie, Proscomidie, Antitóne, Potiriu, Katapiteazmă Icónă, Tetrapod, Analogu, Evanghelie Felon, Epetrahil, Stihariu și altele asemenea, pre care fel de cuvinte numite ofițiale, le întrebuintază și muma limbii nóstre Latină. Și pururea pe acele care nu vom putea ale tălmăci Românește, mai bine este a le lua de la cei întăii alcătuitoři, adică de la Greci. de cât de la tălmăcitorii acelora precum au fost Sêrbiu, cari ni-aũ fost recomandat limba lor.

Deci: mai bine este a ȕice Docsologie de cât Slovoslovie, Orthodoxos de cât pravoslavnic, Evharistie în loc de Pricistanie, Mister de cât Taină. ce ar avea o mai mică înțelegere de cât cuvîntul Misterie, Sinod de cât Sobor, Evhologiũ în loc de Molitevnic, care va să ȕică Rugăciuneriu, Chinonic în loc de Pricestnă, Văhod—Eșire, Văzduh Aer, Vosglas—Ecfonimă.

Limba nóstră începînd acum a se prelucra după analogul întocmirii și îndeplinirii graiului, urméză a se întocmi și a se îndeplini tóte cele din lipsa cuvintelor sau ale înțelegerei rêu tălmăcite. Pildă îndemnătóre la acest fel de faptă îmbunătățită avem pe însuși Impêrăția Rosiei, carea în ȕilele marelui Petru prin Patriarhul Mosc-

vei, au îndreptat după originalul Elinesc pe toate tălmăci-tele căuți bisericești.

Deci dară fie-care cetitor știind scoposul și folosul unor asemenea îndreptări și cuvinte Românești, întrebuințate în locul celor străine, *impresurătoare limbii noastre*, nu numai să nu se deșențeze sau să cârtească asupra lor; dară să le primescă cu bucurie neîndoindu-se cât de puțin de folosul lor, ca de un mântuitor lucru atât sufleteste cât și trupeste, căci a nu voi cine-va îndreptarea cea mai bună, sau a critisi lucrurile de care nu are știință, *nicăi cunoște cuvântul îndeajuns pentru carele să fac*, se supune pre sene de asemenea criticii adese ori și prihănirei; că după Apostolul și înțeleptul, mai fericitu-î a tăcea și a asculta, de cât a vorbi sau a porunci fără înțelegere.

Această sfântă carte pe carea o țineți în mâini iubitoriilor cetitori, fiind Liturghia ce am tipărit în anul 1818 să o primiți cu dragoste și să vă îndeletniciți întru deprinderea celor ce s'au îndreptat pe la unele duple cum mai sus arătăm, *nemirându-vă de prefacerea sau schimbarea unor cuvinte sau nume, căci avem pilda pe alte limbi mai vechi de cât aceasta Moldo-româneasca*, după cum limba cea Elli no-grecească, carea este de atâtea mii de ani, așezată de mari înțelepți și filosofi, pe temeluri neclătite ale măestriei gramaticești și a altor sisteme ale învățăturilor, avându-și începutul seă așa de întemeiat, în cât împrumutează și pre alte limbi cu multe cuvinte; și așa fiind, încă până astăzi primește de la fiii seă cei iscușiți și iubitori de înțelepciune, spre podoba sa multe îndreptări. Dar cu cât mai vartos a noastră carea nicăi pre un temelu din cele mai sus arătate nu este așezată, ci seă vă mirați de negrăita înțelepciune a tótei făpturi Ziditoriului cum din nimica pre tóte le-au adus întru a fi, precum și pentru această limbă atâta de împresurată de multe altele o au suit la atâta înălțime și vrednicie, în cât să bine-voească a ne învrednici să-î aducem printr'ênsa docsologhiă, cereri și mulțemiri, închinându-ne sfintei Treimi întru o Ființă, Părintelui și Fiului și Sfântului Duh, Amin.

Fiți păziindu-vă cu darul Domnului nostru Iisus Christos întru îndoita fericire.

Veniamin Mitropolitul Moldaviei.

Iași 1834, Tipografia Sf. Mitropolii.

C. E.

MITROPOLITUL UNGRO-VALAHIEI

NEOFIT

1738—1754

In anul 1876 luna Februarie am început publicarea unei visite canonice a Inalt Prea Sântitului Mitropolit al Ungro-Valahiei Neofit¹). Prin darea de seama despre manuscrisul, din care am tradus visita publicată, dicem: „In dînsul (manuscris) se cuprind două serii de note, făcute în două călătorii pastorale prin țară,—una în anul 1746 și alta la 1747; această din urmă este numai începută²). Apoi la 1877 tot în luna lui Februarie, când am ajuns cu publicarea călătoriei întâia la capătul ei, am adăugat: „Noi, când circumstanțele ne vor permite, sperăm, că vom da publicității și pe această³)“ (adeca călătoria adoa).

Asta-și când împrejurarile împedătoare au dispărut; când și la noi lumea a înțeles cât sînt de folositoare descrierile unei țări, biserici, eparhii, séu țiar numai și a unei localități izolate; când în sfîrșit au ajuns a fi scumpe Românilor toate descrierile și notele istorice, fie ele făcute din punct de privire religios, politic, economic etc; noi reluăm firul publicațiunei întrerupte, căutînd a ținea pre cetitori în curentul particularităților din textul manuscrisului.

1747. Iunie 22, ziua Lunii⁴)

Insemnarea călătoriei a doia, ce am făcut în eparhia noastră, tot în zilele Prea Înaltatului Constantin Voevod Mavrucordat.

Luni 22 Iunie ora 8 din zi⁵) am plecat din București și am ajuns séra în satul numit Dragomirești, pe care îl stepânește ser-

¹ Vezi Rev. Biserica Ortodoxă Română an. II, Nr. V pag. 315—327 · X, pag. 632—640; XII, pag. 737—744 An. III, Nr. I, pag. 6—22, V, pag. 175—183.

² Biserica Ortodoxă Română An. III pag. 317.

) Idem An. III pag. 183.

⁴ Notele acestei a doua călătorii sînt scrise de mîna P. S. Neofit în limba gréca, după cum au fost scrise și cele ale călătoriei întâia, și de aceea și aici își începe materiile cu cartea I, cap. I. Fînd însă că de la 11 Iulie același an notele s-au ținut de o altă persoană, în limba română, și fără de împățirea materiilor pe capitule, comunic numai această. fără a mai pune cartea și capitulul.

⁵ P. S. Neofit, ca toți ai timpului său numără césurile, cum se dice la noi, turcește, și prin urmare ora 8 din zi corespunde cu 2 după amiază-și de astăzi.

darul Mihail Falcoénu. Este aşezat acest sat pe malul drept al Dîmboviţei, care curge de sus în jos, spre Măda-âi. Are şi Biserică de lemn, cinstită cu numele mării marilor arhistratigi. Este departe (satul) de Bucureşti distanţă de două ore. Iar dimineaţa după sânta cina, Marţi 23 Iunie, plecând de aici, am ajuns sêra la mînastirea, numită Gaisenii; şi cade acêta mînastire Gaisenii în judeţul ⁶⁾ Vlaşca, şi cînstete pe st. Nicolai. Este mînastire a ţerei ⁷⁾. Şi de aici plecând la 24 Iunie, ziua Mercuri, am ajuns sêra la satul nostru Petrôia ⁸⁾. Şi sfêrşind serbatorea, ca şi anul trecut ⁹⁾, şi remânend aici în totul 10 zile, la 6 Iulie ziua Lună am plecat de aici şi am ajuns la mînastirea, numită Rancaciouul, care este aşezată în judeţul Muscel şi este mînastire a ţerei. Are hramul Intrarea în Biserica a Născetorei de D-şeu. Şi odihnindu-ne acolo, dimineaţa am liturghisit la 7 Iulie, ziua Marţi, şi am plecat de aci, ajungend sêra la tîrguşorul Piteşti, unde am dormit în casa unui ôre-care postelnic, Sandu Bocşanescu. Mercuri dimineaţa la 8 Iulie, liturghisind acoloa, şi odihnindu-ne tota ziua aceea, acoloa în Piteşti, ne-am dus şi la moşia nôtra, numită Fleşti, carea din mila lui D-şeu are semnaturi multe, porumbi, grâu etc. şi iarăşi ne-am odihnit în aceeaşi casa la Piteşti. Joi dimineaţa la 9 Iulie am plecat de acoloa şi am ajuns sêra la mînastirea Argeş. Si remâind acoloa tota ziua următoare Vineri, 10 Iulie, am liturghisit şi am dormit sêra în mînastire.

Sâmbata 11 Iulie, plecând după prânz de la Argeş, am sosit sêra la satul Bucşaneşti al D-lui Sandu logofet za vistierie ¹⁾ şi îeste de la mînastirea Argeş până la acest sat cale de trei césuri. Acest sat Bucşaneştiu cale în dreapta Argeşului, cum curge apa despre Măda-nôpte spre Măda-âi. Şi îeste o cetăţue a lui Vlad Voda Tepeş, care îeste facuta departe de la mal în sus supt pôlele munţilor. Şi de la cetăţue în jos îeste o rîpa fôrte mare, unde pre acolo curge apa Argeşului. Şi îeste cetatea facuta pe moşia Vieras, la satul, ce se kiama Keia, între doi munţi, şi curge apa printre munţi. Îdic ômenii, că acêta cetate s'au facut cu Tîrgoviştenii şi dic, ca la zidirea cetăţari au fost un Manole vat av şi surpându-se zidul, şi-ar fi zidit muerea lui în zidiu, ca să stea

⁶⁾ La 1747 districtele se numeau judeţe. În text stă: δουράτσο,

⁷⁾ Adecă neînkinata.

⁸⁾ La 1876 am numit acest sat Patrişia; el însă este Petrôia (Bis. Ort. an. II. pag. 633).

⁹⁾ Aluie la serbatorea st. Apostoli de la 29 Iunie, când se făcea şi bălău la Petrôia, ţinend 8 zile (ibidem).

¹⁰⁾ De aici textul este românesc, scris cu litere runde şi şvârliţu, care nu este scris de Mitropolitul Neofit, ci de un cleric, ce-l însotea; pôte kiar Ahi diaconul seu. Acêta se întreveđe şi în text.

în zidiu. Și în zilele acestui Domn, Vlad Voda, au fost venit Tatarii cu Turcii și au bătut cetatea cu tunuri dintr'alt munte despre Resărit, unde pazesc plăușii, ce se chiama posada. Și după ce au bătut cetatea, pe nimeni n'au găsit într'însa, ca Domnul și-au potcovit caii îndarat ¹¹⁾ și au fugit pre alt plai în țera Ungurésca. Și Sâmbătă séra am mas acolo la Bucșaești.

Dumineca 12 zile ele lun(e)l lui Iulie am slujit liturghie la Biserică și am ședut tóta ziua acolea. Și Lună iarași am slujit liturghie, și iarași am zăhovit acolea și Lună, și Marți, și Mercuri 15 zile am purces diminéța de acolea și viind spre Apus, am trecut pe la un sat, ce se kiama Aref, și acest sat iéste megieșescu și acolea în dél de-supra satului am ședut noi lângă un per, și s'au strîns norod mult, barbați și mueri și le-am citit molitva de ertaciune în doe rânduri, și apoi de acolea am plecat iarași tot spre Apus, și am ajuns séra la un sat al Mitropoliei, ce se kiama Salatruc, care se începe hotarul de la calea oi, cum vii despre Resărit spre Apus. Și pre lângă acest sat curge apa Topologului, însa satul remâne în stânga spre Resarit și Topolog în dreapta spre Apus, cum curge apa despre Méđa-nópte în jos spre Méđa-đi. Și la acest sat al nostru iéste și Besé-rica făcută de piatra, hramul s-tului Ierarh Nicolae, și Mercuri séra am mas acolea și Joi am ședut tóta ziua acolea, și am mas. Și Vineri diminéța am slujit liturghie și am citit molitvă de ertaciune la norod, și am mas Vineri séră iar acolea. Și la acésta moșie a nóstra iéste padure de fagi, cari fac mult jir, și iéste live foarte frunos de fânéțe. Și avem doi munți mari, cari merg până la țera Ungurésca. Și pe acésta moșie avem móră, cu pio, și pometurile rumânilor. La moșia acésta Salătrucul fiind jir mult, sa se trimiță rîmătorii Mitropoliei la sântă Maria mică să s'afle rîmătorii în plaiu, și de acolea sfêșind, vor mérge la Ciomăgești, moșia Valenilor cu a Morânglavului.

Sâmbăta Iulie 18 plecând de la Sălătruc, am mers pe Topolog în jos, și am trecut rîul spre Apus și am mersu pe câmpul Cărstieneștilor, care'i đic și Ionel, moșia Mitropoliei, unde iéste tot câmpul acela rișcă semenata. Și la capul câmpului, trecând rîul spre Resarit, am eșit la cărciuma Mitropoliei, tot în Cărstienești, unde e pimnița de piatra, și casa șindilită a Mitropoliei, și de acolea am dat (în) câmpul skitului Valenilor pan drept Șuică, și am trecut rîul spre Apus și am mers la casele lui Stefan capit(an) Bălot. Are case mari de piatra și culă de zid naltă pentru hoți, și ié-

¹¹⁾ Espresie populară, cu care Românul arată o fugă ascunsă; ad. că urmelaș cailor cu potrëvele întorse în loc să arate o ducă, simulează o întorcere.

steși siliște cu sat, și după ce aș ședut acoloa parintele pușintel, numai de cât am trecut rîul iar spre Resarit, și am mers în jos pe Topolog și am ajuns la Cepari, la casa lui Balot și am mas séra acoloa.

Duminică Iulie 19 au facut parintele liturghie la beserica din sat, și acésta beserica iéste de piatra veke de la lét 7041 (1533 și iéste facuta în délul Topologului. Și Dumineca dupa prând plecënd de acoloa și mergënd cale de un cias, trecënd Topologul spre Apus, am ajuns la Barsești la casele Uiascăi și am mas acoloa, și iéste case mari de piatra.

Luni 20, în ziua de st. Ilie, plecând de la Barsești, am trecut rîul spre Resarit, și iar am dat pe drum Topologului în jos, și am venit pan drept Tigveni, și am trecut rîul spre Apus, și sînt case mari de piatra ale Comisului Ioniță Tigvénul și sat și beserica de lemn iéste, dar nimic nu au abatut parintele acoloa, far numai la drum au statut de au învețat pe preoți și pē creștini cele, ce sa cade sa faca, și de acoloa am dat pe la cărciuma manastirei Cotmeni și am ședut pușintel. Apoi, plecând am urcat pe malul Galmanului, iéste mal fôrte înalt de se urca cu anevoie carele și apoi am ajuns séra la manastirea Cotména, care iéste facuta de Mircea-Voda cel batrîn la lét 6300 (1292 ¹²) și pe de vale de mânasuire, despre Resarit curge o apa mica ca un parau, ce'î țic și apei tot Cotména. La acésta mánastire am mas Luni séra și diminéța am slujit sfanta liturgie. Și am ședut acoloa la mánastire și Marți, și Mercuri, și Joi dupa liturghie am plecat de la mánastire și am dat pe la Rekițele, și mergél tot în jos pe apa Cotmeni, am poposit pușintel în câmpu, drept satul Paduroiul. Și cade satul despre Resarit în drépta apei Cotmeni. Satul iéste megieșescu. Sau strînsu norod mult de barbați și de mueri și le au citit parintele molitva și i-au învețat ce sa cade sa faca, ca sa păzésca biserică și altele. Și de acolo am sosit séra la satul Sapata și am mas acoloa. Și iéste sat megieșescu în malul apei Cotmeni despre Resarit.

Vineri diminéța 24 am plecat de acoloa, și mergënd tot în jos pe apă, am dat pe la un sat de-1 țic Ceești, și iéste sat și beserica. Și de acoloa pe la Stolnic, și iéste sat și beserica și case boerești. Și de acoloa am ajuns séra la Urluén, și acesta iéste sat megieșescu, are trei beserici într'ânsul. Iéste pus satul în malul apei Cotmeni, despre Resarit. cum curge apa despre Méđa-nópte spre a Méđa-đi, și am mas nóptea acoloa.

¹²) Aici este eróre de aprópe una sută ani. Mánastirea Cozia este zidita la 1383, iar Cotména en pușin înaintea acestia.

Sâmbată 25 plecând de la Urlueni am trecut apa Cotmenii, și am luat drumul cam spre Apus, și am trecut apa Vedei, aproape de satul Valeni, unde curge Vedeia acésta pe marginea satului, și acésta apă iéste hotarul județului Teleorman, și apoi am ajuns la Valeni, la casele D-nului Mihai Fălcoian biv. vel Sărdar și am mas acoloa.

Duminică în 24 ale lui Iulie au făcut părintele liturghie acoloa la beserica boierescă și au ședut totă ziua acoloa și au mas iar séra acoloa.

Luni după liturghie, plecând de la Valeni, am dat pe la skitul Gálmeile, skitul Mitrop. și ne-am abatut acoloa și am ședut puținel de am vețut skitul. Iéste skitul pe o cóstă în vale și are împrejur skitului vie frumoasă lucrată, pogóne 8 $\frac{1}{2}$. De acoloa plecând am ajuns séra la Comani, la casele reposatului Radu Coman biv. vel. paharnic. Acésta moșie iéste trei parți, Gheorghie Comnénul cu partea lui despre Apus și Radu Comnénul pah. în mijloc, cu beserica mare noao de piatra și Mitropolia cu partea ei despre Resărit. Se hotărăște cu Dragănești și iéste acésta moșie cu arături de grâu, de porumb și de malai, lunca Oltului, fiind ca moșia acésta iéste în malul Oltului despre Resărit, și are spre Resărit de ține padurea ca un cés și jumatate, unde iéste ghinda multa și padure iéste iar trei parți, tot unul ca altul stepănesc. La acésta moșie, la casele Radul Com. pah. am mas Luni séra și Marți séra și Mercuri am făcut sfânta liturghie, și apoi am plecat pe apa Oltului în sus și am ajuns séra la Slatina și am mas acoloa. Și Joi am slujit sfânta liturghie la Bes. Dom. și am mas acoloa, și Vineri Iarași am zabovit acoloa, și am mas séra tot acoloa. La Slatina iéste ispravnic Scarlat cah. iéste oraș în malul Oltului. Sâmbata după liturghie, întâia zi a lui August, plecând parintele de la Slatina, am luat spre Resărit, și iéste o apșóra, ce se ktama... ¹⁵⁾ și acoloa au ședut parintele de prânđu și s'au odihnit puținel și ómenii sfinției sale. Apoi plecând, am ajunsu séra la skit Grecii, care iéste al Mitropoliei și au mas parintele acoloa. Acest skit iéste înkinat Mitropoliei de Tudor pah. Grecénul și da la Mitropolie pe au céra oca dece. Are skitul viișóre dinaiutea múnastirii despre Apus ca vre-o 4 pogóne; are vie și la Slatina pog. 8 $\frac{1}{2}$, are și stupi, și oișóre și vite de vaci, boi și rímatorășii și moșie, care iéste skitul pe dinsa și mai are o parte de moșie mai în sus de skit.

Duminecă 2 ale lui Avgust au făcut parintele liturghie, și au șe-

¹⁵⁾ Lipsește numele apei.

đut tótá đioa acolea și au mas și séra, și Lunı în 3 după liturghie am plecat, și mergënd ca la un cés și jumetate am ajuns la Șerbănești la satul Dm. vor. Crețulescul și am mas séra acolea, iéste sat mare și besérica mare de lemn și adoa đı Marți au făcut parintele liturghie, și au pomenit pē Dm. Vorneș, și pe Domniei Safta, și conacirea părintelui au fost la casa lui Vlad capitán, și după ce au mánecat de pránđu, apoi am plecat, și mergënd ca la un cés, am ajuns la Ungurei la casa Dm. Cluc. Matei și am mas séra acolea și Mercuri au făcut liturghie, și îndata după liturghie, numai de cât am plecat, și am trecut Vedea, despre Apus spre Resărit, și din apa Vedin am început a merge pe moșia Mitropolii, cei đic Inghimpații. Moșia are aratură de grâu. care l'au secerat acum, iéste și porumb și malai¹⁴⁾. Și lăcustele pē acolo n'au trecut, era și doao turme de oi. S'au vîndut suhat la un neguțător turc în tal. sése. Și mergënd tot în sus spre Resarit, am dat pē la Balaciu, pe la moșia Hrizăi Bălăcénu. Și iéste besérica de piatra mare pustie și o pimuița mare de piatra ispravita și boltita pustie, iéste și heleșteu mare cu péște. Apoi am trecut apa Teleormanului, și am dat pe din sus de Negreni, unde e sat și beserică de lemn, și am ajuns séra la mônastirea Glavaciog, care iéste mônastire veke, făcuta de Vlad Vodă calugerul la lét 7004 (1496)¹⁵⁾ cum scrie pisania în pórtă. Arata la o predislovie a bibliei, care o face Dositheu patriarh Țarigradului către Șerban Voda Canta întru care după ce'ı pomenește némul cel mare al Cantacuzinilor, dentru care se trage, și'ı pomenește de împerația moșilor lui, adauge și acest cuvënt de đice, ca despre mumă iéste basarabescu den basarabeștii vekı, precum au fost Vlad vodă la lét 1525 de la Hristos, care precum se cunoște acest Vlad voda iéste acela calugarul, care au făcut manastirea. Și au șeđut la manăstirea Glavaciog trei đile și au slujit liturghie doa đile și am plecat Dumineca Si am trecut pe la Obislav, și am mersu séra la Corbeni, la satul Dm. Corbénul. Și au slujit adoa đı liturghie Vineri, și am purces de acolo și am mers séra la Nucet și am șeđut Sâmbata și Duminica au slujit liturghie și Lunı. Iar manastirea Nucetul iéste prefacuta de egumenul, kir Dionisie Arh. și Marți după prânz am mersu séra la Mitropolia

¹⁴⁾ Pe timpul P. S. Neofit vorba malaiu însemna nu făina de porumb, ci semēnta meiu, cum se đice în Moldova. Póte ca notarul P. S. Neofit era moldoven de origină.

¹⁵⁾ Anul acesta ar corespunde cu sfērșitul domniei lui Vlad calugărul, după cum ne spune capitánul Constantin (Mag. ist. A. Pr. Lauria 1, I, pag. 109—110). Dar Fotino (loc citat pag. 59) đice, că Glava țogul este înființata de Vlad Țepeluș și prin urmare înainte de 1475.

Târgoviștei, August 11, și am fost séra la vicernie. Și au slujit sfânta liturghie în ȋioa de sânta Marie și s'au adunat norod mult, cât Mitropolia s'au umplut, și am ședut la Mitropolie 21 dni (ȋile) pană la Avgust 31. Și întru aceste ȋile cât am ședut la Mitropolie, am mers și la sfânta manastire Délui, și au slujit dumneșeasca liturghie și am pomenit pe repositi citori și la Aug. 31 dni, Lună am purces de la Târgoviște, la manastirea Margineni și am ședut acolo Marți, Mercuri și Joi. Iar Vineri am purces dupa porunca, ce au venit cu carte de la Maria Sa vodă, ca sa facem anaconidi ¹⁶⁾ reposit Scarlat, unkiul Marii sale, ce réste îngropat în pavecernița ¹⁷⁾ sfintei manastiri Târgoviști. Și într'acesta ȋi, Vineri séra au sosit la Mitropolia Târgoviști. Și adoao ȋi Sâmbata 5 Septembrie 7256 (1748) ¹⁸⁾ am kemat pe toti preoții orașului, cari au fost și noi am slujit sfânta liturghie, și am scos ósele repositului Scarlat și s'au pus la locul cel orânduit, și făcându-l pomenire cu toate cele ce se cuvine, dupa orânduiala cuvioasa a sfintei legi. Iarași dupa molitvele și rugaciunile, ce s'au făcut catra D-ȋeu, iar s'au aședat în morméntul seu, și pâine și vin și lumînari s'au dat la tot norolul. Și dupa sfânta liturghie ne-am întors Sâmbată séra la Margineni, și Duminecă am slujit sfânta liturghie. Si acéstă sfântă manastire réste facuta den ceput de..... ¹⁾ iar acum de iznova din temelie o au prefacut cuviosul egumen kir Anthim, și fórte desfatata manastire réste, întru slava lui D-ȋeu. Iar dupa liturghie Duminecă am purces, și séra am fost la vecernie la Târșor, și réste facuta de Antonie voda. Si în ȋioa de Sânta Marie mica am slujit sfânta liturghie, și de acolo am purces, de am venit la Ploesti, la casele capitanești și ne-am odihnit acolo Mercuri, și Joi am purces și am venit la Ruptura, la skit Mitp. și acolo am mas. Iar Vineri am venit la manastirea Snégovul, și am ședut acolo Sâmbata. și Dumineca am slujit sfânta liturghie și Lună iarași am slujit sfânta liturghie în ȋioa Inaltarei sfintei Cruci Avg. 14.

Cu aceste munțamim lui D-ȋeu, ca ne-a învrednicit, a ne îndeplini o fagaduința, data cetitorilor Revistei Biserica ortodoxa română la anul 1877.

GHENADIE AL RÎMNICULUI

¹⁶⁾ Ἀνακομιδή stremutare de remășițele mortuare. As ă-ȋi acest termen grecesc este înlacuit cu desgrop rea moșilor.

¹⁷⁾ Numirea este luată de la rugaciunea cu acest nume, ce se citește prin manastiri după rugaciunea de séră, (vecernie) și aici se înțelege locul din Biserica, unde se citește acéstă rugaciune; adecă narteca

¹⁸⁾ Incă o dovada, ca la 1748 anul începea, cel puțin pentru bisericăși, tot de la Semptembrie, dupre calculul anilor de la Adam.

¹⁹⁾ Lipsesște citorul fundator

ISTORIA EPISCOPIEI DE RĂDAUȚI.

(Urmare. Veđi anul al XIV-lea, No. 8, pag. 617).

22) Teofan din Mănăstirea Putna a fost mai întaiu Episcop la Huși. Ca Episcop de Radauți se amintește împreună cu Mitropolitul Gedeon și Episcopii : Sava al Romanului și Dositei de Huși, într'un document din 10 Mai 1658, pentru regularea unor afaceri privitoare la țigani; apoi într'un document din 16 Decembrie 1659 pentru o danie facuta Mănăstirei Agapia. Se mai numește împreună cu Mitropolitul Sava și Episcopii : Dosotei al Romanului și Serafim al Hușilor, pe timpul lui Stefănița Voda fiul lui Vasile Lupul, ¹⁾ când acesta în anul 1660 Ianuar 4 închina Mănăstirea sa Ilincea Mănăstirei Arghiro Costri-diana în Rumelia, și în anul 1664 Februarie 29, când Principele Dabija cu închierea sfatului țerei închină Mănăstirea Teodorenî (Burdujeni) Mănăstirei St. Paul din Muntele Atos. În anul 1667, Teofan parăsi scaunul Episcopesc și se retrase în Mănăstirea Putna, unde se facu Schimnic. Mormântul său se află în Mănăstirea Putna în partea despre răsarit, cu următórea inscripțiune: „Acest mormânt și l'a făcut D. Teofan, Episcop de Rădauți, cu metania din Putna, care s'a înmormântat în anul 7178 (1670)“.

23) După retragerea lui Teofan sa sui pe tronul Episcopal din Radauți Serafim cu metania din Mănăstirea Agapia.

Pe timpul unei fómete ce s'a întâmplat atunci sub Prin-

¹⁾ Ist. Episcopiei de Huși, p. 125.

cipele Alexandru Elia, cumpără el (7175 (1667 April 24) o vie la Vălceni de la Tóder Herăscul în Hăsnășeni cu doi galbeni. Ca dovadă cât de rare și costisitoare erau cărțile pe atunci în Moldova, ne poate servi o însemnare scrisă tot ca în felul celei redactate de Efrem pe o carte de rugăciune, care spune :

„Cu voința Tatălui, cu conlucrarea Fiului și cu sêvêșirea Sfântului Duh, a tot știutorul și prea bunului Dumneșei. Inceputul și sfêșitul, începutu-s'a și s'a sêvêșit acéstă carte, numită Molitvenic, cu porunca, aratarea și buna-voința a Prea Sântitului Părinte D. Serafim, Episcopul de Rădăuți, cu metania din Mănăstirea Agapia, ca să fie spre pomenire lui și părinților lui, Amin. Iar cine din îndemnul diavolesc ar îndrăzni să o fure, sau să o vînză fără binecuvântarea numitului mai sus părinte, acela să nu fie iertat de Dumneșei, de Domnul și de prea curata sa maică. În zilele lui Io Iliă Alexandru Vodă în anul 7176 (1668) și sfârșită în luna lui Mai 8 zile. Mult păcătosul Monah Daniil a scris acest Molitvenic. ¹⁾ Episcopul Serafim încunjură un acaret în 1672, pe care-l dăduse Principele Petriceico la hirotonie luându-l de la Siret și dăruindu-l Mănăstioarei Sf. Onufrie. ²⁾ Acest principe și soția sa Maria dădu Episcopiei și un ceaslov, ce se află încă acolo. Episcopul Serafim cumpără (7184 (1676 Mai 29) de la locuitorii din Târgul Némțului, numit ast-feliu de la o colonie de nemți, care în parte se afla și pe atunci, și anume: Vasile Felten Șoltuz, Dimitrie Hanos, vataș de tunari în Têrgu-Némțu și a., o móră cu dreptul de a face acolo și o berarie. Serafim a fost contimpuran cu Arhiepiscopul și Mitropolitul Dosotei, cu Episcopii: Ión al Romanului și Kalistru de la Huși, cu aceștia și cu boerii este amintit el într'un document din Iași 1677, prin care Dosotei închină Mănăstirea Pobrata (în livédă), Sf. Mormânt în Ierusalim, ³⁾

¹⁾ Ist. Episcopiei de Roman, II, 280.

²⁾ Ist. Mănăstirii St. Onufrie, p. 57.

³⁾ Collescu, Uricar IX, p. 133.

precum și în contractul din 9 Ianuar 1680 unde servește ca martor pentru moșia Glavănești, din Județul Iași, pe care o cumpără Duca Voda de la Vistiernicul Teodor Iordachi.

Moldova nici odată n'a dus lipsă de Mănăstiri și biserici, mai multe încă de cât școle și institute de cultură. Deja Stefan cel Mare făcu în Iași o biserică închinată Sf. Nicolae. În decursul timpurilor ruinându-se cu totul, a fost restaurată din temelie de principele Antonie Rusët, înzestrându-o cu chilia, cu ziduri și un turn pentru clopote, dându-i din venitul vămilor 120 oca de unt-de lemn pe an și alte îmbunătățiri. După chibzuința ce o avură împreună cu Mitropolitul și Arhiepiscopul Dosotei și Episcopii: Ion al Romanului, Serafim al Rădăușilor și Calistru al Hușilor și cu statul întreg al boerilor o făcu în Iași Biserică Mitropolitana ca și cea din Suceva. A fost prin urmare cea aintău biserică a Mitropoliei în Iași, rămăind și cea din Suceva 29 Martie 7185 (1677). ¹⁾ Serafim în unire cu Mihail, egumenul din Agapia, făcu o învoială încă în anul 1682, cu Vistierul Toader Iordachi pentru niște mori ale Mănăstirei Agapia ce se află în Icușeni la Jijia. Se mai amintește tot în anul acela Mart 9, pentru un schimb al satului Havrilești la Coșman. Retrăgându-se din Episcopat, se duse iarăși la Mănăstirea sa, unde cumpără în 22 August 1689 un sat pentru Mănăstirea Mira. Ca fost Episcop se mai amintește în anii 1685 și 1691. Urmașul său la Episcopia de Radauți fu:

24) Episcopul Misail din Mănăstirea Secu. Impreuna cu contimpuranul său Mitropolitul Dosotei și Sava Episcopul Romanului, luă parte în sfatul țerei la acordarea privilegiilor, ce Constantin Cantimir Voda dădu în 4 Mai 1686 negustorilor din Iași. ²⁾ Arhiepiscopul Dosotei ca partisan al lui Petriceico Voda parăsi tronul său Mitropolitan și se re-

¹⁾ Istoria Mitropoliei Moldovei și Sucevei și a Mitropoliei de Iași. Constantin Erbiceanu. București, 1888 (românește).

²⁾ Codrescu Uricar, c. II, p. 35 și 37.

trase împreună cu Sobiețki în Polonia 1686. La scaunul părăsit al Mitropoliei veni Sava, Episcopul de Roman, iar în locul său Episcopul Misail și la Rădăuți veni Lavrentie.

25) Lavrentie a fost mai înainte călugăr și Igumen în Mănăstirea Bogdana. Ca Episcop de Rădăuți luă parte împreună cu Mitropolitul Sava și Episcopii: Misail de Roman și Varlaam de Huși în sfatul țerei, când Constantin Duca Vodă 1 Iulie 1693 în înțelegere cu Dosotei Patriarhul Ierusalimului, dadu o regulă pentru protecțiunea averilor Manastirești ale Sfântului Mormânt. 1) Mai târziu zidi el în Zubravița Mănăstirea Adormirei Maicei Domnului, pe care principele Antioh Cantemir (1696 Iulie 23) o înzestră cu trei străini ca avere proprie și alte privilegii.

Pe timpul acestui Episcop Polonit purtară (sub regele Ión Sobiețki) un războiu îngrozitor cu Turcii, pe pământul Moldovei. Polonii aveau bisericile lor în Sucéva, Némț și Soroca, cari orașe împreună cu Câmpu-lung le ocupară ei până la pacea de la Carloviț 7208 (1699) Ianuar 26. 2) Tot pe atunci 1697 Mitropolitul ortodox Atanasie din Transilvania trecu la unirea cu biserica latină. Negreșit ca pe un Episcop ca Lavrentie puțin l'a încântat faptul acesta. După terminarea acestui război luă parte acesta în 1698 Martie 1 la un consiliu de stat, în care Principele Antioh Cantemir orindui văcăritul. 3) De asemenea lua parte el și cu Mitropolitul Sava și Episcopii: Misail de Roman și Varlaam al Hușilor 1698 ca consilier în sfatul țerei, când Antioh Cantemir închină Mănăstirea Kapriana din Basarabia Mănăstirei Zograful din Muntele Atos. 4) Episcopul Laurentie se amintește ca martor într'un document din 1700 Martie 30, prin care Stefan fiul lui Palici darui Mănăstirei Brădicești o rezășie în Nicorești. Cu bine-cuvântarea celor patru Arhipăstori amintiți scuti (1700 Febr. 15)

1) Codrescu. Uricar. t. II, p. 92.

2) Cronică lui Nicolae Costin v. II.

3) Istoria Episcopiei de Roman 1, p. 313.

4) Uricar, v. III, p. 230.

Principele Antioh Cantemir Mănăstirea Barnovschi din Iași de toate darile și în parte chiar de oerit și albinărit. ¹⁾ După suirea lui Misail la scaunul Mitropolitan, Laurențiu trecu la Episcopia de Roman (1702).

Mai cunoscut de cât acesta, și ca urmașul lui Lavrentie la Episcopia de Rădăuți în 1701, și mai puțin cunoscut este Nicolae ²⁾.

26) Gedeon din Mănăstirea Agapia. Pe acesta'l aminteste ca Episcop de Radauți Ibrisovul din 2 Dec. 1703 al principelui Mihail Racovița pentru regularea stărei materiale a preoților din Iași, ³⁾ precum și documentul din 12 Septembrie 1713 (1704) cu care Mitropolitul Misail, Episcopii: Gedeon și Lavrentie al Romanului și toți boerii cu ocazia prezenței Patriarhului de Ierusalim Dosotei propuse acestui principe o nouă regulă pentru îmbunătățirea stării materiale a Mănăstirilor Sfântului Mormânt. ⁴⁾ Episcopul Gedeon cu Anastasie Arhimandritul din Agapia făcu un schimb în anul 1706 Ianuar 7, dând Logofătului Constantin Costache satul Vicoleni din Județul Falciu, daruit Mănăstirei acestia de Aron Voda, și luând în schimb satul Osoru, care mai înainte facea parte din Braniștea domnesca lângă Iași. În anul 1714 (1706) Martie 23, Gedeon lua parte în Sfatul țerei, întărind cumpărarea rezușiei Chircanii principelui Antioh Cantemir.

Episcopii de la Calistru până la Dosoftei (1709-1752).

Gedeon fu ales și instalat Mitropolit. Cârja Episcopiei de Radauți trecu în mânele lui Calistru, care a fost calugăr și egumen în Putna, un contimpuran al Principelui Mihail Racovița și Nicolae Alexandru Mavrocordat. Din ordinul lui Racovița (1709 August 29) s'ă duse împreună cu Constantin Sbiera în satele: Hrințești, Radăuți și Draganești,

¹⁾ Bohotin, Istoria Cernautilui, p. 85.

²⁾ Istoria Episcopiei de Huși.

³⁾ Documente Mitrop. de Iași, Ist. Episcopiei de Roman 1 p. 315.

⁴⁾ Istoria Mănăstirii Solca, p. 37.

spre ale delimita, cea ce și făcura ei și la satele răsăritești : Iacobești și Românești. ¹⁾ Tot pe atunci (1709 Aug. 29) Calistru se găsește ca martor și consilier împreună cu Mitropolitul Gedeon și Episcopii: Pahomie al Romanului și Sava al Hușilor, când numitul principe dadu Episcopiei de Huși, care pe timpul lui Varlaam era decaștată, 20 de poslușnici. Urmasul principelui acestuia fu Mavrocordat, care împuternici pe Episcopul Calistru 7218 (1710) Iulie 17, a stăpâni satul Bahrinești. Pe timpul acesta acoperi Episcopul Mănăstirea Petrauți, carea mai mult timp rămăsese pustie și restaurându-o, o dadu iarăși călugăriților împreună cu satele : Petrauți și Mihovenii. ²⁾ Ca martor se găsește Calistru într'un hrisov din anul 1711 Martie 21, prin care călugărița Anisia darui Mitropolitului Gedeon satul Penișora. Se mai amintește împreună cu Mitropolitul Gedeon și Episcopul Pahomie într'un document prin care principele Nicolae desființaza dijma și oeritul pentru preoțime și boerime în anul 1712, ³⁾ și într'un hrisov din anul 7212 (1713) Noembrie 2, iarăși cu Episcopul Pahomie, când Domnitorul da în stăpânirea Episcopiei de Huși schitul Brădicești. ⁴⁾

Calistru a fost un Episcop foarte activ, de și numai în afaceri, care erău străine de chemarea sa, mai ales în lucruri lumești și în afaceri de bani. Așa în anul 7221 (1713) April 28 Tóder Malai, Căpitanul și Vasile Rapcan dadu în mânele lui Calistru o țidulă pentru niște imposite domnești în valoare de 273 $\frac{1}{2}$ galbeni ungurești pe care Voda le impunea să-i plătescă, fiind că nu se ajungea Bairamlăcul din ținutul Sucéva, pe care ei îl primiseră. Ei trebuia să adune banii din sat și să-i dea în mâna lui Calistru. Acest Vasile cu fratele său Sandu dădură lui Calistru un înscris pentru 376 $\frac{1}{2}$ lei. În anul 7221 (1713)

¹⁾ Istoria Mănăstirii Solca, p. 37.

²⁾ Istoria Mănăstirii Petrauți, p. 225.

³⁾ Codrescu, Uricar V, 248.

⁴⁾ Documentele Mănăstirii Némțul.

Noembre 2, să face cunoscut lui Calistru și celorlalți trei Arhieri, ca Gabriel Miclescu, renunța la moștenirea Brădiceștilor, ce i-o lasă fostul Episcop Varlaam, ca avere bisericească.

În anul 1713 perdu Episcopia de Rădăuți o parte din eparhia sa. Acés'a se întâmpla așa : Păna în a. 1713 ținutul Hotinului se ținea de Episcopia de Rădăuți în afaceri bisericești. Atunci ținutul Hotinului fu ocupat de turci împreună cu cetățuia și prefăcut în pašalic turcesc. În urmăre trebui să se formeze o nouă eparhie, care să aibă propriul ei Episcop, câte odată însă aparținea Mitropoliei de Brăila (Proilawe, Proilavum) unde (1716) a fost Episcop mai întâi Iónichie. De Mitropolia acésta se țineau toate locurile ocupate de Turci la Dunărea și Besarabia. Numai orașul Galați se ținea de Episcopia de Roman; cu toate că Mitropolitul Brăilei avea pretențiuni și asupra acestuia în 1746 de și fără succes. Din contra Dubasarul ce se afla pe partea stângă a Nistrului în Ucraina trecu în anul 1716 dela Eparhia Hușilor la cea din Brăila. Ca fiecare Mitropolit așa și acel de Brăila era supus numai patriarhului de Constantinople. În anul 1771 Mitropolitul Daniil din Brăila administra și Episcopia din Hotin, muri însă în acel an. Fînd că în anul acela Rușii ocupară Principatele Dunărene, rămasa și Eparhia Proilavei (Brăila) fără arhipastor. Cu consimțimentul lui Romanțov, feldmareșalul rusesc, Hotinul și cu împrejurimile veni iarăși la Episcopia de Rădăuți. Chiar și după închierea păcii între turci și ruși 1774 Episcopia ocupa ca și mai înainte parte din ținutul Hotinului. Afacerile spirituale ale acestui ținut se deslegaă de Episcopia Rădăuțului, iar Bugiacul și Dubăsarul se țineau de Brăila. Ast-fel rămase lucrurile până la încorporarea Bucovinei (1777).

În anul 1782 Decembrie 2 Gabriel Amfilochie fu ales ca Mitropolit al Hotinului. El era și egumen al Mănăstirei Zagăria de lângă Hârlău unde și reședința. Amfilochie întrebuința timpul liber cu traducerea unei Geogra-

fi a iezuitului Claud Bissier pe care o publică cu unele schimbări făcute de el și o Aritmetică. După luarea Basarabiei de ruși se institui pentru această țară o nouă Episcopie în Chișinău cu care s'a unit și Episcopia de Hotin. În anul 1771 se desființase și Mitropolia de Braila, care însă după pacea din Uciuc-Cainargi 1774 se reînființa iarăși.

În anul 1778 veni totă partea stîngă a Dunărei la Moldova și locurile de așolo fură împărțite, parte la Episcopia de Huși, iar parte la cea de Roman. Această istorisire intercalată aici despre Braila, Dubasar și Hotin privesce numai în parte Episcopia de Radauți, dar aparține la istoria acestia, ca și prezența Sueșilor sub Carol XII în țară, când o parte din armata lor în anul 1709, cu totă departarea de patria lor din diferite împrejurări ajunsera în Moldova.

După nenorocita lupta de la Pultava, acest îndrăzneț și vitez, dar tot odata nefericit rege a fugit la Bender trecînd Nistrul cu o parte din armata sa, cam la o sută de suedezi. Îndată după aceea Stanislaŭ Lecinschi regele polonilor cu totă armata și de la unguri Groful Iosif Potocichi cu trupele sale venira în Moldova. Potocchi, pôte ca în amintirea rudei sale Mogila, și lua reședința în Manastirea Sucevița făcută de el. Aci se furară mai multe odóre, coróne de aur și alte obiecte de valóre. Trimițîndu-se turcilor un dar de 15 pungi de bani, primira un Ferman și un aga spre a-i apăra. Din cauza acésta Mitropolitul Gedeon și cu deosebire Episcopul Calistru avura destule supărări; de și se prinsera o parte din hoți și se închiseră, obiectele însă rămasera perditte. Potocchi se îndreptă și către principele Nicolae Mavrocordat cerînd despăgubire și numai cu consimțîmîntul vezirului și după ce se retrase totă armata polonă i se acorda cinci pungi ¹⁾.

După trecerea acestor supărări în 1714 Mart. 1 Calistru împreună cu Mitropolitul Gedeon, cu Episcopul Teodor de Huși și boierii fură martori pentru dania Elenei,

¹⁾ Cronice, Nicolae Costin.

soția cancelarului Nicolae Costin, când acesta darui Mănăstirei Némțul satul Piskani sub Egumenul Pahomie. Ca martor se mai găsește și în anul 1715 Oct. 28 când Mitropolitul Gedeon cumpăra un țigan cu 30 de lei.

Fiind că toți Episcopiî luau parte ca consilieri în divanul domnesc, așa fu și Calistru în 20 Decembrie 1714, cu Mitropolitul Gedcon și episcopul Sava din Roman la statul când Nicolae Mavrocordat rădica pogonarii ul de pe vii; și cu Episcopul George de la Roman în sfatul țerei din 24 Aprilie 1718 când Mihail Racovița Vodă desfînța impozitul pe sare din ținutul Sucevei. Protese Mănăstireștii nu lipseau nici odată în Moldova; așa și Mănăstirea Moldovița zidită de Alexandru cel Bun la 1401 avu o cërta cu vecinii săi din satul Vama. A ăsta întrăsnela o plăteau adesea scump Mănăstirilor. Ei zidira case și prăvălii pe locul Mănăstirei în Câmpu-Lung fara sa'l plătesca. Plângându se călugarii pentru a ăsta, Mihail Racovița 1718 Martie 22 rândui pe Episcopul Calistru, Constantin Zborea și Vasile Ciudin șoltuzul din Vama ca sa dărime tôte casele și ogrăzile din Câmpu-Lung. În anul 1719 Calistru primi ordin iurași împreuna cu doi boieri sa cerceteze cërta între calugarii din Moldovița și vecinii lor. Hotărîrea lor fu confirmata de Principelul Racovița 7227 (1719 August 15¹). Cu a ăsta nu se curmă cërta. Calistru avu de a face în anul 7228 (1720 Martie 1) încu cu un proces cu ómenii din Mandrileşti²) Precum s'a dis, Episcopul Calistru era mai mult om de afaceri de cât preot. Așa cumpară el 7226 (1718) Aprilie 28 dela Sandu Tanasi 5¹₂ pogóne de vie în Odobești cu 150 lei, și căpitanul Hâncu³) amanita (7231 (1722) Octombrie 20) partea sa din moșie în Mamornița pentru 60 lei. În 1724 Mai 15 cumpara de la boierul Ión Balș cu 300 galbeni satul Telebecinea pe malul Siretului și'l dărui Mănăstirei sale Putna³).

¹) Istoria Moldoviței 35, 115 și 116.

²) Codrescu, Uricar vol. V p. 254.

³) Documente anexe la Ist. Man. Putna.

Pe timpurile acelea viața călugărilor din Moldova era cam trândavă, în tot cazul nu așa de aspră ca în Schitul mare din Pocuția. Negligența cea mai mare era prin Mănăstiri și cu deosebire în Bradicești. Acastă Mănăstire o adusesse în decadență Episcopul Varlaam, și ce mai rămăsese se perdu prin negligența călugărilor, așa că chiar viile se pustiira. Mitropolitul Gedeon cu Episcopii George de Roman și Calistru de Rădăuți dăruî în anul 1740 Februarie 15 unele din aceste vii păraginite Manastirești Episcopului Iorest din Huși. Calistru avu de a face mult cu satul Ropce. Vasile Ropcénu din satul acesta, dădu la mâna lui Calistru un zapis pentru 100 de lei cu care'l ajutase spre a scăpa din robie și pentru care'i amanetase a patra parte din Ropcea cu vecinii. Și Vasile fratele lui Sandu dădu Episcopului un înscris 7229 (1721), ca să se știe că după mórtea fratelui său aũ rămas óre-care datorii. Episcopul le lua asupra sa și după ce se făcu socotéla, s'a constatat că i se datora 147 de lei. Pentru banii aceștia s'a amanetat jumătate din satul Scheia, cu condiție ca banii sa se plătesca la 26 Martie în ziua de Paști; dacă nu se va ținea de cuvânt să rămăe Prea sântia sa bun stépân. Acésta învoială este scrisă de Macri, fost mare staroste de Cernăuți, care spremai mare încredințare a subscris și el ¹⁾. Calistru ca un bun econom, ceia ce este mai de preferat, de cât un risipitor, un om care face datorii, petrecând pe socotelile altora, cumpără 7229 (1721) și de la Ión Iosipescu un pogon și jumătate și o prăjină de vie în délul Odobeștilor lângă via Episcopului (pe care o cumpărase de la Sandu Zisu, vameșul), cu 40 de lei; apoi în 7230 (1721) Octombrie 9, de la Lepădatu Manilescu din Vrancea ¹/₂ pogon, care vii erau pe lângă via Episcopiei de la Odobești, cu 30 lei bani vechi și încă 10 pogóne de vie tot la Odobești. Tóte acestea rămaseră după mórtea lui călugărilor din Putna unde primise tunderea. Și mai dăruî în 7235 (1727) Martie 30 și o prisacă cu tóte știubeile din

¹⁾ Ist. Măn. Putna și 4 doc. anexate.

Kamenca, precum și satul Podogra ¹⁾. Pe lângă acestea'i facu stăpâni și pe jumătate din satul Barbin la Nistru pe care'l stăpânira numai cât-va timp ²⁾ Chiar și staretul din schitul Hotinului, închinară Mănăstiora ior renumitei Mănăstiri Putna ³⁾ Calistru împreună cu Iorest, Episcopul de Huși (1725 Iunie 28) întari o danie a călugăriței Silion, ce o făcuse Mitropoliei. ⁴⁾ El dadu marturie (7235 (1727) Martie 9). ca jumătate din satul Crasna era a lui Miron Gafenco, și fiind-că satul acesta era lângă moșia Mănăstirei Putna, nu avea voie să'l vinda nimănui, ci se rămăe rezașie Mănăstirei Putna ⁵⁾ In anul 1729 Calistru se paretisi din Episcopie și se retrase la Mănăstirea sa Putna. La asemenea demisiuni, episcopul încredința Paterița (cârja episcopala) ca emblemă a demnităței și puterei sale, în mâna Domnitorului, de unde o și luase, dând și o carte de paretisire. După aceea depunea omoforul pe altarul bisericei sale, ca simbol al alegerii și sântirei darului Episcopesc care'l părăsea. Și ca fost Episcop, cumpăra el jumătate din satul Mărunți și Melișeuțul de jos cu vecinii pentru suma de 200 galbeni, lua și Melișeuțul de sus în anul 7141 (1733) August 30, pe care'l darui surorii sale ⁶⁾. Calistru a făcut o învoială cu rușii din Putila, pôte cam nedreptă pentru Mănăstirea Putna, că mai târziu 7270 (1761) Ianuarie 8 Ion Voevod porunci Șoltanzului din Câmpu-Lung a le lua cu deasila învoiala ce o aveau pentru munții Mănăstirei și a o da Mănăstirei: iar cu ómenii să se facă o noua învoială ⁷⁾.

27) Intre Episcopii, Mitropoliții și Arhiepiscopii ce eșiră din Mănăstirea Putna, ce era renumită prin marimea și averea sa, era și Antonie care se găsește ca Episcop de Ra-

¹⁾ Ist. Măn. Putna.

²⁾ Veđi docum. an. 7.

³⁾ Ist. Măn. Putna.

⁴⁾ Ist. Mitropoliei.

⁵⁾ Ist. Măn. Putna,

⁶⁾ Ist. Man. Șolca p. 98.

⁷⁾ Ist. Măn. Putna.

dauți într'un document din 10 August 1729, când plăti un rest pentru un loc ce'l cumpărase Episcopul Calistru în orașul Cernăuți. ¹⁾ Mai târziu fu și Mitropolit și se aminteste ca atare în anii 1731 și 1742.

28) Și Misail, urmașul lui Antonie pe scaunul Episcopal era în 1733 calugăr și Igumen al Mănăstirei Putna. După paretisirea sa veni țarași în Mănăstirea Putna, unde primi ca schimnic numele de Mina,)

29) Varlaam fu mai înainte Episcop de Huși. Ca Episcop de Rădăuți lua parte în divan pentru o danie a Principelui Constantin Mavrocordat (1735 Ianuar 30) și subscrise împreună cu Gedeon de Roman documentul din 6 Martie 1735 cu care Grigorie fiul principelui închină Mănăstirea Mavromolu din Galați Mitropoliei de Iași. ²⁾ De asemenea subscrise el și documentul (1738 April 18) cu care Monahul Daniel Mihalea darui Mitropoliei mosia sa Șeloboc. Pe timpul acesta se făcu țarași război între turci și ruși (1738). Rușii intrară în Moldova în primavara anului 1739. Cucerira Hotinul și venira la Iași. Aci, după ce fug' Ghica Voia, îi primi Mitropolitul Antonie, partizanul lor. Ei rămaseră acolo în anul 1739 și 1740 în care an se făcu pacea la Belgrad. Cu urmașul lui Antonie, Mitropolitul Nechifor, cu Episcopii: Gedeon de Roman și Teofil de Huși a fost față Varlaam când Grigorie Ghica Voia darui Mănăstirei Barnovschi din Iași (2 April 1749 (1741) din moștenirea Medelnicerului George Ursachi, satul Sujca cu Tenesenha, Lencești, Coșușna și Berhometele, pentru ea să se facă acolo în fiecare an o pomenire pentru răposatul Boer Ursaki. ⁴⁾ Pe lângă acestea Varlaam a luat parte și la regularea hotarelor Iușinetilor și Stancenii din partea Malatinetului, în 8 April 1738 și a fost martor în 4 April 1750 (1742) la regularea hotarilor între satul E-

¹⁾ Docum. anex. 6.

²⁾ Istoria Mănăstirei Putna. Insemnarea fostului Episcop Misail 7249 (1741) de cele ce a dat Mănăstirei Putna.

³⁾ Istoria Episcopiei de Roman I.

⁴⁾ Bohotin, p. 109.

piscolpal Hlivești și moșia Malatineț a Ecaterinei lui George Cantacuzino. El, Gedeon de Roman, și Teofil de Huși luară parte în divanul domnesc sub Principele Constantin Mavrocordat, unde a fost față și Partenie, Patriarhul Ierusalimului, unde se lua o nouă hotărîre pentru bună starea mănăstirelor închinatc Sfântului Mormânt. De asemenea au fost față cu trei Arhieri, când Mănăstirele: Pobrata, Tazlaul, Cașinul și Soveja au fost din nou închinatc St. Mormânt, de și fostul Patriarh Dositei renunțase la ele, fiind prea sarace, și se întroduseră igumeni români. Afară de acestea Episcopul Varlaam din Radauți facu și o tipografie, unde se tipari un Catavasier pe timpul lui Nicolae Mavrocordat și a Mitropolitului Nichifor, care dură doi ani și încetă din viață în anul 7254 (1745) Varlaam fu și Mitropolit. Devenind vacantă Episcopia de Rădauți în 11 August 1745 se sui.

30) Iacob, Igumenul din Putna pe tronul Episcopal Iacob nu era un Episcop de rând; totuși, cunoștințele sale, zelul și activitatea sa remasera nefolositoare, absolutismul și nelamurirea vederilor sale aduseră mai multa încurcatura, de cât să servescă adevărului. Puțin a lucrat el și pentru luminarea clerului. Cici menirea acestora și cu deosebire a calugarilor nu era pentru a strânge avuții ci a se ocupa cu cartea și știința. Mănăstirele ar fi putut servi foarte bine pentru această chemare, fiind destul de bogate, și calugării ar fi avut și timp și abundența pentru cultivarea spiritului. Totuși cu puține escepțiuni aveau puțină dragoste pentru cunoștinți și știință, și tot așa de puțină năzuință la lucru și la munca. Fiind ca mai înainte se dădea în Moldova așa de puțină atențiune culturei clericale, de aceea trăiau preoții de mir mai mult din lucrul mânăilor, iar calugării avea cu îndestulare veniturile Mănăstirei. Mai multă grijă pentru cultivarea spiritului avură unii domnitori, și cu deosebire Grigorie Ghica. Fiind-ca pe atunci nu toți locuitorii, și mai ales cei săraci, puteau trimite copii lor la școla în Iași, de aceea înființă acesta (7256

(1747) Dec. 25) în înțelegere cu Mitropolitul Nichifor și cu Episcopii: Iónichie al Romanului, Iacob al Radăuților și Irotei al Hușilor la fie-care din cele trei Episcopii ale țerei școli românești și slavonești, asupra cărora aveau Episcopii privegherea. Dascalii erau plătiți cu 80 galbeni anual, plătiți jumătate la Sf. Gheorghe și jumătate la Sf. Dimitrie, fiind scutiți de ori-ce dare și angarale. Pentru cheltuiala școlilor și întreținerea lor avea fie-care preot și diacon se plătescă acum numai un galben în loc de 4, cum plăteau mai înainte. Baniș se adunau la Mitropolitul, care împărta și Episcopilor partea convenită pentru plata dascalilor. Mai ales acest impozit pus asupra preoților li făcea școla urită. Un feliu de școla, unde călugării primeau instrucțiunea pentru serviciul Bisericii, era și în Mănăstirea Putna. Totuși Iacob se ocupa mai mult cu înbogațirea, înzăstrarea și înfrumșetarea Putnei unde fusese tuns. El făcu o învoială cu Macarie Arhimandritul și cu tot soborul 7257 (1749) Ianuar 22 ca să lucreze el pe timp de 6 ani cele 10 pogone de vie de la Odobești pe care le cumpărase Episcopul Calistru, și se întrebuinteze el trei părți, iar Mănăstirei sa dea o parte din produs. ¹⁾ El luă parte cu Mitropolitul Nichifor și cu Iónichie al Romanului într'un consiliu mare ce se ținu în Biserica Sfinților Trei Ierarhi sub Constantin Mavrocordat Voda, unde se hotărî ca vecinii să nu mai fie robi, și prin acésta să desființă robia. ²⁾ Din ordinul Principelui Ghica în 27 Iulie 7255 (1747) a îndreptat și hotarile moșielor Mănăstirei Petrauți din partea Costinei. Iacob fu apoi instalat ca Mitropolit în 13 Noembrie 1749

31) Urmașul lui Iacob în Episcopia de Radăuți a fost Dosotei tot din Mănăstirea Putna, unde a fost ca Igumen. Alegerea și iposifierea Episcopului Dosotei s'a făcut în 13 Noembrie 1750 de către Mitropolitul Iacob și cu Epis-

¹⁾ Istoria Mănăstirei Putna.

²⁾ Hajdeu, Arhiva istorica II, p. 288. Cogălniceanu, Cronice III, 262, Iași 1846, și Uricarul lui Codrescu.

copii Iónichie al Romanului și Irotei de Huși, supunând-o la aprobarea Voievodului Constantin Racovița. Ca Episcop luă parte Dositei în sfatul Țerei și al Bisericii. El luă parte la Sinodul ținut în Iași în ziua de 1 Ianuarie 1752 împreună cu Episcopul Ión al Romanului și fostul Episcop de Huși Irotei ținut sub președenția Mitropolitului Iacob, unde s'a interzis străinilor a ocupa vre una din Episcopiele țerei; luă parte și la decretul sinodal (25 Septembrie 1752 (1753) cu care se întări autocefalia Bisericii Moldovinești, recunoscută de Impăratul grecesc Manuil Paleologu și regula împreună cu Mitropolitul Iacob și Episcopul Inocentie de Huși veniturile boerilor țerei, introduse de Matiaș Ghica Voda, sub dânsul sa hărăzi în 1753 Mai 1 un țigan Mitropoliei de Iași.

Episcopii de Rădăuți petreceau în mica lor localitate, ducând o viață uniformă rămânând pe lângă obiceiurile vechi. Așa era și sub Episcopul Dositei. O schimbare se făcu sub Impăratul Iosif II, prin care se dădu o altă direcțiune Episcopiei. De-o cană dată rămase Dositei cu ocupațiile dinainte. Așa în 25 Sept. 1754 (1754) luă parte în divan împreună cu Mitropolitul Iacob și Iónichie, Episcopul de Roman, când Domnul Matiaș Ghica hotărî sa se desființeze darea pe pâne ce se impusese proprietarilor de la venirea Tatarilor; și (în 23 Noembrie 1756) la o ședință ținută sub președenția Mitropolitului Iacob, când s'a blăstemat vacaritul; și tot amândoi Episcopii la desființarea năpastei pe vădrărit, ce s'a facut prin blestem și hrisov de aur de către Principele Constantin Racovița în 20 August 1756. În anul 1759 Iulie 7. hotărnicii împreună cu paharnicul Vasile Bașota moșia Mitropoliei Vladeni, facând și o carte de hotărnicie. Afară de aceste consfătuiri, hotarnicii și consilii domnești, numitul Episcop sfinți în anul 1758 (1758) Sihastria Putnei. Mai înainte era construită de lemn, în urmă s'a înfrumusețat zidindu-se de piatră. (Acum se află în ruină). În anul 1760 Mitropolitul Iacob renunța în favoarea lui Gabriel Calimah; fratele Domnito-

rului. Alegerea acestui Mitropolit fu semnată de Dositei și Ioanichi, Episcopul de Roman. După aceia hotarnici Dositei cu George Cantacuzino, marele spătar, rediu Mitropolitului Sava în capu Brăneștilor și făcu o carte de hotarnicie pentru acésta în 20 Iunie 7268 (1760). ¹⁾ Cât-va timp după aceia din ordinul Domnitorului 7269 (1761) Mart 25 împreună cu spatarul Vasile Buhaescu, hotarnici tóte moșiele Mănastirei Putna. ²⁾ Mitropolitul Gabriel, Episcopii Ioanichie de Roman, Dosoftei de Rădăuți și Inochentie de Huși subscriseră în 1764 o carte de blestem, cu care se întări hrisovul de aur a lui Grigorie Calimah Vodă pentru desființarea vadrăritului cu care se comiteau multe abuzuri. Atunci se alese pentru scaunul vacant de Huși Episcopul Iacob. Episcopii Dositei și Leon al Romanului hirotonira împreuna cu un Arhiepiscop grec pre noul ales în biserica Mitropolitana din Iași.

Dositei era renumit pentru onorabilitatea sa și de aceia era chemat adesea pentru hotarnicirea moșielor în litigiu. Așa hotarnici împreună cu boerii în 26 Iulie 1766 din ordinul lui Grigorie Ghica satul Creniceștii în care se făcuse încălcări din partea satului sturzesc Calafindești. De asemenea în 22 Iulie 1767 satele Mănastirei Solca: Suceveni, Botășana și Hrenceștii în care se făcusera încălcări din partea hotarnicilor de moși. ³⁾ Dositei subsemnă în anul 7260 hrisovul prin care posesorul Repușinețului darui locul de prin prejurul schitului Cresceatec. ⁴⁾ Mai puțin de cât cu hotarnicii se ocupă Dositei și cu zidiri. Chiar la Episcopie erau numai casele trebuincioase, iar pre marele domeniu Coțmanul pe lângă bordeile țeranilor încă și o beserica de lemn, mai mult nimic. Cu tóte acestea mica clopotnița a bisericei episcopale din Rădăuți este de la Dositei. Intr'o feréstră a turnului se citea cu câți-va ani mai

¹⁾ Codrescu. Uricar. t. 1, p. 130.

²⁾ Istoria Mănastirei Putna.

³⁾ Istoria Mănastirei Solca, p. 152 și 153.

⁴⁾ Colonizarea nemțască a Bucovinei. Cernăuți 1888, t. 1, p. 107.

înainte: Prin sirguinta și ostenéla Părintelui Ioanichie Dichia ziditu-s'a acest turn cu cheltuțala P. S. S. Episcopul acestei Episcopii, în zilele Iubitorului de D-șeu Impărat Iosif II în anul 7283 (1773). ¹⁾ Și turnarea sau resturnarea marelui clopot s'a făcut ceva mai târziu, cu aceiași ocasiune, căci inscripția sună: „Acest clopot este a Episcopiei de Rădăuți, unde este hramul Sf. Ierarh Nicolae. S'a făcut prin îngrijirea și cu cheltuțala Iubitorului de D-șeu D. Dositei. Ispravnic lucrului fu Dichiu Ionite, și (clopotul) a fost turnat la Sf. Episcopie de Petre Nemeș, clopotar în anul 1780“.

G. TIMUȘ.



¹⁾ Molda p. 233.

CULMEA MIZERIEI.

(Nuvelă-Morală).

„Un vânt rece și puternic, de toamnă, mugea cu furie. Picături mari și dese de ploie, amestecate cu spicuală de zapadă, înghețau pe ochiurile unei ferastrui, lipite ici colea cu hârtie, a carei vijitură provenită din suflarea vântului, făcea să și se sbârlésca perul și sa'ți dea fiori de mörte prin tot corpul. Și de și orele nu erau înca patru dupa amiața, totuși aglomerația unor nori groși și întunecoși, ce mergeau cu iuțela vântului, facuse ca, în casa sau mai bine cocióba despre care voiesc a vorbi, abea sa se mai zarésca nenorocitele ființe ce o locuiau.

Toamna sosise prea de timpuriu, duple cum se întemplă une-orí. Luna lui Octombrie nu trecuse nici pe jumătate și totuși, sobele celor avuți gemeau sub puterea caldurii, pe când coliba séracului pareă un iad. Bogatul, ca tot-dé-una, aprovisionat de un vară, era nepasator și înfrunța cu mândrie iritațiunea elementelor cari, în acel an, pareă că aveau un ordin deosebit de a'și desfașura tóta asprimea; seracul însă lipsit de mijlóce, rîdicând numai ochii spre cer, nu știa ce sa mai faca.

Mii de ființe nenorocite suspinau ca într'un mormânt.

De o septamăna aprópe, cerul era învrajbit cu omenirea, căci nimeni nu mai putea eși din casă; numai bogatul, caruța nu'i lipsea nimic, avënd de tóte la dispozițiune, facea un pas de la scara sarind în cupeul care 'l ducea în familia asemenea lui, la conversație, sau alte petreceri, ca sa omóre timpul!

Dar pe când în salónele splendid iluminate și încălđite ale avuților, se petreceau așa de încântátore acele seri furtunóse și triste, în casuța despre care voiu vorbi, ea și în multe, alte se petrecea o scena din cele mai dureróse.

Casuța era situata în cea mai măginașa suburbie din București, în ea traia o familie fórt seraca, compusa din mama o femeie între 50—55 ani, un fiu și trei fiice. Fiul, care era și cel mai mic abea avea 6 anișori; fiica cea mare nu implinise înca 14 ani, pe când cele-l-alte aveau: una 10 ani și alta 8 ani.

Acésta familie care facea parte din clasa muncitóre, dar de o onestitate exemplara, avusese nenorocirea, cu patru ani în urma, a perde pe capul ei, un om muncitor, onorabil și fórt respectat de întréga suburbie. El murise din cauza unei receli, numai în șapte zile, și nu lasase după sine, alt nimic, dar absolut nimic, fara numai mica cascóra în care gasim pe aceste cincii ființe nenorocite, și care cascóra din cauza ruinei și a vechimei sale, era cel puțin scutită de ori-ce dajdie.

De la mörtea capului familiei, mama muncise ca o desperatá pe unde gusea și pe cât în platea, ca sa póta amági fómea micilor

sei copilași. Séra de șiera obosita, totuși se mai ocupa cu fetițele sale spre a le înveța sa lucreze, ca sa pôta în curând produce și ele ceva pentru întîmpinarea necesitațiilor vieței, caci se simțea cât este de prapădită.

Așa trecura patru ani, pâuă când într'una din zile, lipsită de puteri, cađu greu bolnava. La început, cređënd ca bóla îi va fi trecetóre, tot se mai îngrija ca fíca sa cea mai mare sa mórğa în piață cu niște broderii sau împletituri de línă, lucrate cum putea, spre a le vinde; de multe ori însa, se întorcea acasa fără ca să fi putut vinde ceva, și atunci desperarea lor era îngrozitoare, caci de și cele alte doua fetițe, împleteau pentru a doua di, sub îngrijirea bolnavei, dar ne mai putënd vinde lucrul lor, nu aveau cu ce și procura nutrimentul, așa că în doua seri de-a rîndul se culcasera nemâncați. O vecina, aprópe ca și ei de seraca, le mai aducea din când în când câte ceva de ale mîncării dar ce putea folosi puținul acelei milostive femei, la cinci guri flamânde!

Muma, cuprinsa de gróză, și înmuiată de suferințe, mergea din ce în ce mai réu. Timpul írași se ínasprea. Copií goi și nemâncați, tremurau de frig. Tómnă sosise, și prin apropierea ei grozaviile ernei, înmarmorise pe cei lipsiți de mijlóce, cu cât mai mult pe aceste nenorocite ființe care nu aveau nici de unele.

Copila cea mai mare nu mai putu eși din casă spre a desface lucrul; ușile se închisese pretutîndeni; ferestrele se lipisera cu hârtie; fumurile eșeau gróse, valuri valuri, d'asupra coșurilor din casele celor mai avuți, rostogolindu-se majestos peste umilele locuințe ale celor persecutați de sórta; iar în casuța despre care ne este vorba, nu se află nici o gătéjă ca să atîțe focul.

Când muma era sanetósă, se ducea diua de spala, scutura, saű facea alta munca pe unde o cunoștea, și séra se întorcea acasa cu pâine, legume, lumânare, sapun și altele de care avea prima necesitate; acum însa, cine sa aduca tóte astea? Nu era vorba numai de o di, doua, caci ar fi putut sermanii să rabde fiind deprinși cu mizeria; ci era o septămâna de când nu capatasă un ban cel puțin, și vre-o doi lei ce i avusese, cu o economie ne mai pomenita cîmparase câte o pânișóra uscata și mucigaita pe care o gustau cu apa de plóe; acum se ispraviseră și aceia de vre-o doua zile așa în cât pentru diua următoare trebuiau sa móra de fóme. Vai! Căta mizerie!! Și când te gîndești ca unii se zapacesc înotând în imense avuți, fără a ști sa dea o bucațica de pâine unui nenorocit!!!

Era 4 ore spre séră; în casa se întunecise bine, din cauza că cerul era fórté înorat și plóia cadea în torente cu o víjiitura înspăimântătoare; cei doi opii mai micí plîngeau de frig și de fóme, plânsul lor însa din cauza nemîncării, semana mai mult a mirolaitura, caci stomacul li se strînsese cu deseveșșire; înca câte-va cíasuri și mórtea s'ar fi facut stepâna pe situațiune; deja boldul seu începuse a împinge pe aceste nenorocite ființe, slabite de fóme și frig.

Muma era aprópe perduta, întórsa spre pcrete, plîngea în as-

cuns, și țintind ochii din când în când spre icóna Prea Sântei Fecioare, care era aninată d'asupra capului ei, o ruga cu lacrimi să'î triméta, sau un ajutor providențial, sau un sfârșit grabnic, nema puténd suferi durerea filor sei.

Cele două fetițe mai mari, țarași cu ochii inundați în lacrimi, strîngeau cât puteau în brațe pe cei doi micuți și le abureau suflând cu gura, mânușițele înghețate de frig, mângâindu'î cu speranțe deșarte ca sa nu mai plînga.

Așa se strecurară două, trei ore, afară plóia nu încetase; un vînt și mai puternic sgrînta prin hârtiele ferestrelor, buind în pereții casei cu o putere supra naturală; o sgduitură puternică care era aprópe sa sfarme casa, înmarmuri pe toți, și cu tóte astea nu aveaü nici o speranța, drept mângâere. Era culmea mizeriei! Momentul trebuia sa hotârasca de sórta lor! Un ochiu însă veghea asupra-le diutr'un loc Prea Înalt ca sa'î póta ei vedea.

Era ochul Providinței.

Muma leșinase din momentul cutremurarei casei, fara ca copiii, cari abia se mai luptau cu forțele junetei, sa fi bagat de sémă S'apoi flamândi cum erau, înghețați de frig și înspaimântați de furia tempestei, aprópe amórtiseră, când urutura unei trasuri care se oprise înaintea casutei lor, îi facu să tresară.

O voce femeiască se aúdi, în acel moment, chemâud pe alt cineva din trasura cu umbrela caei încă ploua. În urma o ciocanitura ușóra la umila lor ușa, îi țređi bine, și tot de odata se înfricoșară nefîind deprinși cu ast-fel de visite; cu tóte astea, fetița cea mai mare, întrebând, cine este? dupa ce i se răspunse fórté blajin, deschise ușa cu óre-care temere, retragéndu-se în interiorul casei care era fórté întunecos.

Ca prin minune casa se ilumina printr'un chibrit aprins de vizitatori, cari dete foc unei lumînări, de óre-ce erau preparați cu acestea, facénd ca să se distingă interiorul casei și persónele ce o locuiau.

Era un tablou înfiorator! Aspectul unei ast-fel de mizerii nici nu se póte descri.

Persónele visitátóre, un domn și o dómna, îngroziiți într'uu moment de ceia ce vedeau cu ochii, schimbara niște priviri semnificative, apoi dama, care purta un costum nobil dar simplu, potrivit cu timpul, se apropie de patul bolnavei care înca nu se tređise din leșin; îndata ce o privi se adresa însoțitorului seu: Doctore, uséză de meșteșugul d-tale. Acesta, un bărbat împunător cu un aspect marțial, care proba profunda'î atitudine, dar în același timp, cu o figura fórté atractiósă și nobila care 'ți dovedea pe omul uman, apropiindu-se de bolnava, și observând-o de aprópe, de și era perdúta cu desevírsire și leșinată, totuși nu se descurajă, ci scoțénd imediat carnetul, rupse o fóie pe care scrise cu creionul o ordonanța și o dadu vizitiului cu care venise, poruncindu'î ca îndata sa se întórcă cu medicamentele prescrise.

Pâua la sosirea medicamentelor, se ocupară cu cercetarea celor alte nenorocite ființe, cari fughesuiți unul în altul, priveau umiți la tot ce se petrecuse, fară ași putea da séma de situațiune. In a-

cest moment, câte-va lacrimi se vedura picurând din ochii vizitatorei, care mângâind cu o caldura parintésca pe micii copilași, dupa ce le dete câte-va prajituri dintr'un coșuleț, ce purta pe mână, le promise ca a doua zi vor avea de toate, caci primul raspuns al acelor copilași, la întrebarea ce le facu, a fost: Ni-e frig și ni-e fôme!

După un sfert de oră sosind și vizitiul cu medicamentele, plus un coș cu diferite articole de mâncare și două sticle cu beuturi întaritoare, aduse tot dupa îngrijirea Doctorului, primul act al acestuia fu de a administra bolnavei medicamentul necesar la a carui atingere se și deșteptă țintind ochii sperioși asupra celor din casă. Mai înteu nu cređu ochilor, i se parea un vis, înclîdându-î iarași; însa imediat îi redeschise și la întrebarea Doctorului ce are, suferînda, dupa o privire cercetătoare, înțelegënd scopul nobililor vizitatori, se întorse spre icôna Sântei Feciôre, o privi îndelung, apoi cu o voce melancolică dar destul de deslușita dîse: Mulțumescu-Ți Marca Domnului: și întorcëndu-se spre vizitatori, adăogă: Aveți milă de acești patru nenoroți, iar pe mine me lasați să mor în pace, mulțamita ca ruga mea catre St. Feciôra a fost audita. De acum pot muri împacata, fiind sigura ca veți îngriji de dênșii și nu' veți lasa pe drumuri. Aci se opri, lacrimile o podidiră și planse cu suspin, la a carui jale, copii: cuprinși de mila, o imitara, în cât abea putura fi potoliți de bine-facatorii lor, cari de asemenea, mișcați pâna la suflet, unira pentru un moment și lacrimile lor cu ale nenorocitelor ființe.

În intervalul cât ținu acésta scena durôsa, vîntul și plôia încetase; norii se deslanțuiseră puțin câte puțin, și în scurt, cerul se înseminase, stelele sclipeau în tóta splendôrea pe un albastru rapitor, iar luna cu grațioasa-î majestate ca o regină a nopței, aruncând razele sale pretutindenî, nu perdu din vedere nici umila locuința a acelor nenorociți, ci o seruta cu voluptate, strecurându se prin saracaciósele ochiulețe ale ferestrei care cu puțin mai înainte presenta un aspect plîngător.

Acésta nobila și neprețuita bine-facătoare, care nu era alta, de cât Dómna de onóre a acei colorî, pâna în acea séra, nu avusese nici o cunoștință, ca în raionul seu se aflî o asemenea familie nenorocită, caci ar fi putut de mult sa'î vie în ajutor, avënd o inima adevêrat creștinesca; cauza a fost că nimeni nu'î facuse cunoscut despre suterința lor, caci vecinii vedënd că acea femeie are casa ei și trei fiice care lucau croșeturi, o credeau fericita; și ori de câte ori venea câte o comisie, uimeni nu o recomanda.

Acum însă, acea vecină care o miluia din când în când, vedënd pericolul care amenința pe acésta nenorocita familie, alergase într'un suflet la Dómna de onóre, despre al carei domiciliu se înformase de la o altă femeie seraca, îi facu cunoscut grava situațiune și pericolul în care se aflau acei nenorociți; iar adevêrata Dómna de onóre, înțelegëndu-și nobila și delicata misiune, nu perdu nici un minut, ci ducëndu-se la Doctorul colorî îl lua, și împreună, îi vedurain visitând pe un timp așa de greu și la o ora deja înaintată, casa nenorociților.

Nu e de prisos, cred, a mai spune că chiar de a doua zi, bolnava fu internată într'un spital, de unde peste două săptămâni eși pe deplin restabilită. Cele trei fete fura instalate în asilul Elena Dămău. iar baiatul se lasă spre mângâierea mamei sale, caruia i se făcu și o pensiuie bună, mulțumind și asta-și Mamei Domnului, Milostivitorăa cea prea bună a tuturor creștinilor, că 'i-a ascultat scurta dar disperat-ă rugăciune, în momentul când se afla în culmea mizeriei.

M I Z E R I A

Geme seracul de nemăncare
E gol, hamața s'a trențuit,
Plouă, zapada și frigul tare.
Pâna la ôse, vai! l'a rasbit.

Știe c'arasa, copii nevasta,
L'astăpta într'una din ochi clipind
Privese sa vie, tot la feréstia,
Cu pânișóra sau alt merind.

Și nu'ı nici asta, nici chiar de
una,
Caci tóta ziua a colindat
Catând de lucru ca 'n tot d'una
Se 'ntorce acasă, lihnit, uscat.

E trist seracul c'asta ursita.
N'o pôte duce, e disperat,
Copiii plînge, muma mânărita,
Cu lacrimióre 'ı-a alinat.

Și-adorm sermanis, c'adese óra,
Speranța zilei 'ı-a așipit,
De și le gólă a inimióra,
Caci tóta ziua a chiorait.

Ast-fel-le sórta, pâna în fine
Tortura négra 'ı-a consumat,
Și câte unul, trecând la bine
Durerea—mórtea—le-a alinat.

Preotul ANTON I. SAȘELARIE
Sfântul Gheorghe Vechiu.

BIBLIOGRAFIE

Literatura Istoriei bisericești se înavuțește pe ȳi ce merge cu lucrări de ale învățaților ruși; de și ele nu sunt numeroase, dar mai toate se disting prin o întrebuintare sirguincioasă a isvórelor și o cunoștință deplină a literaturii. Lucrările aceste vin în mare parte de la foștii studenți ai Academiei spirituale din Moscva și sunt o dovadă despre seriositatea și zelul cu care se cultivă acolo Istoria bisericească. Dar întâiul rang între toate lucrările de acest fel de vr'ó ȳece ani acum, îl ocupă scrierea lui *Nicolae Nicanorovici Glubocovski*, Licențiat al Academiei spirituale din Moscva, intitulată:

Fericitul Teodorit Episcopul Cyrului.

Viața și operile sale

Studiu istorico-bisericesc, 2 volume (rusește). Mosva, 1890.

Acastă lucrare este una din ȳele mai însemnate Monografii patristice și póte servi de model ori-cărui teolog, care ar voi să scrie în ramul acesta. Lucrarea se distinge 1) prin o cunoștere deplină a operilor lui Teodorit și scrierilor contimpurane. Se vede că autorul și-a făcut estrase copioase și sistematice, pe care a clădit studiul său. El a citat și discutat pretutindenea materialul complet, un ce ne mai pomenit în o lucrare din vécul 5. 2) Prin simetria minunată în care autorul s'a silit a ținea sémă de toate împrejurările diverse ale lui Teodorit și de activitatea sa literară așa de felurită. El e apreciat ca polemic în contra Monofisiților, ca eresiolog, ca exiget, ca Episcop, ca cap al orașului, ca istoric, ca scriitor ascetic, asemenea în multiplele lui relații cu Antiohia, Alexandria Constantinopole, Roma etc. Cu zel neobosit autorul caută

pretutindenea să pătrundă fondul lucrărilor. El urmărește isvórele ce a întrebunțat Teodorit la compunerea istoriei bisericești și a scrierii eresurilor cu aceeași luare a-minte ca și ițele încurcate ale politicei bisericești ce una atunci între sine marele scaune episcopale. Autorul insistă nu numai asupra cercetărilor dogmatice ci și asupra celor chronologice. Dar în adevăr de admirat este 3). Cunoștința ce autorul are de literatură: rari cărți de istorie bisericească sunt înzestrate cu o literatură așa de îmbelșugată—germană, englesă și francesă, din timpul mai vechi și mai nou. Mari visterii de cărți trebuie să fi posedând Academia spirituală din Moseva! Sau unde aiurea să fi cunoscut autorul atâtea opere? In notele cu care ilustrază textul, aduce o întrégă societate de învęțați germani, francezi, englesi și ruși. Mai întei însă el a studiat fórte solid pe marii patristici și scriitori de istorie bisericească francesă din vécul 17 și începutul vécului 18, pe care după convingerea sa nu'i pot înlocui cei moderni. Cu tóte aceste autorul nicăiri nu face vre-o paradă de cunoștințele sale. Întréga espunere este obiectivă, iar controversele aduse în note sunt unde și unde prea scurt tratate.

Planul operii este următorul: Volumul I se împarte în șapte capete: cel întâi conține viața lui Teodorit până la Episcopatul său, al doilea îl descrie ca Episcop și adică a) Activitatea sa în folosul de obște al orașului b) Activitatea sa bisericească ca păstor, învățator și combătător al ereticilor. Cele trei capete următoare cuprind marea controversă dogmatică între școla Antiohéna și Alexandrină relativ la unirea ipostatică a celor două firii în Christos până la Sinodul tâlhăresc din Efes (459) și depunerea lui Teodorit. Al șéselea Cap espune restabilirea lui Teodorit în Episcopat la Sinodul din Chalcedon (451) și merge până la mórtea lui (458). Cel din urmă cap tratéză despre sórta decedatului Teodorit în judecata Bisericeii ales în disputa despre cele trei capete (547—553). Autorul este un adorator al lui Teodorit și catolic ortodox—adversar declarat al lui Nestoriu, apărător al lui Ciril și combătător al lui Dioscur. In așa atitudine, el negreșit n'a putut fi de tot just față cu meritele nici față cu defectele lui Teodorit. Acesta se vede din modul în care judecă pe Teodorit ca membru al Sinodului din Chalcedon. Aici autorul nu vrea să știe nimic despre îndoelile

la care a dat loc atitudinea eroului său ; ceia ce însă trebuie a i se trece cu vederea.

Dar însemnătatea operii se vede mai ales din Volumul II desfăcut în șase părți. Partea 1 este o espunere minunat de temeinică despre lucrările exegetice ale lui Teodorit. În partea 2 se discută opererile polemice și dogmatice ce n'aũ fost espuse în Vol. I, de asemenea și operile apologetice. Partea 3 tratădă despre operile istorice ale lui Teodorit. Aici e punctul cel mai luminos esãminarea istoriei bisericești a lui Teodorit în isvórele ei. Desfășurarea devine aprópe o apologie, însă justă. Aci autorul împinge cu succes cercetările sale mai departe și ajunge a dovedi *cu probabilitate* că Teodorit în compunerea istoriei sale bisericești nu s'a folosit de Socrat și Sozomen ci numai de Eusebiu, Rufin și Filostorgiũ. În același mod precaut sunt espuse isvórele și planul „Compendiului fabulelor ereticilor“. Autorul aici intră cu îndrăsnelă în critica isvórelor gnosticismului și nimic din ceea ce trebuie a cerceta nu lasă la o parte. O adevărată înavuțire a literaturii de felul acesta dă în investigația sa despre „Epitome“ care este de mare însemnătate pentru dogmatică. Secția din urmă a acestei părți tratăzã despre „Φιλόθεος ιστορια“ vrednicia de credința și prețul ei pentru istoria monahismului. Partea 4 e consacrată lui Teodorit ca orator și și predicator, a 5 Epistolilor, a 6 operilor perdute și pseudo-epigrafe. Conclusiunea este o privire recapitulativă asupra lui Teodorit ca scriitor.

Ast-fel în aceste două volume de peste 850 pag. 8º ni se presintă una din cele mai însemnate și savante Monografiile patristice, și Biserica Rusiei cu dreptul se póte felicita că din sînul ei a eșit asemenea lucrare ce dovedește o erudițiune întinsă și o sîrguință mult stăruitóre. Pecat numai că lucrarea fiind scrisă rusește nu se va putea răspândi și în străinătate în măsura în care merită. (Theologische Literaturzeitung, Nr. 20 4 October 1890. Leipzig. S. 502 sq).

Icon. ALEX. MIRONESCU.

Primum următorul Jurnal de la Eparhia Sf. Episcopiu de Argeș, prin care regulăză budgetul acelei biserici.

J U R N A L.

Asta-đi anul 1890 Iuna Noembriu điaua doue-spre-đece, noi Epitropii și Preoții Bisericeii cu patronagiul Sf. Gheorghe din Pitești, întrunindu-ne și deliberând asupra budgetului de venitul și cheltueleele acestei Bisericeii pe esereciul 1890—1891, și:

Având în vedere ordinul Inalt Prea Sântiei Sale Parintelui Episcop al Eparhiei cu No. 307 din 14 Aprilie a. c. prin care se decide ca Biserica cu patronagiul Sf. Nicolae din acest oraș este filiala Bisericeii noastre Sf. Gheorghe.

Având în vedere ca Biserica Sf. Nicolae are un numer foarte mic de enoriași, și un venit insuficient pentru întreținerea personalului de serviciu.

Având în vedere ca donatorii averilor lasate Bisericeilor au avut de scop ca averea lor donata sa serve pentru întreținerea Clerului și rădicarea prestigiului sântei noastre Bisericeii Creștine Ortodoxe și pomenirea lor în Iocașul Dumneđeirei.

Pentru aceste considerente am decis: ca în budgetul Bisericeii noastre Sf. Gheorghe pe esereciul 1890—1891, se prevedem suma de lei șase sute (600) ca subvențiune pentru întreținerea Bisericeii filiale Sf. Nicolae.

Acosta subvențiune va fi reversibile și asupra budgetelor viitoare, pre cât veniturile Bisericeii noastre nu s'ar micșora de la suma la care se gasește asta-đi rădicata, când luam acosta decisiune.

Acest Jurnal se va înainta pe de-o parte la aprobarea Prea Sântiei Sale Parintelui Episcop al Eparhiei prin Parintele Protoiereu local, iar pe de alta de odata cu budgetul la aprobarea onor. Consiliu comunal prin Dl. Primar local.

Epitropii: (ss) *Rădicoveanu.* (ss) *I. H. Nicolau.*

Preoții: (ss) *Pr. N. P. Boerescu.* (ss) *Pr. G. Popescu.*

Copie dupre adresa Comitetului Permanent al Județului Argeș comunicată Prea Sf. Sale Episcopului, în cestiunea regulării lefelor preoților și celui alt personal bisericesc.

Prea Sfinte,

Comitetul Permanent în urma intervenirilor facute de Prea Sfinția Văstra a dispus a da legala satisfacțiune reclamațiunilor slujbașilor bisericești cu privire la subvențiunile ce au acordat prin bugetele comunelor lor respective, a învitat pe de o parte foarte serios pe D-nul Sub-Prefect și a pune obligație Primarilor sa achita fara întârziere subvențiunile ne platite dupe anul financiar 1889-90, cum și pentru trimestru expirat din exercițiul curent, iar pe de alta pentru viitor a regulat ca plata preoților și a celor-l alți slujbași bisericești sa se faca trimestrial în modul cel mai regulat.

Subsemnatul dar are onore a ve supune de acesta la cunoștința Preasfinției Văstre, rugându ve tot de odata a disposa ca Parintele Prototieru al Județului sa privigheze daca se îndeplinesc la timp aceste dispozițiuni și în caz contrariu sa ne încunoștiințeze.

Bine-voiți ve rog Prea Sfinte a primi încredințarea prea osebită noastră considerațiuni și stima ce ve pastrez.

Președinte (ss) PASCAL.

Secretar (ss) G. N. Tâmpăanu.

DONAȚIUNI.

D-na Lelia, soția D-lui Iancu Otetelișanu, arendașul moșiei Cușmirul din județul Mehedinți, bine-voind a oferi bisericeii din acea localitate, un potir, o cruce, o lingurița, un disc și o copie, toate de argint; iar Dl. Alexandru Otetelișanu o colimvitra de pleh, pentru botezatul pruncilor, li se aduce viu și caldुरose mulțumiri pioșilor donatori.

riaș 1 leu. Maria, Mareș Coimșa, veduva enoriașă 1 leu. Niță Ionescu, notaru comunei 1 leu. Pantile Dem. Hemeș, enoriaș bisericei 1 leu. Stan Gh. Stanciu enoriaș 1 leu. Vasile Gh. Négue enoriaș 1 leu. Gheorghe Marcu Duță, din comuna Teișani 50 bani. Ion Mărcu Dița enoriaș bisericeii, 50 bani.

Tuturor acestor donatori pioși li se aduce caldुरose mulțămiri prin publicitate.

Dómna Alex. Luchia cu fiul seu Harisiade-proprietarii moșiei Suceveni, județul Tutova, au daruit bisericeii sf. Trei Ierarhi din Comuna Bogdana, un policandru de bronz poleit și încarcat cu cristaluri în valóre de 150 lei precum și o icónă, Maica Domnului format mare îmbracată cu argint și corónele suflate cu aur în valóre de 535 lei. Domnul Ilie Cióră, a daruit aceliăși bisericeii un clopot în greutate de 103 chilograme care valoréză 700 lei, iar d-nul Mihail Parfene a daruit o cruce mare de lemn, zugravita pe o parte restignirea Domnului, iar pe alta Botezul care costa 45 lei, de care aparține și o candela de alama cu trei sfeșnice în valóre de lei 15. D-nii Mihail Sitaru și Gh. Guțanu au daruit bisericeii numite cel I-iú 24 lei și 70 bani, iar al II-lea 10 lei și 30 bani. Tuturor acestor pioși donatori li se aduce caldुरose mulțămiri prin publicitate.

Prin inițiativa și neobosita stăruință a d-lui Vasile Nadejde fost controlor fost Sub-prefect, actualmente Avocat, și cu cheltuala poporanilor și a Primăriei de Adjud, carea a prevedut în budget câte o sumă de lei pe fie-care an, s'a facut în Adjud jud. Putna o biserica care a costat în total suma de peste 30 mii lei. Iar ca creștini mai evlavioși și pioși, care au contribuit la ridicarea acestui sfânt locaș, atât cu bani, precum și cu neobosita lor activitate sunt următoarele persoane: D-l Costantin Ghica fostul proprietar al moșiei Adjud a oferit 200 lei; Tôder Mășca 900 lei și una icónă mare a st. martir Teodor Tiron zugravita cu cheltuala sa. Gheorghe Șerban 700 lei. Gheorghe Pacurariu și fiul 500 lei. d-nul Sotir Vriones posesorul moșiei Ajud a oferit 300 lei. d-nul Dobrea Dima osebit de bani în diferite rânduri a facut o icóna mare cu tronul ei numita Maica D-lui, în valóre de 700 lei. d. Nica Blanariu deosebit de bani a cumperat un chivot în valóre de 100 lei d. Lazar (Brailén) Stefanescen, a daruit una icóna mărimea de mijloc. tot Maica D-lui, îmbracată în aur în valóre de 70 ruble. d. Mihaï Țuțuenu, un policandru de alama în valóre de 25 lei. d. Gheorghe Gheorghel primarul de Adjudul vechi, osebit de bani, un policandru de bronz 200 lei. d-nii Nica Popa, Manea Marcuța, Constantin Ona, Ion T. Radu, Constantin Buliman. Stefan Anastase și Nichifor Ion, fie-care a facut câte o candela de argint, în valóre de 60 lei una, tóte 420 lei. d-nii Alexe Boje, Ghița Bloga și Ghița Radovici, au oferit două sfeșnice de alama în valóre de 50 lei. d-na Ro-alia N. Crivelariu, a cumperat 4 cărți, „Evanghelie, Evhologiu, Liturghia și Psaltria“ tóte ediția st. Sinod, în valóre de 56 lei 50 bani legate cu

pele marochin. d. Ilie Nicolescu Dorobanțul proprietarul moșiei Ajud, actualmente deputat a oferit jumătate din diurna sa de deputat. 750 lei bisericii și 750 lei spitalului din localitate, și d. Nieu Lojescu actual Sub-prefect al plășei Răcăciuni. prin mijloacurile de care dispune, ne-a adunat în folosul bisericii 450 lei. d. Costache Antonescu, comerciant din Focșani a oferit una cadeluița de argint în valoare de 120 lei. Tuturor acestor prea pioși donatori li se aduce vii și caldurese mulțemiri pentru acesta caritabilă faptă și demna de imitat.

D-șora Maria T. Apostol, d-nul Filip T. Apostol și d-șora Lilița Fleva cu lei 700 au procurat: sântitele vase complete, tôte de argint masiv și sufrate cu aur, sântitele acopereminte de atlas de matase roză ornate cu fir și fluturi și trei fețe de mese de doc. d-nu Velicu Ganea cu lei 35 a procurat o cadelnița. d-nii Constantiu T. Apostol cu lei 30, Ivan Constantin cu lei 16, Ghița și Nicul. Lazărescut cu lei 8, Nicolae Nichifor cu lei 6. Pr. Teodorescu cu lei 6, Șerban H. Cosac cu lei 5, Panait Candelato cu lei 5, Stanciu Tarachiu, cu lei 5, Nichita Moruz cu lei 5 Const. G. Turcu cu lei 7,50, Nicolae Nistor cu lei 9, Nae Georgescu lei 4,50, Spiru Ionescu lei 4, Em. Danulescu lei 9,50, I. Christolovénu, I. Barbulescu și Gheorghe Ganea câte lei 3, B. Rucarénu lei 1,50, Călin Gheorghe lei 8 și Drăgan Ión lei 8, pentru legatul cărților vechi și procurarea eelor noi. D-na Ana Dongorouzi a daruit îmbracamintele sântei mese și a sânt prestol, de damasc de lâna. D-nul Petcu Nicolae cu lei 60 a procurat o cristelnița de arama și s'a oferit a o pastra în curățenie tot-déuna. D-nul Eane Vergica a daruit pentru biblioteca bisericii 12 volume cărți bisericesti, conținut elen ca: Minee, Ceaslov etc. D-nii Const. T. Apostol cu lei 24,70. Vasile I. Manea lei 20, Em. Danulescu. Ivan Constantin, Dumitru Ţecu. Radu I. Filote și Ión Bratu câte lei 10; d. Boldénu, R. Hârjoghe, Stanciu Tar chiu, Iordan Rusea G. Lazarescu, I. Sofronie, P. Candelato, Ștefan Coteț și Nae Georgescu câte lei 5; Necul. G. Popa și G. Mortu câte lei 4; Ion Roșca, Stoian Dinica. State Mihaiu și Grig. Dafinoiu câte lei 3; M. Marinescu, D. Antohi, Ion Scorbura, Iordache Panait, B. Rucarénu. G. C. Filote, Vasile Munténu, Ioan Haralambie, G. Chirița, Oprișau Chirița, Ion Arbunea, Culea Ilie, Cost. G. Turcu, Stan Oancea, Iancu Dimitriu, Radu Roșu Né și I. Tutor, Ion Tudor, Gheorghe Moraru, Anghel Nicolau, Preot. N. Popescu, G. Danulescu, Apostu sîu Apost, Coman D. Spița, I. Cristolovénu, și Const. Ion câte lei 2; Radu Cochirlénu, Hr. Penculescu, Alex. Tanaseecu, Ștefan Barza, Stoica I. Tudor, Badiu Leu, și Dumitru M. Baciu câte lei 1,50; Manole Ţone, Mitu Stan Ion Simion G. Vasilache, Neculae C. Filote, Filip Schärer, Mateas Koenig, G. Covrig, Ștefan Mustață, V. Tarachiu, Nicolae Manea, Tinca G. Popescu, Dumitru I. Filote, Lazar Gheorghe, Nicolae Belu, Nicolae Murgu, N. Vasilescu, N. Uglea, Nița Surdénu, Ión Negru G. Hârjoghe, C. Serghievici N. Lefter, St. Mocanu Vasile P. Ión Ion Vlad, Zinca Filote, Mariu Filote, Tanase Dumitrache, Gh. Georgescu, Bogdan Popescu, Dumitru Găiuă, Iou Vasilescu, Nicu

Ionescu, Gh. Drăghiciu, Preot. Petre Bordénu, Gr. Popescu, Vasile Ignat și Mihai Baciuc câte lei 1; Sandu C, Madgearu și alte 31 persoane câte 50 bani, pentru procurarea unui rând sacre veșminte de adamasc de matase. d. Dimitrie Lazarescu a dăruit 1 volum predică de Antim Ivirenu.

Persoanele notate mai sus, animate de cel mai nobil simțiment, bine-voind a contribui cu sumele arătate în dreptu-le, pentru procurarea sântitelor vase. cumparatul și legatul cartilor, înființarea sântitelor învesmântari, reparatul pardoselei bisericei din com. Gurgueți județul Braila în numele epitropiei bisericei din com. Gurgueți, pl. Vadeni județul Brăila, li să exprima cele mai vii mulțamiri, dorind ca esemplul dat de d-lor sa afle cât de mulți imitatori.

Lista de locuitorii din comuna Luica, Plasa Negoesti județul Ilfov, ce au ajutat la pardosela cu scânduri a st. Altar al Bisericei din sus șișa comuna.

Preotul Marin Sachelarie Parohul 40 lei. Petre Dumitrescu 2 lei. Ilie Radu Dragomir 2 lei. Ilie Paun 2 lei. Paun Florea 2 l. Gușu Dagne 2 lei. Marin Ganea 1 leu. Mitu Ganea 1 leu. Gheorghe Ignat 2 lei. Ivan Chiru 1,30. Dimitrie Florescu 50 bani. Teodor Popa 2 lei. Voicu Marin 2 lei. Stan Gheorghe 2 lei. Gheorghe Dinca 2 lei. Nae Ivan 2 lei. Savu Necula 2 lei. Gheorghe Bucuşu 2 lei.

Peste tot lei şai-şeci și noua bani 80. Tuturor acestor pioși donatori li se aduce vii mulțamiri.

