

1710
BISERICA ORTHODOXA ROMANA.

DESBATERILE
S-LUI SINOD

DIN SESIUNEA DE PRIMĂVARA

ANUL 1891.

Revistă Periodică Eclesiastică.



ANUL AL XV-lea, No. 4.

IULIE.



BUCUREȘTI.

Tipografia Cărilor Bisericesci

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1891.

SANTUL SINOD

AL SÂNTEI

BISERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMANE



Procesele-Verbale ale Sântului Sinod.

Sesiunea de Primă véră a anului 1891.

Şedinţa din 1 Mar 1891.

—Sesiunea de Prima-véra a S-tului Sinod s'a deschis cu solemnitatea obicinuită, făcându-se un Te-Deum la orele 10 în biserica Catedrală a S-tei Mitropolii de către I. P. S. Mitropolit Primat, la care au asistat P. P. S. S. Membri ai S-tului Sinod aflați în capitala și D. Ministru al Cultelor și Instrucțiunei Publice.

La orele 11 s'a făcut sântirea apei de către P. S. Arhiereu Gherasim Piteştenu, în sala şedinţelor S-tului Sinod, după care D. Ministru al Cultelor citeşte Mesagiul Regal cu No. 1224, pentru deschiderea sesiunei de Primă-véra a S-tului Sinod, apoi adaogă :

P. P. S. S. Parinți. În numele Guvernului întreg doresc S-tului Sinod multă activitate și sirguintă asupra importantelor cestiuni, ce se vor presenta în acéstă sesiune, astfel ca lucrările s'ele sa fie destul de rodnice și folositoare și ale conduce cu pace pana la sfârșit.

Tot de o-dată declar, că cestiunile ce vor dobândi aprobarea S-tului Sinod și se vor recomanda Guvernului, vor dobândi din partea Guvernului tot sprijinul posibil.

I P. S. Mitropolit Primat: D-le Ministru. În numele întreg al S-tului Sinod, aduc mulțumiri întregului Guvern, pentru multa buna-voință ce are de a da tot sprijinul lucrărilor S-tului Sinod. Noi, D-le Ministru, vom depune toate stăruințele și vom căuta, precum am făcut în tot'dauna,

ca lucrările S-tului Sinod să fie cât se poate de folositoare și pentru binele și interesul Bisericii și al Țării.

Încă odata dar, în numele întreg al S-tului Sinod, mulțumesc Onor. Guvern de buna-voință și sprijinul, ce voește a da lucrărilor S-lui Sinod. P. P. S. S. Parinți. Eu declar deschisă sesiunea de Primă-veră a S-tului Sinod. P. S. Gherasim Piteștenu este rugat a face apelul nominal.

—P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu face apelul nominal și răspunde prezenți 13 P. P. S. S. membri, fiind trei absenți.

I. P. S. Mitropolit Primat: Fiind în numărul cerut de Regulament, ședința este deschisă.

P. S. Gherasim Piteștenu este rugat să bine-volească a da citire sumarului ultimei ședințe din sesiunea trecută.

—P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu citește sumarul ultimei ședințe a sesiunii de toamnă a anului 1890.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Auđiți ȃicȃndu-se ȃn sumar ca P. S. Episcop al Argeșului reȃnoește propunerea făcută. ȃnainte dar de tȃte eu aș dori sa ne spună P. S. secretar cine a făcut acea propunere?

P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu: S'a facut de P. S. Episcop al Argeșului, caci ȃată cuvintele P. S. Sale din procesele-verbale. (Citește).

P. S. Episcop al Argeșului: „I. P. S. Stȃpăne! Fiind-că „se afla și D. Ministru fața, reȃnoesc rugaciunea mea și „propunerea ce am avut onȃre a o face mai ȃilele trecute, „ca să se dea un comunicat prin Monitorul Oficial, ca ni- „menȃ sa nu mai vina cu cartȃ didactice tiparite la Sinod, „ci cu manuscrisuri ca să evităm pe viitor ȃnconvenientele „și greutatele aduse Sinodului“.

Acestea sunt textual cuvintele P. S. Episcop al Argeșului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Se poate ca ȃn procesul-verbal al ședinței din urma să se coprȃndă aceste cuvinte fara ca prin acȃsta sa se redea adevȃrul cestiunii? Cȃnd ȃn sumar se ȃice ca: „reȃnoește propunerea“, ȃnsemnȃză cȃ P. S. Episcop al Argeșului a făcut propunerea de care este vorba ȃn o altă ședinȃ și cȃnd a venit D. Ministru P. S. a reȃnoit'o, ceea ce precum cu toȃiți știȃi nu a fost așă. S-tul Sinod, dupȃ propunerea a mai multor membri, a decis mi se pare ceea ce ne cetȃ P. S. raportor și cȃnd mai

târziu a venit la ședință D. ministru de Culte atunci P. S. Episcop al Argeșului ia cuvântul sa vorbescă nu asupra cestiunii ce se desbătea, ci asupra unei decisiuni deja luata de St. Sinod. Acest mod de a vorbi nu este regulat și sumarul ce ni s'a cetit ne redând adevărul lucrurilor cer să se rectifice.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu nu numai odată, ci în mai multe rânduri am făcut propuneri, însă fără să le fac înscris ci oral, și S-tul Sinod le-a admis. De aceea în ultima ședință a sesiunii trecute, când era de fiță și D. ministru de atunci, profitând de prezența D-sale, am reînnoit propunerea pe care o făcusem în o alta ședință și care deja era admisă de S tul Sinod.

Nu știu dar de ce P. S. Episcop al Dunărei de-jos se împedica de această cestiune. căci cred ca cu reînnoirea propunerii mele P. S. n'a vădit nimic nou, care ar fi în contra Regulamentului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Când cine-va n'a făcut mai înainte nici o propunere nu poate dice: „Reînnoesc propunerea“. Sumarul are un viț ũ și de cuvânt și de formă, și cer să se rectifice pentru a fi conform cu adeverul.

P. S. Episcop al Argeșului: Acestea sunt cuvintele mele, le susțin și preînd sa se trecă în prescriptul-verbal.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se vor trece. Ne mai cerând nimeni cuvântul, se pune la vot sumarul ultimei ședințe al sesiunii trecute.

—S-tul Sinod îl aprobă.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Se aprobă cu rectificarea ceruta de mine?

I. P. S. Mitropolit Primat: S-tul Sinod nu aprobă rectificarea.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Atunci îmi rezerv dreptul să vorbesc în o altă ședință asupra acestei cestiuni, pentru că nu voesc să mistificăm pe cititori.

P. S. Episcop al Argeșului: Îmi rezerv și eu dreptul ca să vorbesc asupra cestiuniilor propuse de P. S. Ta.

I. P. S. Mitropolit Primat: Asum mai întâi procedem la alegerea biuroului.

P. S. Episcop al Râmnicului: I. P. S. Stăpâne. Am cerut cuvântul, că să fac o propunere.

P. P. S. S. membri ai S-tului Sinod, carii au dus în acești doi ani de zile sarcina de secretari, merită totă recunoștința noastră. Cu toate greutățile ace-tei sarcini, P. P. S. S. Lor

au răspuns cu zel și activitate la chemarea acésta. De aceea eu rog pe S-tul Sinod să-i aclamăm și pentru sesiunea acésta, mai ales că sunt membrii cei mai tineri dintre noi, și pôte și mai capabili și activi. Rog dar pe S-tul Sinod să bine-voiască a primi propunerea mea, fara a mai procede la vot și a-i aclama și pentru sesiunea acésta.

I. P. S. Mitropolit Frîmat: P.P. S.S. Lor, pentru că ați ascultat propunerea P. S. Episcop al Râmnicului, vă rog acum să vă pronunțați asupra ei.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu în tot-déuna am ținut și țin ca în ori-ce sesiune sa procedăm conform cu Regulamentul, căci este mult mai regulat, și deci susțin ca și în acésta sesiune să procedam conform cu Regulamentul; adica de a alege pe secretarii biuroului prin vot secret. Acésta o fac spre a evita ori-ce presupuneră.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci dar se va procede conform cu Regulamentul.

— S-tul Sinod procede la alegerea P. P. S. S. secretari prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Votanți 13.

Majoritate absolută 7.

P. P. S. S. Arhiepiscopul Gherasim Piteștenu și Iónichie Bacăoanul au întrunit fie-care câte 12 voturi.

Prin urmare P. P. S. S. Lor sunt proclamați secretarii ai biuroului.

Acum vă rog să procedați la alegerea comisiunii de petițiuni.

— S-tul Sinod procede la alegerea prin vot secret a comisiunii de petițiuni și se alege:

P. S. Valerian Râmnicenu 12 voturi.

" " Dositei Botoșenenu 12 "

" " Dionisie Craiovenu 9 "

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare P. P. S. S. Arhiepiscopul Valerian Râmnicenu, Dositei Botoșenenu și Dionisie Craiovenu, cari au întrunit majoritatea ceruta de Regulament, sunt proclamați de membri ai comisiunii de petițiuni.

Acum rog pe S-tul Sinod sa hotarasca la ce ora putem sa deschidem ședințele.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu propun ora 9 dimineața.

Voci: Nu putem veni la ora 9. Mai bine la ora 11.

I. P. S. Mitropolit Primat: Vă rog să hotărâți la ce-oră să începem. Regulamentul Țice la orele 11.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Atunci să fie cum ȕice Regulamentul.

P. S. Episcop al Argeșului: Mă unesc și eu cu Art. din Regulament ca să ȕinem ședințele la orele 11, până va veni și I. P. S. Mitropolit al Moldovei, ca sa-l consultăm și să vedem ce va ȕice și I. P. S. Sa în acest caz.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eu aș crede mai bine la orele 12, pentru ca oră 11, este o oră care nu prea convine la toți.

—S-tul Sinod aprobă.

—Se comunica de la biuroul adresa D-lui M̃nistrul al Cultelor și Instrucțiunii publice cu No. 14894, prin care răspunde la intervenirea S-tului Sinod, că nu se pȕte convoca S-tul Sinod în sesiune extraordinara.

—Se trimite la Comisiunea de petițiunii.

—Idem telegrama P. S-tului Nichifor prin care comunică alegerea și suirea pe tronul Patriarhal al Ierusalimului Monsigneur Gherasim.

—S-tul Sinod ia act de acēsta.

—Idem petițiunea preoților Capitalei și a studenților facultății de Teologie în alaturare cu un proiect de lege asupra pozițiunii materiale a Clerului.

—Se trimite la Comisiunea de petițiunii.

—Idem adresa P. S. Episcop al Rȕmnicului și Noului Severin cu No. 352. relativ la juramēntul preoților înaintea instanțelor civile.

—Se trimite la Comisiunea de petițiunii.

—Idem adresa Președintelui jurnalului „Biserica Orthodoxă Romāna” cu budgetul și compturile pe esercițiul anului budgetar 1890—91.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acesta se va trimite la o comisiune specială, care se va alege în o altă ședință.

—Se comunică de la biuroū adresa D-lui Director al tipografiei Cărtilor Bisericești în alaturare cu budgetul pe anul 1890—91.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va trimite tot la acea comisiune, care se va alege și pentru budgetul și compturile jurnalului „Biserica Orthodoxă Romāna”.

—Se comunică de la biuroū petițiunea P. S. Arhierelui Inochentie Ploestēnu, prin care cere un congediu de două ȕile.

—S-tul Sinod îl aprobă.

—Idem petițiunea D-lui G. Arama pe lângă care trimite două esemplare din Istoria Universală Eclesiastică, partea a 3-a, cerând aprobarea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pentru acésta se va alege o anume comisiune, precum s'a făcut și în sesiunea trecută.

Prin urmare va rămâne la o parte și Comisiunea, care se va alege își va da opiniunea asupra ei.

—Se comunică de la biourou două adrese ale Episcopiei Râmnicului, relative la călugări.

—Se trimite la Comisiunea de petițiuni.

—Idem de ce adrese ale S-tei Mitropolii a Ungro Vlahiei, relative la călugări.

—Se trimite la Comisiunea de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat. Prin urmare ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința.

Ședința pe Joi 2 Mai orele 9.

—Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru ziua de 2 Mai orele 9.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gherasim T. Piteștenu.*

Ședința din 2 Mai 1891.

—Ședința se deschide la orele 9 și jumătate a. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund prezenți 12 P. P. S. S. membri, fiind 4 absenți și anume: I. P. S. Mitropolit al Moldovei și P. P. S. S. Episcop al Romanului și al Argeșului, iar P. S. Arhierieș Inochentie Ploestenu în concediu.

—Se citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cere cine-va cuvântul asupra sumarului?

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Inalt Prea Sântă Președinte! Vă aduceți aminte, că în ședința precedentă eu am cerut să se rectifice ore-cari aserțiunți din sumarul ce ni s'a cetit și anume acele relative la propunerea, ce dice sumarul, că a făcut P. S. Episcop al Argeșului. Din cele ce auzii în sumarul de astăzi, ved că nu s'a rectificat nimic. Eu aș dori ca S-tul Sinod să limpedescă acéstă mică ces-

tiune, pentru ca să fie o uniformitate de lucrări și de cea ce facem.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pentru limpederea acestei chestiuni urmază sa fie față și P. S. Episcop al Argeșului, care acum lipsește; pentru că ieri P. S. Văstră ați sulevat chestiunea, că acea propunere despre care ați vorbit era provenită din partea unui alt P. S. Episcop și ați cerut rectificarea. P. S. Episcop al Argeșului a susținut, că este autorul propunerii și a pretins că cuvintele P. S. Săle să fie trecute în tocmai în prescriptul-verbal.

Prin urmare biuroul nu putea să admită rectificarea cerută de P. S. Văstră, pe câtă vreme era susținută de P. S. Episcop al Argeșului. Când însă P. S. Episcop al Argeșului va fi prezente, P. S. Văstră veți lua cuvântul din nou, veți vorbi, și după câte se va dovedi, se va vedea, dacă trebuie să se facă rectificarea sau nu.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Dar ce se face cu acest prescript-verbal?

I. P. S. Mitropolit Primat: Se votează cu această observațiune, ca atunci când va fi față P. S. Episcop al Argeșului, sa sulevați chestiunea din nou.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Prea bine. Mă unesc.

—Se pune la vot sumarul ședinței precedente și se aprobă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acum vă rog, să procedăm la alegerea comisiei pentru cercetarea socotelilor tipografiei cărților bisericești și ale jurnalului: „Biserica Ortodoxă Română, cum s'a făcut în toți anii.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: I. P. S. Sântă Președinte. Noi alegem în toți anii o comisie pentru verificarea socotelilor Tipografiei și a jurnalului. Am avut și eu odată sevă de două ori sörta să fiu ales în acea comisie, ca să verific socotelele anuale. Cei ce au avut sörta mea știu cum se iaă socotelele tipografiei și jurnalului. Tötă activitatea comisiei se reduce la a vedea, dacă s'a trecut la venit toți bani încasați și dacă directorul posedă acte justificative pentru cheltueli. Precum vedeți comisia se conduce de actele ce i se presintă acolo. Așa se iaă socotelile și așa am făcut și eu, dar, să vă spun drept, eu ori de câte ori am participat la luarea acestor socoteli am avut tot-déuna, öre-care îndotală, care pöte să nu fi fost fondată, pentru că nici odată n'am putut să mă conving

eu însumi de cele ce mi s'a prezentat. Și îndoiala mea provenea nu din afară, ci de la mine însumi, pentru că dacă am putut pătrunde în parte mecanismul acestor socoteli, am fost departe de a le putea verifica. Și astfel neputând să mi dau socotela în mod conscient de cum se lucra la tipografie și cum se cheltuesc bani, am dat adesiunea mea cu acea rezervă interioară: că colegii mei vor fi priceput mai bine de cât mine lucrul și apoi ca eram încredințat ca directorul acestei tipografii este un om de încredere. Partea cheltuelilor mai cu seamă nu am putut s'o pricep de loc și era natural ca eu să n'o pricep, pentru ca e o cestiune care nu intra în specialitatea mea ca cleric și gândesc, că în categoria mea să găsesc mulți dintre clericii noștri și colegii mei ori cât de înțelepți ar fi ei. Prea Sf. Văstră știți ca și mine că darurile naturale s'au împărțit omenilor nu în mod egal și de aci vine și împărțirea activității omenești în diferite direcțiuni. După cum nu se pricep inginerii în cele ale juristconsultilor, militarii în cele ale preoților, așa este și cu ori-ce brasă și gen de activitate. Noi nu putem să cunoștem în fond modul cum se cheltuiește banii la tipografie. Noi suntem clerici și la luarea socotelilor tipografiei gândesc c'ar trebui oameni speciali, cari să cerceteze acele socoteli și să ne dea și nouă o situațiune mai pozitivă. Dar ceea ce n'ă face să insist și mai mult asupra necesității unui control conștiincios este, că am auzit cu întristare pe unii din D-nii Deputați și Senatori și pe alți oameni însemnați ai Statului nostru, cum ca la tipografie și la jurnal ar trebui un control mai serios, mai aprofundat asupra lucrarilor de acolo. Și dar cum ca trebuie să alegem o comisiune din oameni speciali nu mai încapem nici o îndoială. Eu cel puțin fie ca membru al S-tului Sinod, fie ca membru în acea comisiune am avut și voi avea totdeauna îndoială când nu voi fi pus în măsură să pricep cestiunea. Credeți oare, P. S. Văstre că comisiunea noastră aleasă din membrii S-tului Sinod nu va face ca toate comisiunile cari au fost până acum? Și făcând așa, oare credeți că S-tul Sinod va avea o lucrare cum ar trebui să o aibă de la niște oameni speciali? Eu unul cel puțin cred, ca o comisiune aleasă numai din membrii S-tului Sinod nu va putea să vă dea o situațiune exactă într'o materie, în care nu este competentă. Pentru aceste motive aș ruga pe S-tul Sinod să se gândească la alegerea unei comisiuni care să

fie compusa din ómení speciali, cunoscători în asemenea materie fie ei dintre membrii S tului Sinod fie de aiurea.

P. S. Episcop al Rómnicului: I. P. Sânte Stépáne! Intru și eu în discuțiunea acestei cestuini, și nu voiu atinge alte puncte, de cât numai pe acelea, pe care le-a atins P. S Episcop al Dunărei-de-jos. P. S. Sa ne propune, ca noi să alegem o comisiune, compusă din specialiști, din persóne de afară de S-tul Sinod, adică din ómení cunoscători în ale tipografiei.

Dați-mí voie Prea Sânpíte! Voiesc să vă comunic și eu cele, ce știu în acésta materie. Tipografia nóstra de la înființarea ei, ca tóte instituțiunile, care caută să facă progres, a fost tot-déuna privită rău; și nu de tótă lumea, ci de aceia, carii avéu ínteres, ca ea să nu fie să nu'și ajungă scopul. Vă pot comunica chiar, că la înființarea ei am avut rugămínți personale, dícându-mi-se: Dar ce mai umblați cu înființare de tipografie? Ce? Nu sunt în București destule tipografii, unde puteți să tipăriți cărțile, carí vè sunt trebuincióse? Ceva mai mult. Unul din tipografi a venit cu un fel de argument, dícându-mí: Dar n'ați tipărit la mine cartea de Te-Deumuri? Tot așa puteți și de acum sa vă tipăriți cărțile, ce voiți.

Acum, compunerea din asemenea ómení a comisiunei, propusă de P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, ar fi a în-troduce elemente, ce n'ar aduce ceea ce dorește P. S. Episcop al Dunărei-de-jos și noi cu toții; adică nu ne-ar aduce, vo u să díc, limpederea situațiunei tipografiei, ci din contră, eu vèd, că s'ar aduce lovitura de mórte a acestei instituțiunii, ínjghebată de íntreaga Biserică Románescă, și în parte de cătră S-tul Sinod. Au să întrebuinteze tóte mijlócele pentru a o distruge- Aú să caute, cum dícce Románul, nod în papură, ca s'o lovescă. Acésta este partea argumentațiunei mele, luată din practica lucrului.

Acum este o altă argumențiune de formă, luată din Regulamentul tipografiei cărților bisericești. Regulamentul acesta prevede modul, cum aú să se facă socotelile tipografiei și cine aú să fie acei membrii, din care are a se compune comisiunea pentru luarea socotelilor. Și din trecutul acestei instituțiunii, în capul căreia am fost și eu onorat de s-tul Sinod ca să fiu, se știe, că s'a urmat tot d'auna conform Regulamentului. Comunic P. S. Episcop al Dunărei de jos, că s'a făcut în trecut o ase-

menea încercăre, nu tocmai în modul propus de P. S. S. S'a numit o comisiune în care membrii ei au introdus elemente streine de st. Sinod; și atunci îndată s'a găsit ómeni, a căror țintă era nu luarea socotelilor ci eă. Eu n'am protestat ca director de tipografie al st. Sinod, ci m'am supus și am dat socotelele, cum a voit comisiunea. Consequențele lucrărei acestei comisiuni nu s'au isprăvit de cât acum doi ani; și atunci cu alărmarea lumei de afară. De aceea rog pe S. Sinod, să nu se unescă cu propunerea P. S. Episcop al Dunărei de jos; căci propunerea P. S. Séle lovește direct prescripțiunile Reglamentului. P. S-țite al Dunărei de jos! chiar dacă am merge până acolo. să facem cum cereți, nu credeți că cu acésta s'ar aduce vre un folos tipografiei. Vă rog dar, să fim cu multă băgare de sémă în ceea ce privește acéstă instituțiune. Noi știm cu toți cum s'a înființat acéstă instituțiune, cu câte greutăți la început. Acéstă instituțiune a progresat, și ađi póte să aibă un fond de aprópe o jumătate milion.

Voc. Nu póte să aibă un fond mai mare de 200,000 mii lei.

P. S. S. Episcopul Râmnicului: Eă vă asigur, că are un fond de o jumătate milion, punând în socotélă imobilul, mașinele, materialul tipografic, cărțile tipărite etc.

Tóte aceste nu fac uă jumătate milion? Acéstă tipografie mai are și o menire fórte mare pentru Biserică și națiunea română.

Eă 'mă aduc aminte cât am fost directorul tipografieii, că îndată ce eșă o carte de sub téscurile tipografieii numai de cât se iveau cereri de ași procura cartea tipărită, fie aceste cereri din partea librarilor, saă a altor persóne. Numai în Bucovina eă am trimis peste 20 de tipărituri. Acum se desfac đilnic cu decimile trupuri din cărțile, tipărite în tipografia cărților bisericești. Pentru ce dar să introducem o măsură de acelea, care n'ar face, de cât să lovescă în acéstă instituțiune? P. S. S. Episcop al Dunărei de jos își declină competența în materi de cifre, și declinându-ș'o sieși, o declină la toți membrii S-tului Sinod. P. S. Sa đice că nu pricepe mecanismul cercetărei acelor socotelii, și bazându-se pe acéstă ipoteză, face necompetent pe fie-care membru al S-tului Sinod. P. S. Sa își mai fondéză argumențiunea sa și pe direcțiunea

cultura'ă de astă-đi đicând, că totul s'a specializat; medicul trebuie să fie medic, legistul, legist, popa, popă. Basat pe această argumențiune, cere, ca să se numescă ómenii cu știință și cu pricepere în asemenea materie, cari să pótă cerceta cu multă pătrundere asemenea socotelii și mersul tipografiei. Apoi P. S. țite ! cine nu știe că omenirea s'a specializat?

Dar în viața noastră de tóte đilele ómenii nu trăesc ca specialiști. Să vă dau un exemplu. Un cap de familie când bate un cuiu în casa sa este un arhitect, când își face socotelile casei este un contabil; când dă povețe copilului său un pedagog; și așa mai departe.

P. S. Sa đice, că nu înțelege mecanismul acestor socotelii. Ei bine fi voiu arata eu aici, cum stă lucrul. La cheltueli, Directorul, care este însărcinat și cu ținerea comptabilităței, ne prezintă compturile și đice: am dat đece lei pentru o călimară de exemplu; decii iată obiectul, iată și piesa justificativă. Dupre legea comptabilităței, se observă obiectul, și se studiază actul, dacă este în regulă sau nu.

Voiți un control mai sever? N'aveți de cât să luați obiectul și piesa și să vă duceți cu ele la neguțator și să-i điceți: ȳa dat D-l Director 10 lei pe acest lucru, sau a d-tale este iscălitura din această piesă. E'ă un mijloc, cu care vă veți convinge de adevăr. Pentru ce atâta neîncedere, atâtea scrupule? Dar nu este numai scrupul: eu văd aci o bănuială în contra unor ómenii, cari sunt bine inspirați pentru o instituțiune, unde fie-care ș'a depus și viața și munca și ochii, ba póte și banii, proprii. E'ă. care am avut onóre să fiu acolo, să mă credeți, ca de multe ori nu mi-am luat nici léfa; fiind-că eram nevoit să plătesc de la mine, greșalele mănuierei banilor. Și ca să vă convingeți de acesta, n'aveți de cât să vă adresați la ómenii, cari mănuesc bani publici și să-i întrebați dacă de multe ori nu perd chiar léfa lor; pentru că din greșală dau astă-đi la unul un leu mai mult, mâine la altul și mai mulți lei și în urmă se văd nevoiți, ca să împlinescă lipsa din léfa lor. Pentru numele lui D-đeu! Asemenea ómenii, cum este D-l Director al tipografiei, căruia fi dăm numai 200 lei pe lună, sunt scumpi și nu trebuie să-i desgustăm. Ce ar însemna să-l dai pe mâna tuturor adunațiilor, de nu știu unde? Acesta nu este frumos. Vă rog

să ne gândim mai serios. Eū sunt în contra unor asemenea principii, chiar dacă ar trebui să modificăm Regulamentul, căci v'am arătat prăpastia, unde o să ajungem. Eū vă rog să rămânem în marginile Regulamentului; să alegem și anul acesta o comisiune, compusă din membrii S-tului Sinod, și fie sigur P. S. Episcop al Dunărei de jos, că și anul acesta se vor lua socotelile, ca și până acum, cu totă rigurositatea, și biserica va prospera !.

P. S. Episcop al Hușilor. Cestiunea sulevată de P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, pentru numirea unei comisiunii din afara. pentru mine P. S. Episcop al Râmnicului a desvoltat-o foarte bine. Prin urmare eū sunt de părere să procedăm la alegerea unei comisiuni conform Regulamentului; și acea comisiune sa fie compusă din P. P. S. S. Episcopii al Râmnicului, al Dunărei-de-jos și P. S. Arhiepiscopul Ieremia Gălățianu, cari cunosc mecanismul acestei comptabilități și pot să corigă și să inițieze mai bine și pe P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, care țice că nu pricepe mecanismul socotelilor.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. I. P. S. Președinte, cer cuvântul pentru a doua oră, ca să protestez, și să protestez foarte energic în contra intențiunilor ce mi-a atribuit P. S. Episcop al Râmnicului Noului-Severin. În cestiunea ce ne prestă P. S. Sa a adus în discuțiune cestiunii atât de multe și s'a servit de cuvinte așa de tari și strani, în cât ar trebui să iaū cuvânt cu cuvânt și să răpesc și eū S-lui Sinod un timp destul de însemnat, dar pentru că P. S. Vostră ați audīt ce am țis eū în această cestiune vă scutesc de ostentă. Puține din cestiunile și cuvintele P. S. Episcop al Râmnicului-Noul-Severin am să revelez și cred că vă veți încredința că adevărul este de partea mea. P. S. Episcop al Râmnicului—Noul-Severin crede că un control serios din partea Sinodului asupra luerei socotelilor tipografiei ar periclita instituțiunea însuși. Eu sa vă spun drept, aud pentru prima oră asemenea raționamente și mi se par atât de eronate, în cât nu cred să fie nevoie a insista mult spre a le combate. Experiența de țis ne arată că cu cât într'o instituție va fi control mai mare cu atât instituțiunea va merge mai bine și din contra cu cât va lipsi controlul, cu atât se va da naștere la bîneli. Și pentru că tipografia este o instituțiune sinodală eū doresc să nu fie chiar nici bîneli. Dar de când P. Sân-

țite! exercitarea unui control serios se poate considera ca o insultă pentru cel ce trebuie să dea socotelă? Eă mă respect prea mult pentru ca să-mi permit să acuz pe Directorul tipografiei de ceva rău. Nu l-am acuzat, și rău face P. S. Sa că-mi atribue intențiuni pe cari nu le-am avut. Eă cred ca și P. S. Sa că directorul tipografiei este un om onest. Se înșală P. S. Episcop al Râmnicului și să înșală foarte mult când crede că cel ce știe să bată un cuiu poate să fie și arhitect, asemenea cel ce ceși face singur socotelile casei sale poate împlini și rolul de contabil într'o casă seă instituțiune ca tipografia noastră. Eă credeam că P. S. Sa știe că alt ceva este să bați un cuiu și alt ceva este să fi arhitect; alt ceva este să-ți faci socotelile casei și alt ceva să fi contabil.

Voci. Aceste sunt principiî foarte elementare.

P. S. Iónichie Bacăoanul. Acesta este hiperbolă.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. Insistând dar asupra nepriceperii noastre în materia de cifre și comptabilitatea, nu știu cum P. S. Episcop al Râmnicului a putut conchide că eă bănuesc pe directorul tipografiei. Eă, Prea Sânte am vorbit în tesă generală și când a fost să citez exemple m'am luat pe mine și v'am spus că nu sunt comptabil și nici pricep tot mecanismul cheltuelilor tipografiei. Acum pentru că ai vorbit ca să mă combați, cuvântarea P. S. Tale m'a convins și de alt ceva, și acel alt ceva este că și P. S. Ta nu prea mă întreci cu priceperea și la nevoie ași putea să vă desfid.

P. S. Episcop al Râmnicului. Da. înțeleg.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. Nu mă mulțemesec cu afirmări personale. Trebuie să probați cu acte și acte nu aveți.

P. S. Episcop al Râmnicului. Am dovedit acéstă cunoștință.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. N'ai cunoștințe speciale de comptabilitate, precum n'avem nici unul din membrii S-luî Sinod. Numai D-deu este omniscient. Omenii însă ori cât ar fi ei de inteligenți tot nu pot împlini tóte sarcinile activității omenești și dacă de la începutul tipografiei se făcea apel la ómenii competenți poate că se cheltuia și bani mai puțin și aveam și lucru mai bun. Dar în slêrșit asupra trecutului nu se mai poate reveni. Asupra prezentului și viitorului însă eă cred că trebuie să proce-

dăm în mod regulat și serios ca să nu avem de regretat ca până acum. Eū cred că însuși directorul tipografiei primește orī ce control, pentru că el fiind om conștiințios și onest este sigur de gestiunea sa și nu se teme de nimic. Dar un control serios asupra tipografiei, trebuie să se admită pentru însuși prestigiul directorului și eū cred că S-tul Sinod va admite propunerea mea de a se numi o comisiune de ómeni competenți. Eu sunt sigur că însuși directorul tipografiei noastre va cere S-lui Sinod ca să intervină la Ministerul Cultelor spre a se delega un reprezentant acestui minister, care să ia parte la verificarea socotelelor. Directorul știe fórte bine ca și noi, că omul are și prietini și neprietini, și de multe orī rēu-voitorii îți pun în spinare lucruri la cari nici nu te-ai gândit. Vedeți dar că eū îngrijindu-mă de tipografie mă fac apărătorul direct al însuși directorului sēu, pentru că s'aū gasit din nenorocire ómeni, guri rele cari aū đis, că la tipografie se fac lucruri fără control și când cineva îți dice că lucređi fără control îți dice lucru grad și trebuie să cauți a te apăra cu probe decisive. Și dar pentru ca unor asemenea ómeni să le astupăm gura ca să nu mai vorbescă pe socotéla noastră, a S-lui Sinod și a tipografiei, trebuie să aprobăm numirea unei comisiuni compusă din ómeni competenți, și să le probăm cu însuși certificatul lor că tot ce s'a đis pe comptul administrațiunei acestei tipografii nu sunt de cât nisce calomni ca se descrediteze acéstă instituțiune și s'o omóre. Iată pentru ce P. P. S. S. membri eū am luat cuvēntul pentru a doua óră ca să protestez contra cuvintelor P. S. Episcop al Rômnicului care nu știū pentru ce s'a alărmat așa de mult și 'mī atribuit vorbe ce n'am đis, nici am voit să đic. Mai bine ar fi să mergem în deplin acord și în aceste cestiuni în cari străinii și vrăjmașii bisericei găsesc că este mijloc de a atăca nu numai tipografia dar și biserica. Cerând ómeni specialști în ale socotelelor, eū nu m'am gândit cătuși de puțin la tipografi și nici am pronunțat cuvēntul de tipografi, ci precum vē aduceți aminte am đis ómeni speciali. Vē rog dar să nu vedeți nimic alt în cuvintele mele, de cât interesul tipografiei și menținerea prestigiului ei și a administrației. Nouē Episcopilor nu ne este ertat să bănuim pe nimeni, dar avem și dreptul și datoria să spunem lucrurile cum sunt ele, de acest principiu m'am condus tot-dé-una, altfel nu știū.

Dar ca să mă combateți ați făcut recurs și la Regulament. Ei bine, cu regulamentul în mână am să vă probez că eu am dreptate și să vedem ce aveți să-mi mai răspundeți. Regulamentul la care faceți recurs este destul de categoric și foarte clar în această privință. Iată ce dice la Art. 9 :

„Directorul tipografiei trebuie să fie o persoană distinsă
 „atât prin știință cât și prin onestitate și să depună și o
 „garanție în valoare egală cu suma de bani ce i se va în-
 „credința spre administrație. Știința i se cere ca să potă
 „executa tipărirea cu cea mai mare fidelitate și esactitate,
 „pentru ca să nu se introducă în cărți greșele și omisiuni
 „precum acesta din nenorocire s'a întâmplat la editarea
 „cărților bisericești în fosta tipografie a Mitropoliei din
 „București, când, din lipsa unui director competente, s'a
 „strecurat o mulțime de greșeli în cuvinte și omisiuni de
 „întregi frase, ceea ce a compromis foarte, cărțile acelea.
 „Directorul tipografiei va fi ales de S-tul Sinod în înțele-
 „gere cu Ministru de Culte și aprobat de Domnitor. El
 „va fi salariat și va administra tipografia cu avutul ei sub
 „controlul S-tului Sinod împreună cu Ministru de Culte,
 „până când tipografia se va întreține de Stat; iar după ce
 „ea va avea mijlocele sale proprii de întreținere, va ră-
 „mânea numai sub controlul S tului Sinod“.

Vedeți dar, că chiar după Regulament trebuie să cerem un delegat al Ministeriului, care să ia parte la verificarea socotelei tipografiei noastre.

P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu: Art. din Regulament spune că numai atunci se va cere delegat când tipografia se va întreține de Stat.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Dar ce, a declarat ministerul că numai dă subvențiune tipografiei? Noi nu știm nimic despre aceasta, dacă există vre-o declarațiune de felul acesta, vă rog să ne-o comunicați și nouă ca să știm ce să vorbim și ce să decidem.

P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu: Statul numai dă nimic pentru tipografie, ci se întreține prin mijlocele sale.

P. S. Episcop al Dunăreț de-jos: V'am spus că sunt pornit dintr'un sentiment de dreptate și doresc să apăr din resputeri tipografia, în contra aceloră ce o bârfesc, și pentru acesta trebuie să cerem Ministrului să trimită un de-

legat, care să ia parte la luarea socotelor. Vă rog, faceți această formalitate.

P. S. Arhiepiscopul Gherasim Piteștenu: Se va face alegerea Comisiunii conform cu Regulamentul.

P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos: Regulamentul ține, ca să fie și reprezentantul Ministrului cât va fi întreținută de Stat.

P. S. Arhiepiscopul Gherasim Piteștenu: V'am spus că Statul nu mai dă nici un ban.

P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos: Da, ne-ai spus aceasta, dar te-ai ferit a ne spune, dacă există vre-o declarațiune de felul acesta din partea Ministerului de Culte. Eu știu și cu mine știți toți, că Directorul tipografiei insistă și acum pe lângă Ministru, ca să dea subvențiunea tipografiei.

P. S. Episcopul Râmnicului: Dar nu i s'a dat.

P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos: Dar s'a cerut, și dacă nu i s'a dat pentru un moment, poate să i se dea. Eu cred în cele ce am auzit și pe cari vi le spusei și P. S. Vostre, că îndată ce S-tul Sinod va chema și pe Guvern să participe la luarea socotelor tipografiei, subvențiunea ei va fi trecută în budget. Așa dar, ca să astupăm gurile celor ce vrea rău tipografiei și bisericeii, vă rog să primiți propunerea mea. 'Mi am făcut datoria; v'am spus opiniunea mea, St. Sinod, care este suveran va decide ce va voi.

I. P. S. Mitropolit-Primat. 'Mi pare bine, că s'a ridicat această chestiune. Cu această ocaziune declar că și eu am auzit vorbindu-se de mai înainte, că guvernul neavând nici un control, nu mai dă nici un ban. Nu voi să vă spun anume, dar așa este. P. S. Episcopul Râmnicului în cuvântarea P. S. Sale, mi se pare, că n'are de loc intențiunea de a face insinuări sau a atinge câtuși de puțin în ceva pe P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos. P. S. Sale i s'a părut un pericol, ca nu cumva revenind nisce luători de semne...

P. S. Episcopul Râmnicului. Oameni speciali.

I. P. S. Mitropolit-Primat. Eu mă resum și țin: că nu vom greși, dacă vom admite, ca în Comisiune să fie și un membru din partea Ministrului de Culte. Intru ce s'ar atinge demnitatea S-tului Sinod cu acesta? Eu cred din contră. Mă unesc dar cu P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos și țin că nevedând nici în cuvântarea P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos, nici a P. S. Episcopul Râmnicului și nici a

P. S. Episcop al Hușilor, vre o atingere nici la drepturile tipografiei și nici ale S-tului Sinod, mă unesc și eu, ca în Comisiune să fie reprezentat și Ministru de Culte, iar Comisiunea să fie alésă, ca tot-déuna de cătră S-tul Sinod și din S-tul Sinod. Se va face asemenea mijlocire la Ministru ca să trimită un delegat, și acésta nu va jigni întru nimic demnitatea S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Rômnicului: Prea Sântite al Dunărei-de-jos! După ce te-ai făcut explicit, mă unesc și eu cu propunerea P. S. Tale, și mă bucur, că ne putem înțelege.

Vorbiți de un delegat al Ministerului? Dar cine fuge de acésta? S'a vorbit de ómeni speciali și eu am fost în tot dreptul meu, ca să'mi închipuiesc o suma întregă de specialități. Acésta m'a făcut să fiu îngrijat. Acum însă, când P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, s'a explicat și a đis: Voiu să intrăm în Regulament și să cerem ceea ce nu s'a cerut până acum, adica un delegat din partea Ministerului. Eū față cu o asemenea propunere specială nu am nimic de đis, dar în forma de mai nainte nu era explicat de loc. De aceea acum am căđut de acord.

I. P. Mitropolit-Primat: Ne mai cerënd nimeni cuvântul pun la vot propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-jos la care mă unesc și eu și P. S. Episcop al Rômnicului, adică de a se face cerere la Minister, ca să trimită un reprezentant al seū care să ia parte la socoteli.

Primiți acésta?

Voc. Da, primim.

I. P. S. Mitropolit-Primat: Pun la vot propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-jos.

— S tul Sinod o primește în unanimitate.

I. P. Mitropolit-Primat: Acum vă rog să procedem la alegerea comisiunei.

— Se procede la alegerea comisiunei prin vot secret și se aleg: P. P. S. S. Episcop al Rômnicului și al Dunărei-de-jos și P. S. Arhiereu Ieremia Galățianu, fie-care cu câte 11 voturi.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare comisiunea pentru cercetarea compturilor tipografiei cărților bisericești se va compune din: P. S. S. Episcop al Râmnicului și al Dunărei de jos și P. S. Arhereu Ieremia Galățenu,

P. S. Episcop al Râmnicului. Mulțumesc S-lui Sinod de însărcinarea, ce mi-a dat! Declar, că voiū purta acéstă în-

sărcinare cu totă dragostea și cu tot devotamentul! Dar adaog și acesta: comisiunea nu poate să începă lucrarea, până nu va fi față și reprezentantul Ministerului, după cum s'a hotărât de către S. tul Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Neapărat, că numai atunci veți începe lucrarea, când va fi față și reprezentantul Ministerului și în această privință chiar acum se va face mijlocire la Minister.

Acum vă rog să procedăm la alegerea comisiunei, pentru cercetarea cărților didactice religioase. Acastă comisiune eă așa propune să fie numai din un singur membru.

P. S. Gherasim Piteșteanu: Eă propun pe P. S. Episcop al Hușilor.

P. S. Episcop al Hușilor: Eă propun pe P. S. Episcop al Râmnicului, ca mai special.

Voc. Să se procedeze la alegerea unei comisiuni de 3 membrii conform cu Regulamentul.

— Se procede la alegerea comisiunei prin vot secret și se aleg: P. P. S. S. Episcop al Râmnicului și al Hușilor cu câte 10 voturi și P. S. Iónichie Băcăoanul cu 8 voturi, fiind și 2 bilete albe.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare comisiunea se va compune din P. P. S. S. Episcopii al Râmnicului și al Hușilor și P. S. Iónichie Băcăoanul.

Acum, ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința și pentru ca să dăm timp membrilor comisiunilor să lucreze, eă cred că ședința viitoare s'o avem tocmai Marți 7 Maiu. Până atunci cred că comisiunile vor pregăti ceva.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pe Marți 7 Maiu la orele 12 din zi.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gherasim T. Pitiștenu.*

Ședința din 7 Mai 1891.

—Ședința se deschide la amăzi sub președința I. P. S. Mitropolit Primat, fiind prezenți 15 Prea Sânti membri.

—Se dă citire sumariului ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat: Are cine-va vre-o observație de făcut asupra sumariului?

P. S. Episcop al Argeșului: Înalt Prea Sântele, din împrejurări cu totul independente de voința mea, n'am putut să particip la ședința trecută și am rugat pe P. S. Arhiepiscopul Dionisie Craiovénu, să supună S-tului Sinod cazul, care m'a împedecat de a veni.

I. P. S. Mitropolit Primat: De acesta s'a luat deja act; asupra sumarului aveți ceva de ținut?

P. S. Episcop al Argeșului: În procesul-verbal se vorbește de o propunere: asupra acestei propunerii aș dori să dau câteva clarificări.

I. P. S. Mitropolit Primat: În această chestiune, înainte de a vă acorda cuvântul, dați-mi voie să reamintesc S-tului Sinod cum s'a întâmplat lucrurile, și sper că în urma explicațiilor ce voi da, discuțiunea nu'și va mai avea rațiunea de a fi.

În prima ședință ce am avut, s'a ridicat o obiecțiune din partea P. S. Sale Episcopului Dunăreii-de-jos, că nu P. S. Sa Episcopul de Argeș este cel care a reînnoit propunerea: „Că, ori-ce autor de cărți didactice religioase mai înainte de a prezenta Sinodului opera'i tipărită, s'o înfățișeze în manuscris“; și că propunătorul ar fi fost P. S. Episcop de Huși. În contra acestei obiecțiuni s'a ridicat și a protestat P. S. Episcop de Argeș, susținând că autorul propunerii este P. S. Sa.

În a doua ședință, când incidentul trebuia să se limpedească, P. S. Episcop de Argeș era absent.

Biuroul, examinând chestiunea, a constatat că din procesul-verbal rezultă faptul că, în adevăr, propunerea s'a formulat de către P. S. Episcopul de Huși. Eu cred că n'ar fi nici un inconvenient, a se trece în procesul-verbal, că P. S. Episcopul de Argeș a ținut: Reînnoiesc propunerea P. S. Episcopului de Huși.

Dacă S-tul Sinod primește să rămână în procesul-verbal cum s'a trecut, incidentul trebuie închis; mai ales că P. S. Episcopul de Argeș, ca membru al S-tului Sinod, are dreptul necontestat de a formula propunerii, cum și de a adera la propunerea altui a.

—Ne mai luând nimeni cuvântul se pune la vot sumariul ședinței precedente și se aprobă cu explicațiile date de I. P. S. Mitropolitul Primat.

—Se comunică S-tului Sinod telegrama a I. P. S. Mitropolitului Moldovei și Sucevei în cuprinderea următoare:

„Imprejurări nedependente de voința mea m'aŭ reținut acasă până astăzi, Vinerii trei Maiu, sper că pe Luni, 6 curent, voi fi București, pentru ședințele S-tului Sinod și Senatului.“

(Semnat) *Iosif Mitropolitul Moldovei.*

I. P. S. Mitropolit Primat: Acastă telegramă am primit'o în ziua de 3 Mai.

—Să ia act.

—Adresa Mitropoliei Ungro-Vlahiei, prin care se comunică S-tului Sinod călugăria, în cas de bolă, a fratelui G. Iordanovici, din Mănăstirea Cernica.

I. P. S. Mitropolit Primat: Este vorba, Prea Sânti Părinți, de un frate care a atins vârsta de 80 ani și care fiind lovit de apoplexie a cerut să fie călugărit.

—Să ia act.

—Adresa D-lui Ministru de Culte relativă la numirea personalului S-tului Sinod.

Voci: Să se citească în extenso,

Inalt Prea Sântite,

Conform adresei acelu Sânt Sinod sub No. 91 din anul esirat, am onore a vă încunoștiința că se aprobă și de Minister numirea Prea Sf. Arhieru Calistrat Orlenu în postul de secretar al S-tului Sinod.

Cu această ocașiune, am onore a vă mai încunoștiința Inalt Prea Sântite, că pentru această sesiune Dl. C. Bilciurescu, șeful oficiului cultelor, fiind mult ocupat în minister cu alte lucrări, s'a delegat în locul său Dl. Eftimescu, sub șef de biuro, iar ca copisti vor rămânea tot D-nii Negrea și Mândrescu, funcționari în cancelaria Santei Mitropolii și în postul de stenograf s'a numit Dl. C. Mănescu, care va primi ca diurnă lei 200 pe întreaga sesiune.

Primiți, vă rog, Inalt Prea Sântite, asigurarea distinsei mele considerațiuni.

p. Ministru, *G. Ionescu Gion.*

P. S. Episcop al Râmnicului: Am cerut cuvântul asupra acestei adrese, pentru a înfațișa S-tului Sinod o propunere.

D-nul Ministru de Culte ne comunică, că aprobă votul S-tului Sinod în persóna P. S. Arhierul Calistrat Bârlădenul, ca Director al cancelariei acestui Sfânt Corp.

Ca membru al S-tului Sinod, — și cred, că arăt întru acesta simțimintele tuturor P. S. colegi, cată să exprim mulțumirile mele D-lui Ministru, că a bine-voit a ținea samă de un act al S-tului Sinod, de altminterea făcut în totă regula.

În privința părții a doua din adresa D-lui Ministru—personalul, ȳic, al cancelariei S-tului Sinod,— ȳarăși n'am nimica de ȳis, de 6re-ce cestiunea acesta este regulată prin legea organică a S-tului Sinod și Regulamentul s6u interior.

Ași dori ȳnsă să presint o propunere S-tului Sinod, ȳn ceea-ce privește partea a treia din adresă, adică stenografii. Onorabilul D. Ministru ne comunică, că a delegat pe D. Mănescu, să ȳndeplin6sca funcțiunea de stenograf cu o diurnă 6re-care.

Cred, că este bine-venită ocasiunea, ca S-tul Sinod să-și exprime dorința sa, față cu D. Ministru, spre a se observa art. 8 din Regulamentul interior al acestui Corp.

Mi se va obiecta, o știu, când e vorba de dispozițiunile acestui regulament, că nu este sancționat și prin urmare s'ar putea adăoga, că nu este nici obligatoriu pentru D. Ministru.

Dar lucrul nu este așa. Regulamentul p6te să nu fie obligatoriu pentru D. Ministru, ȳnsă relațiunile—actele—dintre 6meni și instituțiunii nu se bas6ză numai pe obligațiunii scrise. Sunt și considerațiunii deosebite, ȳn temeiul c6rora actele ȳși primesc ființarea și funcționarea lor.

ȳn această anume ȳmprejurare, propun S-tului Sinod, ca să rugam pe D. Ministru, să observe prescripțiunile art. 8 din Regulamentul interior, relativ la ținerea ședințelor S-tului Sinod articol, care sună ast-fel:

„Pentru efectuarea lucrărilor de cancelarie S-tul Sinod va denumi un personal deosebit, ales dintre membrii clerului. Personalul acesta se va compune din:

a) Un director, carele neapărat trebuie să fie teolog.

b) Patru copisti.

c) Doi stenografi.

d) Doi ușieri, cari se vor putea lua dintre dorobanții Ministerului de Culte.

Amploiații cancelariei S-tului Sinod vor fi retribuiți cu diurne anal6ge cu serviciile lor, pe timpul c6t dur6ză sesiunile S-tului Sinod. Diurnele acestea, S-tul Sinod le va fixa prin ȳnțelegere cu Donnul Ministru al Cultelor“.

Propunerea mea, întemeiată pe acest articol, o resum ast-fel: să rugăm pe D. Ministru, ca să ne dea doi stenografi; și dacă nu se poate, ca amândoi să fie clerici, unul cel puțin să fie ast-fel. Este știut din lucrările anterioare ale S tului Sinod, din desbaterile sale, că un stenograf singur foarte des se poate amăgi, și face greșeli, și un stenograf nu poate să apuce toate vorbele din cuvântările noastre.

Mai este un raționament din Regulament, după care S-tul Sinod foarte bine a prevădut, ca personalul cancelariei sale să fie clerici. Raționamentul acesta stă întru aceea, că această Instituțiune este o Instituțiune specială, își are terminologia sa, își are limba ei proprie. Cu toate studiile, ce le poate avea un mirean neteolog, nu'i putem cere ca să cunoscă terminologia clericală și modul de a exprima lucrurile. Biserica noastră își are limba ei proprie—limbă, a căreia origine este în popor; și numai un cleric poate să'i reproduca forma și să'i dea coloritul propriu Bisericeii.

Am ȃis. Vă rog, Inalt Prea Sântee, bine-voii a consulta S tul Sinod, dacă primește propunerea mea.

P. S. Episcop al Dunareii de jos: Ce propunere?

P. S. Episcop al Râmnicului: Să ne dea D. Ministru doi stenografi, din cari unul cel puțin să fie cleric.

P. S. Episcop al Dunareii de jos: Inalt P. S. Președinte! In discuțiune se află o adresă a D-lui Ministru de Culte. Eu cred că am face un act de deferență către D-sa, dacă am amâna rezolvarea acestei cestiuni pentru altă ședința, când va fi între noi și D. ministru.

I. P. S. Mitropolit Primat: Consult S-t Sinod, dacă încuviințază amânarea pâna la venirea d-lui Ministru?

— Se pune la vot amânarea și se primește.

P. S. Mitropoli Primat: La ordinea ȃilei avem raportul comisiunei de petițiuni asupra stărei de suferință a clerului de mir, fiind sub-scriși într'o petițiune apröpe 200 de preoți din capitală, în care arată plângerile lor și se rögă a înainta această suplica în delöberarea corpurilor legiuitoare, spre a o avea în privire, când se va vota legea, pentru îmbunătățirea pozițiunei clerului.

P. S. Episcop al Romanului: După mine, această petițiune este un lux: preoții au exprimat această dorință a lor și la Cameră și la Senat; ce mai vin și la Sinod? Eminenția sa părintele Mitropolit nu e membru în Senat? Nu suntem și noi acolo? Când va veni legea în discuțiune cu toții avem să discutăm cestiunea.

P. S. Episcop al Dunăreii de jos : Aș propune, că și această cestiune s'o amânăm, până la venirea D-lui Ministru.

P. S. Mitropolitul Primat : Eă cred, că mai nemerit este să se comunice Ministerului această petițiune.

P. S. Episcop al Râmnicului : Mă unesc cu înalt P. S. S. Președintele nostru, ca această suplică să se comunice guvernului, spre a o avea în vedere la regularea poziției preoților. Tot cu această ocaziune, aș voi să exprim o dorință către St. Sinod, până la pregătirea proiectului, pentru îmbunătățirea sorței materiale a Clerului, guvernul să dea ordine, ca pământurile numite bisericesti...

O voce : Acesta este altă cestiune

P. S. Episcop al Râmnicului : Dic, că pământurile, ce aparțin bisericilor după legea rurală din 1864, să nu se mai arendeze de către consiliile comunale, pentru alimentarea budgetului veniturilor comunale, ci toate aceste pământuri să fie lăsate numai pe sama personalului bisericesc. Spunea P. S. Gherasim Pitiștenu, că s'a făcut o lege în această cestiune.

Lege nu este alta, de cât ca pământurile bisericesti să fie scutite de orice dară către stat, comună sau județ.

Este numai legea din 1864, după care o sumă de pogoane să lasă pe sama personalului bisericilor.

Dați-mi voe, Prea Sânci Părinți, să vă pun în cunoștința unor amărunchimă.

Când în St. Sinod am regulat, ca preoții să fie așeđați pe Parohii, am regulat, ca Parohiile să se compună unele din câte două și trei biserici.

Primarii dau personalului bisericeii parohiale un rând de pământuri, restul pământurilor celor l'alte biserici, se arendază de către primarii sub felurite denumiri și venitul lor îl vară în casa comunală, pentru înmulțirea veniturilor comunei. Măsura această din partea D-lor Primarii este foarte nedreptă. Legea a lăsat aceste pământuri exclusiv, pentru întreținerea personalului bisericesc; prin urmare legea este călcată de D-nii Primarii, când aceste pământuri sunt răpitate de la destinațiunea lor. Să dicem, că la biserica filială dintr'o parohie nu este preot; dar dascăl, dar paracliser nu este? Cu ce vor trăi aceștia? Mai mult, dreptatea cere, ca chiar în hipotesa de ar rămânea un singur preot într'o parohie, toate pământurile din acea parohie, afectate bisericeii, să le ia preotul cu

personalul cel-'l-alt al bisericeî; căci, din momentul, ce impunem preotului sarcina, de a face serviciu la mai multe biserici, trebuie să-'l creștem și resplata. Chreștinii bisericeî vacante de preot trebuiesc toți deserviți și St. Sinod a impus preoților sarcina de a-'l deservi. Prin urmare foarte rău fac primăriile și cele-'l-alte autorități administrative, de iaă pământurile bisericești și le arendéză, pentru înmulțirea veniturilor comunei.

De aceea rog pe St. Sinod, ca cu ocasiunea acesteî petițiunii a preoților, să se atragă luarea aminte a guvernului și asupra acesteî cestiunii și St. Sinod să 'și dîcă cuvîntul seă, ca până la regularea definitivă a îmbunătățireî sôrteî clerului, pamânturile bisericelor să rămână pre séma numai a bisericășilor și de dênsele să beneficieze numai personalul bisericesc.

P. S. *Episcop al Argeșului*: Eă cred, că e bine să termînam cu cestiunea petițiunii preoților, și să admitem conclusiunile raportului ce ni s'a cetit.

Noi, Sinodul, am făcut tot ce am putut în privința acésta, am elaborat un proiect, de care trebuie să ne ținem și pe care guvernul 'l-a și depus pe biroul Camerei.

Orî-ce reclame, orî-ce petițiuni cu privire la acésta cestiune, cred că nu-'și mai are locul. De ôre ce Episcopii vegheză, stăruesc pe cale legală și cred, că trebuie să se facă o dată dreptate cererilor.

În cât privește propunerea P. S. Episcop al Râmnicului, sciă ceva: că Sântul Sinod a intervenit deja către guvern să dea ordinii cerut de P. S. Episcop al Râmnicului. Eă însu-mi, după stăruințele depuse, am primit la Episcopie o asemenea adresă, pe care m'am grăbit a o transmite Protoiereilor, obligându-'i a o pune în vederea tuturor preoților...

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Când?

P. S. *Episcop al Argeșului*: Acum două luni. Acésta adresă o am primit, în urma mijlocirilor ce am făcut. Prefecții și sub-Prefecții sunt îndatoriți și chiar Primariî, a priveghia, ca să nu se atingă nimeni de pământurile bisericelor. S'a întâmplat la o parochie, din Erparhia mea, un epitrop să se atingă de acest avut al bisericeî; am constatat faptul prin proces-verbal și culpabilul s'a dat pe mâna justiției, érá pământul s'a înapoiat bisericeî, în cestiunea acésta, am făcut și o circulară (pastarală).

Cu toate acestea, cred că rău n'ar fi să intervenim din nou către guvern în cestiunea de față, spre a se lua măsuri generale.

P. S. *Episcop al Romanului*: Cestiunea sulevată de P. S. Episcop al Râmnicului, merită totă atențiunea noastră. Sunt pre la unele comune primari cutesători, interesați, cari sub un cuvânt său altul, caută să pună mâna pe aceste pământuri.

Noi am mărit parochiile așa în cât, într'o parochie sunt câte trei biserici cu pământurile lor. P. S. Episcop al Râmnicului vine acum și dice: de ore-ce s'au mărit parochiile și în proporție a crescut și sarcinele preoților, drept este să se adaoge și resplata, adică să se lase în profitul lor toate pământurile bisericesti din parochie. Dar unii din primari vin și dic: apoi preotul are pământ la biserica, unde a fost înainte, pentru ce să'i mai dăm și pământul bisericii noastre? ia să arendăm noi mai bine acest pământ, ca să facem fond bisericeii. Dar acesta e numai un pretext; la urma urmelor ei ia pământurile pre séma lor și se folosesc singuri ei. Eă, în cestiunea această, am avut corespondență cu ministerul de interne și mi aduc aminte că într'un timp s'a dat ordin ca să se lase aceste pământuri bisericilor, să se folosescă clerul. Dar ministerul s'a schimbat: a venit altul, care a revenit asupra ordinului dat și a permis comunelor sa arendeze aceste pământuri. Din nou am primit tânguiri de la preoți; din nou m'am adresat guvernului. M'am jeliut chiar la ministerul trecut, și am primit răspuns: că bine au făcut consiliile județene de au arendat aceste pământuri—căci prin consiliile județene se face această,— și a rămas lucrul baltă.

M'am văduț atunci nevoit să dic și eu preoților, cari mi se tânguiau: ți s'a luat pământul, nu te mai du la biserica aceea! Acum, în petițiunea această se vorbește, că au să se facă îmbunătățiri; n'are să se facă nimic acum. Noi știm, că de-apururea s'a făgăduit, dar nu trebuie să ne facem ilusiune, că lucrul are să se realizeze de grabă. Până atunci de ce să nu se facă pentru preoți înlesnirea această? N'are guvernul de cât să dea un ordin general, ca bisericile să profite de pământurile acelea. Din acest punct de privire ar fi bine să admitem propunerea făcută de P. S. Episcop al Râmnicului. St. Sinod să facă

o mijlocire din parte-i către guvern, ca până la definitiva regulare a cestiunii preoților, cel puțin să se ia dispozițiuni, ca pământurile date bisericilor, să rămână în folosul personalului bisericesc.

P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot opiniunea P. S. Episcopului al Râmnicului...

P. S. Episcop al Argeșului: Puneți mai întâiu la vot Concluziunile raportului; propunerea P. S. Episcop al Râmnicului nu s'a formulat încă înscris; s'o depună la biuroă și o vom vota separat.

P. S. Mitropolit Primat: In tot-d'auna s'a pus la vot concluziunea raportului comisiunei.

In cestiunea de față opiniunea comisiunei este: ca această petițiune să se tramită Mitropoliei și Mitropolia s'o înainteze Camerei, prin guvern.

P. S. Valerian Râmnicénu, raportor: Suplicanții nu cer acesta; ei rógă d'a dreptul pe Primat, președintele Sinodului, s'o presinte corpurilor legiuitoare.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Eă aș ruga pe St. Sinod, să nu dăm nici un vot și să amânăm discuțiunea până la venirea D-lui ministru.

P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot ce?

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Amânarea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot amânarea discuțiunei.

P. S. Episcop al Romanului: Inainte de a se procede la vot. cer voe să completez cele ce am spus, cu privire la pământurile biserici or.

Sunt, Prea Sânti Părinți, și a'te in onveniente la noi în țără, pe cari S-tul Sinod trebuie să le cunoscă și asupra căroră, e dator ca să se rostéscă. De pildă, la Focșani este biserica Domnească înzestrată fóite bine, posedând un venit de 20,000 lei. Ce se face cu venitul, cum și la ce se întrebui.ățézá, acesta e altă cestiune. Ei bine, primarul de acolo, de o bucată de vreme, 'și-a pus ochii ca, cu orice preț, să ia veniturile bisericei—niște locuri donate bisericei cu chisóve domnești,—să ia adecă aceste venituri și să lase biserica în sărăcie. Acestă cestiune a fost tratată și în Consiliul de miniștri. Ministeriul Manu a oprit acest abus și a tranșat diferendul în favórea bisericei. Dar ministeriul s'a schimbat; primarul in cestiune acám s'a făcut și deputat, ba s'a făcut și conservator, prin urmare influ-

ența lui a crescut; acest om vrea să despoie, să sărăcăscă biserica și mai multe nu! S'aū dat Epitropiū afară...

Ei bine, cred că în acéstă cestiune trebuie să facem ceva: trebuie să exprimăm dorința Sinodului, ca locurile, ce le aū bisericile de mir, să fie lăsate bisericelor; și dacă Focșanilor le trebuie ptețe, despăgubescă biserica, dee'i un capital bănesc ca să pótă preîntimpina, din venitul acestui capital, necesitățile ei.

Acum, cestiunea acésta ar trebui să facă obiectul unei propunerī.

I. P. S. Mitropolit Primat: Până când se va face propunerea, pe care o vom discuta, noi vom ruga pe D. Ministru Cultelor, ca să intervină cătră colegul D-sale de la Interne să dea un ordin general, pentru a se respecta dreptul persónelor bisericești la pământurile afectate prin lege bisericilor.

Pun dar la vot amânarea propusă de P. S. Episcopul Dunărei-de-jos.

—Amânarea este încuviințată.

P. S. *Arhiereu Valerian Râmnicénu*, raportorul comisiunei de petițiuni, dă citire următorului raport:

Inal Prea Sântite Stěpáne,

Comisiunea de petițiuni a S-tului Sinod, luând în observație adresa P. S. Episcop de Rômnic No. 352, a descoperit următorele:

P. S. Sa arată că mai mulți preoți din Eparhia Rômnicului Noul-Severin, avënd interese la instanțele civile, și câte odată produși ca martori, sunt obligați de judecători a presta jurământul dictat de legile civile, sub amenințare de ași perde cauza saū a fi amendați.

Ca preoții în asemenea cazuri cer învoirea Episcopală de a se supune jurământului cerut de lege, care li s'aū dat cu condițiune de al pronunța după formula prescrisă de S-tul Sinod în ședința de la 28 Mai 1874. Mai adaugă P. S. Sa, că cu tóte acestea i se relatéză, că mai nici într'un caz, instanțele civile nu țin samă de acéstă formulă, sub cuvânt că legea nu prevede acéstă excepțiune, ast-fel că preoții sunt reduși la extremul mijloc, a depune jurământul comun.

In urmare, Prea Sântitul Episcop, supuind cazul la cu-

noștința S-tului Sinod, spre a i se da o soluțiune óre-care, pentru respectul acestei înalte autorități Bisericești, saú armonisarea legiuirilor în acest punct, spre ocrotirea preoților loviți în interesele și demnitatea lor personală.

Comisiunea constată, că formula jurământului, hotărîtă de S-tul Sinod, în ședința din 1874 Mai 28, pentru jurământul preoților, ca mai apropiată de învățătura Domnului nosfru Iisus Christos este acésta :

„Mărturisesc pe conștiința mea de servitor a lui D-șeu și ținând minte de învățătura Domnului Christos, carele a đis: Sa fie cuvântul vostru așa, așa și nu, nu, iar ee este mai mult de la cel rău vine, că arătarea mea va fi în totul adevărată. Așa să'mi ajute Dumnezeu“. Osebit la cazuri escepționale, preoții sa se trimită a depune marturiile lor sub omoforul chiriarhului respectiv.

Iar formula prescrisă de procedura cod. civil art. 196 este acésta, după ce martorul pune mâna pe cruce đice : „Mă leg pe onóre și pe conștiință ; jur înaintea lui D-șeu că voiú mărturisi adevărul, nimic de cât adevărul, fără ură saú favóre pentru ver-una din părți“. Judecătorii mai adaugă aceste cuvinte : „D-șeu martor de jurământul, ce ai făcut sa te pedepsescă dacă vei fi sperjur !

Acéstă cestiune a fost de mai multe ori sulevată în S-tul Sinod, de cătră Prea Sântiții Episcopoi respectivii ; iar data cea mai recentă ce se află în analele S-tului Sinod este 1888 Mai 11, motivată de adresa P. S. Episcop de Argeș No. 307 din acel an. Un studiú fórte detaílat și chiar instructiv, se vede în raportul comisiunei, ce a fost însărcinată cu studiarea cauzei, conclusiunile aceluí raport s'aú aprobat de S-tul Sinod și s'au comunicat D-lui Ministru respectiv spre a se traduce în proiect de lege înaintea corpurilor legiuitoře, pentru armonizarea codului civil cu formula canonică relativ la preoți.

Precum se vede în citatul raport Ministeriul, a agreat tot-déuna mijlocirele S-tului Sinod și a promis a se presenta proiectul de lege la corpurile legiuitoře ; dar íată ce se íntâmplă : Miniștrii sub regimul nostru constituțional, se schimbă fórte adese, și cei noi veniți sunt atât de ocupați, că nu se mai pot ocupa de cestiunile cele vechi, de cât numai când urméză o anume stăruință și notificare din nou.

Comisiunea crede, în cazul de față, că se pot lua două

soluțiunii: Întâia, de a se repeta onor. Guvern mijlocirea cuvenită pentru a se introduce în lege jurământul preoților, fără care nici odată nu se va putea face nimic, precum se urmăze și cu căsătoriile, despărțirele și spițele de înrudire, pe care legea civilă le-aș explicat și hotărît alt-fel, de cum prevede pravila noastră bisericească, puind finele fie-căria legi formula sacramentală: „Tôte legelē și regulamentele contrare lezei de față sunt abrogate.

A doua soluțiune crede Comisiunea, că ar putea-o încerca P. S. Eparhioți, până la armonisarea lezei jurământului, cercând a pune în vederea preoților aliniatul din urmă a art. 196 din procedura codului civil, unde se țice: „Dacă marturul este de o altă religiune, formula jurământului se va modifica, după cum prescrie religiunea sa“. Dacă judecătorul este creștin și are respect pentru religiune, va permite preotului ași ține religiunea și formula ce-i prescrie legea bisericească; la caz contrar, nu pôte fi chemat la nici o răspundere duhovnicescă, căci unde este forță și asuprire legea morală nu cere pedepsă.

Acest rezultat cu respect se supune deliberărei St. Sinod.

† Valerian Râmnicénu, † Dosithéi Botoșenénu, † Dionisie Craiovénu.

I. P. S. Mitropolit Primat: Discuțiunea este deschisă: cere cine-va cuvântul?

P. S. Episcop al Rômnicului: Inalt Prea Sântite și Prea Sântiți Părinți! Am ascultat cu tôte cuvenita atențiune țetirea acestui raport, cu privire la jurământul, ce preoții sunt îndatorați, să depună în fața instanțelor judecătorești și am vățut că P. S. raportor arată opiniunea întregēi comisiunii, de ôre-ce o minoritate n'a fost în comisiune cu opinie deosebită.

Douē sunt conclusiunile ce ni se presintă. Întâia, să se faca mijlocire pre lângă Guvern, pentru a se schimba legea civilă și a se pune în concordanță cu legile noastre bisericești. În acēstă privință n'am nimic de țis, căci acēsta este singura măsură mai la îndemâna S-tului Sinod. A doua conclusiune a raportului sună așa:

(Să se consulte a doua conclusiune a raportului imprimat mai sus la pag. 29).

....Eū unul nu sunt de opiniune să o primim...

P. S. Episcop al Rômnicului: N'are nici un seus.

P. S. *Episcop al Râmnicului* : Și ătă cuvintele.

Noi suntem astă-đi, cum ne-o spune Constituțiunea și tóte legile nóstre—un Stat ortodox ; prin umare, când legiutorul vorbește de religiunea *dominantă*, înțelege religiunea bisericeí ortodoxe. Aliniatul la care ne trámite raportatorul. privește pe etherodoxi și pe preoții acelor confesiuni Nu putem dar, ca să facem us de acel alneat și acesta e cuvântul pentru care, P. S. Părinți, nu mă pot uni cu partea finală a raportului.

De aceea, să admitem partea întâia și să facem demersuri pentru împăcarea legilor civile cu cele bisericești. A se lása lucrul în părăsire, nu este bine și iată pentru ce: Sântul Sinod a făcut o formulă de jurământ: judecătorul civil nu o primește și cu drept cuvânt, el aplică prescripțiunile codurilor sale, singure obligatorii, pentru dânsul. St. Sinod n'a voit sa țină socotélă de acéstă practică a judecătorilor, de acest us ; St. Sinod s'a cređut în drept și dator să prescrie altă formulă de jurământ, în cea ce privește pe preoți. Ei bine, repet, judecătorul laic nu o primește,—o refusă ! Așa că noi administrațiunea eparchială. ne lovim de multe ori de casuri dureróse. Vine un preot, plin de simțimântul religios și cu ochii scâldați în lacrămí îmi đice : sunt în judecată cu cutare ! mi să impune, să jur ! regulamentul S-lui Sinod mă oprește, mai bucuros îmi perd interesul ! mai bucuros rămân sêrac pe drumuri cu familia, de cât să'mi strivesc sufletul !... Este adevêrat că eũ, după ce am pus sub omophor pe un asemenea preot și m'am încredințat, că dreptatea este cu dânsul, 't-am dat dispensa arhierescă, ca să jure, dar ca să nu contraviũ dispozițiunilor St. Sinod, tot-d'auna impun preotului, că are voe a jura asemenea formulei St. Sinod și numai în cas de refus din partea judecătorului, se va supune jurământului comun, anume dupre formula prescrisă de legile civile.

În resumat, am luat cuvântul, ca să aduc cazul în desbaterea St. Sinod, spre a se vedea ce este de făcut, în acéstă cestiune.

P. S. *Episcop al Argeșului* : Inal prea Sântite Stăpâne ! In adevêr, cestiunea sulevată de P. S. Episcopul Râmnicului, este o cestiune, care nu pentru întâia óră vine și se tratéză în St. Sinod ; ea a făcut obiectul discuțiunilor nóstre, în mai multe rënduri și a fost un stimulent și

pentru guvern. Calea însă, pre care vine astă-zi P. S. Episcop al Râmnicului numai întru cât-va pôte să fie admisă de noi. Văd, că P. S. S. nu se unește cu partea a doua a raportului; ei bine, eu declar că mă unesc...

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Cu partea a doua?

P. S. *Episcop al Argeșului*: Da! Să lase pre fie-care să jure după legea lui. Așa ȳice și concludsiunile raportului în partea a doua. Casuri de felul acesta saũ întâmplat și'n Eparhia mea. Și iată cum: Când preotul, chemat la bara justiției, se apără de jurământul civil, ce i se impune și cere ca să jure, conform Regulamentului canonic, judecătorul nu voește să audă! Atunci preotul nevoit vine la Chiriarhul său și i cere voe ca să jure, și Chiriarhul, după ce l pune sub omofor și se încredințază de adevăr, acordă dispensa cerută.

Dar ôre același judecător tot așa procede el cu jidanii și cu liberii cugetători? Casuri de acestea s'au întâmplat. Că pe jidani îi admit în jurământul lor religios: *more judaicae*. Și pentru preoții noștri creștini ortodoxi, să nu fie permis jurământul canonic regulamentat de S-tul Sinod? În ce țără ne găsim? Nu este țera acesta o țără emina-mente ortodoxă? Și ce alt sunt preoții, de cât niște pân-dari ai sântei nôstre religiuni?

Pentru aceste cuvinte, repet, că mă unesc cu partea a doua a raportului. Judecătorul laic concede jidanului și liberului cugetător a jura, fără să pună mâna pe s-ta Cruce; de ce acéstă favóre pentru aceia și defavóre pen-tru preoții români.

De aceea, sunt de părere ca S-tul Sinod să primescă și partea a doua a raportului, așa cum este ea redactată și apoi să se comunice Guvernului, ca să ia măsurile cuve-nite, spre a se evita pe viitor scandalurile și rușinea ce se face Bisericei și preotului român ortodox cu depunerea jurământului public cu mâna pe sf. Cruce, în fața unui public uumeros.

Înalt Prea Sânta și Prea Sântiți Părinți! Este o durere a vedea cine-va cum sunt taxați preoții pre la tribunale și judecatori de cătră persecutori lor fără nici un scrupul. Acești ômeni, lipsiți cu totul de orice simț moral, inven-tază felurite curse și aduc martori mincinoși, pe cari îi plătesc cu câte doi și trei lei, pentru a sugruma onórea și

poziția preotului. Preotul chemat în judecată susține nevinovăția sa, se apără de jurământul public, creditorul înclipuit, n'are înscris, n'are acte cu ce să probeze, ci are însă martorii mincinoși cumpărați și în puterea acestora recurge la extremul acesta de a referi acusatului preot pe nedrept jurământul public cu mâna pe sf. Cruce, despre care nenorocitul se ferește, spre a nu se da scandal publicului adunat. Judecătorul atunci impune bietului preot strâmtorat de o așa niare strâmbătate, ca să presteze jurământul public. Nenorocitul preot, amenințat să'și perdă avutul și să rămână pe drumuri alerga la Episcop și'i cere dispensa. Episcopul ne putând refusa această legitimă cerere, îl pune sub omofoar și după ce se încredințază de adevăr din partea preotului îi acordă această canonică dispensă.

Nu găsiți Prea Sântiile Vostre, că e foarte tristă pentru preotul român o asemenea stare de lucru? Cum? Nemeritnicul cel mai din urmă, să aibă dreptul să târască pe preot pre la judecătoria și tribunale și acesta să n'aibă dreptul de a se apăra în mod cuviincios. Să i se impună jurământul public și să i se refuze favoarea, care se acordă jidanului și liberului cugetător? Dar mi se pare, că tocmai judecătorul nostru român ar trebui să fie mult mai drept, când e vorba de unul din servitorii bisericei noastre, adică de preoți. A admite jidanilor și liberilor cugetători să jure după uzul lor și a refusa această favoare, când e vorba de preotul român ortodox—acesta este o rușine a neamului nostru.

S'a întâmplat, ce e drept, în Eparhia mea două cazuri de jurământ, unul la Curtea de Argeș mai zilele trecute și altul la Slatina, ani trecuți. Și unul și altul din judecătoria au fost la înălțimea misiunii lor, căci apreciind pozițiunea preotului creștin în statul român, în matura lor chibzuire, au admis pe preot a depune jurământul canonic reglementat de S-tul Sinod. Deci onore acestor judecătoria, cari foarte bine și-au înțeles rolul și înalta apreciere de a evita scandalul și rușinea, ce se aduce dănilnic preoților și bisericei cu jurământul public cu mâna pe sf. Cruce. Rog dar, primirea concluziunilor și partea a doua a raportului Comisiunii, și tot odată și intervenirea către onor. Guvern, spre a lua măsuri ca la toate instanțele judecătorești, să se admită preotului jurământul, prevăzut în Regulamentul S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Romanului: De câte ori s'a tratat cestiunea acésta a pururea s'a repetat: că nu permit canónele jurámêntul. Eú rog să mi se spună, care anume este canonul ce oprește jurámêntul... Nu e canon; este un singur canon care ȃice: Ori-cine va călca jurámêntul, fie din cler, fie mirean, anathema! să se caterisescă! Dar voiți să mi spuneți de Sânta Evangelie, că oprește să se jure; să vorbim de acésta, iar nu de canóne.

Acum, în s-ta Evangelie multe sunt ȃise ca ultima perfectiune, la care trebuie să tinđă tot creștinul....

P. S. Episcop al Dunareț-de-jos: Și ca să se combată obiceiurile jidovești cele rēle.

P. S. Episcop al Romanului: Așa e și acésta povată: să nu vė jurați nici pre ceriú, nici pre pámênt, nici alt-fel; ci să fie cuvêntul vostru tot-déuna: așa, așa! nu, nu! Ori simplă afirmațiune, ori simplă negațiune. Dar ca să ajungem la acésta perfectiune evangelică, trebuie ca omul să atingă gradul de moralitate cel mai mare, că societatea să fie împacată în conștiința ei, că omul nu póte sa mințá nici odată; și când a ȃis că este a-a, așa e; când a ȃis nu, nu. Intocmai cum te-ai duce la un doctor cu reputațiune mare ca să'l consulți, trebuie să faci ceea ce te povățuește el. Acum, adevărurile acestea din Evangelie sunt ele exacte pentru tótă omenirea? Da; pentru că omenirea merge tot mereú cătră perfectiune și cu timpul va ajunge și la acésta ultimă perfectiune; dar astă-ȃi suntem încă departe de aceea. Si nu e ȃis numai de preot, ci pentru tot creștinul. Astă-ȃi trăim într'o societate, carea, sub raportul moralității, n'a ajuns încă la gradul de perfectiune evangelică. Astă-ȃi, un membru al societății nu se póte fali că are încrederea lumei. Și apoi ce óre ni se cere? Să aducem de martur pe Dumnezeu, de care ne temem, că vom spune adevărul, nimic de cât adevărul. Cred, că prin acésta nu sėvėrșim nici de cum pėcat. Cum vreți să esceptăm pe preot de la acésta regulă? Dar óre meritá toți preoții noștri să fie scutiți de o asemenea îndatorire? Noi, cari suntem în fruntea lor și privim ȃilnic la faptele lor, putem noi susține că ei nici odată nu mint? De ce dar să ne supărăm de cerința legii?

Acum, eú spun tóte acestea, nu ca să combat concluziunea raportului, dar pentru ca să ne facem noi înși-ne o idee, de cum stă lucrurile în realitate; pentru că și după

mijlocirea ce vom face, tot la rezultatele ce am obținut până acum avem să ajungem. Spun însă acestea, ca să ne liniștim: nu facem mare păcat dând voe preoților ca să jure. Prin acésta le facem chiar un bine,—căci fi scutim de o pierdere, în cele mai multe casuri foarte simțitoare pentru dênșii. Să le spunem dar: dacă sunteți siguri de dreptul vostru, mergeți de jurați; că nu faceți prin acésta nici o faptă neregulată.

Alt-fel, ce vrem să facem? Să schimbăm dóră forma jurământului. Va să zică admitem jurământul, îl menținem; așa dar nu putem lipsi justiția laică de acest mijloc de probațiune.

Ideia acésta,—ca preotul să nu depună jurământul cívil,—a venit la noi din Rusia, de odată cu apropierea relațiilor dintre ambele țări. Și am avut și un Mitropolit rus—pe exarhul Gavriil.—De pre atunci datéză ideia, ca preotul nostru sa fie scutit de jurământ, după cum este scutit în Rusia. Și s'a urmat așa până a venit legea civilă ceanouă. Legislatorele cel nou nu a ținut socotélă de acest us. Unii judecători cu duh mai creștinesc, țin socotélă; dar numărul celor fără creștere, numărul necredincioșilor este cu mult mai mare; aceștia nu țin nici o socotélă de us. Noi însă, nu e rău să ne facem datoria, să mai intervenim pre lângă Guvern; mai cu sémă că la noi, cu schimbările dese de ministere, se uită unele lucruri bune. Dar pentru liniștea noastră o repet, să nu credem că facem mare lucru, acordând preoților dispensa ca să jure. 'Mă pare bine de cultura religiósă ce o are P. S. Episcopul de Argeș, dar trebuie să ne mai potolin zelul.

P. S. Episcop al Dunării-de-jos: Inalt Prea Sântite Președinte! Eū ași fi dorit că acésta cestiune să fi fost adusă în discuțiune pe o altă cale—pe calea regulamentară, pentru că ast-fel precum a venit și soluțiunile, ce'í dá comisiunea în raportul său, nu póte avea nici un rezultat practic și folositor pentru cler.

Și pentru a vă convinge despre acésta, vă rog, să'mi permiteți să dau cetire adresei P. S. Episcop al Rômnicului-Noului Severin:

Inalt Prea Sântite!

Mare parte din preoți în daraverile de interes ce aū înaintea instanțelor civile, saū câte odata proaduși ca mar-

tori în instrucțiunea unor afaceri de interes public, sunt supuși de judecători a presta jurământul, dictat de legile civile, sub amenințare de a și perde cauza sa și a fi amen-dați după împrejurări.

În asemenea cazuri ei recurg la învoirea Năstră de a depune jurământul, ce li se cere și ast-fel, ținând sémă de dreptățile ce au, Noi le acordam acésta, însă cu condițiunea, că jurământul să'l pronunțe în tocmai după formula prestabilită de S-tul Sinod în ședința de la 28 Mai 1874.

Ni se relatéză însă, că mai în nici un cas, la instanțele civile nu se ține sémă de acésta formulă și că se refuză preoților modul acesta de a și afirma dreptățile lor, ori adevărul în cauză, sub cuvânt că legea nu le prevede acésta excepțiune: ast fel că preoții sunt reduși la extremul mijloc de a depune jurământul comun.

Supun dar, la Înalt Prea Sântiei Văstre acésta împrejurare, rugându-Vă cu smerenie să bine-voiți a o pune în vederea S-tului Sinod, spre a i se da o soluțiune órecare, pentru respectul decisiunilor acestei supreme autorități bisericești sa și armonisarea legiuirilor în acest punct și ocrotirea preoților loviți în înteresele și demnitatea lor personală.

Primiți, Înalt Prea Sântite, asigurarea profundului meu respect.

Episcop, *Ghenadie.*

Prezum vedeți P. S. Episcop al Râmnicului Noului-Severin, cere S-tului Sinod să'i dea o deslegare, pentru practica de urmat cu preoții, cari sunt chemați să prestea jurământ înaintea instanțelor judecătorești civile din țeră. Comisiunea, căria S-tul Sinod a trimis adresa în cestiune, a conchis în raportul ce anđirăți, ca să permită și preoților, după cum se permite jidanilor și liberilor cugetători, să nu jure după regulile prevădute de legile năstre civile; mai cu sémă că pe preoți îi oprește de a jura și însuși art. 8 din Regulamentul S-tului Sinod, în materie de judecata bisericească. Eú gândesc că conclusiunile raportului nu sunt fondate și mai întâi în ceea ce privește pe Iudei și liberi cugetători. Iudeilor și liberilor cugetători li se permite în adevăr a presta jurământ după legile credinței lor, și li se permite a presta un ast-fel de jurământ nu pentru că ei cer acésta, ci pentru că așa le cere judecă-

tori și cei în litigiu cu ei; această derogare la legea comună cerută și admisă se socotește ca suprema garanție a jurământului. Ceea ce dar legea permite și chiar cere, pentru cei de altă credință, nu se poate invoca în favorul preoților cari aparțin ca și judecata legei creștine. Tot atât de nefondată mi se pare opiniunea Comisiunii și în ceea ce privește art. 8 din citatul regulament. P. P. S. S. V. știți ca și mine, că acest regulament s'a făcut pentru a se ști calea de urmat în materia de judecata bisericască, iar nici de cum pentru ori-ce judecată. Ast-fel fiind lucrul nu vęd pentru ce Comisiunea a generalizat faptele și a conchis că preoții, fiind opriți de regulament a presta jurământ înaintea autorităților judecătorești civile, S-tul Sinod să dea o soluțiune cestiune rădicată de P. S. S. Episcop al Râmnicului Noulu-Severin.

S-tul Sinod este suveran în tot ce atinge mersul spiritual și moral al Bisericei noastre. El poate să decidă ori-ce va crede folositor mersului acestei Dumnezești instituțiuni. Când însă decisiunile sale au nevoie de sprijinul puterei lumești, atunci se cere ca aceste decisiuni să se dea conform unor anumite legi ale acestei puteri. Alt-fel decisiunile sale vor rămânea fără rezultat. Eū nu vęd dar, cum S-tul Sinod are să încuviințeze conclusiunile acestui raport.

Cestiunea jurământului preoților înaintea instanților judecătorești în materia de judecată civilă se agită de mult. și mulți dintre preoți și chiar dintre noi cred, că preoții nu pot jura înaintea tribunalelor civile, ci trebuie numai să facă o declarațiune și să mărturisescă pe onóre și conști-ență. Eū nu știū de unde a eșit acest raționament, căci a se basa pe acel comandament din evanghelie, ar trebui ca toate comandamentele din această carte sântă să fie puse în practică, și de! nu știū, care se poate fali cu acesta.

Dar sa aprofundăm puțin cestiunea jurământului. Creștinul jură pe s-ta Cruce, că va spune adevărul și nimic de cât adevărul. El jură, adecă spune drept, afirmă, mărturisește pe s-ta Cruce, că va spune adevărul asupra lucrului în litigiu. Ei bine, unde este răul saū crima, ce face creștinul când jură? Eū nu o vęd nicăirea, ba din contra cred, că el prin asemenea declarațiuni solemne liniștește pe cei îndoelnici și dă o direcțiune de urmat în resolvarea cestiunei litigiată. A jura dar, nu este un sacrilegiū. Omul trebuie să jure, mai cu sémă, când de la jurământul sēu

atârnă aflarea adevărului și mântuirea semenului său de nevoia ce-l urmărește. Dar, ceea ce mă face și mai mult să cred, că preoții pot jura este actul cel mare și solemn, ce-l face fie-care Arhiepiscop înaintea de chirotonia sa. Voi să vorbesc de mărturisirea de credință, ce facem noi la chirotonia noastră și fără de care Biserica noastră ortodoxă, ca și cea apusă, nu primește pe candidat la chirotonie. Candidatul mărturisește solemn precum știți, că va păstra intactă drépta credință și orânduelile s-tei noastre Biserici. Ce? această mărturisire nu este un jurământ? Oh, da. Ba un jurământ foarte mare și însemnat, pentru că se face în Biserică înaintea arhiepiscopilor și a tot poporul.

Pentru aceste motive eu sunt de părerea P. S. S. Episcop al Romanului, care a susținut, că preoții pot jura înaintea instanțelor judecătorești civile ale țerei. Motivele, cari au făcut pe S-tul Sinod să introducă Art. 8 în regulamentul mai sus menționat, au fost, cred eu, dorința și năzuința, ce trebuie să avem cu toții la a ne conforma învățăturai s-tei Evanghelii și a feri pre unul din preoții cei slabi de a jura strâmb.

P. S. Episcop al Romanului: Noi am șis, că numai în cestiuni de procedură bisericească să nu supunem pe preoții la jurământ, anume numai pentru cazul acesta.

P. S. Episcop al Dunării-de-jos: Dar cum că ar fi trebuit să se îngăduiască preoților a face și înaintea instanțelor judecătoreștilor civile numai o simplă declarațiune, suntem cu toții de acord. Alt-ceva însă este a dori un lucru și alt-ceva este a-l realiza. Omul să dorească ceea ce se poate dori și dacă voește să-și realizeze dorința, trebuie să se îndrumeze pe calea posibilului, pe calea legală.

Dacă dar S-tul Sinod ține cu oricare preț, ca preoții să nu prestea jurământ, atunci eu îi pot arăta două căi: Una cerescă alta omenescă și pe oricare din aceste două căi va apuca, va ajunge rezultatul dorit.

Cea dintăi și mai mare din aceste căi este cea comandată de s-ta Evanghelie: Ca preotul să se porțe ast-fel în viața sa, în societate în cât să inspire concetățenilor săi cel mai mare respect și încredere; și când preotul se va purta ast-tel, să fiți siguri că concetățenii săi ca și judecătoria se vor mulțumi pe simpla mărturisire saă afirmarea evangelică: Da, da, nu, nu.

A doua cale este cea legală, cea făcută de societate prin

representanții săi. Altmintrelea verî-ce vom face sau decide, nu pôte avea rezultatul dorit.

Eû nu mă îndoesc, că Guvernul nu a cerut și nu va cere judecătorilor să îngăduiască preoților a nu jura. Nu, nici de cum. Dar ceea ce știu este că, judecătorii nu pot călca legea, nici chiar când un jurnal al Consiliului de miniștri ar cere acésta. Așa sunt ei de mult ținûți întru a aplica legile. De ce dar să mai cerem Guvernului sa aboléscă prin ordine dispozițiuni positive ale legilor?

Trebue să știm odată pentru tot-déuna, că nimeni și prin urmare nici noi nu ne putem sustrage de la obligațiile lezei, când aceste legi nu ne crează drepturi excepționale. Voiți acum să mai continuați cu sistema cea veche? Sunteți liberi să o faceți. Dar de cincî-spre-dece ani de când suntem în Sinod am făcut o experiență tristă de urmările ce iaû hârțile nôstre chiar când se baséza pe lege, necum când sunt contrarii legilor. Resultatele ce am obținut până acum pe acéstă cale ne sunt prea cunoscute. Este timpul să ne oprim și dacâ S-tul Sinod voește, ca preoții să fie scutiți de jurământ și înaintea instanțelor judecătorești civile din țéră, n'are de cât să delege pe acei dintre membrii săi, cari sunt și membri ai Senatului, să presente aceluî înalt corp un mic amendament. Acésta este calea cea mai bună și mai practică. Alt-feliû eû nu știu. Am đis.

P. S. Episcop al Argeșului: Dacâ am luat din noû cuvântul este, fiind-că cunosc de aprópe nevoile preoților trași în judecata; și dacâ am admis partea a doua a conclusiunilor raportului este că am vêdut, cu părere de rău, excepțiunea ce se face pentru unii—pentru cei de alte rituri. Știu necinstea ce li se face preoților în procesele ce aû pre la judecătoria, pentru lucru de nimic li se pune jurământul.

P. S. Episcopul de Roman m'a întreat, că unde e canonul care se opréscă pe un preot de a jura? Dar Evangelia, isvorul tuturor canónelor, nu este ea destul de explicită și categorică când povățuește: „*Să nu juri*“ Pravila Bisericescâ conține un jurământ și pe acest text s'a basat S-tul Sinod când a admis, ca preotul să vină să jure sub omoforul Chiriarhului. Iaî de ce am propus a se admite partea a doua a conclusiunilor raportului. Ceea ce se propune acum, ca S-tul Sinod să delege pe membrii

săi din Senat să facă amendament, acésta își are locul numai atunci, când Guvernul va veni cu un proiect de lege altmintrelea nu se face nimic.

Prin urmare sunt de părere, ca S-tul Sinod să aprobe conclusiunile raportului așa cum sunt, considerându-se ca manifestarea unei dorințe din parte-ne de a se face un proiect de lege în acéastă cestiune, pe care apoi, noi să'l discutăm și să'l admitem.

P. S. Episcop al Râmnicului: Vă rog să'mi dați voie, ca să întăișez Inalt P. S. Văstre, o întrebare: discutăm acum cestiunea jurământului preoților în principiu, sau conclusiunile raportului?

1. P. S. Mitropolit Primat: Conclusiunile raportului să discută.

P. S. Episcop al Râmnicului: Cu toate aceste, am auđit făcându-se istoricul jurământului; am auđit discutându-se cestiunea în mod teoretic. Eă nu voi merge pe acésta cale; voi urmări partea practica a lucrului. Și mai întâi de tóte declar, că mă unesc cu propunerea P. S. S. Episcopului de Argeșiu. Să părăsim obiceiul, de a ne tot adresa cu cereri inadmisibile la guvern. Mai bine să ne hotărâm odată, ca sa rugăm pe guvern de a veni cu un proiect de lege pentru jurământul preoților. Eaca ceva și demn și practic.

P. S. Episcop al Dunăreă-de-jos: După cum este redactata a doua conclusiune, s'ar părea că jurământul i se impune preotului (citește....)

—A doua soluțiune crede Comisiunea, că ar putea-o încerca P. S. Eparhioți, până la armonisarea legei jurământului, cercând a pune în vederea preoților aliniatul din urma a art. 196 din procedura codului civil, unde se ăice: „Dacă marturul este de o altă religiune, formula jurământului se va modifica, după cum prescrie religiunea sa“. Dacă judecătoriul este creștin și are respect pentru religiune, va permite preotului ași ține religiunea și formula ce i prescrie legea bisericăscă; la caz contrar, nu póte fi chemat la nici o răspundere duhovnicăscă, căci unde este forță și asuprire legea morală nu cere pedepsă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cred, că s'a vorbit deajuns. Sunt de ș conclusiuni, două părți; partea întâia este subiectul, iar partea a doua va fi privită ca considerant al părții întâia al subiectului.

Voc: Așa, așa!

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun dar la vot concludsiunile raportului cu explicațiunile ce am dat.

Să primește.

P. S. Arhierieș Gherasim Piteștenu dă citire următoarei propuneri :

Fiind-că prin regularea parohiilor de către St. Sinod, sarcinele preoților parohi și a celorlți ajutători s'au înmulțit, având personalul bisericesc a îngriji atât de bisericile, cât și de poporeniți, ce compun parohia;

De altă parte, fiind-că autoritățile comunale cu cele județene, cred ca Bisericile ce nu au un preut special sunt lipsite de un personal bisericesc, și prin urmare pământurile bisericilor fără preut anumit pot fi trecute între veniturile eventuale ale comunei, și de aici arendarea acestor pământuri pre sama comunei sub felurite denumiri;

De aceia sub-semnați propunem, ca pământurile bisericesti să rămână cu destinațiunea lor proprie, pentru întreținerea numai a personalului bisericesc, care poate fi compus din unul sau mai mulți preuți cu cela lalt personal, așa ca pământurile bisericilor, ce compun o parohie, să rămână numai în folosul acestui personal.

(Semnați) *Episcopit: Melchisedec, Ghenadie al Rômnicului și Silvestru al Hușilor.*

Arhierieș: Gerasim T. Piteștenu și Ionikie Bacabnul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Inainte de a da cuvântul, dați'mi voe să vă spun, care este părerea mea asupra acestei propuneri. Este, ca ea să nu se mai rânduiasca la comisiune, ci sa se primésca acum și sa o recomandăm cu adresă D-lui ministru de culte, căci, mi se pare, că și comisia căria am trimite-o, n'are să facă alt-ceva, de cât s'o admită tot așa. Acum unii din Prea Sântiele Vostre dic ca sa intervenim pre lângă guvern, și foarte bine fac, când propun acesta! Mie mi s'a întâmplat în Eparhia acesta să am mai multe casuri de plângere din partea preuților, că sunt lipsiți de pământurile bisericeii. Indată însă ce s'a reclamat ministrului respectiv, imediat s'a dat satisfacere reclamantului.

Eu cred, că fără a mai veni cu lege în Cameră, un singur ordin al D lui ministru de interne, dat către toți prefectii de județe ar fi de ajuns, pentru a pune capăt nedreptății ce se face unora din preuți cu nedarea acestor pământuri.

mânturii. Sunt dar de parere să primim propunerea acum și s'o recomandăm guvernului.

P. S. Episcop de Roman: Eu aș propune să i se dea propunerii acesteia o altă redacțiune.

P. S. Episcop al Râmnicului: Dacă este vorba de procedură, și eu mă unesc cu opiniunea, de a nu se mai trimite propunerea la vre o secțiune. Acesta ar părea că se opune regulamentului, care cere pentru propunerii, ca ele să fie citite în trei ședințe consecutive; Dar când o propunere ca acesta are adesiunea tuturor membrilor St Sinod, simplificarea procedurii se impune. Nu trebuie însă să uităm, că de îndată ce cade, saū se retrage un guvern, primarii iar se apucă de neorânduélă. Prin urmare este vorba să se dea un ordin general, că articolul din legea rurală de la 1864, privitor la pământurile bisericilor, țice, că aceste pământuri aparțin toate personalului bisericesc; că n'aū drept nici primarii, nici comitetele permanente să le arendeze și să pună banii la Cassa de depunerii, saū să i trecă ca venit în budgetul comunei.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Sunt gata tot deuna să dau adesiunea mea la ori-ce propunere; dar cred, că asupra acestei propunerii, S-tul Sinod ar trebui să aducă numai la cunoștința Guvernului călcarea art. 14 din legea rurală de la 1864. Legea acesta consfințind, precum am țis mai sus, drepturile preoților de mai înainte asupra pământurilor. ce ei posedau la promulgarea ei este natural, că aceste pământuri aparțin exclusiv preoților și celor-l-alți clerici. Tare de drepturile ce legea da preoților, S-tului Sinod este dator să faca acum intervenire la Guvern, ca sa nu se calce legile. Aci vedeți că sunt pentru interveniri; pentru că avem cap de lege expres. Pentru aceea eu cred, că nu este nevoie de multă discuțiune ci să intervenim la guvern, dar să intervenim basați pe lege și pe drepturile ce ea da preoților.

P. S. Episcop de Roman: S'aū făcut intervențiunii la Senat.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Da. s'aū făcut intervențiunii, dar acele intervențiunii nu s'aū basat pe lege, ci pe alte dispozițiuni care eludau legea.

S-tul Sinod trebuie să cêră guvernului, ca consiliile comunale să lase neturburați pe preoți în posesiunea pământului ce s'aū dat lor saū predecesorilor prin legea rurală de la 1864.

P. S. Episcop al Argeșului: Inalt Prea Sânte Stêpâne!

Din cele ce s'au ținut, ved că n'am ajuns la nici o concluziune. S-tul Sinod are Regulamentul său interior; acolo se prevede modul cum sa se împartă pământul bisericilor și chiar dispozițiunile pentru delimitare, regulază această cestiune. Și dacă s'au unit mai multe biserici într'o singură parohie, n'au rămas pentru această bisericile lipsite de personal, și fie care preot care serva își are porția lui de pământ. Dar se întâmpla, că pe ici-colea câte un primar sau episcop care, din animositate contra preotului vine și'i face în necaz, puind mâna pe pământurile bisericești; și profitând de modestia, de slăbiciunea preoților, primarul ori episcopul își întinde mâna asupra acestor pământuri; și ast fel a venit cestiunea la noi. Preoții au reclamat Chiriarhului, Chiriarhul a scris Ministrului respectiv; și mi aduc aminte ca un primar a și fost dat în judecata, pentru că 'și-a însușit și a dispus în folosul său de averea bisericești. Procesul s'a judecat la tribunalul de Olt. Totă cestiunea dar se reduce la aceea, că Episcopii trebuie să aibă grijă să dea ordin preoților ca să'i țină în curent de cum stau lucrurile cu aceste pământuri bisericești.

Ved acum, că s'a făcut o propunere, care să cere, să se trimită la Comisiune.

Am și eu o propunere în cuprinderea următoare:

„Considerând ca pământurile bisericilor din România, date de la delimitare și de catra particulari,—carti compun averea bisericești—sunt administrate de către o episcopie, care în mare parte abuzează de dreptul strict cuvenit bisericești:

Propunem, că S-tul Sinod cu autoritatea și dreptul cu care este investit, să intervina pe lângă onor. Guvern, spre a se da ordine către autoritațile civile în drept, spre a pune în vederea episcopilor tuturor bisericilor din țară, a se conforma în totul cu Regulamentul S tului Sinod“.

Dacă este că propunerea P. S. Episcopului de Râmnic să se trimită la Comisiune, cer sa se trimită și a mea; dacă nu, atunci să se recomande Ministerului cum foarte bine a ținut I. P. S. Mitropolitul Primat.

Casuri de acestea cu pământurile nu sunt multe, și cred că onor. guvern în urma intervenției Sinodului își va face datoria, pedepsind aspru pe cei cari ar mai îndrăzni să se atingă de averea bisericești lasată pentru întreținerea preoților.

P. S. Episcop al Romanului: Să sfârșim.

P. S. Episcop al Argeșului: Puneți la vot I. P. Sânte!

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot; de a se comunica propunerea acésta guvernului cu adresă.

—Se admite comunicarea propunerii.

P. S. Episcop al Argeșului: Sulevă cestiunea epitropiilor bisericesti, făcând și o propunere în acésta privire.

Regulamentul, ȃice P. S. Sa, prevede cât pamânt să ia preotul, cât dascălul; atâtea pogone unul, atâtea altul.

P. S. Episcop al Romanului: Cestiunea epitropiilor de biserică e o cestiune foarte însemnată, și rog să se amâne ca s'o tratăm a parte. Noi avem cunoștința că sunt biserică cari, cu banii lor, și-au cumpărat moșii; dar s'a virit acolo câte un epitrop de aceștia ca un vierme în hrean; mănancă veniul bisericei—12-15,000 de lei—și nu plătește măcar lefile personalului bisericesc.

Prin urmare cestiunea acésta fiind, cum am ȃis, o cestiune foarte importantă, este bine să ne rezervăm a o trata într'o alta ședința. Propun deci amânarea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Întreb pe P. S. Episcopul de Argeș: în fața celor ȃise de P. S. Episcopul Romanului, consimte la amânarea acestei foarte serioase cestiuni, spre a fi tratată mai pre larg într'o alta ședința?

P. S. Episcop al Argeșului: Consimt să se amâne discuțiunea; dai declar cu propunerea 'mă o mențin.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai având pentru asta-ȃi nimic la ordinea ȃilei, cu învoirea S-tului Sinod, ridic ședința. Pre când hotărăște S-tul Sinod ședința viitoare?

Voci: Lună; fiind-că avem înmormântarea lui I. C. Brațenu, și apoi vine sərbarea Jubileului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci viitorea ședința o vom avea Lună, 13 Maiu, la amăđi.

—Ședința sa rădica la ora 2¹/₄, după amăđi.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gherasim T. Piteștenu.*

Ședința de la 13 Mai, 1891.

—Ședința se deschide la amăđi sub Președenția Inalt Prea Sântitului Mitropolit Primat. asistat de P. P. S. S.

Lor Arhieriei, Gherasim Piteștenu și Ioanichie Bacaoanul ca secretari.

—Prezenți 15 Prea Sânti membri. Inalt Prea Sântitul Mitropolit al Moldovei și Sucevei, bolnav.

P. S. Arhieriu Gherasim Piteștenu, unul din secretarii S-tului Sinod, dă citire sumarului ședinței precedente.

P. S. S. Episcop al Râmnicului: Cer cuvântul asupra sumarului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am luat cuvântul, să întreb pre P. S. Episcopul de Argeș, ca să bine-voiască a spune: Când mi-a dat însărcinarea, de a informa pe St. Sinod despre cauza absenței P. S. de la ședință în ziua de 2 ale curentei? Acésta vęd că se menționéză prin sumar.

P. S. Episcop al Argeșului: Nici o însărcinare nu v'am dat.

P. S. Arhieriu Gherasim Piteștenu: Reproducțiunea am făcut'o textual după notele stenografice.

P. S. Episcop al Argeșului: Asupra sumarului, vęd rog, I. P. Sânte, să mi dai și mie cuvântul....

Vęd că sumarul de astă-đi reproduce aprópe întréga desbatere din ședința precedentă. Cu tóte acestea, asupra cestiunei celei mai importante care s'a tratat— cestiunea jurámêntului preoților—și unde și eú am luat cuvântul și am vorbit pre larg, vęd cu părere de rău, că nu se vorbește nimic; vęd că se trece cu buretele peste părerea ce am manifestat. Nu înțeleg acéstă omisiune. Ori se face sumariú—și atunci se trece repede asupra celor ce discutăm;—ori dacá este să se reproducă aprópe în extenso desbaterile nóstre, asunci să bine-voiască P. S. S. secretariul St. Sinod, însărcinat cu facerea sumariului, să reproducă de o potrivă párerile tuturor, iar nu, de preferință, numai pre ale unora din noi

I. P. S. Mitropolit Primat: Acesta este sumariul, el nu póte conține tot ce s'a vorbit; dar unele cestiuni s'aú discutat mai mult, altele mai puțin; asupra celor dintâi, trebuie ca sumariul să fie ceva mai desvoltat.

P. S. Episcop de Roman: Eú am auđit de multe ori vorbele: să fie sumariul restrâns. Dar tot Prea Sântia vóstră ađi rídicat pretențiunii, că nu se arată în sumariú ce a vorbit fie-care. Nu odată a fost acéstă cestiune. Eú bine, trebuie o dată să ne hotărâm, ce se înțelege prin sumariú.

Un sumariu, nu pôte, nu să cuvine să conțină, în deamăruntul tôte discuțiunile noastre, așa cum ele se reproduc de stenograf. Acestea se păstrează deosibit și forméză procesul-verbal în extenso al fie-căria ședințe.

Acum desbaterile, ce s'aũ urmat în ședința precedinte, le am vëđut; sunt fôrte bine reproduse de noul stenograf, stenograful e fôrte bun.

I. P. S. Mitropolit Primat: Un sumariu. o repet, nu trebue să reproducă tot; el atinge numai cestiunile, fără de a intra în desvoltări; ceea ce s'a și făcut.

Acum în privința jurământului preoților, în cestiunea acésta este adevêrat, că P. S. S. Episcopul de Argeșiu a vorbit mult; dar tôte acestea aũ să se reproducă în extenso în procesul verbal al ședinței.

P. S. Episcop de Argeș: Țiũ să se constate, că acest sumariu insistă fôrte mult asupra unor cestiuni de minimă importantă; pre când cestiunea seriósa, importantă,—aceea a jurământului preoților,—care a făcut obiectul unei lungi discuțiuni, unde și eũ am luat de douë orĩ cuvêntul—cestiunea acésta mai că nu este menționată în sumariu. Apoi orĩ e sumariu, orĩ nu.

Eũ cedez, Inalt Prea Sântite Stêpâne, dar cum s'a făcut lucrul, nu e cinstit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Vë rog P. S. să retrageți cuvêntul că „nu e cinstit“.

P. S. Episcop de Argeșiu: 'L retrag dar nu e drept.

—Ne mai luând nimeni cuvêntul, să pune la vot sumariul și se adoptă.

—Se dă citire urmatórelor comunicări:

Telegrama I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei, prin care face cunoscut, că se află bolnav și nu pôte veni să ia parte la lucrările St. Sinod.

—Să ia act.

Trei adrese ale D-lui ministru al Cultelor și Instrucțiunei publice, relativ la numirile personalului cancelariei St. Sinod.

—Să încuviințeză a se înscrie la ordinea ȓilei, când va fi present D. ministru.

Douë adrese ale Inalt P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei, relative la călugăriri.

—Să trimit la comisiunea de petițiuni, fără discuțiune.

Adresa patriarhului Gherasim, prin care face cunoscut

St. Sinod alegerea sa de patriarh al Ierusalimului, în locul repausatului patriarh Nicodim.

—Sinodul ia act și însărcinează pe I. P. S. S. Mitropolit Primat, președintele St. Sinod al Sântei Biserici autocefale Ortodoxe Române, să exprime felicitările sale I. P. S. S. patriarhului Gherasim.

I. P. S. Mitropolit Primat: Intrăm acum în ordinea zilei.

Maî întâiü avem la ordinea zilei pentru ședința de astăzi, discuțiunea asupra adresei D-lui ministru al cultelor și instrucțiunei publice, discuțiune amânata de St. Sinod în ședința de la 7 Maiü, până va fi față și D. ministru. —Cred, că nici ađi nu putem intra în discuțiune, de órece lipsește D-l. ministru.

Vot: S'o amânăm, nu putem face alt-fel.

—Să pune la vot amânarea până la venirea D-lui ministru și se încuviințază.

P. S. Arch. Dionisie Craiovénu, raportorele comisiunei de petițiuni, dă citire raportului relativ la călugărirea surorilor: Margareta Enache, Călina I. Cherciü, Ióna Dimcea, Dumitra Nicolae, Elena D. Popa și Maria I. Mincu din monastirea Pasărea.

Majoritatea P. S. S. membri ai comisiunei, opinéză a se admite calugarirea menționatelor surori.

I. P. S. Mitropolit Primat: Precum vedeți Prea Sântiile Vóstre, comisiunea aici s'a împărțit în majoritate și minoritate; majoritatea admite călugărirea, minoritatea o respinge. Pun dar la vot, maî întâiü, opiniunea minorității —respingerea—ca maî depărtată.

—St. Sinod respinge opiniunea minorității.

I. P. S. Mitropolit Primat: Așa dar s'a admis călugărirea surorilor, după opiniunea exprimată de majoritatea comisiunei.

P. S. Arhiere Valerianü Râmniceanu raportore, dă citire raportului relativ la cererea de călugărirea a surorei Maria Anghel, din monastirea Dintr'un lemn.

P. S. *Episcopul de Rómnic:* Eü cred, că și în privința acestei călugării, trebuie să fim consecinți cu votul dat adineauri, și de acea vă rog, să nu primiți conclusiunile raportului.

P. S. *Arch. Valeriu raportor:* Eü sunt de părere, că trebuie să ținem socotélă în cestiunea aceasta a autorisați-

unei pentru călugărit, și de regulamentul S-lui Sinod. Alt-fel vom da ocașiune, ca să se ivescă multe casuri analoge, și atunci nu știu unde ne-am putea opri.

I. P. S. Mitropolit Primat: Negreșit, că regulamentul trebuie respectat, trebuie observat, dar St. Sinod este suveran în aprecierea sa.

—Ne mai luând nimenea cuvântul, se pune la vot concludsiunea raportului și se respinge.

—Se pune apoi la vot propunerea P. S. Episcopului de Râmnic, de a se admite călugărirea,—și se admite.

—Se dă citire raportului relativ la călugărirea fratelui Teodor Tone, din monastirea Căldărușani.

—Ne luând minune cuvântul, se pune la vot și se admit concludsiunile raportului.

Se dă citire raportului relativ la călugărirea fratelui Ión I. Popa Gheorghe, din monastirea Căldărușani.

—Concludsiunile raportului se resping, fără discuțiune.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare s'a primit călugărirea.

—Se citește raportul relativ la călugărirea fratelui Marin Botea, din monastirea Cernica.

—Ne luând nimenea cuvântul, se pune la vot concludsiunea raportului și se admite călugărirea.

—Se dă citire raportului relativ la călugărirea fratelui Ión Radu, din monastirea Căldărușani.

—Ne luând nimenea cuvântul, se pune la vot și se primește concludsiunea raportului.

—Se dă citire raportului, asupra călugării fratelui Christea Boiciu, din monastirea Cernica, efectuată în cas de bôlă.

—Concludsiunile raportului, se primesc fără discuțiune.

—Se dă cetire raportului, relativ la călugărirea fratelui Christache Petrescu, din Mănăstirea Cernica.

Ne luând nimeni cuvântul, se pune la vot concludsiunile raportului și se primește.

—Se dă cetire raportului comisiunei de petițiuni, relativ la călugărirea fratelui Ștefan Ionescu, din Mănăstirea Cernica.

—Ne luând nimene cuvântul, se pune la vot și se primește concludsiunea raportului.

—Să citește raportul comisiunei de petițiuni, relativ la călugărirea surorii Luxița N. Iordache din Mănăstirea Pasărea, efectuată în cas de bôlă.

—Să ia act.

—Să se citească raportul Comisiunii de petițiuni, relativ la călugărirea fratelui Nicolae Oprea Barbu, din schitul Ciocanu, efectuată în cas de bătă.

—Să ia act.

P. S. Arhiepiscopul Valerion Râmnicénu: Am mântuit cu autorizațiunile pentru călugăriri; avem acum raportul, rămas din sesiunea de toamnă a anului trecut, relativ la cercetarea de către Profesori facultății de Teologie a cărții intitulată „Πνεῦμα“; Ce hotărăște S-tul Sinod?

P. S. Episcopul Dunăreț-de-jos: Acesta fiind o chestiune foarte serioasă, vă rog s'o amânăm pe altă dată, când vom fi mai numeroși; astăzi, vedeți, lipsesc mai mulți dintre P. P. S. S. membri.

—Să pună la vot amânarea propusă și se încuviințează.

I. P. S. Mitropolitul Primat: Cu învoirea S-tului Sinod, suspend ședința pentru 15 minute.

—La redeschiderea ședinței:

I. P. S. Mitropolitul Primat: Am suspendat ședința, creștând, că D. Ministru va veni, după cum ne-am fost înțeleși; dar se vede, că D-sa este reținut de alte afaceri; ora este înaintată și noi trebuind să mergem la Senat, cu învoirea S-tului Sinod ridic ședința și anunț pe cea viitoare pentru mâine, Marți la amăzi.

—Ședința e ridicată la ora 1 jumătate după amăzi.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gherasim T. Piteștenu*.

Ședința de la 14 Mai 1891.

Ședința să deschidă la amăzi sub președinția Înalt Prea Sântiei Sale Mitropolitului Primat, asistat de P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteștenu și Iónichie Bacaónul ca secretari.

Prezenți 15 Prea Sântiți membri.

P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteștenu, unul din secretari, dă citire sumarului ședinței precedente, care se adoptă în tocmă.

—Să comunice S-tului Sinod:

Adresa P. S. Episcop de Argeș, în alăturare cu un dosar, relativ la călugări.

—Să trimită la comisiunea de petițiunii.

—Raportul directorului Seminariului Veniamin, prin care cere ca directorul „Tipografiei cărților bisericești“ să fie obligat a trimite, atât pentru biblioteca aceluși Seminar, cât și pentru a Seminariului din București, câte un exemplar din fie-care carte tipărită.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Să bine-voiasca P. S. Arhiepiscopul Timuș, a citi această adresă în extenso.

P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteștenu, dă citire următoarei adrese:

Inalt Prea Sântitului Arhiepiscop și Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Exarh Plaiurilor, Primat al României și Președinte al Sântului Sinod D. D. Iosif.

Bibliotecile Seminariilor de gradul al doilea din cauza neînsemnatelor sume ce onor. Minister li alocă în budget pe fie-care an pentru acest scop, nu pot fi în măsură de a se înavuți așa de lesne cu cărțile necesare pentru studiu, atât pentru profesori cât și pentru școlari. Pentru a obveni macar în cât-va acestei piedici, scrisul, smerit vine a supune cunoștinței Inalt Prea Sântiei Vostre, că ar fi bine, ca S-tul Sinod al Sântei noastre Biserici autocefale Române ortodoxe, sub auspiciile căruia se află Tipografia cărților bisericești, să hotărască ca directorul Tipografiei să fie obligat a trimite, dacă nu mai multe, cel puțin câte un exemplar din fie-care carte, atât la biblioteca Seminariului din București, cât și la biblioteca Seminariului din Iași.

Tot-odată cu acesta, scrisul, îndrăznește a Vă ruga, că chiar acum, să bine-voiți a da ordin direcției Tipografiei a trimite bibliotecii Seminariului ce dirijez, câte un exemplar din cărțile bisericești imprimate până acum.

Sunt, Inalt Prea Sântite Stăpâne, al Inalt Prea Sântiei Vostre prea plecat și supus servitor.

Director, *Arhim. V. Răileanu.*

I. P. S. Mitropolit Primat: Această petițiune cred că trebuie trimisă în cercetarea Comisiunii de petițiunii.

P. S. Episcop al Râmnicului: Voesc să țin câte-va cuvinte asupra acestei adrese; nu asupra formei, ci asupra cuprinsului ei. Această cerere nu este drăpă; vrea să țin,

dupre cuprinsul aceștei adrese, este a pune tipografia în pozițiune, ca să dea pentru bibliotecile publice câte două rânduri de cărți. Legea tipăriturilor, ce există în țeră, obligă pe tipografia, carea tipărește o carte, prin urmare și pe Tipografia cărților bisericești, ca să trimită la Minister un număr de 15—16 exemplare din fie-care tipăritură, cu destinațiunea de a se da la bibliotecile publice. Și eū mî-a aduc aminte, că Ministeriul a comunicat conținutul acestei legi Tipografiei cărților bisericești, cu obligațiunea de a se conforma ei. Imî mai aduc încă aminte, că în aceeași lege sunt prevădute și Seminariile, cu dreptul de a li se trimite asemenea tipărituri.

De aceea cred, că S-tul Sinod, față cu legea asupra tipăriturilor, n'ar face bine să pună îndatorire Directorului Tipografiei nōstre, de a mai da câte un rând de cărți; căci acesta ar însemna a obliga tipografia să dea de două ori același tipărituri.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos*: Eū gîndesc, că nu este de nici un folos să întindem discuțiunea mai departe, ci vĕ rog, să convenim cu toți, ca să împlinim acēstă dorință atât de legitimă a Directorului Seminariului Veniamin din Iași, care vĕd, că a cuprins în cererea sa și Seminariul din București.

P. S. *Arhiepiscop Gerasim Piteștĕnu*: Seminariul din București formulase deja o asemenea cerere.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos*: Seminariile n'au nimic de-a-face cu tipografiile publice din țeră, saū cu bibliotecile, căci dacă cei însărcinați cu aplicarea legilor ar fi dat Seminariilor și bibliotecelor tipăriturile, ce li s'au trimis de sigur, că directorele Seminariului Veniamin n'ar fi mai cerut S-tului Sinod asemeni cărți. Să vede însă. ca directorul tipografiei s'a conformat cu legea numai în ceea ce concerne bibliotecile cele publice, iar pe acele ale Seminariilor le-a uitat, saū a cređut că li se vor trimite de la Ministeriul Cultelor. Alt-mintrelea eū nu pot să-mî explic rațiunea acestei adrese.

De aceea, fără a insista mai mult, sunt de părere a se satisface acēstă cerere a Directorului Seminariului Veniamin, cu adăugire că tipăriturile acestea să se trimită nu numai Seminariilor, dar la tōte Eparhiile, pentru că tot staū ele îngrămădite la tipografie.

P. S. *Episcop al Romnicului*: Prea Sântia Sa, Episcopul

Dunăreii-de-jos dice, ca să curmăm discuțiunea și să votăm propunerea. Ca argument, ne spune, că, dacă directorul Tipografiei se conforma cu legea, directorul Seminarului Veniamin nu cerea nimic. Ei bine, am onôrea a spune P. S. Sale și întregului Sinod, că directorul Tipografiei cărților bisericești, nu trimite tipăriturile fie-cărei instituțiuni în parte, ci numai Ministeriului de Interne și Ministeriul de Interne le distribue. Acéstă anume particularitate a legii, a făcut pe directorul Tipografiei, ca să nu trimită de-adreptul nici un exemplar directorilor de Seminar.

P. S. Episcop al Argeșului: După cât am înțeles, din cele ce au spus P. S. Episcopul de Rômnic și P. S. Episcopul Dunăreii-de jos, este o cerere de la directoarele Seminarului Veniamin din Iași, prin care cere să i se trimită acolo parte din cărțile, ce le imprimă tipografia noastră bisericească. Fôrte bine! Ba încă auđiũ, că directoarele Seminarului din Iași s'ar fi făcut și interpretul directorului Seminarului din București. Adică cum vine acésta, ca directorul Seminarului din Iași să cêră pentru el și pentru cel din București? Dar pentru cele-l-alte Seminarie din țêră? Acelea sunt lăsate la o parte.

Acésta e prima cestiune.

A doua cestiune: Oare acéstă tipografie este ea supusă la dispoziția orî și cui să se dea cărți de pomană? Eu știũ, că s'a admis în urma unui vot dat de S-tul Sinod, că tipografia să trimită pentru bibliotecile Episcopatelor câte un exemplar din tôte tipăriturile ritualului, ca Chiriarchiîi respectivi să le pue în cunoștința Protoereilor și a preoților, ca la cas de necesitate la vre-una din biserici, să aibă cunoștință de câte cărți sunt eșite din tipar și de unde să se cumpere.

Acum, a se cere de directorii Seminarilor cărți, fără ca să le plătescă, pre când în budgetul Seminarilor tot se mai găsește câte un mic fond disponibil, care se pôte afecta la cumpărare de cărți, fond de care Episcopatele sunt cu totul lipsite, acéstă pretențiune eũ unul n'o înțeleg. Prin urmare sunt de părere, să nu se admită acéstă cerere a directorului Seminarului din Iași, căci, dacă se va admite, vê asigur că au să vie și alte instituțiuni să ne cêră cărți. Bine-voiască acest director să își adreseze cererea Ministeriului Cultelor. In tot casul, dacă S-tul Sinod va ad-

mite cererea, atunci eu propun să se generalizeze,— să cuprindă, adecă măsura acésta nu numai pentru Seminariele din Iași și București, dar și pentru toate Seminariele din țără ale Statului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : Pentru a doua oră am luat cuvântul, ca să vă rog, să nu întindem acésta discuțiune, față cu o cestiune atât de clară și dréptă. Când vorbesc aici, eu nu o fac ca să mă laud, că am luat cuvântul în Sinod. Doresc, ca cestiunile, cari sunt vitale pentru biserică, să se resolve mai de grabă și în unanimitate. Eu nu mă pot întemeia pe *dacă* și pe *póte*, căci nu voesc să fondez modul meu de a vedea și lucra pe cuvinte nesigure și îndoelnice. Eu v'am spus, că cererea directorului Seminariului Veniamin este fórte legitimă și S-tul Sinod va face un act de dreptate, deferind la rugăciunea lui, ba eu ași propune să generalisăm cestiunea și sa admitem să se trimetă tipărituri nu numai pentru Seminariele din Iași și București, ci și pentru toate Seminariele noastre. Pre acest tărēm cred, că suntem cu toții de acord.

P. S. Episcop al Argeșului : Ori de câte ori iașu cuvântul în S-tul Sinod, nu o fac nici ca să mă laud că am vorbit, nici din spiritul de contradicțiune; iașu cuvântul când ved, că lucrul ce mi se cere să'l legitimez cu votul meu, este nedrept.

Ei bine, în cestiunea de față nu găsesc, că lucrul ce ni se cere este drept. Tipografia noastră, știe Dumnezeu cum se ține! Mijlócele îi sunt restrênse și dacă am sta să facem socotélă câte cărți avem să trimitem la fie-care Seminar, am ajunge la o sumă considerabilă. Apoi cu modul de a supune tipografia acésta la așa contribuțiuni gratuite, putea-va ea să se rídice vre-o dată la gradul de prosperitate, unde trebuie să ajungă? Trebuie dar să punem o limită acestor dărnici. S tul Sinod a încuviințat prin votul seú a se avea în arhiva fie-cărei Episcopii, câte un exemplar din cărțile rituale și acésta cu drept cuvânt, pentru cunoștința și trebuința de a se ști de preoți și eparhioți. Dar a se da dreptul acesta ori-cărui director de școlă, ori-cărui bibliotecar,— aceștia, dacă au nevoie de cărți bisericești, n'au de cât să le cumpere; tipografia noastră, o repet, Dumnezeu știe cum o duce! Nu póte fi la dispozițiunea orî și cui.

Sunt dar de părere să se respingă cererea.

P. S. Arhiereu Innocenție Ploeștenu: Este bine și drept, ca Seminariele să fie dotate cu cărți bisericești; dar dreptatea cere, ca Ministeriul cultelor să subvină întru acesta cu mijloacele trebuitoare. Astă-ți tipografia noastră nu primește nici un ajutor, și pentru aceea ar fi nedrept să-i impunem sacrificiul de a dăru, în dreapta și în stânga tipăriturile sale.

P. S. Episcop al Hușilor: Nu înțeleg de ce vă alarmați așa de mult P. S. Vostre. Nu avem așa multe seminare; sunt toate opt, prin urmare avem să dăm opt trupuri de cărți din fie-care tipăritură. Acum, ce pagubă mare! s'ar face, când am da—și cui? Seminarilor; și ale cui sunt Seminariele și cine învață în ele? Oare de viitorii preoți nu e bine, ca din vreme să se deprindă cu citirea acestor cărți tipărite cu litere nouă, pe cari le pot mai bine citi, de cât pe cele vechi? De aceea, sunt și eu de părere să dăm cărți bisericești la toate Seminariele.

P. S. Episcop al Argeșului: Cu parale.

P. S. Arch. Ioanichie Bacaonu: Se dice că Seminariele aū fonduri, oróre,—n'au nici un fond. În adevăr aū câte o mică remontă prevădută prin budget, dar directorii nu știu ce să cumpere mai întâiū, cărți sau farfurii, scaune etc.?

P. S. Arch. Calistrat Bârladenu: Sunt de părerea P. S. Episcop al Dunareii-de-jos și a P. S. Episcop de Huși. Amintesc cu această ocaziune, că mai e un seminarii în țara despre care vęd, că nu s'a vorbit de loc; și fiind-ca sunt de părere să se trimită cărți la toate Seminariele, rog să nu se uite seminarul Nifon Mitropoliul. Din acest Seminarii esū pe tot anul tineri, avënd cursul seminarial complet de 7 clase, pe care'l recunoște ministerul Cultelor, de óre-ce autoriséză chirotonisirea acelor seminaristi. P. S. Episcopul de Argeșii se sperie de sumă, că ar fi mare, și cere, ca asemenea tipărituri să se trimită numai la Episcopii și Prea Sântia Sa Arhiereul Ploeștenu adaogă, că ar suferi prea mult Tipografia noastră, când s'ar da cărțile acestea gratuit; că ar fi un îndemn și pentru alții să vie să cერă. Și toate astea se spun când? Atunci, când directorul Seminarului Veniamin din Iași ne-a făcut o cerere. Ei bine, în loc ca noi să'i exprimăm mulțumirile noastre, că a făcut apel la Sinod....

P. S. Episcop de Buzău: Ba să însărcinăm și pe un om să i le ducă.

P. S. Arch. Calistrat Bârlădeanu: Statul a făcut sacrificii, pentru această Tipografie, a dat la început 15,000 lei ei bine, noi suntem datori să facem tot posibilul, ca să răspândim printre tineri din Seminar, cât și printre clericii aceste cărți. Știți, că în multe biserici lipsesc cărțile rituale, unele chiar rupte, din care lipsesc foi întregi, vedeți dar, că trebuința este mare. S'ar face o înlesnire tinerilor seminariști și bisericeii.

P. S. Episcop al Argeșului: Așa este, dar când le vom da la toți de pomană, ce se mai face cu Tipografia?

P. S. Arch. Calistrat Bârlădeanu: Apoi P. S., și din aceste școli bisericești, es preoți, luminători, poporul Român.

Termin rugând pre St. Sinod, să bine-voiască a admite această cerere a directorului seminariului Veniamin din Iași, avându-se în vedere și Seminariul Nifon Mitropolitul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cred, că s'a vorbit în dejuns. dați-mi voe să resum.

S'a p'us în discuțiune o cerere a directorului seminariului Veniamin din Iași, de a i se trimită toate cărțile rituale, eșite din Tipografia noastră pentru, biblioteca acelu seminariu. In acea adresă, aceeași cerere o fórmulează și pentru seminariul din București—care nu trebuia s'o facă—dar în sfârșit a făcut-o.—In decursul discuțiunii s'a'utmis mai multe păreri: s'a emis părerea, ca această largeță să se facă asupra tuturor Seminarielor din țară, până și la parohii.—Eū cred, că este bine să ne mărginim, de o cam dată la primirea saū respingerea cererii directorului seminariului Veniamin din Iași și cât privesc a doua cestiune — generalizarea măsurii — acésta să facă obiectul unei propunerii.

Părerea mea este dar, să pun la vot cererea directorului seminariului din Iași; primește St. Sinod.

P. S. Episcop al Huși: Amëndouē aceste cestiuni sunt legate una de alta,—cestiunea de a se da seminarielor din Iași și București, și cestiunea de a se da tuturor Seminarielor din țară. Eū voiū vota, de exemplu, să se dea seminariului Veniamin cărțile, dară cum ȕic, de acésta este legată și cea-laltă cestiune, dacă trebuie să se dea și celor-alte. Căci dacă votăm numai pentru seminariile din București și Iași, iar pentru cele-alte nu, acésta nu e drept, toate aū nevoe de lumină.

I. P. S. Mitropolit Primat: Noi trebuie să ne ținem strict de regulamentul nostru.—Avem înainte, ce? Avem o cerere. Ei bine, pe acesta trebuie s'o resolvăm mai întâiu și pe urma trecem la cea laltă idee. Nu se légă de loc cestiunea în discuțiune cu cea laltă, vă rog dar, să ne pronunțăm, prin votul nostru, asupra cererei directorului seminariului Veniamin din Iași.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Directorele seminariului din Iași, pornit dintr'un sentiment foarte înalt, intervine și în favórea seminariului din București și urmând sfatul înalt P. S. Vóstre de a ne pronunța asupra cererii directorului seminariului din Iași, votăm împlicit și pentru cele-lalte.

P. S. Episcop al Argeșului: Intreb pe P. S. Directorele seminariului din București, primește să voteze un asemenea lucru? Căci 'mi aduc amintc, că o dată a făcut și P. S. o asemenea cerere și i s'a refusat?...

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot cererea directorului seminarului din Iași și cât pentru a doua cestiune se póte tranșa prin o propunere verbală.

P. S. Episcop al Hușilor: Atunci înainte de a procede la vot, dați-mi voe să fac eú verbal următórea propunere. Să se dea cărților bisericești la tóte Seminariile statului din țară, precum și bibliotecei S-lui Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acéstă propunere este susținută de 7 membrii?—Mai mulți de 7 membrii se scólá și declară, că aderă la propunerea P. S. Episcop de Huși.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot acéstă propunere.

—Propunerea se adoptă.

P. S. Arch. Gerasim Piteștenu. dă citire raportului comisiunei, însărcinată cu examinarea cărților religiose didactice.

P. S. Iónichie Bocaónul: S'aú cercetat aceste cărți; chiar eú am fost însărcinat de comisiune să le examinez, li s'aú făcut óre-carí corecțiune și raportul s'a și prezentat, conchiđénd la aprobarea lor.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Mi se pare că catechismul D-lui Ión Micescu nu a fost aprobat de St. Sinod. Ar fi bine s'i mi se citească conclusiunile raportului comisiunii din Iași.

P. S. Arch. Gerasim Piteștenu, dă citire următórei

concluşiunii din raportul comisiunei de profesori de la Iaşi.

„Asupra catehismului, prelucrat de I. Miclescu, comisiunea din cetirea lui s'a convins, că autorul nu posedă cunoştinţele teologice necesare şi, ca atare rău a lăcut, că s'a apucat să alcătuiască tocmai un catehism creştin ortodox, în care trebuie să se oglindească precis dogmele şi învăţăturile religiunii creştine. Pe acest temeiū comisiunea opinează a i se refusa aprobarea“.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aţi auđit concluşiunile raportului. De óre-ce S-I Sinod a dat deja un vot asupra acestor cărţi, nu rămene de cât a se face menţiune în procesul-verbal al şedinţei despre acésta, fără să mai fie nevoie de un noū vot din partea nóstră, primiţi acésta?

Voci: Da, da.

—Se citeşte petiţiunea diaconului Avramescu, în alăturare cu un manuscris de „Istoria Vechiului şi Noului Testament“ şi „Rugăciuni“

I. P. S. Mitropolit Primat: Acéstă petiţiune se va trimite la o comisiune ad hoc,—pe care vă rog s'o alegeţi chiar acum.

—Procedându-se la vot, se designă ca membrii în acéstă comisiune:

P. S. Episcopul de Argeşiu, P. S. Episcop de Huşi şi P. S. Arhiepiscopul Floru.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am sfirşit cu comunicările, întrâmi acum în ordinea şilei: avem mai multe rapórturi pentru călugăriri. P. S. Arch. Valerian este rugat să dea citire raportului comisiunii.

P. S. Arch. Valerian rapórtore, citeşte raportul comisiunei de petiţiuni, relativ la cererea de călugărie a surorii Casandra Bută, din monastirea Agapiea şi S-tul Sinod aprobă concluşiunile raportului, pentru admiterea la călugărie a menţionatei surori.

P. S. Arhiepiscopul Dionisie Craiovénu, rapórtorul comisiunei de petiţiuni, citeşte raportul relativ la cererea de călugărie a fratelui Ioan a lui Vasile din Mănăstirea Némţu Secu şi S-tul Sinod aprobă concluşiunile raportului.

Rapórtul comisiunei, pentru cererea de călugărie a fratelui Vasilie Vameşu din Mănăstirea Secu, căsătorit, însă priu bună înţelegere cu soţia sa, declarând la oficiul primăriei din comuna Poróia, judeţul Sucéva, s'a separat unul de altul, dându-şi avutul lui tot soţiei şi copiilor;

Comisiunea este de părere a se admite cererea de călugărie.

P. S. Episcop al Hușilor: Eu cred, că nu e bine să votăm conclusiunile raportului, în ceea ce privește autorizarea de călugărire a fratelui Vasilie. În cestiunea acésta s'a vorbit și în sesiunea trecută; s'a ȃis atunci, că réu facem de trecem alături cu formalitatea prescrisă de legea civilă. Dupé codul civil căsătoria nu este desfăcută, de cât prin mórte sau prin divorț formal. În cazul de față, vedeți, că divorț formal nu este, ci numai o înțelegere între soți. Ei bine, trebuie să punem odată stavilă la cereri de felul aceștia, cari nu îndeplinesc condițiunile legéi civile.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot, ca mai depărtată opiniunea P. S. Episcop de Huși, care este a nu se admite călugărirea fratelui Vasile.

—Se respinge.

—Se pune apoi la vot conclusiunile raportului și se adoptă.

—Se citește raportul relativ la călugărirea fratelui Alexandru Boboc ȃis și Petrișor, din Mănăstirea Némțu Secu. Comisiunea opinează a se admite cererea fratelui menționat.

—Ne luând nimene cuvântul, se pune la vot conclusiunile raportului și se admit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pentru moment am epuizat ordinea ȃilei. D-l Ministru a făgăduit, că va veni astă-ȃi. Să suspendăm ședința pentru un sfert de oră.

—Ședința se suspendă pe un sfert de oră.

—La redeschiderea ședinței, D-l Ministru fiind prezent, I. P. S. Mitropolitul Primat, acordă cuvântul P. S. Episcopul Dunărei-de-jos.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Înalt Prea Sânté Președinte, și Domnule Ministru! Este o cestiune asupra căria S-tul Sinod, Guvernul și țera întrégă au fost unanimi, întru a cere să se resolve cât mai neîntârȃiat. Acésta este cestiunea ameliorărei sórtei Clerului mirean, care spre marea noastră întristare, a fost exploatată de toți, cei ce au dorit să se alégă senatori, deputați sau consilierii. Și pentru a reuși în scopurile lor au pus'o pre spinarea Episcopatului adecă a S-tului Sinod. Dar S-tul Sinod decicându-se ași ȃice cuvântul sêu, și 'l-a ȃis și pentru că s'a părut, că numărul preuților actuali este prea mare, S-tul Sinod în înțelepciunea sa a căutat să reducă la posibil, prin noul proiect numărul preoților, a fixat parohiele și a fixat și

numărul preoților și cântăreților. Pre lângă acestea a emis și un desiderat asupra sumei, ce se cade a se da preoților și clericilor. Acastă importantă lucrare a S-tului Sinod se cuprinde într'un voluminos raport din anul 1888. Ea a fost publicată și prin Monitorul oficial. Ori-cine poate dar să'l citească și să-l studieze, pentru ca să vadă, cu câtă înțelegere a lucrat S-tul Sinod și cât sunt de legitime desideratele sale, în cestiunea ameliorării sorței Clerului și a progresului bisericesc. Cu durere însă am vădut, că acastă decisiune a S-tului Sinod a rămas și până astă-đi ne adusă la îndeplinire. Prea Sântia Vóstră, vė aduceți fórte bine aminte, că eú am ridicat cuvėntuși și în tórna trecută, chiar în điuva închiderėi acelei sesiunėi și D-l Ministru de Culte de atunci, s'a grăbit, în termeni fórte călduroși să răspundă și să ne asigure, că Guvernul se va grăbi să resolve cestiunea acėsta, în cea dintăiu sesiune a Corpurilor legiuitoře, care urma să se deschidă la 15 Noemvrie 1890.

Promisiunea ce ni s'a dat, nu s'a împlinit. Ea a rămas ca tóte știutele promisiunėi atunci la modă. Ministrul promițetór a eșit din minister; un alt ministru 'i-a luat locul; Camerile s'aú adunat la 15 Noembrie și aú epuisat tótă sesiunea ordinară, fără ca să'și fi adus cine-va aminte de proiectul, privitor la sórta Clerului, nici de promisiunile, cari păreaú că satisfac pe mulți dintre noi. Restul îl știți. Guvernul ce promisese a cădút; un altul a venit în locul sėu, din sinul căruia face parte și D-l Ministru actual. Eí bine, am dori să știm și opiniunea D-luși Ministru actual asupra proiectuluși, ce ni se tot promite mereú de fórte mulți ani, pentru ca să ne liniștim și noi și să se liniștescă și preoții cari, cu drept cuvėnt, sunt fórte alarmați. Eí aú ajuns să credă, că de sórta lor nu se ocupă nimeni. Eú din parte-mi, în tóte ocasiunile ce mi s'a presintat, ý am asigurat, că S-tul Sinod este unanim în acėstă cestiune și decis a stărui pre cât va putea în decisiunea ce a luat. Dar, fiind-că li s'aú tot dat la vorbe și la promisiunėi, gândesc, că D-l Ministru actual va face un mare serviciú și S-tului Sinod și Guvernuluși, ca să ne spunė astă-đi vederele D-sale, și prin urmare ale Guvernuluși actual în acėstă cestiune. S-tul Sinod ý va fi cu átât mai recunoscėtor, cu cât se va convinge de bine-voitorul sprijin și concurs, ce i se va da în acėstă cestiune a Bisericei nóstre. Ýl așteptăm cu nerăbdare ca să vorbėscă și'l vom asculta cu tótă atențiunea.

D. Ministru al Cultelor și Instrucțiunei publice: Înalt P. Sânte, P. P.S S. Părinți! În privința îmbunătățirii sôrsei clerului mirean istoricul cu toții 'l cunoștetți; sunteți în curent de acéstă cestiune; stiți cum s'a făcut propunerea, cum a venit diferite cereri din partea clerului, unele mai modeste, altele mai puțin prudente — după credința: să cerem mult, ca să ni se dea puțin. În București s'a cerut 300 lei lunariü penrtu fie-care preot; în cât, după calculul făcut, Statul ar fi trebuit să debuteze 17,000,000 pe an, spre a plăti pe preoți!... Față cu situațiunea financiară, în care ne aflăm cu atâtea plăți de făcut în străinătate, opiniunea publică, Camera, s'a oprit în-naitea acestei enorme creșteri a datoriei publice. Și atunci s'a făcut proiectul presintat de d. Maiorescu, care prevede, că Statul să vie în ajutor cu o sumă fixă și în acelaș timp comunele să contribue și ele. Comunele sunt obligate să îngrijască de biserică și de minștrii cultului. Și atunci s'a iscat a doua cestiune: ca fondurile sa se încaseze de Primării, cu o remiză ôre-care, saü de-a dreptul de către Stat și atunci Statul să'i dea o léfă. Acésta e măsura cea mai practică.

Dar cestiunea s'a presintat într'o situațiune cam anormală; și ñic anormală, caci așa era pozițiunea guvernului de atunci. Guvernul vrea o direcțiune, majoritatea 'l ținea de mâni, atât cu acéstă lege, cât și cu budgetele. Se ñicea: acéstă cestiune se resolvă de către concentrați, concentrații vor avea în țéră simțimintele preoților; junimiști ñiceau tot așa. Și din acéstă luptă n'a rezultat nimic, n'a eșit nici un bine. Tot acestei cause trebuie să atribuim, că am ramas cu budgetul nevotat și mergem de trei luni cu un budget mai mic, de cât cel votat în comisiunea budgetară, de ôre-ce acesta este cu prevederi mai largi în tôte privințele.

Étă cari aü fost causele, că acéstă situațiune a durat și ne-a ținut pre loc.

Din tôte secțiunile Camerei aceea unde mă aflam din preună cu ómenii de valóre, ca generalul Manu, Lascar Catargiu, Păucescu, foști și actuali miniștri a luat și a discutat cestiunea, și ținând socotéla de starea financiară, în care ne aflăm, cu buna-voință care tot-d'auna însuflețește pe bătrâni — și ca să nu laud pe D. Catargiu, dar d-luï vine cu niște propunerï, cari tind să facă realizabile, pro-

iectul de lege prezentat. Știți, ca a venit soluțiunea Camerei; proiectul de lege a rămas și el lăsat de-o-cam dată în secțiunile Camerei.

În ceea ce mă privește, vă asigur, că am să iaș acest proiect și împreună în Consiliul de miniștri, să căutăm mijlocul să-l realizăm. Dar să nu ni se ceară imposibilul. În această sesiune e peste putință să se discute alt-ceva, decât bugetele și tariful autonom. Poate să luăm și câte-va credite. Toate acestea trebuie regulate cu precădere. Dacă în o luna și jumătate vom putea să trecem lucrările, ce sunt anunțate, ne va rămânea timpul vacanței și sesiunea de toamnă, care de astă-dată va fi convocată înainte de termen, la Octombrie, ca să ne ocupăm de legi organice și între legile organice, cari se vor prezenta, guvernul conservator compus din bărbați, cari au făcut ceva pentru școlă și biserică în această țară, guvernul conservator, care urăște tirania și este contrariul anarhiei, socialismului, demagogiei, ateismului, care din nenorocire a cuprins până și politica; guvernul conservator, care este cu totul în contra unor asemenea idei nesănătoase, stricăcioase, pentru moravurile cele bune ale unei societăți—vă dau cea mai formală asigurare și vă rog să aveți încredere în soliciținea sa. Dar să facem să înțelegă pe preoții din oraș, cari, nu știu cum, dar trăind într'un cerc de ambițiuni personale, cer mai mult, decât li se poate da. Tot așa s'a făcut de cătră guvernul conservator, când a fost vorba de îmbunătățirea corpului didactic. Se făcuse legea gradațiunii, dar ea era aplicată numai în parte—la o sémă numai din membrii corpului învățător. Ei bine, tocmai după dece ani, când guvernul conservator a revenit la putere, legea s'a aplicat cu dreptate. Astă-zi credem, că a sosit timpul să cuprindem și Seminariile, pre profesorii Seminariilor între instituțiunile școlare cu dreptul la gradațiune. Si ca să nu ies din această ordine de idei, dați-mi voie să vă mai spun ceva. Fiind-că a fost vorba de o prea mare pleoră de preoți și ca să putem îmbunătăți sorta lor și ca să avem și preoți buni, s'au emis mai multe idei: unii, au propus desființarea câtor-va Seminarii, alții le-au menținut tot în starea lor; alții au susținut că, să menținem pe profesorii Seminariilor, dar fără să le dăm gradațiune. Ast-fel, am găsit, la venirea mea în capul ministeriului instrucțiunii, o mulțime de catedre Seminariale suplinite,

fără ca ele să fie puse la concurs. În privința Seminariei cu patru clase, ideile la ordinea zilei sunt, ca ele să se completeze cu catedrele necesare, spre a deveni gimnasia clasice. Și iată care ar fi folosul real: pe de o parte, tinerii eșiți de aici, pregătiți în modul acesta, ar putea să între fie în Seminariele cu șapte clase din București și Iași, fie mai departe în facultatea de Teologie. Si acei tineri, cari n'au vocațiunea de a deveni preoți, s'î lăsăm liberi ași alege ei cariera ce le convine, iar nu să le impunem un lucru, pentru care n'au nici o chemare. Tot așa și în corpul profesoral: numai acela, care are vocațiunea sacră, este capabile și în putință de-a introduce în inima și în sufletul copiilor lumina, patriotismul, adevărul. Pre câtă vreme acela, care și face meseria numai pentru lăfă, acela este o pierdere de vreme pentru tineri.

Țic dar, ca tinerii eșiți dintr'un seminariu clasic și neavând vocațiunea preoției, ar putea să meargă mai departe — la facultatea de litere, la științe, la drept, la m dicină etc. După legea în vigóre, acela care este admis a frecuenta seminariele, este împlicit obligat a se face preot. Dar statul n'are atâtea biserici, ca să plazeze pe toți absolvenții seminariști; statul nu dispune de locuri nici chiar pentru bursierii săi.

Negreșit, că într-o așa de gravă cestiune nu voiă face nimic de la mine. dar în mod prealabile vă spun numai ideele cari sunt. Când va fi să transformam lucrul în lege, să'l coneretisăm, acésta nu o vom face fără a vă consulta și a obține consimțimântul St. Sinod.

O altă cestiune în legătură cu legea îmbunătățirii sôrtei preoților, este legea parohielor.

Când aceste doué cestiuni a parohielor și a transformării seminariei de gradul întâiu în gimnasia clasice — fără însă de a le laicisa, de a le transforma în instituțiuni profane, voiă să țic, de a le schimba caracterul ecleciastic; — când ambele aceste cestiuni se vor tranșa, St. Sinod ar putea atunci să se rostéscă cu siguranță și profit asupra îmbunătățirii sôrtei preoților.

În cestiunea cărților bisericești, ați numit o comisiune, care să lucreze dinpreună cu un delegat al ministerului, pentru a se lămuri odată și acéstă cestiune. Propunerea este bună, ca să aibă și ministeriul o armă în comisiunea budgetară, când va fi întrebat despre întrebuintărea para-

grafului tipăriturilor.—Am tipărit o mulțime de cărți și n'are cine să le ia; ele stau mormane și putrețesc pe la imprimerie. Eu am cerut să mi se presinte o situațiune clară în privința tipăririi acestor cărți. Cred însă, că cel puțin două săptămâni ne trebuie pentru a lămuri lucrul.

Acosta însă fiind o cestiune literală, va veni în desbaterea St. Sinod.

În privința cancelariei St. Sinod. Știți P. S. Vostre, că regulamentul, care e făcut de St. Sinod—prevede, ca personalul să se compună de un teolog, ca secretariu, doi copisti, care nu știu dacă trebuie să fie clerici, doi stenografi, cari de asemenea nu știu dacă este imperios de a fi clerici; pentru mine din faptul, că ușierii pot să nu fie clerici, rezultă ca și cei-alți împiegați ai cancelariei St. Sinod pot prea bine să nu fie clerici.—N'și vrea să luați în nume de rău, că am numit un stenograf, care ne mai servind la Cameră și fiind pensionar, nu cade sub legea cumulului. Ați, față în această lege nu mai putem lua copisti din cancelaria St. Mitropolii să-i numim la St. Sinod și să-i plătim cu câte 300 lei pe sesiune. Și apoi, pot acești împiegați în același timp să serve și la Sinod și la Mitropolie?—Tot pentru acest cuvânt am interzis D-lui Bilciurescu, funcționar în ministeriu, de a mai veni la Sinod; d-sa e trebuincios la minister.—Nu mă împotrivesc—și nici a trecut prin mintea mea un asemenea lucru—ca copisti să fie clerici, dacă se vor găsi. Să bine voiască St. Sinod a crede, că n'a fost de loc în intențiunea mea, prin numirile ce am făcut, să laicizez cancelaria St. Sinod. Stenograful, care l-am numit este o veche cunoștință a mea, este unul din cei mai buni stenografi, ce avem și profesază cel mai mare respect pentru St. Sinod, atât prin instrucțiunea, cât și prin educațiunea sa. Apoi, stenografia, ca și profesoratul este o specialitate: nu pot să-l numesc dascal pe cine-va fără concurs. Știu, că la noi s'a făcut abus, s'au numit persoane în funcțiuni de care nici habar avéu. Ce ați dice P. S. Vostre, când ați vedea, că un simplu frate dintr'o mănăstire să se intituléză Episcop? Că un simplu pedagog sau guvernor dintr'un institut óre-care 'și arógă titlul de profesor?—Tot așa și cu stenografia; acosta e o specialitate, care se probéză cu ceva. D-l Manescu 'și-a consacrat aprópe o viață întrégă—29 de ani, pentru această artă. Nu putem dar da or'și cui calitatea de stenograf.

Eată de ce am nunit pe D. Mănescu stenograf—pentru ca să fac un serviciu real St. Sinod. Și fiind-că se găsia funcționând, ca stenograf și un preot, am ținut să fie luat ca ajutor, ca copist de D. Mănescu, căruia îi voi plăti deosebit. Prin urmare n'am intențiunea să jicnesc interesele nimănuî.

Așa dar, în privința cestiunei clerului, și să nu se țină că, dacă s'a presintat legea de către guvernul junimist, era cu intențiunea de a se vota și aplica, nu; pentru că, dacă acésta ar fi fost în gândul lor, trebuia ca în budgetul presintat să prevadă și creditul. Unde este creditul pentru aplicarea legii?

Guvernul actual, în scopul de a îmbunătăți lucrurile, a găsit mijlocul de a desființa cu totul impositul nedrept de 5% asupra salariilor în genere; îmbunătățirea care se resfrânge în parte și asupra unora din membrii clerului—anume asupra acelor, cari primesc léfa de la Stat.

Desființarea acestui imposit să propusese numai pe jumătate 2% de fostul guvern; noi îl vom desființa cu totul și iată cum: budgetul cel vechiu, care este mai ușor, s'a aplicat deja pentru trei luni; prin urmare a rezultat pentru anul budgetar curent o economie. Economia provine, că taxa de 5% s'a împlinit întrégă trei luni. Prin împlinirea acestei taxe, care prin budgetul presintat de fostul guvern, nu compta între venituri; prin realizare și de alte economii, guvernul actual a ajuns la rezultatul de a propune desființarea totală a impositului de 5%. Este deci o îmbunătățire, care se face și care se resfrânge și asupra clerului—și chiar a unora din particulari, căci acésta taxă nu scutea pe nimenea, plătit cu 100 de lei în sus.

Acésta primă ușurare făcută, guvernul este hotărât ca la sesiunea viitoare să se ocupe și de îmbunătățirea sorței clerului. Vom cumpăni așa lucrurile, ca nu totă greutatea—căci e o mare greutate acésta—să apese numai asupra Statului. Statul va da 40—50 de lei; comunele vor da și ele 40—50; și așa se va face un început. O dată începutul facut, treptat treptat vom ajunge a face, a realiza și acésta dorință, care este una din cele mai intime dorințe ale partidului conservator.

Dacă se va ține: nu vrem de cât suma cutare,—atunci nu se face nimic!

Eată explicațiunile ce m'am creșut obligat să dau St.

Sinod despre ce cugetă guvernul actual, în privința îmbunătățirilor în genere și în special în cestiunea ameliorărcii sôrței preoților. Eă pôte să nu mai fiă ministru, remâne însă guvernul, care va face tot ce va fi folositor pentru școlă și biserică. Să nu se îndoiască un moment măcar Șt Sinod de a p stra buna voință.

P. S. Episcop al Rômnicului: Am luat cuvântul după D-l Ministru, nu ca să răspund D-sale la tôte punctele, desfășurate îninea noastră. A răspunde la tôte aceste puncte, ar însemna a lungi vorba prea mult, și cred, că rezultatul practic, la care am ajunge, n'ar fi tocmai cel dorit de noi.

Rog pe D-l Ministru, s'ă-mi dea voie sa ating două din punctele, desfășurate de D sa: Punctul privitor la personalul cancelariei Ș-tului Sinod și punctul îmbunătățirii sôrței materiale a clerului.

În privința personalului cancelariei D l Ministru ne-a spus, că fiștul stenograf — preotul — să se considere ca ajutor al stenografului numit de D sa. Dar acest membru al clerului, pe care l am format noi ca stenograf căci l am plătit, la început din punga noastră,—acest preot sunt de ce anî, de când duce nevoile țilei, el a ținut stenografia Sinodului și duple notele lui s'au făcut procesele-verbale ale Ș-tului Sinod, și acum să fie lăsat pe dinafară? Este acesta drept și uman? Las pe D-l Ministru să judece singur.... În privința copiștilor, D l Ministru crede, că ar fi înjositor pentru un preot, de a ocupa și un post de copist? D-l Ministru este de curând venit la Culte; n'a avut încă vreme să cunoască tôte amănunțimele acestui minister; dar să i spun eu în această privință, că nu mai departe, de cât la Episcopia de Rômnic tot personalul cancelariei acestei Episcopii este compus din clerici. Acesta este un mijloc de a face și preutul o lăfi. Este un mijloc, ca pe lângă cei 10—15 lei, ce bugetele Bisericelor parohiale dau unui preot, să mai aibă 60—70 lei ca copist în cancelaria Episcopiei. Nu este o lăfă mare acesta dar tot este ceva, față cu lipsurile, ce le îndură astă-ți preoții noștri.

D. Ministru de Culte și Instrucțiune publică: Eă am vorbit de casul, când, civilul său preotul fiind deja funcționar, n'ar mai putea, față cu legea cumulului, să ocupe un al doilea post. Nu mă împotrivesc de loc, ca personalul Ș-tului Sinod să fie tot compus din clerici.

P. S. Episcop al Râmnicului: Tocmai pentru acesta cer și eu și dic, că este bine să îmbrățișăm clerul, să-l recompensăm cât putem, astăzi mai cu seamă, când îmbunătățirea sorței lui nu s'a realizat încă, când acest lucru este în stare de proiect. Mult bine prinde preotului nostru o diurnă, ce ar lua-o de la S. tul Sinod....

Dacă D-l Ministru primește.— și dacă consimte și St. Sinod, ca să se mențină dispozițiile Regulamentului anterior, rog pe I. P. S. Președinte, să pună la vot propunerea mea; ca personalul cancelariei S-tului Sinod să se recruteze cât se va putea dintre clerici.

Dar să vin la punctul al doilea, desfișurat de D-l Ministru, îmbunătățirea materială a sorței clerului. Ceea-ce ne-a spus D-l Ministru, istoricul făcut de D. sa, este cunoscut de toată lumea. Nu sunteți nici D-văstră vinovat și nu e vinovat nici un ministru, și cu atât mai puțin S-tul Sinod. Acesta este o cestiune foarte grea, care să studiează de vr'o 10 ani.

O voce: De treizeci de ani!

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu vorbesc de când ea s'a pus în discuțiune în mod serios. Toți s'aun gândit la mijlocul de a se realiza această dorință a țării și cu stăruință din partea tuturor se va ajunge la mijlocul practic, ca și preotul nostru de parohie să aibă o lăfă.

Noi, D-le Ministru primim cu r. cunoștință declarațiunea D. tra, că guvernul actual cugetă a realiza și această îmbunătățire, și eu nu sunt din aceia, cari dic: ori tot, ori nimic! Dați ceea ce se poate; și cu chipul acesta, fiți sigur, D-le Ministru, vom ajunge a avea un cler demn, care să corespundă înaltei sale chemări din societate. Să cugete guvernul la sorta preotului de la țară, care amenința cu proletariatul pe Stat. Eu acum chiar în această cestiune, am făcut o propunere în S. tul Sinod și vă rog, D-le Ministru, să v'o însușiți și să mergeți cu dânsa în consiliul de miniștri; căci în fața acestei propuneri nu vă trebuie nici lege, nici fonduri, ci numai o dispozițiunea administrativă de luat.

Etă de ce este vorba. Legea rurală din 1864, pe toate moșiile a improprietărit bisericile cu câte 17 pogónie....

O voce: Nu bisericile ci personalul bisericesc.

P. S. Episcop al Râmnicului: Aceste pământuri s'aun dat bisericilor, cu destinațiune pentru personalul bisericesc. Și

în adevăr până acum în urmă, până când St. Sinod a regulat preoții pe parohii, personalul bisericesc s'a folosit de aceste pământuri. Acum, cu regularea parohiilor în urmarea unei dorinți a țerei și a St. Sinod, serviciul bisericesc din mai multe biserici este lăsat în sarcina unui singur preot cu personal bisericesc trebuitor.

O voce: Și la Huși tot așa.

P. S. Episcop al Romanului: La Râmnic, la Huși și în totă țara este tot așa. Ia să ne dăm socotéla, ca să ne dăm în practică, ce a eșit pentru preotul de la țară din regularea parohiilor! St. Sinod a impus preoților sarcina de a deservi pe toate bisericile și pe toți creștinii dintr'o parohie. Ei bine, știți ce fac primarii, D-le ministru? Primarii și cu comitetele permanente, decât la biserica a nu este preot, se ia pământurile bisericilor și se arendază pe séma comunei sub denumiri deosebite. Și ast-fel preotul cu dascălii, după ce a primit o însărcinare îndoită și întreită, a rămas tot cu un rând de pământuri, care și aceste sunt cotropite cine mai știe de cine. Astă-đi chiar am făcut o adresă către D. ministru de Interne, rugându'l să intervină, pentru a se curma o dată cu această nedreptățire, ce se face preotului de la țară.

D. Ministru de culte și Instrucțiune publică: Nu e ne-veo de interveniri, de óre-ce este o circulară a d lui Manu, care a regulat această cestiune.

P. S. Episcop al Râmnicului: Primarii și astă-đi, în cele mai multe localități arendăzi în folosul mai știu și eú cuí aceste pogóne. De acea bine-voiți a lua o hotărâre în consiliul de miniștri; dați o circulară generală către toți prefeți și primarii; că toate pământurile bisericilor, să remână la dispozițiunea personalului bisericesc, fie el compus de unul saú de mai mulți preoți cu dascălii lor.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Am cerut din nou cuvântul, ca sa mulțumesc D-lui ministru nu numai de buna-voință ce a avut de a răspunde la întrebarea, ce m'iam permis a-I adresa, ci și de modul cum D-Sa a răspuns.

Declarațiunea D-Sale ne este fórte scumpă și gândesc, că suntem cu toții unanimi întru a'í exprima mulțami-rile și recunoștinta nóstră. Ceea ce mai am de adăogat în această cestiune este să spun, că St. Sinod ar remânea

pe deplin satisfăcut, dacă promisiunea D-lui Ministru s'ar realiza cât mai curând.

Asupra transformării Seminarilor însă declar solemn, că am să combat din toate puterile mele pe toți aceea, ce ar voi să atingă aceste seminariile în numele și ființa lor.

Seminarele noastre, D-le ministru, au trecutul și însemnătatea lor. Ele sunt singurele școli, unde se învață religiuina și cartea curat românească. Și ca să vedeți, că nu suntem așa de intransigenți, vă declarăm, că primim cu bucurie reorganizarea lor, primim înființarea de noi catedre la aceste seminariile, primim înbogățirea programei lor, dar sub nici un cuvânt nu primim laicisarea lor. Ori avem seminariile, unde trebuie să cultivăm pre viitorii preoți, sau nu avem : dacă le avem atunci trebuie să le conservăm așa cum le-am avut la origină, bine înțeles organizându-le mai bine în sensul bisericesc. A admite schimbarea numelui și a destinațiunii lor este a le îndruma către laicisare—ceea ce St Sinod nu poate și nu trebuie să îngăduiască sub nici un cuvânt, dacă nu voeste să aducă atingere simțimentului religios deja sdruncinat.

D. Ministru de culte și Instrucțiune : Notați, că n'am vorbit de toate seminarele ; n'am înțeles ca pe toate să le transformăm în instituțiunile clasice.

P. S. Episcop al Râmnicului : Acesta e o cestiune, care se va discuta în fond și mai pe urmă.

P. S. Episcop al Dunării-de-Jos : Nu discut cestiunea, dar fiind-că a atins-o D-l Ministru, am creșut de datoriu mea să ȃic, cuvântul meu și să declar pur și simplu, că sunt contra laicisării Seminarilor.

Cât pentru pământurile, despre cari a vorbit P. S. S. Episcopul de Râmnic, eu vă pot asigura, că ele sunt date nu bisericilor, ci preoților și clericilor bisericesci. În această cestiune am cu mine și cap de lege.

Iată cum se rostete art. 14 din legea rurală :

„Locurile de islaz (imaș), arătură și fânață, cari, prin legi speciale, stăpâniile de moșii sunt datorii a da preoților, bisericilor sătești, nu se ating prin decretul de față. Aceste locuri vor urma și în viitor a servi pentru întreținerea clerului din respectivele comuni“.

Rău și fără cale dar s'a explicat și aplicat legea rurală, când s'a ȃis, că aceste pământuri s'au dat pentru biserică.

Dar mult mai vițiosă a fost parafrazarea art. 14 din Țisa lege, când s'a încheiat jurnale de ale consiliilor de miniștri și s'a decis a se da câte 17 pogône de pământ de biserică.

Legea rurală consfințind legile anteriore, în această privință lasă pământurile în folosul preoților și clericilor bisericilor.

Acum, că S-tul Sinod a fixat parohiile și a unit mai multe biserici la un loc, să înțelege de sine, că pământurile consfințite de legea rurală și lăsate preoților acelor biserici unite, sunt și rămân pentru tot-deuna în folosul preoților, care deserveșc aceste biserici,—fie că numărul preoților, s'a redus. S-tul Sinod nu pôte dar, de cât să desaprobe modul de a vedea al celor ce cred, că aceste pământuri se pot închiria de primar pentru alte destinațiuni. Pentru a pune capăt acestui abus, în Eparhia mea eș însumi am făcut mai multe interveniri la D-l Ministru de Culte și Interne.

Dar, pre cât imi aduc aminte și însuși St. Sinod a dat, un vot în acest sens și tot ceea ce avem de făcut acum, este să rugăm din nou și pe D-l Ministru actual, ca să bine-voiască să intervină pe lângă onor. Guvern, ea să defere la dorința dréptă și legitima a S-tului Sinod, care se resumă în aceea: că preoții de la țară să se folosescă neturburați numai ei de pământurile date preoților prin art. 14 din legea de la 1864.

P. S. Episcop al Hușilor: Înalt Prea Sânta Proședinte și D-le Ministru! Intre mai multe cestiuni, despre cari s'aũ vorbit, s'a atins și cestiunea Seminariei. Așupra acestei cestiuni imi permit să ȃic și eũ douē cuvinte.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu este astă-ȃi în discuțiune.

P. S. Episcop al Hușilor: O rugămintē numai am să fac D-luĩ Ministru: Sũnt, D-le Ministru, pre la Seminarē, mai multe catedre vacante, cari aȃi se suplinesc. Rugăciunea mea este, să se publice acele catedre la concurs cât mai neĩntârȃiat. Ce se va face cu Seminariele, se vor transforma sau nu, aceea nu atinge regularitatea corpului profesoral. De aceea, eũ fac această rugăciune D-luĩ Ministru, să scape Seminariele de suplinitori și acesta, nu pentru că suplinitoriĩ ar fi rēi, ci pentru eã ei sufer oprindu-li-se 30 la sută.

D. Ministru de Culte și Instrucțiune: Voiū avisa la acésta. Acum mai este o cestiune de regulat.

S-tul Sinod a voit ca secretar al sěu să fie un teolog și a numit pe P. S. Arhiereul Calistrat Bârlădeanu.

Când a venit vorba la plată, s'a găsit, că creditul alocat numai era; ast-fel că nu i s'a putut plăti, de cât numai 180 lei pe lună, și acésta numai pe două luni, iar restul anului nu i s'a plătit nimic. Eū cred, că St. Sinod, când a voit să aibă un secretar al cancelariei sale, s'a gândit să'l aibă permanent...

Voc: Negreșit, pentru ca să primescă apelurile preoților.

D. Ministru de Culte și Instrucțiune: Va să dică suntem bine înțeleși, că'l voiū plăti în tot cursul anului. Acésta până la un punct óre-care justifică și măsura de economie, ce am luat'o, oprind pe D-l Bilciurescu de a mai veni la Sinod. Prin urmare, se va plăti directorul cancelariei St. Sinod regulat în tot cursul anului.

Voc: Așa, așa!

P. S. Episcop al Argeșului: În privința pămênturilor ași dori să știu cum rămâne? S'a luat o hotărîre să se facă o adresă ministeriului, ca să dea ordin circular prefectilor și primarilor, să nu se mai atingă de pămênturile personalului bisericesc? Acésă măsură ar fi fórte bine venită din partea Guvernului actual.

L. P. S. Mitropolit Primat: Cred, că asupra cestiunei, de care vorbim acum, s'a mai vorbit și altă dată.. Propunerea P. S. Episcopului de Rômnic se va înainta onor. guvern.

Acum să-mi fie și mie permis să adresez din partea biuroului, care este expresiunea S-tului Sinod, recunoștință sa și profundele'i mulțumiri în persóna D-lui Ministru al Cultelor, pentru vederile bine voitóre în privința clerului. —vederi bine-voitóre, de cari, de altmintrele, nu ne-am îndoit. Sperăm, că la timp, guvernul va satisface drépta și legitima dorință a clerului în genere și în particular a S-tului Sinod.

În ce privește cestiunea adreselor ministeriale, cu privire la personalul cancelariei, cred că St. Sinod este pre deplin satisfăcut cu explicațiunile date de D. ministru, cu acésta rezervă, ca la sesiunea viitoare biuroul, în înțelegere cu D. ministru, va căuta, ca numirea personalului cancelariei St. Sinod să se facă dintre clericii.

Cât privește pe preotul fost stenograf, acesta va fi considerat, ca ajutor al d-lui Mănescu, noul stenograf numit de D. ministru.

P. S. Arhereul Calistrat Bêrlădeanul: Părintele stenograf nu e în stare să stenografeze. Și apoi nu știu ce serviciu poate face D-lui Mănescu, de ore-ce D-sa aduce notele transcrise gata; nu cred să aibă nevoie de ajutor.

Orî părintele e stenograf, și prin urmare în stare de a nota; orî nu e stenograf, și în acest cas nu știu de ce să'l menținem într'o calitate, care n'o are și n'o poate avea, fiind-că 'l lipsește.

I. P. S. Mitropolit Primat: Domnul ministru însuși 'l consideră ca ajutor al D-lui Mănescu.

P. S. Arhereul Calistrat Bêrlădeanul: Póte ca copist; dar nici acesta n'o poate face, căci scrie încet și nelizibil.

P. S. Episcop al Ilușilor: Nu, copist nu poate fi, căci scrie rău, ci stenograf cum a fost de 10 ani, fie și ajutor.

— Incidentul se declară închis.

— Ședința se ridică la ora 2¹/₄ după amia-đi, hotărându-se ședința viitoare pe a doua-đi Mercuri 15 Maiu.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gherasim T. Piteștenu*.

Ședința de la 15 Mar, 1891.

—Ședința se deschide la améđi, sub președența I. P. S. Mitropolit Primat, asistat de Prea Sântiile Lor Arhierii, Gherasim Piteșteanu și Ioanichie Bacaoanu ca secretari.

—Prezenți 14 P. P. S. S. membri I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei bolnav și P. S. Episcop de Roman absente.

—Sumarul ședinței precedente se aprobă fără modificare.

P. S. Episcop al Rômniculuș: Inainte de comunicări. cer cuvântul, Inalt Prea Sântite Stêpâne, asupra unui incident.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cu învoirea S-tului Sinod aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Rômniculuș: Inal Prea Sântite Stêpâne! P. S. membri! S-tul Sinod în una din ședințele sale, a bine-voit să numescă o commisiune din sinul seú, com-

pusă de P. S. Episcopul Dunărei de jos, P. Ș. Arhieruef Ieremia Gălățenu și din mine, cu însărcinarea, de a lua socotelile tipografiei „Cărților Bisericești“ și ale Revistei „Biserica Ortodoxă Română“.

Acum, noi știm, că aceste comisiuni, dupre însăși prescripțiunile regulamentelor respective, sunt datore a lua socotele nu numai a cheltueleur, dar și a veniturilor; cu alte cuvinte, aceste comisiuni își dau părerea asupra budgetelor acestor două instituțiuni; părere, dacă budgetele, presintate de către Comitetul redactor al Revistei și de către Directorul tipografiei, trebuie să fie primite ele așa cum se înfașează, sau să fie modificate de către Șt. Șinod.

Următorii hotărării Ș-tului Șinod, ca la această lucrare să ia parte și un delegat din partea D-lui Ministru de Culte, am adăstat să ni se comunice numirea lui. Ș-tul Șinod știe istoricul acestei cesiuni; știe, că comisiunea Ș-tului Șinod a fost pusă în neputință de ași îndeplini însărcinarea, căci acel delegat al ministeriului, nici până astăzi nu s'a anunțat.

Mai mult, pot să comunic Ș-tului Șinod, că ieri m'am dus la minister, ca să ved, dacă s'a numit cine-va ca delegat. Informațiunea ce am căpătat, a fost următoarea:

D. Ministru a numit în această comisiune pe contabilul ministerului, dar nu a făcut acestui contabil o adresă formală și ast-fel dēnsul se scuză, că fără ordinul ministerului, nu pōte să ia parte la această lucrare.

Dar să lăsăm acestea la o parte, căci privesc pe Ministru. Eū am luat cuvântul, ca să atrag luarea aminte a Șt. Șinod asupra impasului, în care am intrat.

Comisiunea nu a putut să intre în cercetarea socoteleur, pentru că Ministrul nu și-a numit delegatul său.

Comisiunea, pre de altă parte și-a ășis, când va merge la tipografie, va cerceta tot atunci și socotelele Revistei.

Din cele vorbite însă de D. ministru în ședința de ieri, am putut înțelege, că Domnia sa crede de cuviință, ca luarea socotelilor să se amâne până la toamnă.

Rēmâne la chibzuirea Șt. Șinod să primescă hotărârea D-lui Ministru, sau să lucreze în suveranitatea sa, cum va crede mai bine.

În tot cazul, să nu uităm, că tipografia fiind fondată de noi, avem datoria către dēnsa, ca să dăm un vot spre a nu fi închisă.

Înalt Prea Sântite Stăpâne! Cunoștem cu toții impasul, în care poate să fie pusă o administrațiune, când nu i se dă budgetul la vreme. Să mă slujesc de un exemplu, imprumutat de la Stat? Noi știm că atunci, când un partid politic dintr'o Cameră, refuză de a da guvernului budgetul, acel guvern trebuie să plece.

Întreb pe St. Sinod, da-va el semnul de plecare Directorului tipografiei? Incuviința-va închiderea tipografiei?

Dacă St. Sinod nu va voi să se facă acésta, trebuie atunci să ne gândim la modul de a da tipografiei budgetul.

A lăsa pe Director fără budget, este a' l expune mâine la cine știe ce înculpăre. Socotelele pot să rămână până la toamnă, dar budgetul trebuie să' l dăm Directorului acum.;

În acest sens, am onóre să formulez propunerea: Ca să se dea însărcinare comisiunei actuale, sau să aleggă St. Sinod o altă comisiune, pentru a presînta de îndată, chiar în acéastă sesiune, raportul asupra budgetului tipografiei.

Trec acum la Revistă.

Nici regulamentul respectiv, nici trecutul acestei instituțiuni bisericești, care duréază de vre-o 16 ani,—nimic nu autoriză amestecul unei autorități civile în administrațiunea acestei creațiuni a năstre. St. Sinod a făcut un regulament, prin care 'și-a rezervat sie'si cercetarea socotelor; regulament, decretat de Maiestatea Sa și publicat prin Monitorul Statului; în puterea acestui regulament St. Sinod rămâne deplin stăpân pe acest jurnal al său St. Sinod alegând comisiunea, pentru luarea socotelilor tipografiei 'i a pus însărcinarea să constate și gestiunea jurnalului, fără a se gândi câtuși de puțin, că pentru acésta este nevoie și de prezența unui delegat din partea Statului. Comisiunea, fiind împedicată de a se duce și lucra la tipografie, prin nenumirea încă a delegatului ministrului, a fost nevoită a ajurna, cum ar dice francesul, lucrarea ei cu privire și la Revistă.

De aceea, formulez și în acéastă privință propunerea mea în modul următoriu: Rog pe St. Sinod, să dea un vot, ca comisiunea socotelor să pășască—dacă nu se poate astă-zi—chiar de mâine la examinarea socotelor Revistei.

La din contra, atât Revista cât și tipografia trebuie închise de îndată, dacă nu le dăm budgetele.

P. S. Episcop al Hușilor: Cele expuse de P. S. Episcopul de Râmnic sunt adevărate; tipografia și jurnalul nu pot merge fără bugete.

S'a vorbit de închiderea S-tul Sinod mai înainte de ași termina lucrările sale. Una din lucrările S-tului Sinod este și luarea socotelor tipografiei și jurnalului. Această lucrare nu s'a efectuat, din cauza lipsei delegatului ministeriului, după cum a explicat P. S. Episcopul de Râmnic.

De aceea, eu cred, că nu trebuie să fie vorba de închiderea S-tului Sinod, până când El nu'și va termina lucrările.

Tot de odată, rog biourul să intervină din nou la onor. Minister, să bine-voiască a trimite pe delegatul său, care să asiste la luarea socotelor tipografiei, pentru ca apoi să'și potă face și comisiunea raportul și S-tul Sinod să fie pus în pozițiune de a da bugetele acestor două instituțiuni, fără care nu pot merge.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Nu știu de ce să mă mir mai întâi? de discursul P. S. Episcop de Râmnic sau de cele spuse de P. S. Episcop de Huși?

Ce discutăm noi acum? Este acesta o cestiune prealabilă? Mie, mi se pare, că se face o discuțiune prematură.

Să vorbește de închiderea S-tului Sinod. Dar D-l Ministru, în mod oficial nu ne-a vorbit nimic despre acesta; din contra, ne-a spus în mod intim, că noi trebuie să'l vestim când dorim că să închidem S-tul Sinod. Va să zică, D-l Ministru a lăsat și trebuia să lase această cestiune asupra noastră. Mă mir dar, cum de se aduc în discuțiune oficială, conversațiuni intime!

S-tul Sinod se va închide conform legei, atunci când își va termina lucrările; și nici că poate să'l închida D-l Ministru mai înainte de a se consulta S-tul Sinod. Temerile dar, și rău zic temeri, căci nu sunt temeri—sunt înfășurături de frase ca să'și arăte temerile—temerile n'au locul aici.

Dacă e vorba de viața celor două instituțiuni—imprimeria și jurnalul—acesta e alta cestiune.

Să cere un bil de îndemnitare pentru bugetele acestor două instituțiuni. §

Pentru ce bil de îndemnitare? N'au să vină aceste bugete pe calea legală? N'am numit din sinul nostru o comisiune tocmai în scopul de a ne prezenta raportul ei

asupra bugetelor? De ce comisiunea nu'şi a făcut lucrarea? Cine a împeditat'o? Pentru ce ni se cere să dăm un vot?

Apoi de la începutul lui Maïu, de când ne-am întrunit, abia am ținut până astă-đi cinci şedințe. Dar nu voiu să abund mai mult în sensul acesta, nu voiu să las a se crede, că S-tul Sinod, dacă se adună de două ori pe an, este pentru îndeplinirea unei simple formalități cerută de lege; n'ași vrea să planeze asupra S-tului Sinod o asemenea bănuială. Nu înțeleg, repet, cum de se aduce această chestiune în discuțiunea noastră. Comisiunea e datăre să vină cu raportul ei, în privința socotelilor imprimeriei și jurnalului; pentru aceea s'a numit Ei bine, în loc de a se conforma mandatului, ce i-a dat S tul Sinod, ea vine, prin organul unuia din cei mai autorizați membrii ai săi, să ne spună că: mă tem de închiderea sesiunii, înainte de a prezenta raportul meu asupra bugetelor tipografiei și jurnalului.

Apoi vă întreb pe Prea Sântiile Vostre, noi, Sinod, cea mai înaltă instituțiuna bisericăscă, putem noi să lucrăm, sau să dăm voturi pe „mă tem“?

Dar ni se spune, că are să móră instituțiunea.

Eróre; temere imaginară. Instituțiunea această nu va muri, căci ea există în inima și în credința noastră, membri ai St. Sinod, când va muri credința noastră și când inima noastră nu va mai bate, atunci vor muri nu numai aceste două creațiuni ale St. Sinod, dar și însuși cel ce le-a creat. Oh! Atunci vina vom fi noi. Dar eü nu mă tem.

P. S. Episcop al Hușilor: Credința fără fapte este mórta.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Nu e nevoie să citescă cineva textele din S-ta Scriptură adlitteram, când vorbește cu capii bisericei, cu membrii St. Sinod, care este expresiunea cea mai înaltă a santei noastre religii ortodoxe. Știu și eü—o știm cu toți—credința fără fapte e mórta. Dar trebuie să știți, că aci nu este vorba de mântuirea sufletului, ci de asigurarea vieței materiale a tipografiei.

P. S. Episcop al Rômnicului: Și protestanții cred.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Toți ómenii cred în ceva dar gândesc, că nu este bine a susține chestiuni bănești cu texte din S-ta Scriptură.

Să lăsăm textele S-tei Scripturî pentru lucrurile sufletești și să venim la cele ce am ȃis la început. Cestiunea ridicată de P. S. Episcop al Rômnicului Noul Severin fiind prematură trebuie înlăturată.

Numai în cazul când am avea proba, că St. Sinod se va închide aȃi saũ mâne, închidere anunțată de D. ministru în mod oficial, și când St. Sinod va spune ministrului, că mai are de lucru și totuși 'l va închide—numai atunci St. Sinod își va putea ȃice cuvântul său; dar până atunci, ce însemneză hotărîrea, care ni se propune s'o luãm? Cine a pus în bănuială buna administrațiune, fie a directorului imprimeriei, fie a comitetului jurnalului? Dar cine cugetă măcar la mórtea acestor două Instituțiuni: tipografia St. Sinod. jurnalul său? Când cei ce au dat vieța acestor instituțiuni vor rēci cu inima și cu sufletul, atunci împreună cu inima și sufletul lor se vor duce și creațiunile lor; dar numai atunci.

Pentru aceste cuvinte, rog pe St. Sinod, să înlature propunerea P. S. Episcop al Rômnicului.

P. S. Episcop al Argeșului: Asupra incidentului ridicat de P. S. Episcop al Rômnicului, fie-mi permis să ȃic și eũ câte-va cuvinte.

Nu știu pe ce se întemeiază svonul, că D-l Ministru vrea numai de cât să închidă Sinodul. Noi să mergem pre calea ce ne prescrie regulamentul și când vom termina lucrările să înștiințãm pe D. Ministru să vină cu decretul de închidere.

Așa cum s'a pus cestiunea și cum s'a vorbit, pare că s'ar tăgădui D-lui Ministru dreptul de a trimite un delegat al său, când e vorba de a se lua socotelile unei administrațiuni pe care o subvenționeză. Nu póte comisiunea St. Sinod, din lipsa delegatului ministerial, să ia socotelile; ei bine, să se sezeze din nou ministerul, ca să trimită pe acest delegat

În cazul contrariu, să dãm un bil de îndemnitare și Directorul imprîmăriei și jurnalului să mērgă cu bugetele anului trecut înainte; așa cum face și Statul, când bugetele nu se votēză la timp.

Acēsta e regulat și acēsta trebuie să se facă.

P. S. Episcop al Rômnicului: P. S. Episcop al Dunărei-de-jos în cuvântarea sa a ȃis, că incidentul, ridicat de mine, e venit așa întâmplătoriu; că e întemeiat pre o temere; că nu e de cât țesături de frase.

Înalt Prea Sântite Stăpâne, și P. S. Episcop al Dunărei-de-jos! Incidentul ce am ridicat în St. Sinod, este foarte bine motivat, pentru cine a bine-voit să-mi dea ascultarea cuvenită. Am știut, că așteptând mai mult timp să ne vină delegatul de la minister, el nu ne-a mai sosit; și eu am făcut din parte-mi aceea ce nu eram dator să fac; căci trebuia să aștept, ca ministrul să comunice biuroulul nostru numirea delegatului. Dar eu de la sine-mi și în dorul binelui, m'am dus la minister și am căutat să mă informez, ce este cu a-est delegat, de nu mi se mai trimite. Mai mult. În ședința de ieri, ați auzit cu toții declarațiunea D-lui ministru, ca socotelile e peste putință, ca să se ia în sesiunea acésta. E'ă motivele ce am avut, când m'am hotărît să atrag luarea aminte a St. Sinod asupra-acestei împrejurări și să'i cer a limpedi situația. Nu m'am gândit să fac frase întortochiate, după cum pe nedrept mi se atribue de P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. M'am gândit și eram preocupat numai și numai de grija, ca să nu se pierdă existența unor instituțiuni, care sunt așa de scumpe St. Sinod. Fiind vorba de mine în particular, o știu, numai Dumnezeu știe, cât am lucrat și câtă trudă am depus, ca să putem ajunge a vedea o dată consolidate aceste doua instituțiuni: Tipografia și Revista.

Etă pentru ce am ridicat incidentul.

Rămâne la St. Sinod să hotărăscă asupra propunerii mele; adică să dea comisiunei ce a numit, autorizațiunea, de a'i presenta cel puțin bugetele Tipografiei și al Revistei spre a fi votate în sesiunea acésta.

Alt-fel, amândouă aceste creațiuni ale St. Sinod sunt amenințate de a peri; iar tipografia mâne va trebui să fie închisă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Biurul până în momentul de față, n'a primit din partea D-lui ministru de culte nici o comunicare, pentru desemnarea delegatului ministerial, în comisiunea de socotelii ce am numit. Din cele ce s'au vorbit, se impune biuroului datoria de a reînvi invitația către D. ministru, să numescă acel delegat, fiind-că comisiunea nu poate lucra fără prezența reprezentantului D-lui Ministru.

Dacă S-tul Sinod se unește cu părerea biuroului, eu o supun votului său.

S-tul Sinod încuviințează a se invita din nou D. Ministrul cultelor spre a numi delegatul său în comisiunea socotelilor.

P. S. Arhiereu Inocent Ploceștenu: Inalt Prea Sântite Stêpâne! Mâne s'a luat decisiunea să eșim cu icônele pentru plôie; v'ași ruga să nu ținem ședință mâne.

I. P. S. Mitropolit-Primat: Acêsta vom hotărî-o la sfârșitul ședinței.

Acum intrăm în ordinea zilei.

P. S. Arhiereu Valerian Rômnicénu, raportorele Comisiunii de petițiuni, dă citire raportului relativ la cererea de calugărie a fratelui Nicolae C. Manu, d n monastirea Stănișóra și conchide a fi admis la călugărie.

—Ne luând nimene cuvântul, se pune la vot și se primește conclusiunile raportului.

P. S. Arhiereu Ioanichie Bacaoanul, raportorele Comisiunii ad hoc, pentru cercetarea manualului de „Istoria Universală Eclesiastică“ elaborat de D-I Aramă, dă citire următorului raport:

Inalt Prea Sântite Stêpâne,

Comisiun a ad-hoc alésă de S-tul Sinod în ședința de la 2 curent, compusa din P. S. Episcop de Rômnic, P. S. Episcop de Huși și P. S. raportor Arhiereul Ioanichie Bacaoanu; potrivit însăru inarei ce i s'a pus de S-tul Sinod, a luat în cercetare manualul tiparit și intitulat: „Istorie Universală Eclesiastică“ partea a III-a de D-I Gheorghie Aramă, profesor la Seminariul Veniamin din Iași.

Comisiunea, de si a avut în vedere votul S-tului Sinod, dat în toamna anului trecut, prin care se hotărêște a nu se mai primi spre cercetare cărți tiparite, ci numai manuscrise, pentru a se putea înlătura greutatețile în admiterea sau respingerea lor, totuși a examinat cartea propusă, de ôie-ce data ce ea pôrtă este anterioară votului S-tului Sinod; și s'ar fi facut o nedreptate, respingându-se numai pe temeiul, ca este tipărită.

Pașind apoi la examinarea acestei cărți, comisiunea constată următoarele:

1) Materia înșirata în ea cuprinde două perióde: 1) de la reforma lui Luther pana la aprobarea Marturisirei Ortodoxă a lui Petru Movilă la Sinodul Ieșan (1642), și al 2) de la aprobarea Marturisirei lui Petru Movilă și pîna în zilele nôstre.

Acéstă materie examinată cu multă amănunțime, s'a găsit că, după felul cum este expusa și dezvoltată, n'ar prea justifica titlul de „Istorie Universală Ecclesiastică“, titlu corespunzător mai mult unei opere complete, și comisiunea crede, că manualul în chestiune s'ar putea intitula mai nimerit ast fel: „Prescurtare din Istoria Universală Ecclesiastică“.

II) În expunerea materiei, autorul se servește de un neologism prea bogat care, este dăunător îndoit; și limbei, căci se înlătură cuvintele românesce, și, ținând socotéla de puterea intelectuală a copiilor, în mânele cărora va cădea cartea, este dăunător și acestora, căci neologismele sunt cuvinte, pe cari ei nu le înțeleg, și prin urmare s'ar putea înlocui prin cuvinte mai românești și bine înțelese. Așa spre pilda expresiunile: *estensiunrea creștinismului*, se putea înlocui prin, „lățirea creștinismului“; *latin cugetător*, prin latinofil sau latino-cugetator, care corespunde grescescului (λατινοφρων); *revanșa*, prin răsbunare; *adversar*, prin improtrivitor; *influență*, prin înriuire; *sfortări*, prin staruință ori siliuți; *perturbație*, prin neliniște ori turburare; *poseze*, prin zugrăvesca, mai ales, ca pe acele timpuri nu exista fotografia; *devenind independentă*, prin ajungând a fi neatârnată; *manifestat*, prin aratat, ori dat pe față; *vigóre*, prin tărie; *adițiunea filioque*, prin adaugirea de filioque, și altele multe de care cartea este plină și a caror enumerare nu pöte intra în cuprinsul unui raport. Asupra acestor cuvinte și expresii mai mult nouă și streine, dacă nu se va lua aminte, în curând limba românescă va sărăci, iar copiii neînțelegându-le, vor perde pe lângă înțelesul lor, și ideile ce aceste cuvinte cuprind în ele.

III) Pretutindenea, unde autorul cărței ar trebui sa scrie cuvântul *unie*, el se servește cu cuvântul *unire*; pe când să știe de prin toate cărțile și isvórele istorice, că nu unire ci unie se ăice, precum: unia Românilor cu Papiștașii, unia Polonilor cu Biserica Apusului, unia Galițienilor cu Catolicii, când mai cu séma este vorba de supunerea unei Biserici alteia adică a acelei Ortodoxă celei Papiștașă.-

IV) La pagina 6, unde se ăice, că după caderea Constantinopolului, Moscua devine îndată marea Metropola a Ortodoxiei; Comisiunea vede o neesactitate istorică. și ea ast-fel corectéza erórea: Moscua în adevăr a devenit scutul Ortodoxiei în Orient, dar acésta a fost mai târziu de se-

culul al XV-lea; iar după căderea Constantinopolului, Biserica Ortodoxă și-a avut razimul și ajutorul ei în țerile noastre Moldova și Muntenia; adica în Principatele Române.

La pagina 20, unde se istorisește despre un Mitropolit al Moldovei Damian, care a scris unia la Sinodul din Florența, se vede iarăși o neexactitate istorică. Autorul cărței nu spune lămurit nici de unde a luat acésta, nici cine a fost acel personagiu Damian; eu tóte că, în timpul de față cestiunea acésta este destul de bine-dovedită; căci, din documentele istorice streine și ale noastre, gasite până acum, se arată, că acest Damian n'a fost, de cât un grec, făcut Mitropolit de ocazie, de catră Patriarhul Constantinopolului Iosif, și trimis de Impératul Ion Paleologul în Moldova, spre a îndemna și a pregăti participarea țerei la Sinodul Florentin. Pe acest timp era Mitropolit în Moldova nu Damian, ci Grigorie Țamblak.

Tot la pagina 20 autorul cărței mai spune, că acel Damian în urma subscrierei uniei de la Florența, a fost excomunicat de Biserica Orientului, iar țara Moldovei nu l'a mai primit; și ca după aceea el s'a schimnicit în monastirea Merra din județul Putna, sub numele de David. Nici despre acésta scriitorul manualului nu spune, cu ce documente s'a servit, pentru că nicăeri în documente pozitive și în datele istorice adevărate nu se arata, ca acel Damian grec sa se fi retras în monastirea Merra și să se fi schimnicit sub numele de David, mai ales pe la 1478, adică, cu 38 ani în urma Sinodului de la Florența, pe când sa știe din isvóre sigure, că după întórcearea lui Damian la Constantinopol de la Sinodul Florentin, el a rămas acolo pentru tot-déuna, iar Mitropolia Moldovei se administra înca de Grigorie Țamblak.

La pagina 41 autorul dice, că Sinodul Rusiei este ca și Sinodul din Regatul nostru românesc. Comisiunea desaproabă acésta, și arată ceta ce este adevărat; ca, Sinodul Rusiei este permanent, pe când al nostru se adună numai de două ori pe an.

La pagina 94 autorul dice, că Antim Ivireanul a fost demisionat de Domnul țerei Ștefan Cantacuzin, și exilat la muntele Sinaia. Nu este adevărat, ca acest Domnitor Cantacuzin l'a exilat, pentru ca acesta iubea ca toți Cantacuziniștii mult pe Ivireanul; ci Domnul care l'a exilat a fost tiranul Neculaș Mavrocordat, care a și urzit uciderea lui.

La pagina 95, unde autorul țice, că *Mamu* este Chinoviū; Comisiunea arata ca acesta *monastire* nu mai este astă-đi Chinoviū, ca și multe altele din țara.

Comisiunea este de parere a se scóte născocirile despre Armeni, prevăđute la pagina 98 și 99 în numerile 8, 9 și 10.

La pagina 107 sunt mai multe erori în privirea titlului și a clarității expresiilor, pe care autorul trebuie să le corecteze.

La pagina 116, în loc de 1683 ani se va pune 1783.

V) Cu parere de reū membrii Comisiunei, unii foști dascali, altul dascal încă, au mai observat, că, caracterele, cu cari s'aū tipărit cartea, sunt prea mici, și pe unele locuri așa de usate, în cât abia se mai pot citi. Din experiența se știe, ca aceste economii în tiparire, în loc sa aducă folos. strică ochii copiilor cu de-ěvėșire mai ales în timpul ernei, când sunt nevoiți a învăța și a citi mai mult cu lampe și cu luminări. Comisiunea însă, avėnd în vedere trebuința, ce o au școlarii de asemenea manuale, precum și cât ele sunt de puține, este de părere ca S-tul Sinod sa aprobe acest manual, dar cu observările următoare:

a) La a doua ediție cartea să se corecteze, atât în privirea neologismelor, cât și în privirea hronologică și istorică, dupre cum s'a prevăđut în punctele II, III și IV din acest raport.

b) Tiparul la a II-a ediție sa fi mai îngrijit și mai mascat, spre a se putea înlatura vătămarea celor nevoiți să o citescă saū să o și învețe.

c) Autorul nu mai atunci va fi autorizat de a pune cartea în serviciul școlarilor, când mai întâi îi va face corecția prevăđută în acest raport, și tipărită o va alipi la finele fie cărui exemplar.

Tot odată Comisiunea opinază, ca aceste observări, sa se faca cunoscute în întregimea lor și autorului, spre a le avea în vedere la a II-a ediție, și la corecția, ce de pe acum trebuie să o facă.

Acestea cu respect se supun S-tului Sinod spre deliberare.

1891 Mai.

(Semnați) Membrii: † *Ghenadie al Rîmnicului*. † *Silvestru al Ilușilor*. Raportor, † *Ioanikie Bacăonul*.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Discuțiunea este deschisă; cere cine-va cuvėntul?

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Multe din observațiunile conținute în raportul ce ni s'au citit, gasesc că sunt foarte la locul lor; dar unele, pôte-că sunt cam exagerate.

Este adevărat, că S-tul Sinod, în ceea ce se atinge de credință are primul cuvânt. În cestiunile pedagogice, însă cari n'au întru nimic—a face cu dogmele, gândesc, că sunt alții cari au căderea să se pronunțe.

Ved, ca comisiunea condamnă cuvântul românesc *unirea*, înlocuindu'l cu *unia* sau *uniu*, cu tovicul adecă pe prima sau secunda silabă.

Am vârsta care o arăt și vârsta canonică și am citit și eu tractate privi ôre la „unirea bisericelor“, dar de „unia“ bisericeii, n'am citit afară numai de scrierile Românilor de dincolo; aci, la noi, nu!

În românește nu veți auzi pe nimene dicând „unia“; se dice: „unirea-principatelor“, „unirea românilor“, societatea „Unirea“ etc.; pentru că în limbă noastră nu avem de cât verbul *a uni unire*, și adjectivul numeral: *un—unu*. la masculin; *o una*, la femenim; cari la genitiv și dativ fac: *unuî—unuia*; *unei—uneia* (sau *unia*). Așî dori să mi se arête cuvântul *unia* în verî-o carte rituală, tradusă și imprimată aci la noi în țară.

P. S. Episcop al Rômnicului: Este în condica sfântă de la Mitropolie.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Eü așî ruga pe Comisiune, ca observațiunea asupra acestui cuvânt s'o elimineze din raportul său.

Un lucru însă este, care m'a surprins mai mult și cu atât mai mult m'a surprins. fiind-că acest raport are să se tipărescă.

P. S. Episcop al Rômnicului: Și are să se comunice și autorului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Raportul onorabilei Comisiuni vorbește de „născocirile Armenilor“. Aici Comisiunea nu se mulțumește așî exprima pur și simplu un desiderat al ei, ei făcând pe istoricul veridic, își permite a da lecțiuni de istorie autorului spunându'l, că ce spune el cu privire la Armeni, sunt „născocirile“ lui, și ca atare să le elimineze din carte. Mi se pare, că rolul Comisiunei nu era acesta.

Prin urmare, pentru prestigiul S-tului Sinod, îl rog să încuviințeze a se scôte afară din raport cuvântul „unia“ și „născocirile despre Armeni“.

P. S. *Episcop al Râmnicului* : Este adevărat, că de câte ori se face de o comisiune cercetarea unei cărți, datoria raportatorului este să dea explicațiunile cerute. P. S. raportor a bine-voit a'mi ceda mie cuvântul, ca membru în această comisiune; și deci voi răspunde eu P. S. Episcopului Dunărei de jos.

P. S. Sa s'a scandalizat când a vădut, că am propus înlocuirea cuvântului „unire“ cu „únie“. Ei bine, cuvântul „únie“ există în Condica sântă de la Mitropolia de aici, să o afle P. S. Sa acum, dacă n'o știe încă.

Vorba „únie“, pe care am întrebuintat'o, are o viață de vre-o 200 de ani în limba românească; ea este intrată în România de pe la anul 1689.

Istoricul Șincai încă întrebuintează cuvântul de „únie“, când e vorba de „unirea cu Biserica romană“.

Eu însu'mi am publicat un studiū vechiū asupra uniei din Transilvania, unde un călugăr și în versuri numește acest act unátie; și până acum n'am auđit pe nimene să se scandalizeze.

Trec la observațiunile P. S. Sale cu privire la pedagogie. P. S. Sa dă această competență numai ministrului instrucțiunei. Se înșală. Pedagogia este de domeniul tuturor. Toți membrii societăței cari se ocupă cu învățământul; tot omul, care a fost dascal; știe greutățile, ce înconjură învățământul. De aceea, Comisiunea nu a depășit cătuși de puțin competența sa, când a cerut, să se schimbe literele, la a doua edițiune, și tipărirea cărței să se facă în condițiuni mai igienice.

În privința „născocirilor“ despre care vorbește autorul cu privire la Armeni, v'o spun eu, ele sunt luate din Zigaben și le numesc, născociri venite numai și numai din ura lui contra Armenilor.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos* : Autorul nu spune așa; cetiți cartea

P. S. *Episcop al Râmnicului* : Iată ce găsim în carte sub No. 8, 9 și 10 :

8) „Armenii nu cinstesc sf. Cruce mai înainte de a o boteza ca pe un om, mai înainte de a înfinge în mijlocul ei un cuiū și a o unge cu sângele animalelor sacrificate.

9) „Armenii fac trei cruci de lemn și le unesc împreună, spre a reprezenta pe sf. Treime, dându-se prin acesta a înțelege, că toate persoanele sf. Treimi au suferit patimi pe Cruce“.

10) „Armenii au posturi introduse nu de vre un sinod, de usul antic, ci de ómenii impostori, cum este bună-óră postul *Arțivurțion*, care ar corespunde tocmai cu timpul, când ortodoxii au cea ce se numește în Moldova *Ilârța*, în Muntenia *Arț*, adică săptămâna, când nu se postește nici o ȃi, în opozițiune cu postul Armenilor, a căruia origină gluméță, adeverește începutu-í incert“.

Vedeți, nici Zigaben însuși, care vorbește întâiú despre tóte aceste lucruri, nici el n'a putut să dovedéscă începutul lor. E vorba de Istorie și cu Istoria nu ne putem juca: trebuie să avem date precise, fapte concrete, ne discutabile și atunci să le trecem în istorie. Aceste elemente istorice îi lipsesc lui Zigaben și D. Aramă nu le putea întrebuița în cursul său de Istorie. De aceea Comisiunea a găsit cu cale,—că nu e bine sa punem într'o carte didactică lucruri imaginare, ne probate și pe socotéla unor ómenii, cari mai sunt, și în mare număr, și de multă vreme stabiliți la noi în țară. Alt istoric care să vorbescă de asemenea lucruri, eú unul nu cunosc. Singur Zigaben este, care mișcat de vederi personale, se ocupă de comediele acestea pe socotéla Armenilor. Prin acésta nu voesc să ȃic, că Armenii sunt de aceeași confesiune cu mine, dar iarăși nu puteam eú să las pe P. S. Episcopul Dunărei-de-jos lipsit de aceste deslușiri.

P. S. *Episcop al Argeșului*: Acéstă vorbă, acest termen de „unia“ a venit la noi de peste Carpați—din Transilvania. La noi ȃicem toți „unire“ și tot așa e și în cărțile rituale. Ași propune dar să se scótă acest termen diu conclusiunile comisiunei; să rămână cum e în carte „unire“.

Despre cele-'l-alte puncte n'am nimic de ȃis.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos*: Incep tot cu cuvântul, pe care comisiunea l-a condamnat la ostracism. Am cerut Comisiunei să-mi probeze cu cărțile ritualului nostru. dacă cuvântul „unia“ se găește în vre una din ele. Apoi, dacă acest cuvint lipsește din cărțile nóstre, eú nu sunt ținut să adopt, cu normă de credință, ce au putut scri unii autori de peste munți. P. S. S. nu a binevoit să-mi răspundă la întrebarea mea; s'a mărginit a mă trimite la condica sântă de la Mitropolie. Dară când eú l'ași întreba ar putea să-mi spună P. S. Sa deȃ cine e tradusă Condica sântă?... Eú l rog să'mi găsescă și să m'l arăte acest cuvint de „unie“ „unație“ în o altă carte

bisericească, și voiți face amendă onorabilă. Apoi într'o discuțiune incidentală putem stabili noi reguli linibistice, cari să se observe de către autorii de cărți bisericești? Dar unde vă sunt autorii de cărți bisericești, pe cari vă întemeiați, că să cereți de la noi să scotem din limba noastră cuvântul „unire“ și să 'l înlocuim cu „unia“ sau „unație“. Ceii din Transilvania țin „unie“, pentru că l'au luat pôte de la latinescul „unio“ unionis sau de la francesul „union“, dar Românii n'au țin nici o dată „unia“ vorbind de „Unirea Principatelor, au putut să întrebuinteze „unia“ iraducătorii de romane de dincolo sau de aici; acésta însă pentru mine nu dovedește nimic.

Acest cuvânt pôte să stea el mult și bine în Condica sântă, dacă P. S. Sa Episcop al Rômnicului, nu'l desgropa; și pôte să se mai găsească și altele, care n'ar trebui să mai fie desgropate, dacă nu pentru alt-ceva, dar ca să nu mai încurce pe pretinșii filologi.

P. S. Episcop al Rômnicului, m'ia spus, că acésta expresiune o întrebuintează și chiar Șincai. Nu'l știu, nu vă mirați de loc; dar ce? Șincai e norma noastră în materie de limbă? Noi suntem aci S-t Sinod, care avem să ne ținem strict de limba noastră bisericească. Dar vreți s'o schimbați; ei bine, veniți atunci pre calea legală; aduceți-ne opiniunea secțiunei literare a Academiei Române, și atunci bucuroși vom scri atunci și la minister, ca s'o știe și el, că „unire“ se va numi în viitor „unia“

Pentru aceste motive reînnoesc rugăciunea mea, ca înovațiunea acésta linibistică să fie lăsată afară din raport; să rămână cum este în carte: „unire“.

Reînnoesc de asemenea rugăciunea, ca vorbele *nascociră ale autorului asupra Armenilor*, să fie înlăturate.

Cine 'a dat dreptul Comisiunei să fie și critic, să fie și om de știință, și istoric? Eū nu știam să avem acésta calitate. Prea Sântia Sa țice, că acestea sunt nascociri ale lui Zigaben. Dar ar putea să ne spună P. S. Sa cu precisiune, pe ce s'a întemeiat Zigaben și la ce timp atribue el Armenilor asemenea practice? Am cerut date și nu m'ia dat.

P. S. Episcop al Rômnicului: Bine că nu ne cereți să vă spunem aici și ce fel de papuci purta Zigaben.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Mai întâi că eū v'asî contesta afirmațiunea ce faceți, că Zigaben a nascocit. Pe

ce vă întemeiați când atribuiți lui Zigaben cele scrise în contra Armenilor? Până acum nimeni dintre ortodocși, dar nici chiar dintre protestanți n'a pus la îndoială, cele ce s'aun afirmat pe socotela Armenilor și nu știu cum numai P. S. Vóstră în Comisiune ați găsit, că aceste sunt născociri. Eu, pre cat îmi aduc aminte, am cetit tóte aceste cestiuni și în jurnalul S-tului Sinod, „Biserica Ortodoxă“ și dacă nu mă credeți suspendați ședința, ca să vă aduc jurnalul și să vă probez cu acest jurnal al S-tului Sinod, că de acolo sunt luate tóte aceste detalii asupra Armenilor. În acest jurnal, ați scris cu toții. Ce! Jurnalul St. Sinod scrie născociri? Dacă așa tratați pe redactorii precedenți, să vă așteptați de la succesorii P. S. Vóstre la mai rău. Dar cestiunea armenescă a mai venit și alta-dată în S-tul Sinod și cel puțin atunci a venit pe o cale dréptă, și vă aduceți aminte, că atunci S-tul Sinod nici n'a voit să o ia în discuțiune, pentru că El nu are calitatea de a face eterodoxilor credința.

Pentru aceste cuvinte, rog ca cestiunea acésta a Armenilor, să nu figureze în raportul Comisiunei nóstre. La din contra, ne vom pune în contradicere cu ceea ce S-tul Sinod a decis în acésta privință și vom desaproba cele scrise în jurnalul „Biserica Ortodoxă Română“.

Am ȓis.

P. S. Arhiereu Innocent Ploesténu: Primim să se scóță din raport cuvântul de „născociri“, dacă și autorul va scóte din cartea lui pasagiul cu privire la Armeni.

O voce: Cartea e tipărită, nu se póte.

P. S. Episcop al Rómnicului: P. S. Episcop al Dunărei-de jos ne propune o însinuare, pentru a ne feri, ȓice P. S. Sa de o altă însinuare. Noi, Comisiunea n'am voit să smulgem un vot din partea S-lui Sinod, în ceea ce privește condamnarea acestor puncte din cartea profesorului Aramă. Noi am voit sa ferim pe St Sinod de încuviințarea unor lucruri, care nu sunt de demnitatea sa. Nu putem noi să încuviințăm a sta scris într'o carte, destinată elevilor seminariști, cum-că „*Armenii ung crucea cu sânge de miel*“ și alte bașagonii de felul acesteia. Imi aduc aminte de o altă carte confesionala, trecută tot prin St. Sinod; câtă discuțiune, câte vorbe nu s'aun făcut și atunci... Să nu uităm că cartea, cercetată de noi, este o Istorie Bisericescă și într'o istorie nu trebuie să intre, de cât numai aceea, ce este documentat.

S'a mai ȋis, cã despre Istoria acãsta a Armenilor s'a scris și în jurnalul S. Sinod ; cã de acolo le-a luat autorul. Et! și dacã s'ar fi strecurat erori în jurnal, suntem noi ȋinuȋi sã perpetuãm erorea. Eũ mẽ îndoesc, și cer sã mi sã arãte locul și autorul articolului!..

P. S. Arhiepiscopul Timuș: Nu suntem în drept sã studiem credinȋele altor confesiuni?

P. S. Episcop al Rãmnicului: Rog pe St. Sinod sã nu aprobe propunerea P. S. Episcop al Dunãrei-de-jos ; cãci indirect ni se cere, sã aprobãm batjocorirea tuturor confesiunilor. Nu putem face acãsta ca creștini, și mai ales cãnd trãim sub o Constituȋiune, care proclamã sus și tare : *respectarea tuturor religiunilor!*..

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai fiind nimene înscris ca sã vorbescã, declar incidentul închis.

Pun la vot opiniunea P. S. Episcopului Dunãrei-de-jos : suprimarea din raport a cuvântului „unia“ și menȋinerea vorbeii „unirea“. — St. Sinod încuviinȋezã suprimarea cuvântului „unia“.

— Se pune apoi la vot cele-'lalte conclusiuni ale raportului și se primesc.

P. S. Mitropolit Primat: Se va comunica autorului spre a introduce modificãrile în carte sa.

Ora fiind înaintatã, ridic ședinȋa. Mãine nu vom putea ȋine ședinȋa, fiind cã se scot sãntele Icone pentru plãie. Așa dar, viitorea întrunire o vom avea Vineri 17 curent.

— Ședinȋa se ridicã la ora 2¹/₂ dupã amiaȋi, anunȋându se cea viitorea pentru Vineri 17 ale curenteii.

† Președinte : Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar : *Gerasim T. Piteștenu*.

Ședinȋa de la 17 Mãr 1891.

— Ședinȋa se deschide la orele 12 din ȋi sub președinȋa I. P. S. Mitropolit Primat.

— Se face apelul nominal și respund prezenȋi 15 P. P. S. S. membri, fiind absent I. P. S. Mitropolit al Moldoveii.

I. P. S. Mitropolit Primat. Fie în numãrul cerut de

regulament, declar ședința deschisă. P. S. secretar este rugat a da citire sumarului ședinței precedente.

— P. S. Gerasim Piteșteanu secretar, citește sumarul ședinței de la 15 ale curente

I. P. S. Mitropolit Primat: Numă un singur cuvânt cer să se rectifice : Doresc să se înlocuiască cuvântul : *de a se invita D. Ministru*, cu : *sa se reînnoiască mijlocirea făcută către D. Ministru*, pentru numirea delegatului.

P. S. Episcop al Hușilor : Să i se reamintească.

I. P. S. Mitropolit Primat : Ne mai cerem și nimenenea cuvântul, se pune la vot sumarul cu această rectificare. S. Sinod 'l aprobă.

Se comunică și se citește de la biuroș adresa D-lui Ministru al Cultelor No. 4870, prin care arată, că a numit ca delegat din partea ministerului pe șeful divisiunii comptabilității, care împreună cu Comisiunea aleasă din St. Sinod, să ia parte la cercetarea compturilor tipografiei Cărților Bisericești“.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cred, că acesta ar trebui să se comunice Comisiunii aleasă, pentru cercetarea compturilor “Tipografiei Cărților Bisericești“.

P. S. Episcop al Râmnicului : Eu cred, că este de prios a se comunica acesta comisiunii în mod oficial. Acum se ivește o altă greutate și nu știm dacă delegatul ministerului va mai putea lucra împreună cu Comisiunea ; pentru că se aude, că chiar astă-zi are a se închide sesiunea S-lui Sinod. Dacă acesta își va avea locul, după cum se țice, atunci întreb pe S. Sinod : Ce timp de lucru se acordă Comisiunii însărcinată cu luarea socotelilor ? Acesta de o-cam-dată.

I. P. S. Mitropolit Primat: N'avem nici o comunicare oficială despre închiderea S-lui Sinod. Regulat este dar, ca biuroul să facă cunoscut Comisiunii numirea persoanei din partea ministerului, care, împreună cu Comisiunea, să participe la luarea socotelilor Tipografiei. Dacă însă D. Ministru, după cum se țice, va voi să închidă sesiunea S-lui Sinod, atunci în locul P. S. Ieremia Gălățenu, care este în comisiune, eu cred, că ar trebui să se alégă o altă persoană din P. P. S. Episcopi. Eu nu prejudec nimic, dar dacă se va închide S. Sinod, atunci trebuie să alegem un alt membru în comisiune dintre P. P. S. Episcopi, cari stau aici, pentru ca să cerceteze socotelile.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu am vorbit numai asupra timpului de lucru al Comisiunii și am rugat pe S. Sinod să se pronunțe asupra timpului, în care Comisiunea țare a lua socotelile, conform votului dat. Nu m'am pronunțat și nici nu m'am gândit asupra membrilor din Comisiune. S. Sinod a ales o Comisiune, compusa din P. S. Episcop al Dunării de jos, al Râmnicului P. S. Ieremia Gălățeanu.

Acastă Comisiune, dacă credeți de cuviință, poate să fie schimbată, sau în total sau în parte. Dacă însă St Sinod se va pronunța din nou, ca aceeași Comisiune să continue cu luarea socotelilor, eu declar, cel puțin în numele meu, că mă supun hotărârei S-lui Sinod, în ceea ce privește pe P. S. Ieremia Gălățeanu, pe care voiți să-l înlocuiți cu un alt membru...

I. P. S. Mitropolit Primat: La caz, când se încheie sesiunea.

P. S. Episcop al Râmnicului: Neapărat, că în cas când se încheie, repet și eu, atunci cred, că este bine să se pronunțe S. Sinod; până atunci însă, dați-mi voie să fac o propunere. Eu cred, că P. S. Ieremia poate să și continue însărcinarea cu o singură adăogare, să fie rugat D. Ministru, ca în timpul, când să va la lucra luarea socotelilor P. S. Ieremia, care după cum cunoștem cu toții, n'are nici o lăfă, să i se continue diurna înalte.

I. P. S. Mitropolit Primat: Vă rog, să nu anticipăm asupra împrejurărilor, ci numai în cas când se va încheie sesiunea. Prin urmare să nu anticipăm, ci să așteptăm venirea D-lui ministru. Până atunci biroul este dator să comunice Comisiunii persoana numită de minister.

Primiți acésta?

Voc: primim.

I. P. S. Mitropolit Primat: Comunicări n'avem. prin urmare intrăm în ordinea zilei.

La ordinea zilei avem un raport al Comisiunii, pentru cercetarea cărților didactice religioase, rămas încă din sesiunea trecută, al cărui raport este P. S. Arhereu Gerasim Piteșteanu. P. S. este rugat a da citire menționatului raport.

— P. S. Arhereu Gerasim Piteșteanu raportor, citește raportul, relativ la manualul de Istoria Sacră, Testamentul Nou, prelucrat de Diaconul Nicolae Ionescu din Plo-

ești, și conchide la respingerea cărței, ca ne fiind bine prelucrată.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cere cine-va cuvântul asupra acestei cestiuni?

P. S. Episcop al Argeșului: 'Mă pare bine, că Comisiunea a conchis așa prin concludiunea care a dat-o, pentru că prin acésta este consecinte votului dat de S-tul Sinod. S-tul Sinod a dat un vot, ca să nu se mai primescă cărți didactice tipărite; căci așa am avut ieri un cas cu o carte, asupra căreia s'a făcut o discuțiune și unde Comisiunea a fost nevoită să înlocuiască mai mulți termeni, între care era și termenul de *unire* în loc de *uniune*.

Așa dar, noi primind o asemenea carte tipărită contra votului dat, S-tul Sinod simte o greutate și se pune într'un impas, care va face un mare rău, de óre-ce aceste cărți, cari vin tipărite la S-tul Sinod, cu tótă respingerea lor, ele tot se pun în circulație de autorii lor.

Așa dar. eu sunt de părere, că așen enea cărți, cari vin tipărite la S-tul Sinod, în urma votului dat, să nu se mai primescă, căci atunci nu însemneză nimic, dacă noi nu ținem socotélă de votul dat. Facem propunerii, le primim în urma unor discuțiuni, ba încă ne ridicăm unii contra altora și pretindem că propunerea ar fi a lui A sau a lui B, și prin acésta renunțăm la propunerile deja votate; prin urmare mergem tot pe calea de mai înainte. De aceea rog pe S-tul Sinod, să respingă o asemenea carte tipărită și să primim numai manuscripte, conform votului S-tului Sinod. Mai am ceva de adăogat: nu știu dacă S-tul Sinod, în urma votului dat a făcut cunoscut D-lui Ministru să dea un comunicat prin Monitorul Oficial, ca să cunósca tóte persónele acéstă hotărîre a S-tului Sinod, că nu se mai primesc, adică spre aprobare cărți tipărite, ci numai manuscripte. Un asemenea comunicat eu n'am văzut publicat în Monitor și dacă nu s'a făcut nimic, rog pe biuroú să facă un asemenea comunicat.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dați-mi voe să vă dau o lámurire. *P. S. Episcop al Argeșului* aduce o acușațiune biuroului, că a călcat votul dat de S-tul Sinod, adică, că s'a mai admis a se lua în discuțiune o carte tipărită. Așa ar fi *P. S.-te*, dar am avut deja un precedent. Acéstă carte este tipărită mai înainte de a se da vo'tul S-tului Sinod, pentru a se face cunoscut D-lui Ministru, pentru că acest

vot să se publice prin Monitorul Oficial, că ori-ce autor de cărți didactice religioase să le presinte S-tului Sinod mai întâi manuscrite, iar nu tiparite.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: Cer cuvântul în cestiune prealabilă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu vă pot acorda cuvântul în cestiune prealabilă, pentru că acum discutăm cestiunea în fond.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: Atunci cer cuvântul în cestiune de regulament.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: I. P. Sântite Președinte! Și cestiunea prealabilă, ca și cestiunea de regulament, are precădere în discuțiune, așa glăsuște regulamentul nostru.

I. P. S. Mitropolit Primat: Da dar dacă s'a început discuțiunea în fond, cestiunea prealabilă numai are precădere; ea se acordă tot deuna mai înainte de a se începe discuțiunea în fond.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: Nu face nimic, dacă s'a început discuțiunea; regulamentul este categoric în această privință, mai cu seamă că abiațun P. Sântit membru a vorbit asupra acestui raport. Eū am să vorbesc în cestiune prealabilă și póte că S-tul Sinod imi va da dreptate. Ași dori dar să știū mai întâi, din câți membri se compune Comisiunea al cărui raport discutăm? Eū aflaiū, că această Comisiune se compune numai dintr'un Prea Sântit membru al S-tului Sinod, ceea ce veți vedea, că nu este regulat. Știți cu toții, că există un regulament în această privință, și conform acestui regulament cărțile didatico-religioase, trimise de către autorii respectivi S-tului Sinod spre cercetare și aprobare să trimit de către acesta la niște comisiuni ad-hoc afară de S-tul Sinod; dar vedându-se întârzierea, ce aceste comisiuni puneau în trimiterea rapórtelor lor la S-tul Sinod, s'a abandonat acea practică și tot-odată s'a luat decisiunea, ca cărțile acestea să se triméata la o comisiune., alésă pentru fie-care carte și anume dintre membrii S-tului Sinod. Mai tot-deuna aceste comisiuni consta din trei, cel puțin din doi membri. Norma generală însă a fost de trei.

Acum ved un raport, făcut numai de un singur membru. Nu dórá că eū pun la îndoială capacitatea saū imparția-

litatea Prea S. comisar, care a cercetat această carte, dar pentru că practica admisă și urmată până acum a fost mai tot-deuna aceea, de a se trimite atare cărți la o comisiune compusă din cel puțin doi membri; practica aceasta are o basă în s-ta Evanghelie, care ține : „*prin gura a a două sau trei mărturii să stea tot adevărul*. Conform acestor precedente, eu rog pe S-tul Sinod să nu ia de o cam-dată în considerațiune concluziunile acestui raport, ci să amâne discuțiunea și tot-dată să complectăm comisiunea în sensul practicei admise și când va veni un raport al acestei comisiuni vom discuta.

P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteștenu: Eu cred, că P. S. Episcop al Dunării de jos, care a fost prezent, când S-tul Sinod m'a însărcinat să cercetez această carte, putea să-și facă observațiunile P. S. Sale atunci și să nu mă fi lăsat s'o cercetez singur.

P. S. Episcop al Dunării de jos: Nu face nimic acesta. Eu am putut și să fiu și să nu fiu prezent, când S-tul Sinod v'a însărcinat, cu cercetarea acestei cărți. Acum însă am dreptul să cer complectarea Comisiunii S-tul Sinod va decide, ce va voi.

P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteșteanu: Eu aș ruga să se aducă prescriptul-verbal de atunci și se va vedea, dacă P. S. Episcop al Dunării de jos a fost prezent și dacă a fost în contra alegerei unui singur membru sau nu. Este un vot dat de S-tul Sinod și prin urmare nu se poate reveni asupra lui.

I. P. S. Mitropolitul Primat: Dacă este un vot dat de St. Sinod, noi trebuie să-l respectăm. Așa dar discuțiunea prealabilă este înlăturată și prin urmare intrăm în fondul chestiunii.

P. S. Episcop al Dunării de jos: Eu m'am făcut dator, să vă atrag atențiunea asupra unei derogări de la practica urmată și să vă cer ajurnarea discuțiunii, până la complectarea comisiunii. Nu voiți însă să admiteți propunerea mea, S-tul Sinod este liber să facă ce va voi, dar aveți să vedeți, că v'ați pus într'o dilemă din care nu știu cum aveți să eșiți.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu am cerut cuvântul, ca să vorbesc în fondul chestiunii, nu în ceea ce privește cercetarea acestei cărți, dacă S-tul Sinod a făcut bine de a trimis-o Prea Sântitului Arhiepiscop Piteștenu.

P. S. Episcop al Romanului: Tot cestiune prealabilă este și acésta.

P. S. Episcop al Râmnicului: N'am terminat; am re-sumat pe P. S. Episcop al Argeșului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cestiunea prealabilă este înlăturată.

P. S. Episcop al Râmnicului: Vă rog să mă lăsați, că n'am intrat în cestiune. Odată împedită acéastă lature, mă adresez la I. P. S. Președinte, rugându l să'mi spună: Am cuvântul sau nu?

I. P. S. Mitropolit Primat: Da, aveți cuvântul în fond, iar cestiunea prealabilă este înlăturată.

P. S. Episcop al Râmnicului: Cestiunea a fost ridicată de P. S. Episcop al Argeșului: acéastă cestiune s'a rezolvat prin răspunsurile ce s'au dat atât de P. S. Episcop al Argeșului, cât și de al Dunărei de jos. Eū acum voiesc să vorbesc asupra cuprinsului raportului. P. S. Gerasim Piteștenu, care a fost însărcinat de S-tul Sinod cu cercetarea acestei cărți, ne spune, că ea este venită de la comisiunea de Iași.

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteștenu: Nu. Este o altă carte.

P. S. Episcop al Râmnicului: P. S. Sa prin raportul înfățișat, face critica unor puncte din carte, desaprobând tot de-odată și metoda cărței și apoi conchide, că S-tul Sinod să nu priméscă cartea, adaogând tot de-odată, că asemenea manuale să se compună de niște bărbați mai competenți.

În ceea ce privește primul punct că cartea cuprinde lucruri, cari nu sunt în testamentul nōu, să-mi dați voie, să-mi spun și eū părerea. În Biserica nōastră.—și aici mă adresez la Decanul facultăței de teologie și la profesorul de teologie, în Biserica nōastră dic. numai St. Scriptură dictéză, nu și tradițiunea? Cum, tradițiunea nu dicteză?

P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteștenu: Care tradițiune nu dictéză?

P. S. Episcop al Râmnicului: Care tradițiune nu dicteză! Tōte faptele, pe care le-ați citat aci în sarcina și în defavōrea autorului, sunt luate tōte din tradițiune. P. S. Episcop al Romanului v'a trimis la fie-care pas la viețile sfinților.

P. S. Episcop al Romanului: Ceva mai mult; avem ser-

bători mari cari nu se baséză pe Evanghelie, ci numai pe tradițiune, de exemplu avem Intrarea în Biserică a Născătoarei de Dumneđeă, Nașterea Maicei Domnului, cari sunt basate pe tradițiune și deci nu trebuie să le dăm cât de puțină descuviințare.

P. S. Episcop al Rômnicului: Dar P. S. Vóstră grin critica. ce ați facut autorului, ați dat lovitură unor puncte principale din tradițiunea Bisericei nóstre; căci tóte sunt basate pe viețile Sântiilor, sau cum am đis, cu un termen teologic, tóte sunt luate din tradițiunea bisericei.

P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu: Si sentința de condamnare a lui Iisus Christos, dată de Pilat?

P. S. Episcop al Rômnicului: Póte sunt scrise rău. Un biet băiat, care nu știe nici grecește nici latinește, nu trebuie să fie condamnat așa lesne. De aceea eu rog pe St. Sînod, ca acéstă parte argumentantivă din raport să fie luată drept conclusiune. spre a ne putea pronunța asupra ei.

Acum vin la cea laltă parte a raportului; vin să vorbesc de metodă; mai ales că s'a afirmat, mi se pare, că nu trebuie să vorbescă de metodă. Apoi, noi care am fost dascăli, știm cât de mult prețuește metoda în știință. Deci eu trebuie să vorbesc de dênsa, pentru că fie-care din noi am învățat câte nițică carte și știm ce va să đică metodă, mai ales într'o carte didactică, și pentru acésta mulțimesc P. S. raportor, că a atins aici și acéstă cestiune importantă.

În ceea ce privește individualitatea părerei, sau mai bine dis, aprecierea P. Sale asupra cărței, eu mă deosebesc de P. S. Sa. P. S. Sa. pune în sarcina acestui diacon, sau mai bine đis, a autorului cărței incompetența în metoda, lipsa de metodă față cu capacitatea copiilor. Eu mă adresez la P. S. Sa nu ca profesor de facultate, care cunoște Evangelia în fond și făcând abstracție de locul ce o upă îl întreb: óre f ptele, narațiunile is orice nu sunt propriu pentru copii de clasele primare, și chiar până la clasa 2-a gimnasială? Tótă lumea știe, că pedagogia ne îndatorește, ca să dăm copiilor istorióre, narațiuni și fapte... De aceea rog pe P. S. Gerasim raportorul, să renunțe la acéstă parte a raportului.

Acum vin la conclusiunea raportului, unde P. S. Sa đice, că unor asemenea ómeni să le luăm dreptul, de a mai publica asemenea cărți și să l lăsam numai ómeni-

lor competenți. Să mă credeți, eu n'am citit această carte și nici nu cunosc pe autor, dar eu mulțămesc autorului, de a îndrăsnit de a luat condeiul și a scris o asemenea carte. Și știți care este sarcina noastră? Să-i cercetăm greșalele și să i le îndreptăm; iar dacă cartea este atât de rea, în cât nu se poate corecta, atunci să o respingem. Cum am făcut noi Comisiunea cu D. G. Aramă, care a scris o istorie bisericească, și care este de laudă pentru acosta? Tot asemenea să facem și cu acest autor; să-i arătăm greșalele. De aceea rog pe S. Sinod, să primescă părerea mea; că adică se pună din nou însărcinarea P. S. raportor, ca să citească cartea încă o dată și să ne arate lămurit, care sunt materiile ne conforme cu tradițiunea și cu știința noastră teologică și acelea să se comunice autorului spre îndreptare. Dacă însă vor fi greșeli capitale și cartea nu va îndura îndreptare, atunci să se respingă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Din concluziunile emise de P. S. Episcop al Râmnicului urmază, ca această lucrare trebuie trimisă din nou la o altă Comisiune. Regulat este însă din partea biuroului, că nu se poate face alt-fel, de cât să se pună la vot concluziunea raportului și St. Sinod se va pronunța sau ale admite sau ale respinge.

P. S. Episcop al Romanului: Vă rog să-mi acordați și mie cuvântul, ca să vă explic și nu vă voi lua timp mult. Eu rog pe P. S. Gerasim Piteșt anu sa-și prefacă raportul, să pună numai părțile defectuase ale cărții; să pună pe acele lucruri, care sunt contrare doctrinei bisericești și opuse științei și cu chipul acesta concluziunea îi va rămânea în picioare, St. Sinod va respinge cartea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci veniți tot la ideea P. S. Episcop al Râmnicului, de a se modifica raportul și acesta nu se poate.

P. S. Episcop al Romanului: P. S. Episcop al Râmnicului ține, ca să se numescă o altă comisiune. Eu nu cred acesta.

I. P. S. Mitropolit Prima: Nu putem eși de aci. Concluziunile raportului au să se pună la vot, după discuțiunea ce se va urma.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu nu avem alt-ceva de țis, de cât tot acele cuvinte rostite de I. P. S. Văstră. Un membru al S-lui Sinod, însărcinat prin un vot cu cercetarea unei crți, vine și 'și face raportul. În discuțiunea

urmată asupra raportului, unii din membrii cer să se prefacă raportul sau să se trimită la altă Comisiune și acesta urmăzează, că Comisarul ales de St. Sinod n'a fost îndestul de capabil să aprecieze acea lucrare. Eu cred, că atunci când St. Sinod ș'a dat votul său, a fost în deplină cunoștință de capacitatea comisarului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ca președinte al St. Sinod am dreptul să vă întrerup și să vă atrag atențiunea, că nici unul din membrii S-lui Sinod n'a atribuit incapacitate membrului comisar.

P. S. Episcop al Argeșului: N'a atribuit, ci așa reese din cuvintele rostite de P. S. Episcop al Râmnicului. Eu sînt pentru conclusiunile raportului dacă se primesc, pôte să se respingă cartea, iar dacă se respinge conclusiunile raportului, atunci St. Sinod pôte să alégă o altă Comisiune. Eu însă sunt pentru conclusiunile raportului.

P. S. Episcop al Hușilor: I. P. S. Președinte! In conclusiunile raportului sunt două idei. Prima idee este să se respingă cartea și a doua, ca autorul sa lase locul celor mă' competenți. Acum aceste două puncte fiind prec zate, pareerea mea este, că dacă cartea nu întrunește condițiunile unei cărți didactice s'o respingem; nu pot primi însă a doua idee — de a se lua autorului dreptul de a ș'o reface, cum și a-i închide calea, ca sa nu măi pôtă face alta. Acum dacă P. S. Raportor renunță la partea din urmă a raportului, eu vo' ū vota pe cea dintâi.

P. S. Episcop al Dunareț-de jos: Eu nu împărtășesc modul de a vedea al P. S. Episcop al Hușilor, prin care P. S. S. învită pe raportor să cedeze. Noi nu ne tocim aici. Cuvântul nostru trebe să fie așa, nu nu. S. Sinod în-laturând cestiunea prealabilă care afirmă discuțiunea, va trebui acum sa ū să primescă conclusiunile raportului așa cum sunt. sa ū să le respingă, dar ori cum va face nu va putea sa iasa din dilema în care s'a pus. Și iată pentru ce: P. S. comisar raportor, conchide în raportul său la respingerea cărței, ca ne fondată pe S-ta Evangeie, ci pe argumente luate din tradițiune și cărțile apocrife. P. S. Episcop al Romanului ne spune, că aceste date sunt luate din viețile sântilor.

Eu cred pe cuvânt pe P. S. Episcop al Romanului. A admite dar conclusiunile raportului, St. Sinod dă un vot contra unei cărți, basate pe viețile sântilor și pe tradițiune. Dar ôre pôte St. Sinod să dea un asemenea vot? Eu cred că nu, și în acest cas ar trebui să respinga con-

clusiunile raportului. Dar cred, că nici acesta nu o poate face—pentru că atunci s'ar admite cartea ca bună—ceea ce iarăși nu poate fi, pentru că conclusiunile raportului expun multe observațiuni pre cât de conforme cu știința și credința creștină pre atâta și de drepte și fondate pe norma noastră de credință. Iată pentru ce noi nici putem să admitem conclusiunile raportului nici să le respingem, și iată pentru ce eu ridicasem chestiunea pealabilă și cerusem afirmarea discuțiunei până la complectarea Comisiunei, care să ne aducă un raport fondat pe ast-fel de considerente, în cât St. Sinod pronunțându-se asupra acestei cărți să păstreze intact depositul ce i s'a incredințat.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerând nimeni cuvântul discuțiunea este închisă de la sine. Voi pune la vot conclusiunile raportului și dupre votul dat. Dacă conclusiunile se vor respinge, vom reveni asupra ideii P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. Așa dar pun la vot conclusiunea raportului.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Înalt P. S. Președinte. Eu vă rog să nu vă grăbiți cu punerea și pronunțarea votului, pentru că dacă se primesc conclusiunile raportului, cartea este respinsă, iar dacă nu se primesc cartea rămâne aprobată și eu v'am spus și v'am probat, că St. Sinod nu poate nici una nici alta și în acest cas, trebuie să primiți propunerea ce v'am făcut și pe care n'ați voit s'o primiți la timp.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci bine-voiți a face o propunere în sensul vederilor P. S. Văstre.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Fac propunerea, pentru respingerea conclusiunilor raportului, fără ca prin această să se aprobe cartea.

P. S. Episcop al Râmnicului: Asupra punerii votului și mi dați voe să vă spun, că nu mă unesc cu P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. Nu pot eu să dau un vot de blam unui coleg al meu. P. S. Gerasim Piteșteanu a lucrat cu toată luarea aminte: se poate întâmpla însă ca să se fie amăgit...

P. S. Gerasim Piteșteanu: Dacă vom intra în exigentă, nu știu cum am eși din impas.

P. S. Episcop al Râmnicului. Vă rog dar, să puneți la vot conclusiunile raportului, și dacă nu se primesc atunci se va vedea, ce este de făcut cu cartea.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Acesta v'am spus, că nu se poate face, căci precum v'am spus, dacă admiteți con-

concluziunile raportului respingeți cartea; iar dacă respingeți concluziunile raportului, atunci implicit admiteți cartea. De aici dar necesitatea de a formula un vot în cât să se vadă, că St. Sinod, dând un vot, contra concluziunilor raportului, nu a voit ca prin acesta să se admita cartea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Bine voiți de faceți o propunere în sensul acesta. Prin urmare eu suspend ședința pentru câte-va minute.

Ședința se suspenda.

După câte-va minute ședința se redeschide.

P. S. Mitropolit Primat: Avem la birou o propunere a *P. S. Episcop al Dunărei-de-jos*, susținută de *P. S. Episcop al Râmnicului* și de *P. P. S. S. Arherei Valerian Râmnițeanu*, *Calistrat Bêrlădeanu*, și *Dosithei Botoșeneanu*. Se citește propunerea următoare:

Având în vedere practica urmată până acum în cele ce privește cercetarea cărților religioase;

Având în vedere, că Comisiunea însărcinată cu cercetarea cărței, intitulată *Istoria Sacră a N. T. de Diaconul N. Ionescu* a fost compusă numai de un singur membru, suntem de părere a nu se lua în considerațiune raportul ei a se alege o Comisiune ad-hoc.

† *Partenie al Dunărei de jos*. † *Ghenadie al Râmnicului*, *Calistrat, Bêrlădeanu* † *Dositheu Botoșeneanu*.

P. S. Episcop al Hușilor: Cer cuvântul asupra propunerii.

P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Hușilor: *P. S. Episcop al Dunărei-de-jos* în propunerea *P. S. S. ia de basă* că St. Sinod a ales Comisiuni de 2 sau de 3 membri, adică mai mult de cât unul. Această decisiune s'a luat mai pe urmă, dar mai înainte când au început a se da cărțile didactice de învățământ religios în cercetarea membrilor S-lui Sinod direct, aceste cărți mi se pare că s'au rânduit la câte un singur membru și părerea lui era bine primită. Așa dar dacă raportorul cărței în chestiune este ales de St. Sinod prin votul său din înainte, atunci de ce să luăm decisiunea, ce ni se cere prin propunerea *P. S. al Dunărei-de-jos*.

I. P. S. Mitropolit-Primat: Acesta nu este nici o atingere la demnitatea S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Hușilor: Dar chiar *I. P. S. Vostra* ați amintit, că este un vot al S-lui Sinod și dacă este un vot dat în această privință ce să faceți cu el?

I. P. S. Mitropolit Primat: Eu pun la vot propunerea

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. Cine este pentru, să binevoiască a rîdica mîna.

— S'a admis.

P. S. Mitropolit Primat: Acum cartea se va rîndui la o altă Comisiune, care se va alege conform propunerii votate.

P. S. Gerasim Pitișteanu: Primindu-se propunerea P. S. Episcop al Dunărei al Dunărei-de-jos, declar că'mi retrag raportul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea bine.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Inalt P. S. Președinte! cer cuvîntul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvîntul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Practica urmată de S. Sinod pînă acum, în ceea ce privește aprobarea bugetului Tipografiei Cărilor Bisericești și a jurnalului Biserica Ortodoxă Română, eu o găsesc, defectuoasă și anul acesta ne o dovedește cu prisos, pentru că deja ne aflăm la 17 ale lui Maiu, când pôte se va închide sesiunea de Primă-vară a S-lui Sinod, fără ca socotelile să se fi luat, nici bugetul aprobat. Dar îmi va dice cine va: socotelile se pot lua și mai târziu, pentru că Comisiunea pôte lucra și după închiderea sesiunii S-lui Sinod, mai cu sémă că doi din membrii Comisiunii, însărcinați cu luarea socotelilor, fiind membri și ai Senatului vor mai sta în București. Da, așa este, dar ce se face cu bugetul? Cestiunea bugetului este cestiunea de viață a unei instituțiuni și Directorul tipografiei, precum și Comitetul jurnalului, ne avînd bugetul aprobat de St. Sinod nu pôte merge înaintea cu lucrările acestor instituțiuni. De aci necesitatea de a se lua grabnică decisiune, atît în privința bugetului pentru anul curent, cât și pentru socoteli.

Eu dar aș ruga pe St. Sinod să dea un vot directorului Tipografiei și comitetului jurnalului să mîergă și pe anul acesta cu bugetul anului trecut, iar pe de alta să punem în vederea atît a directorului cât și a comitetului jurnalului ca bugetele respective ale anului care urmîză să ni le presinte în sesiunea de toamnă, pentru ca St. Sinod să aibă timpul necesar sa le citescă și să le controleze după regulă. Ast-fel vom crea greutăți mari asupra acestor două instituțiuni, cari pôte să le pericliteze existența. Iată cestiunea cea mai vitală a tipografiei și a jurnalului asupra căria S. Sinod trebuie să se rostescă de urgență.

In acest moment D. Ministru intra în sala ședințelor.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. S. S-lor. Dați-mi voe să întrerup discuțiunea, ca să pun și pe D. Ministru în cunoștință despre ce este vorba.

D-le Ministru ! P. S., Episcop al Dunărei-de jos termină în acest moment o propunere a P. S. S., care era în acest sens: Fiind-că timpul este prea înaintat și până acum socotelile cheltuelilor Tipografiei Cărților Bisericești și ale jurnalului Biserica Ortodoxă Română n'au avut timp să se facă, nici examinarea budgetelor pe anul viitor, P. S. S propune două lucruri: 1. St. Sinod să dea un vot, că aceste instituțiuni să meargă și pe viitor cu budgetele anului trecut și în intervalul sesiunilor se vor lua socotelile tipografiei; 2. Propune, ca pe viitor budgetul tipografiei să fie prezentat de D. Director al tipografiei în sesiunea de toamnă, ca să aibă timp St. Sinod să-l cerceteze cu deamăruntul, cu minuțiozitate și în Primă-vară să-l aiba pregatit. Această este ideia propunerii P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, la care P. S. Episcop al Râmnicului are cuvântul să răspundă.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Am cerut cuvântul, nu ca să fac alt-ce a, de cât să declar, că și eu mă unesc cu o parte din propunerea P. S. Episcop al Dunărei de jos; mai ales, că eu am mișcat cesțiunea budgetelor ieri, și chiar astăzi puțin înainte. după comunicări. Am luat cuvântul, ca să rog pe S-tul Sinod, să ia o hotărâre în privința budgetelor a anului viitor, și mulțamesc P. S. Episcop al Dunărei de jos, că a formulat dorința, pe care eu am arătat-o. Cerând, ca Revista și tipografia să meargă anul acesta cu budgetele anului trecut, a mai adaogat P. S. S și o regulă generală; că adecă, pe viitor budgetele acestor instituțiuni să se prezinte tot-deuna în sesiunea de toamnă a S-tului Sinod. Eu, din practica lucrului, și din regulamentele S-tului Sinod, cunosc. că atât la o instituțiune, cât și la cea laltă votarea budget lor nu este un lucru greu, aceea ce face greutatea în budgetele instituțiilor noastre este crearea veniturilor atât la Revistă cât și la tipografie. La aceste instituțiuni crearea cheltueleur nu este lucru imaginar. Cheltueleur sunt prevedute prin regulamentele respective pentru Revistă de la 1874 și pentru tipografie de la 1882, data înființării acestei instituțiuni. Înțeleg pe P. S. Episcop al Dunărei de jos să vină și să ne dăcă: cutare capitol din budgetul tipografiei trebuie să lipsescă, sau alt capitol trebuie să se mai adauge. Deci a adăoga o sumă la un capitol sau a o scădea la altul într'un bud-

get, care ocupă o jumătate de față dintr'o cólă, acesta-mai adaog, nu este o trebă grea. Și apoi de ce am voi să deviem de la prescripțiunile regulamentului, care sunt precise? Socotelele cu budgetele atât ale Revistei cât și ale tipografiei, să iaū duple Regulamente în sesiunea de primă veră. Iată prescripțiile Regulamentelor! Trebuiește să schimbăm Regulamentele?

Dar să spun P. S. Sale unde este greutatea lucrului. Cunoștem din practica, experimentată de P. S. Valerian Rîmnicénu și de alți membri din S-tul Sinod, carii au luat parte în comisiunile pentru cercetarea socotelelor, că luarea socotelelor condiționează crearea veniturilor și aceste a cheltueleur budgetare. Nicī odată S-tul Sinod nu a putut face un budget, fără să se încheie casa acestor instituțiuni. Nu se pôte face un budget la Revistă, fără să se cunoască numărul abonaților, și nicī un budget la tipografie, fără a se ști veniturile, ce Revista pôte da tipografiei. Să trecem însă în revistă schimbarea anilor financiarī a acestor două instituțiuni și vom vedea, că nu s'a putut avea nicī odată aceia, ce se dorește.

La începutul înființării Revistei anul financiar era la 1 Octomvrie și acesta pentru cuvântul, că de la această dată s'a început jurnalul. Mai pe urmă, când S-tul Sinod își prelungea sesiunea până iarna târziu s'a primit începutul anului financiar 1 Octomvrie; și știți cari au fost motivele, ce au făcut pe S-tul Sinod să începă anul financiar la 1 Octomvrie? Inceperea jurnalului care să începe la 1 Octomvrie și se slârșește cu Septemvrie și s'a determinat, ca și anul financiar al jurnalului să fie la 1 Octomvrie; dar s'a constatat, că nicī atunci nu se pot lua socotelele. S'a vădut greutatea acesta și membrii comisiunei au propus să se schimbe anul financiar pentru 1 Ianuarie, mai ales ca de multe ori se mergea cu sesiunea până aprópe de Ianuarie, atunci dar s'a admis Ianuarie, dar s'a constatat, că nicī atunci nu putem ajunge, ca sa luăm socotelele până la ȕi. Așa dar Comisiunea este de vină? nu, căci de multe ori anul financiar al Revistei precum și al tipografiei, s'a hotărit a se începe de la 1 Ianuarie. Nicī cu această schimbare nu s'a dobândit vre-un rezultat deosebit; și de multe ori a fost S-tul Sinod pus în pozițiunea cea de astă-ȕi, adecă de a fi nevoit, ca să dea un vot asupra budgetului, fără să se pronunță și asupra socotelelor. În sfârșit mai la urmă de tot P. S. Valerian Rîmnicénu, raportor în Comisiunea pentru luarea socotelelor, a propus și St. Sinod

a primit, ca anul financiar a acestor instituțiuni să începă de la 1 Aprilie, așa cum are acest an și Statul. Ei! Și care a fost rezultatul și a acestei schimbări? Nimic altul, de cât, că astăzi P. S. Episcop al Dunărei de jos vine și ne cere, ca bugetele pentru viitor să se facă în sesiunea de toamnă, iar socotelele să se ia acum, adică în sesiunea de primă-vară a S-tului Sinod. De aceea spun P. S. Sale eți, care cunosc de aproape mecanismul administrațiunei acestor instituțiuni, că bugetele nu se pot despărți de luarea socotelor jurnalului și ale tipografiei; fiind-că jurnalul ajută tipografia, iar cheltuețele jurnalului, care se trec ca venituri la tipografie, trebuiesc aprobate de către St. Sinod.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Asupra modului cum ați să se ia socotelele tipografiei ne-am înțeles mai de mult. Nevoia ne-a făcut să le luăm anul acesta, după închiderea sesiunei de primă-vară. Asupra acestor două cestiuni suntem cu toții de acord. Nu tot ast-fel este cu cestiunea bugetului. Propunerea mea de a devansa votarea bugetului, cu punerea sa în aplicare, ved că nu găsește aprobarea la unii din P. P. S. S. membri, ceea ce mă face a mai dice câte-va cuvinte asupra acestei cestiuni. Propunerea ce v'am făcut asupra bugetului se impune de nevoie, pentru că nu poți merge înainte cu un buget, ce nu este aprobat de S-tul Sinod. Știți cu toții, că aprobarea bugetului tipografiei și jurnalului s'a făcut până acum, în sesiunea de primă-vară a S-tului Sinod și pentru că anul bugetar începe 1 Aprilie iar sesiunea de primă-vară a S-tului Sinod la 1 Mai, adică cu o lună mai târziu de cât anul bugetar, Directorul tipografiei, cum și Comitetul jurnalului sunt nevoiți să urmeze o lună. ba une-oră și mai mult, tot după bugetul cel vechiu al anului expirat, fără a avea vre-un vot de la St. Sinod în acest privință. Practica urmată până acum este vițioasă și trebuie s'o părăsim cât mai curând, spre a nu mai urma neregulat ca până acum. Spre acest scop, eți v'am propus, ca bugetele să le cercetăm și să le aprobăm în sesiunea de toamnă, adică cu șese luni înainte de punerea lui în aplicare, cu modul acesta directorul tipografiei ca și Comitetul jurnalului vor avea tot-deuna bugetul votat la timp și dacă în timpul de când s'a aprobat și până la punerea lui în aplicare se mai simte nevoie de óre-care modificări, ele cu înlesnire se pot face în sesiunea de primă-vară. Acesta practică o urmază și Statul și nu ved pentru ce St. Sinod n'ar introduce-o la instituțiunile sale.

P. S. Episcop al Hușilor: N'ași fi contra propunerii P. S. Episcop al Dunărei de jos, când ași vedea din practica lucrului că ar putea fi posibil. Dacă noi am putea merge, —și acesta o ție mai cu sémã pentru jurnal—dacã abonamentele, vreü a țice, s'ar urma conform cu regulamentul, adică ca fie care membru din cler, fie-care bisericaș să fie abonat fără vorbã, din oficiü, atunci m'ași uni cu propunerea P. S. Episcop al Dunărei de jos, dar prescripțiunile Regulamentului acestuia nu s'aü putut aplica de la început, și nici acum nu se aplicã; de aceea și abonamentele se fac cum se pot,—odată mai multe și altã-datã mai puține. Nu se póte dar șiți numărul abonamentelor cu o jumătate de an saü cu un an înainte. S'aü invitat și să invitã protoiereü să trimitã liste de abonați. Aceștia la rândul lor aü trimis liste, dar când aü fost să încaseze plata abonamentelor n'aü putut, căci unü s'aü îndărătnicit, iar alții n'aü avut. De aci a urmat, că S tul Sinod să erte sume mari, ce nu se mai puteau încasa și care din an în an se tot treceau ca datorie pe sémã unor protoiereü. Vrea să țică, neavënd un număr fix de abonați nu putem vota budgetul veniturilor; neavënd budgetul veniturilor mai mult saü mai puțin sigur, nu putem să votãm nici cheltuețele, cu un an saü jumătate mai înainte. De aceea nu sunt pentru propunerea P. S. Episcop al Dunărei de jos, în ceea ce privește jurnalul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Ești pentru starea anormalã?

P. S. Episcop al Hușilor: Nu, dar nu se póte cum propuneți P. S. Vóstrã. Eü și cât ani fost la direcția jurnalului și acum ca Episcop știü cu câte greutateți se încasează abonamentele de protoiereü. Pre alocurea și de un timp peste tot locul, abonamentele se fac pe numele Episcopilor bisericilor și se reușește, pe alte locuri însă nu se reușește, căci epitropiile spuu că n'aü bani. Va să țică n'avem un venit sigur de mai înainte după care sã putem fixa venitul și prin urmare nici cheltuețele.

P. S. Episcop al Argeșului: Dã nu înțeleg discuțiunea în această privinți în urma unei propuneri făcutã de P. S. Episcop al Dunărei de jos, la care aü luat parte P. S. Episcop al Rômnicului și al Hușilor prin care propunere cere, ca budgetele tipografiei sã se voteze în sesiunea de toamnă. În ceea ce privește socotețele jurnalului, eü cred, că în urma acestei propuneri făcute, nu mai încape nici o discuțiune. Vënd, că cei cari au aderat la propunere, des-

chid o alta cestiune, cestiunea jurnalului și a socotelelor. Nu știu dacă I. P. S. V. conform regulamentului puteți permite una ca acésta.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. S. Episcop al Argeșului crede, că cestiunea este deplasată. P. S. Episcop al Dunărei de jos vine și face o propunere în două părți: întâi să se dea un vot de S-tul Sinod, pentru budgetul tipografiei și socotelele se vor face la urmă, și al doilea propune, ca budgetul tipografiei să fie prezentat la sesiunea de toamnă. Prin urmare cestiunea nu este deplasată. Asupra acestei cestiuni P. S. S. Lor, aū luat cuvântul și aū vorbit, rămânând să decidet P. S. Vóstre Cât pentru mine personal, părerea mea ar fi: Mă unesc în totul cu propunerea emisă, ca să se dea un vot de S-tul Sinod, în ceea ce privește budgetele; iar în ceea ce privește socotelele se vor lua în intervalul sesiunei. Pentru cea-l-altă părere, ca să se înfățișeze budgetele în sesiunea de toamnă, eū ași fi de parere, că la toamnă să se alégă o comisiune din partea S-lui Sinod, care, împreună cu Directorul să chibzuiască dacă este posibil să se facă acésta sau nu. Si fiind-ă unui dic nu, alții da, decī în necunoștință de cauză n'am putea da un vot în sensul acesta. Pentru aceea v'ași ruga să lăsăm acésta cestiune pentru altă dată.

Voc: Ne unim și noi cu acésta.

D. Ministru de Culte: Dacă imi permite St. Sinod să mă amestec în acésta desbatere, iată cum ași vedea eū lucrul.

Negreșit, Statul ar fi prea fericit, când și-ar putea presinta budgetele c'un an mai înainte de începutul exercițiului. S'ar realiza atunci visul d'a introduce și la noi practica Englesilor,—aceea d'a obține budgete cu un an mai înainte de punerea lor în aplicare. Dar acésta presupune o organizare a Statului, unde budgetele nu fac, de cât vin și aplică legi existente, și cu modul acesta ele nu mai sunt lăsate la capriciul majorităților schimbătoare, la discrețiunea Camerelor. In starea însă, în care ne aflăm noi, este foarte cu greu, dacă nu cu desevêșire imposibil, ca Statul să-și alcătuiască budgetele anticipând cu un an asupra prevederilor. Și apoi este știut că, chiar atunci când ele se presintă cu doua și trei luni înainte de începutul anului bugetar, totuși rămân nevote. Nu mai vorbesc de casurile de dizolvare când, nevoteându-se de loc, se continuă cu budgetele anului expirat.

In ce privește St. Sinod, lucrul este mai ușor: budgetul său nu este așa greu de echilibrat. El n'are împrumuturi,

n'are anuități de regulat, n'are deficite de acoperit, în fine nu este așa de complicat ca budgetul Statului. Cred, că un asemenea budget ușor, presintându-se în sesiunea de toamnă, S-tul Sinod va avea destul timp ca sa-l studieze, rămânând apoi ca la primavară să se aplice. Chiar admitând că s'ar face un budget, care să dea ori plus, ori minus, într'un asemenea cas se va face un budget rectificativ. Astă-đi, ne aflăm în dificultatea acésta, că nu s'a dat un vot și nu se pöte merge mai departe fără acest vot. Ei bine, să se dea acum votul acesta, rămânând ca îmbunătățirile să se introducă la toamnă. Și sa-nu credeți, că dacă am apucat și am dat un vot, nu se mai pöte reveni; nu, tot-déuna putem face un budget rectificativ.

În ceea ce privește ziarul, vă mărturisesc nu ca Ministeriu, dar ca simplu—dascăl, că mă intereséază mult acest ziar. Materialele ce tratéză cu privire la Religie și morală, studiile importante și documentele interesante ce conține, fac dintr'ensul unul din cele mai de frunte organe de publicitate de la noi. Și cred, că este timpul să'l împrăștiăm. Cu sprijinul Guvernului, pe de o parte,—fără să avem nevoie să-l impunem.—arătându'i pre de altă parte importanța —eu cred, că vom putea obține, ca jurnalul acesta să-și aibă un așa nun őr de abonați, în cât să producă și un venit. Nu va fi de ajuns? ei bine, voiă pune o subvențiune în bugetul Cultelor, care să'l facă să trăiască, căci este de demnitatea S-tului Sinod al Sântei Biserici autocefale Române, să aibă un jurnal al său, demn, scris fără pasiune, unde să se vulgarizeze lucruri folositoare și edificătoare, pentru generațiunea presentă și cea viitoare. Peste 25 de ani, când cine-va va întreprinde să scrie Istoria Clerului nostru, tot va fi trebuiță să se culégă cel puțin datele, de exemplu: când s'a făcut ungerea cutărui Domn, când s'a consacrat cutare Mitropolit, cutare Arhiepiscop, când Episcopul cutare a luat posesiune de scaunul episcopal, etc. etc. Iată întru cât se atinge de jurnalul „*Biserica Ortodoxă Română*“.

Voiu cere, repet, de la Cameră, să-mi încuviințeze o subvențiune; nu mare; cât de mică,—ca să facem un început. La anul, subvențiunea se va spori și așa, treptat treptat, vom păși înainte până ce existența acestui important jurnal va fi bine și durabil asigurată.

În privința socotelor, ași dori să se lămuréscă odată situațiunea, ca să putem apoi să plătim datoriile tipografiei. Mă voiu înțelege dar cu D-l Erbiceanu, în scopul de

a limpeți cât mai curând afacerea acésta, și atunci se va reîncepe și cu tipărirea cărților bisericești, ca să nu cadă lucrul în desuetudine. Timpul trece și nu este bine să dăm ocaziune acelorora, cari nu se prea ocupă cu citirea, să zică: Cum a mers până acum, va merge și de acum înainte.

De aceea, repet, că voiü face așa, ca socotelele acestei institüțiunii să fie förte lămurite și voiü presenta S-tului Sinod o situațiune clară. Dar acésta nu se póte face într'o-đi, două. Comptabilul Ministeriului, delegat pentru a efectua acésta lucrare, a fost ocupat cu lucrarea budgetelor Ministeriului, cari de abia acum s'aü depus la comisiunea budgetară. Un alt împiegat să fi trimis, n'ar fi avut lucrarea nici o valóre; aici trebue numai de cât un om special. Să bine-voiască dar S-tul Sinod a crede, că nu suntem puși, ca să ne surpăm unii pe alții; rolul acesta nu'l avem; din contra, suntem animați de dorința de a face binele, buna credință nu ne lipsește la nimeni.

La Monastirea Némț a fost o tipografie care, știți, ca nu mai funcționéază de mult. Trebue să ne gândim, dacă n'ar fi bine să îmbogățim tipografia din București. La Némț numai e necesitate de o tipografie, și a reînființa una din nouă ar trebui mulți bani. Dacă am vinde acésta tipografie și am prinde pe dânsa vre-o 15 000 lei, am realisa un venit de 4—500 lei, care s'ar putea trece ca venit în budgetul S-tului Sinod. Regulamentul St. Sinod spune însé, o știü, că produsul din vëndéri de acestea, se va întrebuiința pentru stabilimente industriale aparținând clerului, precum: fabrice de postavuri, de țesături, etc. Dar asemenea stabilimente noi ast-i-đi numai avem prin monastiri. Prin urmare, singurul stabiliment ce avem fiind „Tipografia Cărților bisericești“, s'o redeschidem și să trecem între veniturile ei și procentele capitalului, ce vom realisa prin desfacerea tipografiei de la Némț.

Iată, pe scurt, vederile nóstre în privința cestiunilor ce preocupă pe St. Sinod. Terminând, v'ași ruga, să dați un vot de aprobare pentru budgetul anului trecut; și în privința budgetului pe anul viitor, pregătiți proiectul și la tómnă se va vota și acesta, când atunci se vor putea realisa și îmbunătățirile pe cari toți le dorim.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cred, că suntem luminați și nu mai póte avea loc discuțiune. Acum dar pun la vot propunerea P. S. Episcop al Dunărei de jos, susținută de P. P. S. S. Episcopi al Rômnicului și al Hașilor și la care m'am asociat și eu; adică de a se da un vot, ca tipografia

să meargă cu budgetul anului trecut, până la votarea budgetului pe anul acesta, și în intervalul acestei sesiuni să se ia și socotelele tipografiei.

—S'a primit în unanimitate.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acum am să vă fac o rugăciune. Fiind-că socotelele tipografiei au să ceară un timp de mai multe zile, și fiind că unul din membrii Comisiunii este P. S. Ieremia Gălățanu, eu aș fi prea mulțumit că P. S. Sa să continue a fi membru în Comisiune. Dar în caz când P. S. Sa s'ar duce, sau să alegem un altul în locul P. S. Sale, sau să rugăm pe D-l Ministru, ca pentru timpul cât va ține lucrările Comisiunii, să binevoiască a'i da o diurnă

P. S. Episcop al Iușilor: Profit de prezența D lui Ministru spre a-i face o rugămintă la care, cred, că vă veți asocia cu toții. Rugămintea ce voesc să fac este acesta: Să binevoiască D l Ministru să îndeplinescă lipsurile de predicatori de pe la Episcopii, care sunt scose din budget de acum doi sau trei ani. Aceste lipsuri s'au îndeplinit anul trecut numai pe la Mitropoli și la Episcopia Dunărei de jos, iar cele-l-alte cinci Episcopii au rămas fără predicatori, de cari se simte mare nevoie. Predicatorii, nefiind ținuți a predica numai la biserica catedrală a Episcopiei, ci și pe la alte biserici din orașul de reședință al Episcopului, cum d. e. pe la hramuri, unde se adună lumea mai multă, pot să aduca un mare folos moralității publice Rog dar pe D l Ministru, să prevadă din nou în budget predicatori pe la Episcopiile unde nu sunt.

D. Ministru al Cultelor și al Instrucțiunii publice: În privința predicatorilor, iată cum stă chestiunea: Sunt biserici, unde se găsesc bărbați de talent, cari pot face această lucrare, sunt însă altele unde nu se găsesc asemenea bărbați și acest post s'a dat unor clerici, cari nu poartă titlu de predicatori, și de aceea acest post s'a creșut, ca este numai o sinecură, care se dă unor persoane și pentru aceste motive comisiunea budgetelor a venit și l-a desființat în mod general; căci dacă se suprima numai într'un singur loc, se dicea, ca are să supere pe cutare sau cutare P. S. Episcop. Acum unde se va găsi un bărbat de talent, chiar dintre profesorii Gimnaziilor, care va avea darul vorbirii și care va face 5—6 discursuri, nu mai mult, cari să producă efect, acel bărbat trebuie să fie încurajat, trebuie plătit.

Ați amintit de Episcopia Dunărei de jos. Acolo s'a pre-

vădută doi predicatori, pentru că avem o mulțime de elemente streine. Acești predicatori au să predice Grecilor, Bulgarilor și celor-l-alte elemente, și de aceea acolo s'a menținut un predicator și s'a mai pus încă unul, în vedere că acești predicatori sunt ambulanți, iar nu statornici și la facerea budgetului are să se spună că acești predicatori nu sunt localnici la Episcopiă, ci au să meargă în totă Eparhia. În ceea ce privește léfa, dacă se va putea să le facem câte 100 lei pe lună ca princip.

Nu știu cari din P. S. S. Episcopi m'a spus că'i trebuie un paraclisier, s'a restabilit. La Mitropolia din București era șters Inspectorul eclisiastic și l'am restabilit, căci și aci trebuie un control ca și la școlă. Acum este vorba de membrii din comisiunea budgetară, eu însă cred, că o să-i capăt. Anul acesta am să scot puțin și vă rog să nu mă acușați, că nu voi scote mult, dar tot am să scot ceva; la anul voi scote mai mult.

Acum viu la fondul milelor. Acesta se poate da pe la Episcopiă să se împartă dacă credeți.

Voc: Nu, nu, D-le Ministru.

D. Ministru al Cultelor și Instrucțiunei publice: Dar atunci sunt sigur, că Episcopiile au să se transforme în cancelarii, cari au să primescă fel de fel de cereri și acesta degenerază într'o ocupațiune și un necas teribil și deci nu este bun acest sistem. Sau, dacă credeți, că este mai bine, eu să raportezez la Primarie, ca să dea ele acest ajutor, și să scap administrația bisericească de această sarcină. De aceea vă spun, că în ceea ce privește împărțirea fondului milelor, m'am gândit să pun această în sarcina Primăriilor.

P. S. Episcop al Argeșului: În privința predicatorilor voiam să rog pe D-le Ministru să se aibă în vedere pentru toate Episcopiile, ca să li se dea predicatori-revisorii, căci Eparhiile sunt lipsite de predicatori, și sunt cășuri când n'aveni pe cine trimite să inspecteze.

În privința salariilor, v'am auzit D-le Ministru, că sunteți dispus a da predicatorilor 100 lei; dând această sumă cred, că veți putea reuși să le dați și 150 lei ca diurnă dacă nu 200 și așa am avea un mic număr de funcționari ceruți de această necesitate. Tot asemenea veți face și cu revisorii, pentru că Episcopiile pe lângă protoierii, n'au de cât pe proiestoși plătiți cu câte 30 lei pe lună. La mine în Eparhie n'am de cât doi protoierii. Inchipuiți-vă ce au să facă aceștia? Se întâmplă de reclamă cine-va pe

protoiereu, că n'a făcut ancheta bine. In cazul acesta n'avem pe cine alt trimite și devenim în confuziune.

De aceea, vă rog D-le Ministru, să stăruieți pe lângă comisiunea bugetară pentru acești revisori-predicatori, și mai ales pentru Biserica Episcopiei Argeșului, care este foarte mult vizitată de streini, cari când ved, că serviciul divin se săvârșește fără predică, nu le face bună impresie. Eă, pentru a indeplini această lipsă, am rugat pe directorul Seminarului, ca să facă predică fără lăfă până la votarea bugetului.

De aceea, vă rog, D-le Ministru, să aveți în vedere la facerea bugetului și lucrul acesta și cred că veți reuși.

P. S. *Episcop al Dundreș-de-jos* Inalt P. S. Președinte. Alaltăeri D. Ministru al Cultelor, întrebat de mine, ce gândeste asupra cesiuneii ameliorării sôrteii clerului, a binevoit să ne asigure precum știți, că se va ocupa cu proiectul de care vorbim și ca la toamnă cel puțin îl va presenta corpurilor legiuitoare spre votare. Răspunsul D-lui Ministru a fost foarte înbucurător și noi împreună cu tot clerul îi suntem foarte recunoscători pentru acesta. Dar eă cred, că nici St. Sinod nu trebuie să înceteze un moment, întru a da impuls lucrului, până ce va ajunge să obție ceea ce dorește. Si dară nu credeți Inalt P. S. Vóstră, că St. Sinod, ar face foarte bine să delege pe acei dintre membrii săi, cari sunt în acelaș timp și senatori, pentru ca să prepare un proiect de lege, pentru ameliorarea sôrteii clerului mirean ; pe baza proiectulu celui mare al S-lui Sinod din anul 1888, și să presente acest proiect senatului din însuși inițiativa P. P. S. S. L. L. ? A aștepta elaborarea unui ast-fel de proiect tot de la guvern, 'mă-e témă să nu se întârșie prea mult, pentru că știm cu toții cât are el de făcut. Pentru a rescumpăra timpul, eă rog pe St. Sinod, ca să delege pe membrii săi, cari sunt și senatori, pentru ca să presinteze senatului cât mai neîntârșiat un asemenea proiect de lege din însuși inițiativa Prelaților din Senat. Cu modul acesta s'ar da cred un mare impuls lucrului, spre realizare și dacă guvernul se va ralia după cum credem la propunerea nóstră, ea va deveni cât mai curând un fapt implinit. Este dar absolut necesar, ca noi să apucăm înainte și să dicem până în fine cuvântul nostru.

Un alt proiect ca și acesta și pôte și mai însemnat de cât acesta, pentru propășirea Bisericeii nóstre, este cel privitor la organizarea facultății nóstre de teologie, la seminarii și la învățământul religios și moral din țara.

Și mai întâiu voesc să vorbesc de facultatea de teologie, care precum știți, stă și până astă-zi numai cu profesori suplinitori și spre mare noastră mirare, nici un ministru nu s'a apucat până acum să resolve cesiunea numirei acestor profesori, pentru că nu există, se țice, lege în această privință; starea acésta este foarte dăunătoare facultăței noastre, pentru că nici profesorii nu sunt siguri pe munca lor, nici studenții pe ostenele lor.

Pentru Seminariii și seminariști asemenea nu s'a făcut nimic până acum, ci totul a rămas staționar de la 1864; ba ce este mai trist, unii din rău-voitorii acestor institute au început să ventileze chiar ideia reducererei numărului lor; după ce în mod tacit s'a lucrat la ocuparea acelor mai multe catedre de ale lor cu suplinitori—cea mai mare parte din ei ómeni fără chemare de profesori de Seminariii. Eú cred, că acésta stare întristătoare nu mai trebuie îngăduită, ci rec amă o urgentă remediere. Alt-fel vom vedea crescând și intocmindu-se și mai mult idea, cea atât de nenorocită a reducererei numărului seminariilor.

Un interes tot atât de însemnat, trebuie să avem și pentru învățământul religios și moral de prin Licee și Gimnasil, pentru că lipsa sau insuficiența acestui învățământ prin șcòle, va crește și mai mult indiferentismul deja înaintat către religiune și va șterge pe nesimțite în scurt timp ori-ce sentiment înalt și sânt, care renaște, crește și întărește popórele. Este timpul, cred, să ne grăbim, întru a asigura prin legi speciale mersul acestor șcòli religioase, cari au adus atâtea mari servicii poporului român. Astfel vom tăia răul la începutul său și vom asigura învățământului religios și moral locul, ce i se cuvine în viața poporului nostru.

De aceea rog pe Ș Sinod să dea aceeași înputernicire P. P. S. S. Episcopii din Senat, pentru ca să presinte Senatului cât mai urgent un proiect de lege, pentru organizarea Facultăței de teologie a Seminariilor și a învățământului religios și moral de prin Licee și Gimnasil. Ast-fel onorabilul Guvern va cunósțe dorința Bisericeii noastre și cred, că se va grăbi să ne dea tot concursul său bine-voitor pentru a se realisa.

D. Ministru de Culte și Instrucțiune publică: Eu aș primi cu mulțumire concursul ce-mi dați; numai o singură rugăciune am să vă fac. Pentru ca să nu fie considerat acest proiect ca neadmisibil, să ni se dea tóte elementele și ori-ce desbateri; să luăm tóte părerile și se întocmim un

proiect, care, când se va presenta de Guvern în Cameră, să nu se țină că este ostil cu S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Argeșului: În privința unui asemenea proiect, îmi aduc aminte că la 1881 sau 1882 s'a făcut o propunere din inițiativa Episcopilor și s'a depus la Senat, unde s'a transformat în proiect de lege și acela votat de Senat, s'a trimis la Cameră, unde șade și acum. Ce proiect voiți să se mai facă?

I. P. S. Mitropolit Primat: Văd, că S-tul Sinod împartășește opiniunea P. S. Episcop al Dunărei de jos, ca să studieze proiectul de lege privitor la ameliorarea sôrței materiale a clerului și la învățământul religios. Primiți acesta?

Voc: Primim.

—Se pune la vot și se primește în unanimitate.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Vă rog să propuneți ca membri în Comisiune pe acei dintre P. P, S. S. Chiriarhi, cari au mai multă vază personală pre lângă onor, Senat.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eă propun pe P. P. S. S. Episcopii al Dunărei de jos, al Rômnicului și al Hușilor.

—Se pune la vot propunerea și se primește în unanimitate.

I. P. S. Mitropolit Primat: Așa dar, Comisiunea se va compune din P. P. S. S. Episcopii al Rômnicului, al Hușilor și al Dunărei de jos. Prin urmare Comisiunea acesta este rugată a începe lucrarea cât mai curând.

D-le Ministru, lucrările S-tului Sinod sunt terminate.

D-l Ministru al Cultelor citește mesagiul Regal cu No. 1515 de încluderea sesiunii de primă-vără a S-tului Sinod.

† Președinte: Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar: *Gerasim T. Piteștenu.*

