

P. 1 198  
F. Bucate

BISERICA ORTHODOXĂ ROMANA.

DESBATERILE  
S-LUI SINOD

DIN SESIUNEA DE TOAMNĂ

ANUL 1890.

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XIV-lea, No. 10.

IANUARIE.

BUCUREȘTI.

*Tipografia Cărilor Bisericăscii*

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1891.

BIBLIOTECA  
www.dacoromanica.ro  
SECȚIA ISTORIE

**SANTUL SINOD**  
**AL SÂNTEI**  
**BISERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMANE**



# Procesele-Verbale ale Sântului Sinod.

Sesiunea de toamnă a anului 1890.

*Ședința din 12 Octombrie 1890.*

Sesiunea de toamnă a S-tului Sinod s'a deschis cu solemnitatea obicinuită făcându-se un Te-Deum în biserica catedrală a S-tei Mitropolii de către I. P. S. Mitropolit Primat, la care au asistat P. P. S. S. membri ai S-lui Sinod aflați în Capitală și D. Ministru al Justiției. ad-interim la Culte și Instrucțiune publică.

La orele 11 a. m. s'a făcut sântirea apoi de către P. S. Inocentie Ploeștenu în sala de ședințe a S-lui Sinod, după care D. Ministru de Justiție, ad-interim la Culte, citește Mesagiul Regal cu No. 2850, pentru deschiderea sesiunii de toamnă a S-lui Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* P. P. S. S. Părinți, eu declar deschisă sesiunea de toamnă a S-lui Sinod.

—P. S. Secretar Gerasim Piteștenu face apelul nominal la care răspund prezenți 6 P. P. S. S. membri, fiind 10 absenți.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Ne fiind numărul complet, amân ședința pe Lună ora 1 p. m.

Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pe Lună 15 Octombrie ora 1 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu.*

*Sedința din 15 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la ora 1 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund prezenți 12 P. P. S. S. membri, fiind 4 absenți.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Suntem în numărul cerut de regulament, prin urmare ședința este deschisă. P. S. Secretar este rugat să bine-voiască a da citire sumarului ședinței precedente.

—P. S. Gerasim Piteștenu, secretar, citește sumarul ședinței de la 12 ale curentei.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cred că n'are nimeni de obiectat nimic asupra acestui scurt sumar.

—Se pune la vot sumarul ședinței de la 12 ale curentei și se aprobă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acum cred, că trebuie să se dea citire sumarului ultimei ședințe a sesiunii trecute.

—P. S. Gerasim Piteștenu, secretar. citește sumarul ultimei ședințe a sesiunii trecute.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cere cine-va cuvântul asupra acestui sumar? Necerând nimeni cuvântul, pun la vot sumarul.

—S-tul Sinod îl aprobă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acum P. P. S. S. Părinți sunt de părere, ca mai înainte de a procede mai departe cu lucrările să facem mai întâiu alegerea biuroului, adică: a secretarilor și a comisiunilor respective, și pe urmă să continuăm mai departe cu lucrările. Primiți această propunere?

*Voci:* Da, da.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci vă rog, să bine-voiți a vă înțelege și a proceda la alegerea a doi secretari.

*P. S. Episcop al Argeșului:* În sesiunea trecută, mi se pare că s'a făcut un precedent în această privință. Urmăm acel precedent ca să ne pronunțăm asupra secretarilor, sau să-i alegem prin vot?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dacă S-tul Sinod voește a deroga de la regulament, eu mă supun. Vă rog însă să ne conformăm regulamentul.

—Se procede la alegerea secretarilor prin vot secret.

*I. P. S. Mitropolit Primat* constată: Votanți 12.

Majoritate absolută

7.

Au întrunit majoritatea voturilor :

P. S. Gerasim Piteștenu 11 voturi.

P. S. Calistrat Bârladeanu 9 „

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Prin urmare P. P. S. S. Arhierei Gherasim Piteștenu și Calistrat Bârlădenu sunt rugați să bine-voiască a lua locul de secretari. .

Acum vă rog, să bine voiți a procedea la alegerea comisiunii de petițiuni.

—Se procedea la alegerea comisiunii prin vot secret, și se votează pentru :

P. S. Arhieru Valerian Rômnicenu 11 voturi.

„ „ „ Dionisie Craiovenu 6 „

„ „ „ Inocentie Ploestenu 5 „

„ „ „ Ionichie Bacaonu 5 „

„ „ „ Dosotei Botoșenu 5 „

„ „ „ Episcop al Dunărei de Jos 3 „

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Resultatul votului este :  
Votanți 12.

Majoritate absolută 7.

Prin urmare P. S. Valerian Rômnicenu care are 11 voturi a întrunit majoritatea voturilor cerută de regulament.

Acum procedem la vot pentru alegerea încă a doi membri cari n'au întrunit majoritatea.

—Se procedea din nou la alegere prin vot secret și se aleg :

P. S. Arhieru Ionichie Bacaonu 10 voturi.

„ „ „ Dosotei Botoșenu 4 „

„ „ „ Dionisie Craiovenu 4 „

„ „ „ Episcop al Dunărei-de-Jos. 4 „ și

„ „ „ Arhieru Inocentie Ploestenu 2 „

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Resultatul votului este :  
Votanți 12.

Majoritate absolută 7.

Prin urmare P. S. Ionichie Bacaonu care are 10 voturi, a întrunit majoritatea voturilor.

Acum procedem la alegerea unui al 3-lea membru.

—Se procedea la vot și se alege P. S. Episcop al Dunărei-de-jos cu 10 voturi.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: P. S. Episcop al Dunărei de jos a întrunit 10 voturi. Prin urmare sunt aleși membri ai Comisiunii de petițiuni : P. S. Episcop al Dunărei de jos și P. P. S. S. Arhierei Valerian Rômnicenu și Ionichie Bacaonu.

—Se comunică de la biuroū telegrama P. S. Iónichie Bacaónu prin care cere un concediu de trei țile.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem telegrama P. S. Episcop al Romanului prin care arată, că din cauza sănătăței este silit a amăna venirea la Sinod pentru câte-va țile.

—S-tul Sinod ia act.

—Idem a P. S. Episcop al Dunărei de jos, prin care arată ca Lună 15 Octombrie va fi la S-tul Sinod.

—Să ia act.

—Idem telegrama P. S. Episcop al Hușilor prin care cere un concediu de opt țile.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem a I. P. S. Mitropolit al Moldovei prin care arată, că până la 20 Octombrie nu pôte veni la S-tul Sinod.

— Să ia act.

—Idem a P. S. Episcop al Argeșului prin care cere concediu până la 15 Octombrie.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem a P. S. Episcop al Râmnicului, prin care cere concediu până la 15 Octombrie.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem petiția P. S. Calistrat Bârlădenu, prin care cere un concediu de două țile.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem petiția P. S. Dosotei Botoșenenu prin care arată că fiind bolnav, cere un concediu pentru șapte țile.

—S-tul Sinod aprobă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cred că am fi mai în regulă și mai expeditivi conform cu regulamentul, dacă P. S. Dosotei va bine-voi să aștepte de a usa de concediu până se va complecta S-tul Sinod, ca nu prin absența P. S. Sale să se împedice lucrările Sinodului. După ce se va complecta S-tul Sinod, veți usa de concediul ce vi se acordă.

—Se comunică de la biuroū telegrama Sinodului Patriarhal din Ierusalim, prin care face cunoscut că în locul Patriarhului Nicodim s'a pus loco-țiitor Mitropolitul Petrico Nichifor.

—Să ia act.

—Idem telegrama preotului Cucu din Bârlad, prin care face apel contra decisiunei Consistorului Episcopal de Huși.



*I. P. S. Mitropolit Primat*: P. P. S. S. Părinți, îndată după această telegramă dată de preotul Cucu din Bârlad, a venit și apelul lui în scris. Eu, conform cu prescripțiunile regulamentului, am însărcinat pe d-l Director al Cancelariei S-tului Sinod să cerceteze apelul și dacă îl va găsi în regulă să cêră dosarul la Episcopia respectivă. D-l Director a cercetat apelul preotului Cucu, și acum vine cu raportul său.

Vă rog să ascultați citirea raportului.

— P. S. Gerasim Piteștenu secretar citește raportul relativ la cestiunea preotului Cucu.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Acesta este resumatul d-lui Director al cancelariei st. Sinod.

*P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos*: Cine este Directorul cancelariei st. Sinod? Noi nu știm, și prin urmare această lucrare nefiind făcută de Directorul cancelariei St. Sinod se pôte considera ca neavenită.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Chiar regulamentul spune, că amploiații Ministerului sunt la dispoziția S-tului Sinod. Noi astă-zi suntem într'un cas excepțional. Fostul Director al cancelariei a demisionat încă de la 1 Septembrie, pentru ca să se conformeze cu legea cumulului. Așa dar până se va alege un alt Director, până atunci îndeplinește această funcțiune Șeful divisiiei Cultelor, și acesta vă voi dovedi-o cu Monitorul.

Prin urmare până se va limpezi cestiunea cu Directorul, vă rog să vă pronunțați asupra acestui cas.

*P. S. Episcop al Dunăreț de-jos*: Acest referat nefiind venit pe cale legală nu se pôte lua în considerațiune de S tul Sinod.

*P S Episcop al Argeșului*: Să se trimită la comisiune ca ea să se rostescă.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Regulamentul dice, că mai înainte de a se aduce la cunoștința S-tului Sinod, Directorul este dator să dea explicațiuni.

*P. S. Valerian Râmnicenu*: Directorul cancelariei S-lui Sinod dă comisiunei acel raport ca comisiunea să pôtă lua act de dînsul, dar nu Sinodului, S-tul Sinod ascultă numai raportul comisiunei?

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Va să dîcă, sunteți de opinie ca să mêrgă la comisiune.

*P. S. Episcop al Argeșului*: Am avut un cas ca acesta în sesiunea trecută, și tot așa s'a urmat. Comisiunea vine

și să dea raportul său, fie pentru caterisire fie pentru o opinie provizorie și numai atunci poate fi conform cu regulamentul. Așa dar, eu sunt de opinie să se trimită la comisiunea care este însărcinată cu apelurile.

*I. P. S. Mitropolitul Primat:* Mă voi conforma cu hotărârea S-tului Sinod. Dar vii să va aduc aminte din sesiunea trecută, când s'a reproșat chiar de Sinod biuroului că se înainteză la comisiune apeluri, fără ca mai întâi cele apeluri să fie corectate de Directorul cancelariei. Atunci s'a spus așa, că după regulament, biurul este dator, ca ori-ce apel ce vine să'l dea mai întâi în cercetarea Directorului cancelariei, și când Directorul găsește că este în regulă numai atunci îl depune cu raportul la biuroș, și biurul îl trimite la comisiunea respectivă; la cas contrar când găsește că apelul este făcut în neregulă, cum este aci, adică că nu este cas de caterisire ci o simplă măsură administrativă luată de Episcop în acel cas Directorul este dator să vină cu raportul, în care ține că nu este cas de apel și prin urmare nu mai merge la comisiune. Ast-fel am procedat după chiar obiecțiunea care mi s'a adus de S-tul Sinod. Dacă acum credeți ca să se facă alt-fel eu mă supun.

*P. S. Arhiepiscopul Innocențiu Ploieștenu:* Să se urmeze după regulament.

*P. S. Arhiepiscopul Valerian Râmnicenu:* Să se citească Art. din regulament.

*P. S. Episcopul Dunării-de-jos:* I. P. S. Președinte, eu am luat cuvântul tocmai ca să vă rog, să urmăm conform regulamentului interior al S-tului Sinod, singurul în vigoare și recunoscut de noi. Sprijinit pe acest regulament, eu mi-am permis să spun că acest referat trebuie să se considere ca neavenit. Art. 8 din regulamentul interior al S-tului Sinod, se rostește în chipul următor: „Pentru efectuarea lucrărilor de cancelarie, S-tul Sinod va denumi un personal deosebit, ales dintre membrii clerului. Personalul acesta se va compune din un director care neapărat trebuie să fie teolog etc. Comparând acest articol cu articolul 47 din regulamentul de procedare în materie de judecata bisericească, ajungem tot la concluziunea ce susținem ca adecă acest referat să fie ca neavenit.

Iată ce ține articolul 47 din citatul regulament: „Directorul cancelariei S-tului Sinod înregistrează petițiunea de apel și de apelantului chitanță în care se constată



„și a primirii apelului“. Și mai la vale articolul 48 dice: „In intervalul sesiunilor S-tului Sinod, directorul studiază toate cererile apelate, cerând prin Mitropolitul președinte actele, relative la cazurile din eparhiile respective, le studiază și observă validitatea sau nevaliditatea temeiurilor apelantului, dacă are sau nu dreptul la apel, de se află sau nu vre-o neregularitate în procedura consistorială, adună toate științele necesare la complectarea instrucțiunii, și despre toate referă Mitropolitului președinte, care la deschiderea sesiunii sinodale supune cazurile la deciziunea S-lui Sinod“.

Articolele acestea sunt categorice, și dară toate apelurile fiind la Înaltul Președinte al S-tului Sinod, I. P. S. Sa le trimită directorului respectiv,—secretarului S-tului Sinod. In cazul de față Sântul Sinod neavând secretar nu se poate trimite la nici o altă persoană străină cancelariei S-lui Sinod. Nu putem dar să eșim din această alternativă.

*Voc:* In lipsă de director, cancelaria lucrează.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Voesc să vă fac o respectuoasă întrebare: ce să facem în acest caz?

Vă aduceți aminte de un caz analog unde în adevăr era vorba de o sentință de caterisire, și atunci raportul s'a făcut și s'a iscălit de sub-directorul cancelariei Mitropolitiei, persoană, poate mult mai apropiată de S-tul Sinod, de cât o persoană străină, atunci S-tul Sinod a dat dreptate opiniei comisiunii, și a țis că referatul trebuie să se facă de Directorul cancelariei S-tului Sinod și atunci a considerat hârtia ca neavenită. Acum diceți, că ce să facem cu acest apel; Să însărcinăm pe un sub director, sau pe unul din copiiști, ca să țină locul Directorului, Nu este vorba că hârtia nu este bună, dar nu putem să dăm noi din Sinod hârtii la persoane care nu sunt recunoscute Sinodului.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Este bine să ne lămurim în această cerere. Eu 'mi aduc aminte de un Monitor din 1873 în care este trecut acest regulament. V'aș ruga să se caute acel Monitor în care este regulamentul trecut, ca să știm ce să dice, pentru ca să eșim din această alternativă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Ne vom ocupa cu totă seriozitatea ce merită de această cerere, dar la timp. Pentru acum dar vă rog, ca această hârtie să nu rămână fără de efect.

Eü primesc propunerea P. S. Episcop al Dunărei de-jos ca să considerăm ca nevalabil raportul numitului director, dar atunci acéstă hârtie să mérgă la comisiunea de petițiuni ca să se rostéscă asupra ei. Dacă primiți acésta vom scapa din impas.

*P. S. Episcop al Argeșului*: I. P. S. Vóstră cu regulamentul în mână și cu procedura de mai 'nainte, ați conchis că acest raport nu se mai póte trimite la comisiunea de petițiuni din caúsă că nu este pentru caterisire.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Nu raportul ci hârtia apelantului.

*P. S. Episcop al Argeșului*: Părerea mea este, ca acéstă hârtie să se respingă.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos*: Cer cuvântul în cestiune de regulament. Lucrurile omenești sunt imperfecte ca și mintea omului. S'a putut ca în regulamentul S-tului Sinod, să nu se prevadă o atare eventualitate, adică lipsa Directorului, și negreșit că lucrările Sinodului. cel puțin apelurile, rămân baltă. Când ne găsim în acel cas că nu există Director, cel mai bun lucru ce avem de făcut cu acéstă cestiune, este s'ó suspendăm pentru un moment, S-tul Sinod să se rostéscă și să dea putere unuia din copisți care să suplinéscă pe director. Din acest impas nu putem eși, dar pentru înlesnirea lucrărilor, eü v'ași propune să esplicăm regulamentul prin un vot în care să đicem că în lipsa secretarului cancelariei S-lui Sinod, președintele va putea delega un copist care să póta da curs afacerilor curente. Altmintrelea ori-ce am face, suntem în neregulă, suntem în contra regulamentului care pentru noi este lege. Pentru aceste motive, sunt de opinie să se suspende lucrarea și să se autorize un copist din cancelarie care să dea curs hârtiilor până la numirea unui titular.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Eü sunt de părere că ori-ce hârtie venită la biuroü nu se póte amâna din caúsă unei saü altei împrejurări. pentru că nu avem un asemenea exemplu. Eü sunt dar de socotință, ca până la alegerea Directorului, acel apel să mérgă la comisiunea de petițiuni și comisiunea, dacă va crede de cuviință să céră informațiuni de la Episcopia respectivă le va cere prin biuroü, iar dacă va crede din contră, că nu este cestiune de apel îl va respinge.

Vă rog dar să primiți această opinie.

*Voc:* Sunetm de acord.

— S-tul Sinod aprobă ca apelul preotului Cucu din Bârlad să fie trimis la comisiunea de petițiuni.

— Se citește de la biuroș petițiunea d-lui Doctor Cornoi prin care arată, că în vederea legii cumulului este nevoit a dimisiona din postul de Director al cancelariei S-tului Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Fiind-că demisiunea acésta s'a prezentat încă din Septembrie, nu puteam să o las fără nici o hotărâre, de aceea am pus rezoluțiunea că: Se primește demisiunea și S-tul Sinod va decide cele de cuviință. Aprobați această rezoluțiune?

*Voc:* Da, da.

— Punându-se la vot, se aprobă.

— Se citește petițiunea P. S. S. Păr. Calistrat Orleanu prin care cere a i se încredința postul de Director al cancelariei S-tului Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Prea Sântiți Părinți, afară de această petițiune a unuia din confrății noștri mai sunt încă altele. prin care se cere postul de Director al cancelariei S-tului Sinod, se vor citi și acelea, și pe urmă veți lua hotărârea ce veți crede.

— Se citește petițiunile D-lor M. Dobrescu, Teodor Ghiga și Dum. Niculescu prin care cer postul de Director al cancelariei S-tului Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Am cređut de cuviință a da citire la câte patru cereri, fiind de aceeași natură. P. S. Vóstră veți lua hotărârea care veți crede, eú însă cred că ər fi bine să așteptăm să vie și I. P. S. Mitropolit al Moldovei și P. S. Episcop al Rómnicului, și dacă s'ar putea să fim chiar în număr complet, ca ast-fel cu toții să luăm o hotărîre în privința acésta, până atunci aceste hârtii să rămână fără nici o rezoluțiune.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* Să se trimită la comisiunea de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Comisiunea de petițiuni nu póte decide asupra acestor cereri.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Așa s'a facut în alte timpuri.

*P. S. Ghenadie Episcop de Argeș:* Ei bine și eú sunt de părere a se trimite la comisiunea de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dacă decideți ast-fel, atunci să se trimită la comisiunea de petițiuni.

— Se citește petițiunea d-lui Matei Dobrescu prin care cere a fi admis în schima monahală, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

— Se citește petițiunea Diaconului Costescu Duca de la Buzău, prin care cere aprobarea manualului său de „Geografie a locurilor sfinte“.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* P. S. Părinți, știți că în trecut aceste cărți se trimiteau la o comisiune întocmită anume pentru aceste lucrări. s'a găsit însă cu cale, ca de ôre-ce acea comisiune întârșia prea mult lucrările. să se alegă chiar dintre membrii S-tului Sinod o comisiune, care să cerceteze aceste cărți. Acum rămâne să decideți P. S. Vóstră dacă aceste cărți, să se trimită tot acelor comisiuni, sau alegeți P. S. Vóstră o comisiune ad hoc.

*P. S. Ghenadie Episcop de Argeș:* Să se trimită la acele comisiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Eū v'ași ruga să alegeți chiar acum o comisiune dintre membrii S-tului Sinod, care să se ocupe cu cercetarea acestor cărți.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-jos:* Până acum s'a ales numai doi membri pentru ca să cerceteze cărțile didactico-religiose, ași dori să știu dacă urmăm tot aceeași procedură, de a alege câte doi membri de fie-care manual venit, și pentru această carte care tratéză despre o materie nouă, ar fi bine să se numescă o comisiune compusă din trei membri în loc de doi, să pótă să fie majoritate și minoritate.

— Se pune la vot propunerea de a se alege o comisiune compusă din trei membri, care să cerceteze manualele prezentate S-tului Sinod spre aprobare.

— Să procede la alegere prin vot secret, și rezultatul este :

Votanți 12.

Majoritate absolută 7.

Aū întrunit majoritatea :

P. S. Arhierēū Gerasim Piteștēnu 10 voturi

„ „ „ Calistrat Orlēnu 10 „

„ „ „ Iónichie Băcăonu 7 „

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Prin urmare această Comisiune de trei va fi însărcinată să examineze tóte cărțile care vor veni la Sântul Sinod.

—Să citește petițiunea Păr. H. K. Moscofian, parohul Bisericii Armene din București, prin care reclamă că Păr. Ștefan Călinescu în cartea sa intitulată: „Dogmele Bisericii Ortodoxe“ ediția a V-a din 1888, la pag. 100—103 tratând despre confesiunea Arménă, arată diferența între Biserica Ortodoxă Arménă și cea Română, și tot ceea ce ȳice în această privința sunt neadevăruri sfruntate și calomnii infame.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Prea Sânti Părinți, mai înainte de a lua o hotărîre în privința acestei hărții, sunt dator a face óre-care observațiune, în unul din articolele egulamentului S-tului Sinod se ȳice, că orî-ce hărție ce se va adresa S-tului Sinod trebuie să fie cuviincioasă. Vă atrag luarea aminte că în această hărție sunt cuvinte puțin cuviincioase, pe cari nu ași voi să le mai citesc pentru demnitatea S-lui Sinod, dar vedeți, ce cuvinte necuviincioase se spune în petițiune: ca *neadevăruri sfruntate* etc. Nu voi să discut asupra acestei petițiuni, dar propun ca să nu se primescă, pentru că nu e scrisă în termeni cuviincioși și să se considere ca neavenită.

—Se admite această propunere.

—Se citesc mai multe petițiuni prin care se înainteză cărți cerendu-se aprobarea, și se trimite la comisiunea ad hoc.

—Se comunică mai multe adrese-ale Mitropoliei Ungro-Vlahiei relative la călugăriri și se trimite la comisia de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* S'aũ terminat comunicările, și numai avem nimic la ordinea ȳilei, când hotărîți ședința?

*Voc:* Vineri.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Vineri ședința la ora 2 p. m.

—Ședința se rîdică la orele 3 p. m.

† Președinte, **Iosif Mitropolit Primat.**

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu.*

---

*Ședința din 19 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința **I. P. S. Mitropolit Primat.**

—Se face apelul nominal și răspund prezenți 14 P.P.

S. S. membri, fiind absenți: I. P. S. Mitropolit al Moldovei și P. S. Episcop al Argeșului.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Suntem în număr, Ședința este deschisă.

—Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

—Se comunică de la birou telegrama I. P. S. Mitropolit al Moldovei prin care arată că nefiind încă restabilit de bătă nu poate veni la S-tul Sinod de cât Luni la 22 Octombrie.

*Voc:* Să se ia act.

*P. S. Episcop al Dunăreii de-jos:* Aș dori să știu în ce sens luăm noi asemenea cereri? Să ia în sens de concediu sau numai ca știință? Eu gândesc ca atât cererea I. P. S. Mitropolit al Moldovei, precum și toate celelalte cereri ale P. Sântiților membri care au anunțat pe I. P. S. nostru Președinte că nu pot veni câte-va zile la ședințe, trebuie să se considere ca concediu; altminterlea n'ar mai fi fost nevoie de atare cereri, rog dar pe S-tul Sinod ca această telegramă să se considere ca concediu.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cuprinsul telegramei I. P. S. Mitropolit al Moldovei este quasi celui de concediu.

Pun dar la vot propunerea P. S. Episcop al Dunăreii de-jos, ca toate cererile cari au venit de la începutul deschiderei sesiunii și până acum să fie considerate ca concedii.

— St. Sinod aprobă.

— Se comunica de la birou telegrama Prea Sf. Episcop al Argeșului prin care cere un concediu de 3 zile.

—S-tul Sinod aprobă.

—Se citește de la birou raportul Epitropiei bisericii Armene din București Nr. 35 relativ la cartea părintelui Călinescu, intitulată Dogmele..... ediția din anul 1888, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Se comunică de la birou petițiunea preotului Ovid Muscelénu prin care cere a i se încredința postul de secretar al S-lui Sinod și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem adresa Nr..... a Episcopiei Râmnicului și Noului Severin relativă la călugăriri, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem 4 adrese ale Episcopiei de Buzău relative la călugăriri și se trimit la comisiunea de petițiuni.



—Idem petițiunea d-lui Négu prin care cere a i se aproba opera sa intitulată „Mâna S-lui Ión Damaschin“ și se trimite la comisiunea de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* S'a terminat cu comunicările. La ordinea ȃilei avem trei rapórte ale comisiunei de petițiuni; P. S. Raportor este rugat să bine-voiască a le da citire.

—P. S. Valerian raportorul, citește raportul comisiunei de petițiuni pentru tunderea în monahism a trei frați din Monastirea Cernica și anume:

1) Fratele Nicolae Prahovénu de 69 ani. Comisiunea în majoritate găsind îndeplinite tóte prescripțiunile regulamentului este de opinie a se admite călugărirea. Minoritatea compusă din P. S. Episcop al Dunărei de-jos, se exprimă în termenii următori: Sub-semnatul. avênd în vedere că fratele Nicolae Prahovénu n'are un act de despărțire în regulă, ci un consimțimênt autenticat de tribunal, și considerând că actul în chestiune infirmă căsătoria, și o desface; ceea ce după legile în ființă, póte că nu se primește. Pentru aceste motive propun discutarea călugăriirei când va fi față și D-nul Ministru al Cultelor spre a se lămuri Sinodul asupra casului.

*P. S. Episcop al Romanului:* Un om în vârstă de 60 ani, vine și înfățișéază, precum spune comisiunea, un act de desfacerea căsătoriei, mutual între batrâni, și acel act este autenticat de tribunal. Ce ne ar face pe noi să ne temem că acum la acea vârstă moșnégul o să reclame pe babă saú baba pe moșnég? Nu este de nici o trebuință ca noi să întrebăm pe legiști în acéstă chestiune, pentru că nu se lovește nici un drept al Statului, nici un drept al țerei. Trebuie să fie cine-va prea simplu din cale afară a crede una ca acésta într'o chestiune atât de simplă între doi bătrâni care vor să se ducă, cel puțin unul să móră în mănăstire. Prin urmare sunt de opinie a se admite călugărirea.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Legile țerei nóstre sunt prea positive și obligatorii pentru toți românii, și nimeni ori-cât de sus ar fi el pus nu le póte infirma de cât iarăși prin legi.

Știm cu toții că desfacerea căsătoriei la noi în țară se face după o anumită lege, legea statului civil, iar biserica care a avut mult timp acest drept, a rămas cu totul spectati-

vă. Dar dacă biserica noastră a aprobat sau nu această stare de lucrări nu discut acum, Cea-ce mă surprinde pe mine în această cestiune este să ved, că pentru desfacerea unei căsătorii se presintă un act de consimțimânt așa țin mutual care act este autentificat de Tribunal. Acest act nu se pôte lua în considerațiune, așa cel puțin cred eu și v'am spus pentru ce. Legea autentificării n'are d'aface cu căsătorie, și ori-ce act de consimțimânt mutual, fie chiar autentificat de Tribunal, nu pôte desface căsătoria. Legea autentificării s'a făcut pentru anumite casuri. Ea are de scop să pună la adăpost de abus pe cei necărturari. Pentru aceia legiuitorul a luat tôte precauțiunile, prescriind anume casurile și modul cum trebuie făcute atari acte.

Iată pentru ce v'am spus că un asemenea act pe mine m'a surprins, și vă rog să mi dați voe să vi'l citesc în in-tregul seu.

În urma celor ce am țin, eu cred că acest act nu se pôte lua ca sentință de desfacere a căsătoriei, și ast-fel fiind călugăria în cestiune nu se pôte primi fără o atingere fundamentale a legii privitoare la divorț. De aceea rog pe S tul Sinod să aibă puțină răbdare până va veni și D-l Ministru, și dacă D-sa ne va spune că acest act este bun atunci veți putea încuviința călugăria cerută, altmintrelea derogăm de la legi positive—lucrù ce nu vă sfătuesc să faceți.

*P. S. Episcop al Romanului:* Dacă nu va veni D-l Ministru ce să facem? Să amânăm cestiunea? Eu sunt de opinie a se primi călugărirea.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Pun la vot opiniunea minorității ca cea mai departată care este pentru amânare.

Au votat numai 4 membri pentru amânare.

Acum pun la vot opiniunea majorității care este pentru admiterea călugăriei.

Au votat numai 7 P. P. S. S. membri

*Voci:* Este paritate de voturi,

*P. S. Episcop al Hușilor:* Votul președintelui prevalază.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Puneți la vot cu bile.

*P. S. Episcop al Romanului:* Votul în asemenea cestiuni se face prin sculare și ședere.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* A cădut și una și alta. Prin urmare se amână până va veni D-l Ministru.

*Voci:* Nu s'a putut constata votul. Vă rog să mai puneți odată la vot.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Atunci pun cu bile la vot opiniunea minorității ca cea mai depărtată, care este pentru amânare până va veni D-l Ministru.

—Se procede la vot cu bile.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Resultatul votului este :

Votanți 14

Majoritate absolută 8

Bile albe pentru 5

„ negre contra 9

Prin urmare se respinge opiniunea minorității și se admite a majorității, care este pentru călugărire.

2) (Continuându-se cetirea raportului). Fratele Ghiță Ionescu de ani 58, din Mănăstirea Cernica.

Comisiunea găsiind îndeplinite formele cerute de regulament opinază, și S-tul Sinod admite călugărirea numitului frate, și

3) Fratele Ión Mihailescu de ani 68, tot din Mănăstirea Cernica.

Comisiunea constatând ca n'are actul de despărțire de soția sa opinază, a se respinge călugărirea numitului frate.

—S-tul Sinod aprobă opiniunea Comisiunei.

—Idem raportul Comisiunei de petițiuni, pentru tundera în monahism a D-lui Matei Dobrescu licențiat în Teologie.

—Asupra acestei cesiuni Comisiunea este de părere, ca suplicantul să se trimita la Chiriariul respectiv, pentru a îndeplini formele cerute de regulament.

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteșteanu*: I. P. Sânte, în adevăr, regulamentul prevede óre care forme, pentru cei ce vin la călugărire și anume articolul 2 dice:

„Art. 2. Cel ce voește a se consacra vieții monahicești trebuie să dea mai întâi suplică la Episcopul eparhial, prin care să declare dorința sa precum și motivele ce l'au îndemnat la acesta. (Citește art. 3 și 4). Eu cred, că fie-care din P. P. S. S. Episcopi Eparhioți le cunosc acestea, fiind că fie-care a înaintat acte observându-se asemenea forme pentru călugărire, și n'am putea să acuzăm tocmai pe I. P. S. Mitropolit Primat, că nu cunoște formele; fiind-că s'au înaintat și alte adrese pentru călugăriri și toate au fost însoțite cu actele în regulă. Acastă petițiune este o excepțiune; ea vine de la un licențiat al Facultății de Teologie, care cere să intre în schima monahală.

Eū cred, cā ar trebui sā ne bucurām cu toții de o asemenea decisiune, luatā de unul din cei māi bunī tinerī licențiați în Teologie de la Facultatea nōstrā. Fie-care din noi sā fim doritori ca sā avem cāt se pōte māi mulți apărători a-ī drepturilor Bisericeī nōstre. Dacă pentru alții de la Mānāstiri sā trece cāte odatā cu vederea asupra unor formalități de regulament, și se admit la cālugārire, avēndu-se în vedere cā sunt trebuincioși Mānāstireī, cu atāt māi mult n'ar trebui sā fim așa de riguroși, cānd este vorba de trebuințele Bisericeī în general. Și apoi tōte formalitāțile acestea se pot cere de la ómenī în vārstā, cari aū fost cāsătoriți, cari aū legături cātrā societate.

*P. S. Episcopul al Romanului:* Te rog citește regulamentul māi departe și ai sā ajungi la punctul acela, care ne trebuie nouē.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștēnu:* Tīnērul Dobrescu nu este în categoria celor care aū legături cu societatea. El a învățat în Seminar, este cunoscut māi de toți; dacă nu de toți dar de cei māi mulți dintre noi, și pentru acēsta apelez la P. S. Episcop al Rōmnicului, fiind-cā i-a fost ca director la Seminarul Nifon, la P. S. Episcop al Hușilor, care asemenea îl cunoște fiind cā i-a fost director la Seminarul Central, P. P. S. Lor cunosc pe tīnērul Dobrescu și ași putea sā đic cā chiar din copilārie. Eū ca decan al Facultāței de Teologie pot sā dau tōte lāmuriile cari sunt cerute.

*P. S. Episcop al Romanului:* Cređi pōte cā este vreunul care s'ar opune la cālugārirea acestui tīnēr?

*P. S. Gerasim Piteștēnu:* Tōte aceste articole nu se pot învoca pentru tīnērul Dobrescu. Iatā ce đice și art. 7 care este privitor la termenul ispitirei *canonice*. Citește articolul 5.

*P. S. Episcop al Romanului:* Iatā un articol care i se pōte aplica.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștēnu:* Eū cred, cā nici acest articol nu i se pōte aplica fiind-cā el de și nu ș'a făcut stagiul de cālugārire în nici o mānāstire, dar l'a făcut pe timpul cāt a stat în Seminar, și ca absolvent al Facultāței de Teologie voește sā intre în cler, primind schima monahalā.

*P. S. Episcop al Romanului:* Te rog citește māi departe.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștēnu:* Citește art. 6 și 7.

*P. S. Episcop al Romanului*: Vedeți că nu este nici un art. în care să se dică, că cine va când cere călugărirea să vină cu petiția întâiu la S-tul Sinod, ci la Chiriarhul respectiv.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Acesta este un caz excepțional.

*P. S. Episcop al Romanului*: El să dea petiție I. P. S. Mitropolit Primat, și când I. P. S. Sa va crede de cuviință îl va recomanda S-tului Sinod.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Eu ași voi să știu dacă S-tul Sinod este contra cererei acestui tânăr. Țineți mai mult la formă sau la un tânăr de condițiunea acestuia, care voește să intre în schima monahală.

*P. S. Episcop al Romanului*: Nimeni nu este contra lui, dar să vină pe calea cerută de regulament.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Eu v'ași ruga, că precum s'a trecut cu vederea alte călugăriri, pentru îndeplinirea formalităților să se trecă cu vederea și pentru acest tânăr și să i se admită călugărirea.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: I. P. S. Stăpâne! P. P. S. S. membri. P. S. Gerasim Piteștenu cere de la mine ca să-i dau informațiuni asupra tânărului Dobrescu.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Asupra purtării.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Să dau aceste informațiuni asupra tânărului Dobrescu, care voește să intre în tagma monahală, și de acolo în cler. Voiu îndeplini dorința P. S. Sale și cu acesta voiu pune și pe S-tul Sinod în pozițiune de a cunoște cine este acel, ce astă-zi ne cere votul în folosul s-tei noastre Biserici. Cunosce pe acest tânăr încă de când era în vârstă de 16 sau 17 ani. L'am avut scolar în Seminarul Central din București, în cursul superior, iar după aceia în Facultatea de Teologie; și în tot acest timp cât m'a fost scolar, și apoi și ca om în societate, tot d'auna am rămas prea mulțumit de conduita lui și n'am aușit de cât bine. Astă-zi când acest tânăr fost scolar al instituțiilor noastre culturale și ași putea să adaog când acest tânăr, unic în felul lui, cu cursul de specialitate terminat, vine și apelază la noi, ca să'l primim în tagma monahală, eu cred, că S-tul Sinod n'are de cât să se feliciteze pentru o persoană ca acesta. Este prea adevărat și acesta o știm cu toții, că Biserica noastră are nevoie de omeni; și dacă se mai găsec pe ici pe co-

lea ómenĭ,, cari sã se sacrifice pentru bisericã, eũ vë asigur, cã acești ómenĭ numai în condițiunile lui Dobrescu nu pot fi. Din ceia, și în particular din punctul de privire al S-tei nóstre Biserici, eũ mă felicitaz ca tĭnërulei Dobrescu i-a venit dorul de a intra în tagma monahalã.

Acum P. P. S. S. membri dați-mĭ voĭe sã vorbesc nu ca persónã educãtoare a tĭnërulei Dobrescu ; nu ca fost profesor al lui, ci ca membru al S-tului Sĭnod. Am vëdut cu toți, și eũ am recunoscut, cã cererea lui Dobrescu este bine venitã la noi, dar acum eũ mă întreb din punctul de privire al regulamentului în vigóre și mă adresez la P. P. S. S. Vós-tre. cariĭ sunteți mai vechi în hirotonie de arhierëu și prin urmare membri mai esperimentați în cele ale regulamentelor, mai este đic, în vigóre legea organicã a Bisericei cea anteriórã celei de astã-đi și prin urmare și regulamentelor nóstre, đic legea Domnitorului Cuza? Dacă aceea lege ar fi în vigóre ; dacã în facerea de cãlugãriri ne-am conduce de vekia lege ; atunci noi am putea sã trecem peste tóte formalitãțile de astã-đi ; sã nu cerem tĭnërulei Dobrescu nici un fel de acte despre starea lui civilã. Prin legea Domnitorului Cuza se đicea : Tinerii absolvenți ai Facultãței de Teologie și seminariștii de 7 clase se admit la cãlugãrire, cu dispensa de mai multe formalitãți, mai ales cea de vĭrstã. În cazul de fațã și din punctul de privire al regulamentelor în vigóre, eũ vëd, cã petițiunea d-lui Dobrescu este desbrãcatã de tóte acele formalitãți și acte, pervëdute prin regulament. P. S. preopinent đice : cunoștem cu toți, cã tĭnërulei Dobrescu n'a fost însurat nici odatã, și din acest punct de privire, s'ar lãsa a se înțelege, cã regulamentul nu'l atinge. Dar eũ mă întreb, pe basa unor cunoștințe ale mele personale, fie și ale P. S-tului preopinent, admit chiar și ale tuturor membrilor S-tului Sĭnod, putem noi sã đicem cã Dobrescu este dispensat de actele stãrei civile?

Pun cestiunea în forma acęsta. Prin regulament am audit, celor care vin la cãlugãrire, li se impun multe prescripțiuni, între altele și aceea, dacã nu aũ făcute împrumuturi bănești către membrii societãței. De unde știm noi în ce pozițiune iconomicã se gãsește acest tĭnër, fațã cu societatea? În fața acestor argumente, precum și a altora care nu s'aũ mai desvoltat aici, eũ rog pe S-tul Sĭnod sã ne țineni cu tĭnërulei Dobrescu în marginile regulamentu-





P. S. *Episcop al Huşilor*: Apoi de ce 'i-ați primit petiția și ați adus'o la Sinod? Trebuie să mERGă pe filiera regulamentară.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Dați-mi voe, 'mi faceți mie acușațiuni?

P. S. *Episcop al Dunăreț-de jos*: Rog a nu se face ces-tiuni personale.

P. S. *Episcop al Huşilor*: Sunt de opinie ca să se primESCă călugărirea tînărului D. Matei Dobrescu.

P. S. *Episcop al Rômnicului*: Am cerut cuvântul, ca să vorbesc în cestiune abstractă de regulament, și să-mi spun părerea mea, pe carea o voiu supune la aprecierea S-tului Sinod; mai ales că la acesta mă împinge P. S. Episcop al Huşilor, când cere excepțiuni în aplicarea regulamentului pentru călugăriri. Ori-ce regulament, fie chiar și lege, se înjghebEză luându-se dispozițiuni generale și particulare; și în aceste dispozițiuni sunt prevEdate, atât ca-surile comune, cât și cele particulare. Acesta este practica făurării legilor și a regulamentelor

Tînărul Dobrescu ar fi într'un cas nu particular, dupre propunerea P. S. Episcop de Huși, ci ultra-particular. Es-cepțiunea propusă este o abrogare a regulamentului, fură un cas de forță maioră; și dacă S-tul Sinod ar înclina spre primirea ei, eu tot ași îndrăzni să apelez la S-tul Sinod și să-l rog, a se stabili și cu această ocasiune, că regula-mentele S-tului Sinod sunt obligatôre pentru toți Români ortodoxi, și mai ales pentru noi. Aceia ce a đis Prea S. Sa Episcopul de Huși în trecăt, că dacă venea la P. S. Sa cu petițiune, îl călugărea.

P. S. *Episcop al Huşului*: Acesta ca un cas excepțional.

P. S. *Episcop al Rômnicului*: Fără forță maioră, Prea Sântite, nu se abrogă regulamentele. Dacă nu admiteți că cele đise sunt în trecăt, atunci mă vEđ împins să vé citesc art. 12 din regulament. „Ori-ce persónă din cler va cuteza a tunde în monahism pe altă cale, va cădea sub judecata bisericescă.....“ Eu cred că nu v'ați adus aminte de pres-cipțiunile acestui articol din regnlament, căci nu điceați ceia ce ați đis nici în trecăt.

P. S. *Episcop al Huşului*: Mi-am adus aminte și'l știam forțe bine.

P. S. *Arhiereu Calistrot Bârladénu*: Petițiunea D-луй Dobrescu, care s'a primit aci la S-tul Sinod, în adevăr este

un cas excepțional, însă eu voesc să fie în regulament ca-sul acesta, și să nu fie caș excepțional. P.P. S.S. Episcopî. al Râmnicului și al Hușului, dă act de buua purtare în fața S-tului Sinod tînêrului Dobrescu. P. S. Gerasim Piteștênu de asemenea, că a fost un student dintre cei buni ai Facultăței nōstre Teologice din București. Nu ne îndoin nimeni de acêsta, după declarațiile făcute de Prea Sânti Episcopî și S. Arhiereu, dar mă mir că P. S. Episcop al Hușului este mai generos, în cât ne declară nouê, că l'ar fi calugărit dacā s'ar fi adresat la P. S. Sa, pe motivul că și-ar fi făcut ispitirea canonică în Seminar. Eu nu primesc ca orî-ce tînêr seminarist, care ar veni să cêră călugărirea să i se primescă ispitirea canonică ca făcută în Seminar.

P. S. *Arhiereu Gerasim Piteștênu*: Prea Sântia Vōstră unde ați făcut ispitirea canonică?

P. S. *Arhiereu Calistrat Bârladênu*: La Paris, unde ați fost și Prea Sântia Vōstră.

Dacă I. P. S. Mitropolitul Președinte spune ca să se facă formalitățile cuvenite, și atunci să vină din nou, și comisiunea va opina, și S-tul Sinod va decide călugărirea acestui tînêr.

Este un alt articol, tot în regulament unde țice, că în cas de bōlă, se pōte călugări, dar acest tînêr nu este bolnav, și P. S. Episcop al Hușului, nu trebuie sa ne spună nouê că trebuie să călugărim pe toți aceia cari îi cunōștem.

P. S. *Episcop al Hușului*: Licențiații și doctorii în Teologie.

P. S. *Arhiereu Calistrat Bârladênu*: P. S. Episcop al Romanului își aduce aminte că a venit un seminarist cu șapte clase, și'mi pare bine că Prea Sântia Sa este pre-sinte, căci altă dată ne priva de luminile P. S. S., acel tînêr era G. Gibescu care a cerut călugărirea, și S-tul Sinod a votat în majoritate, numai eu am rēmas în minoritate, și P. S. Episcop al Romanului țicea: Să ne trăiască, dar el nu s'a călugărit, căci s'a făcut diacon de mir și astă-ți este un bun diacon al P. S. Episcop al Râmnicului. Vedeti că lucrul era prea precipitat ca un tînêr de 21 de ani să se călugărescă, căci și-a schimbat părerea după două luni de țile și a intrat în viața conjugală. Este un diacon bun și pōte să dea multe garanții pe viitor, căci sōrie la un ziar eclesiastic. Cred că tînêrul acesta trebuie să înde-

plinescă toate formalitățile cerute de comisiune și atunci să se prezinte la S-tul Sinod.

*P. S. Episcop al Dunării de jos:* Sunt unul din membrii comisiunii de petițiuni, nu am semnat însă acest raport, pentru că am voit să-mi spun în public opiniunea mea. Votul S-tului Sinod de adineaori prin care s'a primit călugăria unui om căsătorit, pe motiv că s'a divorțat printr'un act autentificat de Tribunal și care act n'are nici o însemnătate, mă face să nu mă țin de regulamentul S-lui Sinod, când noi am votat o călugărie a unui om nedivorțat în regulă, nu puteți acum să invocați regulamentul S-tului Sinod. Ați primit o călugărie în contra legii, trebuie să primiți una în contra regulamentului.

*P. S. Episcop al Romanului:* Acastă acuzațiune, nu trebuie să o primescă S-tul Sinod, că lucrăză în contra legilor țerei, de ce ne aduceți asemenea acuzațiuni? Acăsta este aprecierea Prea Sântei Tale, nu primesc asemenea acuzațiuni în numele unui corp întreg.

*P. S. Episcop al Dunării de jos:* Fiți sigur, că eu nu sunt din aceia cari insultă ómenii și cu atât mai puțin pe S-tul Sinod. dar pentru că adineaori s'a votat o călugărire fără să se aducă vre-un act de despărțire...

*O voce:* Există un act al Tribunalului.

*P. S. Episcop al Romanului:* Óre cu acuzațiuni vii ca să combați un vot dat? Nu putem să tăcem, ca să ascultăm ocări.

*I. P. S. Mitropolit Primat, președinte:* Vă rog să intrați în cestiune.

*P. S. Episcop al Romanului:* Ce are a face cestiunea de calugărire. cu a tînărului Teolog care se propune?

*P. S. Episcop al Dunării de jos:* Regulamentul nostru pentru călugărire, cere celor ce voesc să intre în tagma monahală, óre-care prescripțiunii, și între altele ca să probeze vârsta sa, buna purtare și altele. Tînărul acesta este licențiat în Teologie; nu este casătorit, are vârsta de 27 ani; are în fine mai tot ceea ce cere legea. Dar ce acte voiți să vă mai aducă? Când P. S. Episcop al Hușilor vă spune că garantăză moralitatea lui, când același lucru vă atestază P. S. Episcop al Râmnicului; cest din urmă și ca Episcop și ca fost profesor al Facultăței de Teologie și mi se pare că și ca Decan; când în fine același lucru vă atestază și P. S. Arhierieș Locotenent de Argeș, Gerasim

! iteștėnu și actual Decan al Facultăței; ce acte vė mai trebuie. Sf. Evanghelie ȓice. „Că prin gura a două sau trei mărturii să stea tot adevėrul“. Apoi noi avem atestațiunea nu a trei creștini ci a trei Arhieri; a nu primi atestațiunea Prea S. S. L. L., ar fi să punem atestațiunea lor mai pre jos de cât atestațiunea unei Primării. Eū rog pe S tul Sinod, ca cazul tinerului Dobrescu să nu fie pus pe aceeași linie cu a celor-l-alți doritori de a intra în schima monahală. El este licențiat în Teologie, și nu trebuie să'i aplicăm asprimea regulamentelor năstre, cari aū fost făcute pentru ómeni, pe cari noi nu'i cunoștem, cum fórte bine a ȓis P. S. Arhierėu Piteștėnu.

Biserica și religiunea are trebuință de apăratori, și cu cât tagma monahală va numėra în sīnul sėu persoane cu titluri în Teologie ca acest tiner, cu atāt ea va reīntineri. Voiți Prea Sānția Văstră precedente? Sunt multe. Căți dintre noi nu aū intrat în călugărire la o vārstă mică, și unii chiar fără să facă un noviciat. Nu voiu să citez nume, pentru că nu voiu să rămānă în prescriptele-verbale ale S-tului Sinod că cutare sau cutare membru al sėu s'a făcut călugăr contra regulamentului. Nu vė speriați, dar când derogați de la regulament, precum eū nu m'am speriat când s'a derogat, nu la regulamente ci la legi. Pentru aceea rog pe S-tul Sinod să respingă conclusiunile majorității comisiunei, și să primescă propunerea făcută de P. S. Arhierėu Gerasim Piteștėnu, la care s'a raliat și Prea S. S. Episcopul al Hușului, al Râmnicului și la care mē unesc și eū.

*P. S. Arh. Innocent Ploestėnu:* P. S. Arh, Calistrat a făcut alusiune la o īmprejurare, că un Păr. Diacon care ca tiner, a cerut St. Sinod să fie călugărit. Tocmai la acel cas voiam și eū să fac alusiune, că S-tul Sinod bazat atunci pe īncredințarea P. S. Episcop Eparhiot, a dat votul sėu, dacā tinerul nu s'a călugărit, acēsta nu e vina S-tului Sinod, și nici a lui că s'a resgāndit. Acel tiner Gibescu. era absolvent a 7 clase seminariale, iar acesta este deja licențiat al Facultăței de Teologie.

S tul Sinod este suveran. el este cel ce a făcut regulamentele, și S-tul Sinod pôte devia de la dīnsul. în asemenea casuri excepționale. deci cer să se pună la vot cererea tinerului Dobrescu de a se călugări.

*P. S. Episcop al Romanului:* Eū mē mir că cazul a-

●esta, în sine foarte simplu a luat așa de mare discuțiune, și nu știu pe cine să acuz. Mă rog, ce a ținut comisiunea în raportul ei.

*I. P. S. Mitropolit Primat*; A se conforma regulamentul.

*P. S. Episcop al Romanului*: În adevăr este foarte neprecis, de aceea a avut dreptate P. S. Sa. fiind-că comisiunea s'a pronunțat într'un mod așa de neprecis, în cât a putut să credă cine-va că fără să'l trimiți la mănăstire la cutare sau cutare canonisire etc., vovești să'l călugărești. Eu însă nu înțeleg așa nici de cum, de aceea am ținut să citescă cutare articol, și m'am oprit acolo, că era trebuință de recomandațiunea Chiriarchului Eparhiei. Nu rămâne îndoială, că noi avem să primim cu bucurie dorința acestui tânăr teolog, și dorim să nu se întâmple să greșim, noi nu putem să pătrundem inimile și cugețele lui; iar cât pentru cei care nu'și țin făgăduințele nu poate nici odată să fie vinovat S-tul Sinod. Negreșit că nu ai să'i ceri dacă are copii, ce vîrstă are, toate acestea negreșit că nu i le ceri; dar formalitățile principale, ca să ne vie Chiriarchul țerei cu recomandațiune la S-tul Sinod acesta trebuie neapărat. P. Sântiții Episcopi al Râmnicului și al Hușului îl recomanda, dar principalul este recomandațiunea Chiriarchului, iată niște articole pe care putem să le îndeplinim, și opiniunea mea ar fi ca Mitropolitul să intervină la S-tul Sinod cu o recomandațiune, pentru acest tânăr, și eu pot să făgăduiesc votul meu.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Recomandațiune este.

*P. S. Episcop al Romanului*: La comisiune nu este. Cine cere călugărirea, o cere prin autoritatea Eparhială.

*P. S. Arhiereu Climescu*: După mine unul, ca membru al S-tului Sinod, nu așa crede că ar fi atât de puternic titlu de Teolog, ca să'l fac să intre în schima monahală, ca să'l dispensăm de formalitățile cerute de regulament. Dar vii și eu în această atestare, că l'am avut la biserica st. Ecaterina ca cântăreț doi ani de zile, a fost în toate zilele cu mine îl cunosc că are tot zelul și devotamentul către Biserică, și are o conduită morală. De aceea, rog pe S-tul Sinod să nu caute a'i cere toate formalitățile cerute de regulament, ci să'l dispenseze.

*I. P. S. Mitropolit Primat, președinte*: Ne mai cerînd nimeni cuvîntul, de la sine discuțiunea a încetat. Să'nă



dați voe și mie să dau o explicațiune. S'a invocat în favoarea cererii petiționarului argumente și pro și contra, și s'a afirmat că trebuie și recomandațiunea Chiriarhului. Mă țineam că s'a făcut recomandațiunea în scris, dar nu s'a făcut. Acum însă o fac verbal. Acest tînăr merită a fi dispensat de cele-l-alte formalități. Incredințez și eu că'l am în cancelaria Sîntei Mitropolii, și este un tînăr de a cărui venire în Biserică trebuie să ne bucurăm, și de aceea vă rog să votați pentru călugărirea lui.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: În urma celor declarate de I. P. S. Președinte, Chiriarhul tînărului Dobrescu, eu mă declar pentru călugărirea tînărului Dobrescu și renunț la partea a doua a cuvîntărei mele.

—I. P. S. Mitropolit Primat pune la vot propunerea pentru călugărire și se primește.

—Ședința se ridică la orele 4 p. m. anunțându-se cea viitoare pentru Luni 22 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu*.

### *Ședința din 22 Octombrie 1890.*

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund prezenți 16 P. P. S. S. membri.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Fiind în numărul cerut de regulament, ședința este deschisă. P. S. Secretar este rugat să bine-voiască a da citire sumarului ședinței precedente.

—P. S. Gerasim Piteștenu, secretar, citește sumarul ședinței precedente.

*P. S. Episcop al Romanului*: Cer cuvîntul asupra sumarului. Acolo unde se vorbește despre Dobrescu să nu se dică: după explicațiile date de I. P. S. Mitropolit primat, ci după declarațiunea făcută în Sinod prin care recomandă verbal pe acest tînăr pentru călugărire, ca să nu se vadă aci o lipsă de formalitate.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Am cerut și eu cuvîntul

să rog pe biuroū, ca pe lângă cele ise de P. S. Episcop al Romanului, să se mai adaugă și cele ise de mine în ședința trecută; că adevă, în urmarea declarațiunii și a explicațiunilor, date de I. P. S. Mitropolit Primat, eu renunț la cererea de alte formalități și primesc tunderea în monahism a D-lui Dobrescu.

*P. S. Arhiepiscopul Gerasim Piteștiu:* În adevăr în procesul-verbal este trecut așa: Declar, că renunț la opiniunea mea în urma declarațiunii făcută de I. P. S. Mitropolit Primat.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Se pune la vot sumarul ședinței precedente cu rectificările cerute.

—S-tul Sinod aprobă.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* I. P. Sântite, și Prea Sântiți părinți și frați, voesc să dau o explicațiune frățiilor Vostre de întârzierea care s'a întâmplat cu venirea mea de astă dată ca să iau parte la lucrările S-tului Sinod. Cunoșteți cred cu toți faptele petrecute la Iași, cu inaugurarea statuei marelui bărbat patriot și literat, venerabilul Gh. Asachi care, firește, m'a împedat de a putea să plec de a casă și a trebuit să iau și eu parte în ziua de 14 ale curente. Dar fiind-că în acele zile s'a întâmplat o vreme cam aspră; apoi ostenela multă și răceala s'a amestecat, în cât n'am putut să plec îndată și a trebuit să mă întârziez până eră 21 ca să pot pleca. Ieri, Duminică după ce am asistat la Liturhie în biserică, m'am pregătit și am plecat. Si pentru ca să nu se înțelgă ore-cum în alt sens întârzierea mea, am ținut să dau această explicațiune.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* S-tul Sinod a avut cunoștință de împrejurările ce I. P. S. Vostre le faceți cunoscut, și a ținut sēmă de motivul absenței I. P. S. Vostre.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Vă mulțumesc.

—Se comunică de la biuroū adresa P. S. Episcop al Râmnicului No... pe lângă care înainteză două petițiuni ale preotesei văduve Stana Paun, prin care cere ajutor, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem opt adrese ale S-tei Episcopii a Hușilor relative la călugări și se trimite la comisiunea de petițiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Comunicări numai sunt, și prin urmare intrăm în ordinea ilei. La ordinea ilei avem:

1) Raportul comisiunii de petițiuni relativ la cererea postului de secretar al cancelariei S-tului Sinod.

2) Idem, relativ la cererea D-lui Th. Neagu pentru autorizarea de a tipări un tablou de pascalie perpetuă.

3) Idem pentru călugărirea sorei Maria Marinescu din Mănăstirea Zamfira.

4) Idem pentru călugărirea fratelui Ghinea Negoită din Mănăstirea Ciolanu.

5) Raportul comisiunii ad-hoc cu rezultatul cercetărei manualului intitulat: „Istoria Sacră ilustrată a Vechiului și Noului Testament“ de Ilie St. Popescu.

Acésta este ordinea ȃilei. Prin urmare vom urma precum este scrisă.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Cer cuvântul asupra ordinei ȃilei. Așî ruga pe S-tul Sinod, dacă bine-voește, să întervertim ordinea ȃilei și să pășim mai întâi la celelalte cestiuni, rămânând ca cestiunea secretariatului să fie cea din urmă, pentru că are să dea loc la ore-care discuțiunii mai întinse și ar trebui să' rezervăm un timp îndestulat.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Dacă S-tul Sinod primește acesta. eū mă supun.

Pun la vot întervertirea ordinei ȃilei cerută de P. S. *Episcop al Dunărei de jos*. Numai 6 aū votat. Prin urmare a cășut.

Acum P. S. raportor este rugat să bine-voiască a da citire raportului care urmază.

—P. S. Arhiereū Valerian Rômnicénu, raportor, citește raportul comisiunii de petițiuni, relativ la cererea postului de secretar al S-tului Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: P. P. S. S. Părinți, eū propun ca în acéstă cestiune să se alegă o comisiune ad-hoc. Vē rog să primiți acesta.

—S-tul Sinod încuviințéză.

—Se procede la vot secret pentru alegerea unei alte comisiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: P. P. S. S. Părinți, rezultatul votului este:

Votați 16

Majoritate absolută 9

Aū îndeplinit majoritatea cerută de regulament.

P. S. Episcop al Râmnicului	15	voturi
" " " al Hușilor	15	" Iar
" " " al Dunărei de jos	8	"
" " " al Argeșului	4	"
" " " al Romanului	2	"
" " Arh. Innocent Ploestenu	1	"
" " " Calistrat Bârlădenu	1	"
" " " Iónichie Bacaónu	1	"
" " " Valerian Râmnicenu	1	"

Acum trebuie să procedem la votarea unui al trei-lea membru.

—Se procede la alegerea prin vot secret.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Resultatul votului este:

Votați 16

Majoritate absolută 9

A întrunit majoritatea cerută de regulament:

P. S. Episcop al Dunărei de jos 12 voturi, iar

" " " al Romanului 2 "

" " " al Buzeului 1 "

" " " al Argeșului 1 "

Prin urmare Comisiunea se va compune din P.P. S.S. Episcopi: al Râmnicului, al Hușilor și al Dunărei de jos.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: În numele Comisiunei, rog pe biuroș, să ni se pună la dispozițiune tóte actele petiționarilor.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos*: Rugăm pe biuroș să bine-voască a pune în vederea petiționarilor să ne presinte fie-care titlurile, ce posedă pentru că să ne putem rosti în cunoștință de cauză asupra drepturilor fie-căruia.

*P. S. Episcop al Râmnicului*: Acésta se va discuta și stabili în Comisiune.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Orele fiind înaintate, rîdic ședința. Ședința vom avea pe mâne, orele 2 p. m.

—Ședința se rîdică și se anunță cea viitoare pentru a doua zi 23 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu*.

*Ședința din 23 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund 16 Prea Sfinți membri.

—Se citește sumarul ședinței precedente.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Cer cuvântul asupra sumarului. Cu toate că sumarul este sumar și cuprinde în sine pe scurt cele ce s'aŭ petrecut, de aceia se și ȳice sumar, dar voiu să vĕ atrag atențiunea asupra espresiunilor din sumar că raportul nu este tocmai bine redactat. De și nu este bine, dar ce, nu cum va să vin eŭ acum și să daŭ lecțiune comisiunei cum să redacteze raportul? Nu este bine redactat cuprinȳend niște espresiuni, care nu se cuvine să figureze în raport.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Se pune la vot sumarul ședinței precedente cu rectificările cerute de I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

—S-tul Sinod îl aprobă.

—Se comunică de la biuroŭ petițiunea P. S. Calistrat, prin care rŕgă pe S-tul Sinod a-i acorda un congediu de două ȳile.

*P. S. Episcop al Rŕmnicului:* I. P. Sfințe, vĕ rog să nu uităm. că P. S. Calistrat este și secretarul nostru, și prin urmare să'l rugăm, ca să'și îndeplinescă acĕstă lipsire prin cine-va dintre membri.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* ȳl suplinește colegul Prea Sfinței Sale.

*P. S. Gerasim Piteștĕnu:* Rĕmân eŭ.

*P. S. Calistrat Bârladeanu:* Rog pe P. S. Gerasim Piteștĕnu să îndeplinescă acĕstă lacună.

—Se pune la vot congediul P. S. Calistrat și se aprobă.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* I. P. Sfințe. Ne mai putând lua parte în comisiunea de petițiuni, vĕ rog să bine-voiți a'mi primi demisiunea și a procede la alegerea unui alt membru în locul meŭ.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Prea Sfinți Părinți, ați auȳit că P. S. Episcop al Dunărei de jos demisionĕză din comisiunea de petițiuni, îi primiți demisia saŭ nu?

*P. S. Episcop al Rŕmnicului:* Când unii din membrii comisiunei de petițiuni yine și'și depune dimisia sa în mĕ-

nele noastre, mai înainte de a primi sau nu această demisie, eu voiu sa pun cestiunea pe terenul practicei de urmat. In cazul când s'ar primi dimisiunea, cum ar fi mai nimerit? Să păşim la alegerea unui membru în locul membrului dinisionat, sau mai bine să păşim la alegerea comisiunei întregi? Dacă S-tul Sinod se uneşte cu alternativa de pe urmă a întrebărei mele, rog pe membrii, cari nu sunt de această opiniune să'şi arate cuvintele.

In cazul întâiu lucrul se simplifică; şi noi nu avem, de cât să alegem un membru şi lucrarea este terminată. Dar eu terminând, încă odată întreb: Când se descomplectază o comisiune, bine e noi să alegem numai un singur membru pentru complectarea comisiunei?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acesta se întâmplă şi în cele l-alte Corpuri Legiuitoare. Când un membru din o comisiune óre-care îşi dă demisiunea, nu se obiectază nimic; şi chiar când şi cei-l-alţi ş'ar da demisiunea li se primeşte. Aşa şi noi, cred că nu putem să facem alt de cât să primim demisiunea P. S. Episcop al Dunărei de jos, şi să procedem la alegerea unui alt membru pe lângă cei l-alţi, cari nu s'au dat demisiunea şi cari deja sunt în comisiune.

*P. S. Episcop al Iluşilor:* Eu mai întâiu aşi crede că ar trebui sa rugăm pe P. S. Episcop al Dunărei de jos ca să'şi retragă demisiunea dată din comisiunea de petiţiuni şi numai în cazul când va persista în dimisie, cum aţi şis şi I. P. S. Vóstră, numai atunci este nevoie să procedem la alegerea unui membru în comisiune.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* I. P. Sânte şi Prea Sântiţi părinţi şi fraţi, pe mine m'a surprins această demisiune a P. S. Episcop al Dunărei de jos din comisiunea de petiţiuni a Sinodului; dintr'o comisiune care cere întinse cunoştinţe în lucrări. Şi să-si dea demisiunea pentru ce? De ce? Sunt prea grele lucrările şi nu póte să le pórté P. S. Sa? 'L ved cu bună-voinţă, tiner şi sanatós. şi atunci trebuie să fie alt-ceva cauza, şi în acest cas aşi dori să ne esplice pentru ce îşi dă demisiunea din această comisiune. Acesta am avut de şis.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* I. P. Sânte, aşi spune párerile mele pentru ce mă retrag din comisiunea de petiţiuni, dar nu doresc să le spun în şedinţă publică ce în şedinţă secretă şi dacă voiţi ale auđi vė rog să declaraţi şedinţă secretă.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Noi n'avem ședinți publice.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Vroi să ȋic ședința intimă.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Atunci dar declar ședința secretă. Stenografii sunt rugați să părăsescă sala ședințelor.

P. S. *Arhiepiscop Valerian Râmnicénu*: (La redeschiderea ședinței). În urma esplicărilor date de P. S. *Episcop al Dunărei de jos* în ședința secretă, pentru ce 'și dă dimisia din membru al Comisiunei de petițiuni, și ca să lipsescă orî-ce fel de îndoială, pentru că cei-l-alți membri ai comisiunei ar voi să dea o croială cum ar voi să înțelegă lucrările, ca să lipsescă ȋic acea idee, noi rugăm pe S-tul Sinod, ca să primescă și dimisiunea noastră și să alegă o altă comisiune.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Îmi iaū libertatea să intervin pe lângă membrii comisiunei să revină la hotărîrea luată de ași da dimisiunea. S-tul Sinod când ș'a dat cuvântul pentru alegerea P. P. S. S. Vóstre, a fost întemeiat pe credința și capacitatea, ce aveți de a vă îndeplini această sarcină. Eū îndrăsnesc dar, precum și toți cei-l-alți Prea Sânti membri, a vă ruga pe toți să vă mențineți sarcina, care v'a pus'o S-tul Sinod cu consimțimântul P.P. S. Vóstre, și prin urmare să continuați a lucra și de acum înainte cum ați lucrat și până acum.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Eū persist în dimisiunea dată și vă rog a 'mi-o primi.

P. S. *Arhiepiscop Valerian Râmnicénu*: Dacă P. S. *Episcop al Dunărei de jos* persistă în dimisiune și noi persistăm și nu o retragem.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Atunci pun la vot dimisiunea membrilor comisiunei. Cine este pentru, să binevoiască a rîdica mâna. Sunt numai patru, prin urmare nu s'a primit dimisia.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Declar încă odată că persist în dimisie, și S-tul Sinod facă cum va voi.

P. S. *Episcop al Romanului*: Mai sunt încă doi membri în comisiune, prin urmare comisiunea póte merge înainte și noi nu avem de cât să alegem un al 3-lea membru.

P. S. *Arhiepiscop Valerian Râmnicénu*: Întru cât arătările P. S. *Episcop al Dunărei de jos* sunt primite și întru cât acele arătări, care le-a făcut pentru dimisiunea P. S.



Sale sunt foarte lovitore pentru noi; suntem în drept a persista în dimisia noastră.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Eă vă rog să nu credeți că S-tul Sinod a luat de argument așa de valabil aratările P. S. Episcop al Dunărei de jos, că nu ați fi în deplin acord cu P. S. Sa. Prin urmare încă odată vă rog să vă retrageți dimisiunea.

*P. S. Arhiereu Valerian Râmnicénu:* Eă mai insist a a vă ruga pentru mine personal, fiind-că în discuțiunea urmată ieri, I. P. S. Mitropolit al Moldovei s'a exprimat în mai multe rînduri cu multe regrete și nemulțumiri, pentru cele ce am scris noi în raport. Și chiar astă-đi a đis, apăsând, niște cuvinte foarte mari în contra noastră pentru cele scrise în raport. Lasă să se mai alégă și alții, dacă I. P. S. Sa nu este mulțumit de lucrările noastre. Eă cel puțin pentru mine o đic acésta.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Ce đice S-tul Sinod?

*Vocă:* Nu primim.

*P. Ș. Episcop al Romanului:* Dacă nu este alt chip, trebuie să procedem la alegerea unei alte comisiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* După tóte stăruințele puse atăt de mine, cât și de alți Prea Sântiți pentru a face pe membrii comisiunei să revină la ideia de ași retrage dimisia, și ne fiind ascultați, atunci trebuie să'i considerăm dimisionați și să procedem la alegerea unei alte comisiuni.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* Rog pe biuroú să suspende ședința, pentru 10 minute ca să ne consultăm.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci suspend ședința pentru 10 minute spre a ne consfătui. (La redeschidere).

Prea Sântiților. Vă rog să procedem la vot, pentru alegerea întregii comisiuni prin vot secret.

—Se procede la vot.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Resultatul votului este:

Votanți 15

Majoritate absolută 8

S'a votat pentru:

P. S. Episcop al Dunărei de jos 4 voturi

„ „ Arh. Inocentie Ploesténu 8 „

„ „ „ Dositeiú Botoșenénu 9 „

„ „ „ Valerian Râmnicénu 8 „

„ „ „ Iónichie Bacaónu 4 „

„ „ Episcop al Hușilor 7 „

„ „ Arh. Ieremia Galațénu 5 „

Prin urmare Prea Sântiș Inocentie Ploeștenu, Dositeiș Botoșenenu și Valerian Râmnicenu, cari aș intrunit majoritatea cerută de regulament, sunt aleși membri în comisiunea de petițiuni.

Acum intrăm în ordinea ăilei. La ordinea ăilei avem raportul comisiunei ad-hoc, relativ la manuscrisul întitulat: „Istoria sacră ilustrată Vechiul și Noul Testament“.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Înainte de a trece la ordinea ăilei, dați-mi voe să rfidic un incident. Comisiunea de petițiuni s'a schimbat alegându-se alți doi membri noi. Cum rămâne acum cu lucrările studiate de vechia comisiune, asupra cărora ved că are pregătite mai multe raporturi?

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Acelea cari sunt lucrate până acum, să fie bine lucrate.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Și să fie citite de aceeași comisiune?

*Vocș*: Ba de cea nouă.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Le citește unul din membrii comisiunei celei noi.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Dacă și le însusește.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Se vor consulta întâi asupra lor și apoi le vor citi.

P. S. *Episcop al Râmnicului*, ca raportor, citește raportul comisiunei ad-hoc, pentru cercetarea manualului întitulat: „Istoria sacră ilustrată Vechiul și Noul Testament“ de D-I Ilie St. Popescu.

### *Înalt Prea Sântișe Ștepane!*

„Subsemnațiș membri ai comisiunei, alésa de cătră St. Sinod în ședința de la patru Mașpirat, pentru cercetarea manuscrisului întitulat „Istoria Sacră ilustrată V. și N. Testament, lucrată în 200 tablouri de D-I Elie St. Popescu, institutor în București“ am primit'o cu adresele Înalt Prea Sântișei Vóstre N-le 13 și..... și supunénd'o cercetărei nóstre, venim prin acesta a înfățișa rezultatul și a-l supune cu tot rșpectul la aprecierea și hotărîrea S-tului Sinod.

I) Manuscrisul citat este o lăudabilă dorință, de a înfățișa copiilor evenimentele biblice în mod reprezentativ;

lucru ce corespunde și cu regulile didacticei. Dar lipsa totală de figuri și înfățișarea ilustrațiilor numai prin niște rame góle a pus pre comisiune în inpasul, de a nu-și putea dice cuvântul seú și tot-o-dată a ruga pe St. Sinod, ca autorul să fie învitát ași complecta opera prin desemnarea ilustrațiilor; mai ales că ilustrațiile propuse ocupă partea cea mai esențială a manuscrisului. Acéstă condițiune este cu atât mai necesară într'o operă ca aceea, ce ni se înfățișază; fiind-că niște ilustrațiuni necontrolate pot să represinte icónele și tablourile biblice într'un stil deosebit de cel al bisericiei nóstre, și tot din acéstă cauză ar putea să rămână necontrolatá și partea estet.că a operei.

II) Tablourile biblice, seú mai drept, ramele, destinate a conține a cele tablouri, sunt esplicate în prosă, saú în versuri, iar une-orí esplicațiunile în prosă sunt însoțite și de aplicațiuni morale scrise în versuri, care aú menirea, de a trage din evenimentul biblic o conclusiune morală, necesară copiilor, fie ca normă de conduită, sau ca fapt reprobabil. Acest mod de espunere a evenimentelor este pedagogic și apoi mai are și precăderea, că el este espresiunea credincioasa a direcțiunei științifice u teologiei de astă-đi; adecă, pune pe cetitor în starea de ași înavuți mintea cu regule morale, trase din desfășurarea faptelor istorico-biblice. Dar cu cât autorul este norocit în alegerea planului și a metodei de espunere a istoriei sale, cu atâta el suferă de lipsuri și neajunsuri în esecuțiunea planului ales; prosa textului are trebuință de o nouă revisie, pentru îndeplinirea lipsurilor și esprimarea cu mai multă precisiune a ideilor, iar poesia, saú mai drept, versurile autorului suferă de lipsa totală a unei rime, saú măsurii poetice. Tóte aceste lipsuri și neajunsuri ale textului prezentat, sunt notate în manuscris la cele mai multe din locurile ce le privesc.

III) Trebuie să mai adăugăm, că autorul manuscrisului suferă și de neajunsul multora din scriitorii nóstri, încă nedeprinși cu limba bisericescă, singura, care în literatura nóstră are dreptul la o limbă comună, la limba, în carea ar trebui să vorbim și să scrim cu toții, când voim să cugetăm românește. și mai ales când aceste cugetări le mai avem împrumutate din Biblie. Pentru manuscrisul, dat noi spre cercetare, acéstă cerință se impune și din punctul de privire al menirei lui, ca manual di-

dactic pentru clasele a II-a și a III-a primară. Copiii trebuie deprinși cu limba românească a cărților bisericești, încă din frageda lor vârstă, fiind-că numai această limbă are un trecut literar de atâte secole, și Româniî până în cele de pre urmă timpuri și-a-ă esprimat cugetările lor numai în această limbă.

În fața acestor neajunsuri ale manuscrisului, dat în cercetare, comisiunea este de părere, ca manuscrisul să fie înapoiat autorului cu invitațiunea :

1) De a înfățișa prin desenm tôte tablourile și icónele biblice, cuprinse în tect;

2) De a da prosei din manuscris o esprimare mai îngrijită a cugetărilor, iar versurilor o rimă simplă, carea ar fi mai proprie pentru mințele fragede ale copiilor ; și

3) Limba tectului trebuie apropiată de cea bisericească, atât în privința terminilor, cât și a construcțiunei ei.

Aceste băgări de samă le propune aici comisiunea, se înțelege, pentru casul, când autorul ar voi să vină din nou la S-tul Sinod, pentru a cere aprobarea unei opere refăcute“.

Terminând vă rugăm să bine-voiți a ne acorda Înalta bine-cuvântare, ca să rămânem

Ai Înalt Prea Sântiei Vóstre  
prea plecați și supuși  
servitori.

+ *Ghenadie al Rômnicului.*

† *Parthenie al Dunărei-de-Jos.*

Bucarești, 1890 Octombrie 20.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eă ascultând raportul acesta, care este fôrte bine espus, vă rog să mă iertați să-mi esprim opiniunea mea, ași crede că este de prisos discuțiunea. N'avem ce să discutăm, de cât să-l primim așa cum este, căci este fôrte bine espus. Arătările sunt fôrte logice și sănătóse și trebuie să se înapoieze autorului.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* În numele comisiunei, mulțumesc *I. P. S. Mitropolit al Moldovei*

—Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

Idem raportul comisiunei pentru cercetarea opului de pascalie perpetuă al D-lui Neagu Popescu.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Acesta este un raport al fostei comisiuni. Comisiunea de petițiunii aleasă astă-zi, asemănat hotărîreii noastre, trebuie să cerceteze toate aceste rapoarte și să vadă, dacă și le poate însuși. La din contra, primim o procedură contrară hotărîreii noastre, și noi în persoana P. S. Valerian avem numai opiniunea P. S. Sale, fără de a ști dacă comisiunea cea nouă în majoritatea ei primește concludsiunile raporturilor, ce au a ni se citi.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Ori ce lucrare făcută de comisiunea de mai nainte, ea este în drept de ași citi raportul său. Altă comisiune nu poate.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: I. P. S-te. În noua comisiune s'a ales și unul din membrii fostei comisiuni și tocmai P. S. Valerian Râmnicénu, care a fost și raportorul acestei comisiuni. Prea S. Sa dar este singurul în drept să citească și să susțină raportul comisiunei celei vechi, ast-fel se urmăze și în cele-l-alte Corpuri Legiuitoare, când se întâmplă să rămână raporturi din altă sesiune. Comisiunea cea nouă citește prin raportorul său acele raporturi, chiar când ar fi contra concludsiunilor raportului comisiunei trecute. Tot așa să urmăze și în cele-l-alte Corpuri Legiuitoare și așa trebuie să urmeze și la noi.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Tocmai așa suntem și în cazul de față. P. S. Valerian, fiind ales în noua comisiune și fiind-că a făcut parte și din comisiunea veche, poate să citească raportul acesta.

P. S. *Valerian Râmnicénu*: Fiind-că s'a schimbat comisiunea de petițiunii, comisiunea de acum să citească și cel-l-alt raport al comisiunei și să facă și pe cel-l-alți frați să înțelegă și să convină asupra acestui raport.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Cred că ar fi bine, ca comisiunea acésta din nou aleasă, fiind-că s'au schimbat unele persoane, să ia acest raport să l citească împreună, căci poate vor avea ceva de observat asupra lui, și apoi să vină cu el din nou înaintea S. Sinod.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Acésta cestiune a fost pusă cu puțin mai înainte în S-tul Sinod și el a primit, ca toate raporturile vechei comisiuni să fie revăzute de cea nouă și poate chiar modificate, asemănat vederelor sële. Și în fața acestei hotărîri, suntem datorii să așteptăm raporturile comisiunei celei nouă. Dacă schimbăm procedura și voim, ca raporturile făcute să fie citite acum, atunci eu nu în-

teleg citirea cerută, de cât numai în numele comisiunii celei vechi, unde am un raportor, P. S. Valerian, și pôte să am în deosebitele cestiuni o opiniune a majorității și alta a minorității. Și numai într'un asemenea cas pot și eu să primesc citirea raportului de cătră P. S. Valerian, care este raportor al comisiunii celei vechi și astă-đi încă nu știu, dacā va fi raportor și al comisiunii de petițiunii, alésă astă-đi.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Eu v'ași ruga să se citescă raportul și cine are de observat, să observe.

*P. S. Arhiereu Valerian Rômnicenu:* Eu vë rog, I. P. Sânte Stëpâne, să amānați citirea rapórtelor comisiunii celei vechi, până când cea nouă se va consulta și va conveni asupra lor.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci pun la vot amânarea rapórtelor comisiunii celei vechi, pentru ca cea nouă să se pronunțe asupra lor.

—S-tul Sinod încuviințeză.

Ședința se rídlecă și se anunță cea viitoare, pentru a doua đi 24 Octombrie 1890.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu.*

*Ședința din 24 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și respund 14 P. P. S. S. membri, fiind absent P. S. Inocentie Ploestenu, iar P. S. Calistrat Bârlădenu în concediū.

—Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

—Se comunică de la biuroū petițiunea P. S. Inocentie Ploestenu, prin care arată că fiind bolnav, cere un concediū de trei đile.

—S-tul Sinod aprobă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Ne mai fiind nici o comunicare, intrăm în ordinea đilei. La ordinea đilei avem ra-

portul comisiunii de petițiuni, relativ la Pascalia D-lui T. Neagu.

*P. S. Arhiepiscopul Ieremia Galațanu*: I. P. Sânte. cer cuvântul mai înainte de a intra în ordinea zilei. Fiindcă Vineri am să plec la Iași și Sâmbătă nu pot fi la ședință, vă rog să-mi acordați un concediu pentru trei zile. Luni voi fi aici.

*I. P. S. Mitropolitul Primat*: Cu învoirea S-tului Sinod vi se acordă concediul.

—S-tul Sinod aprobă.

*I. P. S. Mitropolitul Primat*: P. S. raportor este rugat să bine-voiască a da citire raportului comisiunii de petițiuni, în sesiunea D-lui T. Neagu.

—P. S. Valerian Râmnicénu citește raportul comisiunii de petițiuni, relativ la petițiunea D-lui T. Neagu, prin care cere S-tului Sinod voce de aș tipări opera sa intitulată „Calendaristica perpetuă.

Asupra acestei sesiuni comisiunea în unanimitate este de opinie de a se autoriza tipărirea citatei opere, cu corectura stilului regulat cei ce vor voi a se orienta după el, precum și de a i se comunica mulțumirile convenite și laudă pentru munca sa devotată în interesul bisericei.

*P. S. Episcopul a' Hușilor*: I. P. Sânte Președinte. Rog pe P. S. raportor să bine-voiască a ne spune dacă, fără ajutorul autorului s'a putut orienta singur prin sine asupra mersului acestui sistem. Dacă cine-va ar citi instrucțiunile acelea, mici, mari, cum sunt, s'ar putea îndruma singur? Căci dacă comisiunea a putut singură face acesta, apoi negreșit că și alții, când vor citi vor putea să înțeleagă. În asemenea caz se poate satisface propunerea comisiunii.

*P. S. Arhiepiscopul Valerian Râmnicénu raportor*: Tabloul acesta de și cuprinde toate regulile necesarii, însă tot trebuie să fie cine-va un bun bisericaș ca să cunoască lucrurile acestea. Și eu n'am prea priceput, dar am chemat pe autor și după o mică orientare a lui, am putut să înțeleg. Se înțelege că ori-ce bisericaș, dacă va avea trebuință ar trebui să se orienteze. Așa este și pascalia din Ciaslov, dar acesta, dacă nu va face un studiu asupra ei, nu va putea face nimic. Noi, Comisiunea, am observat, că omul acesta a lucrat și a muncit atât de mult și am crezut ca o muncă atât de laudabilă să nu se piardă. Poate se vor găsi mulți,



care să facă mai mult, dar pentru un om ca acesta, care n'are o școlă mai înaltă este destul.

*P. S. Episcop al Dunării-de-jos:* Când mi s'a dat și mie raportul să-l citesc, am făcut aceeași întrebare P. S. raportor, care a făcut-o și P. S. Episcop al Hușilor și P. S. raportor mi-a repetat și mie ceea ce auđirăți și Prea S. S. Vostre acum, că pentru a înțelege mecanismul acestui Calendar, autorul 'i-a dat lămuririle necesarii cu multă facilitate. Mai clar de cât atât nici că putea fi P. S. raportor; dar din claritatea P. S. Sale reese, iarăși cu multă claritate că Calendarul în ceștiune are nevoie de explicațiuni și încă de explicațiuni făcute de însuși autorul—ceea ce ar fi imposibil. Eū, Prea Sântiți membri, am citit acest Calendar și fôrte cu greū am putut pricepe instrucțiunile ce el cuprinde, pentru că nu sunt în destul de c'are și precise. Ast-fel, cetind nota explicativă privitoare la pașce, nu știu unde să cauți pentru că autorul, când te trimite la o notă, nu spune: veđi nota numărul trei sau patru, ci ăice pur și simplu caută la crugul lunei; cauți acolo și nu găsești ceea ce cauți și ești nevoit să cauți și la al doilea cerc sau ciclu, care se numește tot crugul lunei și ast-fel trebuie să umbli din ciclu în ciclu, până să înnemerești nota sau cliclul, unde voește autorul să te trimită. In sine lucrarea este fôrte bună, dar are trebuință să fie peptănată și notițele clarificate și numerotate. De aceea S-tul Sinod ar putea să o primescă cu observațiune, ca autorul să'i facă explicațiunile necesarii, pentru înțelegerea notelor, iar întru cât privește limba să facă apel la un om conducător de limbagiul bisericei năstre, pentru a putea fi înțeles de preuți. Alt-fel va rămânea un tablou imperceptibil de nimeni, cum este și pascalia din cărțile năstre, pe care mulți dintre preuți nu o pricep.

*P. S. Episcop al Romanului:* Apropo de calendare. Mulți s'aū trudit ca să facă asemenea călindare, dar n'aū putut reuși, unii însă aū făcut ceva, pentru că acesta este un talent, este un lucru fôrte greū. O asemenea pascalie a făcut un Nichifor cu degete, cu numere cu tot. Asemenea și unu de la Argeș. Tóte acestea sunt vrednice de laudă, și este bine să fie o ast-fel de literatură și să se ăică: Literatura bisericească. Acesta este încă un exemplu, care, după cum vedem, face un tablou mai pe scurt și fără multe reguli. Eū ași ruga pe S-tul Sinod să aprobe ti-

părirea acestui tablou, căci este o lucrare foarte folositore.

*P. S. Episcop al Hușilor* : Dacă S-tul Sinod primește să se tipărească acest tablou, eu sunt de părere ca să se înapoeze autorului, spre a-i corecta stilul în note și apoi iar să-l aducă la S-tul Sinod. În urmă găsindu-se bine corectat să se recomande Comitetului redactor al Revistei „Biserica Ortodoxă” ca să imprime acel tablou și să-l anexeze la fiule unei broșuri. Acesta ar fi o mare mângăere pentru batrânul autor.

*P. S. Episcop al Romanului* : El cere învoirea ca să-l tipărească.

*P. S. Valerian Râmnicénu* : Pentru tipărirea acestui tablou s'a obligat o persoană, care este devotată religiunei ca să-l tipărească gratis

*I. P. S. Mitropolit Primat* : Ne mai cerând nimeni cuvântul, se pune la vot conclusiunile raportului, cari sunt pentru primire.

—S-tul Sinod le aprobă.

—Idem raportul comisiunei de petițiuni pentru recunoșterea călugăriei surorii Uța Dobrin, de ani 62 din Mănăstirea Zamfira.

—Comisiunea găsind îndeplinite forcele cerute de Art. 10 din Regulamentul, pentru disciplina monahală, este de părere a se recunoște călugărirea efectuată a surorii Uța Dobrin, căreia i s'a dat numele de Antonia Monahia.

—Se pun la vot conclusiunile raportului și S-tul Sinod le aprobă.

—Idem pentru tunderea în monahism e surorii Maria Marinescu, de ani 27 din Mănăstirea Zamfira.

Comisiunea, negăsind îndeplinite prescripțiunile Art. 7 din regulament, este de opinie a i se amâna călugărirea.

*I. P. S. Mitropolit Primat* : Este adevărat, ca S-tul Sinod a prevădut sau s'a exprimat asupra unei vârste hotărâte de 40 ani. Dar tot Sinodul după acest vot a luat o hotărâre, că atât surorile cât și frații de prin mănăstiri, cari se deosibesc sau ale căror servicii sunt de mare nevoie la biserica de cântărețe, de paraclisiere și altele S-tul Sinod să fie mai îndulgent. Așa s'a hotărât. Eu în temeiul acestora, rog să se primască această călugărire la această vârstă, fiind trebuincioasă la biserica.

*P. S. Arhieréu Valerian Râmnicénu* : Eu 'mi aduc aminte din lucrările comisiunilor, cari s'au succedat după

timp, în care am avut onoare și eu a figura, mi-a aduc aminte ȃic, cã S-tul Sinod reduce la vârstã pntru bãrbați, și la acei numai, cari se consacrã orãnduelei bisericești. ca preoți. ca diaconii și chiar numai pentru monahism s'a acordat cãte odatã, dar o dispoziție nu s'a luat.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Eũ mi aduc aminte, cã St. Sinod luase o hotãrãre, mi se pare. mãi anul trecut, ca aceste cãlugãrii sã nu mãi vinã la Sinod, ci sã se facã de fie-care chiriarih cum era înainte. Așa ați propus I. P. S. Vãstrã, și noi am aprobat cu toții. Acum, cãnd vine o sorã în calitate a acesteia cu un stagiũ numai de patru luni în Mãnãstire. ce trebuie sã facem noi? Mãi înainte de înființarea S-tului Sinod era un regulament canonic mãnãstiresc, dupã care se primeau frãții și surorile în mãnãstiri, spre încercare și nu se cãlugãreau, de cãt numai dupã trecere de un timp de trei ani. Ispitirea canonicã prevãduțã și de S-tul Sinod în regulamentul sãu. Apoi pentru o sorã care se ȃice cã este paracliserițã și cã intervine eclisiarha și superiõra acelei Mãnãstiri ca sã fie cãlugãrițã, sã-i acordãm numai de cãt cãlugãrire? S-tul Sinod trebuie sã fie mãi scrupulos. Sã se lase sã facã cel puțin un an și dacã superiõra va arãta cã stã în condițiuni bune, pãnã atunci, cum a stat și pãnã acum, atunci prin chiriarihul respectiv o va recomanda S-tul Sinod pentru sesiunea de primãvarã.

*P. S. Episcopul al Rãmnicului:* Eũ am cerut cuvântul și declar, cã mãe unesc cu conclusiunile raportului mãi ales, cã acẽstã doritõre de a intra în viața monahalã nu are nici stagiul ispitirei canonice. P. S. Raportor, își fondẽzã conclusiunile raportului sãu pe douẽ considerente: 1) Cã aspiranta n'are vãrsta legiuitã, adecã acea prescrișã de regulamentul nostru, și 2) cã nu are nici cel mãi mic stagiũ de ispitire canonicã, prevãduț prin același regulament. P. S. Episcop al Argeșului voiește sã ne spunã, cã stagiul este de trei ani. Stagiul ispitirei canonice prin Mãnãstiri, dacã voiește cine-va sã-l priviascã istoricește, dupre cum cred. cã a voit sã facã și P. S. Episcop Ghenadie, este diferit și tot-dẽuna asẽmẽnat împrejurãrilor. Noi astã-ȃi nu mãi suntem ținuți a ne uita în trecut; cãci avem un Regulament, unde între altele pentru ispitirea canonicã se cere un mactim de timp, saũ cel puțin un minim de șese luni. Sora acẽsta în privința ispitirei canonice are un stagiũ mãi mic de cãt minimul Regulamentului; ea a stat în Mãnãs-

tire, nu mai mult, de cât patru luni. S'a mai ȃis prin raport, cã cãlugãrirea acesteï sore sã se amãne pentru 13 ani, adicã pãnã va îndeplini vârsta de 40 ani. Eũ n'aş fi de acestã opinie prea rigurõsã ; ci aş crede, cã este bine sã se amãne, pãnã ce'si va face un stagiũ de ispitire canonicã mai îndelungat, cel puţin asemênat mactsimului regulamentar ; şi atunci I. P. S. Mitropolit Primat, din a cãrei Eparhie petiţionara face parte, va veni cu o nouã recomandaţiune pentru cãlugãrirea ei, şi S-tul Sinod se va pronunţa, potrivit cu împrejurãrile de atunci.

*P. S. Episcop al Romanului :* Vẽ rog sã puneţi la vot conclusiunile raportului.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei :* Vẽ rog sã mẽ ascultaţi şi pe mine la vr'o douã, trei cuvinte. P. S. Raportor spune, cã este de opinie sã se amãne peste 13 ani...

*P. S. Arhiereũ Valerian Rãmucenu :* Pãnã va atinge vârsta de 40 ani, cerutã de regulament.

*I. P. S. Mitropolit Primat :* Şi am auđit o voce, care a ȃis fõrte bine.

*P. S. Episcop al Romanului :* Eũ am ȃis, cã sunt de acestã opiniune. Voesc ca S-tul Sinod sã fie consequent cu sine.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei :* Atunci dar trebuie sã punem un par, un țerus, un jalon, ca sã ştim pãnã unde sã mergem cu vârsta.

*P. S. Episcop al Romanului :* Acesta este pus în Regulament.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei :* Am auđit asemenea pe un alt Prea Sãnțit care a ȃis, cã a fãcut un stagiũ numai de patru luni. Mie mi se pare cã în raport se ȃice, cã este de la Aprilie primitã şi decĩ de atunci şi pãnã acum are un stagiũ de şese luni. Prin urmare, cãnd superiõra de acolo cunoşte necesitaşile mãnãstirei, ori necesitatea de serviciũ ca paracliserã, unde persõna acestã este întrebuintã, sau ştiu şi eũ unde, de ce n'am veni noi ca sã-i facem acestã înlesnire ? Eũ aş fi de pãrerẽ sã primim cãlugãria tot aşa cum o primim în cas de bõlã, cãci necesitatea este necesitate, şi vã rog şi pe frãşile Võstre s'o primiş.

*P. S. Episcop al Dunareĩ de jos :* Ca fiind unul din membrii comisiunei am semnat pentru opiniunea, care se gãseşte în raport, dar cumpãnind acum motivele espuse,

atât de I. P. S. Mitropolit Primat, cât și de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, eu gândesc în fața a două declarațiuni făcute de cei doi I. P. S. S. Ierarhii ai Bisericii noastre, S-tul Sinod n'ar trebui să fie riguros cu această călugărire și de aceea eu cred și rog pe S-tul Sinod, ca să trecă peste cerințele regulamentare, privitoare la etate și să primescă această călugărire.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Pun la vot opiniunea cea mai depărtată, care este pentru călugărire, cine este pentru, bine voiască a rădica mâna.

S'a primit călugărirea.

—P. S. Valerian Rîmnicénu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni, pentru tunderea în monahism a fratelui Ghiuea Negoiaș, de 70 ani, din Mănăstirea Ciolanu.

Comisiunea, negăsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opinie a se amâna.

—S-tul Sinod aprobă.

Idem a fratelui Dumitru Stănescu de 34 ani din Mănăstirea Ciolanu.

Comisiunea opinază a se amâna, până va îndeplini formele cerute de regulament.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem a fraților Teodor Ciobanu de 48 ani și Ștefan Cocănenu de 45 ani, ambii din Mănăstirea Cernica.

Comisiunea, negăsind îndeplinite prescripțiunile Art. 7 din regulament, cere amânarea.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem a fratelui Ioniță Mihaï de 80 ani din Mănăstirea Căldărușani, Eparhia S-tei Mitropolii.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a se aproba călugărirea numitului frate.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem a sorei Elisaveta Dadarlat de 33 ani din Mănăstirea Dintr'un lemn.

Comisiunea este de opinie a se amâna, până va împlini vârsta de 40 ani.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Pe câtimi aduc aminte din precedentă discuțiune din alți ani, s'a luat o hotărâre, ca pentru surorile, cari aũ o vârstă mai mică de 30 ani să se respingă și să se primescă cel puțin până la vârsta de 30 ani. Dar acesta este trecută și de 30 ani,

face ascultare la biserică, este în stare fizică bolnăvicioasă și cere să i se admită călugărirea. Eu sunt de părere și vă rog și pe frații Vostre să i aprobăm călugărirea.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Pun la vot opiniunea cea mai departată, care este pentru călugărirea; cine este pentru, bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

—P. S. Valerian Râmnicénu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiunii, pentru recunoșterea calugăriei fratelui Mihail Sindicaru de 72 ani din Mănăstirea Căldărușani, efectuată în cas de bôlă.

Comisiunea constată, că călugărirea numitului frate s'a efectuat în cas de bôlă, dându-i se numele de Macrovie monahu și este de opinie a i se recunoște.

S-tul Sinod aprobă opiniunea comisiunei.

—Idem a sorei Ana Hristodor Spoyală de 59 ani din Mănăstirea Barbu.

Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opinie a se aproba călugărirea.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem raportul comisiunei de petițiunii, pentru tunderea în monahism a surorilor Maria Ștoenescu de 44 ani, Ana Petrescu de 38 ani, Ana Cursaru de 42 ani și Maria Filip de 40 ani tus-patru din Mănăstirea Susana.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, pentru toate aceste patru surori, este de opinie a li se aproba călugărirea.

—Se pune la vot această opiniune a comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

—Idem raportul comisiunei de petițiunii, pentru tunderea în monahism a fratelui Christea Diaconescu de 26 ani din Mănăstirea Sinaia.

Comisiunea, negăsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a i se amâna călugărirea, până le va îndeplini.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Fiind-că este cântăreț eu sunt de opinie a i se aproba călugărirea.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Să se amâne, până va aduce certificatul de tragerea sorțului.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci pun la vot opiniunea comisiunei, cine este pentru, să bine-voiască a râdica mâna.

S'a aprobat.

Râdic ședința.

Ședința se rădică și se anunță cea viitoare pe Luni 29 Octombrie.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștenu.*

*Ședința din 29 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la órele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal și răspund prezenți 15 P. P. S. S. membri, fiind absent P. S. Ieremia Gălățanu.

—Se comunică de la biuroū telegrama P. S. Ieremia Gălățanu, prin care cere un concediu pentru ziua de 29 Octombrie.

—S-tul Sinod aprobă.

—Idem adresa D-lui Ministru al Cultelor și Instrucțiunei Publice, pe lângă care înainteză S-tului Sinod Istoria Sacră a Noului Testament, prelucrată de P. S. Calistrat Orlénu dimpreună cu alți profesori.

*O voce:* Să se trimită la comisiunea alésă, pentru cercetarea cărților religiose.

*P. S. Arhiereū Calistrat Bârladénu:* I. P. Sânté, eū nu pot lua parte în comisiune, fiind-că acéstă carte mă privește, și de aceea v'ăși ruga, ca în locul meū să se alégă un alt membru în comisiune numai pentru cercetarea acesteī cărți.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Acesta să se trimită la comisiunea, pentru cercetarea, cărților didactice.

*P. S. Episcop al Dunreī de-jos:* La care comisiune?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* La comisiunea numită ad-hoc.

*P. S. Episcop al Ilușilor:* Nu este anume comisiune, pentru cercetarea tutor cărților, dar s'a procedat în felul acesta: Când vinea o carte. se alegea o comisiune, compusă din cutare și cutare persóne, pentru cercetarea ei. Ast-



fel s'a urmat în sesiunea trecută și ast-fel trebuie să se urmeze și acum.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Póte să se numéscă și o comisiune deosebită; dar când voiți acum saú după terminarea lucrărilor, cari sunt la ordinea zilei?

*Voc*: După terminarea lucrărilor.

*P. S. Arhiereu Innocentie Ploesténu*: Ca să nu mai facem o altă alegere, eu propun ca membru în locul P. S. Calistrat pe P. S. Episcop al Hușilor.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Consult pe S-tul Sinod, dacă primește propunerea P. S. Inocentie Ploesténu.

*Voc*: Primim.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Atunci P. S. Episcop al Hușilor va face parte ca membru din comisiune, în locul P. S. Calistrat.

—Se comunică de la biuroú petiția D-lui Ión Zmeu, pe lângă care înaintéază S-tului Sinod spre aprobare două cărți operile sale intitulate „Utrenierul și Leturghierul“.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Ce hotărește S-tul Sinod pentru acésta?

*P. S. Episcop al Rómnicului*: Să se alégă o comisiune ad-hoc. compusă din persóne, ce cunosc meșteșugul cântărei.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Eú cred, că putea prea bine să le tipărescă, fără să le mai fi adus la S-tul Sinod.

*P. S. Episcop al Argeșului*: I. P. Sânte Președinte. Așa este, putea să le tipărescă, și eú tot așa iam dis psaltului; însă dânsul a ținut, ca să aibă și voia Sinodului la care l'am îndreptat a obține acésta. Cel puțin S-tul Sinod póte să'l autorize prin Episcopul respectiv, care avea grija acestor cântări cunoscute ca necesarii și chiar seminariilor.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Eú ași fi de părere ca asemenea cântări, cari sunt pentru Biserică, să nu se permită a se tipări așa cu înlesnire, după cum poftéște fiecare. De la acest domn pe care nu'l cunosc, dar am auđit, că este un bun cântăreț, un bun băt și după cum se vede este și muncitor, lucréază, am vedút đic din lucrările lui o mică broșuriță tipărită, încă pe când era regretatul Prea Sântitul Bobulescu la Rómnic, este o broșură, în care se cuprind cele 11 eotinale și care de la cea dintâi m'a isbit melodia acestor cântări și nu mi se pare că este tocmai bisericéscă.

Este lesne a și face cine-va o idee, că melodia trebuie s'o acomodeze cu sensul vorbelor. Dar, este cu putință, să sărim odată, să faci salturi mortale? Putem noi să sărim de jos pe streșina bisericii și vice-versa? Nu. Eū laud lucrarea lui, silințele lui, dar nu este bine să întroducem în biserică cântări cu așa înlesnire.

Acum să venim la cestiunea care este adusă aci. Eū m'am convins, că în aceste cărți sunt introduse cântări de ale venerabilului bătrân Dimitrie Sucevénu, și cred, că nu este bine ca un tînér, orî-care ar fi el, să dea cântări de ale altora sub numele său, ci trebuie să spună de unde le-a luat și de cine sunt compuse. Al doilea principiu este, să respecti lucrarea altuia și să nu o modifici întru nimic, ci să o reproducî întocmai chiar cu defectele ei cum ar fi, dacă nu, atunci să facă el altele mai bune. In tot cazul nu este bine să primim o asemenea carte și să dîcem s'o tîi ărescă, ci trebuie cercetată.

*P. S. Episcop al Hușilor:* Am cerut cuvîntul ca să vorbesc ceva tot în sensul cum a vorbit I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Eū știu, că cântăreții tineri de astă-đi, cum erau și unii din cei mai vechi, le place să se plimbe cu tonurile, să mai facă și câte o arie, câte o florică mai de lume. De aceea trebuie să punem o cât de mică restricțiune, să supunem lucrarea la un control.

Dacă S-tul Sinod nu voește să se alégă o comisiune ad-hoc pentru cercetarea acestor cărți, să le recomande cel puțin P. S-tului Episcop respectiv, căci, dacă nu mă înșel, P. S. Sa este un bun cântăreț și cunoște cântările bisericesti; să le controleze P. S. Sa, și dacă va vedea că corespund cu tactul, cu melodia bisericeii, să aprobe tipărirea. Dacă P. S. Episcop al Argeșului, ia acéstă sarcină asupra P. S. Sale, eū sunt de părere ca să se învoiască tipărirea acestor cărți.

*P. S. Episcop al Romanului:* Și eū mă unesc cu opiniunea emisă de P. S. Episcop al Hușilor, că aceste cărți să se recomande P. S. Episcop al Argeșului; P. S. Sa să le cerceteze, și dacă le va găsi că sunt bune, să învoiască autorului tipărirea lor.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Am cerut cuvîntul, ca să-mi arăt și eū opiniunea mea în acéstă cestiune. Nu trebuesc multe cunoștințe de specialist, pentru ca să putem hotărî modul, cum putem să procedem în acéstă cestiune.

După câte am auzit, cei mai mulți membri ai S-lui Sinod sunt de opiniunea emisă de I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Și eu mă unesc cu această opiniune, care este cea mai dréptă, cea mai largă și cea mai des întrebuintată de noi. Precum în cărțile de idei tot asemenea și în cărțile de musică, ómenii își pot permite multe, de aceea și S-tul Sinod a luat în mână sa controlul tuturor cărților, ce se introduc în Biserică și școlă și nouă acum nu ne rămâne, de cât să lucrăm ca și până acum; adecă sa alegem o comisiune de specialiști. Avem tótă încrederea în P. S. Episcop al Argeșului, și mă unesc și eu cu părerea P. S. Episcop al Romanului, ca această carte să se recomande Episcopului respectiv.

*P. S. Episcop al Romanului:* N'am emis eu această opiniune ci P. S. Episcop al Hușilor.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* Fie și așa, și ȃic, cu opinia P. S. Episcop al Hușilor, dar de ce să facem tot esceptiuni? De ce să nu numim o comisiune ad-hoc, compusă în mod regulat din ómeni competenți, cari să se ocupe cu această carte, să-și dea opiniunea lor prin un raport special către S-tul Sinod? Și numai după un asemenea studiú să luăm o hotărîre.

*P. S. Episcop al Romanului:* Dacă se va numi o comisiune ad-hoc, atunci propun ca din acea comisiune să facă parte și P. S. Episcop al Rómnicului.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* Sunt alți membri și mai competenți în asemenea materii.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci dar, pun la vot opiniunea emisă de a se numi o comisiune din S-tul Sinod.

*P. S. Episcop al Romanului:* Cer cuvântul ca să ne lămurim bine asupra acestui lucru. Dacă S-tul Sinod n'are încredere în P. S. Episcop al Argeșului, că ar putea să ducă la bun succes această cestiune, atunci de ce să-și ia membrii S-tului Sinod o asemenea greutate? Vă rog, să observați, că acesta nu este un bagatel ci o mulțime de lucru. Cel puțin rându-i'o la un profesor, la psalt bun, care are încrederea nóstră a tuturor, să-l poftescă S-tul Sinod, prin președintele nostru, să cerceteze această carte și să-și dea opiniunea. Eu, din parte-mi nu sfătuesc pe nici unul din membri S-tului Sinod să-și ia o asemenea sarcină.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Cu tóte că sunt în cauză, de óre-ce se ȃice, că cu bine-cuvântarea mea s'o tipărăscă,

voesc să deslușesc pe S-tul Sinod asupra acestui domu. El este cunoscut de unii din P. P. S. S. Vóstre. El a fost mai întâi cântăreț la Episcopia de Rômnic și de acolo a trecut la Argeș. Eú, pentru talentele sale, și mai mult, pentru multa ostenelá ce și-a dat în privința acésta, 'i am înlesnit calea de lucru prin mijlóce mai suficiente de existență, ca să pótă lucra cu plăcere. Cred, că o comisiune din S-tul Sinod cu greu ar putea cerceta acest manuscris de cântări bisericești. Tot ce s'ar putea face mai cu lesnire asupra acestui opú de cântări este, că la Episcopia de Argeș, unde se găsește autorul, se mai află și un alt psalt anume Dimitrie Protopopescu, fórté cunoscător de musică bisericească despre care Inalt Prea Sântitul Mitropolit al Moldovei ca fost Episcop de Argeș, are cunoștință despre capacitatea acestui psalt. Acesta atașat pe lângă mine, îmi permit a ruga pe S-tul Sinod să lase acésta lucrare a manuscrisului de cântări în sarcina mea; și dacă îmi iaú acésta, cuvântul este, că am cunoștință de fidela copiere a cântărilor după psalți, ca I P. S. S. Mitropolit al Moldovei, Dimitrie Sucevénu, Gelasie Arhimandritul și alții, cunoscuți și recunoscuți de Biserica nóstră; iar nu cum s'a đis de unii după niște arii străine de Biserica Ortodoxă.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Dupé cât véd, P. S. Episcop al Argeșului bine-voește, din bun simțimént, din dragoste bisericească, să-și ia asupra-și acésta sarcină.....

*P. S. Episcop al Argeșului:* Da, da, îmi iaú

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Fórté bine, atunci nu đic nimic în contra; mă unesc cu acésta cu condițiunea însă, ca în tótă lucrarea să aibă alături pe D. Matache Protopopescu, un bun cântăreț și când đic acesta, nu đic ca glas bun, ci ca bun cunoscător de musica bisericească; ca vechiú cântăreț și cu bune sentimente de biserică. Primesc đic, cu acésta condițiune, ca acela să fie nelipsit în tot cursul lucrărei.

*P. S. Episcop al Rômnicului:* Am cerut cuvântul, ca să vorbesc asupra persónelor, din care trebuește formată comisiunea. Cestiunea, cum vedeți, a trecut pe acest teren, pe terenul persónelor, care trebuie să compună comisiunea. Acum când îmi stă înainte, ca să vorbesc asupra persónelor, din care trebuește formată comisiunea, eú nu lipsesc și cu acésta ocaziune, de a arăta același respect, aceiași părere, ce am avut'o tot déuna despre P. S. Episcop al Argeșului,

fără de a trece peste măsură, ca să alegem o comisiune din S-tul Sinod. Să se aleagă o comisiune, din care P. S. Sa să nu lipsescă, și să fie compusă și din ómenii competenți în materie. Dar să avem o normă pentru toate lucrările noastre.

*P. S. Episcop al Dunărei-de jos*: I. P. S. Sante Președinte, vă rog, să puneți la vot opiniunea emisă de P. S. Episcop al Râmnicului ca cea mai departată.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Pun la vot opiniunea emisă de P. S. Episcop al Râmnicului, care este pentru alegerea unei comisiuni din S-tul Sinod și din care să facă parte și P. S. Episcop al Argeșului.

A căđut.

Acum râmâne de sine opiniunea emisă de P. S. Episcop al Hușilor și de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, ca această carte să se recomande P. S. Episcop respectiv.

Acum intrăm în ordinea ăilei.

La ordinea ăilei avem:

1) Raportul comisiunei ad-hoc, relativ la alegerea de secretar al Sântului Sinod.

2) Raportul comisiunei ad-hoc, pentru cercetarea Manualului de Geografie a locurilor sante, de Diaconul Costescu Duca din Buzeu.

3) Idem, pentru cercetarea manualelor de Morala Creștină și Dogmele, de Protoiereul Constantin Popescu din Târgoviște.

4) Raportul comisiunei relativ la cestiunea arménă, și

5) Mai multe rapórtte relative la călugăriri.

Cu care voiți să începem mai întâi?

*Voci*: Să urmăm după ordinea ăilei.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Atunci P. S. raportor, este rugat să bine-voiască a da citire raportului comisiunei, pentru alegerea de secretar al S-tului Sinod.

—P. S. Episcop al Dunărei de jos, ca raportor, citește raportul următor al comisiunei relativ la alegerea de secretar al S-tului Sinod.

*Inalt Prea Sântite Președinte,*

Noua comisiune alésă ad-hoc de S-tul Sinod în ședința de 21 curent, pentru a se rosti asupra petițiunilor primite

la biuroul S-tului Șinod pentru locul de secretar, devenit vacant prin demisiunea D-lui Cornoiu, întrunindu-se în ziua de 22 Octombrie, s'a constituit cum urmază: P. S. Episcop al Râmnicului-Noul Severin ca președinte, iar scrisul ca raportor.

După acesta, comisiunea, luând în cercetare actele aspiranților la postul în cestiune, a găsit în dosarul respectiv cinci petițiuni, și anume: a P. S. Arhiepiscop locotenent, Callistrat Bârlădenu, a D-lor: M. S. Dobrescu, D. Niculescu, Th. Ghiga și a preotului Ovidiu Muscelenu. Dintre aspiranți, numai cel din urmă a însoțit petițiunea sa de două acte: unul sub No. 261 din 1886 eliberat din partea Directorului Seminarului Central din București, prin care se atestă buna conduită a petiționarului, ca șef pedagog al acelei instituțiuni, și al doilea un decret al Ministerului Cultelor și Instrucțiunii Publice sub No. 4743 din 1890, prin care preotul Ovidiu este numit profesor definitiv la catedra de religie, la Liceul St. Sava din București.

Din petițiunile aspiranților mai sus numiți, vedându-se că numai trei dintre dânsii au titlul de licență în Teologie și anume: P. S. Arhiepiscop Callistrat, D-nii M. S. Dobrescu și D. Niculescu, pe când D-l Th. Ghiga este numai absolvent, iar părintele Ovidiu Muscelenu încă student al facultăței de Teologie.

Comisiunea, având în vedere, că art. 8 din *regulamentul interior* al S-tului Sinod cere, ca secretarul seu să fie *Theolog*; având în vedere, că aspiranții de mai sus nu au titluri științifice egale, a decis ca deliberările se să se limiteze numai la acele persoane dintre petiționari, cari au titluri științifice în facultatea de Teologie, înlăturând cererile ce ar mai veni mai în urmă, pentru ocuparea postului în cestiune.

Consecințe acestei dispozițiuni comisiunea, a cerut prin P. S. S. Președinte aspiranților titrați, și anume: P. S. Arhiepiscop locotenent Callistrat și D-lor M. S. Dobrescu și D. Niculescu să prezinte acestei comisiuni titlurile științifice respective, cel mai târziu până la 27 Octombrie inclusiv, cu adaogire, că după acest termen comisiunea va pași la lucrările sale, fără să mai țină seamă de actele prezentate în urna acestui termen. De cele ce preced, comisiunea a încheiat procesul-verbal No. 1. Iar adresele ce s'au trimis aspiranților pörtă No. 2.

Astăzi 29 curent, comisiunea întrunindu-se spre a se rosti asupra cererilor, președintele său P. S. Episcop de Râmnic-Noul Severin, i-a prezentat două diplome de licență în Theologie: una a P. S. Arhiepiscop Callistrat sub No. 432 din 1877, eliberată de facultatea de Theologie din Athena, și alta a D-lui M. S. Dobrescu sub No. 748 din 1890 eliberat de la Universitatea din București. Cel de al treilea aspirant D-l D. Niculescu a declarat pe adresa ce i s'a trimis că-și retrage cererea.

Din toate cererile adresate S-tului Sinod în cestiunea locului vacant de secretar, nerămâind de cât acea a P. S. Arhiepiscop Callistrat și D-l M. Dobrescu, majoritatea comisiunii, compusă din P.P. S.S. Episcopi de Râmnic și Huși; având în vedere, că acești doi aspiranți au titluri egale în Theologie este de opinie, ca ultima hotărâre să rămâe la S-tul Sinod, care prin votul său va denumi pe persoana, care va crede de cuviință.

Minoritatea comisiunii, compusă din P. S. Episcop al Dunărei de jos. având în vedere vechimea titlului P. S. Arhiepiscop Callistrat; având în vedere că P. S. a fost numit în anul 1882 și profesor suplinitor la facultatea de Theologie din București și a predat la această facultate cursul de Patrologie timp de un an; având în vedere dorința și năzuința S-tului Sinod exprimată prin diferitele interveniri pe la onor. Guvern, de a se ameliora cât mai urgent pozițiunea Arhiepiscopilor titulari; având în vedere că P. S. Arhiepiscop Callistrat este Arhiepiscop încă de la 1880; având în vedere că P. S. Sa nu are alt venit de cât 200 lei pe lună, ca îngrijitor al Bisericii Zlătari; considerând greutățile ce au P.P. S.S. Sa Arhiepiscop de a-și căpata mijloacele dâlnice de trai, cum și datoriele ce au de a-și întreține după cum se cuvine prestigiul de Arhiepiscop: Pentru aceste motive este de părere, ca S-tul Sinod să denumescă pe P. S. Arhiepiscop Callistrat ca secretar al S-tului Sinod, în locul devenit vacant prin demisiunea D-lui Cornoiu.

Actele aspiranților li se vor elibera, semnând pe acest raport de a lor primire.

Acăsta fiind lucrarea comisiunii o supune cu respect prin sub scrisul, la aprecierea S-tului Sinod, înaintând odată cu acăsta toate actele, cum și procesul-verbal No. 3, dressat în ultima ședință a comisiunii.



Primiți, vă rog Inalt Prea Sânta Stăpâne, expresiunea dragostei și a devotamentului ce vă păstrez.

† *Farthenie al Dundreii de jos.*

1890 Octombrie 29.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* I. P. Sântite și Prea Sânti Părinți și frați, am semnalat două lucruri în cursul citirei acestui raport. Am semnalat punctul acela unde se arată, că pozițiunea Arhierilor este foarte insuficient resplătită. Acesta o cunoștem cu toții și regretăm, ca încă până acum pozițiunea Arhierilor locotenenți nu este asigurată. Dar, ca să ne întemeiem numai pe acest argument pentru a numi pe P. S. Callistrat secretar al S-tului Sinod, de și este un argument sănătos, dar eu cred, că nu ne este de ajuns. Eu unul din parte-mi prefer, ca să încredințez o pozițiune óre-care în biserică, în lucrările bisericeii, în administrația lucrărilor bisericești, să le încredințez unei persoane mai înaintate în vârstă. De aceea, eu și în alegerea de protoierei nu m'am grăbit până acum, că numai de cât să iaș seminariști de șapte clase. ca să-i pun protoierei. Nu încredințez eu administrația bisericeii pe mâna unor tineri, cari n'au experiența și cari sunt cu capul plin de fumuri; de și ar fi cu știință, dar n'au experiența cuvenită, ci le mai trebuie experiență și încercare. Așa dar asupra acestor două persoane numite de comisiune în raport, eu aș da preferință P. S. Callistrat, care este mai cu cunoștință și mai în vârstă.

*P. S. Episcop al Romanului:* Va să dică, votăm pe față.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Intreb dacă mai cere cineva cuvântul. Nemaș cerând nimeni cuvântul, discuțiunea generala este închisă.

Acum se va pune la vot opiniunea cea mai departată. Cum voiți? Prin sculare și ședere, sau cu bile.

*Voc:* Cu bile.

—Se procede la vot cu bile.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Resultatul votului este:

Votanți 15

Majoritate absolută 8

Bile albe pentru 14

Bile negre contra 1

Prin urmare P. S. Callistrat este ales secretar al cancelariei S-fului Sinod.

*P. S. Calistrat Bârladeanu*: I. P. Sânte și Prea Sânci Părinți! Mă simt dator să mulțumesc cu recunoștință încrederei ce'mi dă S-tul Sinod, acordându-mi această însărcinare de secretar al său. Mă voiü sili din toate puterile mele să corespund la așteptările S-tului Sinod, dar în același timp, rog pe S-tul Sinod, să fie mai indulgent, dacă lucrările nu vor fi făcute în tocmăi la timp, până să fiü cunoscător de actele din cancelarie și de cursul lucrărilor. Acésta am avut de đis, și să mulțumesc S-tului Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Acum se înțelege de la sine că P. S. Callistrat nu mai póte fi ca secretar al biuroului și deci, S-tul Sinod este rugat să se rostésca asupra alegerei unui secretar în locul P. S. Callistrat.

*Vocé*: Propunem pe P. S. Iónichie Bacaónu, fără să mai alegem.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Primește S-tul Sinod această propunere?

*Vocé*: Da, primim.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Atunci P. S. Iónichie Bacaónu este ales secretar, în locul P. S. Callistrat și'l rog a'și lua locul.

—Se citește raportul comisiunei, relativ la Geografia locurilor sânte, de Diaconul Costescu Duca.

—Se pune la vot și se aprobă conclusiunile raportului.

—Se citește raportul comisiunei, relativ la cartea Protoiereului Constantin Popescu, profesor la Gimnasiul din Târgoviște.

*P. S. Episcop al Dunării de-jos*: Am luat cuvântul nu în contra conclusiunilor raportului, ci ca să atrag atențiunea S-tului Sinod asupra unui mare inconvenient imposibil de înlăturat, pe cât timp vom rămânea în practica de până acum, ca să primim și să cercetăm manuale deja imprimate. Venind acum la cazul de față, auđirăți conclusiunile raportului. Comisiunea se rostésce pentru admiterea cărței părintelui C. Popescu cu observațiunea, ca la edițiunea a doua să corecteze punctele indicate. Da! nu se póte mai juste observațiuni. Dar pâna să se epuiesc edițiunea acésta, copii ai să învețe multe greșeli de ale autorului, lucru fôrte păgubitor instrucțiunei religioase a copiilor și însuși sentimentului lor religios. Când S-tul Sinod are a se pronunța asupra unui manual imprimat se găsește în fața unui faits-acomplis și cu greu, fôrte cu greu

mai p $\acute{o}$ te exige de la un biet autor s $\acute{a}$  re $\acute{i}$ mpriime edi $\acute{i}$ u-nea prezentat $\acute{a}$ . De aceia,  $\acute{i}$ n cele mai multe casuri generositatea  $\acute{i}$ mpedic $\acute{a}$  critica din legile sale. Pentru remedierea tuturor acestor inconveniente, rog pe S-tul Sinod, s $\acute{a}$  nu-mai primesc $\acute{a}$  spre cercetare manuale imprimate, ci s $\acute{a}$  ia o m $\acute{e}$ sur $\acute{a}$ , prin care sa scutim pe copii de a  $\acute{i}$ nv $\acute{e}$ ta pe c $\acute{a}$ r $\acute{t}$ i pline de erori, altmintrelea S-tul Sinod aprob $\acute{a}$ nd atari c $\acute{a}$ r $\acute{t}$ i ia raspunderea  $\acute{i}$ n fa $\acute{c}$ a Biserice $\acute{i}$  si a t $\acute{e}$ rei.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* E $\acute{u}$  cred, c $\acute{a}$  nu se p $\acute{o$ te impune nim $\acute{e}$ nu s $\acute{a}$   $\acute{s}$ i aduc $\acute{a}$  manuscrisul s $\acute{e}$ u, c $\acute{a}$ ci nu  $\acute{s}$ tim mai dinainte cine e acela care va prezenta. El tip $\acute{a}$ rintu-l, dac $\acute{a}$  nu are aprobarea S tului Sinod nu p $\acute{o$ te s $\acute{a}$  trec $\acute{a}$  pe copert $\acute{a}$  ac $\acute{e}$ st $\acute{a}$  aprobare, si atunci nu este primit $\acute{a}$  cartea  $\acute{i}$ n școle, c $\acute{a}$ ci numai dup $\acute{e}$  aprobarea S tului Sinod, cartea este primit $\acute{a}$  ca text didactic, si de aceia propunerea ac $\acute{e}$ sta nu  $\acute{s}$ i ar avea locul aci. Este destul s $\acute{a}$  ne m $\acute{a}$ rginim a comunica autorului propunerea din raport

*P. S. Episcop al Dun $\acute{a}$ rei de jos:* Cum? S-tul Sinod nu trebuie s $\acute{a}$  pun $\acute{a}$  cu o or $\acute{a}$  mai  $\acute{i}$ nainte stavil $\acute{a}$  r $\acute{e}$ ului?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Neput $\acute{e}$ nd c $\acute{a}$ p $\acute{a}$ ta aprobarea, S-tului Sinod nu este primit $\acute{a}$   $\acute{i}$ n școle.

*P. S. Episcop al Dun $\acute{a}$ rei-de-jos:* I. P. S $\acute{a}$ nte Președinte. Urm $\acute{a}$ nd cu practica de p $\acute{a}$ n $\acute{a}$  acum, ajungem la rezultate desastr $\acute{o}$ se, c $\acute{a}$ ci dac $\acute{a}$  am aduna din t $\acute{o$ te c $\acute{a}$ r $\acute{t}$ ile aprobate de S-tul Sinod greșelile c $\acute{a}$ te ele conțin, a $\acute{t}$ i vedea c $\acute{a}$  mai t $\acute{o$ te datele  $\acute{i}$ nsemnate ale V. si N. Testament sunt vi $\acute{t}$ iate. Pentru aceea persist  $\acute{i}$ n ceea ce am  $\acute{d}$ is, ca s $\acute{a}$  se pue stavil $\acute{a}$  r $\acute{e}$ ului.

*P. S. Episcop al Rom $\acute{a}$ nului:* Nu putem s $\acute{a}$  nu primim a se tip $\acute{a}$ ri.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:*  $\acute{I}$ n privința ac $\acute{e}$ sta ar trebui s $\acute{a}$  exprim $\acute{a}$ m un vot l $\acute{a}$ murit. Comisiunea S tului Sinod a cercetat ac $\acute{e}$ st $\acute{a}$  c $\acute{a}$ r $\acute{t}$ icic $\acute{a}$ , care este tip $\acute{a}$ rit $\acute{a}$  si  $\acute{i}$ nc $\acute{a}$   $\acute{i}$ n a doua ediție, si  $\acute{d}$ ice ca s $\acute{a}$  se fac $\acute{a}$  niște observațiuni, care sunt f $\acute{o}$ rte bune. Dar acum,  $\acute{i}$ n ce sens s $\acute{a}$  d $\acute{a}$ m votul nostru? S-tul Sinod cum s $\acute{a}$   $\acute{s}$ i dea votul s $\acute{e}$ u? C $\acute{a}$  este primit $\acute{a}$  pentru școle sau nu?

*P. S. Arhiepiscopul I $\acute{o}$ nichie Baco $\acute{n}$ ul:* Așa este opiniunea din raport, ca s $\acute{a}$  fie primit $\acute{a}$   $\acute{i}$ n școle.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Atunci  $\acute{d}$ ic si e $\acute{u}$ . c $\acute{a}$  are dreptate P. S. Episcop al Dun $\acute{a}$ rei de jos, c $\acute{a}$  dac $\acute{a}$  vor s $\acute{a}$  aduc $\acute{a}$  cartea l $\acute{a}$  S-tul Sinod, s $\acute{a}$  vin $\acute{a}$  cu ea  $\acute{i}$ nainte de a o tip $\acute{a}$ ri  $\acute{i}$ n manuscris.

Acum s'a ȃis, cum cã nu putem sã ne opunem a se tipãri; dar iatã cã dupã ce se tipãrește vine înaintea nóstrã, și noi ce sã facem? S'a gãsit cutare defect și S-tul Sinod n'o aprobã pentru școle.

*P. S. Arhiereu Valerian Rõmnicenu*: Comisiunea o aprobã.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Este o singurã fõie cu greșeli, numai aceea sã se schimbe.

*P. S. Ghenadie Episcop de Argeș*: Inalt Prea Sãntite! Imi aduc aminte cã încã din sesiunea precedentã s'a rãdicat asemenea cestiunii și s'a vorbit în destul, hotãrãndu-se tot odatã, ca sã nu mai vinã cu cartea tipãritã, ci în manuscris. Prin urmare nu põte ști nimeni ce se face aci și deci ar trebui sã se dea un comunicat, în care sã se arate, ca nimeni nu põte sã aducã cartea de cãt în manuscris și dacã se va aproba de S-tul Sinod s'o tipãrãcșã.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Ce decideți asupra raportului?

—Se pune la vot conclusiunile raportului și se primesc.

*P. S. Episcop al Ilușilor*: Cestiunea sulevatã de P. S. Episcop al Dunãrei de jos este importantã; cãci adevãrul este, cã noi membri din comisiuni, ținând sãmã de greutateã, tipãriturã, muncã și multe de acestea, venim în cele din urmã și ȃicem: cartea este bunã. din punctul de vedere cutare sau cutare, arãtãnd pãrțile cele bune, apoi arãtãm și pe cele rãle, și cerem votul S-tului Sinod cu condițiune, ca la altã ediție sã se scõtã pãrțile rãle. Nu este tocmai bun lucrul acesta.

Și încã ce mai fac unii din autorii? Indatã ce S-tul Sinod aprobã o carte de acestea, care este imprimatã, cu condițiune ca sã o cerceteze la altã ediție. vine și schimbã numai coperta și ȃice: *Cu aprobarea St. Sinod*; așã cã ne pune pe noi în o pozițiune fõrte grea, ȃicãnd cã este aprobatã de St. Sinod.

De aceea rog, pe St. Sinod sã ia o mãsura în acãstã privințã, ca autorii de cãrți religioase didactice sã nu le imprime, mai 'nainte de aprobaroa S-lui Sinod.

*P. S. Episcop al Romanului*: Acãsta trebuie adresatã Ministerului Cultelor.

*P. S. Episcop al Hușilor*: Cređ, cã trebuie facut un comunicat prin „Monitorul oficial“, ca sã știe toți aceia care vor și fac cãrți didactice religioase, sã nu le imprime înainte de a fi aprobate de St. Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Indată ce St. Sinod va aproba acésta, atunci se va esecuta întocmai.

*P. S. Episcop al Rômnicului*: Dați-mi voie *I. P. Sântiți* și *P. S. S. membrii*, să diferesc de opiniunea emisă, și să'mă arăt și cuvintele pentru ce cu comunicatul propus, fie făcut prin Minister, fie direct prin St. Sinod, eñ cred și sunt convins chiar, că noi nu vom ajunge la rezultatul dorit; mai mult, contravenim legeri presei. Legea presei dă drept orî cui să tipărescă, ce crede de cuviință și dacă voiți și câte bazagonii tóte. Acesta este rezultatul sistemului nostru de organizare socială. Un comunicat al nostru nu ne va duce la ceia ce dorim, póte că din un asemenea comunicat dacă s'ar face, ar resulta ceva neașteptat. Dupre mine calea comunicatelor nu este bună și nici practică — calea cea mai nemerită, cea mai sigură, care ne póte aduce anume la aceia ce dorim, este în mânele nóstre și este un lucru fórte simplu; și anume: Dupre opiniunea mea, comisiunile însărcinate cu cercetarea unor asemenea cărți, adică acelor tipărite, să nu le aprobe de cât cu observația: „Cartea va fi aprobată de St. Sinod, când se va presenta cu corecțiunile cutare sau cutare“. Acésta este singura măsură practică; altmintrelea tot ce hotărâm noi aci va rămâne în cartónele Ministerului. Acésta este o măsură conformă cu legele țarei și de care pot beneficia și persónele, care au cărți tipărite acum. De aceea cred, că în mâna comisiunelor alese, pentru cercetarea cărților, stă tótă soluțiunea cestiunei si ele conformându-se opiniunei mele. spuse acum, vor realiza cu tótă ușurința dorința arătată aici.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Cestiunea acésta, în urma celor ținse de *P. S. Episcop al Rômnicului*, vrënd nevrënd provócă o întindere mai departe asupra celor ce s'au țin pentru aprobare, și eñ mă unesc despre modul expresiunii. Cărticica acésta se va aproba de St. Sinod, când va veni cu modificările cutare sau cutare; acésta este fórte clar și bine țin. Dar asupra cuvintelor, care s'au țin că noi suntem în contra legeri presei și nu știm mai ce .....dar pentru Dumneđeu acésta împinge pe cine-va să'si exprime ideele și opiniunile sale fórte departe. Dar sunt lucruri stabilite în lume, în stat; apoi dacă va veni unul, nu țin nebun — ci unu prea pretențios și să țină: Mie așa mi se pare în materie de religiune. Se póte, apoi atunci tot

aşa are de dīs și în contra legei cutare saū cutare, care este votată de corpurile legiuitoare ale țarei, că așa mi se pare mie; ôre așa este permis cui-va? Pótă să scrie cum îi va plăcea, vedem în gazete fel de fel de articole, dar aci este cestiunea de niște lucruri stabilite religiôse, este de prisos ăa vorbi aci între noi despre niște lucruri stabilite de secolii și trebuie să respectăm așa precum — eram și dîe precum se respectă omul pe sine, dar nu toți se respectă pe sine, — precum se respectă legile țerei care sunt laice; este și o maximă care dîce: „*dura lex sed lex*“, legea este aspră dar este lege Este libertatea preseii. pôte să scrie un nebun cât va pofti, dar cine îl bagă în sémă? Dar când vine cu o cărticică, care are pretențiunea să o întroducă în școle, și ideele dint'aceea să se comunice tinerimei acestei inocente, să se întroducă în scólă, ca și cum ar fi într'o grădină deschisă vraise, fără păđitor; acesta este altă cestiune, noi însă suntem în drept să dîcem: O! El pôte să tipărăscă, dar va fi ca un om care bate câmpii.

Opiniunea P. S. S. Episcop de Rômnic îmi place, ca ori ce carte să fie aprobată, după ce va veni cu mod fîcările propuse.

*P. S. Episcop al Argeșului.* — 'Mî pare rău, că incidentul acesta este ridicat de mine, și dacă nu 'l rîdicam pôte Prea Sfinția Sa Episcopul de Rômnic nu lua cuvântul. Eă am cerut cuvântul asupra casurilor, cari s'aū prezentat anume, ca adică să nu se mai aducă cărți religiôse tipărite de autorii lor, ci manuscrise. Acum P. S. Episcop al Rômnicului dîce: Fôrte bine, dar faceți contra legei preseii. Dar acesta este cu totul alt ceva frate, o cunoștemi cu toții, ca este presă între presă, și presa bisericescă și a cărților ei rituale și didactice are trebuință să fie censurată de cătră S-tul Sinod. Mi se pare că P. S. Vóstră și eă am vednt casuri regretabile. — Unul a fost, cu o carte a unui profesor de la Facultatea de Teologie scrisă și adusă aci, spre mirarea Sinodului, cu o erezie ne mai cunoscută până acum. Chiar astă-dî ni s'a prezentat un cas, cu cartea P. S. Callistrat Bârlădeanu, să'mî permită P. S. Sa fratele Arhieru Callistrat, și 'l rog să nu să supere, că'i trag atențiunea asupra acestei cărți, că nu trebuia sa se ducă cu dînsa la Dl. Ministru, ci trebuia și de regulă era ca membru al S-lui Sinod să vie cu dînsa aci. Vedeți că chiar D. Ministru a recunoscut acest

drept al Sinodului, înaintându-o pe cale formală desbaterii acestui Corp bisericesc în dreptul căruia cad aceste cărți religioase didactice. Pentru acesta sunt de opiniunea care am emis-o și pe care a împărtășit-o și P. S. Episcop al Hușului, să se facă un comunicat prin Monitor, ca acei cari vor să facă cărți de acum înainte, să nu mai vină pe calea care a venit până acum cu ele tipărite, ci cu manuscris.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* Suntem aprópe înțeleși asupra cestiuneii care ne preocupă, și numai câteva idei de a doua ordine mi se pare. Cel mai radical însă în acesta cestiune a fost P. S. Episcop al Râmnicului. P. S. Sa ne înfricoșază cu libertatea preseii. Hei! P. Sântite! Este libertate și libertate; libertatea s'o aibă toți fugarii de pe la scóle și meserii, cari să înghesue prin birourile preseii și debitéză prin ziare frase pline de tot rēul. Libertatea s'o aibă cei de pe strade, cari n'aũ căpătăiũ, dar când e vorba de Biserică și învățământ religios, când este vorba de mersul acestor mari institutiunii creștine. atunci Episcopul are cuvântul sēũ și legile trebuie să'l asculte. Episcopul este, pre cum sciți supraveghiatorul, dirigētorul și conducētorul mersului Bisericeii și al Religiunii, și când din nenorocire un Episcop va abdica la acest drept, atunci el nu mai e Episcop. Acesta am avut de đis în ceea ce privește cestiunea libertății preseii în Biserică și învățământul religios. Cât pentru regulele ce prescrie P. S. raportorul comisiunii, cum trebuie să facă raportorul, raportul sēũ, eũ gândesc că ele sunt prea mature sau prea târđie. Prea mature întru cât să cere a se prescrie și îngrădi niște conclusiuni asupra unor cărți cari aũ să vie în viitor, fără ca să știm noi de vor veni și ce vor conține. Acesta decisiune, de va fi luată, răpește comisiunii orii ce libertate de acțiune, și prin urmare orii ce respundere a judecării casului. S-tul Sinod însă trebuie să lase comisiunii libertatea sa de acțiunii, și când va veni comisiunea cu raportul sēũ, și 'și va spune opiniunea sa, S-tul Sinod aprobă sau modifică, sau chiar respinge conclusiunile raportului de multe orii la opiniunea din raport. Prea târđie ar fi mēsură propusă, întru cât manualele fiind imprimate, comisiunea se găsește deja după cum am đis, în fața unui faits-acomplis, și orii ce observațiune făcută de comisiune este nefolositoare, întru cât erorile constatate în



manualul imprimat, nu se pot corige, de cât în altă edițiune, dacă altă edițiune se va mai face. Dar ceea ce mă face să fiu în contra manualelor imprimate și aduse spre cercetare este și faptul real, de care tot deuna să lovește comisiunea, fără ca să'l pótă evita. Este, că dacă s'ar refusa un manual imprimat, sau i s'ar impune autorului a'l corigea chiar în edițiunea prezentată S-lui Sinod, el, autorul începe a se plânge pie la membrii Sinodului, că a cheltuit bani mu'ți cu imprimatul, și că'l obligă să corigă erorile constatate, este a'l nenoroci, și ast tel comisiunea, vrënd nevrënd, merge cu generositatea până acolo, în cât o mulțime de erori rămân în text. Pentru a înlătura dar, odată pentru tot d'auna, tóte aceste inconveniente atât de păgubitoare și autorilor și învățământului religios, rog pe S-tul Sinod să facă cunoscut, prin organul I. P. S. Președinte, dorința S-tui Sinod, și să intervină la Onor. Guvern, ca să dea un comunicat pentru toți aceia, cari vor voi să facă de aci înainte cărți de religiune, pentru usul scólelor, că *S-tul Sinod nu mai primește de aci înainte cărți imprimate pentru censură, ci cărți manuscrise*. Cât pentru manuale imprimate, rămâne ca S-tul Sinod să decidă regula de urmat. Dar pentru cărțile ce se vor face pe viitor — bine înțeles, pentru cele ce nu s'au prezentat până acum Sântului Sinod, noi voim ca ele să fie cât să póte de corecte, ca să nu ni se mai ȃică, după cum ni s'a întêplat să 'mă ȃică mie, ca S-tul Sinod, aprobă cărți pline de erori — ceea ce dovedește, că nu s'a uitat la ele. Gândiți-vă, vă rog, la rêu ce să face cu bietii copii. Ei bagă în inima și mintea lor tel de fel de erori, unele de cât altele mai inepte și vătămătoare. P. S. raportor ni spune, ce rêu a tradus autorul C. Popescu: „Carnea trupului Têu“ etc Aceste sunt erori unari și trebuie înlăturate cât mai urgent. Trebuie să punem măsură și regulă autorilor de cărți religioase-didactice, pentru ca să întroducem în inima copiilor adevêrurile religiunei creștine, așa precum le posedă și învață Biserica ortodoxă. Episcopatul este autoritatea prin escelență, căruia incumbă dreptul și datoria sa, direcțiunea învățământului religios. El este ciobanul, și după el trebuie să urmeze turma, iar nu el să se conducă de turmă. Orî suntem Episcopi, orî nu suntem. Dacă suntem să ne dăm cuvêntul nostru, iar dacă nu suntem, vaî de ei și de Biserică și de religiune.

Cred însă, că împărtășiți cu toții acest simțiment și de aceea, vă rog, să primim propunerea.

*P. S. Episcop al Hușilor:* Înalt Prea Sântă Președinte. Prea Sântitul Episcop al Râmnicului s'a referit la libertatea presei; ce are a face libertatea presei cu cazul de față? Noi. S-tul Sinod, cred că vom face un bine autorilor de cărți religioase didactice, prevestindu-i mai dinainte, să nu imprime cărțile, ca nu în urmă să rămână cu cărțile imprimare și ne aprobate. Cu toate acestea, ei pot să le imprime; dar după ce se va face comunicatul și vor veni cu cărți imprimate, atunci S-tul Sinod nu va mai ținea seamă de cheltuială și muncă ca până acum, ci va califica cartea după merit. Cum vedeți, acum ținem seamă de ostentia ce și-a dat, de bani ce a cheltuit, însă sunt câte-va greșeli, pentru acestea, dăc membrii comisiunii să o respingem? Nu; ci să'i facem concesiunea — să o corecteze la a doua edițiune. De aceea, cred, că vom face un mare serviciu autorilor, când le vom dăce: Nu faceți cheltuieli mai înainte, până nu va trece prin St. Sinod și se va aproba.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Formulați propunerea P. S. Văstre.

—Se citește propunerea următoare a P. S. Episcop al Hușilor:

### PROPUNERE.

„Ca Sântul Sinod să dea un comunicat prin intermediul D-lui Ministru al Cultelor și Instrucțiunii publice, „că autorii de cărți didactice religioase să nu'și imprime „opurile lor, până nu vor trece prin censura S-tului Sinod“.

† *Silvestru al Hușilor.*

† *Partenie al Dunăreț de jos.*

† *Ghenadie de Argeș.*

† *Innocent M. Ploștenu.*

† *Dionisie Craiovenu.*

† *Dositheț Botoșenu.*

—Se pune la vot, și se primește.

*P. S. Episcop al Râmnicului:* Declar că sunt contra.

—P. S. Valerian Râmnicenu, raportor, citește raportul comisiunii de petițiuni, pentru tunderea în monahism a sorei Zoița Popescu de 73 ani din Mănăstirea Adam.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, opinază admiterea la călugărire a numitei sore.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Caliopei Rizu Cariagdi de 43 ani din Mănăstirea Adam.

Comisiunea, în urma cercetării actelor, opinază, și St. Sinod aprobă tunderea numitei sore în schima monahală.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Efrosina Milosevici de 40 ani din Mănăstirea Adam.

Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opiniune a se admite la călugărire.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Elena Crupenschi de 41 ani din Mănăstirea Adam.

—Comisiunea, în urma cercetării actelor opinază a fi admisă la călugărire.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Zoița Patrichie de 40 ani. Comisiunea găsind îndeplinite formele cerute de regulament, opinază admiterea la călugărire a numitei sore.

St. Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Maria Panaitescu de 40 ani din monastirea Adam.

Comisiunea, găsind îndeplinite formele regulamentare, opinază a fi admisă la călugărire.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a fratelui Constantin Mirică de 54 ani din monastirea Ciolanu.

Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, opinază a fi admis la călugărire.

S-tul Sinod aprobă.

—Idem, pentru tunderea în monahism a sorei Aglaia Milosovici de 41 ani din monastirea Adam

Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament opinază a fi admisă.

S-tul Sinod aprobă

Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru a 2-a zi, 30 Octombrie orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Gerasim T. Piteștienu.*

*Ședința din 30 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Să face apelul nominal și respund prezenței 15 P. P. S. S. membri, fiind absent P. S. Ieremia Galațeanu.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Suntem în număr. prin urmare ședința este deschisă. P. S. Secretar este rugat, să binevoască a da citire sumarului ședinței precedente.

—P. S. Gerasim Piteștenu, secretar, citește sumarul ședinței de la 29 ale curente, care punându-se la vot se aprobă.

Se comunică da la biuroū 6 adrese ale S-tei Mitropolii a Moldovei, însoțite de 18 dosare, relative la călugări și se trimit la comisiunea de petițiuni.

—Idem petițiunea P. S. Dositeiū Botoșanenu, prin care cere un concediū pentru două zile.

—S-tul Sinod aprobă.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Nemaı fiind comunicări, intrăm în ordinea zilei.

La ordinea zilei avem raportul comisiunei de petițiuni, relativ la cesițiunea P. S. Episcop al Râmnicului, pentru preotesele văduve și câteva rapoite relative la călugări. Vom începe cu cel întâiu. P. S. Raportor este rugat, să binevoască a da citire.

—P. S. Valerian Râmnicenu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni, relativ la ajutorul cerut de preotésa Stana, despre care tratéză adresa P. S. Episcop al Râmnicului. Asupra acestei cesițiuni comisiunea opinéză, ca petiționara să se adreseze D-lui Ministru al Cultelor, pentru a-i face un ajutor din fondul milelor.

Sa pune la vot opiniunea comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

—Idem. raportul comisiunei de petițiuni, pentru tunderea în monachism a sorei Chiriachița de 40 ani, din mănăstirea Adam.

Comisiunea, gășind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie, ca numita soră să fie admisă la monachism.

Să pune la vot acésta opiniune a Comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

Ședința să ridică și se anunță cea viitoare pentru a doua zi, 31 Octombrie 1890.

† Președinte Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar *Gerasim I. Piteștenu.*

*Ședința din 31 Octombrie 1890.*

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și respund prezenți 15 P. P. S. S. membri, și P. S. Dositei Botoșănenu în concediū.

—Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

—Se comunică de la biuroū adresa cu No.... a Mitropoliei Ungro-Vlahiei, pe lângă care înainteză un act de consimțimēt de desfacerea căsătoriei, ce s'a cerut de comisiunea de petițiūni, relativ la călugărirea fratelui Mihailescu și se trimite la comisiunea de petițiūni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Comunicări nu mai sunt; intrăm în ordinea zilei. La ordinea zilei avem două raporte ale comisiunei de petițiūni, relative la călugări.

P. S. raportor este rugat, să bine-voiască a le da citire.

—P. S. Valerian Rômnicēnu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiūni, pentru admiterea la monahism a următoarelor persōne: Ecaterina Cantemir de 70 ani; Smaranda Veniamin Butescu de 55 ani; Profira Ionescu de 51 ani; Maria I. Hamangiu pe 64 ani; Henia Teodor Chelbosu de 51 ani; Stana Beju de 51 ani; Presvitera Smaranda Ștefănescu de 64 ani și Presvitera Sultana Becheș de 76 ani, tōte din Mănăstirea Agapia.

Asupra acestor persōne, comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea.

—Se pune la vot acēstă opiniune a comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

—P. S. Innocent Ploeștēnu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiūni, pentru admiterea în monahism a următoarelor persōne: Teodor Bistrițēnu de 38 ani, din Mănăstirea Nēmțului, Teodor Ionescu de 25 ani din schitul Durău, Ruxanda Hangaru de 61 ani din Mănăstirea Varticu, Maria Constantin Avram de 65 ani din Mănăstirea

Varaticu, Elena Gheorghiu de 57 ani din Mănăstirea Varaticu, Smaranda Stamatii de 84 ani din Mănăstirea Agapia. Ecaterina, soția preotului Vasile Butescu, de 73 ani din Mănăstirea Agapia, Zoița Ionescu de 68 ani din Mănăstirea Agapia, călugărită în cas de bătă, căreia i s'a dat pe urmă numele de Olimpiada, Catinca Crețulescu de 65 a ani din Mănăstirea Agafton și Smaranda Vasile a Petri de 41 ani din Mănăstirea Agafton.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament pentru toate aceste persoane, este de opinie a li se admite călugărirea.

—Se pune la vot această opinie a comisiunii și S-tul Sinod o aprobă.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei:* Înalt Prea Sfințite, și Prea Sfințiți Părinți și frați! Cred, că fac un serviciu instrucțiunii clericale, relevând o cestiune de instrucțiune, despre care s'a vorbit pare-mi-se, că și în sesiunea trecută, sau acum un an, nu'mi aduc bine aminte; și știu, că cu toții ne interesăm de progresul instrucțiunii religioase pe adevăratul tărâm și pe adevăratele principii ale religiunii noastre ortodoxe.

Vă aduceți aminte, că, mi se pare în sesiunea de primăvară, s'a relevat aci cestiunea unui așa zis profesor; dar a căruia urmă de plecare, noi nu o avem încă constatată cum se cuvine, și care individ e primit aci și pus profesor în școala cea mai înaltă religioasă,—în facultatea de Teologie de la noi,—și care mi se pare se numește Simeon Popescu.

Cum a venit din patria sa natală din Transilvania, eu cel puțin unul un știu,—poate frațiile Vostre să știți mai bine. Ne-am pomenit cu el aci. Știu numai atât despre acest om, că a scris o broșură intitulată: „*Ивѣмъ*“ în care scriere bătea câmpii,—să-mi permiteți această expresiune,—așa precum făcea acum 1500 și 1600 de ani eresiarhii, cari scormoneau lucruri pe cari le visa noaptea, sau de cari erau împinși de ambiția și de pasiunile lor; cunosc tem cu toții această, felurite lucruri născocite, pentru ca să își întemeieze pretențiunile lor, pretențiuni mai mult de interes și se serveau în pretențiunile lor și cu înșelăciuni. Cunoștem cu toții, că pe Arie, când l-a înfundat Sfinții Părinți, ca să își arate mărturisirea credinței lui, o scrisese și o pusese în sîn, și când a venit înaintea S-tului Sinod





ta. Dar, când am vădut, că a venit aci, mă preocupă două lucruri: de ce a venit aci și nu a stat acolo, unde era, mi se pare și Protopop, avea pozițiune bună, acesta nu știni. P. S. Episcop al Romanului a ȃis că știe, il rugăm să ne comunice și nouă. Aci vedem, că e poftit în capul mesei, că e pus profesor de Teologie, în juna noastră facultate de Teologie. Cum?... Înțeleg, să ved numiți profesori la facultatea Teologică dinte P. Sântiții Arhieriei cei mai tineri, cari aũ studiat în, — eram să ȃic în streinătate, dar m'i a venit în minte că păcatuiam, — în Bucovina, la Cernăuți, unde nu este streinătate, este tot Româtime, și cari aũ ardore să cultive acest țărım de știință, înțeleg să fie numiți profesori, până când se vor lua măsurile cuviincioșe și legale, să se orânduiască un juriu, care să examineze pe toți și să opineze în privința tuturor....

Dar, pentru un strein ca acela, care a scandalisat conștiința noastră, înțeleg numai a Românilor, cari cugetă la religiune, — să'l ved profesor de Teologie la facultatea de Teologie!!! S'a sulevat această cestiune în sesiunea trecută, și St. Sinod a dat o opiniune, ca pe temeiul celor ce s'aũ citit, cãrticica acestui pretins profesor, să se trimită la facultate mi se pare, și s'ı respundă St. Sinod, corpul profesoral. Nu știm până acum ce s'a făcut, nu știu eũ cel puțin.

Un lucru a'și dori însă să șiu, în interesul culturei noastre religioșe teologice. A'și dori să știu, — ca asemenea individ să nu intre pe porțiță, ba mai mult, ca tivga peste gard, în staulul oilor, ci să intre pe ușa cea mare, pe ușa care o deschide legea.....

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Și Biserica.

J. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Și Biserica da. Și a'și adăoga, fiind că P. S. Episcop al Dunărei-de-jos a pomenit cuvântul de Biserică, voiũ adăoga, iată ce:

S-tul Sinod știe, că ȃilele acestea trecute nu mai departe am vădut într'o fôie, și cred că e serioșă, cererea profesorilor de la Universitate, cu ocasiunea numirei de profesor de istoria Română a unui ôre-care strein, a cerut de la Minister, ca, când va fi vorba de asemenea numiri să cêră și avisul corpului didactic de la facultate. Apoi dacã mireniĩ, laicii, pentru științele profane, cari nu sunt dogmatice și pe cari ei le califică cu progresul științei, ca știință modernă, dacã ei, laicii, cer ca la numirea unui

profesor la facultatea de Litere, să fie întrebat corpul profesoral al facultății apoi cu atâta mai mult ar trebui cred, și cred, că toți veți dice da... ..

*Voc:* Da, da.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Să știm noi ce profesori sunt acolo, și cu a cui autorizație este pus acolo un asemenea strein, care chiar dacă nu ar fi dat bănueli în ceva încă trebuia cercetat, dar cu atât mai mult că cărticica „Πνεῦμα“ îl denunță și'l urmărește.

Am dis; acum a'și dori ca să știu ce rezultat a venit și a eșit din propunerea din primă-vară trecută a St. Sinod?'

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu:* Indată ce am primit adresa din partea St. Sinod, prin care însărcina pe corpul profesoral al facultății de Teologie a cerceta cartea Părintelui Simeon Popescu, am convocat consiliul profesoral, am atras atențiunea asupra cărței aceștea și am făcut adrese speciale fie-căruta dintre profesori, afară de Păr. Popescu bine înțeles, ca să o studieze și să vină fiecare cu raport, ca din rezultatul cercetărilor D-lor, să fac un raport general arătând St. Sinod opiniunea profesorilor. Până acum nu am primit nici de la un Domn profesor rezultatul cercetărilor, îndată ce voiți primi, voiți fi gata a'l aduce la St. Sinod.

*P. S. Episcop al Romanului:* Până se va învechi lucrul.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Cu acest răspuns să 'mi dați voe să vă declar, că nu sunt mulțumit.

*P. S. Episcop al Romanului:* Negreșit, negreșit.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Sunt satisfăcut că vă uniți, dar acésta nu va să dice nimic. nu va să dice, că cestiunea s'a resolut. Nu s'a primit răspunsul? De ce nu s'a primit? Nu a avut timp? Nu a fost în stare să răspundă D-nii profesori? Nu se pôte obiecta nici una, nici alta și timp a fost destul și cunoștințele D-lor îi împu-ternicesc ca să răspundă. Dar vor răspunde! Inșă iată ce se pôte întâmpla: aud că se pun stăruiște, pentru ca toți cei ce au îndeplinit până acum provisoratul ....

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu:* Suntem suplinitori și cerem să fim numiți provisoriu, căci unii servesc de 4, 5 și 6 ani, și ar trebui să se țină sémă de titluri și proponimente, pentru numirea provisorie.

*P. S. Episcop al Romanului:* Pentru densus trebuie să mai trecă vreme.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Iată ce am vrut să pun în vedere, că mâne D-nul Ministru vine și după ideea spusă de P. S. Decan al facultății, — îi numește provisoriu. Apoi se numesc provisoriu, pe cât știm și pe cât înțeleg și eu, aceia cari trec prin purgatorul concursurilor.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Nu toți. Când se înființază o facultate, se face excepțiune, cum s'a făcut cu facultatea de Medicină.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Dar erau ómeni, cari avéu cunoștințe recunoscute și aveau testimoniile lor, și nu mai era nici o obiecțiune; dar, dacă între cei-lalți pe basa proponimentelor enunțate de P. S. Arh. Piteștenu va fi numit și persoană în cestiune?

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Sunteți în drept să protestați

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Acest respuns, — să mă ertați, — că mă mâhnește.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu*: Mă ertați, am voit să ȃic. Șt. Șinod e în drept să protesteze.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Acest respuns al frăției tale înséamnă, cum se ȃicea odată, în limbagiul public, să dai jalbă la Carvasara, după ce lucrul se face.

A'și dori să se preîntimpine asemenea lucruri neplăcute și vătămătóre, pentru instrucțiunea religioasă.

*P. S. Episcop al Romanului*: A'și vrea să aud de la I. P. S. S. Mitropolit Primat, dacă acest preot strein venind aci în țară a solicitat servicii, dacă a primit permisiunea canonică, care se cuvine și care se obicinuește în tótă lumea creștină ortodoxa și catolică etc... Când vine un călător din altă parte, își dá relațiunile sale despre dênsul, că este pus sub vre-o protecție și cine este, de unde este, și ce caută, ca să pôta să rămână în țară. Ați întrebat tóte acestea? Cunóșteți tóte aceste antecedente ale lui?

*I. P. S. Mitropolit Primat*: Voiu răspunde.

*P. S. Episcopul al Romanului*: Atâta ȃic de acéstă persoană. Al doilea. Imi pare fórte rău, că tînéra facultate de Teologie, reprezentată prin bărbați tineri toți clerici ai noștri, care i-am ajutat la tóte ocasiunile, care i-am trimis noi să studieze, de ce, când Ș-tul Șinod se adresază la acești tineri doctori învățați, și le ȃice: dați-ne o lumină în privința cărții acesteia, întârziază cu respunsul lor atât de mult? Este o jumătate de an și D-lor nu au bine-voit

a da răspunsul. Acésta este de jale! Trebuia D-lor să'și facă datoria câtră Sinod, care 'i-a rîdicat și în mâna căruia este viitorul lor, și rîdicarea lor. Trebuia să facă acésta îndatorire cu recunoștință. Acésta dovedește un rău viitor, pentru Biserica noastră și pentru tineritul, care se forméază cu dispreț catre Biserica noastră.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Răspund la întrebarea, care îmi o pune P. S. Episcop al Romanului, dacă eă am cunoștință de venirea acestui preot și dacă s'a înfățișat la venirea sa aci. Iată ce răspund: Acest Domn preot, nu știu ce este, s'a înfățișat la nime, încă de acum aprópe doi ani și'mi a đis: Inalt Prea Sânte, sunt numit profesor la facultatea de Teologie, de către D-l Ministru. Bine Părinte, am đis eă. Dar cer de la Inalt Prea Sântia Ta să'mi dai voe să slujesc. Am đis: Sântia Vóstră, ca preot și teolog, trebuie să cunoșteți rânduețile, ce sunt strâns legate de un preot, când să strămută chiar dintr'o comună în alta, trebuie să aibă consimțimêntul Episcopului respectiv. Cât pentru profesor nu am ce đice nimic, căci nu te-am numit eă, dar ca preot nu te pot primi, biinevoiti a aduce cartea canonică din partea Episcopului respectiv. S'a strecurat un timp de 5—6 luni, după care a mai venit la mine de două-trei ori, đicênd: să 'mi dai dreptul de preoție și permisiunea să fac cuvinte, ca să pot învăța pe auđitorii mei. I-am đis: Răspunsul ți 'l am dat, încă de acum câteva luni, 'mi ai adus cartea canonică, căci până în momentul acesta eă nu știu dacă ești preot. Am încercat, đice el, prin Consistor și nu mi s'a dat, iată deci actele mele. Nu că vrofi să iaă vr'un act din cele ce îmi arăți, dar te rog arată'mi cartea de preoție, cum s'a chiamă la noi. Infi înfățișază o hărtie din partea Consistorului, pe care era imprimat un formular regulat, în care era trecut numele lui simplu Popescu, il chema într'o judecată, saă nu știu ce. Apoi đic. acesta nu e act de preoție, mie 'mi trebuie să'mi aduci actul acesta. Apoi đice, nu mi'l da. Pentru mine nu ești preot am đis, și de atunci nu a mai dat pe la mine.

Mă mărginesc aci.

Mă unesc cu I. P. S. Mitropolit al Moldovei, și voiu complecta chiar ceea ce I. P. S. Sa nu a voit să termine, propun eă, cu consimțimêntul I. P. S. Sale, să facem din nou rugăciune profesorilor de la facultate, să ne presinte

cât mai curând rezultatul însărcinării, care S-tul Sinod a dat profesorilor de la facultate.

Consimte S-tul Sinod să se reînnoască cererea de a veni cu rezultatul, cât mai curând și dacă noi nu vom fi în sesiunea acéastă, cestiune merită a provoca convocarea Sinodului în sesiunea extra-ordinară. Dacă vă uniți P. S. Vóstră să se facă din nou o invitațiune, ca să presinte rezultatul într'un timp. cât mai neîntârziat.

Consimțiți va să țică asupra termenului de una lună de zile. asupra cestiunei principale, care trebuie să ne intereze pe toți. Trebuie să nu vi-o spun în mod formal. nici oficial, dar în mod particular, cunoștința ce am eú despre cestiunea numirei profesorilor provisorii. Știu din partea Guvernului, chiar din partea Primului Ministru, cu care am vorbit. Guvernul nu va numi pe nici unul din profesorii actuali, până nu va veni la Camera apropiată cu un proiect de lege, unde să se prevadă juriú și forma, cum să se numéscă profesorii. Acésta o știu o spun pozitiv.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Trebuie să se consulte și Sinodul.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Nu putem prejudeca legea, are să tré'ă și în Senat, noi suntem acolo, vom da cuvintele nóstre la tot, ce ni se va părea nepotrivit. Dar. despre acésta vă pot încredința, că nu va fi numit nici unul din profesorii actuali, până nu va fi legea votată de Camerele legiuítóre. Acésta am avut onóre a vă comunica.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Am auđit, că acest individ impertinent, umblă pe ulițele Bucureștilor cu pėlariă și cu pletele, ca unii dintre actori, cu un brău roșu și lat. trebuie pus în respect.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dar el nu e privit ca preot.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Atunci să își pună și o pană la pălărie.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dacă ar fi el privit ca preot. a'și avea eú dreptul să-i țică: îmbracă-te cu îmbrăcăminte preoțéscă, până atunci este liber să se îmbrace cum va voi, de aceea pentru costum nu mă amestec.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Este membru în societatea „Amvonul.“

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* Inalt Prea Sântite Președinte! In urma celor rostite de Inalt Prea Sântia Vós-

tră, și de P. S. Episcop al Romanului, nu credeți, că S-tul Sinod ar trebui să ia o măsură în această cestiune? Oare este bine a rămânea cestiunii de o așa mare însemnătate pentru Biserica noastră? Răspunsul ce eu a'și da, ar fi negativ și iată pentru ce: Noi trăim într'un timp, când surprisele jăcă cel mai mare rol, și să vă spun drept. mie mi e témă să nu ne trezim în fața unui faits-acomplis. I. P. S. nostru Președinte ne spune, că a avut nu numai promisiuni, dar chiar asigurări. Noi nu negăm nici punem la îndoială ceva, dar având în vedere practicele urmate, de multe ori în asemenea casuri, nu trebuie să uităm, că cei încolțiți și prinși în a lor încurcătură, recurg la arta de a *avensa o cestiune*, și pe când îți propune fel de fel de compromisuri și'ți dă cele mai mari asigurări în sensul ce dorești, te trezești a doua-zi de dimineața, că citești în Monitorul oficial, jurnalul Consiliului de Miniștri, prin care profesorii, erii suplinitori la facultatea de Teologie, astă-zi sunt numiți împreună cu Simeon Popescu. profesorii provisorii la disa facultate. I. P. Sântite Președinte. Eu nu împărtășesc acest mod de a vedea, și nici pot să mă împac cu practica urmată până acum, ca Chiriarchiul să nu fie consultați, în privința numirilor profesorilor de religie pe la catedrele respective și cu atât mai mult, când e vorba de facultatea de Teologie. fără știrea S-tului Sinod. Cum? A se numi profesor de Teologie la facultatea de Teologică din București un om, de a cărui venire în țară nimeni nu știe nimic? Acesta ar fi prea mult. P. S. Episcop al Romanului dice, că știe și credem, că ne va spune și nouă și va face un mare serviciu Bisericii noastre. Eu gândesc, că este bine, ca S-tul Sinod să nu rămână spectativ în această cestiune, ci cu toate promisiunile, ce vi s'au dat I. P. S. Vostre de onor. Guvern, eu cred, că Sântul Sinod ar trebui, prin P. S. său Președinte, să rōge pe Dl Ministru al Cultelor, că în cestiunea numirii profesorilor facultăței de Teologie, să consulte și pe Sinod, ca să știm noi în mod oficial gândul Guvernului în această cestiune. și să nu ni se dăcă în urmă: De! Ce să vă fac? M. S. Regele a semnat acum decretul, cum să'l mai desfac? Și ast-fel S-tul Sinod să se găsească în fața unui fapt împlinit și cu un profesor la facultate numit, care va aduce mare turburare în conștiința tinerilor noștri studenți în Teologie. Ce dăic? Deja mulți profesori de religie au și început a face în manualele

lor citate à la Simion Popescu. Eù n'am voit să vè aduc aci o carte aprobată de S-tul Sinod, în care ați fi putut vedea, că citatele Noului Testament sunt ad-literam luate de pe „Πνεύμα“ lui Simeon Popescu. Dacă în cărțile de religione ar fi alte cestiuni care nu sunt de domeniul dogmatic, pôte că răul nu ar fi așa mare, dar când e vorba de dogmele credinței noastre, cred, că nu mai este de stat la îndoială, de a ne rosti cât se pôte de urgent și de decisiv, în cestiunile de mare însemnătate pentru Biserică. Pentru cestiunea numirei profesorilor facultăței a'și crede, că este bine să rugăm pe D-l Ministru al Cultelor să ne cønsulte și pe noi, sau să luăm act de cele ce ne-aù comunicat astă-zi I. P. S. Sa Mitropolit Primat.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Când m-am luat îndrãsnela a comunica S-tului Sinod convorbirea, ce am avut cu D-l Prim-Ministru, m'am simțit deplin încredințat, că nu va face alt-mintrelea, de cât așa cum un Ministru a ȓis. Eù sunt dator a crede ceea ce un Ministru îmi spune. Dacă din nenorocire, lucru ce eù nu admit, se va întâmpla să contravină asupra cuvintelor, care mi le-a dat, atunci am dreptul în Senat să'l întreb, dar să venim noi acum să cerem Ministrului, nu cred că e timpul nici oportun, nici bine. Are să vină în Senat, Prea Sântee, legea acésta, are să o presinte la Corpurile Legiuitoare, acésta e pozitiv și atunci vom avea cuvântul nostru în Senat. Repet încă o dată, vè rog să bine-voiți, mai cu séamă P. S. Episcop al Dunărei de jos, să vè uniți cu mine și să dăm credință unui respuns al Ministrului și să închidem incidentul.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Să interveniți indirect să nu facă numirile.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Am cuvânt, că nu se vor face numirile.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eù voiți să adaog, pe lângă cele ce am ȓis mai înainte și în urma celor ȓise de I. P. S. Sa Mitropolit Președinte, că noi suntem în tot dreptul nostru în tot-déuna, de a rȓdica glasul nostru în asemenea cestiuni și în asemenea împrejurări, și cu atât mai mult, cu cât, cum am ȓis și adeneauri, am vèȓut pe corpul profesoral laic rȓdicându-se și cerënd, ca pentru profesorul, care va fi numit, să fie consultat și corpul profesoral de la facultatea respectivă și când vèd, că stăruința profesorilor adusă acolo, a înlăturat pe acel profesor noù venit și de odată rȓdicat sus, îl a înlăturat... ..





ierî, cum ca i-a cerut sa-i presînte cartea de preoție și a ȃis ca nu pôte, și I. P. S. Sa însuși nu-il recunôște ca preot. Să nu i se măi ȃica părinte, care însemnăză preot, ci domn. Eu, vė rog, ca lucrul acesta să fie bine lamurit. Să i se ȃica domnul Simeon Popescu.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Am și eu de ȃis cîteva cuvinte asupra sumarului. Am auzit în el spunėndu-se, cum ca eu am fixat termenul de o luna, pāna cānd sa rėspunda profesorii de la facultatea de Teologie. Nu am fixat eũ acest termen de o luna, ci S-tul Sinod. Acum pun la vot sumarul ședinței precedente cu aceste rectificări.

—S-tul Sinod îl aproba.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Neavėnd nici o comunicare, intram în ordinea ȃilei.

*P. S. Episcop al Ilușului:* Cer cuvėntul înainte de a intra în ordinea ȃilei. Ierî s'a vorbit despre redeschiderea S-tului Sinod peste o lună de ȃile, termen hotarît pentru venirea rėspunsului de la facultatea de Teologie. În lege nu este ȃis în mod precis, ca S-tul Sinod sa pôte desch de crî de c'te ori va fi nevoie, ci în art. 13 se s, une cur t: „S-tul Sinod se va deschide de două ori pe „an, prima-vara și tōmna, conform prescripțiunilor cano- „nului 37 apostolic.“ În urmarea acestei nedeterminări a legii în acėsta privința, n'ar fi bine ca S-tul Sinod să se declare în permanența pana atunci, fara ca membrii sėi sa ia vre o diurnă? Acėsta am avut de ȃis.

*P. S. Episcop al Romanului:* În cestiuni importante legea nu impedează. În asemenea împrejurări în lege nu să spune nici pro, nici contra. Cānd se va cere trebuința și cānd I. P. S. Mitropolit președinte, în înțelegere cu Guvernul, va crede că este de trebuință, S-tul Sinod se va convoca. Pe urma, acėsta n'are sa fie de cāt o singură întrunire și prin urmare nu ne putem declara în permanența.

*P. S. Episcop al Hușilor:* În art. 13 se spune destul de precis, ca St. Sinod pôte fi convocat numai de douė ori pe an....

*Voci:* Regulat. Dar cānd vine o excepțiune, atunci ce sa facem?

*P. S. Episcop al Hușilor:* Asemenea la art. 3 din regulamentul interior se ȃice: „Durata unei sesiuni va fi măi mare saũ măi mică, conform cu lucrările, ce vor fi propuse în St. Sinod spre desbatere“.

Eū am cređut, cā este bine sā sulevezi acēstā cestiune; dacā St. Sinod gāsește, cā nu este bine venitā, eū n'am nimic de đis.

*P. S. Arhierēu Gerasim Piteștēnu*: Eū cred, ca n'ar mai fi de trebuința sa se aștepte respunsul facultăței de Teologie, cānd vēd ca întreg St. Sinod se pronunță în unanimitate asupra acestei cestiuni. Credeți, ca profesorii facultăței de Teologie aū sā đică ceva nou asupra acestei cestiuni? negreșit cā nu, ci ei aū sa se rostēscā tot în sensul vederilor S-lui Sinod.

*P. S. Episcop al Romanului*: Mē rog, acēsta este o cestiune hotarātā de St. Sinod și nu se mai pōte reveni asupra ei. Noi sā rēmānem la ceea, ce am hotărut.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Fiind-cā P. S. Decan al facultăței de Teologie și secretar al biuroului S lui Sinod a sulevat acēstā cestiune în modul acesta. atunci sa'mi fie și mie permis, sā emit o idee. Eu vē spun, cā aici nu cunosc pe acest Simeon Popescu, dar vorbesc în interesul propiū al bisericii. Acēsta persōna causēsā, da pricinā mai pe limba cea obicinuitā dacā poftiți, da pricinā la nemulțămiri și atunci noi trebuie sa ne ținem pe urma, sa urmārim origina acestei cestiuni. Acest om are veleități de...

*P. S. Episcop al Dunărei-de jos*: De reformator

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Acest om are veleități, pretențiuni de om avansat în știință și în dogme, dacā este permis a se đice așa, și în reforme, pentru ca am auzit, cā umblā pe ulițele Bucureștilor într'un mod cu totul necuviincios, necuviincios și neobicinuit la noi.

La noi toți preoții umblā într'un costum, care este cunoscut, obicinuit respectat și nu-și permit sā se arate așa de pretențioși, ori sa faca ceva neobicinuit. Acesta am auzit, cā umblā cu palārie pe cap, cu plete taiate pānā la umeri și țāiate așa, ca la unii actori de la teatru, încins cu un brāu roșu și lat și cu reverenta pe umeri...

*P. S. Episcopul al Romanului*: Plus un bēț lung în mână.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Da, și cu un bēț lung în mână, și prin urmare ar trebui pus în respect. Vē aduceți aminte, ca ieri, cu ocazia discuțiunei în privința acestui pretins preot, I. P. S. Mitropolit Primat, ne-a spus, cum cā l'a întrebat dacā este preot, i-a cerut actele și a đis

ca nu le are și nici că p<sup>o</sup>te sa se sc<sup>o</sup>tă și în cazul acesta el neput<sup>u</sup>nd justifica, nu este preot.

E<sup>u</sup> a'și propune aci, în incinta S-lui Sinod, următ<sup>o</sup>arele: A'și ruga pe I. P. S. Mitropolit Primat, Chiriarul respectiv al acestei Eparhii, să se adreseze la Chiriarul locului, de unde a plecat acest Simeon.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Ie câtă vreme el nu este preot, pentru ca nu 'mi-a putut proba ac<sup>e</sup>sta, e<sup>u</sup> n'am trebuință să mă adrez la Chiriarul lui.

*I, P. S. Mitropolit al Moldovei:* Dar a avut îndrăsn<sup>e</sup>lă să v<sup>e</sup> c<sup>e</sup>ra voe sa slujasca.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Da mi-a cerut și eu nu i-am dat voie.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Da, nu i-ați dat voie, pentru că i-ați cerut acte de preoție și nu le-a putut presenta. E<sup>u</sup> dar, v'ași ruga, să cereți informațiuni de la locul, de unde el a plecat; să spuneți Chiriarului lui respectiv: în Eparhia mea este un individ în cutare condițiune, v<sup>e</sup> rog sa ne dați lămuriri, cine este și pentru ce este plecat, din patria lui? E<sup>u</sup> am avut asemenea ocasiune, care m-a pus în pozițiune sa mă adrez la Mitropolitul de la Cernauți în Bucovina și la cel de la Chișinău în privința unei cesiuni de casatorie și am primit răspuns.

*P. S. Gherasim Piteșt<sup>e</sup>nu:* Mai ales că suntem în relațiunii canonice.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* E<sup>u</sup>, v<sup>e</sup> rog să v<sup>e</sup> adresați și sa vedeți, ce răspuns puteți să primiți de la P. S. Mitropolit din Sibiu.

Noi trebuie sa urmarim lucrul acesta. Asemenea pers<sup>o</sup>ne sa nu avanseze cu îndrăsn<sup>e</sup>la, peste margenile bunei cuvinte și a bunei orândueli canonice.

Ac<sup>e</sup>sta observațiune o fac, pentru ca să nu se tratase în scrierile n<sup>o</sup>stre cu numirea de părinte. Ac<sup>e</sup>sta am avut de ăis.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Voi<sup>u</sup> începe cu propunerea emisa de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, aceea ca e<sup>u</sup>, ca Chiriarb al acestei Eparhii sa mă adrez la Mitropolitul de Sibiu, de unde a venit acest om. Nu mi s'a înt<sup>e</sup>mplat în viața mea de Episcop un cas ca acesta, ca e<sup>u</sup> sa vin să cercetez, dac<sup>a</sup> acest om este sa<sup>u</sup> nu preot. Când a venit să solicite dreptul de preoție, e<sup>u</sup> i-am pretins să'și presinte actele și el m<sup>i</sup>-a răspuns, ca nu și le p<sup>o</sup>te procura. Dac<sup>a</sup>

însa S-tul Sinod crede, că este bine să mă adresez la Mitropolitul de la Sibiu, spre a cerceta daca individul, Simeon Popescu, este preot sau nu, dacă este liber să esercite cele preotești sau nu, o voui face.

*P. S. Episcop al Romanului:* Dar, daca el prin prietenii lui va stăruie, sa'i dea un răspuns vag, ca sa scape de el, ce să facem atunci?

*P. S. Episcop al Dunăreț de Jos:* Vor scapa de el și ni'l vor da nouă, ca sa ne turbure consciința tinerilor și lesne credătorilor.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Am avut onóre sa vă declar ieri, ca eu i-am propus, sa-mi aduca actele și mi-a răspuns ca nu poate, vă rog sa nu mai reveniți asupra acestei chestiuni. Eu insist asupra propunerii facută de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, ca adică, dacă S-tul Sinod mă autorisa să fac intrebare Mitropolitului, de unde a venit el, o voui face.

*P. S. Episcop al Romanului:* Eu unul v'asî ruga, sa nu vă grabiți cu acesta, ci sa lasăm lucrurile așa cum sunt. Póte ca mai pe urma va fi trebuința și de acesta mijlocire.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Voesc sa iaú o soluțiune în acesta, dacă mă autorisa S-tul Sinod să iaú aceste informațiuni de la Mitropolitul de Sibiu, de unde sa dice ca este acest Simeon Popescu; pentru ca eu nu știú mai întâiú nici la cine sa mă adreseú, dacă n'am nici un act, dupa care să mă inițiez, ca să pot ști de unde este el.

*P. S. Gherasim Iteștenu:* Eu sunt informat, ca a fost protolereu în Comitatul Sibiului și de aceea i-am dis preot.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Fórte réu l'ați numit astfel. Eu, ca Episcop al acestei Eparhii, n'am nici un act pe care sa n ă întemeiez, cum pot eu dar sa 'l numesc preot?

*P. S. Episcop al Argeșului:* Atunci dar cum sa numește el preot?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Póte să se dica, dar noi nu'l recunóștem. Eu, vă rog însa să vă roștiți asupra acestei chestiuni: Sa mă adresez Mitropolitului de Sibiu sa'í cer informațiuni, sau nu?

*P. S. Episcop al Romanului:* Eú v'asî ruga, să nu cereți. Póte mai pe urma. Noi avem informațiunile nóstre pentru dânsul; este cartea lui, care o avem în mâna și care singura ne spune cine este el. La noi în țeră vin fel de fel de vagabonđi și pentru aceștia poliția își are rolul ei.

Noi să ne ținem cu toțagul păstoresc la ușa bisericei, ca să nu între asemenea indiviți. Acésta este tréba nóstră. El póte umbla ca vagabond prin București; acésta însă nu ne interesază pe noi. Mulți dintre Episcopi, când au câte un om rău, cauta să se scape de el și sa se duca pe capul altora.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Vă rog, să mă lăsați să termin. Acum voi să-mi dau părerea și asupra cestiunei, emisă de P. S. Episcop al Hușilor. P. S. Sa a propus prorogarea sesiunei, pana când profesorii facultăței de Teologie își vor îndeplini sarcina, pusa de S-tul Sinod, pentru a înfațișa parerea lor asupra cărței lui Simion Popescu. Parerea mea este cu totul contrarie, de a se proroga sesiunea, pentru cuvântul ca toți Episcopi și mai toți Arhiepiscopii ne aflam în București, afară de doi sau trei, cari au bilete de liber parcurs și ar putea sa vină, când vom primi răspunsul din partea profesorilor de la facultatea de Teologie, am putea mijloci cu toți către D-l Ministru, ca sa convocăm S-tul Sinod în sesiune extraordinara, pentru o zi sau doua; și pentru aceste motive cred, că n'ar fi bine să prorogam sesiunea. Acum să răspund și la cele șise de P. S. Gerasim Piteștenu. P. S. Sa în calitate de Decan al facultăței de Teologie, a șis: Că răspunsul, care'l va da profesorii de la facultate, va fi conform cu vederile S-lui Sinod. Intreb pe P. S. Decan sa declare: Este autorisat de colegii P. S. Sale sa faca declarațiunea acésta?

*P. S. Arhiepiscop Gerasim Piteștenu:* Nu sunt autorisat.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Atunci nu puteți să declarați acésta, ci să veniți cu rezultatul înscris, unde să fiți autorisat de toți colegii P. S. Vóstre.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Am cerut cuvântul, ca să-mi dau și eu opiniunea asupra propunerii, emise de P. S. Episcop al Hușilor, ca să se proroge S-tul Sinod, fără să luam plata, adică diurna, până va veni răspunsul de la cutare său de la cutare. Acésta nu cred că este bine, nu este cuviincios. D-nii profesori ai facultăței de Teologie sunt ținuți, — să-mi exprim așa după langajul de moda, — sunt datorii, — pe românește curat, — ca sa răspunda numai de cât la cererea S-tului Sinod și să șică: Da, sau ba, în privința cărței lui Simion Popescu; și din acesta noi vom avea o probă de respectul, care'l pórtă către Biserica, profesorii de la facultatea de Teologie și de științe.

*Voci:* Nu de științe, ci de Litere.

*P. S. Arhiereu Gerasim Piteștenu:* Aceea o poți constata juriul esaminator.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* Preocupația P. S. Episcop al Hușilor este foarte legitimă. De sigur, dacă P. S. Sa ar fi știut și ar fi fost încredințat, că S-tul Sinod are să fie convocat în sesiune extraordinară, când va veni răspunsul de la facultatea de Teologie, de sigur ȳic, că P. S. Sa n'ar fi ridicat acest incident. S-tul Sinod a invitat, sau mai bine ȳis, a pus în intȳrziere pe facultate, ca să se pronunțe în termen de o lună și să ne răspundă. Acesta e hotărât. Dar nu s'a hotărât nimic asupra practicei de urmat, dacă la acest termen facultatea va răspunde, sau nu va răspunde. Ast-tel noi n'am luat nici o decisiune, pentru convocarea S-tului Sinod în sesiune extraordinară, dacă facultatea va răspunde, sau nu va răspunde la invitarea St. Sinod. Dacă I. P. S. Vóstră, veți binevoi a face, ca să se convóce S-tul Sinod de astă-ȳi într'o lună, nu mai este nevoie de prorogare, sau de a se declara în permanență. În ori-ce caz însă, S-tul Sinod trebuie să se rostéscă în acéstă sesiune și acéstă rostire a sa trebuie s'o știe și Guvernul, cȳci știm, că pentru deschiderea S-tului Sinod se cere și consimțiméntul Guvernului.

Vé rog dar, să hotărîți, ca să știm cu toți, că de aȳi într'o lună sau peste 35 de ȳile S-tul Sinod va fi convocat în sesiunea estra-ordinară, pentru a se pronunța asupra acestei sesiuni.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Dacă S-tul Sinod crede, că este bine acéstă, atunci n'aveți P. S. Vóstre, de cât să faceți o propunere în acest sens, asupra cȳreia S-tul Sinod să dea un vot, ca la termenul, când profesorii de la facultate vor înfașisa lucrarea lor S-tul Sinod sa fie convocat; pentru că eu nu pot să iaú asupra mea acéstă, daca nu voiú avea un vot al S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Ori de va răspunde, ori de nu va răspunde, S-tul Sinod tot trebuie convocat.

*P. S. Episcop al Romanului:* Eú vé rog. să nu hotărîți termenul, ci să lȳsați latitudine. De unde știm noi, că comisiunea acéstă va răspunde după o lună, sau poți mai curénd de cât o lună, sau chiar mai târziu de o lună. Lȳsați așa cum a spus I. P. S. Mitropolit Primat, cȳci este



forțe bine. Să nu angajem noi prin votul Sinodului pe Guvern, pentru un lucru pe care nu'l cunoștem.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Autorizat de părerile S-tului Sinod, eu vă declar, că îndată ce voiți primi rezultatul profesorilor facultății, adresat mie, ca președinte al S-tului Sinod în această cestiune, eu voiți lua îndrăsnéla, ca să ne întrunim mai întâiu în particular și apoi să cerem Ministerului, ca să convoce S-tul Sinod prin decret regal.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* În particular nu sa pôte face nimic.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Véd, că n'am fost înțeles; dați-mi voe să mă esplic. Nu este nimic, dacă va fi cu o și mai curénd saii mai târziu.

Cred, că ar fi bine, ca atunci, când voiți căpăta rësultatul de la facultatea de Teologie, eu îl voiți face cunoscut P. S. Vóstre și ne vom consulta ce este de făcut.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Acésta n'are nici o înșemnatate. Nu putem noi în particular să decidem nimic, ci numai atunci când suntem oficiali.

*P. S. Episcop al Romanului:* S'a decis încă de ieri ca, atunci când va veni rësponsul de la facultate, să se convoce S-tul Sinod; prin urmare nu mai putem rëveni asupra acestui lucru.

*P. S. Episcop al Rómnicului:* Să se facă o propunere, pentru convocarea Sinodului.

*P. S. Episcop al Argeșului:* Ori cum ar fi rësponsul facultăței de Teologie, S-tul Sinod tot trebuie convocat.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Eu, vă rog pe frățiile Vóstre să primiți propunerea făcută de I. P. S. Președinte, ca să nu ne grabim, ci să așteptam până va veni rësponsul profesorilor de la facultate și atunci vom vedea ce este de făcut.

*P. S. Episcop al Dunărei de-jos:* Dar dacă nu va veni, atunci ce să facem?

*P. S. Episcop al Romanului:* Atunci la ce convoca Sinodul de géba?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Eu pun la vot propunerea I. P. S. Mitropolit al Moldovei, ca la timp, când vom avea rezultatul, să se convoce S-tul Sinod.

S'a primit.

Incidentul s'a închis. Acum rog pe P. S. Raportor, sa

binevoescă a da citire rapórtelor Comisiunei, cari sunt la ordinea zilei.

—P. S. Calistrat Bârlădenú, loco-țitor de raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni, pentru adimțerea la monahism a fratelui Ión Mibailescu de 68 de ani, din Monăstirea Cernica, a cărui calugărie a fost amănată, pentru că 'i lipsea actul de despărțire de soția sa.

Asupra acestei cestiuni comisiunea opinéază, că numitul frate prezentând un act mutual de despărțire de soția sa și autentificat de tribunal, S-tul Sinod sa decida cele ce va crede de cuviință.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Cum vedeți, conclusiunile raportului sunt, ca acest frate prezentând actul de despărțire mutuală al soției sale și autentificat de tribunal, Sântul Sinod sa considere ca valabil acest act și sa 'i acórdé calugarirea.

*P. S. Episcop al Dunareí de-jos:* Ea fac și la acésta calugarire reservele, cari le-am facut și la cealalta. După legile țerei căsătoria nu se desfaca de cât de tribunal. Acesta este este un act autentificat și legea autentificariilor privește pe alte afaceri, iar nu pe căsătorie. Casatoriile nu să fac, de cât în basa unei legi speciale. Acestea sunt legi de ordine publică și legile de ordine publică nu desfaca casătoria; prin urmare eu 'mi fac reservele mele în acésta cestiune.

*I. P. Mitropolit Primat:* Pun la vot opiniunea emisa de P. S. Episcop al Dunareí de-jos, care este pentru amănare. A cađut. Prin urmare s'a admis calugăriea.

—P. S. Ionichie Bacaoanul raportor, citește raportul comisiunei ad-hoc, pentru cercetarea cartilor didactice, intitulată: „Istoria Sacră a Noului Testament“ de P. S. Calistrat Bârlădenú și „Istoria sacră a Vechiului Testament“ de Diaconul I. Costescu-Duca.

Comisiunea opinéza, pentru manualul P. S. Calistrat Bârlădenú, a se aproba de S tul Sinod, cu observațiune că la a doua edițiune să se faca mai multe îmbunătățiri și înainte de a se tipări, să fie prezentată S-tului Sinod spre revedere.

Pentru manualul Diaconului I. Costescu-Duca, comisiunea opinéază, că la III-a ediție autorul să țină sémă de observările, cari i se vor comunica odată cu aprobarea cartii, și s'o presinte din nou S-tului Sinod.

*P. S. Episcop al Hușilor*: I. P. Sântite, la una din cărțile acestea, intitulată „Istoria Sacra“, și care după adresa onor. Minister de Culte și Instrucțiune publică, poartă numele P. S. Calistrat Bărlădeanu, am fost și eu ca membru în comisiune și am citit cât am putut de ieri până astăzi, pentru ca n'am avut timp s'o citesc totă; dar din cât am cetit, am vădut ca, ca espun re a evangeliilor, este foarte buna; după mine însă, și după cum gasesc și cei-alți colegi, membri ai comisiunii: deosebirea este, că ea n'ar trebui să poarte titlul de Istoria Sacra. Cu toate acestea mie mi-ar plăcea și-mi place chiar foarte mult, ca această carte să fie introdusă în școli, pentru ca copii să se familiarizeze cu învățăturile evanghelice; căci în această carte nu este de cât o prescurtare nu numai din Istoria Sacra, ci și din învățăturile Domnului nostru Iisus Christos, din parabole și din tot. Mie îmi place ca, această carte, care cuprinde învățăturile Domnului Christos, să fie în mâna școlărilor. Cât pentru citațiunile, pe care P. S. Ionichie Băcăoanu le a aretat, ca nu sunt reproduse esact după textul bibliei admisa de noi, acelea eu n'am avut timp să le citesc; dar după cum ved, ele să găsesc schimbate. Cu toate acestea, de și cartea îmi place, cum am spus mai sus dar mă unesc cu parerile P. P. S. S. lor colegi, ca Ș-tul Sinod să o aprobe cu condițiunea, ca la II-a edițiune, să introducă îmbunătățirile arătate de comisiune; mai ales că în raport să și dice, că la a doua edițiune să se introducă acele îmbunătățiri, și mai înainte de a se imprima, s'o depună din nou Ș-tului Sinod spre a să vedea, dacă s'a urmat după cum a hotărât Ș-tul Sinod. De aceea mă resum și dic, ca sunt de acord cu parerile Comisiunii.

*P. S. Episcop al Dunării de jos*: I. P. S-te Președinte, am luat cuvântul ca să declar, ca nu mă unesc cu opiniunea emisă de comisiune asupra acestei cărți. Comisiunea opină, că a esta carte intitulată: Istoria Sacră a Noului Testament nu poate să poarte acest titlu, ci mai bine să poarte titlu: „Culegere de fapte din Noul Testament și citațiuni din întreaga Sânta Scriptură.“ Dacă am spus, ca nu mă unesc cu această opiniune a comisiunii, este ca comisiunea nu găsește potrivit titlul cărții așa cum este tipărit, „Istoria Sacră a Noului Testament“ și propune un alt titlu, ea n'a spus însă pentru ce nu găsește, și tocmai această lacuna a

raportorului m'a făcut pe mine să iaă cuvântul și să spun că sunt în contra opiniunii, emisă în raport.

Partea introductivă, asupra căreia comisiunea s'a întins foarte mult și pe care a criticat'o, n'are nici o însemnătate în programul învățământului.

Dacă autorul a pus acésta întroducere: „Palestina pe timpul lui Christos“, a făcut'o numai ca să dea învățătorilor, iar nu copiilor, ore cari idei preliminarii, explicative asupra Palestinei, unde s'a desfășurat activitatea mesianică a Mântuitorului Christos. Prin urmare, partea din raport privitoare la Geografie putea să fie lasată afără, de ore ce în programul în vigoare nu să vorbește de Geografia Palestinei. Vin acum la partea instructivă: autorul acestei cărți a admis un alt sistem, de cât cel urmat până acum. A admis tot acel sistem, care a fost adoptat și îmbrățșat, cum mi s'a spus de P. S. Episcop al Râmnicului și de Engleji, și pentru care P. S. Sa în raportul de mai alaltă ieri s'a rostit și a avut și asentimentul S-tului Sinod. Cu acea ocaziune I. P. S. Mitropolit al Moldovei i'-a făcut complimente, pentru că arata drumul de urmat în tratarea istoriei sântete. Drumul indicat este acela, ca termenii în care trebuie să se scrie învățătura religioasă să fie cât sa pôte de apropiati, și de să pôte, chiar luați din Sânta Scriptură. Ei bine, dacă atunci opinunea comisiunii, unde P. S. Episcop al Râmnicului era ca raportor, a fost primită cu atâta entusiasm de S-tul Sinod, nu știu pentru ce astă-zi n'am primit acésta carte, când autorul a mers mai departe, de cât desideratul de mai sus și a introdus pe autorul Sântei Scripturi ca vorbind. De exemplu: ca să nareze nașterea lui Christos și copilăria lui, a luat întreg textul Sântei Scripturi, fără sa fi adaogat de la sine ceva. Ei bine, gasiți ca n'a facut bine? Din contră, eu cred, că trebuie să'i mulțămim, că a facut acésta carte, în care S-ta Scriptură vorbește copiilor cari o citesc. Acésta sistemă are un imens avantaj, pentru copii. Ea îi familiarisază cu textul sântelor Evangeli, ce să citește prin biserică și eă nu pot de cât să'i mulțămesc autorului, pentru ingenioasă sa idee ce a avut.

Acum, că citațiunile No. 1 și No. 2 nu sunt esacte, acésta jôcă puțin rol, căci copilul nu pôte să țină minte, că cutare pasaj se găsește în cutare loc în cutare evangelist, el va învăța textul cum e pus în Evanghelie și nimic mai mult și catre acésta trebuie să nazuim în prima linie.

Manualul de istorie, ce ni se prezintă spre aprobare, prezintă copiilor în capitule mici toate faptele cele mai însemnate din Noul Testament, începând cu nașterea Mântuitorului și continuând mai departe cu nararea faptelor și minunilor sale. Al treilea punct de relevat este, acel privitor la titlul cărții. Dacă acest manual nu ar fi intitulat: „Istoria Sacra a Noului Testament“, ci cum țice comisiunea: „Culegere de fapte din Sânta Scriptură“, cartea aceasta nu va putea fi introdusa în școlă; caei în program nu se prevede și nu o pot primi nici profesorii, și nici Guvernul nu poate recomanda o carte care nu este în program. Pentru aceste motive sunt de opinie, ca cartea să se primescă și sa se introducă, și în școli.

*P. S. Episcop al Romanului* : Eă n'am nimic de ăis, nici n'am citit această carte, și cred pe P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, că s'aă luat termeni din Evanghelie; dar întreb pe P. S. Sa; observațiunile și greșelile, care le-a constatat raportorul sunt sau nu acolo preferate unui text din S-ta Scriptura, care nu numai că nu este lămurit, dar întunecă textul cum este în biblia noastră? Dacă este așa, eu nu gasesc temeiul, pentru ce autorul schimbă textul, care este cunoscut nouă tuturor, mai cu séma locurile acelea cu totul bine înțelese, pe când acest nou text este departe de a corespunde și cu limba și chiar cu înțelesul. A'si voi dar să știu, ce a simțit autorul de s'a depărtat de la la textele cunoscute nouă tuturor, și care sunt traduse de multa vreme în limba noastră. După aceste și multe alte observațiuni în stil, căci la o carte școlara stilul face mult, la această parte ulterioara a citat multe exemple, cari în adevăr, poate vor fi greșale de tipografie, dar este foarte nelogic și în contra limbei noastre.

Am ascultat și eu raportul comisiunei și'l găsesc foarte bun. Comisiunea nu refusa cartea cii recunoște meritul ei, dar tot de odata constata, ca trebuiesc făcute îndreptări și corecturi într'enska, și cred ca ar trebui, ca S-tul Sinod sa 'și dea opinunea asupra ei. Nimeni nu țice că cartea este rea, dar sa i se îndrepteze greșalele. Eă cred, ca este de neaparată trebuința ca cartea aceasta sa pörte în fruntea ei aprobarea S-lui Sinod, căci ea fiind citita nu numai de copii, ci și de cei care știu carte, se va interesa fie care

om, care știe a cugeta românește și când va vedea, că nu este stil, nu este frasă gramaticală în ea, atunci o să rida și o să țină, ast-fel de cărți ne dă nouă S-tul Sinod și cu atât mai mult, ca această carte este a unui membru din S-tul Sinod. Nimeni nu ține, ca să nu se primască cartea, dar să i se facă îndreptări, și chiar P. S. Sa, care este un coleg al nostru să primască această.

P. S. *Iónichie Bacaónu*: Am cerut cuvântul, ca în calitate de raportor să răspund P. S. Episcop al Dunării-de-jos. Nu știu cum să mă exprim: Său că P. S. Sa n'a citit cartea, sau ca n'a fost nici odată dascăl, ca să știe în ce grad sta cartea pentru școlari și în ce mod trebuiesc făcute cărțile pentru școlile primare.

S-tul Sinod primind această carte a dat-o în cercetarea comisiunii. În prefața acestor cărți n'am vădit nimic, care să spună cine este autorul, căci n'o are nici o portă; ci în adresa Ministerului se prevede cine este autorul și numai de acolo am putut afla. Ne a venit această carte și a trebuit s'o citim, noi însă am vădit, că introduce și noțiuni de Geografie după P. S. Episcop al Dunării-de-jos, care n'au nici o însemnatate. Eu, însă ca dascăl de aproape 30 de ani știu câta însemnatate au noțiunile de Geografie pentru școlarii mici, căci se da istoria Vechiului și Noului Testament. Și precum un școlar nu poate învăța istoria țerei sale până nu i se dă și Geografie, tot asemenea nu se poate pune în mâna unui școlar o carte de Istoria Sacra fără Geografia locurilor sante. Dacă P. S. Să Episcopul Dunării-de-jos ține că, prefața nu este de așa mare importanța, apoi atunci putem ține, că întreaga carte nu este buna de nimic, și cum se ține pe românește, am voit să facem un hatâr, pentru a recomanda căci este plină de defecte: pentru a corecta cartea am luat Evanghelia și am vădit ca Evangheliile sunt luate în mod factiv; un fapt luat de la un evanghelist, altul de la alt evanghelist și acestea nu sunt în mod regulat, ci pe sarite și de aceea am ține, că nu trebuie să i se dea titlul de Istoria Sacra, ci iată titlul ce a crezut comisiunea că ar fi mai nemerit să se puna la această carte: *Culegere de fapte din noul Testament și citațiuni din întreaga S-ta Scriptura*.

Acum ce mai spune P. S. Sa? Ține că această carte are în sine toate bunurile și toate fericirile. Da, n'am de ține ni-

mic; se înțelege, că tot ce este în Evanghelie nu este de cât fericire, și tot ce găsim în faptele Evangheliștilor nu este de cât bine și bucurie; dar acum nu e-te vorba de acestea, ci ne ocupăm de aranjarea citațiilor din text, cari sunt puse aci, dacă le avem așa cum ne-am deprins noi cu dênsele. Iată ce ȳice la pag. 10 Fap. Apostolilor cap. 4, v. 12 „Și nu este într'alta mântuire, și nu i s'a dat omului altă mântuire în care să ne mântuim“. Am ȳis chȳiar de la început, că unele părți n'au sens altele nu sunt înțelese, și iată textul cum este în Biblia noastră. „Și întru nimeni altul nu este mântuire, pentru că nici un nume altul nu este dat ómenilor întru care trebuie să ne mântuim“. Lucru fórte lamurit.

În alta parte la epistola Apostolului Pavel către Coloseni, cap 3 vers 20, autorul ȳice: „Voi copii, fiți supuși părinților în tóte lucrurile, acesta este plăcută Domnului“, pe când în textul Bibliiei se ȳice: „Fiilor ascultați pe părinții voștri întru tóte, ca acesta place Domnului“. Aci Apostolul nu se adresază către copii cei mici ci se adresază către toți fiii pe cari'i convertise la creștinism și cărora le vorbea. ȳicându-le: „Fiilor supuneți-vé părinților voștri întru tóte, căci acesta este plăcut Domnului“. Vedeți câtă putere are acest vers.

Mai departe la profetul Isaia ȳice cap 8, vers 10: „Faceți sfat și nimic nu va eși de acolo; învățați-vé și nu va sta; căci aici este Emanuel“, pe când în textul Bibliiei ȳice: „Și ori-ce sfat veți sfătui risipi-l-va Domnul; și cuvântul ori-care veți grăi, nu va rămânea întru voi, că cu noi este Dumnezeu“.

În fine, comisiunea n'a găsit cartea de lepădat, dar trebuie corectată, ca să nu iasă din Sinod o carte, care n'ar fi bine revéđută și pe care lumea cea-l-altă—și a'și putea să mă esplic: iese o mulțime de autori din tóte părțile în tocmai ca criptogamele după plóe,—are să pună mâna pe această carte și are să ȳică: Iată ce carte iese de la S-tul Sinod și această carte este eșită din mâna unui membru al S-tului Sinod; și am ținut, ca această carte mai bine să fie criticată de noi aici de, cât să fie criticată în afară. Aceasta am avut de dis ca apărător al raportului.

*P. S. Episcop al Dunărei de jos:* Eú credeam, că în urma observațiunilor, ce am făcut, nu se va mai găsi nimeni, care



să fie în contra acestei cărți. Am văzut însă cu ôre-care surprindere, ca în contra celor țise de mine s'a ridicat P. S. Episcop al Romanului și P. S. Raportor al comisiunei.

*P. S. Episcop al Romanului:* Eă am cerut corectarea saă îndreptarea ei, nu m'am ridicat în totul.

*P. S. Episcop al Dunareă de jos:* Pentru ca să céră ce? Ca textul să fie mot-à-mot, luat după ediția din Petersburg și Buzău, mi-se pare. Dacă este așa, apoi de ce ați aprobat cele-l-alte manuale de Istorie Sacră, cari n'au nici macar atât text din Noul Testament, cât are acesta. P. S. Vóstră uitați, că tóte manualele aprobate de până acum de S tul Sinod aă fost scrise în stilul și cu vorbele autorilor lor și nu v'ați ridicat glasul să protestați asupra lor și asupra stilului.

*P. S. Episcop al Romanului* Fórte reă.

*P. S. Episcop al Dunareă de jos:* Da! Fórte reă țic și eă, cărțile acum sunt aprobate, cu tot stilul lor cel străin de S-ta Scriptură. Dacă dar S-tul Sinod a primit și a aprobat niște cărți, numai pentru că povestește un fapt, cum este în Biblie, cu cât ar trebui să primim cu mulțemire acéstă carte, unde autorul ș'a dat fórte multă silință, ca să nu iasă afară din textul Evangheliei. Iar dacă este vorba de stil, apoi eă vă asigur, că între stilul celor-l-alte manuale de Istorie. ce noi am aprobat și între acesta nu este comparație. Eă nu pot să-mă explic cauza, pentru ce combateți acest manual, care abea se depărtéză întru cât-va pe ici pe coea de la original, pe când autorii celor-l-alte manuale fac istorii după capul lor, și cu stilul lor. Iată pentru ce am țis, că am fost surprins să vėd ađi combătându-se greșeli de mică însemnătate.

*P. S. Episcop al Romanului:* De mare însemnătate.

*P. S. Episcop al Dunareă de jos:* Pe când cu altă ocasiune am mers cu genreositatea critică fórte departe. Dar, ca să vedeți I. P. S. Vóstră, cât de ne dréptă a fost comisiunea cu acest manual de istorie, iată deschid acéstă carte la hasard; capitolul unde am deschis este: *Tăierea Capului S-tului Ioan Botezatorul*, și aci iată ce țice: „Intr'acea vreme Irod, stépânitor pe a patra parte a țerei a auđit vestea despre *Isus*“.

*P. S. Episcop al Romanului:* Nu e bine *Isus*.

P. S. *Episcop al Dunăreii de jos*: Vă rog, să credeți, că citesc bine. „Și a ȃis slugilor sale: „Acesta este Ioan Boțetătorul; el a înviat din morți, și de aceea puteri lucrăză într'ensul. Că Irod prindend pe Ioan l'a pus legat în temniță pentru Irodiada femeia lui Filip, fratele său.“

Să vă citesc un alt capitol, de ex: pagina 56, *Smochinul cel neroditor*: „Și aũ venit într'acea vreme ore-cari spu- „indu-l lui Isus despre Galileani, al căror sânge Pilat îl „amestecase cu jertfele lor. Și răspondend Isus le aũ ȃis: „Aũ vi se pare, că Galileenii aceștia au fost mai păcătoși, „de cât toți Galileenii. căci aũ pațit acésta? Nu! Vă ȃic „voue, și, de nu vă veți pocăi toți, așa veți peri“. Iată pun la dispozițiunea P. S. Vostre manualul, deschideți-l ori unde veți voi, și vă veți convinge de stilul evangelic ce cuprinde. Ca să mă resum, repet, ce am ȃis mai sus, că ori-cât ar fi acesta de departe de originalul Noului Testamentul, tot este acest manual cu mult mai apropiat și a'și putea ȃice sută în sută și chiar mie în mie, dacă voiți, de originalul evangheliei, de cât acele manuale de istorie. Nu ved dar, pentru ce acest manual, care este mult mai apropiat de original, să fie așa de mult criticat, pe când celelalte le-am primit cu multă grabă și ușurință. Oare, pentru că autorul acestei cărți este unul din membrii S-tului Sinod. iar ceil-alți nu. Nu pot crede nici acésta, și de aceea vă rog, să primim cartea cum este; lăsând negreșit autorului grija, că la altă edițiune să introducă în text acele observațiuni făcute de comisiune, care nu atacă însemnătatea manualului.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Decî, câte s'aũ discutat până acum asupra acestei cărți criticând acésta lucrare, am venit la acésta conclusiune, că toți sunteți de acord ca cartea să se aprobe.

P. S. *Episcop al Dunăreii de jos*, susține ca cartea este bună. P. S. *Raportor de asemenea*; și eũ ȃic, că cartea e bună; dar ce cere raportorul? Ca la altă edițiune să se îndrepteze citațiunile din text, ceea-ce și eu susțin, ca citațiunile din text să fie conforme cu originalul, și tot acésta susține și raportul.

Prin urmare, vă rog, să primiți conclusiunile raportului.

P. S. *Episcop al Argeșului*: I. P. S. *Stăpâne*, fiind-ca se afla și D. *Ministru fațăi reînnoesc rugăciunea mea și propu-*

nerea, ce am avut onóre a o face mai ilele trecute, ca sa se dea un comunicat prin „Monitorul Oficial“ ca nimeni sa nu mai vină cu cărți didactice tiparite la Sinod, ci cu manuscrisuri ca să evitam pe viitor inconveniente și greutățile aduse Sinodului.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Propunerea aceea a St. Sinod s'a pus în lucrare. Biurul chiar a și făcut mijlocire la Onor. Guvern, ca sa se publice în „Monitorul Oficial“ ca ori ce autor, care va presenta cartea la St. Sinod, sa o presinte în manuscris, ca să numai dea loc la asemenea discuții.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Nema cerând nimeni cuvântul pun la vot concludsiunea raportului.

*P. S. Episcop al Dunării de jos:* Concludsiunea ice, ca atunci sa se supuna din nou St. Sinod.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Așa s'a luat hotarirea pentru tóte cartile, cari au suferit olesevațiunii, pentru tóte imprimatele, când va fi sa se retipărescă, sa vina din nou la St. Sinod.

*P. S. Episcop al Dunării-de-jos:* Cum remâne despre titlul cărții?

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Despre titlu nu mă ocup. Fac apel la autor.

*P. S. Arhiepiscop Callistrat Bârladnu:* Este intitulat.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Va rămâne titlul acesta: „Istoria Sacră a Noului Testament“, și când se va retipări se va ținea sémă de observațiunile comisiunei fără a schimba titlul cărții.

—Se pune la vot concludsiunile raportului și se primesc.

*I. P. S. Mitropolit Primat:* Lucrările S-tului Sinod sunt terminate.

D-l Ministru al Cultelor și Instrucțiunei Publice, citește Mesagiul Regal de închiderea sesiunei de tómnă a S-tului Sinod, în cuprinderea următoare:

*Prea Sfinții Părinți!*

*„Sântul Sinod al Sântei Biserici autocețale ortodoxe Române, deschis prin Mesagiul Nostru No....., în ziua de 12 Octombrie 1890, terminându-și lucrările sale;*

*„Eă declar închisă sesiunea acestuă Sânt Sinod“.*

Dat în Castelul Peleş la 1 Noembrie 1890.

CAROL.

Ministrul Cultelor  
și al  
Instrucțiunei Publice.  
p. Ministru, ST. MIHAILESCU.

