

198

# BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Ecclesiastică.

ANUL AL XVII-lea, No. 3.

IUNIE.

## TABLA MATERIILOR.

	Pag.
I Alegerea, investitura și instalarea I. P. S. Primat . . . . .	I—XXIII
II Documente inedite . . . . .	193
III Invățătura Bisericească. . . . .	225
IV O tradiție despre st. Nichita Roman. . . . .	242
V Lecțiune inaugurală la studiul Istoriei Bisericești . . . . .	243
VI Etica evoluționistă și etica creștină. . . . .	259
VII Unirea plănuită în Roma a Bisericei Orientale și Occidentale . . . . .	279
VIII Donațiuni. . . . .	287

BIBLIOTECA  
SECȚIA ISTORIE

ACADEMIEI R. P.

BUGUREȘTI.

Tipografia Cărilor Bisericești

54, Str. Principatele-Unite, 34.

1893.

## Alegerea, investitura și instalarea I. P. S. Mitropolit al Ungro-Vlachiei și Primat al României.

D. D. Gherasim.

---

Scaunul Mitropoliei Primat, devenind vacant, în urma retragerii prin dimisiunea I. P. S. Iosif Gheorghian, și după o locotenență administrativă de 20 zile, Înaltul Guvern în solitudinea sa, ca acest sânt scaun să fie cât mai curând ocupat de titular, a convocat pentru ziua de 18 Maiu curenț, marele colegiu electoral conform art. I, din legea pentru alegerea Mitropoliților și Episcopilor eparhioți, cum și a constituirei Sântului Sinod al S-tei Biserici autocefale ortodoxe Române.

Înainte însă ca membrii acestui colegiu electoral, să intre în sala de alegere, a avut loc în cathedra Mitropolitană un Te-Deum, la care a oficiat P. S. Gherasim Timuș Piteștenu. — După finirea acestui Te-Deum, membrii S. Sinod, ai Senatului și ai Camerei, luară loc în sala ședințelor Adunării Deputaților, care de astă dată a fost presidată de I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei D. D. Iosif. La apelul nominal răspund în total 233 votanți. Votul a fost secret. Fie care, conform anunțului presidial, trebuia să depună votul său în urnă, chemat pe rând prin apelul nominal.

La despuerea urnei, publicul asistent, care um-

plea tribunale adunării, aştepta cu nerăbdare rezultatul votului, care fu următorul :

Votanţi 233.

Voturi exprimate 220.

Majoritate absolută 111....

Au întrunit dintre P. P. S. S. Episcopii cu drept elegibil :

P. S. Ghenadie Episcopul de Argeşiu 168 vot.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei Iosif 47 „

P. S. Silvestru Episcop al Huşului 7 „

Presidiul anunţând marelui colegiu electoral rezultatul, proclamă de Mitropolit Primat al României, pe P. S. Ghenadie Episcop al Argeşului.

La acest anunţu întréga adunare, cum şi publicul asistent, a erupt în aplause prelungite şi entuziasmate pentru fericita alegere făcută în persoana P. S. Ghenadie. Pe faţa fie căruia să citea o mulţumire sufletescă şi o bucurie deosebită, că bunul Dumnezeu a dat Mitropoliei Primat a României, un bărbat plin de calităţi nobile şi patriotice, un bărbat plin de pietate şi credincios servitor al Domnului.

Mitropolia Ungro-Vlachiei, atât prin poziţiunea sa, ca prima Mitropolie a Regatului, cât şi prin vechimea şi trecutul ei, mare şi netăgăduit i se cuvine să aibă parte de un aşa Ierarh.

P. S. Ghenadie de Argeşiu, urcându-se la tribună rosti următoarea cuvântare :

*Prea Sântiţi Fraţi Episcopi,  
Domnilor Senatori,  
Domnilor Deputaţi;*

Un moment de mai mare emoţiune de cât cea de astăzi, în viaţa mea n'am avut, privind viitorul şi munca ce mi se desfăşură acum, pentru susţinerea Bisericei noastre naţionale română ortodoxă.

Mi se ridică vifor de gânduri, când cuget la gréua sarcină ce trebuie să port; însă nădăjduesc în ajutorul

celui A tot Puternic — Dumneșul părinților noștri — și în concursul fraților mei Episcopi și al domniilor vostre și așa cred, că voiți învinge orî-ce pîdică.

Prin acest întreit ajutor voiți putea păși pe calea adevăratei propășiri cerute de timpul present, pentru ridicarea Bisericei și a nêmului acestuia. Nu voiți cruța dar nici ostenelă, pentru a ajunge unanima dorință a credincioșilor și iubiților noștri părinți și a fiilor acestora.

*Domnilor Senatori,  
Domnilor Deputați,*

Prin bine-voitôrele domniilor vostre voturi date astăzi în favorul meu, pentru ridicarea la demnitatea de Mitropolit al Ungro-Vlahiei și Primat al României, pe care tréptă s'aũ ilustrat prin o muncă fără preget nemuritorii Mitropoliți ca Grigorie, Neofit, Nifon și alții, ați făcut ca restul vieții mele, cât va bine-voi Bunul Dumneșu să mi-l mai prelungescă, să-l sacrific pentru binele țerei și al Bisericei. Când însă pronunț «Biserică» înțeleg «țara», căci și fericitul apostol Pavel adresându-se către credincioșii săi a ȃis: «Voi sunteți Biserica lui Dumneșu»; deci și eu îndreptându-mă către Domniile vostre ȃic: «Voi sunteți biserică lui Dumneșu, și cel ce va strica această biserică, va primi pedepse cerești». Nu voi lipsi, Domnilor, nici odată de la înțeleptele sfaturi ale Corónei; voiți fi atent la tóte bunele și folositôrele proiecte ale guvernului — expresiunea țerei,—căruiă îi voiți da tot concursul putincios. Nu mă voiți depărta de la datoriile mele către țară și Biserică, și orî de câte orî voiți fi reclamat de aceste mari interese, voiți fi gata a'mi sacrifica chiar viața.

Cu frații mei întru Christos Prea Sântiții Episcopi și Arhierei, membrii ai Sântului Sinod, voi păstra cu sântenie cea mai adâncă pace și dragoste canonică, pentru a putea conduce în liniște Biserica lui Dumneșu pe calea cea adevărată, stabilită de Sântii părinți la cele șapte sinóde ecumenice.

Trăiască România!

Trăiască Majestatea Sa Vitézul și înțeleptul nostru Rege Carol I și Augusta noastră Suverană Regina Elisabeta!

Trăiască Altețele Lor Principii Moștenitori Ferdinand și Principesa Maria!

La 4 ore ședința se ridică și marele colegiu electoral se declară închis.

La eșirea din adunarea deputaților, alesul Înalt Lerarh, a fost întâmpinat de o imensă mulțime care neputând străbate în localul adunării, așteptau să salute cu respect pe alesul lui Dumnezeu și al națiunii, pe care 'l primiră cu respectuoase urale.

Actul acestei alegeri trebuia solemnizat după o-rânduială și în adevăr, ziua de 21 Maiu, când cathedra Mitropolitană și sărbătorește pe patronii ei, fu designată și pentru investitura și instalarea noului ales.

Conform frumoasei tradițiuni, noul Mitropolit avea să meargă la Palat, spre a primi din mânele M. S. Regelui toiagul Arhipăstoral.

Acastă procesiune s'a petrecut conform programului în următorul mod:

Vineri, 21 Maiu, fiind ziua hotărâtă pentru investitura I. P. S. S. Părintelui Ghenadie, ales Arhiepiscop și Mitropolit al Ungro-Vlahiei, Exarh al Plaiurilor, Primat al României, la orele 2 după amiazi, o trăsură de gală a Curței, merse în curtea Sântei Mitropolii, de unde Înalt Prea Sântia Sa, porni la Palat.

La orele 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, cortegiul s'a format în modul următor :

D. Prefect al poliției Capitalei ;

Două plutóne de cavalerie ;

Amândouï protoierei Capitalei ;

Trăsura regală cu I. P. S. S. Mitropolit Primat ;

Alte douë plutóne de cavalerie ;

La drèpta și la stânga trăsurei Înalt Prea Sântiei Sale, se ținea câte un maior.

La orele 3, cortegiul sosind în curtea Palatului, garda eși, presentă arma, iar musica intonă „spre rugăciune“.



Inalt Prea Sântia Sa, întâmpinat la peron de D. Adjutant de serviciu și în capul scării de onoare de D. Șef al Casei militare regale și de D-nii Adjutanții regali, a fost condus într'un deosebit salon de primire.

În sala Tronului și în sala cea mare de primire a Palatului se aflau adunați: membrii S-tului Sinod, D-nii Miniștri, D-nii Senatori, D-nii Deputați, înalta curte de casație, înalta curte de compturi, consiliul comunal, D. Prim-președinte, Președinții, D. Procuror-general și Procurorii curței de apel, D. Prim-președinte și Prim-procuror al tribunalului de Ilfov, D-nii Secretarii generali și Directorii ai ministerelor, D. Comandant al corpului II de armată cu D-nii Generali și D-nii Coloneli șefi de corpuri prezenți în Capitală, precum și m-ii multe alte notabilități.

Anunțându-se sosirea Inalt Prea Sântiei Sale, M. S. Regele, însoțit de AA. LL. RR. Principele și Principesa României și precedați de D. Șef al Casei militare regale și de D-nii Adjutanții, au făcut intrarea în sala Tronului.

După ce Majestatea Sa s'a suit pe Tron D. Ministru al cultelor cu D. Șef al Casei militare și două Adjutanți regali, au introdus pe I. P. S. S. Mitropolitul Ghenadie, precedat de protoiereii Capitalei și urmat de arhidiaconii Mitropoliei.

Inalt Prea Sântia Sa, îmbrăcat în mantie, ajungând la fața Tronului, D. Ministru al cultelor luând din mâna arhidiaconului Cârja, o remise M. S. Regelui și apoi dete citire diplomei noului ales.

Majestatea Sa luând cârja, a dat-o Inalt Prea Sântitului Mitropolit Primat, dicându-i:

«Incredințez Inalt Prea Sântiei Tale Toiașul arhiepăscesc, spre a Te investi Mitropolit al Ungro-Vlahiei și Primat al României.

## Apoi a rostit următoarea cuvântare :

«Inalt Prea Sântia Ta fiind ridicat la cea mai înaltă  
«tréplă a Sântei Biserici autocefale române, cu vie mul-  
«țumire 'Ţi-am înmănat, tocmai în ziua Sântilor Impê-  
«rați Constantin și Elena, când Mitropolia prăsnuește hra-  
«mul său, Toiagul arhiepiscopal ca să oblädueshi cu dra-  
«goste și îngăduință turma ce'Ţi este încredințată.

«Inalt Prea Sântia Ta ești al 3-lea Mitropolit al Ungro-  
«Vlahiei și Primat al României, ales de marele Adunări  
«după legea organică, prin care s'a restabilit Biserica pe  
«temeliile canonice, păstrând vechile datine ale Ţerei.

«Sunt mândru ca sub Domnia Mea s'a așezat stator-  
«nic Episcopatul și s'a îmbunătățit, în sfârșit starea cle-  
«rului mirean, asigurându-se tot-d'o-dată și viitorul său.

«Măgulit poți fi Inalt Prea Sântia Ta, că glasul popo-  
«rului și încrederea fraților Tăi în Christos, te-au desem-  
«nat a ocârmui, ca președinte al Sinodului, trebile bi-  
«sericești. Acéstă mare și vrednică sarcină va mângâia  
«pe Inalt Prea Sântia Ta, că părăsești acum frumoasa E-  
«piscopie de Argeș, pe care ai păstorit-o 18 ani cu blân-  
«dețe și cumințenie și unde ai avut fericirea a tirnosi cel  
«mai falnic monument religios, reînviat din cenușe în  
«tótă strălucirea sa.

«Te mai poți mândri, Inalt Prea Sânta Părinte, de a  
«fi urmașul atâtor Mitropoliți mărinimoși, cari au ridicat  
«Scaunul Arhiepiscopal al Ungro-Vlachiei prin evlavie și  
«erudițiune, dându'i un renume, care a străbătut peste  
«hotarele Ţerei. Neuitat a rămas numele lui Antim care,  
«în fericitele vremuri ale lui Constantin Basarab, a fost  
«plin de grije pentru Sânta Biserică și care a încălzit pe  
«fiu săi sufletești cu cuvântarea mișcătoare și cu învăță-  
«tură evanghelică, răspândite de el însuși, în mai multe  
«limbi, în tot răsăritul. Didachiile sale sunt încă astă-ăzi  
«pilde frumoase de cugetări adânci și sfaturi duhovnicești

«pentru ierarchi și slujbași ai bisericeî. Păstrăm și o amintire recunosctóre Mitropolitului Grigorie al II-lea. Tălmăcirea sub Vlădicia sa a celor 12 minee, care se »retipăresc astă-đi, ađ deschis drept-credincioșilor un isvor «bogat de mângăere și de înălțare de suflet. Episcopul Kesarie de la Râmnic ție de acest vrednic Arhiepiscop în precuvântarea sa a mineelor: Păstorul Ungro-Vlahieî, «pe care vécul de acum 'și-l socotește și e de cinste și «patria sa se fălește cu el ca o podóbă .

Nu mă îndoesc că vei păși, Inalt Prea Sânte Părinte «pe urmele acestor însemnați Mitropoliți cari, ađ desfășurat atâta rîvnă și osârdie, spre a întări credința în ini- «ma poporului.

Suindu-Te acum pe Scaunul Mitropolitan al Ungro-Vlachieî, Inalt Prea Sânția Ta poți fi sigur pe tot sprî- «jinul Meű; din adâncul sufletului 'Ți doresc mulți anđ de stěpânire și ca Dumneđeű să Te conducă și să Te lumineđe în sânta Ta chiemare

**La care I. P. S. S. Mitropolitul a rěspuns :**

*Sire,*

Primesc cu recunoștință și respect din mânil Majes- tăței Vóstre acest Toiag păstoresc, cu care mă voiű sili din tóte puterile mele, a păstori Biserica lui Dumneđeű și credincioșa turmă din acéstă de Dumneđeű scutită E- parchie, conducěndu-o, după voia Domnului, pe calea pă- cel evangelice și a dragostei creștine.

Dumneđeű, carele tot-d'auna pe cele neputinciose le vin- decă și pe cele ce lipsesc le împlinesce, mă va ajuta și pe mine smeritul cu darul seű cel sânt, spre a fi la înălțimea chiemărei și spre a putea lucra în via Sa pe calea mântuiriei, pentru care scop El, cu puterea cea ne- mărginită, și țera, 'mă-a încredințat acéstă cãrmă de pás- torie, cu aprobarea și întărirea Majesătěi Vósue,



*Sire,*

Cele desăvârșite sub mărêța Domnie a Majestăței Vós-  
tre, pentru întărirea și înălțarea Bisericeî, și cari aũ is-  
vorit din nesecata Majestăței Vóstre evlavie și dragoste  
pentru ale religiei și ale țarei aũ înscris cu litere de aur  
în analele Bisericeî nóstre numele Majestăței Vóstre.

De aceea am convingerea adâncă că puternicul Vostru  
sprijin nu'mî v'a lipsi nici odată în smeritele mele năzuinți  
de a lucra pentru ridicarea Bisericeî nóstre naționale și a  
răspunde ast-fel la așteptările Majestăței Vóstre și ale țerei.

Vê mulțumesc, Sire, pentru bunele cuvinte pe care  
Majestatea Vóstră 'mî le-a rostit, și voiũ căuta, Sire, ca  
în tot timpul, să împlinesc cu sântenie și respect înțe-  
leptele sfaturî ale Majestăței Vóstre, pe care le voiũ pă-  
tra ca pe cel mai scump odor.

Să trăiți Majestate !

Să trăiască Majestatea Sa Regina !

Să trăiască Altețele lor Regale Principiî Moștenitorî aî  
Corónei!

Trăiască și înfloréscă România!

Dupe aceea Majestatea Sa și Altețele Lor Regale  
aũ felicitat pe Mitropolitul Primat și, dupe ce aũ  
mai convorbit cu mai multe persóne presinte, S'aũ  
retras în apartamentele Lor.

În urmă, Înalt Prea Sântia Sa a fost recondus  
la Mitropolie cu același ceremonial ce a presidat la  
sosire'I, cu deosebire numai că în trăsura Înalt Prea  
Sântiei Sale a luat loc D. Ministru al cultelor, pre-  
cedați fiind :

De către protoerei Capitalei;

De către PP. SS. Episcopiî eparhioți în două tră-  
surî regale;

De către d. Primar al Capitalei și de către archi-  
diaconul care ținea Cârja Înalt Prea Sântiei Sale,  
însoțit de alți două diaconi.

În acest timp clopotele tuturor bisericilor din Capitală au sunat.

La ușa Sântei Mitropolii, Înalt Prea Sânția Sa a fost întâmpinat de către Prea Sânții Episcopii, Arhichierei și înaltul cler al Mitropoliei și în urmă făcându-și intrarea solemnă în catedrala mitropolitană, care era plină de credincioși, I. P. S. S. Mitropolitul Primat conform tradițiunii, sărută sântele icône, pe când corul ceremonial intonă imnul mamei Domnului.

După terminarea acestei ceremonii solemne bisericesti I. P. S. S. suind treptele tronului Archiepiscopal și încongiurat de PP. SS. membrii ai Sântului Sinod, de d. Take Iol. scu Ministru cultelor de d-nii Președinți ai Corpurilor Legiuitoare, de d. Primar al Capitalei de mai mulți domni Senatori și Deputați cum și de alte autorități civile și militare salutat în numele Bisericeii Române și al fiilor credincioși de P. C. Sa Arhimandritul Dr. Pimen Georgescu cu următoarea cuvântare :

*Înalt Prea Sântite Stêpâne!*

Prima și cea mai de căpetenie condițiune, ce se impune orî-cărei societăți, fie ea mare sau mică, este recunoșterea unei *autorități* sau a unui cap conducător al ei.

Autoritatea, condiționează bunul mers al societății și deci ajungerea scopului ce are.

Biserica creștină este cea mai mare societate vădută. Ea este acea socieiate, care împreună în sine, apröpe totă lumea. Fondatorul acestei societăți, este Iisus Christos, iară scopul ce să urmăreștede ea, este binele și fericirea omenirei. Ea, Biserica, trebuie să recunoască o autoritate, care să o conducă la scopul hotărât, alegënd și întrebunțând mijlöce potrivite, pentru ajungerea acestui scop, și în-lăturând în același timp, piedicile ce ise opun.

Unicul și singurul cap al Bisericeii creștine, este însuși fondatorul ei Iisus Christos. El și-a rezervat dreptul de a

o governa, ne vedut, până la finitul lumii. Inșă când El a voit a se înălța la cer, însuși natura cea materială a lumii cerea, ca pentru Biserică să înființeze o putere, sau o autoritate vedută, prin urmare omenescă, care după învățătura lăsată de Iisus Christos și ajutorul Spiritului Sânt, să sporască binele ei, în mod direct omenesc și vedut.

Cu această autoritate conducătoare vizibilă, Christos a însărcinat pe Apostolii săi, adică : cu puterea de a învăța, a administra sântele mistere și a conduce turma cuvântătoare, sau membrii bisericeii pe adevărata cale, și după aceștia urmașilor lor legiuiri;—decî a înființat o ierarhie bisericească.

Credința acesta, s'a susținut și practicat în Biserica creștină, în toate timpurile și în toate locurile.

Și în Biserica noastră ortodoxă Română, a existat neîntrerupt o ierarhie, care a condus poporul român, nutrindu'l cu sânta doctrină ortodoxă. Ceva mai mult, Biserica noastră națională, avea partea sa deosebită a înregistra, ca mulți dintre ierarhiei, prin faptele și activitatea lor, au rămas până astăzi și vor rămânea pentru tot-d'auna niște figuri sante, nu numai în cele bisericești, dar și în cele ale naționalității și nemului nostru. Ei au fost pătrunși de adevăratul spirit al constituțiunei ce Christos a dat Bisericeii sale, că adică : rolul Bisericeii este a face fericirea popoarelor, și că biserica fiind în stat, ea este datore a lucra pentru binele și fericirea statului, de unde atârna binele și fericirea Bisericeii. Ei au legat strâns și au cimentat puternic, națiunea de Biserică, și Biserica de națiune, ca ast-fel una să viede, fiind însuflețită de cea-l'altă.

Providența Divină Inalt Prea Sântite Stăpâne, care tot-d'auna a fost ocrotitoare bisericeii și poporului Român, a făcut, ca după retragerea I. P. S. Iosif Gheorghian, să fiți ales de marele colegiu electoral, la Inalta tréptă de Prilmat al Bisericeii noastre ortodoxe Române și Mitropolit al Ungro-Vlachiei.

De acum vi se deschide un întins câmp de muncă. Biserica noastră are multe nevoi, care în trecut au fost cam neglijate, din diferite împrejurări, dar care acum trebuie urmărite, pentru că numai ast-fel Biserica va putea aduce fructe reale pentru poporul nostru Român.

Orizontul Bisericeî nstre în timpul din urmă a început a se lumina, att pentru cerinele culturai bisericeşti, cum şi cele ale poziiunii materiale a clerului ei, care erau lăsate la voia întâmplărei. Mulumit îngrijirei M. S. Regelui, care în tot-d'auna a arătat un viu interes pentru Biserică, ast-fel că prin Onor. guvern cu reprezentanții bisericeî şi naiunii, se vot în timpul din urmă legea poziiunii clerului ş'a seminarielor, care lege, va da fructele ei bine-făcătoare.

Esti fericitul Arhipăstor sub care şi cu care să începe acst frumos epocă. Dic epocă, pentru c se face prima organizațiune exterior a bisericeî şi ea va fi scrisă cu litere de aur în istoria nstr bisericec-națională.

O garanie puternică, că vei lucra cu spor în via Domnului, sunt bunele dispoziiuni, unite cu fapte, ce cu înbelşug a-i făcut pentru folosul bisericeî şi societtei romne.

Să trăiți I. P. S. Stpne muli şi fericiti an pe Tronul de Primat al Romniei.

După acst cuvntare I. P. S. S. Mitropolit Pri-răspunse :

„Tte prin trnsul s'a făcut şi fără de dnsul nimic nu s'a făcut ce s'a făcut— zice Evangelistul In“.

### *Frailor şi Iubii Creştini!*

După o muncă de aprpe 20 de an în acst Snt Biserică a Mitropoliei ţerei, pe lângă regretatul şi fericitul Mitropolit Nifon protectorul şi conducătorul meu, care m'a ridicat la tte treptele ierarchice ale Bisericeî nsre naionale română-ortodoxă, şi după trecerea din viaa acsta, la cea nemuritoare a acestui bun păstor, Dumnezeu a voit ca guvernul din anul 1875 în unire cu Mitropolitul ţerei, să mă trimită ca *Locotenent de Episcop la Argeş*, adică la locul ce se vacantase prin trecerea titularului Iosif Naniescu ca Mitropolit al Moldovei; iar Mitropolitul de aci Calinic Miculescu, a fost înaintat la demnitatea de Mitropolit Primat. În anul 1886, guvernul şi naiunea

prin voința lui Dumnezeu, m'a ales după toate legile țerei *Episcop al Sântei Episcopii de Argeș*, unde după o muncă după de 18 ani, am putut cu ajutorul celui A tot puternic și cu dragostea creștină, să străbat ruina Bisericii din acea eparhie și să reușesc a ridica peste 400 de biserici și să ved restaurat renumitul monument al nemuritorului Domn Négoe Basarab, pentru carele țara, Regele și guvernul, n'a c cruțat nimic spre a l aduce în starea lui primitivă. Sunt adinc mângâiat în sufletul meu pentru această dumnezească favore, că în zilele păstoriei mele să pot înregistra aceste fapte pe cari Istoria le va transmite urmașilor noștri.

Astă-dî Iubiți Creștini, când voința Celui Prea Inalt și țera, prin votul de la 18 Maiu m'a ridicat la această înaltă demnitate de Arhiepiscop și Mitropolit al Ungro-Vlahiei și Primat al României pentru conducerea acestei de Dumnezeu păzită eparhii, unde am lucrat în tinerețele mele cu aea mai mare dragoste și rîvnă—voi ruga bunătatea cea dumnezească, ca să 'm ajute, spre a ptea pași înainte pe calea adevărului așteptată de toți bunii creștini. Voi căuta a îndeplini datoria de păstor cu sântenie, ca să pot atrage dragostea noastră și concursul care 'm va fi pururea trebuincios.

Către dragostea vóstră mă adresez mai întâi, Iubiților și cucernicilor preoți, către voi îndreptez cuvântul meu și vă rog ca pe cel împreună cu mine ostenitor, să lucrăm în via Domnului cu pace și cu dragoste, cu rîvnă și iubire de țera și Biserică ca să ne numim adevărați păstori, iar nu năimiți cum țice Domnul în Evanghelie: *Păstorul cel bun, sufletul său și pune pentru oi; iar năimitul și care nu este păstor, vede lupul viind și lasă oile și fuge*. Dumnezeu și țara, nu m'a trimis, de cât sufletul meu să 'm pun pentru oi și pentru Biserică.

Voi ruga pre Creatorul Cerului și al pământului, să 'm întărescă puterile ca să pot lupta contra duhului răutății. Voi ruga pre Dumnezeu, ca și pe voi să vă întărescă la lucru în via Domnului, ca cu toți să ne arătăm vrednici apostoli, să ne întrecem cu cinstea unii pe alții și ca să corespundem învățătorei Mântuitorului Chrisios care țice: *asa să lumineze lumina vóstră înainte oamenilor, că vedând faptele vóstre cele fru-*

*móse, să preamărescă pre Tatăl vostru cel din ceruri, și tot-o-dată să audim și glasul cel mângâitor bine slugă bună și credincioasă, peste puține ai fost pus, peste multe te voi pune, întră întru bucuria Domnului tēu .*

Numai așa ne vom putea face vrednici de darul ce este întru noi, numai așa vom putea convinge societatea creștină și țera întregă, că în adevăr suntem slugile lui Dumnezeu, când vom îngriji cu sântenie și dragoste de Biserica Domnului nostru Iisus Chrisios. Atunci și numai atunci darul cel A Tot Puternic Dumnezeu Părinților noștri, ne va ajuta și pe noi și societatea creștină și ne va conduce pe căile cele bune și fericite, atât în viața acēsta trecătoare cât și în cea viitoare.

Terminându-se solemnitatea bisericésă I. P. S. Sa Mitropolitul Primat. încongiurat de Inaltul Cler îmbrăcat în vestminte sacerdotale, însoțit de P. P. S. S. Episcopi și Arhierēi, cum și de cei-l'alți iluștri asistenți și face intrarea solemnă în palatul Mitropolitan, traversând printre rândurile de preoți și elevi seminarisți până la scara cea mare în capul căreia I. P. S. Sa fu întâmpinat de Membri Consistoriului Eparhioț, de P. P. C. C. Stariți, de Protoerei de Județe, și de personalul Cancelariei S-tei Mitropolii.

Publicul reprezentat din diferite clase sociale, se îmbuldea a urma pe noul Chiriarh în sala cea mare a palatului mitropolitan. La intrare în sala de primire corul seminarului Central, a intonat un imn. Sosit în sală Inaltul Chiriarh a primit felicitări din partea: Onor. Guvern, Președinții Corpurilor Legiuitoare, D. Primar al Capitalei și altor autorități Civile la care I. P. S. le răspunse. După care conform programului deja stabilit pentru recepțiunea diferitelor delegațiuni administrative și culturale bisericēști se rosti următoarele cuvântări și anume:



P. S. Gerasim Piteșteanu, administratorul Eparhiei în timpul vacanței, în numele Clerului Eparhial vorbi ast-fel:

*Inalt Prea Sântite Stêpâne!*

Clerul acestei de Dumneșeu păzite eparhii, pe deplin convins, că nici un lucru nu se face fără voia lui Dumneșeu, înaltă rugă de mulțumire și de lauda celui A-tot puternic, care în nemărginita sa înțelepciune, v'a încredințat conducerea acestei turme cuvântătoare pe calea mântuirii.

Marele colegiu electoral, apreciind meritele necontestate și calitățile pastorale, cu care bunul Dumneșeu v'a înzestrat, manifestate cu abundență în cursul celor 18 ani de administrație a Episcopiei de Argeș, dar mai ales: înfrumusețarea sfințelor lui Dumneșeu biserici, încurajarea artelor și științelor, precum și alinarea suferințelor, prin nenumărate acte de bine facere, s'a unit într'un gând pentru ca să Vă alegă la înalta demnitate de primul ierarh al țerei. Iar Majestatea Sa Regele, a cărui deșă este: *Nimic fără Dumneșeu*, confirmând această alegere a voit să dea bisericii pre bărbatul doririlor, pe acela care este hotărât a lucra din rășputeri pentru propășirea sfinței noastre biserici naționale.

Mare și grea este misiunea, ce vi s'a încredințat! Este cu atât mai grea, cu cât suveranitatea națională dorește ca și clerul, care din diferite împrejurări rămăsese în urmă, să mērgă înainte și să 'și ea rolul ce 'i se cuvine de drept, ca primul agent al culturii morale și intelectuale. Din cauza insuficienței de cultură, sau pōte a mediului în care trăesc, unii clerici, cu durere trebuie să mărturisim, nu'și dau sēmă de înalta lor misiune. De aci plāngerii și nemulțumiri, ba de multe ori cuvinte necuviincioșe la adresa păstorilor din partea turmei. Este timpul să curmăm cu această stare, să ne pregătim de muncă și să mergem înainte. Prin răbdare, prin stăruință și cu ajutorul lui Dumneșeu, care cele cu lipsă le implinește, sperăm, că vom ajunge la acel ideal, pre care-l dorim și-l urmărim cu toșil.

Cu această ocașie solemnă, depunând omagiile noastre la tronul Archipăstoral, Vē urām să trăiți mulți ani

cu pace și sănătate, pentru ca să realizați dorințele, ce le nutriți pentru binele și propășirea sfintei noastre biserici.

Urmă apoi P. Sfințitul Innocentie Moisiu, Epis. Romanului, care a felicitat, cu multă căldură și demnitate în numele Eparhiei sale, pre noul Mitropolit Primat, urându-i viață îndelungată și fericită pe scaunul Arhiepiscopal; urând Bisericei noastre autocefale ortodoxe Române, să se bucure un îndelungat timp de conducerea energetică, devotată și înțeleptă a noului Primat.

Prea Sfințitul Innocentie, făcând alusiune la dese conflicte, care din nenorocire să petreceau în anii din urmă în sânul Sântului Sinod, spre mare pagubă a Bisericei și spre degradarea autorității Episcopale în fața credincioșilor patrioți, urază ca noul Primat, să fie inspirat din partea Sântului Spirit, de înalta înțelepciune, de prudența evanghelică și de bine făcătoria tărie de caracter, ca să impună tuturor confrăților săi în Domnul ordinea, și disciplina, fără care nimenea nu poate atinge ținta dorită, fără care este nenorocită și însuși biserica.

Prea Sfințitul Innocentie face apel și la inima I. P. S. Primat, să afirme însuși, câtă lipsă de armonie, iubirea frățescă și pace, n'am simțit fie-care, chiar în sînul Sântului Sinod?

Suntem foarte însetați, ȳice P. S. Sa, de aceste elemente ale prosperității și fericirei! Dumneȳeu să te învrednicescă, Inalt Prea Sănțite Stăpâne, să ni-le dai cu abundență! Dă-ne buna înțelegere, ordinea și pacea, ca să vi să ȳică: Bine-cuvântat este cel ce vine întru numele Domnului!

După acăsta D-l Dr. N. Nitzulescu, Decan al Facultăȳei de Teologie a ținut următoarea cuvântare:

### *Inalt Prea Sănțite!*

Profesorii Facultăȳei de Teologie vin aȳi c'o deosebită bucurie și reverențios a Vă încredința de sentimentele lor de adânc respect și devotament filial.

Ei nu uită și nici vor uita vre-odată, că fostul E-

piscop de Argeş, P. S. S. Ghenadie, aşi Mitropolit Primat, a fost cel dintăi care ridicând vocea Sa în S-tul Sinod, a propus înfiinşarea facultăţei de teologie pentru instruirea clerului pe o temelie mai tare. Propunerea acăsta, pornită dintr'o ardeşore dorinşă de a vedea clerul formând cu timpul o podóbă alésă a Bisericei nóstre, a găsit mai în urmă un resunet puternic la predecesorii Inalt P. S. Vóstre,— căroro li se datoréză multă recunoşş tinşă—şi ast-fel într'un şir de căşş-va ani, prin staruinşă laudabilă şi solitudinea bine-voitóre a guvernului, iar mai pre sus de tóte, prin Inalta Ingrijire şi buna-voinşă a Majestăţei Sale Regele nostru, facultatea de teologie, a dobândit o existenşă complectă de fapt şi de drept, bucurându-se deja de aceeaşş onóre cu cele-l'alte facultăşş surorile ei, pe calea ştiinşei şi a progresului.

Profesorii facultăşş de teologie, fiş devotaşş ai Bisericei nóstre române, sunt pe deplin pătrunşş de datoriile ce le impune chemarea lor şi în îndeplinirea cu succes a acestor datorişş, au încrederea neştrămutată că I. P. S. V. ne veşş da pururea un puternic, bine-voitor şi *roditor* concurs.

Ve urám decí, Inalt Prea Sâşşşite, să trăişş ani îndelungaşş, pe înaltul scaun Arhipastoral, şi precum la St. Episcopie de Argeş aşş avut mulşşmirea sufletésă să vedeşş, în timpul păşşoriei de acolo, reînoindu-se şi desăvêşşindu-se cel mai măreşş monument, coróna arhitecturerei bisericeşşş din epoca clasică, tot aşa şi aci, să aveşş bucuria inimei şi mulşşmirea sufletului, d'a vedea ridicându-se monumente ale gândirii chreşştine, în ştiinşă şi literatura teologică, pentru măşşirea lui Dumnedeşş, pentru mândria Bisericei nóstre în fruntea căreia staşş acum şi spre lauda neamului nostru românesc.

Să trăişş, Inalt Prea Sâşşşite, ani mulşş, pacşşnici şi plini de róde ale credinşei nóstre creşştine.

Iconomul Alex. Mironescu, Directorul Internatului Teologic a felicitat pe I. P. S. Sa, cu următóreacuvêntare :

*Inalt Prea Sâşşşite Stêpâne !*

Directiunea Internatului facultăţei de teologie pe deplin convinsă de solitudinea păşşintésă a I. P. S. Vóstre pen-

tru toate instituttele de cultură și educație, iar în special pentru aceste bisericești, cu adânc respect depune astăzi la treptele tronului Arhipăstoresc al I. P. S. Vostre, sentimentele cele mai vii de grațitudine și devotament.

Dea a tot puternicul Dumneșeu, ca suirea I. P. S. Vostre pe cel întâi scaun ierarhic al Bisericei Române, se întărescă în sinul ei dragostea creștină și să desăvârșească înflorirea ei morală și materială, după cum suirea marelui Constantin, pe tronul Cesarilor, a inaugurat o nouă epocă de înflorire culturală și materială în biserica universală, care pentru acesta îl sârbătorește cu laude astăzi.

Să trăiți I. P. S. Stăpâne!

Domnul Dr. B. Cireșeu a ținut următoarea cuvântare în numele societății studenților în Teologie:

*Inalt Prea Sântite Stăpâne!*

Înimile tinere ale studenților în Teologie, simțesc cu vioiciune, bucuria pricinuită de această sârbătoare. Acești tineri, aștepta de la Eminența Vostră, *formarea viitorului lor*, și au o nădejde neclintită că veți încuraja ca și până acum, munca și talentul.

Ei știu că în timpul trecut al Arhipăstoriei episcopale de 18 ani, Inalt Prea Sântia Vostră, v'ați încongiurat *cu toate elementele care s'au distins* pe terenul bisericesc; și atunci când ați văduț un bărbat *cu dor de muncă și cu aptitudine*; l'ați apropiat și ați sacrificat totul, pentru a'l avea spre marele folos al eparhiei.

Preoții energici ca și membrii muncitorii din orice ramură a societății, *au fost cu îndestulare* încurajați prin mărinimia susletă a Eminenței Vostre. Cu deosebire însă, atențiunea a'ți îndreptat'o *asupra tineretului* pentru că acesta va da mai târziu din sânul său, bărbai folositori țerei.

Tinerii membrii ai „Societății studenților în Teologie“ se apropie astăzi cu căldură lângă sânul părintesc al Inalt Prea Sântiei Vostre și Vă rógă prin mine *Președintele lor de onóre*, să bine-voiți a primi din parte-le, cele mai respectuoase felicitări.

Ei împreună cu noi, *să rógă Părintelui Ceresc*, să

Vă dăruiască ani mulți și fericiți ca să puteți da *aces-tor tinere odrasle* adevărata direcțiune bisericească și științifică.

Să trăiți Inalt Prea Sântile Arhipăstor !

P. S. Dionisie Crajovénu, Directorul Seminarului Central a felicitat pre I. P. S. prin următórea cuvântare :

*Inalt Prea Sfințite Stěpâne !*

Directorul Seminariului Central, împreună cu corpul Profesorat și elevii Seminaristii, vin cu cel mai profund respect, dragoste și devotament—spre întîmpinarea Inalt Prea Sântiei Vóstre, ca și óre când poporul Ierusalimului—fiind în mîni stălpări -- semn de adîncă supunere și devotament—cîntînd imnul de triumf «Osana bine este cuvîntat, cel ce vine întru numele Domnului».

Cu drept cuvînt ȃic acestea, pentru că astă-ȃi, Biserica și Ţara, vin prin piosul, virtosul și bravul lor cap—Majestatea Sa Regele Carol I și Vě investeste pe tronul Arhipăstoresc, de Primat al României, Exarh al Plaiurilor și Președinte al S-tului Sinod al Bisericeii autocefale ortodoxe Române. Pe acel tron, pe care aș stat strălucit și nemuritorii în virtute: Antim, Grigoriu și alți demni Arhipăstori.

Astă-ȃi fiil spiritual ai Inalt Prea Sfinției Vóstre, celebrăză cu bucurie și adîncă mulțumire sufletescă, săvērșirea acestui mare și misterios decret al Providenței de vine ce cu dreptate s'a împlinit—pentru că nu în zadar ȃice Psalmistul «Dě-ți Domnul după inima ta și tot sfatul tēu să-'l plinescă».

Am ȃis misterios, pentru că tótă darea cea bună și tot darul desăvērșit de sus este—așa glăsuește sf. nóstră biserică. Am ȃis misterios pentru că vocea poporului este vocea lui Dumnezeu, și dar vocea marelui colegiu electoral, n'a fost decăt cum ȃice Scriptura: Ca o suflare de vifor, ce vine repede aș a umplut tótă casa, unde ei ședeau».

Tocmai așa suflarea dumnezeescă, aș umplut inimele, reprezentanșilor nașionei și aș găsit pe Arhipăstoriul și

Primatul României, în eminentul și virtuosul Episcop Ghena-  
die al Argeșului, care s'a ilustrat în Eparhia Sa timp  
de 18 ani numai prin acte generoase, rîvnă și credință  
în Dumne-deu răstaurând și ridicând locașurile dumne-  
deești, până și prin cătune, dându-le splendorea din tim-  
purile strămoșești. Aă găsit în fine pe bărbatul dorirelor  
și pe sacrul rezervoiar: de iubire, de înfrățire, de dreptate  
și adevăr. Să ne bucurăm dar cu toții de o potrivă și  
cu inimă curată, că am dobândit pe care am dorit și  
am căutat—și iață-Te Arhipăstorul nostru.

Noi, Directorul Seminariului, Profesorii, și elevii Semi-  
nariști, vă aducem cinste și laudă, precum țice Sântul  
Apostol Pavel: «Cinste și laudă tot celui ce lucrăză bi-  
nele cu rîvnă și cu credință .

### *Inalt Prea Sfinte Stêpâne!*

Ați rîvnit tot-d'auna binele și nu v'ați rușinat, precum  
țice Sânta Scriptură Și am rîvnit binele și nu mă voi  
rușina .

Acésta este una din calitățile, cele mai principale, a  
unui păstor sufletesc că numai așa 'l aședă Domnul păstor  
poporului său,

Rîvna acésta a avut'o Dumne-deești: Prooroci, Aposto-  
lii și toți dascălii bisericești, și cu acésta s'a învrednicit  
apostolul Petru de țicerea lui Christos «Tu ești Petru,  
și pe acésta peatră, voi zidi Biserica mea și porțile ia-  
dului nu o vor birui pe ea. Cu acésta în fine Biserica  
lui Christos, s'a intemeiat, răspândindu-și învățăturile lui, în  
tot universul. Rîvna naște virtuți și face pe creștinii slugă  
bună și credincioasă Domnului, iar pe păstorul sufletesc 'l îm-  
puternicește și 'l împodobește, ca pe un adevărat servitor  
tăinelor dumne-deești, și pe cari păstori Sânta Evanghelie  
'i numește luminători, ai țariei, celei gânditoare ce coprinde  
înșine cuvântul vieței și sfeșnice care ard și luminează.

Sunteți înzestrați cu aceste calități I. P. S. Stêpâne și  
de aceia suntem siguri, că veți păstori și apăra Biserica  
lui Christos cu rîvnă, cu caldură și cu bărbăție și pe fiii  
spirituali, 'i veți conduce pe calea Evangelică.

Termin, I. P. S. Stêpâne, cu aceste puține cuvinte, ru-  
gând pe a tot puternicul Dumne-deu, să Vă întărească, în-



tru voința și poruncile sale, să vă întărească pașii, care i-ați avut tot-d'auna, pe calea bunătații, a dreptății și a înțelepciunii. Să vă dea Dumnezeu, o Arhipăstorie îndelungată, cu sănătate, cu pace și plină de glorie și fericire, spre mărirea numelui celui sânt și spre binele păstorilor, care insetează de cuvântul lui Dumnezeu, cum insetează cerbul de isvórele apelor și să vă invrednicéscă, ca darul sėu, să fie cu *Voii* întru ostenelile *Vóstre* Arhipăstorești, și să rămăe cu voi până în sfirșit și păstoriiți voștri, să Vă fie pecetca Apostoliei *Vóstre* în Domnul,

Să trăiiți I. P. S. Stěpáne.

Urmă apoř D. Constantin Gogu, Epitropul Aședemintelor Nifon Mitropolitul, care a ținut următorul discurs:

### *Inalt Prea Sănțite,*

Nădėduind în ajutorul celui a tot puternic—Dumneđeul părinților noștri, — a'ți dat Țerei mângăetórea promisiune, că veți păși pe calea adevăratei propășiri, cerute de timpul present, pentru ridcarea Bisericeii și a nemului nostru românesc >.

Sufletul marelui și nemuritorului Mitropolit Nifon, întâiul Primat al Romăniei, al cărui urmaș sunteți, din împărăția Cerului, a trebuit să audă cu mulțumire acéstă solemnă promisiune.

Tótă averea lui, tóte îndelungatele lui economii, tot ce a agonisit în lunga lui viață, cu inima voiósă a consacrat la învământul filor Romăniei, scumpa și mult iubita lui și a nóstră Patrie.

Fondând Seminarul, ce'i pórtă numele, a voit să asigure Bisericeii Romăne, altă dată paladiul naționalității al limbei și al tradițiunilor de glorie, de frăție și virtute strămoșască, preoții avėnd cunoștința chemărei și datoriei lor. Noi Epitropii și D-nii Profesorii ai acestui Seminar, cu inima plină de încredere că vom găsi la Inalt Prea Sănțenia Vóstră, sprijinul necesar pentru aducerea la îndeplinire a marelor și frumoșelor dorințe exprimate în actele de fondațiune ale Prea fericitului fondator Nifon

Mitropolitul, depunem astă-đi la Tronul la care țera V'a înălțat, sentimentele năstre de respect și devotament, urându-Vă Inalt P. S. Să trăiți anii mulți încununat cu gloria faptelor mari pentru Țară și Biserică.

Apoi Președintele Societăței Clerului Român „Ajutorul“ Econ. C. Dumitrescu, a restit următorea cuvântare :

*Inalt Prea Sante Stăpâne!*

Astă-đi, când întreaga națiune tresaltă de bucurie, astă-đi când Sf. năstră Biserică, îmbrăcată în haine de sərbătore, deschide sanctuarul sėu spre a-l oferi aceluia în care Tronul și marele colegiș și-au unit voința sa; fie-mi permis și mie în numele societăței clerului Român „Ajutorul“ din București ca secțiune centrală, a ridica vocea spre a Vă đice: Bine ați venit. Bine ați venit pe tronul Arhipăstoresc al țerei, spre a conduce turma cuvântătorece pronia divină v'a încredințat, la limanul dorit, la isvórele răcoritóre ale vieței morale. Speranțele năstre și ale națiunei găsesc Inalt Prea S. Stăpâne probe în viața-Vă trecută, spre a se îndemna și mai departe, la acceptări mângăetóre despre rezultatele bine-făcétóre ale activității Eminenței Văstre. Căci devotamentul și cele alte virtuți pastorale, ce Vă însufleșesc, sunt adevăratele comori de care biserica are trebuință în aceste timpuri de grea cumpănă. Eruditul nostru istoric și filolog d. B. P. Hașdău într'o mică notiță biografică apărută asupra unuia din cei mai învățați prelați, ce-l a avut biserica năstră đice: La un episcop în genere multă învățatură e o însușire secundară. Apostoliș lui Christ sciaș puțină carte. Biserica pune pe Sf Nicolae, om bun și numai bun, mai presus de fericitul Augustin, unul din capetele cele mai științifice ale epocii sale și ale tuturor epocilor. A se jertfi pe sine însuși, pentru binele altora, a lumina prin față senină, prin bun simț și inimă curată, a crede și a iubi pentru a fi iubit și cređut, acésta este calitatea sublimă a unui păstor sufletesc .

Aceste însușiri se intrevéd în faptele din trecut ale Eminenței Văstre, și cu ele ați făcut fala Eparhiei Argeș,

care ađi plânge pierderea din sînul seú a Em. Vóstre. Dar dacá aceea plânge pentru ceea ce a pierdut, inimile nóstre se umplu de bucurie pentru ceea ce am dobândit. Și dacá e verí una din ramurile de activitate a se bucura mai mult, aceea e a societáței nóstre a clerului Român «Ajutorul» secțiunea centrală; cáci pașii noștrii vor găsi un mentor în calea lor, inimile nóstre un îndemn și pildă vădită, neputințele nóstre un sprijin și protector spre a se îndemna și mai departe în făptuirea binefacerii a căruia realizare a fost un cult în viața Eminenței Vóstre. Spre realizarea a acestora și a fericirii bisericei némului nostru, Vă urez Eminență să trăiți mulți ani pe tronul Arhipăstoresc al țerei.

La tóte aceste urări I. P. S. Mitropolit, mulțumi cu urmátóarele cuvinte :

*Prea Sântiți și iubiți frați Episcopi, prea  
cuvioșilor Archimandriți, prea cucernicilor preoți  
și iubiți Creștini!*

Mulțămindu-vé din adâncul inimei pentru bunele și frumoșele urări ce 'mí faceți astă-đi, cu ocasiunea suirei mele pe scaunul Arhiepiscopal de Mitropolit al Ungro-Vlachiei și Primat al României, voiú căuta a'mí îndeplini cu cea mai mare sântenie datoriele ce'mí sunt încredințate de pronia dumnezeéscă.

N'am destule cuvinte să mulțumesc lui Dumnezeu și țerei pentru acéstă favóre ce mi s'a făcut cu întărirea și aprobarea Majestății Sale Regelui.

Nu pot în destul să mulțumesc dragostei vóstre, pentru călduroșele felicitări ce 'mí aduceți și pentru dorința ce aveți de a merge cât mai repede pe calea dorită și așteptată de țara întrégă.

Dorința vóstră; iubiților, imi dá mare curajiu, pentru ca cu toții să pășim cât mai repede pre calea adevératei propășiri, cerută de timpul present. Ajutat de darul lui Dumnezeu și de concursul vostru și al bunilor creștinii, voiú îndoi forțele mele, pentru a vedea Biserica lui Dumnezeu încălzită cu dragostea inimei tuturor creștinilor și mai cu sémă a servitorilor altarului.

Iubiților ! *Inima mea este mult mai mare de cât*

*puterile mele fizice*; dorințele mele de a străbate calea prin care trebuie să trecem, pentru ridicarea națiunii noastre sunt numeroase. O rață de mângâere însă mă îmbărbătează, știind că a venit vremea, când cu toții trebuie să pășim către ținta dorită, ca darul celui a tot sânt să ne umbrască și ca Biserica națională română-ortodoxă, să 'și ea sborul către vechea ei splendoré.

Scânteia ce zace în inima fie-cărui român pentru dragostea către țară și Biserică, trebuie noi cei duhovnicești s'o aprindem cu puterea duhului—care este cuvântul lui Dumnezeu—ca găsindu-ne în această armonie și dragoste înflăcărată, lucrând cu ardore în via Domnului, să primim premiul împărăției cerești. Să aducem prin faptele noastre cele frumoase omagiul lui Dumnezeu și credincioșilor noștri străbuni.

Să ne facem deci, prin aceste mijloce vrednici de gloriosul renume al fericiților străbuni, ca urmașii noștri, să ne laude prin adunări, prin biserică și răspântii, tot așa cum și noi 'i laudăm pre dênșii.

Ast-fel s'a terminat această solemnitate, care este o bună și frumoasă prevestire, pentru arhipăstoria I. P. S. Mitropolit Primat Ghenadie.





## DOCUMENTE INEDITE

privitoare la

### ISTORIA NAȚIONALĂ, POLITICĂ ȘI BISERICĂSCĂ a ROMANILOR

(Urmare. Veđi Biserica Ortodoxă, anul XVII, No. 2).

Acéstă copie, care este o traducere de sigur din limba ruséscă, presupunând că conceptul original a fost făcut de un țircovnic rus, ea póte servi ca model de corupție al graiului românesc. Stil greoi, frase resucite, cuvinte nepotrivite și sintex strein limbei nóstre. Dacă Grecii ne-au introdus în limbă pe adresarisi, metahirisi, periclisi, periorisi etc. etc. și Rușii nu s'aú lăsat mai pe jos, ni-aú gratulat cu: oțnoșeni, predlojeni, zacóne, poslușanie etc. etc. și o sumă de numiri în administrație. De abea după renașterea presentă am început a curăți tina de pe limba românească și a scutura praful de pe figura ei măreață. Dar să lăsăm acestea celor în drept de a le cerceta și cu timpul a le alunga din graiul neamului nostru. Prin acéstă dispoziție rigurósă, ce miróse a dovar și cnut rusesc, fără nici un menagiament și considerație pentru persóna Șefului Bisericeii Valahe și președintelui Divanului Adunării Țarei, se ia hotă-



rîre de a se surguni Mitropolitul betrân, blând și liniștit, Grigorie, cel cu trupul curat și cu sufletul de ânger, încunoștiințându-l despre acesta prin cuvintele amare ca fierrea în fond, și dulci ca mierea în formă: „*Dupe cele date mie poruncă cu numele Domnului Imperat, eă vè sfătuesc, lăsând fără zăbavă orașul Bucureștilor, să plecați spre sălașuire în Basarabia!...*“ Care este cauza surgunului seü întâiü din București? S'a împotivit de a se supune mănăstirile țereï și preoții Români la angararele cerute de comandantii oștirilor rusești pentru caratul proviantului trebuitor armatei. Mitropolitul Grigorie n'a interdis absolut monastirilor și preoților de a nu face căraturi de podvozi, ci numai că numărul pretins de comandanți era foarte mare, lucru la care nu s'a învoit. Sa știe ca individul luat la podvóda, orî căraturi de provianturi pentru armatele rusești ba și turcești, egala cu mórtea orî, în casuri mai favorabile, cu săracia sa totală. Iată cum: Carul și boii cum și cheltueala trebuitoră era pe comptul seü. Intrat odata în tabara de caraturi, nu ieșea de cât cu sufletul, boii și carul și-ï pierdea, banii și-ï cheltuia și când rămânea la sapă de lemn, mai muncea și cu brațele până când mai putea; apoi lăsat sărac, lipit pământului, rămânea orî peste Dunărea, orî peste Prut! Acesta era sórta podvodarului Român și sub Turci și sub Ruși! Multe miï de suflete românești de telul acesta s'aü pierdut și s'aü expatriat, pentru cuvântul, ca în Rusia sau Turcia 'i era asigurată viața, și dar dus acolo nu se mai întorcea, renunța, de nevoie, la femeie, la copii, la casă și la neam! Seculul al XVIII și al XIX vor fi marture vii de suferințele dureroase ale acestuï popor nobil și generos, dar atât de mult umilit și strivit de nenorocirile împrejurarilor timpurilor! Mitropolitul Grigorie, care știa ce însamna angarale și

podvođi pentru armate, care vęduse cu ochii lui resbóile de la finele seculului trecut, de la 1806 și 1821, mai avea óre nevoe de a i se dovedi că nu se va întâmpla tot așa și în resboiul din 1829? Iată dar pentru ce s'a împrotivit Mitropolitul: Dorul sufletului lui pentru neamul seú de a-l ocroti după putința și pentru clerul românesc de a nu-l înjosi! Boerii țerei nu se puteau opune, pentru că se temeau; puși însă câți-va sub scutul seú căutaú a mai ușura povóra de de-asupra țerei. Aceștia au suferit. Dar tocmai aceste suferinți le-au mărit numele și au pus în respect pornirile violente ale vrăjmașilor și impilătorilor țerei. Caracterile de fier, ca a lui Grigorie și alții, tăria și persistența lor în suferinți, tenacitatea fanatică în ideile lor patriotice și naționale, aceste figuri, modele de imitat, ne-au conservat țara și ne-au dat putința de a fi cea ce sîntem astăzi! Nu vorbele góle, late și sforăitoare, după cum nici frica, orí supunerea și slugăria la străini!

*Preosfinția Vóstră milostivule Domn și Arhipăstor.*

LXIII) În întórcerea mea de la Iași la București, eu am primit pe drum raportul celui ce ocărmuește datoria de Vițe-presedent a Valahiei Divan, Gheneral maior Marcovicí, pentru împrotivirile cele ce au întimpinat Stépânirea la orînduirea podveđilor pentru aducerea celor de îndestulare pripasuri, cele ce se aduc din Rosia. Din cuprinderea aceștei înștiințări, eu am cunoscut că acéstă împrotivire mai mult izvorește din neunirea glásuirii a Preosfinției Vóstre, spre de o potrivă orînduirii, că însemnatei dării lui întru potrivirile cuvîntărilor locuitorilor, fără osăbirea averilor cele ce sînt mănăstirești și persónelor duhovnicești numiri.

O ast fel de împrotivire despre partea a Preosfinției Vóstre și Arhipăstorin, cu atát mai mult m'au făcut a mă

mira, că în cea de la 15 Mai (ce) avea glăsuirea de la anul trecut, sub No. 468, eu am făcut arătare Preosfinției Vóstre acele atingătoare cu cea duhovnicescă stăpânire, care după voința a Domnului Impărat se pun în tótă vremea, pe cât va fi cuprins Prințipatul Valahiei de oștirile nóstre.

Intr'acea a mea glăsuire fórte deslușit fu închipuite acele de jos însemnate: „Cele Bisericești averi rămân neatínse, dar împreună cu acestea că nu sînt slobode de darea în natură de podvóde și de cerirea pentru armie, care vor fi puse pe cea-l-altă parte a norodului sălășluire.

Pre acest fel de temeuri mănăstireștile averi și cea cu mult număr duhovnicirea, care face cea mai bogată cuvîntare (a) acestui Prințipat, dară dator a se împărtași cu deopotrivă cu cei-l alți locuitori în cele ostești cisle, cele trebuincióse a Rosenșetei armii.

Ci în loc ca se urmezî acestei drepte pravili, eu fórte scărbit am aflat, că boerii de aicea lucrând sub voința a Preosfinției Vóstre au departat duhovnicia din împărtașirea obșteștelor dări, așa în cât că tótă greutatea acelora s'au întors asupra celor mai saraci locuitori.

De iznóvă dovadă 'mî slujaște mie acest réu la cea de acum stare a vremei, orînduirea carelor pentru aducerea proviantului, neuitându-vé la cele ce face știut Gheneral Maiorul Marcovici, de față cu Preosfinția Vóstră și împotriva dorinței óre-cărora bine-voitori boeri, Preosfinția Vóstră ați hotărît a pune hotar ajutorului despre partea duhovnicescă, cu orînduirea numai a trei sute patru-șeci de care. Și fiind-că acéstă orînduire s'au parut cu neajungere, Gheneralul Maior Marcovici s'au aflat silit a cere de iznóvă măsurî mai multe hotărîtóre. În cercetarea acésta Divanul au mai intrat în mai îndelungată închipuire după acéstă treabă. Ci neoglásuirea a Preosfinției Vóstre n'au dat voe până acum Divanul a face hotărîre la cea de acum întâmplare a stărei. Întru o ast-fel de nesévîrșire au trecut trei șeptimâni și cel delicat punct a aducerei pripasurilor din năuntru Impărăției n'are o mișcare.

După numirea cea pusă mie de Domnul Impărat, eu nu sînt dator a răbda mai mult nici o ȃi acéstă zabavă, care se înduplică cătră cea desevêrșit stricare a armiei Impêrăteștii sale măririi.

Eu nu (mî) dau voe a vă judeca pentru pricinele, pentru care Preosfinția Vóstră nu vă înduplicați de-opotrivă a glăsui, spre a pune pre cea duhovnicească cuvêntare de o potrivă dare pentru ușurința lócuitorilor, pentru purtarea celor ostișăștii greutății, și ne dorind a vă putea urma împotrivă celui primit chip a gândirilor.

Urmând după cea dată mie a Înălțimei Sale voe, cea făcută mie știută, încă de la luna lui Avgust trecutului 1828 an, eu silit mă cunosc a face știut Preosfinției Vóstre, că Domnul Impărat, n'are socoteală asupra, măcar a oricui va fi știința, ce se leapadá d'a spori măsurilor stêpânirei nóstre.

Preosfinția Vóstră milostivule Domn și Arhipăstor nu puteți împreună lucra cu cele bine făptuitoare chipuții a Impêrăteștilor măririi spre folosul Valahiei și cu urmare nu puteți fi la vremea cea viitoare celor duhovnicești chip acestei stăpâniri.

După cele date mie porunci cu numele Domnului Impărat *dreptatea*, (sic) eu vă sfituiesc, lăsând fără zabavă orașul Bucureștilor să plecați spre sălășluire în Basarabia. Lângă acéstă întâmplare, dupre prea înalta voe, ocărmuirea Mitropoliei, spre întemeerea ale locului obiceiuri, să dă în samă Episcopului Rîmnicului, că unui mai bătrân aici duhovnicesc person.

Făcênd știut pentru o acest fel de orînduire obștească Adunării a Divanului de aici, eu puț înainte Preosfinției Vóstre a face ce este trebuincios cu oglăsuirea acestei sêvîrșiri atingătoare spre partea duhovniciei.

Mi rămâne mie a adăuga, că pentru suma cea trebuințoasă Preosfinției Vóstre pentru ducă la Basarabia bani, asemenea și la cele trebuincioase pe lună celor trebuincioase, eu voi aștepta de la Preosfinția Vóstră, milostivule Domn,

înștiințare, spre a da cui se cuvine cea cuviinciosă predlojenie (ordin) pentru trimiterea cea trebuinciosă pentru Preosfinția Vóstră sumă din venitul acestei Mitropolii.

Pentru diuă în care, Milostivule Domn, veți órindui spre eșirea Vóstră din București, eū asemenea voiū avea cinste a aștepta de la Preosfinția Vóstră înștiințare, spre a o trimite Impărăteștei măririi. Cu adevărată cinste și desevêrșită supunere, cinste am a fi al Preosfinției Vóstre.

(fără dată).

Prea plecată slugă, *Pallin*.

[Copie scrisă reū de un rus].

(Academia Română, Manus, M. B. Vol. 8).

Documentul ce urmează are aprópe aceeași cuprindere ca și cel precedent, deosebirea este, că acela cuprinde încunoștiințarea făcută personal Mitropolitului Grigorie, pe când acesta, cea către Divanul țerei, prin care-l vestește cum s'a regulat cu Mitropolitul. Prin acesta li dă a înțelege, că dacă se vor arăta încă Divaniștii recalcitranți ucazurilor și predlojenilor rusești, se pot găsi ușor ca și pentru Mitropolitul, locuri de petrecere și pentru ei. Lucru fórte aprópe de înțeles. Observăm că copia acestui document este mai clară și stilul mai românesc, așa că cu acesta să póte ușor înțelege mai bine și cela-l-alt.

*Cătră obșteasca Adunare a Divanului Românesc.*

No. 701. Ghenarie 24, 1826.

LXIV) Intorcându-mă de la Iași la București, pe drum am primit răspunsul Vițe-presedintelui Divanului Valahiei, Gheneral Maior Marcoviči, pentru anevoințele ce întimpină Otcărmuirea la órinduirea carelor, pentru caratul zaharurilor ce vin din Rosia. Din cuprinderea acestei arătării am înțeles că cea mai mare parte a nevoințelor să pricinuește

din neunirea Mitropolitului Valahiei a orîndui de opotrivă această povoră pe te tóte stările deobște ale ómenilor, fără a scóte avuturile mănăstirești și persónele duhovnicești. Acest fel de împrotivire din partea Preosfinției Sale cu atáta mai mult m'aú făcut să mă mir, căci în adresarisirea mea de la 15 Mai în anul trecut, sub No. 468, am deslușit Mitropolitului cele ce s'aú așezat pē partea duhovnicească, după voința prea puternicului Impērat, în câtă vreme Prințipaturile vor fi prinse de oștirile nóstre. În această adresarisire a mea destul s'aú deslușit acea ce urmează :

„Bisericeștele avuturí rēmân nesupērate, însă nu se apără și de cele trebuincióse precum : care și cărat pentru armie, care se vor pune și asupra celei-l-alte părți a obștiei“.

Pe acest temeiú avuturile mănăstirești și mulțimea popilor, ce alcătuește o destulă parte a acestui Prințipat, trebuia a se împărtăși de-opotrivă cu ceil-alți locuitori la cerutele trebuințe ale Rosieneștei arme. Dar în loc să se povățuiască după această dréptă pravilă, eú cu întristare am aflat că boerii lucrând sub voința Mitropolitului aú seos partea bisericească din împărțirea angaral'elor asupra obștiei, în cât tótă greutatea acestora s'aú întors asupra sermanilor locuitori. Intēmplarea orînduirii carelor pentru caratul proviantului ími slujește drept nouă mărturie a acestui rēú, nevédēnd deslușirea Gheneralului Maior Marcovicí, când s'aú întálnit cu Mitropolitul, și împrotiva voinței unor boeri cu cuget bun, au hotărít a periorisi tot ajutorul din partea duhovnicească, orînduind numai 340 de care. Și fiind-că această orînduiala nu aú fost de-ajuns, Gheneralul Maior Marcovicí aú fost silit a cere de iznóvă măsură mai hotărítóre. De aceea Divanul aú intrat în mai pē larg chibzuire a aceștei pricini. Dar neunirea Preosfinției Sale nu aú dat voce Divanului până acum a face acea desévērșită punere la cale a aceștei întēmplări. În acest fel de ticăloșie aú trecut trei sēptamāni și cea mai mare treabă

a căratului proviantului din lăuntru imperiei nici s'aŭ mișcat.

După slujba ce mi s'aŭ dat de cătră prea puternicul Impărat, eu nu poai să mai sufăr nici măcar o zi această îniârșiere, pornită spre cea mai desevârșită pagubă a armiei Impărăteștei Sale mării. Eu nu voesc a judeca pricinile pentru care Mitropolitul Valahiei nu primește a da asupra părții duhovnicești deopotrivă angaralele, spre a se ușura locuitorii de greutatea ostășești și nici voesc a îndatora pe Preosfinția Sa să lucreze împotriva cugetelor ce ș-aŭ pus. Povățuindu-mă de cătră înalta voință ce mi s'a deslușit încă din luna lui August 1828, am socotit de trebuință a face cunoscut Mitropolitului Valahiei Grigorie, că prea puternicul Impărat nu are de gând să pricinuiască nimului muștrare de cuget; dar fiind-că nu aŭ voit ca să ia măsurile otcărnuirei noastre, Preosfinția Sa nu pôte lucra deopotrivă cu bunele cugete ale Impărăteștei Sale mării spre folosul Valahiei, și în sfârșit de acum înainte nu pôte avea acea putere asupra părții duhovnicești.

După puterea ce ni s'aŭ dat în numele Impăratului, am pus înainte Preosfinției Sale Mitropolitului Grigorie, că lăsând îndată orașul Bucureștilor să mērgă spre locuință în Basarabia. După voința Impărăteștei Sale mării la această întemplantare otcărnuirea Mitropoliei, pe temeiul pământeștilor obiceiuri, se încredințază Episcopului de Râmnic ca un mai bētrân aici între persoanele bisericesti. Înștiințând pentru această punere la cale obșteștei Adunări a Divanului, și puind înainte Mitropolitului Grigorie a face din partea dohovnicescă cuviincioșă punere la cale a acestei predlojeni, înl rēmane a adăuga că pentru suma trebuincioșilor Preosfinției Sale de bani, pentru călătoria Basarabiei, precum și pentru cheltuelile sale pe fieși care lună, aștept de la dēnsul înștiințare ca să dau cui se cuvine predlojeni a-i trimite ceruta sumă din veniturile Mitropoliei. Aseminea voiŭ aștepta știința pentru ziua plecării



Preosfinției Sale din București, ca să facem arătare Impărăteștei Sale măririi.

(copie fără data)

(Academia Română, Document. M. B. Vol. 8).

Generalul Leitenant P. Chisilev, reușind a chema din exil pe Mitropolitul Grigorie, în urma cerirei Sale (veđi documentul LXII), îl încunoștințază despre acesta și i face cunoscut că a luat măsurile trebuincioșe, pentru a avea tótă comoditatea la reîntórcere. Șermanul Mitropolit! Nicı se visa la ce-l aștepta, credea că vine, plin de bucurie, la turma sa. Dar lucrul n'a fost așa, cum vom vedea.

*Monseigneur,*

LXV) Am înțeles cu adevărată plăcere, prin scrisórea ce ați avut onóre a'mi adresa, sosirea Eminenței Vóstre la Focșani și alegerea ce ați făcut pentru reședință la Episcopia Buzeului, spre a Vă opri cât-va timp. Eú m'am grăbit de a da ordine, după dorința Vóstră, în scop de a Vă continua tratamentul de care V'ați bucurat pe timpul petrecerei Vóstre în Basarabia și a Vă procura tóte comoditățile de care ați avea trebuință în cas de dorință.

Eú mă felicit prin anticipație de speranța pentru a Vă putea face curând cunoștința personală a Eminenței Vóstre și a Vă esprima prin viú graiú asigurările înaltei considerațiunii, cu care am onóre de a fi, Monseigneur, al Eminenței Vóstre cel mai umilit și mai ascultător servitor.

[Orig. franțuzește].

(Iscălit) *P. Chissilef.*

București, 1 Februarie 1832.

Adresa :

Eminenței Sale Monseigneurului Mitropolit Grigorie.

Primind Mitropolitul Grigorie învoire de a ieși din Basarabia și a veni în țară, mulțamește cu recunoștință pentru acesta Generalului comandant Chisilev. Trecând de peste Prut pe la Sculenii în Moldova spre a se reîntorce în Patria sa, Mitropolitul Veniamin, protectorul de altă dată și acum prietenul seǔ, îi prepară o primire strălucită la intrarea sa în Iași. Acésta era și o manifestație politică și o ovație din partea Clerului și a poporului Moldovei, pentru că-l știeaǔ și-l cunoșteaǔ toți Moldovenii ce merite avea acest pe nedrept exilat Prelat. După ce a stat câte-va zile în Iași, Mitropolitul Grigorie își ia drumul spre Valahia. La Focșani însă, unde era granița fatală din seculii între Români și Români, primește o ștafetă din partea comandantului General Chisilev prin un ampoliat Neculachi Mavru, care-l vestește că îi este interzis, pentru cuvinte politice, de a veni Mitropolitul Grigorie direct la București și a reîntra în administrația Eparhiei Sale. Mitropolitul își alege ca loc de retragere temporală Episcopia Buzelui. Aicea împreună cu Episcopul meritos Chesarie își petrece timpul în traduceri și revederi de traduceri făcute în Basarabia și încearcă a înființa o mică tipografie, spre a imprima operele sale, ceea ce și reușește.

LXVI) Cătră Excelenția Sa Domnul Gheneral Aghio-  
tant Chisilev, comandirul corposului armiei deosebite al  
Măririi Sale Impăratului a totă Rosia, deplin împuternicit,  
Președent al Divanurilor Valahiei și Moldovei, Cavaler  
maî multor ordinn.

*Exelentissime Președinte.*

Prea cinstită scrisórea Excelenției tale, care mi s'aǔ trimis la Chișinău, cu multă cinste și bucurie o am primit o

ca pre cea ce este vrednică de totă cinstea și pricinuitoare de mare bucurie, pentru care și mulțămesc Exelenției tale foarte foarte. Și plecând de acolo îndată, după poruncă, am ajuns la Focșani, sirguindu-mă ca să aduc și de față împreună cu închinăciunile și mulțămirile cele prin viū glas; dar întimpinând aicea pre D-lui Sovednicul Kirion Neculachi Mavru, mi-aū arătat din gură sfātuirea Exelenției tale, pentru ore-care cuvinte să nu merg de-adreptul în București, ci să aleg vre-un loc în care adecă să zăbovesc vre-o câtă-va vreme. Decī eū supus fiind poruncilor Exelenției tale, acelor pricinuitoare de tot folosul, m'am supus Exelenției tale și am socotit să zăbovesc în Episcopia Buzelui; pentru aceea mă rog, ca precum m'ai învrednicit de bunătatea Exelenției tale pentru slobozirea din Basarabia, așa să mă învrednicești de purtarea de grijă pentru trimiterrea cheltuelei celei rânduite de la Sf. Mitropolie, ca să fiū cel de-apururea îndatorit, însă mai mult îndatorit de a aduce smeritele mele rugăciuni cătră Dumneđeū pentru sănătatea Exelenției tale.

18 Ianuarie.

*Original.*

(Academia Română, Manusc. M. B. Vol. 8).

Intristat până la suflet bētrānul și blāndul Mitropolit Grigorie de puitarea necorectă a administrației rusești față de el, scrie acēstă relație intitulānd'o: „*De la a doūa surgunie și pentru a doua surgunie, care este întru unele mār grea, iar întru altele mār ușoră...*” Din acēstă relație autografă să constată, că Mitropolitul Grigorie a avut a indura multe și durerose amenințări, numai și numai pentru a-l decide să se lepede singūr de Mitropolie; el însă protestă energic, scrie Generaluluī Datcov în Petersburg, scrie președintelui Guvernuluī rusesc și arata că este oprit de a reintra în administrația Eparhieī Sale. Pricina interđicereī era un pretext

inventat de Chisilev — că adevărat să nu vină în București „*fiind-că acum are a se face obștească Adunare și poate multe veduve și săraci să vie să se înscrie ca scutelnic și neputându-i depărta, mă voiui uni cu dênșii*“. Mitropolitul era Președintele de drept al obșteștii Adunării, dar după dispozițiile Guvernului Rusesc, în realitate exercita acest înalt oficiu Generalul Chisilev. Pentru a se evita influința morală a Mitropolitului și conflictele politice ce probabil s'ar fi ivit între Mitropolitul Grigorie și vederile rusești, a fost pus la opreală, de aceea foarte ironic să exprime bătrânul nedreptățit: *Eu mișcarea această o socotisem de necuviincioasă și cu prepusul*. Representantul lui Chisilev către Mitropolitul Grigorie mai avea și misiunea delicată, de a-l invita să-și dea dimisia, la care propunere Mitropolitul cu caracter de fier, răspunde hotărât: „*Iar pentru paretisis (dimisionare) i-am dis : că Dumnezeu mi-au dat suflet și Eparhia, și când îmi va ieși sufletul, atunci îmi voiui lăsa Eparhia...*“ În fine descriind scopul bine-voitor al politicei rusești pentru Români se exprimă așa curajosul și neosul Mitropolit Român: „*Deci de va fi stăpânirea rusască (la Români, adică dacă ne va incorpora la Imperiul seș, cum a făcut cu Basarabia), negreșit va rânduî Imperatul vre-un rus știut Imperăției Sale ; țara de va fi stăpânirea Sultanului (adevărat, de vor rămânea după resboi Români tot sub suzeranitatea Porței), nu poate să se amestice Președintele (Guvernului rusesc)*“. Așa se purtau Români cu durere de inimă pentru neamul lor și cei Bisericești și cei politicești. Așa se cuvine să ne purtăm și noi, că numai această-î calea drăptă ce ne poate duce la mântuire și mărire. Cine caută stăpâni slugă să mōra!

LXVII) De la a doia surgunie și pentru a doia surgunie scriu, carele este întru unele mai grea și întru altele mai

ușoră, adică, după aceea în luna lui. . . . . am scris o scrisoare către Datcov Gheneral la Petresburg, a căria copie o împrichisesc (o închid) aicea cu Nr. A. După aceea am primit scrisoarea Proedrului Președintelui ca să vii aicea, după care urmând am venit la Focșani și acolo eșindu-mi Mavru înainte mi aș spus, că scrisoarea ce o am scris lui Datcov o aș trimis Niselrod lui Chisilev și îi scrie, că de iaste folos venirea mea în Valahia să mă cheme și așa lasă pricina la socoteala Excelenței sale. Deci Excelenția sa socotește să nu merg drept în București, că fiind că nu am voe de la Imperatul să intru în ocârmuirea duhovnicească ; este lucru necuviincios să șez neîmpedecat, ci se aleg un loc la o vreme, până când va lua respuns, că aș scris și așteaptă poșta să vie. Eū nu i-am dat respuns atuncea, ci i-am đis că să vie dimința. Și așa venind dinineața i-am đis : că alt loc nu socotesc mai potrivit mie afară de Buzeu. Dar însă mișcarea acésta o socotisim de necuviinciosă și cu prepus. Că dacă nu aveam voe, ce trebuință era să'mi scrie să vii. El mi-aș đis, că mai iaste și altă pricină, că fiind-că acum se face obștească Adunare, póte multe veduve și săraci să vie să se paranglisească (inscrie) de scutelnic și neputându-i depărta, mă voiū uni cu dênșii, pentru aceea să zăbovesc până se va sêvêrși obșteasca Adunare. Imi va scrie pe drum a treia đi. După acésta aș venit đicând că aș luat respuns de la Proedrul și trebuie să-i scriū și eu ca o să rămăiu la Buzeu. Eū lenii dându-mă de acésta, după multe cuvinte, după acésta m'am plecat și i-am scris acest respuns cu Nr. B. Dar pentru cuvântul cel însemnat sfátuire, eū (în locul seū?) aveam poruncă, el însă nu m'aș primit, đicând că o să-mi tălcuească cum să-l împung, și de ce să-l dobândesc vrăjmaș pentru un cuvânt aspru și altele ca acestea. Cu tóte acestea, l'am schimbat, dar l'am întărit mai jos că să vie la aceiași noimă. Iar pentru paretisis i-am đis că Dumneđeū mi-aș dat suflet și Eparhia și când imi va ieși sufletul, atunci imi voiū lăsa Eparhia. Iar după tóte acestea, eū știū acum rânduielele rusăști, ca

pre Arhierieŭ, adecă îl scóte singur Impăratul pentru vre-o pricină. Mi-aŭ đis, că de nu mă voiŭ ținea de paratiss va numi iară singur pre care'l știe și voește, însă rus nu alt neam. Decî de va fi stăpânirea rusască, negreșit va rânduî Impăratul vre-un rus știut Impărăției Sale, iar de va fi stăpânirea Sultanului nu póte să se amestice Proedrul Iar după tóte acestea lucrurile acestea sînt lucruri care privesc spre mântuirea sufletului, pentru care Domnul ș'aŭ vârsat sîngele, și nu le va lăsa în voia nebunilor, ci le va iconomisi după cum va socoti că iaste de folos.

*Original*

(Idem Academia Română, Manus. M. B. Vol. 8).

Divanul Țărei mijlocește la 1829 cătră Presedentul Divanurilor Moldovei și Valahiei, Pavel Dimitrievici Chisilev, ca prin întervenirea lui la Impărat să se dea permisiune Mitropolitului Grigorie sa se re'ntórcă în Patrie, pentru că acum s'a făcut pace, spre a se bucura și țara, avênd în mijlocul ei pe al seŭ *duhovnicesc părinte și Arhipăstor*. Acéstă mijlocire a Divanului avu ca rezultat eliberarea din exilarea în Basarabia a Mitropolitului, dar nu și absoluta sa independență; pentru că a fost reținut un timp la Buzeŭ, apoi la Căldărușani, și'nurmă la Cernica, și numai după aceste popasuri lungi, regularisite de Comandirul rusesc P. Chisilev, aŭ putut se re'ntre în București!

LXVIII) Cătră Inaltă Exelenția sa, deplin împuternicitul Presedent al Divanurilor Prințipatelor Moldovei și Valahiei, Domnul Leitenent Gheneral i Aghiotant al Măriei Sale Impăratului a tuturor Rosiilor și a feluri de ordine Cavaler, Pavel Dimitrievici Chisilev.

Știut este înaltei Exelensiei vóstre, că Preosfinția Sa părintele Mitropolitul nostru, Chir Grigorie, la Ghenar trecut, primind poruncă prin strălucirea sa Graf Pallin, fostul

deplinul împuternicitul presedent, cuprinđetore ca să se tragă din ocărmuirea Mitropoliei și să mērgă să viețuească în vremea resboiului la Basarabia, aū și urmat Preosfinția Sa după poruncă, rădicându-se de atunci și ducându se la locul cel orânduit. Acum fiind-că milostivul D-đeu încununând armele împērăției cu strălucită biruință ne-a miluit cu pacea pricinuitoare de mare bucurie și veselie, pentru îmbunătățirile ce de acum înainte nădăjduim deobște de a dobândi spre întreaga noastră mângăere, între care aceste bunătăți socotim una și pētreccerea Preosfinției Sale, a Duhovnicului nostru parinte și Arhipăstor, între noi ; îndrăsnim a ne ruga cu plecăciune Exlenției Vóstre, ca primind această rugăciune a noastră să bine-voiți a mijloci ca să se slobódă să vie aici la Scaunul pătoriei Sale, ca un legțuit Arhiereu și ca unul ce l'am avut, și iarăși dorim ca să-l avem părinte duhovnicesc și păstor al nostru. Și primindu se de cătră înalta Exelenția Vóstră această rugăciune, va fi ca tră noi și ca tră tot norodul Valahiei ca o facere de bine din parte-Vē, iar noi ne vom cunóște îndatoriți a fi de-apururea propoveduitoři acestei bunătăți a Inaltei Exelenției Vóstre.

(Iscăliți): *Otcărmuitor Mitropoliei Neofet al Rîmnicului, Ilarion Argeș, Chesarie Episcop Buzeu, Grigorie Brâncoveanu biv vel ban, Constantin Crețulescu biv vel ban, Barbul Văcărescu biv vel ban, Constantin Balăceanu biv vel ban; Grigorie Filipescu biv vel Dvornic. Mihalache Ghica biv vel Dvornic, Gheorghe Filipescu Dvornic, Iordache Goleșcu, Șcarlat Grădișteanu, Dimitrie Racovitza, Ioan Știrbeș, Constantin Cămpineanu vel Spătar, Alexandru Filipescu, Nestor, Mihalache Cornescu, Alexandru Nințulescu, Dimitrache Ralet, Filip Lenju, Constantin Balăceanu, Constantin Cornescu, Ioan Falcoșann.*

Anul 1829 Decemvrie 9, București.

(Copie).

(Academia Română, Manus. M. B. Vol. 8).

Vornicia cea mare face cunoscut la 1833, Mai 1, Mitropolitului, că s'aŭ luat dispoziții de cătră puterea administrativă de a i se pune la îndămână cai pentru a se transporta de la Buzeŭ, unde nu mai voia Rușii, ca el să stea și să se așeze spre petrecere liniștită la Căldărușani.

Vornicia Mare dinlăuntru a Prințipatului Țarei Românești, No. 2447, Luna April 14, anul 1833. Secția I, Mu 1, București.

*Preosfințier Sale părintelui Mitropolit al Ungro-Vlahiei Chir Grigorie.*

LXIX) In urma primirei Ofisului Inalt Exelenției Sale D-lui plenipotentului presedent de sub No. 72, care cu cinste să alătură pe lângă acesta, Dvornicia grăbind a încunoștiința pe Preasfinția Văstre, nu lipsește tot de-odată a face cunoscut că s'aŭ dat cuviincioșele porunci, atât cătră ocărmuirea județului Buzeŭ și a Ilfovului a împlini Preosfinției Văstre tot felul de îndemănări privitoare la odihnăciósa și mulțămita petrecere de acoloa până la Mănăstirea Căldărușanii și darea cailor, orí din cei dă poștă saŭ din sate, precum veți pohti mai bine cât și cătră năstavnicul pomenitei Mănăstiri a primi pē Preosfinția Văstră eu cea mai adâncă smerenie. Iar cătră acestea prin acest prilej Dvornicia nu lipsește a mărturisi cătră Preosfinția Văstră adâncul seŭ respect și plecăciune.

Iscălit: *Directorul Dreptăței, Mihalache Cornescu. Șeful Secției, C. M. Manu.*

[Original].

(Academia Română. Manus. M. B. Vol. 8).

La încunoștiințarea Vorniciei respunde mitropolitul, că forțe mulțămește pentru îngrijire, dar li face știut, că el deja s'a dus la Căldărușani, spre a nu arăta nesupunere..... după porunca Generalului Chisilev.



*Cătră cinstita mare Vornicie din Iauntru.*

LXX) Am primit cinstita scrisóre întru care mi se arată că sînt date porunci la Ispravnicul Buzeului și al Ilfovului pentru cai spre înlesnirea venirei mele la Sf. Monastire Căldărușanii și fórte mulțămesc. Ci veți ști, că după porunca ce mi s'aú dat de Exelenția sa Gheneralul ca se nu petrec la Buzeú, îndată am venit la Mănăstirea Căldărușanilor în 14 ale aceștei luni, ca se nu mă arăt ne-supus și cu mi'a lui Dumneđeú petrec aici.

*Original.*

(Idem Academia Româna. Manus. M. B. Vol. 8).

Ducerea saú transferarea Mitropolitului de la Episcopia de Buzeú, unde petrecea în conînțelegere și conlucrare spirituală cu Chesarie Episcopul, a fost regulată de Administrație încă de la 14 ale lunei April. Prin acéstă măsură i-a ridicat puțința de a se mai ocupa cu cartea și i-a tăiat orî-ce comunicație cu persónele politice. L'a aruncat într'o separare totală de afacerile lumești, și acésta pentru că n'a voit se demisioneze.

*Plenipotentul presedent G. Chirilov, cătră sfatul administrativ.*

1833, April 14. No. 72.

LXXI) Mitropolitul Grigorie după a sa cerire slobod este, ca din Buzeú să meargă a se așeza la Mănăstirea Căldărușanii. Drept acea sfatul Administrativ îndată va încunoștiința acésta Preosfinției Sale.

Pentru talmăcirea întocmai,

*Șeful Secsiei, C. M. Manu.*

(Idem Academia Română, Manus. M. B. Vol. 8.)

Mitropolitul Grigorie scrie această epistolă probabil către Guvernatorul Basarabiei, cerând să intervină la locul competent de a i se permite reîntorcerea în Patrie. Stilul din această epistolă este un model de energie și de laconism. În trei rânduri spune tot ce vrea șiși face și apărarea sa.

LXXII) Bat în ușa Exelenției tale, óre mi se va deschide? Mi se va deschide negreșit. Că așa au ȃis Domnul: Bateți și se va deschide. Intrând dar înlăuntru, rog bunatarea Exelenției tale, ca printr'ansa să aib-slobozenie la Patria mea, cel fără de nici o vină, ci numai pentru năpăstuire osîndit cu depărtarea aicea în Chișinău.

[Original]

(Academia Română Manusc. M. B. vol. 8.)

În Epistola următoare laudă meritele literare ale Episcopului de Argeș Iosif, și'l îndeamnă a'si continua activitatea. Erau dar și pe acele vremuri bărbați în Biserică, cari se ocupau neîntreerupt cu cultura religioasă scriind, traducând și imprimând cărți, spre folosul neamului Românesc.

*Preosfințiet Sale părintelui Chirio Chir Iosif, întar Episcop al Sfintei Episcopii Argeșului.*

LXXIII) Sfinția Sa ș'aú ales partea cea bună, a-și folosi adică neamul cu feluri de cărți și a bine-face, că va fi mai lăudat de cât Martha, ceea ce cu alte chipuri și griji il folosește. Și cu atâta mai mult cu cât sufletul iaste mai înalt de cât trupul. Și rog dar de la Dumnezeu putere și înțelepciune ca se o pótă da în lumina limbei nóstre, și altele mai multe.

(Original)

(Academia Română, Manusc. M. B. vol. 8.)

Documentul ce urmează este de cea mai mare importanță istorică pentru timpurile dintre anii 1827—1832. Epistola este autografă a Mitropolitului Grigorie, ca și mai toate documentele publicate în această serie. Mitropolitul Grigorie dar avea obiceiul de a concepe singur răspunsurile oficiale ca și corespondența particulară însemnată, ș'apoi acele concepte le conserva. Cu modul acesta ni s'au păstrat mai toate relațiile sale, atât oficiale cât și particulare. Epistola presupun că este adresată sau marelui Clucer Domnul Nicolai Tiesnea sau Directorului Mitropoliei, Logofătul Neculai. In ea se descrie icóna vie a intrigilor existente pe atunci între Episcopi și între boerii țerei, și care intrigii se refereau la persoana Mitropolitului Grigorie. Cei ce țesașu asemenea intrigii diabolice erau boerii țerei, dar semnalul se da de politicianii rusești și turcești, cari puneau în vrajbă pe Episcopi între ei, arătându-le dealul Mitropoliei, nutrindu-le ambițiile de măriri deșarte, acestea tindeau la resturnarea Mitropolitului Grigorie, care era atacat de cătră fostul Mitropolit Dionisie Lupu, susținând că acela ar fi ne-canonic, pentru că el n'a dimisionat din Mitropoliat, ci a fost în mod violent îndepărtat de Domn de la demnitatea sa. Asemenea reclame de ale Mitropolitului Dionisie Lupu, făcute cătră Domn. Divan și mai ales cătră ómenii politici ai Rosiei posedăm destule, dintre care pe unele le-am publicat deja, iar pe altele le vom publica treptat. Boerii țerei de asemenea erau împărțiți în două tabere, una era a naționalilor cu Mitropolitul Grigorie în frunte, iar alta a șoviniștilor, adică a acelor duși de influință exterioare în politica Valahiei, în timpurile în care suntem, acești șoviniști compuneașu partitul rusesc. Pe lângă aceste partite mai existașu ómenii de profesie păscuitori de banii și favoruri, fără scrupul de moralitate,

Contra amëndurora se rădică meritosul Grigorie, bărbat moral, virtuos și iubitor de patrie. După ce Mitropolitul declară că a primit baniș pentru susținerea sa în exil, apoi își dă pe față vederile sale personale asupra situației politice, că adica erau provocate și nutrite de intrigi.

Maș întâiu declară că fostul Mitropolit Dionisie Lupu în zadar umblă cu proteste pe la Divanul Țerei și pe la Consuliș rusești, reclamându-și mitropoliatul, pentru că el (Mitropolitul Grigorie) este hirotonit Mitropolit cu voia Patriarhului și a Soborului și prin alegerea țerei, și dar ex-Mitropolitul Dionisie Lupu să se adreseze cătra Patriarhie, „că noi, țice el, *de a ne improtivi Bisericei în pricinele bisericești nici nu puteam, nici credința noastră ne slăbode, și acestea îl astâmpară pe ex Mitropolitul Dionisie.* Partidul rusc al boerilor țerei însă nu se mulțamea numai cu atâta asupra lui Grigorie, despre cariș se exprimă așa: „*Se vede că D-lor (boeriș) voesc să o ducă pricina ca și cu popa Ilarion, adecă luthirianește, după cuvântul Banului Bălăceanu cătră Barbul Văcărescul, Iscălește țicea: Că noi acum facem și popș și preotese.* Cu Ilarion Episcopul de Argeș s'aș petrecut lucrurile așa: Ales Episcop la 1820. În timpul Resmeriței la 1821, s'aș retras la Brașov împreună cu Mitropolitul Dionisie Lupu, și ne'ntorcându-se în țară sașși reia Scaunul, dupe învitarile domnești ce i s'aș făcut, pentru ca făcea opoșiție Domnului împreună cu alți boeriș și cu Mitropolitul, a fost și el înlocuit prin Grigorie la 1823. După trecerea din viață a acestuia la 1828 și recunoscându-i-se meritele lui păstorale i s'aș dat iarăș Episcopia de Argeș, unde a păstorit până la 1845, Ianuarie 7. În acéstă descriere Mitropolitul Grigorie face alusie la schimbarea oriș suspendarea necanonica a Episcopului Ilarion prin voința oriș machinațiunile po-

litice ale boerilor Divaniști. Drept aceea, țice Mitropolitul Grigorie, dacă mă vor scóte pe mine Divaniști prin intrigile puse între ei de Guvernatorul rusesc, se va întâmpla și cu mine, ceea ce s'a întâmplat cu Episcopul Ilarion. Acela a fost în timpuri nenormale dat afară, ș'apoí stabilindu-se și liniștindu-se vremurile aú fost readus la Scaunul seú. După Mitropolitul Grigorie motivul obârșiei rêu-luî era Pangrationésa, nepóta Barbuluî Văcărescu. Pangration era bine cunoscut lumeî Bucureștene încă de la 1809, când după mórtea Generalului suprem Prozorovschi l'a înlocuit în Principate ca an șef General. Acesta a luat în cásătorie, ceea ce se întâmpla pe atunci pentru cuvinte politice, pe o nepóta a Barbuluî Văcărescu, care după încetarea resbeluluî s'a dus cu el la Petersburg. Cum petre- cea acolo și cât de modest trăia ni spune în puține cuvinte virtuosul mitropolit Grigorie. Petrecênd în lux și orgii de tot felul, ne mai ajungêndu-î bani ș'a imaginat sa și-î procure din Valahia, executând un bir de la preoți, numit baniî Cârjei, pe timpul ocupației rusești. Mitropolitul Grigorie de la suirea sa pe tron, n'a mai voit să ăa de la preoți *darea Cârjei*, și dar nefind luata de el, să gasiră alți ca sa-o perceapa, adică Iancul Văcărescu pentru Pangrationésa. Aci-î vine la îndămână Mitropolituluî și le dă bani pe mîere la toți cei amestecați în ase- minea afaceri necinstite și nedrepte. Dupe acésta ne spune Mitropolitul Grigorie, că din causă că n'a voit să scótă *darea Cârjei* să ivise trei concurenți la mitropoliat și fie-care 'și avea partida sa ; dar ca cel mai cu șanse ar fi fost un Arhiereú grec din Basarabia, pe care-l susținea partida boerilor ruso- fil. Arhiereul grec despre care se amintește în do- cument era Mitropolitul titular al Iracliei, Grigorie, care luase parte activă în Iași la Eterie în 1821, și

care era partizan rusesc și se retrăsese în Basarabia, după năvalirea oștirilor turcești în Moldova.

Iată dar câte intrigă erau și pe timpul acela și în cler și între boeri, care toate erau ținute numai în scop de a resturna pe Grigorie Mitropolitul, numai pentru că era caracter de fier și nu-și puteau ajunge scopurile deșarte pețitorii de intrigă. Nu dormea dar pe rose nici Mitropolitul Grigorie, ci din contra se'nțepea mereu în spini așternuți de invidia și răutatea omenească!

LXXIV) Am primit banii cei dați de la Mitropolie de D ta prin mijlocul ce s'au trimis și primiți în galbeni olandezi 381, îți mulțămesc, precum și prin deosebit răspuns către chir Lazar am scris. Am primit și cinstită scrisoarea D-tale de la 26 ale trecutului August, împreună cu copia jalbei Preosf. chir Dionisie. Așșderea și cea de la 29 ale aceluiași luni, cu copie de anafora Cinstitului Divan, la pricina jalbei, și am înțeles porunca Preosf. Sale, pe carea boerii Divanului acela, de voia, cu prea puține cuvinte putea să o întâmpine, cum că adică Preosf. Sa după ce au ieșit din Brașov și se vedea nedreptățit, trebuia să scrie îndată la Preosf. Patriarh și la cel împreună cu Preosf. Sa sobor al Arhierilor, care au dat voe, și de se orânduiesc Arhierii aicea, și de acolo, de avea dreptate să ș'o fi câștigat. Că noi de a ne împotivi Bisericii în pricinele bisericesti nici puteam, nici credința noastră ne slobode, și acestea îl astâmpăra. Dar se vede că D-lor voiesc să o ducă pricina ca și cu popa Ilarion, adică lutherianeste, după cuvântul Banului Bălăcénul către Barbul Văcărescul. Iscălește ȳicea: *Că noi acum facem și popă și preotese.* Apoi eă întru aceste a mă amesteca înmă iaste rușine, și rămâne, că de vor face ceva în vremi ca de acestea pline de nerânduială, să se îndrepteze mai pre urmă de stăpânire și de Biserica cea Mare, atât acesta cât și a părint. Ilarion. Dar nu cređ că vor isprăvi ceva după știința ce am eă în pricina acesta, care iaste

întru acest fel. Tótă pricina turburării aũ fost și Iaste Pangrationésa, nepóta Barbului Văcărescul. Acésta chel-tutala ce aũ făcut în Petruburg în zeffclinirile sale o pre-tendarisește de la sáracii preoți, lucru cu totul diavolesc, că acolo să se zéfcientisască, și preoții din Valahia chel-tutala să i-o plătească în nume de bani Cârjei. Și acéstă înțeleaptă aflare Iaste a pricopsitului Iancul Vacărescul, odráslei cei bune (cu bine), precum mi-aũ spus aicea însuși Rușii, cei ce aũ fost lucrători în pricina acésta. Inșă nu este lucru de mirare de a pătimi preoții o nedreptate ca acésta de la dênșă, că aũ pătimit și Ilie de la Isabela și Ioan Botezătorul de la Irodiada, și Ioan Gură de aur de la Evdokia. Pentru acésta cei mari din partea rusască aũ umblat că să mă pléce pre mine prin unii, îndemnându-mă, iar prin alții înfricoșându mă, că Preosf. Sa chir Dionisie da Pangrationesei 100 000 lei (una sută miľ lei), ci eũ de voesc să scoț câte doi galbeni de preot, cu nume de bani Cârjei, pre care nu i-am scos și vedénd că aũ aflat zid nemișcat, aũ întors'o în alt-fel, ca se pue alt Mitropolit; Și așa se scóțe bani Cârjei. Și la acésta au aflat osîrduitori din boeri pre unii pentru patima ce o avea asupra mea, precum Barbul Văcărescul pentru Anica, că nu aũ putut să o nedreptățască, precum pre Bălăceanul, că nu m'am sculat să fac marafet (u) D-lui asupra Măriei Sale, precum pre Vulpe, că nu au putut să nedreptățască Mănăstirile dupre cum voia, iar pre alții pentru hatărul acestora, precum Deleanul, Iordache Goleșcu și pre alții ca aceștia. Și fă-cénd aceștia jalbă asupra mea, o aũ trimis la Petruburg, cerénd ca să mă scóță pre mine, pentru ce minciuní eũ nu știũ, că scrisórea n'am vedut'o, ei știũ, vëndătorii aceștia și în locul meu avënd scopos să pue pe părint. Rîmnícul, dar la acésta nu erau uniți toți; ci cei din partea rusască avea aicea în Basarabia gătit pre un grec Arhiereũ, titu-lariul, căruia îi scosese atunci și cavalerie, iar din boeri unii voia pe părint. Rîmnícul, iar alții pe părint. Ilarion, precum Barbul Văcărescul, Vulpe, Iancul Văcarescu și

alții, dintru cariî unul aŭ scos și cuvânt de otravă asupra mea, de nu voiŭ ieși, să se pue Ilarion, — hristianî prea buiî și iubitorî de turma lui Christos. Intru aceea dată încă aŭ scris jalbă la Petruburg și părintele Dionisie, cerând și Preosf. Sa Mitropolia. Acestea așa făcându-se de acolo s'aŭ dat poruncă că eŭ să mă depărtez de la Mitropolie în Basarabia și în locul meŭ să se orînduască Vechil Rîmnicul, cel cerut de Mitropolit, precum s'aŭ urmat după poruncă, pre carea uniî de aicea o știa cu două luni mai înainte de a veni eŭ. Pentru aceea cele ce aŭ scris Graful Pallin aŭ fost numai pricinuirî mult (e) spre prihănirea Exelenției Sale între norod. Și așa aŭ rămas tôte gândurile tuturor deșarte, și eŭ mă odihnesc aicea. Acum auz acéstă mișcare iarăș, și semuese din cea-l-altă că va rămânea și acésta ca și aceea, că fără de știrea Impărătească un lucru ca acesta nu se pôte face. Apoi de acolo s'aŭ dat odată porunca. Iar dacă va urma vre-o mișcare improtivă, fără de știrea de acolo, pentru ceva chilipiruri, este alt cuvânt, și rămâne precum am đis, în vreme de pace a se pune la rânduială <sup>1)</sup>. (Iar ceva copii de a trimite și de aș voi nu pociŭ, că nu am nimic cu mine. Am auđit că s'aŭ facut o anafora pentru o carte tălmăcită de părintele Ilarion, a Gheneralului Sturđei, ca să se tipărească și sî se împărțască la preoți și sub acésta să-i jăfuească iarăș pentru cheltuială acei mueri, dar acésta de să va face și mă voiŭ înștiința, după tótă datorria o voiŭ înștiința o și eŭ unde se cuvine, și pentru acésta să se păzască părintele Rîmnicul, ca nu cum va să se amețască sî iscălească, precum și din gură i-am đis, și apoi să se rușineze între ómenî, deosebit de darea de samă la Dumneđeŭ. Și aceste s'aŭ însemnat: După aceea uniî m'au îndemnat ca puind înainte acele ale lui Graf Pallin, să dau jalbă cătră Impăratul, dar nu am voit, ca să nu mă arăt iubitor de tur-

<sup>1)</sup> Este stearsă acéstă pericopă ce este închisă în parintes.



burare, și uritor de liniște întru această vreme, (întru această vreme) întru carea mă odihnesc, din milostiva poruncă, fără de mustrarea științei, întru tótă pricina acesta (a) depărtării. Și bine-cuvântat să fie numele Domuului, precum pentru tóte, așa și pentru acesta). <sup>2)</sup> Amëndouă cinstitele scrisori ale Preasf. Tale și cea de la 14 și cea de la 25 ale trecutului Avgust cu mare bucurie le-am primit. Am văđut și cele scrise pentru trimiterea banilor și pentru trimiterea cărților, și cât pentru cea dintâi fórte mulțămesc dragostei Preosf. tute, pentru pioresul cel bun, carele în vremi ca acestea să arată, iar pentru cea de adoua îți va mulțami mai mult Dumneđeű și aicea și în veacul viitor, pentru folosul sufletesc ce se va pricinui oilor bunătăței Sale. Pentru cărțile ce-mi trimite părintele Efrosin dascalul fórte ı mulțămesc, măcar că nu știű de le voiű vedea, că nu-ı slobod a intra cărți străine aicea; iar pentru cele trimise de Preosf. ta s'aű luat voe și slobozenie anume, a le căruia sınt și cât la număr, tocmai de la Petruburg prin Graful Voronțov, Guvernatorul de la Odesa, dar cu tóte acestea s'aű scris și pentru ele la vamă, ca dóră vor tréce prin cele-l-alte.

(fară datı)

(Academia Romăna, Manusc. M. B. Vol. 8).

Mitropolitul Dionisie scrie din Brașov cătră un boer din Divan că pretențiile răđicate de un datornic, cariű posedau ınscrișuri pe numele Mitropoliei, nu este drept a li se plăti acele datorii de cătră casa Mitropoliei, ci de cătră predecesorul seű (procatohul) fostul Mitropolit Nectarie, caruia i s'a dat la paretisire, pentru susținerea sa 1000 lei pe lună,

<sup>2)</sup> Presupun ca de aici se începe o alta Epistola, adresata Episcopului de Râmnic, pentru ca ceea ce urméza n'are nici o legatura cu cele đise mai sus, dar fiind ca în original se continua scrierea autografa, am decopiat documentul așa cum l-am gasit.

o mănăstire cu veniturile ei, scutelnicii etc. Și dar el este dator să plătească acele inscrișuri, mai ales că și hotărîrea Domneasca așa dispune. După această declară că se va întorce curând în țară, de și este suferind.

*Părintească blagoslovenie trimitem D-tale.*

LXXV) În cea de la 8 ale următoarei scrisore către Pitarul Ioniță am văcut însemnând și niște condee cu numire de datoria Mitropoliei, cerându-se de către acei creditorî. Noi știm și D-lu' ȳaste știut, precum și la mulți din D-lor veliți boeri, încă și chiar Măria Sa știe; Că la rădicarea noastră s'au hotărît de către reposatul Domn, ca nici o datorie pe numele Mitropoliei nu se primește, ci tóte să se respunză de procatohul nostru, pentru aceea i s'au dat cu hrisov Mănăstirea, scutelnicii, poslușnici și leafă câte taleri 1000 lei pe lună. Precum se face dovadă chiar din davagilie, ce au făcut Caminaru Dedulescu, de au închis pe Caminaru Ilie la cămară, de unde ce învoială va fi făcut nu știm, precum asemenea și din devagilicul logofetesei reposatului Mateiș, că i s'au făcut pitac domnesc a i se plăti din leafa procatohului nostru, de unde i s'au și făcut plățirea de taleri 2000. Dar fiind-că în vremea trecutei Răzvrătiri de către siluirea străinilor stăpânitori au fost siliți D-lor Boeriî Divanului prin pitac a porunci Epitropului nostru, de au dat acestor davagiî. Oare se cuvine și acum a primi acele datoriî de bune, când avem liniștită și dréptă oblăduire? Nu đicem însă a rămânea creditorî păgubași de dreptul lor, ci prin luminată poruncă gospod, să se plătească atât lor, ceea ce vor mai avea a lua, cât și sf. Mitropolie, ceea ce đia siluire au respuns (din) venitul Mănăstirei, dintr'ale scutelnicilor și din leafa procatohului nostru, precum și de reposatul Domn ȳaste hotărît, fiind cu mare nedreptate Sf. Mitropolie, după pierderea a tot venitului în atâța ani, ce au păstorit procatohul

nostru, apoi să rămăe și datore? Măcar că ne aflăm acum și cu o umflătură la falcă, nu știm din măsurăle de jos în partea stângă sau din alt ceva. Însă noi mai ușurându-se gerul de aicea, socotim a ne călători spre Patrie și Eparhie, măcar și cu primejdia vieței noastre, pentru ca să ne împlinim datoria către Măria Sa. Și ȳicem că acest fel de pricină nu s'aũ convenit cu grabă a se hotărî, ci mai cu întârziere și fi blagoslovit.

1822, Decembrie 28.

Iscălit: *Al Ungro-Vlahiet Dionisie.*

*Original.*

(Academia Româna Manusc. M. B. Vol. 8).

Acest document ce urmează cuprinde suspendarea unei pedepse de-asupra unui preot ce sevêrșise o cununie necanonică. Mitropolitul Grigorie scrie Episcopului de Rîmnic *ca luarea de dar să nu fie cu rasul de barbă, ci numai cu desevêrșita poprire de a mai lucra cele bisericesti*, lucru în adevêr barbar și care se vede cî se obicînuia pe la noi. De acolo ne-a rămas proverbul: S'a dus vestea ca de popă tuns.

*Cu cea în Christos frățasc dragoste Aghie Rîmnic.*

LXXVI) Facem știut frăției tale că aicea s'aũ arătat niște peoți din județul Vâlcea plângându-se foarte tare asupra Protopopului Apostol dintr'acel Județ. Și cu tôte că era gătiți și porniți a da jalubă și catră Măria Sa, însă după sfătuirea ce le-am dat, să vie aci la frăția ta și li se va face îndestulare, nădejduim că vor veni. De aceea făcându-ți mai nainte de știre, scriem ca să li se asculte plângerile și să se facă cuviincioșa îndreptare de a înceta de acest fel de pîrî, care aduc supărare la auđul stêpânirei, fiind și împotriva duhovniceștei otcărmuirî a Sfintei Biserici.

Cătră acestea mai alalta erî la responsul ce am făcut frației tale pentru acea nelegiuită cununie, am scris pe lângă cele-l alte și acésta, ca preotului ce aū cununat să i se ȳa darul, dar ȳarășî poftim, ca luarea de dar să nu fie cu rasul de barbă, ci numai cu desevêrșita poprire de a mai lucra cele bisericești, fiindu-î destul acésta. Sîntem al frăției tale în Christos frate.

1825 April 18.

*Grigorie al Ungro-Vlahieș.*

[Original].

(Academia Româna, Manusc. M. B. Vol. 8).

Episcopul de Argeș Ilarion fiind chemat a doăa oră la Episcopat dupe mórtea lui Grigorie, reclamă la Divan de a i se da monastirea Cozia sub stepânirea sa cu tóte veniturile ei, pentru că așa a fost mai 'nainte ; căci alt-fel nu se póte întreținea Episcopia și nici are de unde sa'și platească dătoriile.

*Cătră Slăvitul Divan.*

LXXVII) Arăt slăvitului Divan, că după mórtea reposatului Episcop Argeșiu Iosif, orînduindu-mă la acéstă sfântă Episcopie, împreună cu dēnsa ni s'aū dat în stēpânire și Mănăstirea Coziei, precum aū avut'o și mai sus numitul Episcop ; dar îndată după aceea întâmplându se Răsvrătirea, în lipsa mea de aici am pîrderut diupreună cu altele și dreptul ce aveam asupra acestei mai sus țisei Mănăstiri. Și fiind-că acum la adoăa a mea așezare am găsit Episcopia în mare lipsă, și trebuință de chȳar mai multe, mă rog slăvitului Divan să mi se dea, precum mi se dăduse, pomenita Mănăstire, ca să pocu întâmpina grelele cheltueli ce se urmează la Episcopie, care fiind între tóte mai mică de cât tóte, nu póte făr' de acest ajutor nici să se icono-

misască, nici să se ușureze de datoriile cu care nestatorniciile vremilor au împovărat'o. Și cum va fi bună-voința Slăvitului Divan.

[Original]

*Ilarion Argeș.*

(Idem, Manusc. M. B. Vol. 8).

Să recomanda cerirea Episcopului Ilarion Episcopului de Rîmnic și Logofetului de Țara de sus să cerceteze cestiunea monastirei Cozia și să se refereze rezultatul Divanului.

*De la Divanul judecătoresc.*

LXXVIII) Iubitorule de Dumneșeu, Sfinția ta Episcop al Rîmnicului, Otcărmuitorule al Sf. Mitropolii și D-ta cinstite vel Logofete de țara de sus, cercetați această arătate și cerirea ce face iubitorul de Dumneșeu Sf. sa Episcopul Argeșiu, și se arătați Divanului înscris.

(Oficial)

*Biv vel Sardar.*

1829 Fevruarie 17.

(Idem, Manusc. M. B. Vol. 8).

Un bancher de sigur din București, Lazar Calenderoglu, trimite Mitropolitului în Chișinău suma de 12,000 lei, pensiunea sa pe un semestru, pe care i-a depus'o marele Clucer Neculai Tresnea și-l rîgă să-î răspundă de primire.

LXXIX) Mă închin cu smerenie Preosf. Vostre, sărutându-Vă respectata Vostă dréptă.

Respectate Stépâne! Astă-đi predaū la poșta rusască pentru primirea stépâneștei Vostre respectabilă mie un

grop cu galbeni Olandezi, bucăți trei sute opt-zeci, No. 380, două carbóve și 85 capeice de argint, care mi s'au înmănat mie de cătră nobilul boer, marele Clucer Domnul Neculai Tresnea, pentru lei 12,000, pe care primindu-le fiți bunî să mă înștiințați spre liniștea mea. In lăuntru se află scrisórea ȓisului boer. Cu acestea sêrutându-vê drépta Vóstră, sunt al Preosf. Vóstre cel mai mic serv,

Iscălit : *Lazar Calenderoglu.*

București, 24 Fevruar 1831.

Originalul în Grecește.

(Idem Academia Română. Manus. M. B. Vol. 8).

Neofet, Episcopul de Rîmnic, Ocârmuitorul provisorîu al casei Mitropoliei pe timpul surgunului Mitropolitului Grigorie Ț dá relații despre starea lucrurilor în țară și în special despre Mitropolie. Important este, că în ea se descrie holera din 1831, despre care ȓice că n'a făcut multe victime, grație măsurilor luate și mai ales retragerii familiilor mari și ómenilor cu stare afară la munți și în locuri unde aerul este mai curat. Ne mai spune, că în Iași holera a fost mult mai rea, a făcut mult mai multe victime. Chîar Domnul, ȓice, că a fost nevoit a se retrage din Capitală, la Breaza.

LXXX) Cu smerită plecăcune închinându-mê sêrut blagoslovitórea dréptă a Preosfinției tale. După aducerea plecatelor mele închinăcunii și scumpă cercetarea stărei sănătăței și petrecerei Preosf. tale, nu lipsesc a înștiința Preosf. tale că din mila lui Dumneȓeu și cu rugăcunele Preosf. Vóstre mê aflu până astăȓi sênătos, împreună și cu toți ómenii ai sfintei case. Epidimia, holera, aũ intrat și aci în București de la 22 ale lui Iunie și aũ secerat un număr de ómeni, iar din ȓiua Adormirei Maicei Domnului, aũ încetat deodată, și până astăȓi nu s'au mai lovit nimeni ;

de frica ei s'au spărgăluit Bucureștii, eșind afară cei mai mulți din boeri i neguțători și alte stări de ómeni, cu familiile lor, și cu acéstă rărime a locuitorilor s'au folosit Politia mult, neputând să facă bóla atâtea jertfe, câte au făcut la Iași și aiurea, și la acésta trebuie să cunoască politia har Domnului deplin împuternicit prezident, pentru îngrijirea părintéscă și înțelepte măsurí ce au luat. Din cei mai însemnați au murit de acéstă bóla numai D-lui Banu Văcărescu, améndoué fiicele D-lui și doi trei boeri din cei mai mici. D-lui Banul Brâncovénu să află și până astăzi la Rîmnic peste Olt, D-lui Banul Bălăceanu au reposat de la Maiú 8, de bóla firéscă, adică de disuerie, pricinuită din surpătură, de holeră au murit și părintele Neofit Evcarpias, proșgumenul sf. Gheorghe de aici din politie. Boeriú, neguțătorii băjănari s'au întors cei mai mulți, p' n câte-va județe pe afară tot mai lovește holeră, acum de curând au trecut și la Craiova, dar este nădejde a nu face mult rău nici acolo, căci au ieșit ómenii pe afară. Din slujbașii Mitropolii au murit vr'o cinci, însă împrejur, iar în láuntru nu s'au întâmplat nimic, robii casei s'au scos la Cucu și aiurea și s'au păđit. D-lui Logofét(ul) Nicolae și Pitarul 16-niță, fratele D-sale dintăia ți Iulie au plecat la Aninósa, unde s'au păđit; acum de vre o săptămână de ăile întorcându-se D-lui Pitarul nu lipsesc a trimite Preosf. tale 12,000, examinia de al doilea a acestuí an, în galbeni Impărătești i Olandezi, tot prin mijlocul ce s'au trimis și cei de mai nainte, de a căror primire mă veți cinsti cu răspuns. Măria sa Grigorie Voda Ghica au fost dus din pricina holerii la o moșie Breaza, din Jud. Prahova, aceste ăile s'au întors aici.

Estimp avem de la mila Domnului o afontie (abundență) de bucate aici și de rodiri, ce n'au pomenit cei mai bătrâni. In clironomia reposatului Părintelui Dionisie Mitropolitul nu m'am amestecat nici de cum, de cât de la Mitropolie i s'au făcut cheltuéla pogrebaniei, cum și a pomenirilor până acum și din cele ce'mi însemnați s'au

luat aici până acum numai cârja de fildeș, hărăzită de D-lui Banul Brâncovenu i crucea cu sf. lemn, iar cele lalte staŭ pecetluite și mai cu vreme să vor lua și acele. Acestea cu plecăciune înștiințând rog blagoslovenia Preosf. Vóstre să mă umbrască, fiind a Preosf. tale smerit și plecată slugă.

Iscălit: *Neofet Rîmnicu.*

1831, Septembrie 3.

*Nota.* Preosf. sa Părintele Galaction din pricina holerii este dus la Rîmnice, peste Olt. Părintele Stratonichios πάσχει ένα είδος ατροφίας (sufere un fel de atrofie).

[*Original*].

(Academia Româna. Manus. M. B. Vol. 8).

*C. Erbiceanu.*

(Va urma).





# INVETĂTURA BISERICIASCA

A

## VLĂDICĂI ANTIHIM.

(Urmare, Vezi Biserica Ortodoxă, anul al XVII-lea, Nr. 2).

### Alte învățături trebuincioase.

1) Veri-care preot afară din enoria lui va face liturghie, saŭ osteștanie, saŭ va cununa, saŭ va ispovedui, saŭ va cumeneca pre cine-va, și după ce va muri îl va îngropa, saŭ veri-ce alt lucru beserecesc va face fără' de voia Preotului aceluia, a căruia va fi noria, unul ca acela de Pravilele sfinților părinților noștri să lepădă de tot darul preoțesc, și-l vom lepăda și noi <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Iata cum se exprimă Mitropolitul Iacob Putneanu, în cartea sa „Floricica“ în acesta cestiune:

„Pentru Preoții cari să muta fără de voia și cartea Arhierelui, hotărăște canonul al un spre-décilea de la Antiohia ca sa fie dejghinați, și departați de alți preoți, și goliți de darul stepânirii cei preoțesti. Așijderea și canonul saborului celui dintai dăce: ca care preot va cuteza și fără de carte de slobozire a Arhierelui sa va muta de la o Beserică la alta, sau de la o Eparhie la alta, acela sa fie neîmpreunat și înstreinat de darul preoției, și în locul lui sa între altul. Tot într'un chip hotărăse și canonele de la Cathargheni, de la Gangra, și canonul saborului al șaselea, dăcând: Care preot sa muta de la o Eparhie la alta, sau de la un popor la altul fără de cartea și voia Arhierelui, aceea dinpreune cu cei ce-i primesc, sa fie înstrăinați de darul preoției. Deci ori-care preot va pași preste hotarârile sfinților parinți, și ale Dumneđeștilor sobóre,

2) Așijderea nici unul din voi să îndrăznească să cunune vre-un om sau vre-o mulțare străină dintr'altă țară, aū din țara acēsta și să fie neștiuți, până nu i veți cer

hotărăște canonul de la soborul Neochesariei, cum că sînt nu numai înstreinați de darul preoției, ci și ca niște calcatori de poruncile cele Dumneedești, și departați de adunarea norodului creștinesc, pre acești preoți poruncește și Neara a prea învețatului Leon imperatul, că unde sa vor afla a sluji acēle preoțești fara de cartea Arhierului, dupe golirea darului lor sa se și pedepsēsa“.

De asemenea și în Prăviliōra editată pe timpul Mitropolitului Ungro-Vlahiei Grigorie, dāndu-i în urma o esplicare mai amanunțită. Iată ce dīce :

„Veri-care preot, afară din enoria lui va face liturghie, su osfețanie, sau va cununa, sau va ispovedui, sau va cumineca pe cine-va, și dupe ce va muri îl va îngropa, sau veri ce alt lucru beséricesc va face far-de voia preotului aceluia, a caruia va fi noria, pe unul ca acela dupe Pravila sfinților pāinți îl vom lipsi de darul preoției. Iar de sa va întâmpla cuiva nevoe de mōrte, și preotul enoriei de va fi lipsind unde va departe, sau nu va fi lipsind, ci de va fi bolnav, atuncī de nevoia mōrții, preotul din enoria care va fi mai aprōpe să aibă voe să-l ispove luasca, și sa-l cuminece, și de va muri să l și îngrópe (așijderea și la botez) pentru ca de se va afla omul în cumpana mōrții, când va lipsi preotul vre-unei enorii, și preotul acēi-l-alte enorii chemîn lu-se de ómenii bolnavului, de nu va vrea sa mērgă, ci de va pune pricina ca are trebă, sau vrajbă cu preotul enorii, și de să va întâmpla a muri acel bolnav ne grijit, un preot ca acela sa va lipsi de darul preoției, că au murit un suflet și au perit, pentru a caruia mântuire, Dumneđeū s'au facut om, și aū primit mōrte, sa cade dar și preoților ce au enoriile aprōpe, să dea unul altuia înștiințare, când vor vrea sa mērga unde-va“.

În Enciclica Episcopului de Rîmnic Filaret, la capitulul V cetim iarăși tot acēstă oprire (Veđi NN. . . . din Biserica Ortodoxa), unde am publicat și comentat acēsta însemnata Enciclica. Iata ce se dīce și în cathisul imprimat în Chișinau la 1816, și în care se espun dispozițiile și regulamentele Bisericei Rusești, și care au avut aplicație în Moldova.

„Sfântul Sobor a tótă Lumea al patrulea de la Halchidnon în Pravila a șaselea oprește a hirotonisi preoți și diaconi fără popor, care nici la o Biserică nu atárnă, și cei hirotonisiți fără de popor, să nu fie slobođi a sēvērși nici o slujbă preoțască sau diaconescă, iară în Rosia măcar că nu să hirotonisesc preoți și diaconi fără popor, însă mulți să hirotonisesc cātră o Biserică peste trebuință, și mulți lāsānd Biserică sa, la care aū fost hirotonisiți umblă într'o parte și într'alta, care tot una faste cu cea dintāiū greșală, pentru ca o așa fără rāndulală în urmă să lipsască, datorī sînt fețele mirenești a nu primi așa preoți și diaconi, nici la un fol de slujiri

ceta și-î veți ispiti, pentru că vin mulți din țara ungu-rească și din țara turcească, și dintr'alte locuri departate, și să însoră aici, și pe la locurile lor au mueri, sau mue-

Bisericești; iar Episcopii datorî sînt a nu hirotonisi preste trebu-intă, iar pre cei ce au lăsat Biserica sa, unii ca aceștia unde să vor ivi, să se prindă și se pedepsescă, și dacă nu vor vrea să se întorcă către Bisericile sale, și până la mörte într'ansile să slujască cu orânduială, încă și acela prin chizeșia a fețe cinștite, unii ca aceștia să se lipsască de Preoție; iar de prisos slujitorii de cele sfinte să nu să hirotonisescă nici supt ori-ce feliuri de chipuri, fiind-că mulți fugind din slujba ostășască să hirotonisesc, și în rân-dul clericilor să primesc, pentru care în grabă să va hotără prin Ucaz numărul lor.

Iar dacă preotul sau diaconul, pentru cea mai sus pomenită, sau pentru alta vre-oreși-care călcare de lege fiind lipsit de Darul sēt de la Arhierēu să va duce pin lume cu chip preoțesc, sau diaconesc, și va începe a sluji cele sfinte, pe unul ca acesta prindēndu-l, să-l trimată la prea Sfântul Indreptătorul Sinod, iar din Sinod se va tremite la politiciasca judecată, măcar că pōte și singur Arhierēul a trimete pe unul ca acesta către judecata politeciască, unde să cuvine.

Iar dacă poporul din vre-o grea întâmplare, atât să va sărăci cât Preotul cu clericii nici de cât nu se va putea hrăni, pentru unii ca aceștia însuși Arhierēul să aibă purtarea de grijă, nelăsându-l pre dēnșil să umble din loc în loc, ci să-î orânduiască pre dānșil unde cer preot nou“.

Mitropolitul Veniamin, împreună cu Episcopii Eparhioți, Meletie al Romanului și Sofronie al Hușilor, da în 1834 o Enciclica, privitoare la cununiile abuzive, pe care le oprește cu multa asprime în 11 articule, iar la finele ei se exprima așa: ..... *Căci carele (preot) nu va urma și va greși improtiva acestora, să știe cu hotărîre că va fi fără ertare canonisit cu luarea darului, și dat în bir cu locuitorii țerei, ca un neascultator poruncilor Arhierēști și călcător de canone bisericești...* Canónele sf. nōstre Biserici sa pronunță fōrte categoric în contra preoților, cari ș'ar parasi enoriile lor, ar umbla din loc în loc, ș'ar îndrazni a face vre o lucrare sfințita sau s'ar incumeta a sevērși vre-un sf. Mister în parohie streina. Pentru această calcare canoica se depune din preoție, adica se caterisește. Iata câte-va din aceste canóne: Canon 41 din Laodicia dīce: *Că nu se cuvine ca sfințitul sau clericul să călătorească fără învoirea Episcopului.* Iar canonul 42 dīce: *Nu se cuvine ca preoții și clericii să călătorească fără de scrisori canonice.* Ambele aceste canóne reclamă de rigóre permisiunea Episcopului respectiv pentru preotul și clericul, adeca cāntarețul și paraclisierul etc., când voește a Ieși din enoria lor pentru afaceri particulare. Acēsta se aplică și la Episcopi, cān l ies din Eparhiile lor, și tre c în altele. La noi se face

rile aũ bărbați și lãsându-i aũ fugit, saũ sînt a treia eununie, și vin aici pentru ca sã ia a patra muțare, saũ muțarea sã ia al patrulea bărbat, care lucru iaste cui vie și

escepțiune pentru Inalții Prelați, fiind cã sînt membri ai Senatului, pentru care s'a și prevăduț prin lege asemenea escepție (Veđi Legea Organicã, Regulamentul pentru atribuțiunile de precãdere Art. 7). In vechime, in Biserica Orthodoxã erau in uz epistolele numite irenice, (*εἰρηνικαὶ*—de pace) și recomandãtoare (*σοφιστικαὶ*). Zonara așale esplica: „Epistole irenice sînt acele ce se daũ Episcopilor de cãtrã Mitropolii la cari apartin, și Mitropoliiilor de cãtrã Patriarhiu de cãtrã cari se primoveaza, cãnd se duc la Impãratul pentru vre-o t'ebuințã necesara. De asemenea și acele ce se daũ clericilor (preoțiilor, diaconilor, cãntareșilor etc.) de catra Episcopiiilor lor, saũ voesc sã se ducã in alt oraș, și ca sa se in scrie la Biserica de acolo, conform canonuluĩ 17 a Sinoduluĩ ținut in Palatul din Trula.... Iar dacã cine-va din alt oraș ar veni in altul (cleric fiind) farã voia Episcopuluĩ seũ sub epitiu (pedepsã canonicã) este și acela și cel ce l'a primit pre el. Clericul inceteazã de a liturgisi, iar Episcopul cel ce l'a primit se aforisește, dupã canonul al 15-lea și al 16-lea apostolic. Iar Episcopii cei ce se duc la Impãratul farã scrisorile Mitropolituluĩ și a Episcopilor din Eparhie, nu numai cad din împãrtășire, dar și din demnitatea ieratica, dupã canonul 11 al Sinoduluĩ din Antiohia. Epistole recomandãtoare se duc cele inmãnate clericilor saũ laicilor aforisiți sau cetetilor in genere, cari se duc in alte orașe și recomanda pe acei bărbați Episcopuluĩ aceluĩ oraș ca deslegați de pedepsele canoniche sau cã sînt credincioși, conform canonuluĩ 12 Apostolic și 33; sau cãnd acuzat fiind cine-va și s'ar arãta inocent cel acuzat, și i se da lui epistolã recomandãtoare cãtrã cel care este trimis și arãtãnd c'a iost acuzat in mod calomniator. Ast-fel sînt aceste epistole, dices canonul“ (Veđi *Σύνταγμα τῶν Θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων ὑπὸ Παύλλῃ καὶ Πότλῃ*, Vol. II, pagina 243). La noi in timpurile moderne au dispãrut asemenea epistole, pentru Clerul din interiorul Rigatuluĩ, conform art. 46 din legea organicã, (Regulamentul pentru disciplina Bisericeascã). A rãmas in sã in vigoare pentru ori-ce persõna strãinã clericalã, care adecã ar veni de aurea. Un asemenea pentru a putea fi primit in comunicație cu clericii locali, pentru a putea oficia, trebuie de rigõre se aibã din partea loculuĩ seũ, de la Episcopul ce l'a hiro onit carte irenicã, și declarație cã nu este sub nici un prepus și cã põte servi cele ale graduluĩ seũ, cu voia Episcopuluĩ cãtrã care este recomandat. In alt mod Episcopul ce l'a primit cade sub respundere canonicã. Preoți ambulãnți nu exist in Biserica Orthodoxã, ei trebuie sa fie hirotoniți pe o anume Bisericã și numai la vacanțã. Hirotonia farã vacanțã, farã a se spune precis pentru care anume parohie se hirotonește, este absolut interdișã prin canonul al 6-lea al Sinoduluĩ Ecumenic al IV-le din Halcedon. Acest canon sunã așale: „*Nimene sã nu se hirotoneascã nederminat,*

fără de lege, ci pre unui ca aceștea fără scrisoară de mărturie de la preotul locului lor, care să scrie cum că nu s'au însurat, au s'au însurat și i-au murit mulara, sau

*nicî Presviter nici Diacon, nici alt cine-va din ordinul preoțesc, dacă nu i se va determina de cel ce-l hirotonește în particular vre-o biserică în oraș sau în sat, sau un martiriu sau o monastire, iar cel hirotonisit nedeterminat a decis Sfântul Sinod ca asemenea hirotonie să fie nevalabilă și se nu pôtă de loc a lucra (cele ale preoției) spre insulta celui ce l'a hirotonit“ (Veđi Histoire des conciles, d'après les documents originaux par M-gr Charles-Joseph-Hélélé, tome troisieme, pag. 105). In comentariile acestui canon Héléfé singur recunoște, ca hirotoniile nedeterminate sînt nevalide: „D'après le droit canon en vigueur aujoud'hui, ces ordinations dites *absolutae* sont, il est vrai, *illicitae*, mais cependant validae. Adică: După dreptul canonic în vigóre astă-đi (la Romano-catolici) aceste hirotonii đise absolute sînt, este alevărat, ne permise, dar cu tôte acestea valide (Héléfé opera citată, pag. 106). Să înțelege, că Héléfé ca Romano catolic trebuie să susție validitatea hirotoniilor nedeterminate, pentru cuvântul, ca la papistași tôte hirotoniile se fac ast fel, recunoște însă că sînt ne permise.*

Dacă pe lângă canónele citate, referitoare la obligațiunea clericului de ori-ce grad, de a sta la postul seú ca un străjar ne adormit și a nu părăsi Mitropolia, Episcopia și parohia sa fără epistolă canonică, dacă đic pe lângă canónele amintite mai cităm și Nuvela 86 a lui Iustinian, atunci avem pe deplin convingerea formată, că nu trebuie nici o persónă din Ierarhia Bisericesă să parăsască îndatorirea sa fără voe dată din partea celui în drept. Nuvella đice: „... Ordonăm ca nici monah, nici cleric, nici Episcop să nu vină aicea (în Constantinopol) fără epistolele prea piusului lor Patriarh, ori să știe, că s'au făcut nevrednici de shima lor“. Din aceste đise rezultă: Că parohul în parohia sa este singur stepân și respundător, el este în drept a opri fie pe ori-ce cleric a sevêrși vre-un serviciu în enoria sa fără permisiunea sa, ba încă responsabil, dacă ar tolera pe altul străin. De aceea spre a se păzi ordinea și disciplina în Biserică, la noi la Români, din tótă vechimea comunele ori satele sînt împărțite în popóre, când la o Biserică sînt doi sau trei preoți. Ast-fel nu îndrăznește și nu îndrăznește nici acum un preot de la aceeași Biserică a face serviciu sfințite în poporul colegului seu fără voia lui. Numai la împrejurări grele, bóle sau altele, după cerirea și permisiunea parohului în drept, pôte un alt paroh, cunoscut ca canonic, să vină în parohia sa spre a lucra cele ale preoției. De asemenea când cere vre-un creștin de a i se face sf. Masle, trebuie ca preotul din parohia în care este creștinul să invite pe alți parohi la sevêrșirea acestui sf. Mister, și numai așa pot intra canonic în parohia sa. Afară de Episcopul seu respectiv, nimene absolut nu pôte liturgisi în Biserică în care exista paroh canonic. Chiar Protoierei trebuie să-și

Yaste a două nuntă, și i să cade să mai ia încă o muiare, să nu'i cununați, pentru ca să nu să facă fără de legi, precum ca acestea multe ni s'au întâmplat de am judecat \*).

ceară permisiune din partea parohului respectiv, când ar voi se slujasca Sf. Liturgie în vre-o parohie din circumscripția sa administrativă. Protocolul este numai inspectorul, privighitorul ordinii și al disciplinei în protopopiatul său, nu și stăpânul preoților. El reprezintă puterea administrativă și judeciara a Episcopului, celui ce i-a dat încrederea. Dacă s'ar permite acestă, apoi prin acel act s'ar micșura prestigiul preotului paroh, și i s'ar calca dreptățile lui, ce le-a câștigat la numirea în Parohie, de singur parinte sufleteș și moral al poperănilor săi.

\*) În Pravilióra din 1781, imprimată în timpul Mitropolitului Grigorie la pagina 40 este reproducă această dispoziție a lui Anthim aproape literar, de aceea n'o mai reproducem. Observ însă ca Pravilióra a unit două dispoziții de ale lui Anthim în una. În Enciclica Episcopului de Rîmnic Filaret la dispoziția a 12-a se tratează tot această chestiune, dar mai specific și cu privire la țigani, cari nu puteau, conform legilor țerei de pe atunci, se contracteze casatori cu români ori românce, pentru ca țiganii erau robi. Aceste dispoziții legislative s'au introdus în obiceiurile și legile noastre din legile imperatești, numite Basilicale (Vezi Biserica Orthodoxa No.... unde am publicat această Enciclică, comentând'o). În Cătilisul imprimat la Chișinău în 1816 la pagina 23, iată ce dispoziție se cuprinde și care s'a pazit în Moldova cu rigóre.

„Pentru taina Nunții din așa zărite Bisericești ce sînt în cartea Indreptării Legii arătate.

Ca taina Nunții să se săvârșască cinstit și fără nici o legiuire împiedecare, Preotul de popor acesta în tocmai să o păzască, adică: înștiințindu-se pentru cel ce voese a să cununa, mai întâiu să înțeleagă, cine și ce fel de ómeni sînt, și óre nu yaste între dănsii vre-o împiedecare după Pravilă, adică: de nu sînt rudenie aproape; óre însuși de a lor voe să însoțesc, iar nu de sila părinților, și a nămurilor, sau a stăpănilor săi; óre au vârstă cuvincoasă; fiindcă feciorul trebuie să albă macar cinoi-spre-dece ani, iar fecióra doi-spre-dece, și să se siléscă Preotul, ca acei ce vor să se cunune, mai înainte de vreme de cununie, să învețe mărturisirea credinței, adică: Cređ întru unul Dumneđeu, și rugăciunea Domnului. Tatăl nostru, Născetőre de Dumneđeu Fecióră, și cele de ce porunci a lui Dumneđeu. Lângă acesta să se învețe Preotul de la cei înțelepți învățători, care sînt împiedecările spre săvârșirea legiuitei cununii, și după care cei cununați să despărțesc, și care sînt treptele nămurilor, așijderea care trepte sînt din legătura nunții, adică din cuserie, iar deosebit să știe Preotul, cum că nunțile între cel ce fură și cea furată, așijderea cele tănuite, și tóte cele-l-alte nunți, care nu cu blagoslovenia Bisericóscă, sau care nu de la Preotul de popor cu

3) Iară de să va întâmpla și nu va fi cu puțință să ia scrisore de la preotul locului lor, atuncea întâi să puneți pre fiește-carele dintr'ênșii la jurământ, și de vor primi

cununia înaintea a doi sau a trei marturi să sêvêrșese, după soborniciasca așăzare, și după învățătura sfinților Părinți, nu sînt legiute; iar Păstorinul căruia să cade să cunune, și să blagoslovască pre cel ce vor să se însofască, Iaste Preotul întru a căruia popor să află mirele, cum și a cel Preot întru a căruia popor trăiaște mireșa, pôte să cunune.

Cu dèdinsul să păzască Preotul ca nu îngrabă să cunune pre cel ce nu de mult trăsese în poporul lui, și pre cel veniți de aiurea, și pre cel ce n'au în popor casa sa temelnică, nici pre aceea care mai înainte trăia însoțiti, precum sînt femeile oștenilor, sau a celor robiți, și a celor călătoriți, și a bărbaților care s'au dus, și a celor fugiți, ei mai întâi trebuie să se facă cu amăruntul cercetare pentru toți aceștia și să se facă știut Arhieroului sêu, și de la dènsul blagoslovenie să ia, ca să cunune și să blagoslovască această nuntă.

Maî înainte de logodnă și de cununie dater Iaste Preotul de popor de trei ori duminicile, sau în zilele de praznice, pentru cel ce vor să se căsătorească, în Biserică după Dumeșeșca Liturgie, după otpust, să vestescă norodului.

Dacă feciorul și feciôra nu sînt dintr'un popor, vestire întru amândouă poporêle să se facă, acêsta Preotul de trei ori făcènd. Dacă nici o împiedecare după pravila spre împreunarea lor nu să va descoperi, să-l cunune pre dâșii ne oprit, iară dacă va fi vre-o legiuită împiedecare, nici decum să nu îndrăznescă a-l cununa pre dâșii; iar dacă să va întâmpla ôre când vre-o împiedecare nunței, din zavistie, sau din pizmă, sau din meșteșugurile a vre-unora, de o întâmplare ca acêsta să înștiințeze pre Episcopul, și să aștepte de la dânsul hotărâre.

Oi și după sêvêrșirea vestirilor Preotul aici de-cum să nu cunune, până când deplin să va încredința, pentru învoirea cea de bună voce a amândurora celor ce voesc a să căsători, și pentru acêsta însuș pre amândoi bine să-l întrebe, și de la dâșii pentru acêsta să se încredințeze. Dacă peste două luni după sêvêrșirea vestirilor cununie nu va fi, vestirile de a doña ori să se mai facă, fără numai dacă Episcopul va poronci aminterea. Iar cununia și blagoslovenia nunței în Biserică să cade să se sêvêrșască înaintea ômenilor, nu nôptea, și nu în vreme de posturi“.

Exarhul rusesc Gavriil pe când administra ierarhicește aceste Principaturi, Moldavia și Valahia, a publicat în 1808 în Iași, o Enciclica, privitoare la ordinea și disciplina preoților. În acêsta Enciclica la pagina a 3-a verso sa cuprind urmatorele regule privitoare la cununie, care avènd înteres istoric, pentru ca de fapt așa s'a petrecut la noi la Români cu regulele pađite de preoți din seculi îndepartați la casatorie, pentru aceea le publicam aci. Iata aceste regule :



jurământul, cum că n'au la locul lor nici bărbatul mulare nici mușarea bărbat, și cum că n'au luat până acum mușare, sau au luat una și au murit, sau două, atuncea îi

„Iară întru a treia, (tetradie—condică) să se scrie numele celor ce s'au cununat iarăși cu însemnare de unde sînt ei, și cine sînt părinții lor, anul, și luna, și ziua în carea s'au cununat.

De folos ar fi fost încă să se facă o condică întru carea să scrie pre cei ce să mărturisesc în Postul cel mare, că cu acest felii de chip vor ști cine s'au mărturisit, și s'au împărțășit sfințelor taîne.

Ca pre cei veniți dintr'alte locuri nici de-cum să nu-i cunune, că pot întru neștiință a cununa vre-o rudenie, sau pe vre unul, încă trăind muerea, sau pre vre-una încă trăind bărbatul, și cu însuși acésta să vor face părtași păcatelor străine. Ci déca preot cunoscut va ruga pre alt preot, ca să cunune în poporul său și încă cu scrisore va încredința, cum că nici o împiedecare nu laste a să lua ei, pôte să cunune, însă ceta ce au cununat scrisorea acelu ce l'au rugat trebuiaște să o poprêscă la sine, și să o păzască întru întregime pentru îndreptare, când s'ar întâmpla vre-o jalobă. Ca mai înainte de cununie în poporêle sale cu dedinsul să se cerceteze nu cum-va cei ce vor să se cunune, au între sine vre-o rudenie de aprôpe sau cumătrie, carea împreunare să poprêște, și dacă laste, sau măcar să indoesc ei nu cum-va laste oprită împreunarea în trêpte ca aceste, nici de-cum să nu îndrăznescă să-i cunune, ci să ne înștiințeze pre noi.

Macar și însuși preoții nu ar găsi împiedecare spre a-i cununa pre vre-unii ca aceștia, însă și la o întâmplare ca acésta, nu pot îndată să se apropie cătră cununie. Ci mai înainte în biserică în ȃi de sêrbătore sau în ȃi de duminică, după liturghie să spue la poporenii, cum că cutare, ȃicend pre nume, vra să-și ia muere fiica, ȃicend pe numele ei, cutare, a cutăruiă poporan, iar pe nume ȃicend-u-i, sau vêduvă fiind ȃicend pe nume, și după acésta să întrebe ôre nu știe cine-va, cătră aceea între dânșii niscareva împiedecări de rudenie sau cumătrie, și acésta întrebare să se facă de două sau de trei ôri, căutând după adunarea norodului și după vestirea fêțelor celor ce să ia. Si când nimenea din poporenii nu va spune nici o împiedecare, atuncea să-i cunune. Invățătura acésta de mai sus nu laste de la noi, ci luată de la sfinții părinți, cari așa au poruncit. În scurt, dacă mirele și mirêsa sînt știuți prea bine preotului cum că nu au împiedecări, pôte să-i cunune și ne vestind norodului, că aceea numai pentru cei ce sînt puțin știuți și cu îndoire, laste trebuință. Ca în tôte posturile nici de-cum să nu cunune și în tôte sêptămăna Brânzii, fiind-că aceea laste începătura postului. Acésta poruncă așjderea nu laste a noastră, ci a sfinților Părinți“.

În fine Mitropolitul Veniamin dă în 1834 urmatorea Enciclica privitoare numai la căsătorie. Pentru însemnatarea și pentru conservarea ei, o dau în tóta cuprinderea acésta Enciclică :



veți cununa, aș întâia nunta va fi, aș a doia, aș a treia, precum vor mărturisi după jurământul ce le veți da, iar cariî vor fi a patra nuntă, nici cum să nu îndrăzniți aî cununa.

Cu mila lui Dumnezeu, Veniamin Mitropolit Sucevei și Moldovei.

„Fiind-că în însoțirile ce să fac prin taia sfinței cununii să întâmplă a să face multe nunți nelegiuite înprotiva sfințelor canóne besericești.

La unele uneltind viclesuguri înseși fețele ce să însoțasc, iar la altele și preoții, saș ne cercetând după cuviință tóte înprejurările ce opresc a să face nunțele, saș lăcomindu-să a lua vre o dare făgăduită, saș silinți pentru hatăruri a ori-ce felii de persóne, scoțind pecunri pe supt cumpăt, cunună fețe oprite de pravele a să însoți. Decî spre a să curma cu totul niște asemenea obraznice cutesări, măcar că și mai nainte de multe ori am poruncit prin particularnice porunci, și canónele Besericești depurarea învață a să feri. Dară și acum cu tãrie poruncim tuturor preoților slujitori a fiește-cãria Beseriel din Prințipatul Moldaviei, ca la tóte cununile să urmèze mai nainte după povățuirea ponturilor următóre: 1) Pe fețele ce vor voi a să cununa, să le vadă și să le cunóscă în persónă. 2) Să-i cerceteze de sînt amãndoa fețele adevãrați hristianî, botezați în botezul sfinței Besericii nóstre a Răsãritului, de știu rugãciunile de închinãciune, și măcar rugãciunea Domnescã, Tatãl nostru și simbolul credinței, Crez întru unul Dumnezeu, negreșit. 3) Să-i cerceteze fórte cu amãruntul de nu cum-va sînt rudenii trupești saș duhovnicești din sfãntul botez, de care opresc canónele, și la acestea de va avea ceva neștiință, să cee cu lãmuritã scrisóre dezlegare de la Protoiereul ținutului, carele de nu să va dumeri, va raportui acea scrisóre adeveritã și de Cucernicia sa la Decasterie saș Consistoria Eparhiei, de unde să va da dezlegare să cunune saș să nu cunune. 4) Să cerceteze de nu cum-va bãrbatul este cununat în alt loc cu altã femea saș femea cununatã cu alt bãrbat, de care nu sînt despãrțiți besericește. 5) Dacă vre-o persónă va înfãțoa carte Arhierescã adeveritóre că este despãrțit besericește de persóna cu carea aș fost cununat, atuncea spre a să încredința de nu este viclenã acea carte, și că este slobodã acea persónă a să cununa cu altã față, o va raportui la Protoiereul ținutului, saș și la Decasterie saș Consistoria Eparhiei Arhierelui ce va fi iscalit în acea carte, ca să se încredințezã de este adevãratã, și de are voe a să cununa saș nu. 6) Fiind-că fețele despãrțite prin judecata besericescã, nu aș voe amãndouã a trece cãtrã altã însoțire. Ci numai o față carea pravelnicește are dreptate a să despãrți, cãria și carte i să dã de la Arhiereu adeveritóre, pentru carea în pontul al cinceiea să însãmnezã în ce chip să se cerceteze, iar cea-l-altã față despãrțitã, carea nu are carte de la Arhiereu, măcar de va fi

4) Încăși vă poruncesc și acesta nimeni din voi din preoți să nu îndrăzniți a despărți bărbat de muțare, sau muțare de bărbat, nici să vă uniți la un gând cu aceea

și trecut la altă însoțire fața cea-l-altă, acesta însă să înțelege că este oprită a să cununa, ca una ce a dat pricină despărțirii de cea-l-altă, și pentru aceea nici într'un chip să nu îndrăznescă vre-un preot a o cununa, fără a lua voe înscris de la Arhierarul ce îi va fi despărțit. 7) Pe fețele ce vor voi a să cununa, să le publicarisască în trei rânduri prin enorie, și în beserică, după otpustul sfinței liturghii, înainte a tot norodul ce va fi adunat ca dacă va ști cine-va vre o pricină opritore între dânșii să o arete, și de nu să va arăta întru această vreme nici o pricină, atuncea, să le slobodă mărturie pentru scoterea peciiului, în carea mărturie prin târguri să iscălească împreună cu preotul și trei neguțitorii enoritenii fruntași, iar prin sate să iscălească pacnicii și vornicul satului, și când vor sta la cununie să se întrebe pe amândouă fețele să mărturisască ei singuri înainte nuntașilor că nu sînt săliți, ei de voia lor să cunună. 8) Pe fețele străine ce nu vor avea marturi vrednice de credință, cari să dea înscris chizășii pentru dânșii că nu aș nici o pricină opritore, și că ivindu-se în urmă vre-o pricină, ei vor fi răspunzători, să nu cuteze nici într'un chip a-i cununa. 9) Să fie cu luare aminte să nu cunune fețe ne potrivite, sau în vîrstă, precum tînăr cu bătrînă, ori tînără cu bătrîn sau în cinste, precum boerul cu neguțitorită ori țarancă, ori neguțitorul cu fiică sau ce aș fost soție de boer, fără știrea și voia noastră. 10) Fiește-carele preot să dea mărturie pentru scoterea peciiului numai enoritenilor din enoria sa, pre cari cercetându-i îi va ști fără nici o pricină opritore, cărora el să le cetescă și cununia, iară celor ce nu vor fi din enoria sa, să nu îndrăznescă a le da asemenea mărturie, nici să cetescă cununia celor ce vor fi luat pecii ca mărturia altui preot. 11) Osăbit de aceste, dacă între ore-cari casnici însoțiți prin taina sfinței cunnii, să vor întâmpla neînvoiri, care să le pricinuiască osăbire și depărtare unuia de altul, preoții sînt datorii în tot chipul a să sili și a-i sfătui ca să se înpace, și să petrecă în unire, precum legiuit s'aș însoțit, iară a-i răzleți, sau ale face înscris cărți de despărțire, sau a iscăli în asemenea cărți ce ș'ar face ei, nici de cum să nu îndrăznescă.

Aceste ponturi lipindu-se pe părete în sfântul oltariu în fiește-care beserică din tot Prințipatul, poruncim tuturor slujitorilor besericești, iară mai vîrtos preoților, ca să le cetescă adese ori cu luare aminte și să urmeză în toama, căci carele nu va urma, și va greși înprotiva acestora, să știe cu hotărâre că va fi fără ertare canonicit cu luarea darului, și dat în bir cu locuitorii țării, ca un neascultătoriu poruncilor Arhierestii și călcătoriu de canónele besericești.

Poruncim și tuturor protoiereilor de pe la ținuturi, să fie cu

ce îndrăznesco a face această fără de lege, pentru că am înțeles că se face acest lucru ne cuvios în multe părți, că numai de să întâmplă să aibă bărbatul cu mulțarea

luare aminte, ca acestea la toate bisericele să se afle în ființă, și să cerceteze adese ori pe flește-carele preot din protopopiatul său de le cetește și de le știe cuprinderea lor, și de urmăze precum să poruncește, și dacă vor afla pre ore-carii din preoți nebăgători de samă, că nu le urmăze, și greșesc în protiva lor, îndată să-i raportuiască la noi pentru a să infrâna, căci ne urmând așa protoereii, vor fi și ei canonisiți împreună cu acei ce se vor greși și nu-i vor raportui“.

Cât pentru abuzurile sociale privitoare la căsătoriile silitе, oprite și neregulate să se consulte Pravila lui Mateiu Basarab—Indreptir a Legei, Glava 252—272). Să se consulte și Pravila lui Vasilie Lupu (ediția din 1875 a reposatului G. I. Sion, pag. 95—116), pentru că acesta-i originalul din care s'au reimprimat acest material de casetorie și în Pravila lui Mateiu Basarab. Acestea în cât privește partea istorică a casetoriei la noi la Români. Cu această ocaziune declar, ca din totă vechimea noastră, până la introducerea Codicilui actual, actele stărei civile de nasceri, cununii și morții au fost păstrate de preoți și numai de ei. Dupe introducerea Codicilui nou, la 1865, cestiunea căsătoriei, în respectul formelor sale legale, cade în sarcina Oficerului stărei civile și sînt cuprinse în Codicile nostru civil, în capitolul „Despre căsătorie“ art. 127—208. De asemenea și cestiunea despărțeniilor, care în vechime la noi la Români sa sevărsa la Consistorii ori Dicasterii, acum sînt de competența Tribunalului civile, conform capitolului VII, art. 209, a capitolului VIII. Art. 210, privitor la a doua căsătorie, a capitolului IX Art. 211—248, privitoare la despărțire. În fine măsuri legale privitoare tot la despărțenie în cazuri excepționale Art. 249—286. Preotul Român este obligat acum a se conforma la sevărsirea căsătoriei Codicilui civil, de alt-fel va fi espus pedepselor prevădute în el. Fiind-că în Biserica noastră Orthodoxă este oprită căsătorie în linie dreapta până în al VII-le grad inclusiv, iar în linia colaterală până la IV-a exclusiv, și fiind-că preoții noștri pot fi espuși la epitimii spirituale canonice din partea Ierarhiei noastre, dacă n'ar pădi cu sfințenie gradele de înrudire, în conformitate cu canoanele, dau aicea în întregimea lor toate Articuliile din Codicile nostru publicitatei, spre ale cunoște preoții și a evita desplăcerile și procesele la care s'ar espune întâmplător. Iată aceste articule :

Art. 143. În linie directă este oprită căsătorie cu desăvârșire între ascendenți și descendenți și între afinii (cuserii) de aceeași linie, fără deosebire a înrudirei de legiuita sau nelegiuita însoțire (Civ. 166, 172, 313, 660, ur.) (Civ. Fr. 161).

Art. 144. În linie colaterală, căsătorie este oprită până la a patra spiță inclusiv, fără osebirea înrudirei de legiuită sau nelegiuită

vrajbă între dânsii, îndatăș să duc la pârcaľabi, sau la altă căpetenie, și la preotul satului, și la megiașii de să

însoțire, și între afinii (cuserii) de aceișii spiță (Civ. 150, 166, 172, 313, 660, ur.) (Civ. Fr. 162)

Art. 145. La rudenia din St. Boteș se oprește căsătoria între nașii și fină, precum și între nașă și fin.

Art. 146. Tatăl adoptiv nu pôte să se căsătorească cu adoptata sa, nici cu fiica aceștia, nici cu femeia fiului său adoptiv (Civ. 147, 309, ur.; 313).

Art. 147. Adoptatul fiu nu se pôte căsători cu aceea ce a fost femeia înfiitorului tată, nici cu fiica lui, nici cu muma lui, nici cu sora mumi lui sau a tatălui său (Civ. 146, 309, ur.).

Art. 148. Nu este slobod a se căsători cine-va cu adoptata soră a tatălui său, a mamei, a bunului său a bunei sale (Civ. 309, ur.)

Art. 140. Tutorele sau curatoarele nu se pôte căsători cu nevêrsnică ce se află sub tutela sa.

Aseminea nici tatăl tutorelui, nici fratele acestuia care încă se află sub părinteșca putere, nici fiul tutorelui nu pôte lua în căsătorie pe pupilă (epitropisită), fără de primirea și înscrisa adevêrință a tribunalului cuprindețore că acest tutore a dat pentru tôte socotêľă lămurită, și că însoțirea minorei cu el, sau cu altul din numitele persone, va fi spre folosul ei (Civ. 349, ur.; 355, ur.; 390, 415, ur.).

Cât pentru gradele de rudenie recunoscute în Biserica noastră și pastrate în vechime, să se consulte tratatul Preasf. Silvestru, Episcop de Huș, despre Gradele de rudenie și publicată în Biserica Orthodoxă No. . . . din anul . . . . . Pană când Statul și Biserica vor elabora de consensus un regulament asupra cestiunei casetoriei, și marales a gradelor de înrudire, pentru că asta-đi exist antinomii ori neconcordante între Codicile civil și cel canonic, pâna atunci preotul nostru Român trebuie de rigóre să ceara deslegare ori dispensă de la Episcopul seu respectiv, pentru a putea sêvêrși o casetorie, la care gradele de înrudire, ce nu sînt un impediment după Codicile civil, dar sînt însa după canone. Mai ales să fie atent la sîngele direct, la casetoriile de a doua și a treia óră, dacă nu se presintă impedimente. A patra căsetorie să n'o severșască fără dispensa Episcopului respectiv, pentru ca-ı oprită de canone. Sa speram ca nu va trece mult timp și ómenii noștri politici cum și Ierarhia noastră sa vor ocupa de acêsta cestiune cât mai curând, și ast-fel vor suspenda aceste antinomii din legislațiunile nostre, punênd în concordanță legile civile cu canonele, în acêsta cestiune vitala socială. Cu acêsta se va ușura și pe Preotul nostru de atâtea încurcaturı desplăcute.

În Grecia, care-ı Stat Orthodox și Constituțional, s'a regulat încă de mult acest acord între legi. Statul are mare înteres moral de a exista acest acord, pentru a promova cât mai mult moralitatea în constituirea familiei și a împedica mai de timpuriu concubinatul între locuitoriı țerei, care adese provine și se înmulțește din acêste antinomii.

despart și-și fac carte, care lucru nu creștiniil, ce nici păgânii nu-l fac, că unde Dumnezeu a înpreunat, (dăce) omul să nu despartă, ce de va fi de despărțit să se trimiță aici la Scaun, pentru ca să se facă despărțela pe Pravilă.

5) Nici un preot carele nu va avea voe de la Arhiereu, să nu cutéze a ispovedui (fără numai la nevoie de mórte) precum am înțeles că fac mulți ca să căștigel daruril.

6) Așijderea și cei ce vor avea voe, când ispoveduesc, sau isprăvesc veril-ce taină care li să cade din céle șapte taine ale sêvêrșil, să nu ia plată vîndênd sfintele, că se asemănă Iudeil, precum iarăș când îi chiamă cine-va să priceștuiască bolnavil, aș să botéze prunci în grabă, nu vor să mérgă, ce să lenevesc, și cer plată multă, puind pricinil, aș depărtarea locului, aș a vremil.

7) Așijderea fiește carele în noria sa să dea poruncă poporanilor câțil sînt supt ascultarea lui, Duminecile peste tot anul și sêrbătorile céle mari domneștil și ale Maicail Précis-teil, și a sfinților celor mari să le dați învêțatură să păzescă la Beserică, séra la vecernie, diminéta la utrăne, și mai vartos la sfânta Liturghie, căci acéla iaste mai folositóre de cât tóte slujbele și de cât tóte rugăciunil, și într'acéle dîle nici să lucréze nici să vênđă, nici să cumpere nimic, afară din bucate de mîncare, că ce să lucrézi într'acéle dîle oprite, lucrul acela iaste afurisit, și în posturil să se ispoveduiască și să se cuminece după obiceiul, și cine ar avea bolnav în casa lui să nu aștépte să-l cuminece la ciasul morțil, când le piare graul, ce de cu vréme până sînt în fire să chiamé pre preot ca să-l ispoveduiască și să-l cuminece, că veril cariil din voi nu veți purta grijă să faceți așa, ce veți cumineca vre-un bolnav de acéstea, carele nu să póte ispovedui, afară de-l va grăbi mórte fără véste, precum să întâmplă la unil, veți cădea în osândă înpreună cu el și vă veți lipsi și de darul preoției.

8) Nici unul din preoți să nu cutéze a să muta din enoria lui într'alta, fără de voia și știrea Arhiereului locu-

lui, că veri-ce slujbă ar face, fără de cale (este) și cade în osândă.

9) Veri carii din voi, și mai vârtos Protopopii să cercetați că vin preoți și călugări mincinoși dintr'alte țeri de slujăsc ale preoției, înșălând creștinii, ce pre unii ca aceștea să-i trimiteti la noi ca să le luăm séma de sînt adevărați preoți, și mai în scurt preot străin nimeni nici de cum să nu-l primescă fără de cartea noastră.

Pricinile pentru care fiește-ce preot are voe să slujăscă în noria altuia.

1) De se va întâmpla cui-va nevoe de mórte, și preotul aceluî sat nu sē va afla acolea, ce va fi lipsind unde-va departe, saũ va fi cum-va și el bolnav, atuncea pentru nevoia morții, preotul, din enoria care va fi mai aprópe, să albă voe să-l ispoveduăscă și să-l cuminece, și de va muri să-l și îngrópe, pentru ca nu cum-va să móră negrijit cu légea ce să cade creștinului, așjiderea și la botez.

2) Așjiderea pentru întâmplarea morții să cade preoților carii aũ enoriile lor aprópe să dea unul altuia înștiințare, când vor vrea să mérgă unde-va, și va lipsi vre-unul din enoria lui, și într'acea norie va veni cui-va cîsasul morții să vie preotul aceea-l-alte enorii să-l ispoveduăscă și să-l cuminece.

3) Incă și de va lipsi preotul vre-unii enorii, întru care s'ar afla omul în cumpăna morții, și preotul aceea-l-alte enorii fiind chîemat de ómenii bolnavului pentru ca să-l ispoveduăscă și să-l cuminece, și el nu va vrea să mérgă, ce va pune pricinii la mijloc cum că are trébă, saũ vrajbă cu preotul enoriei acela, și de s'ar întâmpla ca să móră acel om ne grijit, să știe că-l vom lipsi de tot de preoție, de vréme ce aũ lăsat un suflet și aũ perit, pentru care Dumnezeu s'aũ făcut om și aũ primit mórte pentru mântuirea lui.

4) Iarășî vă poruncim și acésta, că se întâmplă de fug unii de prin județile și satele lor, pentru nevoi, și via

într'alte județe și sate, ce pentru aceștea dăm voe ca unde s'ar afla și de s'ar întâmpla nevoe de mórte, sau și fără de nevoia morții, de vor vrea să se ispoveduiască și să se cuminece, până se vor întórce iar la locurile lor, să-i ispoveduiți și să-i cuminecați pentru că acéste douë sînt trebuincioase la creștinii. Iar nuntă de s'ar întâmpla să facă acești fugiți, să nu-i cununați până nu să va face cercare, ca nu carea cum-va să fie rudenie de sînge, sau alte întâmplări de care s'aũ dis mai sus, că fără ispovedanie și fără de cuminecatură nu să póte mântui omul, iar fără de împreunarea nunții se póte mântui.

5) Așijderea vă poruncim frați de cruce nici cu un mijloc să nu lăsați să se facă, pentru căci să fac multe lucruri necuvióse pr'in mijlocul acei frății, iar de va îndrăzni cine-va din preoți se va pedepsi și el și acei ce s'aũ făcut frați de cruce, după cum scrie la sfânta Pravilă cap. 31, list, 198. (Indreptarea Legei imprimată la Târgoviște).

6) Așijderea vă facem în știre și pentru țigani, ca de acum înainte să purtați de grijă să nu lăsați să se mai facă între dânșii cele ce s'aũ făcut până acum, adecă de va veni țigan cu țigancă să se cunune, până nu-i veți iscodi cu tot denadinsul, fórte cu amăruntul pentru tóte cele ce opréște pravila, ca și la toți creștinii, să nu-i cununați, iar mai vârtos de va fi țiganul a unuia și țigancă a altuia, până nu vor aduce scrisóre fiește-carele de la stépânul sêu, cum că iaste cu voia lor, și cum că vor îngădui unul pe altul până se vor împăca amêndouë părțile, aũ cu schimbul după obiceiul țerii, suflet pentru suflet, aũ cu bani, să rescumpere unul de la altul acel suflet, să nu-i cununați, și nici cu un mijloc, măcar de v'ar face ver-ce sile aũ înfricoșare, și acea scrisóre să o țineți fórte cu sémă bună la voi, ver la carele s'ar întâmpla, ca de va vrea cine-va din stépânii acelor țigani ce s'aũ împreunat cu voia lor să nu se fie de cuvênt, aũ în pizmă să facă să-i despartă, să a-veți cu ce vă da séma, căci apoi veți cădea în osândă și în pedépsă, pentru căci, că țiganii încă sînt creștini bote-



zați în numele sfintei Troițe, și avem datorie în tot chipul, ver cu ce mijloc s'ar putea, să-i punem la calea cea creștină, că vom vrea să dăm sémă înaintea înfricoșatului judecător pentru sufletul lor, și noi, dacă nu vom înveța pentru dânșii cele ce se cuvin, și voi déca nu veți face cele ce vă poruncim, și stăpânii lor déca nu se vor supune dreptății și ascultării Besericeș i.

7) Să știți și acésta că de se va întâmpla unul să boteze pre cine-va, la vrémea casătoriei ce-lui botezat, póte să-l cunune altul, că beserica nu opréște, ce pentru acésta să nu se facă turburare și gâlcăvă, precum s'aũ întâmplat la mulți de-aũ venit înaintea noastră de s'aũ judecat.

8) Așijderea vă facem în știre, ca nimenea din voi să nu îndrăznească să facă Beserică unde-va până nu veți lua blagoslovenie de la Arhiereul locului, nici să lăsați pē alții se facă până nu se va face știre, ca să li se dea voe cu blagoslovenie, după porunca pravilii, că și pentru acésta se fac multe gâlcévi și multe vătămări de suflete și trebuie să se păzescă.

9) Iată dar că v'am făcut înștițare de câte am socotit că sînt trebuincioase și de folos, ca să vă luminați și voi, și să învățați și pre alții, și de câte aũ venit și s'aũ judecat înaintea noastră, de câte am înțeles prin ómenii cinstiți și credincioși că se fac între voi, și vă le trimitem tuturor tipărite ca să știți carele se faceți, și carele să învățați, și de carile să vă feriți. Iar cine dintru voi va face împotriva vre unui lucru dintru acéstea ce scriem, saũ se va lenevi și nu le va învăța acéstia tóte câte se cuprind într'acéstă carticea, ca să știe în ce chip să le sêvêrșască, pentru ca să póta îndrepta pre creștini și să le folosescă la cele sufletești, pre unul ca acela bine să știe că l vom caterisi desêvêrșit precum sfintele canóne a le sfinților Apostoli și a le Sábórelor poruncesc, și deacia numai iaste cu putință a i sê ierta să fie preot, pentru ca să nu-și mai răpue sufletul cu neștiința lui și să pue în osândă și pre alții. Iar de veți pădi acéstea ce vă poruncim, atuncea cu



adeverat veți fi preoți adevărați ai lui Dumnezeu celui adevărat, și vă va dăruî pentru paza poruncilor lui, și intr'această lume bunătățile lui și în viața cea viitoare Impărăția lui cea cerescă. Așa faceți precum vă scriem, ca și darul Domnului nostru Iisus Christos, cu rugăciunile și cu blăgoslovenia smereniei noastre, să fie cu voi cu toți <sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Enciclica învățatului și îmbunătățitului în viață Mitropolit Anthim, din Iviria de origină, cuprinde VIII capitule ori regule de învățatură. După aceste urmează deslegări la pricinile pentru care fieș-ce preot pôte să slujască în enoria altuia. Observ însă că nu toate aceste pricini sînt strict în cestiune, și unele se referă tot la regule generale de exemplu: pricina a IV-a, cuprinde cestiunea strămutărilor și fugirilor locuitorilor dintr'un sat ori județ în alt sat ori județ lucru ce adese se întâmpla în acele vremi grele, în care teritorul de astăzi al Români-î era terenul de arme între Ruși, Turci și Nemți. Li dă dar Mitropolitul martir Anthim povește preoților cum să se pörte cu asemenea locuitori fugiți și strămutați de la vetrele lor străbune. În pricina V oprește facerea de frați de cruce. Mulți au tratat această cestiune, pentru aceea eu nu am ce adaugi, ci dic numai că acest obicei foarte vechi intru ómeni a provenit din nevoea de ajutor mutual la împrejurări grele și mai ales la rēsbóe și la emigrări. Frații de cruce să socoteau ca rude și dar pentru a se evita lovirea conștiinței în casuri de căsătorie Anthim Mitropolitul oprește pe preoți a participa la sēvērșirea acestui act, spre a nu angaja Biserica lui Christos la asemenea lucru venit din păgânism.

La pricina VI espune modul sēvērșirei nunții între Români și țigani și mai ales între țigani. Documentele ca și legile țerei interdiceau căsătoriile între Români—liberi și țigani—robi, conform Dreptului Roman și Legilor Bizantine, de unde s'a introdus și la Români acest princip de drept. Mai ales între țigani preotul trebuia să albă învoirea înscrisă a proprietarului țiganilor ce voiau să intre în căsătorie. Era o procedură foarte grea de a căsători un țigan a unui stēpân cu o țigancă a altui stēpân, pentru că se cereau multe formalități. În Documentele țerei se face multă vorbă de jumătate de țigan și mai ales de *prāsila* (fiu) născuți din o căsătorie, care căsătorii aparținea la doi proprietari ai acelor suflete. Și aici Mitropolitul Anthim dă deslegare preoților și le spune printre lini, că și țiganii sînt egali cu cei-l-alti ómeni și că numai situația arbitrară socială îi ține în asemenea condiție rușinosă pentru creștinii. Astăzi am spălat rușinea de pe fața creștinismului, prin desrobirea lor.

Am reprodus cu scop această celebră Enciclică și am însoțit-o de note, spre a se vedea și de orbi și a se ști și de ignorantii, că în Biserica Românilor, din vechile Principate Moldova și Valahia, a existat b administrație națională bisericească, și o judecată canonică în Dicasteriile ori Consistoriile Eparhiale. Tot asemenea am făcut

și eu Enciclica Episcopului de Râmnic, Filaret. Ambele aceste Enciclice, fiind un bogat material pentru istoria administrației bisericești Române, de acum le are la îndămăne orî-ce cleric. Voi ū urma a publica tot ast-fel și alte Enciclice vechi românești.

C. Erbiceanu.

## O TRADIȚIE DESPRE SFÂNTUL NICHITA ROMANUL

Din Νεολόγου Ἐβδομαδιαία Ἐπιθεώρησις No. 28. Tomul II, 2 Mai 1893, pagina 547, am tradus această relație dată de Dimitrie Caleme ca tradițiune, într'un articol al său intitulat: Despre Aghiazme ca resturi a templilor vechi. In această pericopă se vorbește de resturile uor Goți veniți acolo din timpurile vechi de aicea din România și stabiliți în Cafa. Acastă tradiție ni pôte întări mai mult argumentul, că pe timpul Goților erau Coloniști rămași Creștinii, și că și dintre Goți s'au creștinat mulți și dintre care sînt și aceștia ce s'au stabilit la Chefelichioi și conservă încă cinstirea Sfântului *Nichita Romanul* (pe care Mitropolitul Moldavei Veniamin în Leturgia sa l'a numit Nichita Românul), și că au dus cu el acolo și o icoană cu chipul sfântului.

In Cartierul Chefelichioi, la vârful lui, și în improfunditatea văei muntelui, se află Aghizma (apa sfințită) Sfântului Nichita, care, până cu trei-șeci de ani înainte în interiorul unui desiș de arbori de dafini, comari și alți copaci, situată și adumbrită de o desime de nucii, se compunea din un mic acoperământ, ce putea să adăpostescă de plouă aproue șeci omeni; iar rădicarea la ea de la litoral se făcea cu greutate, fiind-că se interpunea măracinii și bălării sălbaticice cum și râpele formate de munte; acum însă s'a transformat într'un paraclis bine construit, la care se duc foarte mulți în special cei ce sufer de friguri. Aicea admit neîndoibil că a existat o bisericuță pe numele Sfântului Nichita, pentru că se conservă încă o icoană foarte veche a cestui Sfânt, *adusă de puținii locuitori Goți din Cafa, harabagii (care fac transporturi), dintre, cei de peste fluviul Dunărei, într'o epocă necunoscută și carii cinsteau pe Sfânt, pentru că și acesta era de origină de acolo și a suferit martirul sub Athanaric, șeful Goților, în anul 330, în timpurile Marelui Constantin.*

C. E.

## Lecțiune inaugurală la studiul Istoriei Bisericești.

---

Până la aparițiunea luminei evangelice omenirea trecuse prin toate fazele religioase posibile. De la monoteismul cel mai simplu ajunsese până la cel mai josnic panteism, divinisând nu numai ființe însuflețite, dar chiar lemne și pietre. În timpurile lui Iisus Christos, ea se afla într'o astfel de confuziune religioasă, în cât ideile religioase conduceau de o potrivă, atât pe bigot și fanatic, cât și pe sceptic și raționalist, ca să nu țină atheu, la aceeași decadență morală. Nu însufla și nici nu putea să însuflă cui-va vre un respect, așa în cât nimeni prin religie nu se putea edifica moralmente. Cu toate acestea chiar în această stare de decadență în care se afla ea (religiunea), își găsește apărători.

Doi mari dascăli ai lumii antice, *Plutarch* (născut la an. 50 d. Ch. + 120) și *Cicerone* (născut la 3 Ian. 106 a Ch. și + la 43 a. Ch.), profunzi cunoscători ai istoriei omenirii, apără religie, căci în universalitatea ei, ei văd simțul religios înăscut în om d'ași îndrepta privirile sale către divinitate, tot-d'auna, ori unde, și în ori ce treptă socială s'ar afla.

Plutarch ne țină: „poți afla oameni cari să aibă cetăți, fără ziduri, inculte (*ἀγραμμάτους*), fără regi și administrație, fără a întrebuița monede și fără să aibă ideile de teatru și gimnastică; dar societate athee și fără altare, societate care să nu întrebuițeze, rugăciuni, jurăminte, oraculi, nu există și nu a vădit nimeni nici odată“ <sup>1)</sup>; iar celebrul Cicerone, în faimosul său tratat *De legibus*,

---

<sup>1)</sup>. Comp. Plutarch către Colote 31.

ne spune, că: „dintre ființe numai omul are cunoștința „de Dumnezeu, iar între omenii, nu există națiune, or cât „ar fi de barbară și necivilizată, care, să nu recunoască „că trebuie să aibă Dumnezeu“ <sup>2)</sup>).

Aceste cuvinte ale lui Cicerone și Plutarch, ca expresiune a vastelor lor cunoștinți despre istoria omenirei, despre starea socială, moravurile și instituțiunile tuturor popórelor, conchid la existența lui Dumnezeu. Prin ea, ei ne dic: „*Universalitatea existenței altarului, ne probéza existența lui Dumnezeu*“ <sup>3)</sup>. Căci cum ast-fel se póte explică năsuința naturală a omului că în or ce stare socială s'ar afla, să se róge, să ridice altare și să se închine unei divinități, aducându-i sacrificii, dacă el n'are ferma credință și convingere despre existența ființei căria se rógă, pe care o adoră și îi aduce sacrificiū?

Rațiunea logică nu póte admite ca cine-va să se róge cui va, fără ca mai întâi cel ce se rógă să fie convins despre existența ființei către care se rógă, și cu atât mai mult să se róge să'l ajute, ba chiar să'l scape de nevoi și să'l mântuască, fără ca să fie convins și tare în credința sa, că acela către care să rógă, *póte să'l ajute și să i satisfacă cererea*. Dar la acésta póte se va obiecta cu istoria idololatriei. Se va obiecta póte că omenirea sedusă fiind, s'a rugat și a cređut în idoli că o va ajuta în nevoile sale, *fără ca ei să póta ceva și fără ca ei să existe ca divinități*. În adevăr mărturisim faptul. Este așa. Dar nu este óre Creștinismul cel întâi carele a demascat falsitatea și amarnica înșelăciune în care se afla omul *adorând creatura în locul Creatorului*? În tótă istoria idololatriei, aceea ce ținem a remarca este năsuința naturală a omului cătră divinitate și credința că, *divinitatea în sine există și póte să ajute pe om*. Acesta a fost și este singurul adevăr în tótă istoria idololatriei și acest adevăr, acésta credință și așteptare a omului, nu s'a desmințit, căci venind adevératul Dumnezeu al omului a satisfăcut tóte așteptările sale religióse.

Dar dacă existența altarului dovedește existența lui Dumnezeu și presupune existența religiunei, existența bisericei

<sup>2)</sup> Cicero, De legibus I, 8.

<sup>3)</sup> Ideea lui Plutarch este că: „*Το γεραικόν τῆς ὑπάρξεως τοῦ θεοῦ μὲν τὴν ὑπαρξιν τοῦ θεοῦ ἀποδεικνύει*“.

creștine, prin însăși istoria sa, dovedește că este singura biserică, care predică omului pe adevăratul Dumnezeu. Ea dovedește că este singura religiune care poate să pună pe om în o legătură demnă cu Dumnezeu, fiindă supremă, unindu-l cu Dumnezeu duhovnicește prin o legătură harică, plină de har și adevăr.

Deci fiind-că adevărata idee despre Dumnezeu, nu o putem avea de cât de la *Biserica creștină*, și cu acest nume astăzi se presintă mai multe biserici, voiți arăta fa-sele prin care ea a trecut, ca ast fel să vii la adevărata biserică a lui Iisus Christos, la aceea care predică în puritatea ei religiunea pe care el a revelat o omului. Căci existența acésta a mai multor biserici creștine, diferite între ele prin modul de a concepe și predica evangeliul și învățătura cea mântuitoare a credinței, constată că acésta biserică a trecut prin diferite faze, și că nu toate bisericile pot fi adevărate.

Spre acest sfârșit trebuie să recurgem la însăși origina ei; trebuie să vedem cum a înțeles-o Iisus Christos și sfinții săi apostoli, ca în urmă *cu acésta biserică tip, divină și apostolică*, să comparăm și să verificăm pe toate, spre a afla pe cea adevărată.

Biserica creștină este Biserica lui Iisus Christos, așezământul divin și etern pe care el l a dat ómenilor ca ei, în societate, prin acest așezământ să fie d'a pururea în legătură harică cu Dumnezeu pentru a putea duce adevărată viață morală și a se învrednici de mântuire.

De la el (Iisus Christos), dar să învățăm care, și cum este eternul său așezământ.

Iisus Christos, nu ne vorbește despre biserică sa (ecclesia) în evangeliu de cât de trei ori <sup>4)</sup>, și anume: în evangeliul de la Mathei XV, 18; XVIII, 17 bis și XVI, 18, dar locul clasic, în care el ne denotă biserică sa, este cel de la Mathei XVI, 18 <sup>5)</sup>.

Din drépta înțelegere a acestor locuri vom avea norma și canonul despre drépta și adevărata biserică a lui Iisus Christos.

<sup>4)</sup> Comp. Math. XVI, 14; XXI, 11 etc.

<sup>5)</sup> Locurile din cele-l-ale scrieri ale Noului Testament în care apostolii vorbesc despre Biserică în aceéși însemnare în care a înțeles-o Christos, sunt foarte multe. Comp. Galat. I, 13; I Corint. X, 32; XII, 28 etc.

Împrejurarea și momentul în care Iisus Christos ne vorbește în locul clasic despre Biserica sa, sunt din cele mai solemne. Despre Iisus circulați în Israel diferite vești și idei. Unii îl credeau de Ilie profetul, alții de Ieremia, alții de Ioan Botezătorul, alții îl socoteau drept un profet din Nazaret. Iisus știa toate acestea și că poporul neputându-și explica faptele și minunile lui, aveau despre el diferite credințe. Față cu toate acestea el voește a întări pe apostoli și prin ei pe toți următorii săi, în adevărata credință ce trebuie să o aibă despre el; voește a le spune cum trebuie să-l creadă și să-l mărturisescă. Spre acest sfârșit, el întreabă pe apostolii săi: „dar voi cine dicită că sunt? În numele tuturor apostolilor răspunde Petru: „*Tu ești Christos Fiul lui Dumnezeu cel viu*“; și la această mărturisire revelată a lui Petru, Iisus face acea frumoasă paranomasie și răspunde prin memorabilele cuvinte: *Tu ești Petru și pe această piatră voi zidi Biserica mea* <sup>9)</sup>.

Acestea sunt împrejurările în care Iisus ne vorbește despre Biserica sa.

Că aci nu este vorba nici de sinagoga Vechiului Testament, nici de însemnarea restrânsă a cuvântului spre a înțelege zidirea materială, ce coprindea ecclesia, se învederază de la sine. Istoria evanghelică și întreaga istorie a creștinismului ne constată că nimeni nici odată n'a înțeles această. De altminterlea o astfel de însemnare este respinsă de context și de însăși cuvintele lui Christos. Istoria Noului Testament ne constată că Iisus Christos a înțeles *Biserica sa proprie*, viitoare sa Biserică, care va consta din aceia cari îl vor mărturisi și crede ca și Petru: *de Christos Fiul lui Dumnezeu*, și uniți prin această credință și mărturisire, vor compune societatea aleșilor lui Dumnezeu, purtând numele lui Iisus Christos și formând Biserica sa.

Subiectiv dar Biserica lui Iisus Christos este el Insuși, și mărturisirea cea dreptă despre el, iar obiectiv sunt cei ce îi urmează lui, cei care au și profesază această dreptă credință și mărturisire despre el.

Ast-fel înțelăsă biserica lui Iisus Christos, elementele ei constitutive sunt: „Dumnezeu, descoperit nou prin Iisus „Christos, Fiul și cuvântul lui Dumnezeu, Dumnezeu a-

<sup>9)</sup> Comp. Math. XVI, 13 sep.

„devărat, întrupat pentru a mântui pe om, ca subiect al „credinței noastre; și credința această, ce trebuie să o avem „noi oamenii despre el. Ea dar cuprinde: „pe Dumnezeu, drépta credință despre el și pe credincioși“.

Unde dar este Dumnezeu, drépta credință despre El descoperită oamenilor prin însuși Fiul său, Domnul nostru Iisus Christos, și cei ce sunt uniți între ei pe baza acestei drepte credințe și mărturisiri, acolo, și aceea este adevărata sa biserică.

Aceasta este și trebuie a înțelege prin biserica lui Iisus Christos. Dar pentru a nu se părea că numai prin o simplă teorie am ajuns la această idee despre adevărata biserică a lui Iisus să venim la fapte.

Cine însă ar putea să ne dea adevărata idee, și să ne povățuască mai bine și mai sigur cum trebuie a înțelege și a judeca despre biserica lui Iisus Christos? Socot că apostolii săi, aceia cari au primit de la El puterea ca ori câte vor lega și vor deslega aci pe pământ în biserica sa, vor fi legate și deslegate și în ceruri <sup>7)</sup>. Iisus confind acestora evangeliul său, ei sunt singurii cei mai în stare și cei mai în drept a ne povățui, iar prin cuvintele: „*Præcum m'a trimis præ mine Tatăl, așa vă trimit și eu pe voi*“ <sup>8)</sup>, dându-le în modul cel mai solemn totă puterea asupra consolidării și lățirii bisericii sale, aceștia, cred, sunt singurii cari ne pot da adevărata imagine a bisericii sale. De la apostoli dar să învățăm adevărata biserică.

Aici însă, fiind că trecem de la Iisus Christos la apostolii săi, țin a face următoarea notă.

De la început am numit Biserica Creștină, Biserica lui Iisus Christos, și continuu am afirmat: *biserica sa, bisericu întemeiată de El*. Dar la această teologiei protestanți cu toții mă combat în cor, chiar și mulți dintre teologii rom-catolicii, ba încă poate și unii teologi ortodocși, seduși de cei întâi. Aceștia, origina bisericii creștine o ved în epoca apostolică; ei o consideră ca fruct al activității apostolice, ca instituție a lor. La acești teologi despre o biserică, înțeleg eeclesie, a lui Iisus Christos, întemeiată de el, nici vorbă nu este. Christos, după ei, s'a mărginit numai a predica și instrui pe apostolii săi; iar ideea *d'a constitui*

7) Comp. Ioan, XX, 21.

8) Comp. Ioan, XX, 23.



*o societate saă adunare deosebită, din cei ce vor crede în Christos, acésta, dic ei, este a apostolilor.*

Intrégă acésta teorie este diametral opusă celor conținute în istoria Evangelică; iar consecințele ce aū decurs și decurg încă până în ziua de astăzi din ea, sunt, pe și ce merge, mai funeste pentru bisericile acelor ce o profesază. Căci ea, separând biserica de Christos, acésta rămâne ca instituțiune umană, cu care, precum chiar se și întâmplă, face ori cine ce voește.

Dar nu este aci nici timpul, nici locul pentru a intra în o examinare specială a acestei funeste teorii. Ținem numai a constata că ea este contrară istoriei Evangelice. În Evangelii vedem pe Iisus că alege pe apostolii săi, și îi consideră ca *aleși* din lume; <sup>9)</sup> și în lume fiind, sunt deosebiți de lume. Evangelistul Luca ne spune chiar ceva mai mult. El ne învață că Iisus, pe lângă cei 12, a mai avut și alți șaptezeci de discipuli. Ce dar erau aceștia toți pe lângă Iisus pe care îl urmau pretutindenă, dacă nu Biserica sa, despre care ne vorbește și la care chiamă pe toți oamenii?

Dar să nu se credă că n'aū dreptate și teologii protestanți precum și adoratorii lor. Iisus nu este *fundatorul unei Societăți*, dar Stifter einer gemeinschaft, după norma societăților și a corporațiunilor lumesti, care separate de cei l'alți oameni să trăească după statutele lor numai pentru membrii lor, precum acestora le place a vedea în biserica creștină și bisericile apostolice.

Convin perfectamente cu marele istoric al universității din Berlin, D-l Dr. Adolf Harnack și cu toți adepții săi, că ast-fel de societate, Iisus Christos, n'a înființat. Acest merit îmi place să-l refuz chiar și apostolilor. După credința noastră a creștinilor ortodocși, *Fîrul lui Dumnezeu, întrupat pentru mântuirea genului uman, chiamă pe toți fiii lui Adam spre a forma biserica sa, iar meritul instituției unei societăți în genul și categoria corporațiunilor și El și apostolii săi l'aū lăsat reformatorilor.*

Biserica creștină dar, nu și are origina sa de la om; ea este Biserica lui Dumnezeu și a lui Iisus Christos <sup>10)</sup> și

<sup>9)</sup> Comp. Ioan VI, 70; XIII, 18; XV, 16, 19.

<sup>10)</sup> Comp. Math. XVI, 18. Acta XX, 28. Rom. XVI, 1; I Corint. I, 2, etc.



apostolică este întru atât numai, întru cât ea s'a lăpăt și consolidat prin predica și activitatea apostolilor lui Iisus, cari după ordinul ce li s'a dat de învățătorul lor <sup>11)</sup> au chemat pe toți oamenii spre a forma biserica sa.

Pe baza tradițiunii orale a lui Iisus despre Biserica sa, apostolii predicând tuturor oamenilor evangeliul mântuirii, au înființat în diferite locuri biserici. Era natural ca cei ce credeu în lumina evanghelică, să se deosebescă de aceia cari cu ideile lor religioase se aflau în întuneric și în umbra morții. Dar aceste biserici apostolii nu le priveu ca isprava și cpera lor, ci ca *împărăția lui Dumnezeu pe pământ, ca trupul lui Iisus Christos, ale căruia membre considerau pe toți cei ce credeau în El* <sup>12)</sup>.

Acastă apreciere apostolică este de mare însemnătate și ne denotă foarte mult. Ea ne resumă tot conținutul predicii lor, despre Dumnezeu, Iisus Christos, mântuirea oamenilor etc., și ne învață, că toate acestea sunt și se află numai în biserică și prin ea se comunică oamenilor, ca prin semnul văduț ce legă pe credincioși cu Iisus Christos.

Dar practica apostolilor ne constată că ei n'au înțeles că predica evangheliului trebuia să fie ceva numai subiectiv, d'a confia adică credincioșilor evangheliul ca simple idei religioase pe care ei trebuia să le aibă, ci au înțeles'o obiectiv. Spre acest sfârșit ei constituiesc biserica lui Iisus Christos în societate văduțată, organizată, de ai căria membri să se practice voia cea sfântă a lui Dumnezeu, că ei prin credința lor și prin faptele isvorâte din această credință să aspire de a fi perfecți ca și Dumnezeu cel din ceruri — Tatăl lor.

Ast-fel apostolii presintă biserica lui Iisus ca societatea (*κοινωνία*) care oferă oamenilor mântuirea; și atât din istoria evanghelică, cât și din toate cuvintele apostolilor, referitoare la ea, se constată că adevărata biserică n'o constituiesc de cât *drept credincioșii*, aceia care sunt uniți prin aceeși *dréptă credință și mărturisire evanghelică și apostolică despre Dumnezeu, Iisus Christos, întruparea sa, viața și faptele sale, mórtea, învierea, înălțarea sa la ceruri și trimiterea mângâitorului, Duhul adevărului, carele de la Tatăl să purcede, spre*

<sup>11)</sup> Comp. Mat. XXVIII, 20.

<sup>12)</sup> Comp. I, Corint. VI, 15. Efes V, 30.

*a fi pururea în Biserică, pentru a o conduce și a renaște pe credincioși prin harul său.*

Apostolii dar chiamă pe toți oamenii la evangeliu și predică tuturor ceea ce au învățat de la Iisus Christos despre mântuirea oamenilor. Ei le predică drépta credință, și mărturisirea prin care se pot mântui, și pe basa predicii lor, se întemează biserica lui Iisus Christos, singura care unește pe credincioși cu Dumnezeu și în afară de care nu există mântuire, căci ea este singurul mijloc prin care primim adevărata descoperire a treipostaticului Dumnezeu, viața harică și posibilitatea dobândirei vieții eterne.

Acésta este rațiunea pentru care apostolii consideră Biserica ca corpul lui Iisus Christos, și pe credincioși ca membrele acestui corp. Și din descrierea ce-l face apostolul Paul, în special, în prima epistolă către Corinteni cap. 12 și 14, avem tipul adevăratei biserici a lui Iisus Christos.

Din istoria apostolică dar, vedem că biserica s'a consolidat prin predica apostolilor. Ei au întemeiat-o pe baza dreptei credințe primită de la învățătorul lor și au organizat-o ca societate vedută, în care, prin predică și sfuetele mistere se întreține legătura harică și Christos este în mijlocul credincioșilor, revărsând asupra lor harul său <sup>13)</sup>.

Dar predica apostolilor de la început a avut vrajmași, și Biserica întemeiată pe cuvântul evangeliului predicat de ei a avut a lupta, atât în contra inimicilor interni, cari se aflau în însăși sânul bisericii, cât și contra celor ce nu credea în Christos. Apostolii însă o apăară, atât cu cuvântul cât și prin scrierile lor, sfătuesc pe credincioși, să se păzescă de usurpatori, și să remând statornici în adevărata credință ce li s'a încredințat, asultători și supuși întru toate povățuitorilor lor, episcopilor și preoților instituți de apostoli a-i conduce, povățui și pastori.

Ast-fel în timpurile apostolilor drépta credință și biserica cea adevărată s'a apărat contra tuturor atacurilor interne și externe prin însăși activitatea și supravegherea apostolilor; iar după mórtea lor, acésta sarcină au avut-o următorii lor, Episcopii și Presbiterii cu ajutórele lor Diaconii, aceia pe care ei i-au constituit în locul lor conducători ai bisericii lui Christos, și povățuitori ai credincio-

<sup>13)</sup> Comp. Math. XVIII, 20, XXVIII 20 și Efeseni I, 22 seg.

șilor. Aceștia au apărut dreptă credință a bisericii și adevărata învățătură primită de la ei prin cuvântul scris și prin tradițiunea orală. Ei prin Sinódele ce au ținut, au respins din sînul bisericii pe toți aceia cari voiau a înjosi și a mistui evangeliul în judaismul Vechiului Testament, în filosofile orientale sau în elenismul clasic.

Cu modul acesta în decursul timpului multor secole *drépta credință* este una, una fiind și biserica cea adevărată a lui Christos cunoscută și recunoscută de toți sub numele de Biserica *una, sântă, catolică și apostolică a lui Christos* în antitesă și spre deosebire de Sinagoge și parasinagogele eresiarchilor și ale ereticilor, cărora li se contestă chiar și numele de biserică (*ἐκκλησία*).

Dar lăsând la o parte pe toți aceia pe care Biserica cea adevărată în decurs de aproape 10 secole continuu i-a esclus din sînul său, ca decăzuți și deviați de la dreptă credință și adevărata tradițiune divină și apostolică, astăzi vedem acésta una, sântă și mare biserică a lui Christos divisată în trei mari biserici, fie care din ele cu pretenția de a fi și d'a reprezenta adevărata biserică a lui Christos, cea biserică care s'a consolidat prin predica apostolilor săi.

Acestea sunt: *Biserica creștină catolică și apostolică ortodoxă de răsărit, biserica apusului și biserica protestantă.*

Nu voiți intra în examinarea detaliată a faptelor cari au provocat scisiunea, dar pentru a verifica pe fie care din acestea voiți stabili norma pe care biserica a urmat-o de la început pentru a salva *drépta credință* și pentru a se deosebi de cei ce voiau a o usurpa.

Elementele constitutive ale bisericii lui Christos în baza tradițiunii apostolice, fiind: *Doctrina, cultul și organele canonice prin care se întreține legătura harică, aceia dintre credincioșii lui Iisus Christos care față de acestea au adevărata tradițiune evanghelică și apostolică și o mărturisesc, așa precum li s'au trădat de apostoli, aceia compun adevărata biserică apostolică.*

Deci biserica pe baza acestei norme. De îndată ce cineva se abătea de la adevărata învățătură despre Dumnezeu cel prea mărit în Treime, propoveduit de apostoli, sau contesta organizațiunea bisericii, fie că acelașar fi fost un singur individ sau o întreagă biserică, erau declarați de abătuți, schismatici și heretici, adică despărțiți și deo-

sebiți de adevărata Biserică. Ear ea, Biserica cea adevărată, pentru a nu părea staționară și pentru a nu lăsa nici cea mai mică umbră de bănuelă în spiritele credincioșilor, determină și explică pe baza evangeliului și a tradițiunei apostolice păstrată de la început în biserica, toate cestiunile ce se agitaū și aceste hotărâri ale ei, devin în urmă ca *normă a credinței* stăbilitte sub egida apostolică, *ἔδοξεν ἡμῖν καὶ πνεύματι ἁγίῳ* <sup>14)</sup> de unanimitatea celor ce erau însărcinați cu conducerea bisericeī, deveneū dogmele bisericeī.

Trebue însă a fi bine constatat că în această procedură a bisericeī nu este vorba de o dezvoltare a doctrinei și a dogmelor bisericeī, precum susțin în special teologii protestanți, și influențați de ei chiar și unii teologi ortodocși, ci numai de o explicare și precizare oficială și autentică a lor din partea bisericeī universale, *singura în drept d'a hotărâ și a stabi doctrina pe baza tradițiunei păstrată de la început.*

Ast-fel a procedat biserica în decursul e lor dintâi nouă secole față cu toți eresiarhii și cu toate sectele eretice cari aū voit a altera doctrina și învățătura cea dréptă, fie prin sfeterisire, fie prin întroducere de novisme, în doctrină, cult, ritual, etc.

În decursul acestor secole, Biserica prin decisiunile sinódelor sale ecumenice și locale și-a luat deplina sa dezvoltare doctrinală și latreutecă, și organizându-se în totul pe baza tradițiunei apostolice păstrată de la început, și-a fixat și determinat dogmele, cultul, ierarhia și tot ce îi trebuia spre a fi adevărata *κοινωνία* a lui Dumnezeu cu ómenii; acea *κοινωνία* în care Dumnezeu prin organele ce conduc biserica, prin apostoli și următorii acestora, Episcopii și prin presbiterul instituit de aceștia, rechemă și readuce la sine pe omul cel cădut prin păcat, carele ca ființă liberă prin credința sa se justifică, se sântește și conlucră spre mântuirea sa.

Biserica în tot timpul luptei păstréză în totul drépta credință, doctrina, cultul și organizațiunea sa, și este adevărata biserică a lui Christos, *una, sântă, catolică și apostolică*, deosebindu-se de toate sectele eretice prin păstrarea *adeveratei tradițiunii și unitatea credinței.*

<sup>14)</sup> Comp. Acta, XV, 28.

Cunoscută fiind acum norma pe care biserica a avut'o și a practicat'o pentru a'și salva *unitatea credinței și a organizațiunei sa'e*, așa precum le primise de la apostoli și precum le stabilise pe basa tradițiunei orale pastrate de la ei, astăzi când vedem că trei mari Biserici, *Biserica de răsărit, Biserica Romei și Biserica protestantă*, această din urmă cu mai multe afiliate și mai a'les ultima cu ne-numărate, vin și fie care din ele se pretind a fi adevărata biserică a lui Christos, cred că înainte de a intra în examinarea și expunerea fie-căria din ele, putem a priori spune care din ele este Biserica cea adevărată a lui Christos. De sigur nu p'ôte fi alta de cât aceea care a rămas *stabil neclintită pe basa tradițiunei păstrată de la început de biserică cea adevărată a celor 9 dintâi secole*. Mai precis aceea care ne represintă pe acea biserică, care, în cele 9 secole de luptă s'a distins prin *unitatea credinței* și era privită de toți ca *adevărata biserică a lui Christos*.—Or care din cele trei mari biserici creștine astăzi existente, care s'a depărtat și diferă de aceea biserică, prin introducere de novisme sau în doctrină, dogme și cult, sau prin sfeterisire în acestea, se înțelege de la sine, și este indiscutabil, că acea biserică a deviat de la tipul și imaginea adevăratei biserici a lui Christos.

Dar cred că nu este destul a rămânea la această specificare generică. În interesul Sf. Biserici creștine catolice și apostolice de răsărit este d'a intra în o examinare mai de aproape a celor l-alte două biserici spre a se vedea și constata adevărata biserică.

Nouă secole împlini'te Biserica lui Christos a fost una, păstrând, pot dice, în totul unitatea credinței.

În unele biserici ale apusului existaū mici diferențe, pot dice, fără importanță privitoare mai ales pe cult și ritual. De la secolul al VI încep a se arăta și ore cari inovațiuni dogmatice.—Apare chiar Filioque și în secolele următoare (VI, VII și al VIII) îl vedem admis de multe din bisericile creștine din apus. La începutul secolului al IX (anul 809), însăși biserica Romei este silită a'l introduce în simbolul Niceno-Constantinopolitan, dar protestul lui Papa Leon al III (755—816), care a ordonat să se scrie pe două table de aramă simbolul credinței fără adaos, și însoțit de memorabilele cuvinte: *Haec Leo posui amore et cautela orthodoxae fidei*, să se pună și să se păstreze în

biserica sf. Petru din Roma, va fi d'a pururea cea mai sdrobotitoare probă contra bisericei Romane, că ea a introdus novisme și a falsificat credința.

Tot în secolul al IX biserica răsăritului prin celebrul Patriarh Fotie face atentă biserica Romei asupra acestui adaos la Simbolul credinței, care alterează doctrina adevărată a bisericeii și duce la un dualism, precum și asupra altor practice religioase ne recunoscute de biserică; însă șefii bisericeii Romane, cari încă de pe atunci își pregăteau calea pentru a se decreta de vicari ai lui Petru și ai lui Christos, de capi vedeți și infailibili ai bisericeii aci pe pământ, nici n'au voit să audă de sfătuirile amicale ale lui Fotie și următorilor săi. Incordarea relațiilor merge până la anul 1054, când delegații Papei (Leon al IX) în ziua de 16 Iulie se introduc în templul sf. Sofii din Constantinopol pe când se oficia sf. Liturgie și depun pe sf. Masă, separațiunea lor de biserica de Constantinopol și de toate bisericile orientului.

Odată emancipată de legătura unirei Biserica Romei, liberă d'a lucra pe calea novismelor, concepu cu totul altfel noțiunea despre biserică. Christos și apostolii remaseră idei abstracte. Lor li se substituî Papa ca vicar al lui Christos și Petru, cap vedut al bisericeii, cu autoritate absolută a o conduce, administra și hotărî. Evangeliul, tradițiunea apostolică și învățătura bisericeii sunt la dispozițiunea Papei. El ca locoțiitor al lui Christos și al lui Petru, hotărăște și decide în numele lui Dumnezeu, totul în biserică; cum că ast-fel a devenit biserica lui Christos și a apostolilor în mânele Papilor, voiți cita înseși cuvintele lor și profesiunea lor de credință relativ de acest articol.

Iată ce ne spune cathechismul Roman despre biserică. Ea este; „Populus fidelium esse per universum orbem dis-  
„persus, cujus unus est rector et gubernator invisibilis  
„quidem Christus, visibiles autem is qui Romanam cathe-  
„dram Petri apostolorum principis legitimus succesor, te-  
„net, de quo fuit illa omnium Patrum ratio et sententia  
„consentiens, hoc visibile caput ad unitatem ecclesiae con-  
„stituendam et conservandam necessarium fuisse“ (Cath. Rom. I, 10, 2) <sup>15</sup>. Conciliului Tridentin părăndu-i-se a-

<sup>15</sup> Comp. și II, 7, 24, Paler ac moderator universalis ecclesiae ut Petri succesor Christique domini verus et legitimus vicarius praesidet.

cestea ca prea puține mai adăogă: „ipsius dei in terris vi-  
 „carius.... pro suprema potestate sibi in ecclesia universa  
 „tradita... et cuius auctoritate et prudentia, quod univer-  
 „salis ecclesiae expediat statuatur (comp. Concil. Trid. 6,  
 1; 14, 7, indulg. 25).

Ast-fel privind era o necesitate ca să'l declare de infail-  
 libil <sup>16</sup>).

Și când Biserica Romană condusă de capul papilor a-  
 junse a transforma biserica lui Iisus Christos în instru-  
 ment de inquisițiune, din cultul ei a face o reeditare, sub  
 altă formă a idolatriei, și din ertarea păcatelor, prin in-  
 dulgență, mijlocul de specula cea mai josnică și mai de-  
 gradată, atunci spiritele sătule de o ast-fel de biserică se  
 declară contra *capulu' ei veçut, contra locoșitorulu' lui*  
 Petru și al lui Dumneșeu pe pământ, protestară contra u-  
 nei ast-fel de biserici și rupseră legăturile lor cu ea.

Iată aparițiunea bisericeii creștine protestante.

Dar și aceștia în lupta lor disperată contra tirăniei bi-  
 sericeii Romane, voind a rupe cu novismele introduse de  
 ea în biserică, voind a rupe cu diferitele tradițiuni cărora  
 biserica Romei le atribuia origina în adevărata Biserică,  
*caçură în altă extremitate*. Aceștia cu escluderea novisme-  
 lor, a tradițiilor false și corupte, atacă și esențialul bi-  
 sericeii: doctrina, organizațiunea și cultul. Ei cu ideea că  
 reduc biserica lui Christos la adevărata ei formă și natură,  
 că o curățesc de toate tradițiunile umane și cu credința că  
 revin la adevărata biserica apostolică, au atacat tradiți-  
 unea și prin ea elementele constitutive ale Bisericeii: doc-  
 trina, cultul, și tot ce se referă la tradițiunea autentică a  
 Bisericeii.

Odată alunecați pe panta d'a ataca și desființa, ei sunt  
 un factor diametral opus următorilor bisericeii Romane și  
 tot așa de periculos ca și cei ce voiau a tot adăoga la  
 doctrină, cult și organizațiunea bisericeii. Unii au introdus  
 tot ce a plăcut și convenit Papei, aleșilor lui și intereselor  
 lor, cei d'al doilea au desființat chiar și ceea ce a compus  
 biserica, de la Christos și apostoli și până la schismă. Pre-

<sup>16</sup>). Comp. Can. Țdin vatican de la 8 Dec. 1869—10 Oct. 1870 so-  
 cotit ca al XX Conc. ecumenic fu vizitat de 767 prelați. In a 4 și  
 ultima ședința plenara infailibilitatea fu admisa cu 633 glasuri con-  
 tra 2. de și în ședința din 13 Iulie erau pentru infailibilitate numai  
 451 glasuri.



cum acei dintăiū aū substituit lui Christos, apostolilor și adevăratei biserici, pe Papa și biserica condusă după dic-tamentul intereselor sale; d'asemenea acești din urmă aū făcut din Christos, apostolii și biserica cea adevărată, no-țiuni abstracte, rămânând ca fie care credincios, care se consideră de la început ca *sânt*, să credă ce va voi și cum va voi și să se conducă de rațiunea sa, fără a fi ținut să respecte și să se supună unei norme stabilite, relativ de biserică, doctrina, cultul și organizațiunea ei.

Cum că ast-fel aū înțeles și înțeleg protestanți noțiu-nea despre biserică, ne învederază *mărturisirea lor de cre-dința*. Și să nu ne pară curios, afirm, mărturisirea lor de credință, căci de și resping mărturisirea bisericeii *una, sântă, catolică și apostolică*, aū însă o alta cu care aū în-locuit'o. Aū confesiunea lor, cunoscută sub numele de Con-fesio Augustana, care în art. 6 și 7 iată cum definește bi-serica: „*Congregationem sanctorum in qua evangelium* „recte docetur et recte administrantur sacramenta“.

În adevăr ast-fel concepută ideea despre biserică de șefii reformațiunii, următorilor lor le-a fost foarte lesne se des-ființeze *ierarhia și sacerdoțiul*, căci cum se pôte face deo-sebire între sfinți și ce nevoe aū ei de organele bisericeii, prin care să se comunice harul lui Dumnezeu și sântenia? Le-a fost lesne să *atace și să reducă misteriiile*, căci sfinți fiind, n'aū nevoe de ele. Ceva mai mult, s'aū cređut pe sine foarte capabili pot ȃice singuri capabili, și liberi a în-țelega fie-care cum va voi doctrina și dogmele credinței; acésta era de altmintrelea o consecință mai mult saū mai puțin logică ce resul'a din ideea ce o aveaū despre ei; *căci dacă sântii nu vor ști cum să credă și să mărescă pre Dumnezeu, cine altul va putea a'l cunósťe?*

Cu modul acesta opera începută de reformatori a fost condusă și complectată cu succes de următorii și adeptii lor. În zadar unele spirite mai calme și pacifice ca Winer, Hofman și alții aū voit a pune stăvilar curentului. Biserica reformată s'a divizat în atâtea congregațiuni câte sunt polițiile pe unde ei se află, și fie, că fie-care din ele crede și pretinde că recte docet evangelium, et recte administrat sacramenta; dar nici una nu se cunósťe pe alta, *nică prin Christosul pe care îl profeséză, nică prin misteriiile de cari n'aū nică o idee în tóta viața lor*.

Cu ideile doctrinale despre Christos și Biserica sa, aū



mers până acolo, în cât pre Fiul lui Dumnezeu l'a pus în rândurile reformatorilor, și un Luter, Melancton și alții aū mai mult drept și merit la constituirea bisericei de cât *Insuși acela ce a suferit mórtea pe cruce pentru mântuirea întreg genului uman*. În fața chiar a ortodoxilor lor și a celor mai fanatici protestanți, *Iisus Christos nu este de cât omul istoric și providențial, al caruia evangeliu, dar numai așa cum îl înțeleg ei, — trebuie admirat, căci el însuși l'a aplicat în faptele și viața sa, devotându-se cu iubirea sa către Dumnezeu până la mórte, pentru care se póte cu dreptul numi Fiul lui Dumnezeu* <sup>17)</sup>.

„Acestea sunt cuvintele cu cari Teologii protestanți „înaltă pe Christos după catedrele lor și tot cam aceste „sunt și acelea cu cari pastorii lor îl proslăvesc în bisericile lor“ !

Din această privire generică asupra celor două biserici a Romei și a protestantismului, fie cine vede și se convinge, că ele au deviat și aū desbrăcat adevărata biserică a lui Christos de caracterul ei *evangelic și apostolic, de caracterul ei divin*. Fie cine vede că ambele se edifică pe doctrine, tradițiunii și organizațiunii, cu caracter *absolut și eminaminte uman*. Pe cari unii, așa de mult le-a înmulțit și înflorit, în cât aū ajuns la credința de a susține că mântuirea lucrăză ca *ex opere operato*; iar pentru cei-l-alți tot ce aparține bisericeii externe, cult, ritual, biserică vędută însăși *sunt tipuri fără nici o importanță și valóre religioasă, de și în realitate ei însuși nu lipsesc d'a avea multe, fórte multe tipuri*.

Nu voesc a abusa de paciența D-vóstră spre a vē arăta modul cum se privesc și se califică unii pe alții următorii lui Papa și următorii lui Luter. Totul este concentrat în aceste două numeni, cari s'aū substituit lui Christos, spre a i sfeterisi *Biserica, pe care el a rescumpărat'o cu scump sângele său*.

Dar pe când ambele aceste biserici se gratifică una pe alta, în modul cel mai nedemn, în tot ce privește articolul de credință privitor pe biserică, dogme, cult, ierarhie, organizațiune, moravuri, etc. acuzându-se reciproc, că aū usurpat și falsificat totul; și unii și alții, bisericeii creștine ortodoxe de răsărit, de consens, nu-i găsesc alt defect de

<sup>17)</sup> Comp. vederile și aprecierile lui Weiss, Baischlag Luthard etc. în *viața lui Iisus Christos*.

cât acela că *în ce privește dogmele, cultul și biserica, ea a rămas staționară pe baza tradițiilor păstrate și consfințite de la început prin decisiunile sinodelor ecumenice și locale din cele dintâi 9 secole.*

Față cu această acuzațiune ce se aduce bisericii creștine ortodoxe de orient, o mărturisesc că, ca teolog al acestei sf. Biserici ori de câte ori o întimpin prin cărțile teologilor catolici și protestanți, nu pot a-mi stăpâni bucuria ce simt; căci ei, în mânia lor, spun și imprimă acestei biserici, tocmai norma care convine și constituie caracterul adevăratei biserici. Și toate acestea le atribue bisericii noastre.

Nu numai atât, dar ei imprimă acestei biserici adevăratul caracter al bisericii lui Iisus Christos, consolidată prin predica apostolilor săi. Față cu această gravă(!) acuzațiune ce ni se aduce, putem mândri răspunde: Da, am rămas staționari pe baza dogmelor, a cultului și tot ce privește pe biserică, și am păstrat adevărata tradițiune așa cum am primit-o de la Christos și apostolii săi, și aceia pe cari aceștia i-a pus și constituit în următori al lor, supraviețuitori pentru păstrarea și propoveduirea dreptei credințe.

Și dacă aceste este singurul păcat pe care îl are Biserica creștină ortodoxă de orient, noi ne felicităm că am putut și putem a-l purta. Il vom păstra în tot-d'auna, căci avându-l, el ne servește de semn distinctiv că suntem adevărații următori ai aceluia care, Dumnezeu fiind, a venit în lume și a suferit mărta pentru păcatele noastre și a căruia învățătură despre El și biserica sa am păstrat-o și n'am alterat-o.

Acest adevăr istoric despre adevărata biserică a lui Christos, mărturisit de altminterlea în modul cel mai oficial în unanimitate, mai ales de teologii protestanți, se clarifică prin studiul istoriei bisericești, însă prin studiul ei, *critic, drept și imparțial.*

În acest sens și având d'a pururea în vedere aceste condițiuni indispensabile adevăratei istorii, mă voi ușura prin acest curs de istoria bisericească a arăta fazele prin care a trecut Biserica Mântuitorului nostru de la întemeierea ei și până astăzi.

D.



## ETICA EVOLUȚIONISTĂ ȘI ETICA CREȘTINĂ.

(Urmare. Vezi Biserica Ortodoxă, anul XVII, No. 2).

Trăim în timpul surogatelor. Oamenii au descoperit surogate pentru orî-ce, chiar pentru mijlocele de trei cele mai neaparate. Acesta este caracterul timpului nostru. Se jertfește fondul spre a se păstra forma. Englesul practic al nostru cunoște semnele timpului și nu vrea să rămână mai pre jos de progresul general. El desființază datoria și ne oferă ca surogat al ei *plăcerea*. De aci înainte plăcerea se va sui pe tronul, pe care a domnit până acum datoria. Implinirea statornică a datoriei va face la urmă pentru noi, după Spencer, din datorie o plăcere, așa că după ce adaptarea va fi durată și va fi prosperat în destul, toți oamenii vor face de plăcere ceea ce fac în general astăzi din sentimentul datoriei. Încă de pe acum, afirmă Spencer, sentimentul obligațiunii față cu diferite datorii altruiste de căpitanie a ajuns la unit cu totul latent în spirit. Așa se întâmplă că un om de afaceri, stăruind cu sirguintă la ocupațiile sale, ajunge să aibă atîta plăcere de ele, că numai cu greu să decide la repaus. Bărbatul întreține și ocrotește pre soția sa fără să cugete la o datorie „Conștiința multor oameni, dice Spencer, a ieșit acum din stadiul în care sentimentul despre o putere ce comandă e unit cu judecata despre onestitatea faptei. Omul în adevăr onest, cum se

póte întâlni când și când (!) nu numai nu vizaze vre-o constrângere politică, religioasă s'au socială când își împlinește o datorie, ci nu se gândește nici chiar la o obligație ce și-ar impune-o singur. El face binele din un simplu sentiment de plăcere pentru conduita sa și chiar devine nerăbdător dacă l'ar împedica ceva să-și facă această plăcere“<sup>1)</sup>).

Dar aici o întrebare. Este óre *morală* orí-ce faptă sêvêșită din plăcere? Plăcerea ce ne face alinarea fómiei e de-ajuns ca să dea mîncărei caracterul de faptă morală? Mîncarea în sine este o faptă moral-indeferentă. Ea devine bună dacă se face cu gând orí intenție bună și într'un mod cúviincios pentru o ființă cuvêntătoare. Cine mîncă numai de plăcere nu lucră ca un om cu judecată, ci ca un animal, și modul seú de a mîncă va vâdi regulat acest caracter animal. Tot așa este și cu lucrările unui om de afaceri. Dacă el își face treburile numai de plăcere—*de se póte închipui vre-o dată un atare om*, atunci conduita sa este legală, saú el face în mod *material* și esterior ceea ce ordinea morală pretinde, dar această conduită nu este morală, pentru că partea integrantă a conduitei în adevêr morale este *dispoziția morală din lăuntru*. Aceiași faptă esternă d. e. împărțirea de milostenie póte fi o faptă bună saú rea, *dupê intenția saú dispoziția interioară* a făptuitorului. Cine dă milostenie spre a'și satura deșărtăciunea sa, saú spre a seduce pe un sêrac la fapte rële, lucréză moral-reú. Iar cine dă milostenie spre a veni aprópelui în ajutor la nevoie, lucréză moral-bine. Dar tóte acestea sunt distincțiuni netrebnice pentru o etică ce ar voi să creeze și animalelor drepturi de cetățenie pe terenul moral, și de aceea consideră binele ca tot ce face plăcere *în general*.

Dar să ne întórcem gândirea din această parte neplăcută spre a ne desfăta cu frumosul tablou ce Spencer înfățișază privirilor nóstre. Da, o adevêrată mângăiere! Toți ómenii vor fi odiniórá adaptați așa de perfect la mediul lor, că

<sup>1)</sup> Les Bases ect. p. 110. 111.

plăcerea va da înlăturî sentimentul datoriei. Pentru noi virtutea va fi plăcere, viciul îngreșoare ! „Faptele de ordine înaltă, necesare pentru dezvoltarea armonioasă a vieții vor fi (în stare de adaptare desevêșită) tot așa de ordinare și de lesnicioase, ca și faptele inferioare care pornesc din simple dorinți. *Sentimentele morale în timpul, locul și proporția ce li e proprie, vor povățui pe omenii tot așa de spontan și de exact, cum îi povățuiesc acum senzațiile trupului*“ <sup>1)</sup>. Așa dar în acea stare fericită nu vom avea de cât a ne lăsa în voia inclinațiilor și pornirelor noastre imediate, momentane, și ordinea morală a universului va fi restabilă. Ce ar mai lipsi aici ca să se înrôcă vârsta de aur a lui Saturn? Da, atunci pe colini pururea verzi resuna-vor armonii dulci. Ce bine va fi atunci la lumina cea neînserată a soarelui! Tôte lacrimile se vor usca și vom fi toți ca Dumnezeu (Fac. III, 5).

Ne temem însă, că intrarea în acest paradis va fi încușată. Ceea ce va fi acolo, nu pôte fi nici când aici,—în această lume. Evoluția este, cum am vêdut, un călăuz tórte nedestoinic. Negreșit Spencer întru una repetă, că *esercitarea continuă va face la urma din împlinirea fie-cărei datorii o plăcere*. Dar cu această espresie amestică la o-laltă lucruri adevêrate și false.

Este netăgăduit ca prin exercițiū o acțiune pôte deveni ușoră și până la un grad plăcută. Deprinderea, dice proverbul, ușurează povóra. Tocmai din acest adevêr au dedus filosofii și teologii de de-mult, după exemplul lui Aristotel, necesitatea virtuții. Până când n'avem nici o desteritate la bine, exercitarea lui este ostenitoare și impovorătoare pentru noi, ca cântarea din clavir pentru musicantul începător. Iar dacă prin exercitare am câștigat o mare desteritate, atunci binele ni este ușor și plăcut în ore-carî limite.

Am șis „în ore-carî limite“. Căci despre ivirea unor aptitudinî și organe cu totul noi prin adaptare nu pôte

<sup>1)</sup> Les Bases p. 111

fi absolut vorbă. Aptitudinile și organele pot ajunge la o însemnătate practică în lupta pentru existență *numai dacă sunt capabile de lucrare* și sivesc în óre-care chip celui ce le posedă ca un mijloc de luptă. Inșă cum puteau niște rudimente să devină aptitudiní și să se desvolte gradat în decursul unui period fórte lung, când erau absolut incapabile de lucrare și prin urmare nefolositoare, ba chiar vătămătoare în lupta pentru existență? Cu ce se va fi început *întâitul exercițiu*, ce a produs o aptitudine nouă? <sup>1)</sup>.

Am đis apoi „până la un grad“. Căci ar fi pe dos a crede, că puterile existente sunt capabile de o desvoltare fără de marginí. Experiența ne arată în destul că puterile nóstre legate de organe nu sunt capabile de o desvoltare ilimitată. Orí cât ne-am exercita a merge sau a alerga, nime nu va putea trece peste o limită óre-care. Tot ast-fel este și cu munca. De sigur țeranii nóstri se exercită de veacuri, din moși strămoși cu munca cea grea a câmpului. Nu cum-va urmază de aici că munca de diminéță până séra a ajuns pentru dênșii o plăcere în sine fără a considera că'și țin viața cu ea? Dacă legea de adaptare a lui Spencer ar fi adevérată, sătenii nóstri în fie-care diminéță ar trebui să se veselească și să salte de bucurie, că a sosit pentru ei ciasul plăcerii și al mulțumirii. De asemenea meseriașii nóstri ar trebui să se pună la lucru cu aceiași bucurie ca și la masă. După o exercitare de mií de ani în mâncare și béutură, stomahul nostru trebuie să fi progresat fórte mult în funcționarea sa și în plăcerea ce rezultă din acésta. Totuși putem afirma, că plăcerea ce a simțit Isac mâncând linte sa, n'a fost mai mică de cât plăcerea ce simt astă-đi cei ce umblă după mâncări delicate pe la mese bogate. Decí e mare greșală a trage din capabilitatea de desvoltare, ce este mărginită, niște conclusii așa de esagerate cum face Spencer.

Dar chiar fiind dat că puterile nóstre ar fi capabile

<sup>1)</sup> Comp. despre acésta T. Pesch, Die grosseu Welträtsel II, 261.

de dezvoltare nemărginită, de ce folos ar fi acesta pentru desvârșirea morală a omului? De nici un folos. Căci, cu cât o aptitudine e mai dezvoltată, cu atât urmărește mai mult obiectul ei, de orice în el află mulțumirea sa. Cum însă omul are aptitudini foarte feliurite, urmăză că cu cât aceste aptitudini tind mai mult la plăcerea lor—adică sunt centrifugale, cu atât mai tare trebuie să fie și puterea centripetală—voea, ca să le țină în frâu ca pe niște cai aprigi și să le siléscă a conlucra în armonie. Prin urmare cu dezvoltarea aptitudinilor omului trebuie să crească în paralel și necesitatea și *dificultatea stăpânirii de sine*.

Negreșit, dacă pornirile noastre inferioare ar admite de sine judecată și ar fi așa de bune să ia în considerație inclinările superioare ale omului, atunci pôte s'ar întemeia de sine în om ordinea. Dar inclinările inferioare sunt órbe, ele nu vęd și nu aud altă nimic afară de plăcerile trupului, cibum et venerem. Acesta este cerul lor. Spencer va aștepta mult și bine ca stomahul seü să simță plăcere de virtute și ordine. Omul deci va trebui să supună tot-dé-una cu putere instinctele inferioare celor superioare și să restabilească ast-fel în sine ordinea morală. Și de această lucrare trebuie să se apuce fie-care om în persoană. *Moralitatea este afacerea cea mai proprie a inimii omului*. Ea nu îngădue a fi îngrijită de alții. În acest sens, însă numai în acesta, adoptăm cuvântul lui Hartmann, că precum omul nu se pôte îngrășa când alții mănâncă, așa nu se pôte face bun când alții sunt morali.

Acastă ordine morală și armonie din om nu e deci un element, ce se pôte *eredita*. Fie-care om trebuie să o câștige și să o întărească prin luptă. Esperiența ne învață, că omul n'aduce cu sine în lume virtutea. Negreșit, unul pôte să aibă din naștere un temperament mai favorabil, un naturel mai bun de cât altul, dar acesta este numai o *condiție* favorabilă. Ea singură nu e suficientă a stabili ordinea și armonia în aptitudinile omului. Pentru acesta fie care om trebuie a se educa în moralitate, fiind-că fie-

care om, ori-care ar fi aptitudinile sale ereditare, are în sine stofă pentru un sfânt ca și pentru un nelegiuit. El din cea mai fragedă vrîstă trebuie condus a se înfrîna, a su-pune rațiunii instinctele firești ale trupului. În această con-sistă educația morală. Omul trebuie să continue tîntă viața acéastă educație ce începe din copilăria sa. Dacă o negli-gează, ea este perdută și rēlele porniri ajung iarăși a pre-cumpăni. Pe calea acésta a ajuns din un apostol al Dom-nului un Iuda, și din regele cel mai înțelept un Solomon desfrînat.

#### V. *Impēcarea Egoismului cu Atruismul.*

Póte s'ar imagina, că *egoismul* saú *plăcerea* este destul de tare spre a hotărî pre om la un mod de traiú epicureic, în care grija sa cea mai mare va fi binele seú personal pe pămént. Inșă ast-fel de ordine nu e de-ajuns pentru *societate*, chîar dacă o privim curat lumeșce. Omul nu vie-tuește singur, ci se vede încunjurat de alți ómeni, care și ei voesc a trăi și a prospera. Decî cum va ajunge *egoismul* a uni în o totalitate plină de unitate și de ordine miî de tendinți centrifugale și contradictorii? *Lupta pentru exis-tența, supraviețuirea ființei ceî mai adaptate* sunt formulele magice ale dascalului evoluțiunei. Cel ce este mai bine a-daptat în acéastă luptă, cel ce are armele cele mai bune, și pumnul cel mai vînjos, în fine cel ce este mai priceput a se folosi de însușirele sale superióre (*digestie sănătósă și sînge rece*),—acela ajunge stēpân pe situație. Motorul prin-cipal a acéstei lupte generale este fără îndoială *egoismul* crud, aversiv și rece, ce'î gata să'si țină țilele chîar cu pre-țul sîngelui semenilor seî.

Decî, cum va resulta fericirea generală din acéastă luptă sēlbatică și egoistă? Cum va putea evoluția *să nege la urmă caracterul seú original*, ba chîar să se transforme în estremul seú și ca prin farmec să facă o armonie curată din



încurcătura celor mai mari estreme? Iată problema ce Spencer s'apucă să deslege. Asupra ei vom îndrepta acum luarea aminte.

\*

Filosoful nostru ne duce mai întâi în *familie* spre a scóte aici de față cu noi din piatra cea virtóasă a egoismului isvorul saltător al fericirei familiare. Ideia fundamentală a sa, pe care negrișit o exprimă fórte confus și acoperit, și care trebuie aprópe smulsă din espunerile sale întinse și pline de repetiții, se póte resuma în modul următor :

Egoismul priceput în combinații este fiul cel întâi născut al evoluțiunei. El la început tratéză ca pe un rob, ba chiar calcă în picióre pe Altruism, fratele său mai mic. Inșă cu cât egoismul înaintează în vîrstă, cu atât înțelege mai bine, că fără altruism n'ó póte scóte la capăt; acesta'i este indispensabil spre a se îndulci deplin de plăcere. De aceea începe a se apropia de altruism, il dă la învățătură și'il cultivă, așa că acesta ajunge un fecior de casă destóinic, un armaș iscusit, un bucătar escelent, iar la urmă intră în intimitate cu stépânul său și'i ajută a da vieții o formă desévêrsită.

Iată pe scurt istoria împăcării de tot secrete a egoismului cu altruismul. Iată-ne în miezul, ași putea dice, în focalarul teoriei lui Spencer ce este *proprie* lui în opunere cu teoriile altor filosófi. *In fond Spencer n'a făcut de cât o compilare din Bentham și Epicur.* Morala sa samănă cu capul lui Ianus ce avea doué fețe. Pe o față se vede Bentham cu deviza sa despre fericirea generală (Altruismul), iar pe cea-l-altă Epicur cu deviza sa despre cea mai mare plăcere posibilă în viață (Egoismul). Spencer se așază așa dicënd în mijloc, între ambii filosófi și dice: Tu Bentham ai drept să ceri fericirea generală ca rezultatul vieții morale; dar dorești ca ómenii să facă acéstă fericire țelul *direct și imediat* al conduitei lor, și aici ești în eróre. Iar tu, Epicur,

ai drept, dacă ceri de la fie-care individ să-și satisfacă deplin plăcerea ; vrei însă, că *chiar ađi*, în evoluția încă defectuoasă a genului nostru, fie-care să ajungă la cel mai înalt grad de plăcere, fără amestec de durere, și aici cađi în eróre. Dar aveți răbdare amêndoí. Increditi-vé în *procesul meú de adaptare*. Dacă evoluția va fi progresat în destul, atunci fie-care om urmărind în chipul lui Epicur satisfacerea deplină a plăcerii sale, tocmai prin acésta se va înfățișa de sine ca rezultat fericirea generală, cum o do-rește Bentham.

! Dar dovezile pentru împécarea minunată, ce se așteaptă între Bentham și Epicur, altruism și egoism? Filosoful nostru ia de basă espunerilor sale un principiiú dezvoltat în partea a treia a Sociologiei sale, pe care aici îl repetă și voește a'l motiva. Acest principiiú đice : „In cursul evoluțiunei a avut loc constant o împécare între înteresele speciei, înteresele născătorilor și înteresele descendenților“. Cu cât ne urcăm de la organismele inferióre la cele mai superióre, cu atât mai mult se va asigura scopul conservării speciei „cu mai puține jertfe de viață a indivizilor tineri și adulți precum și cu mai puține jertfe a vieții părinților pentru viața descendenților“ <sup>1)</sup>.

Spencer înțelege prin *jertfa* tot felul de devotare, chiar înconștientă și fără voe a vieții proprii în favórea vieții altuia. Firesce de aici urméză imediat, că orí-ce naștere este o jertfă și că pe treptele cele mai inferióre de existență domnește mai multă jertfire,—era cât pe ce să đicem—mai mult spirit de jertfire. Pe treptele cele mai inferióre ale vieții propagarea are loc une ori prin perderea născătorului. Dacă ne urcăm pe treptele mai superióre espunerea vieții proprii la naștere diminuează din ce în ce și mai nici de cum nu mai este însoțită de conștiința jertfirei. Pe aceste trepte superióre, *lucrările altruiste în fa-*

<sup>1)</sup> Les Bases etc. 207.

vórea indivizilor tineri servesc în același timp a satisface instinctele părintesci. Dacă urmărim aceste relații în sus pe treptele diverse ale omenirii și dacă observăm cu cât mai adese ne dă impulsione de a îngriji de copii iubirea de cât datoriu, vedem interesele împacându-se până la punctul, că părinții sunt fericiți în realitate numai dacă fericirea copiilor e asigurată. Dorința multor soți sterpi ca să aibă copii și adoptarea de copii în unele cazuri arată cât sunt de necesare aceste lucrări altruiste, spre a produce ori-care plăceri egoiste. Se poate aștepta chiar, ca un nou progres al evoluției, producând în paralel cu desvăluirea naturei umane o diminuare a fecondației și prin urmare a sarcinilor părintești, să aducă o stare în care cu mult mai mult de cât astăzi plăcerile vieții adulte să consistă în a perfecționa generația nouă și în a asigura totodată fericirea sa imediată<sup>1)</sup>.

*Diminuarea fecondației pe treptele mai de sus ale vieții!* Da, se înțelege că Spencer are nevoie de această diminuare spre a ne putea arăta cum sarcinile părintești vor descrește din ce în ce mai mult. Numai așa poate face plausibilă aserțiunea, că egoismul părinților singur va fi de ajuns a asigura fericirea familiei. *Dar cum se împacă această aserțiune cu principiile sale?* Evoluțiunea câtă să urmărească pe totă linia prelungirea vieții. Deci cum poate descrește fecondația pe treptele mai de sus ale vieții, sau, ceea ce e tot una, cum poate sta pe loc prelungirea vieții așa dicând în simburile ei? Nu cum-va evoluțiunea din rîvna de a servi filosofului nostru va renunța pe treptele mai de sus la problema sa de căpitanie și se va deda numai la nimicuri? De la început (Partea II) am dovedit cât e de contradicătoare această presupunere.

Să privim apoi și altruismul ce Spencer face să răsară din pământul sec al egoismului. El în toate privirele e

<sup>1)</sup> Les Bases etc. p. 208.

vrednic de *jerifa* caracterisată aici mai sus. Sub altruism adică filosoful nostru înțelege orî ce faptă, ce în *cursul normal al lucrurilor aduce folos altora în loc de a folosi faptătorului însuși*<sup>1)</sup> De aceea Spencer întălneste altruismul de când s'a ivit viața pe pămînt. Cea mai infimă viață, care cedând instintelor sale órbe, naște urmași, lucrează în adevăr *altruist* și folositor. Fără îndoială că stimulenta subiectiv la această lucrare este satisfacția egoismului adică—plăcerea. Dar prin ea se aduce folos altora deci este în adevăr altruistă. De sigur ar fi neertat a aștepta un altruism mai superior de la o etică, ce singură mărturisește că împrumută principiile sale din fizică și biologie.

Și apoi cât e de idilică împăcarea egoismului cu altruismul! Negreșit pe hârtie îi șede foarte bine acestei împăcări. Dar ia să aruncăm o privire în viața practică. Până astă-đi trebuie să fi înaintat mult în familie împăcarea intereselor ostile. Când a fost însă viața familiară mai destrămată și mai sguiduită de cât astă-đi? Ar trebui să ne întorcem la timpurile decadentei împărăției Romane spre a afla o situație analógă cu cea din timpul nostru. Spencer se face că nu știe de numărul cel mare al divorsurilor în tabăra culturii moderne. În Franca abuzurile strigătore a provocat acum câțî va anî o lege nouă asupra divorsului, ce este foarte indulgentă cu *partea slabă* a ómenilor, ajunși pe treapta de sus a evoluțiunei. Ce adevăresc însă divorsurile? Oare că familia a ajuns un paradis, în care singură plăcerea și mulțumirea instintelor egoiste aduce fericirea generală?

Dar să ne gîndim la *sarcinele* vieții conjugale de care vorbește însuși Spencer. Puțini soți sunt scutiți de necazurile trupești, la care face alusie Apostolul Pavel (1 Corint. VII. 28). Cât de adesea se întâmplă că în căsătorie

<sup>1)</sup> Les Bases etc. p. 173.

plăcerea durează o zi iar căința totă viața. Căci căsătoria este și trebuie a fi o legătură pe viață. Și apoi grija cea mare pentru mersul înainte al familiei, pentru buna creștere sufletescă și trupescă a copiilor! De aceea avem tot dreptul a afirma că de o viață familială fericită pot avea parte numai soții în care virtutea și temerea de Dumnezeu a prins rădăcină.

Negreșit la animal unicul motiv al conduitei este a'și satisface plăcerea egoistă sau necesitatea instinctivă. La om însă slavă Domnului, nu este tot așa. Nu dór că viața familiară n'ar fi unită cu nici un fel de plăcere. Acéstă presupunere ar fi o lovire în înțelepciunea lui Dumnezeu. Cine ar voi a se mai căsători dacă viața familiară ar aduce numai osteneți și jertfe? În cazul acesta Dumnezeu n'ar fi îngrijit de ajuns pentru conservarea societăței ceî dintăi și mai necesare, ce este temeliea tuturor celor l-alte. Din contra. Spre a da ómenilor o impulsie efice pentru conservarea proprie și a speciei, Dumnezeu a unit cu viața [familiară în căsătorie mulțumiri firești. Dar aceste mulțumiri nu sunt de ajuns spre a întemeia o familie în ordine, cum e cuviincios pentru ómenii raționali, care viețuesc uniți pre pământ, spre a ținti la destinația lor cea vecinică. În o ast-fel de viață familiară rămâne încă loc destul pentru stěpânirea de sine morală, pentru dragoste credință și jertfire în sensul mai nobil al cuvântului (nu cum o ia Spencer). Decî, spre a întemeia o familie nu e de ajuns a căuta numai trup frumos, ochi fermecatori talie sveltă, mâini albe și delicate și alți nuri trupesti, sau numai zestre mare și alte folóse materiale ci trebuie a căuta mai ales un caracter bun, modestie, devotament, înțelegere, virtute <sup>1)</sup>. Departe de noi a vedea idealul vieței morale a familiei în o stare, în care părinții întemeiază

---

<sup>1)</sup> Chrisostom, Quales ducendae uxores.—In Genesim, 48. Comp. Clim. Alexandr, Pedag. III, 1.

fericirea familiei pe satisfacerea necurmată a instinctelor lor egoiste, pe vânărea constantă a plăcerii trupesti!

\*

Dacă acum este o greutate mai mult de cât penibilă a a înființa o viață morală demnă de om în familie numai *pe tendință egoiste la plăcere*, greutatea se mărește firește însutit când se tratéză despre relațiile din afară de familie, din *societate*. Spencer însă plin de încredere în evoluțiune nu se sfiște nici de această cutezare. Să vedem deci cu ce meșteșug voește el a face cu puțință lucruri ce sunt cu neputință.

Spencer face bucurós următórea concesie:

Până când societatea e încă puțin desvăluită, egoismul și altruismul staū fațá'n fațá încruntați și înarmați până în dinți. Numai din o necesitate neînduplicată se încheiă armistițiū și tocmeli; necesitatea conservării proprii impune individului a subordina binelui general o parte din interesele sale proprii. Dar cu ast-fel de compromise firește nu se póte înființa o etică absolut cerectă și o conduită absolut bună moral. De aceea astă-đi chیار de am face tot ce ne stă prin puțință, nu vom ajunge la o moralitate absolută, fiind-că genul ominesc este fórte imperfect adaptat, cu alte cuvinte: fiind-că astă-đi binele comun încă nu se póte asigura fără a jertfi în totul saū în parte viața individuală și plăcerile individuale.

Totuși aceste compromise cu jertfele lor sunt transitorii. Ele atárnă de existența societăților ce sunt în luptă. În dată ce cu progresul evoluțiunii resbóiele și dușmăniile interne vor inceta, *industrialismul* va deprinde pe toți a respecta cum se cuvine drepturile altora <sup>1)</sup>. Omul atuncî nu va mai face altuía daune, va da fie-căruía ce este al seū și va pázi punctual tocmelile făcute. Evoluțiunea nu

<sup>1)</sup> Les Bases etc. p. 117.

se va opri aici. Dreptatea generală va da mâna cu binefacerea, așa că ómenii fără vre-o tocmeală vor face unii altora servicii gratuite.

Tóte aceste sună de minune. De sigur, *dacă* odată nu vor mai sbucni rěsbóie, *dacă* lupta generală pentru existență se va preface în armonie generală, atunci, *da*, atunci se pot întâmpla cele țise de Spencer mai sus. Ar putea fi vre-o îndoială despre acésta? Dar e cestiunea, cum am putea scăpa de acest fatal *dacă*? Rídice Spencer vėlul ce zace asupra acestei transformări de tot tańnice.

Respunsul ce ne dá el este în fond acesta :

„*Simpatia este rǎdǎcina dreptăței precum și a bine-faceret*“ <sup>1)</sup>. Ea va face la urmă din ambele virtuți o plăcere pentru noi. Dar acest respuns e dat mai întâi numai în treacăt, așa că rămâne aprópe nebăgat în samă. Par'că Spencer se teme a rosti acésta teză din capul locului pe față și în tótă însemnătatea sa, ca să nu sperie pe cetitor. De aceea ne duce cu mare încunjur și cu multe paralogii întunecóse până la locul unde ni'i dat a vedea cum din rǎdǎcina simpatiei odraslește dreptatea și dragostea.

Simpatia rǎdǎcina dreptăței! Ce nu se póte în lumea acésta! Cine ar fi gândit că judecǎtorii noștri osíndesc pe făcǎtorii de rěle la munca silnică pe viață din simpatie? Și *dacă* ne'mplinim datoriile, și plătim dǎrile publice, facem acésta din simpatie! Acum se esplică de ce Spencer o ia pe departe ca să ne facă a înțelega acésta observație revoltătóre

Cum am auđit mai sus, *fericirea generală* este rezultatul final a evoluțiunei; dar ea nu póte fi *țelul nostru direct și imediat*, cum voea Bentham. Din contra *țelul cel mai apropiat* trebuie a fi împlinirea *condițiilor* de care atárnă binele general în ori-ce societate și din care rezultă acesta de sine la urmă <sup>2)</sup>. Condițiile însı nu sunt altele,

<sup>1)</sup> Les Bases etc. p. 127.

<sup>2)</sup> Les Bases etc. p. 189.

de cât a observa dreptatea negativă și pozitivă și binefacerea.

Dar care va fi motivul eficace de a păzi aceste condiții? *Plăcerea*. Aici Spencer repetă din nou ceea ce afirmase mai înainte. Evoluțiunea cată să aibă proprietatea minunată *de a face plăcute toate acțiunile necesare din viața socială*. Deci apucând pe drumul lui Epicur, ajungem la fericirea generală a lui Bentham. Nu trebuie a ne'nchipui că plăcerile și durerile, cum ele se'nțeleg în teoria evoluțiunei, sunt ceva *obiectiv și invariabil*. Ele variază după structura și starea subiectivă a celui ce le simte <sup>1)</sup>. Pentru unul e plăcut ceva ce pentru altul pôte fi neplăcut și vice-versa. Acésta se afirmă nu numai despre plăcerile inferióre, de sentiment, de gust ect. ci și despre plăcerile mai înalte de emoțiune. Un animal ce trăiește singuratic, cu o organizație adaptată acestei stări nu trădează nici o nevoie de prezența semenilor săi. Pe când animalile ce trăiesc în cãrduri, dau semne de nemulțemire dacă s'a despărțit de cãrd. „In cazul întâi nu esista o structură nervósă, ce ar afla în societate sfera sa de activitate. In cazul al doilea acéstă structură esistă“ <sup>2)</sup>.

Tot asemenea lege cată se domnească și în rasele umane. Căci de și ele se deosebesc între sine mai puțin de cât speciile de animale, totuși deosebirile vizibile stau în legătură și cu deosebiri *invisibile*, iar acestea—cu o predilecție pentru diferite moduri de trăi. Tribul Mantras d. e. are atâta dragoste de libertate și dispreț de orî-ce asociație că la cea mai mică ceartă indiviđii se despărțesc spre a trăi apoi cu totul împreăștieți. Din contra tribul Damaras e fôrte puțin dispus la luptă, dar în schimb are multă admirație pentru cel ce întreprinde să'l supună puterei sale. Idealul vieții popórelor nomade diferă de al popórelor res-

<sup>1)</sup> Les Bases p. 154 și m. d.

<sup>2)</sup> Tot acolo etc. p. 155.



boimice *după diferența structurii nervoase*. Aceste fapte demonstrează, că neplacerea de o acțiune óre-care nu se razimă pe un caracter al naturii acțiunilor ci pe existența facultăților, ce exercită acțiunile respective <sup>1)</sup>.

Urmază apoi o sfátuire pătrunđetőre de a lepáda credința veche, că natura fie-cárei ființi s'a creat special pentru ea și că natura omului ar fi imutabilă, sau că unele acțiuni sunt neplácute din natura lor. S'avem *încredere* în succesele continue ale adaptării <sup>2)</sup>.

Dar acéstă *încredere*, cu tóte asigurările lui Spencer a ramas pentru noi la zero. Am vėđut mái sus la ce se reduce pretinsa capacitate a omului de adaptare fără margini. Aú genul omenesc nu s'a exercitat de veacuri în datoriile necesare fár'a simți până azi că aceste datorii ar fi ajuns pentiu el o plăcere? Bólele și suferințele de tot felul n'au din inuát; lacrimile nu s'au impușinat. Și dacá tóte înclinările și acțiunile animalelor aú a fi reduse la organizația și instinctele lor, ce lucréză cu necesitate, rezultă ceva de aici pentru omul rațional și liber?

Noi tocmai am avisat la istorie. Dar filosoful nostru crede că chiar acest avis îi servește pentru ideile sale. Diferința de caracter între *sélbatic* și *civilizat* cată să fie în tocmai cum se așteptă după adaptare. Așa d. e. sélbaticul are o plăcere continuă de vânat, iar omul civilizat n'are atâta plăcere. Din contră *omul primitiv* este mái puțin capabil de diligența continuă de cât cel civilizat. Sélbaticul se caracterisază prin cruzime pe când ómenii civilizați n'au tóți plăcere de a *pricinui altora durere*, de și sunt între ei unii la care încă persistă acest caracter sélbatic <sup>3)</sup>.

Dar acest avis nu e favorabil teoriei evoluțiunii, cum am vėđut mái sus. *Tocmai pentru că la om se observă un*

<sup>1)</sup> Les Bases p. 156 și m. d.

<sup>2)</sup> Les Bases etc. p. 160.

<sup>3)</sup> Les Bases etc, pag. 159.

*progres iar la animal nu*, vom conchide că în amândoi lucrază puteri, ce diferă esențial. Progresul genului omenesc, despre care am vorbit mai sus este apoi de așa fel, că nu se poate explica cu ajutorul adaptărei mecanice și al eredității. Spencer însuși concede, că diferitele rase umane se deosebesc între sine foarte puțin. El își ia refugiu la deosebiri *invisibile*. Dar cu ce drept afirmă esactul nostru cercetător lucruri, pe care nu le-a văzut, pentru că sunt *invisibile*? Aceste deosebiri fizice nu există nici de cum. Pentru acesta n'avem nevoie a învoca cercetări anatomice. E de-tul faptul, că nu numai indivizi sălbatici ci *seminții întregi se pot ridica în scurt timp pe o treptă înaltă de moralitate și civilizație*. Misionarii din America de Nord și Sud, în special din Paraguay au isbutit a aduna seminții răătăcitoare prin păduri și a le obicnui în scurt timp a fi morale, muncitoare și virtuose. Ast-fel misionarii puteau relata că viața creștină și virtuoasă a neofiților lor se poate compara cu viața celor mai buni creștini din Europa. Oare schimbarea *structurei nervoase*, s'au a țesăturilor neuro-musculare va explica acest fapt? Apoi cum se va explica prin procesul progresiv *faptul*, că multe seminții sălbatice sunt blânde și inofensive, pe când civilizații ajung adesea la un grad înalt de cruzime? E destul a ne aminti în această privire numeroșele góne sîngeróse asupra creștinilor.

Cu tóte acestea filosoful nostru nu lasă dovada sa istorică despre adaptarea progresivă. O ochire în istoria omenirei cată să dovidéscă adaptarea continuă crescândă. Nu putem trece peste un pasaj strălucit a lui, căci acesta ne arată la ce afirmări de necreșut a târit pe Spencer nălucirea adaptărei sale, și cât de bine este creoită adaptarea sa pe trupul industrialismului liberal.

Compromisul între egoism și altruism cată să se fi restabilit *de sine gradat*. Evoluțiunea socială a adus o stare, în care drepturile individului la produsele muncii sale și la plăcerile ce decurg din ele, se afirmă pozitiv din ce

în ce mai mult. În același timp recunoșterea drepturilor altuia și deprinderea de a respecta aceste drepturi au făcut progrese însemnate <sup>1)</sup>. La sălbatici interesele personale se deosebesc încă puțin de interesele altora. De asemenea în primele faze ale civilizației nu sunt încă recunoscute drepturile fie căruia, cum dovedește sclavia și servagiul. Dar cu înaintarea civilizației lucrul stă din ce în ce mai bine, în special ce privește relația între munca depusă și folosul corespunzător. „Sistemul industrial păstrează prin oferte și comande o adaptare justă a muncii la folos. Acest progres al cooperării voluntare după învoială e însoțit necesar de o scădere a conflictelor individuale și de o creștere a simpatiei. În urmă ajungem la un schimb de servicii independent de ori ce învoială. Cu alte cuvinte drepturile individuale se afirmă mai distinct, iar plăcerile sunt mai bine repartizate proporțional cu eforturile făcute în măsura în care se disolvă altruismul negativ, ce se manifestă în o conduită echitabilă, și altruismul pozitiv, ce se manifestă în o asi-tență desinteresată” <sup>2)</sup>.

„În fine în timpul actual se observă o fază mai înaltă a acestei schimbări duble. Dacă deoparte luăm în privire luptele pentru libertatea politică, conflictele între muncă și capital, reformele în justiție... vedem că predomină constant tendința de a asigura pe fie-care să se bucure de avantajele ce i se cuvin și prin urmare a exclude pe concetățenii săi de la aceste avantaje. De altă parte dacă luăm aminte ce însemnătate poate avea transmiterea unei puteri așa de considerabile la masele poporului, abolirea claselor privilegiate, eforturile pentru răspândirea instrucțiunii, agitațiile în favoarea temperanței, înființarea de numeroase societăți filantropice., va fi lămurit că grija pentru binele altuia crește *pari passu* cu grija pentru binele personal și măsurile luate spre asigurarea lui“.

1) Les Bases etc. p. 204, și m. d.

2) Les Bases etc. p. 205 ș. n. d.

Spencer vede tot aceeași împăcare a egoismului cu altruismul și în relațiile internaționale. Aici tot ar mai fi ceva de dorit, ba chiar par'că legea vechiului Testament: *dinte pentru dinte* la noi s'ar fi schimbat în legea: *multe vieți pentru una*. Dar de altă parte e un adevăr recunoscut, că noi nu mai infligem' prizonierilor nici torturi nici ciuntiri. Să reflectăm apoi la *arbitrii internaționali* și să ne amințim că există o *societate pentru protecția aborigenilor*, că în unele colonii sunt instituți comisarii spre a ocroti pe aborigeni etc. Tóte acestea sunt pentru Spencer o dovadă, că în relațiile internaționale s'a făcut „*întașul pas*“ spre a împăca egoismul cu altruismul, acești doi frați dușmani <sup>1)</sup>.

Citind aceste rapsodii ne'ntrebăm cu de-adinsul: Oare Spencer trăiește în adevăr pe planeta noastră? Nu cum-va cartea sa a căzut ca un meteor din alt corp ceresc mai fericit pe acest miser pământ? Așa dar, Istoria cată să ne învețe, că genul ominesc a pășit statornic din virtute în virtute, că dreptatea și dragostea au sporit ne'nterupt! Da, pomul măreț al virtuții își va fi înălțat astă-đi peste tóte popórele vârful seú impunător și'și va fi întins ramurile sale încărcate de bine-cuvântări peste familia cea mare a popórelor!

Insă óre nu este un fapt invederat că o dată cu cultura fórte adesea moralitatea și religiozitatea au dat înapoi și au ajuns în decadență? Economistul *A. Schäffle*, care este cât se póte de prevenitor cu teoria evoluțiunei, concede fără încunjur lucrul următor: „Experiența dovedește în realitate, că cultura fie-cărui popor nu propășește neinterrupt. Vin període de stagnare ba chiar de înapoiere. Așa la Romani, Greci, Egipteni, Asirieni etc. <sup>2)</sup>. Spencer însuși concede în Sociologie, că decadența a urmat fórte probabil tot așa de adesea ca și progresul. Iar Max Müller ob-

<sup>1)</sup> Les Bases etc. p. 206.

<sup>2)</sup> Dr. A. Schäffle, Bau und Leben des socialen Körpers Tübingen 1878, Bd. II, S. 447.

servă despre Hinduși, că în privința religioasă ei au fost o dată pe culmea cea mai de sus a filosofiei, dar astăzi au decăzut așa, că se'nchină la vaci și mămuți <sup>1)</sup>. Iar cu religiositatea cade în regulă și moralitatea.

Esperiența ne învață, că astăzi moralitatea în multe locuri este foarte în decadentă. Din nefericire, țice *Roscher*, în foarte multe state crește astăzi cifra relativă a nașterilor nelegitime <sup>2)</sup>. Apoi ce'nsemneză plângerile din țări în țări mai pronunțate despre înmulțirea ómenilor neconștiințioși <sup>3)</sup>? Plângerile despre sălbătăcirea morală ce se observă d. e. în numeroasele omoruri de plăcere, fără a mai aminti dese cazuri de bătăe; plângerile despre statisticele de crime ce se tot măresc, despre numărul crescând al deținuților în penitenciare, despre atentatele anarhiste și nihiliste, despre numărul îngrozitor al sinuciderilor, prin care ómenii voiesc a fugi de paradisul lui Spencer? <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Ursprung u. Entwicklung der Religion S. 74.

<sup>2)</sup> Grundlage der Nationalökonomie I. S. 597. La noi prima încercare de a dovedi acest adevăr trist a făcut-o, nu fără succes, D. D. Stănescu, licențiat în teologie și profesor, în mai multe articule de statistică morală publicate în ziarele bisericești din anul 1892 și urm.

<sup>3)</sup> „Wenn etwas bedenklich ist und für die Zukunft sorglich machen kann so ist es die Abnahme des Gewissens in weiten Kreisen. Denn wo dieses schwindet: wiesoll der Bau der sittlichen Gesellschaft bestehen? Darum ist es vor allem nöthig das Gewissen rege zu machen und zu stärken. Wo aber dieses lebendig ist, da ist es der Führer zu Christus. Denn wie es vom Gesetz des Alten Bun des Galt, dass es der Pädagog, der Zuchtmeister auf Christum war, so ist dem natürlichen Menchen hierzu das Gewissen von Gott gegeben dass es diesen Beruf übe. Gott gebe dass unser Volk ein Volk des Gewissens werde u. s. w. Luthardt, Zur Ethic, S. 16. Subscriu cu toăa inima cuvintele renumitului teolog protestant, caci ele se pot aplica foarte bine și la poporul nostru Român Orthodox.

<sup>4)</sup> Dupe constatari oficiale sinuciderile sporesc mai în toăe țările. Ca probă serveasca urmatóarele date statistice împrumutate din un ziar strein. În *Bavaria* d. e. media sinuciderilor a fost în anii 1866—70 de 447, iar în anii 1876—80 de 656. În prima perióda veneau deci la un milion din populație 80 de sinucideri, iar în a doua 127 de sinucideri. În același perióde media sinuciderilor s'a

Sistemul industrial cu oferte și comande va asigura din ce în ce mai mult drepturile fie-cărui om, iar concurența generală va spori simțul de dreptate! O, Dómnne! Se vede că Spencer n'a auđit încă nimic despre nedreptățirea strigătóre la cer a săracilor, constatată d. e. în propria lui patrie de mai multe ori prin anchete parlamentare. Se vede, că el încă n'a auđit nici o-dată ceva despre șicanele en gros în industrie, despre lațirea preponderantă a uzurei, despre manoperile criminale de bursă, despre falimentele frauduloase și despre alte asemenea florii ale industrialismului. Ce se mai ăicem apoi despre conflictul între muncă și capital? Aă nu se agită din ce în ce mai adesea păturele de jos ale poporului? N'amenință ele să'și facă dreptate cu mâna armată? Și în mijlocul acestui vârtej de lupte, rapsodul nostru cânta imnul seú pe armonia întereselor industrialismului!

(Va urma).



---

urcat în *Saxonia* de la 246 la 384 din un miliou de locuitori; în *Francia* de la 139 la 169; în *Austria* de la 71 la 169. În *Saxonia* numărul sinucișilor se urcă în 1880 la 1205 sau 391 la un milion de locuitori. *Saxonia* este foarte industrială, deci se desvalue cu totul în sensul lui Spencer. Si *Svițera* c-a foarte industrială avu în 1883 nu mai puțin de cât 682 sinuciși. Ca și la noi în *România* numărul sinuciderilor a crescut însemnat în present—relativ cu trecutul, se póte dovedi tot cu statistica.

# UNIREA PLĂNUITĂ ÎN ROMA

A

## BISERICEI ORIENTALE ȘI OCCIDENTALE.

*De Anast. Diomed. Chiriacos, profesor de Istoria bisericească  
la Universitatea din Athena—1893,*

I.

### Papii urmăriră pururea supunerea Orientalilor.

De un timp încóce circulă svonuri atât în presa externă cât și în cea internă că, Papa Leon al XIII-lea prepară o circulară către popórele orientale orthodoxe, prin care le va invita, ca lăsând schisma în care adecă se află, să se întórne în sînurile Bisericei catolice, să se unescă cu ea și să se supună Papei comunului, adecă cap al bisericei creștine, și că se va ținea congres spre acest scop în Ierusalim. Că unele ca acestea cugetă în Roma, nici-cum nu se pare neprobabil celui ce cunóște, pre de-o parte cât de mult ignoréză în Roma adevărata cugetare a popórelor orthodoxe ale Orientului și adevărata lor opiniune despre Biserica papală, iar pe de alta tendințele ȓilnice ale pismului spre aservirea spirituală a Orientului, pe cari le probă de la începutul papalității sale și actualul papă Leon

al XIII-lea, bărbat mai politic într'adevăr și mai diplomatic de cât cei mai mulți dintre predecesorii săi, și arătându-se óre-cum, că mai bine înțelege epoca modernă și mai voios a se împăca cu necesitățile actuale ale popórelor moderne, dar în fond îmbrăcat cu aceleași cugetări și tendințe, ca și papii cei mai înainte de el, și urmărind aceleași scopuri ambițioase despre omnipotența papală în lume, și aceleași pretențiuni rădicând în fața celor-l-alte biserici, în fața statelor și a legislațiunilor lor și în fața științei și a progresului societăților moderne și a reprezentanților lor. Leon și altă dată își manifestă dorința să vadă Biserica Orientală supusă supt autoritatea sa, atât în anul 1880, când dete circulara sa despre apostolii slavilor Metodiu și Chiril, în carea prezentând pie monahii aceștia din Te-salonic lucrând la convertirea Bu'garilor, Hazarilor, Mo-ravilor și Boemilor din ordinul și prin îngrijirea curței bizantine ca misionari, adecă papali, recomanda tuturor catolicilor ca să sərbătoréscă oficial în fie-care an sərbătórea lor, cât și când în 1885 ordonă să se serbeze mileniul acelorași apostoli ai slavilor fórte solemn, ca să deștepte simpatia popórelor slavice și sa le atragă la unirea cu Roma; precum și când scria cunoscuta lui epistolă cătră Cardinalul Rampolla, în carea anume își exprima dorința ca să vadă supuse în fine supt bastonul lui pastoral tóte bisericile Orientului. Sunt cunoscute câte, de acoloa luând prilej, scrise altă dată Monitorul Romei, care este organul cel mai principal al curței papale și căruia se pare că'i este fórte iubită tema acésta a probabilei, pentru el, supunerii a orientalilor. Noi am respuns atunci în „Евѣнѣ (1891) precum trebuia la aceste pretențiuni fanfaróne și deșerte speranțe ale celor din Roma.

A manifesta papii fórte des dorința lor de a vedea pe popórele Orthodoxe Orientale apropiindu-se și manifestându-și cătră ei supunerea lor, și a le invita prin circularile lor ca să facă pasul acesta și să facă tot posibilul pentru reeșirea scopului acestuia dorit este fórte natural, dacă va socoti cine-va, că papa se consideră pre sine ca cap al bisericei rânduít de însuși Iisus Christos și de apostolii, ca căpetenia canonică a ei, căruia datoresc ascultare toți creștinii din tótă lumea, și pentru acésta socotește pe toți cari nu'i sunt supuși, ca ipso facto, fiind afară din B'serică.



Popóarele nepapiste pentru cei din Roma sunt eșite din calea cea dréptă, sunt rebele și revoltate contra arhipăstorului plinirei creștine, sunt schismatice și membre tălate de la corpul bisericeii, membre putrede, predestinate și condamnate la corupțiunea și perđarea eternă. Papii consideră pentru acestea ca datorie a lor, ca să îngrijescă despre înturnarea tuturor popórelor necatolice, orthodoxe, protestante, armene și cele-l alte la turma papismului, și câți papi nu arată atare grije sunt pentru catolicii nedemni de a ședeá pre scaunul Papal.

În realitate istoria mărturisește, că de la începutul schismei, adecá din secolul al IX-lea și din ȓilele marelui Fotiu (867), papii nu trecurá cu vederea nici o ocasiune și nu neglijará nici o acțiune, pentru ca să reușescă să supună bisericile orthodoxe ale Orientului. Atari acțiuni se întreprinserá în particular în timpurile cruciatelor, când sperară papii, că cu ajutorul marilor armate cruciate, cari mergeau la Pámântul Sânt ar putea să se impună mai facil slabilor Bizantini, și să'í forțeze ca să se supună voinței lor, fiind atunci forțe tari, precum este cunoscut în Occident. Timpurile acelea erau epoca celei mai mari puteri a papilor, epoca lui Grigorie al VII-lea, care pretinđend, că autoritatea papală este cea mai înaltă în lume și că însăși autoritatea principilor decurge dintr'enska, dupre cum lumina lunei se primește de la soare, excomunica pre Enric al IV-lea, împératul Germaniei, și îl forța să se umilescă înaintea lui în Canosa; epoca lui Innocențiu al III-lea, care urca și detrona în Germania pe împérați ca pe cei mai neînsemnați funcționari, principe arbitrar, domnia pretutindenea în Occident și guverna statele prin reprezentanții sei arbitrar și ca un domn absolut, și aducea pe principii Franciei, Angliei, Leonei în Spania, Aragoniei și pe cei-l-alti atunci domnitori ai diferitelor țeri la cea mai după urmă înjosire; epoca, în care papismul prin tribunalele sacre și ordinele monachali persecuta cu asprime și forțe neomenos pe oricine se opunea dogmelor Bisericeii romane, aruncându-l în foc, sau înmormentându-l pe viață în cele mai teribile închisori ale timpurilor acelora; epoca în care vocea Papei scula în resbele sacre întrégă Europa. În timpurile acelea ale omnipotenței papilor, numai popóarele ellenice orthodoxe ale Orientului erau cari nu re-

cunoștea supremația acésta a lor, și cari păstraū independența și de sine-și administrațiunea lor transmisă de la strămoși. Pentru acésta în acele lungi resbele cruciate ale popórelor Occidentale contra necredincioșilor în Palestina se încercă și speră papii să aservescă popórele Orthodoxe ale Orientului. Afară de acestea în deșert și în timpul lui Ioan Duca Batace care s'a refugiat în Nicea, când cruciații ocupară Constantinopolul (1204), încercară prin trimișii lor să convingă (forțeze) pre ai noștri ca să se plece supt jugul lor. Cruciatele înăsprise relațiunile dintre orientali și occidentali și largise prăpastia care îi despărția din cauza vandalismurilor cruciaților, cari trecând prin țările bizantine ca să se transporte în pământul sânt, le jefuiaū și le trataū ca pre niște țări inimice. Ura orientailor ajunse la culme, când cruciații supt pretextul, că vor readuce la tronul Bizantin pe legalul moștenitor Alexiu al IV-lea se făcură domni peste Bizanțiū și înființară acolo Impărăția latină, pe când în același timp își împărțiră Statul Bizantin, ocupând cu Venețiani, Montferat, Villehardouin și alți nobili franci cele mai multe țări ale Impărăției Grecești, Macedonia, propria Grecie, Peloponesul, Creta, insulele Ionice, insulele Archipelagului și în genere țermii Orientului, mărginind pe Bizantinii în singură Nicea și în părțile de prin prejur, și impunend pretutindinea cu forța latinismul. Și însă cu tóte relele acestea, cari decurgeau din papism, ale cărui lucruri și organe erau cruciatele, pretindeau papii și sperau supunerea orientailor și recunoșterea din parte-le a supremației lor! Numai pretindeau și sperau în deșert.

Nereușirea era efectul orî-cărei noui încerări din partea papilor de unirea și supunerea orientailor. Multe speranțe concepură cei din Roma să'și împlinescă dorința acésta, când Mihail Paleologul alungând pe latini din Constantinopole în 1261 și re'nființând acolo Impărăția Bizantină; de témă, ca Papa să nu ridice cruciată generala contra sa căută sprijinit de Patriarchul latino-cugetător Ioan Beccu să forțeze pe supușii săi la supunerea cătră Papa, trimițend o deputațiune la Sinodul ecumenic latin ce se ținea atunci în Lugdun în 1274. Dar și atunci dorințele papismului se zădărniceară de cătră firmitatea poporului grec orthodox, care avea în aversiune odiósa tiranie papală și

Yubea independența lui spirituală. Poporul pretutindenea lucra contra planurilor Impăratului și Papei, și Ioan Beccu deveni obiectul aversiunii tuturor, iar ura contra împăratului fu atât de mare, în cât când muri nu îndrăzni fiul său Andronic al II-lea să-l înmormânteze cu solemnitate!

Intre acestea nu după mult timp nouă dificultăți politice în Orient dau ocaziune nouă Papei, ca iarăși să spere în apropiata oră a supunerii orientalilor. Otomanii în secolul al XIV-lea, apărând întâi pe scena istoriei universale desființând Statul Selducilor și năvălind contra Bizantinilor, devin curând domni ai Asiei mici, iar supt Orhad iaă în stăpânire Callipolea și după puțin Murat I înființază capitala sa în Adrianopole și amenință să circumstrângă ca un Boa și să sufocă slabul stat Bizantin cel aprôpe distrus acum de cătră cruciații latini și păstrând o umbră numai a puterii lui de mai înainte. Iată iarăși ocaziune bine venită pentru Papa să se impună Bisericii Orientale, promițând ajutorul creștinătății occidentale sub condițiunea de a i se recunoște nemărginita lui putere. Impăratul Andronic al III-lea foarte înspăimântat de pericolele iminente intră în tratări cu Papa de atunci care se afla în Avignonul Franciei, trâmite acolo pe falmosul Varlaam și îi propune ținerea unui Sinod ecumenic pentru deliberarea în comun despre unirea celor două biserici (1339). Dar iarăși nouă naufragiū al speranțelor papali. Poporul Orientului nu primește nici un trafic al conștiinței lui religioase. Varlaam se înapoiază fără rezultat și rușinat, și e forțat de popor să fugă în Italia și acolo să petrecă restul vieții sale.

Puțin mai înainte de luarea Constantinopolei, când pericolul din partea Turcilor ajunsese la culme, iarăși papii Martin al V-lea și Eugeniu al IV-lea se încercă ca exploitând crudele acelea circumstări ale nămului nostru prin cointelegerea cu Ioan al VII-lea Paleologul se reușcă ceea ce din început urmăria; se ține deci sinod întâi în Ferrara și apoi ca continuare a acestuia și în Florența (1439) și reușește prin mij de presiuni și vexațiuni să tragă pe unii dintr'ei noștri la o mincinosă unire. Dar pre de o parte ilustrul Mitropolit Marcu al Efesului care se afla acolo și alții ca dănsul protestază contra celor făcute acolo ca acte ale forței, iar pe de alta în

Orient ca un uragan se ridică generală desaprobară contra sinodului florentin, iar arhieriei orientului—curată cugetare a bisericii ortodoxe—exprimând în două numeroase sinode în Ierusalim (1443) și în Constantinople (1451) declară ca mincinosă făcută unirea și supunerea acolo. Și iarăși deci și atunci nu putură pații ca pre o momelă propunând promisiunea de ajutor din partea principilor europeni contra Turcilor să convingă pre ortodoxi, ca să sacrifice tradițiunile lor religioase și autonomia lor bisericască. Iar cât de mincinosă era momela aceea, probară lucrurile îndată după acestea, când supraveni momentul luării (căderii), în cari zile ajutorul cerut de Impăratul byzantin Constantin Paleologul și trimis de la papa tot-deuna cu aceleași speranțe fu precum este știut cu totul neînsemnat, nici cătuși de puțin putând să preîntâmpine fatală supravinită destrucțiune. Epoca omnipotenței papilor în Occident, epoca lui Gregoriu al VII-lea și a lui Innocențiu al III-lea, în care lucrurile se resturna într'ensul după semnalurile date din Roma, trecuse. De la Bonifaciu al VIII-lea începuse să se pâlască steaua papismului și să decline de la amiațul ei către apus. Vocea papilor nu se mai impunea popórelor occidentale, ca mai înainte. Occidentul începuse deja să se lumineze de către primele raze ale noiei instrucțiuni europene provenite prin renașterea studiilor clasice în secolul al XV-lea. Puterea papismului în evul međiú se sprijinea pe ignoranța de atunci, pe prejudiciile și superstițiunea popórelor occidentale.

Luarea Constantinoplei (1453), prin care Orientul Orthodox trece supt autoritatea Otomanilor, nu schimbă planurile papilor referitoare la popórele lui. Visul lor rămâne pururea același. Popórele acestea, toate popórele orthodoxe în genere, între cari cuprindându-se și Rușii, sunt la o sută de milioane, trebuia să devină prada papismului, nu trebuia să rămână în afară de turma papală. Și întâi într'adever încercară Pații cei după luarea Constantinoplei să ridice pe principii occidentali cu rebel în contra Turcilor, sperând, că alungându se aceștia și trecând Orientul sub autoritatea principilor catolici, lesne catolicismul s'ar întrona într'ensul. Spre scopul acesta tindeau energiile papilor în secolul al XV-lea și al XVI-lea fără, se înțelege, ca să aducă vre-un efect, pentru-că nici o putere

În Europa nu mai da atențiune asmuțării din Roma, și nici voia să devină organul proiectelor papale. De la finitul secolului al XVI-lea desperând de principii occidentale se întorc pații spre alte mijloce ca să-și câștige dorirea. De atunci adecă încep activitatea lor proselitistică în Orient prin trimiterea și întreținerea de misionari catolici, lucrând mai ales prin școlile lor pe lângă popoarele Orientului, cele lipsite pe atunci cu totul de școle speciale naționale din cauza supravieții robii. Prin influența asupra tinerimei grece sperau Iesuiții (pentru că aceștia luau asupra-și acțiunea acosta a proselitismului orientalilor) să tragă pe tinerele generațiuni în partea catolicismului. Primi Iesuiți apărură în Orient pe la 1600. Pericolul era mare, cu atât mai mult, cu cât acțiunile acestea proselitistice ale papismului, cari de la Constantinopole se extindeau spre Smyrna, Chio, Ciclade, Chipru, Siria, Palestina și în genere peste tot Orientul grec, și erau sprijinite cu caldură de puterile catolice ale Veneției, Franciei, Spaniei și Austriei și ale legațiunilor lor din Constantinopole. Papa Grigoriu al XIII-lea înființase din 1583 și școlă specială în Roma pentru tinerii greci cari îmbrățișau latinismul, școlă sântului Athanasiu, din care mulți greci renegați eșiră și serviră atunci cu fanatism proiectele papismului în contra Bisericii Orientale. Este destul să aducem ca exemplu pe teribilul Chiot Allatios, care în scrierile sale foarte cu amărăciune vorbește despre Biserica Orientală și cu turbare combate dogmele și legăturile ei. Ear ca sprijinul cel mai principal al acestor acțiuni proselitistice servi de început și servește până astăzi marea societate misionară propaganda (de propaganda fide) cea înființată în 1622 de Gregoriu al XV-lea în Roma, care înavuțită prin cele mai avute daruri atât ale papilor cât și ale altor Cresi catolici, dispunea tot-dé una și dispune sume imense pentru domnirea papismului în totă lumea. Biserica grecă și cu ea poporul grec se aflară atunci, adecă în tot secolul al XVII-lea și al XVIII-lea în pericolele cele mai după urmă și trecură prin momentele cele mai critice ale vieții noastre naționale. Pe de-o parte jugul turcesc foarte greu în timpurile de atunci, pentru ca spada turcescă era încă atunci victoriosă în lume și inspira teroarea și însăși Europei (Turcii împresurând amenință și însăși Viena în 1683!)

face viața alor noștri foarte nesuferită și expune viața, onórea și averea lor cu totul la discrețiunea cuceritorilor lor, iar pe de alta dróia acésta a monachilor occidentali respândită în toate țările grecței și dispunând de abundante mijlóce pentru corumperea conștiințelor prin școle și cărțile mincinoase folosindu-se de ignoranța popprului amenință credința lor. Onóre puținilor acelora bărbați, Patriarhi, Arhierai, clerici și cei-l-alți învățați, cari în împrejurările acelea grele se luptară contra tuturor inamicilor acestora ai elinismului și ai credinței Orthodoxe și mântuiră din cataclismul acela și naționalitatea grécă și credința strămoșescă! Onóre în particular marelui Patriarh Chiril Lucari, care mai ales se opuse atunci Iesuiților și reuși să nimicéscă mreșile lor și să zădărnicească planurile lor omorítóre, devenind în fine victima persecuțiunilor și a vicleniilor lor!

(Va urma).



## DONAȚIUNI.

Domnul Profesor din Iași, Anton Naum, proprietarul moșiei Vădurelele din comuna Socea, acest județ, bine-voind a oferi gratis acestei biserici nouă prajini loc la cimitirul unde este a se construi o nouă biserică; Epitropia Bisericii Sf. Nicolae, diu com. Căndești, plasa Bistrița, jud. Neamț, îi aduce mulțumiri cu recunoștința, dorind ca ast-fel de frumoase fapte să fie imitate și de alți creștini.

Locuitorul Nicolae Săcelénu a bine-voit, ca prin propriile sale spese sa facă ofranda Bisericii din com. Grop. jud. Brăila următoarele cărți cu caractere strebune: Un Arhieraticon, un Aghiasmatar, un Prohod și sânta Evangelie în două-spre-zece limbi, ce se citește la Vesperină în Sânta și Marea Duminica a Paștelor; pentru care donațiune, Epitropia respectiva 'i aduce vii și caldurate mulțumiri.

Parohul comunei Olteni, plasa Teleajen, jud. Prahova Nicolae Stîlpénu, a dăruit pe séma sfintei biserici de Ștubeu și Valea-Stîlpului: Un Penticostar nou, tipărit cu litere strabune, în tipografia „Cartilor Bisericești“, cumperat și legat cu spesele sale. Dl. Nicolae G. Stanciū, comersant din comună, a dăruit numitei biserici următoarele obiecte: doue portițe mici la tinda bisericii afară în dreptul ușei de intrare, o candela cu tocul ei de metal simplu și cu giamuri pentru masa sfântului altar, o përeche cununii de metal simplu, îmbracate cu hârtie poleită și o brósca nouă la ușa bisericii, unde până acum era veriga cu lacat, din vechime, pentru care li se aduce caldurate mulțumiri.

Se aduce mulțumiri publice persónelor mai jos notate, cari aū contribuit la cumperarea cărților de ritual pentru Biserica cu hramul Sântul Nicolae din comuna Jâlcaiu, plasa Ocolul, județul Romanai, și anume: Ganea I. Titiriga, pentru Triod 24 lei. Nicolae Dorobanțul pentru Orologiu mic 5 l. 30 bani. Matheiu Ivanuș p. Penticostar 10 lei 50 bani. Nicolae Toader p. Psaltire 7 lei 50 bani. G. Constantinescu p. Apostol 12 lei. Ilin Nicu p. Evanghelie și Octoih mic 19 lei. Paun Mitache p. Liturgie 9 lei. Gh. Popa p.

Evhologiū 10 lei 50 b. Nicolae I. Drăgan p. Octoihul cel mare 24 lei. Nae Pița p. P. ohod 1 leu. Tot Nicolae I. Drăgan a contribuit la schimbarea clopotului bisericeii cu lei 340. Preotul Nicolae Truțescu, idem cu lei 40. Matheiu Ivanuș, idem cu lei 20. Costache Petrișor, idem cu lei 20. Decedatul Manda D. Radu un rând de vestminte în valoare de 120 lei.

Epitropia Bisericeii cu hramul Sf. Vineri, din urba Alexandria, plasa Marginea, Jud. Teleorman, aduce mulțumiri publice Preotului Alexandru Ghelican Sachelarie, care a contribuit la înfrumusețarea acesteii Bisericeii. S. sa la 1886 i-a făcut o reparație radicală, construind și un antre cu giamlăc costând peste 4509 lei. La 1887, tot din îndemnul seu s'a închis curtea bisericeii cu uluca, costând 400 lei și cu concursul cântărețului Constantin I. Epurescu, Ancu Bălan și D. M. Zlaténu. La 1888, S. sa a făcut din nou apel la enoriași zugrăvind hramul și cumperând încă un clopot costând peste 300 lei. La 1890, a reparat și văpsit mai multe obiecte spre a contribui ast-fel la înălțarea sentimentului Religios al poporenilor, costând 120 lei. Tot din îndemnul seu, enoriașul M. Tóder a dăruit un policandru în valoare de 150 lei. Iar Pr. Ivan, Ioan M. Zlăténu și Ioan Frâncu au făcut doue stéguri în valoare de 120 lei. Dimitrie M. Zlaténu și Florea M. Tóder au dăruit perdele albe în valoare de 24 lei. La 1891, a reparat clopotnița costând 120 lei aducând și doue sobe. Tot în acest an a făcut o fântana la cimitir, costând 80 lei fiind foarte necesară și din punctul de vedere al obiceiurilor religioase. La 1892 a mai făcut o fântană în curtea Bisericeii și alta mai mică pentru turnarea apei de la Botezul pruncilor. Iar în acest an 1893, a dotat biserica cu cărți de ritual ediția Sf. Sinod tóte legate cu piele marochin în valoare de 150 lei, precum și contractarea pentru construirea unei case necesara pentru botezat prunci în timpul erneli, în valoare de 1500 lei și văpsirea ferului pe biserica cu 160 lei. Tóte aceste cheltueii trec peste 8000 lei, pe când Biserica nu posedă ca fond de cât 23 lei.

