

198

1-6

XVII-1893-1894

# BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Eclesiastică.

ANUL AL XVII-lea, No. 6.

SEPTEMBRIE.

## TABLA MATERIILOR.

	Pag.
I Documente inedite . . . . .	387
II Antologiū de Anthim Ivireanu. . . . .	418
III Bibliografie . . . . .	428
IV Studii religioase literare . . . . .	435
V Unirea plănuită în Roma a Bisericei Orientale și Occidentale . . . . .	443
VI Notițe istorice privitoare la Biserica Românilor din Transilvania . . . . .	465
VII Superstiții—Descânțee. . . . .	473
VIII Donațiuni. . . . .	479

BIBLIOTECA  
SECȚIA ISTORIE

BUCUREȘTI.

*Tipografia Cărilor Bisericesci*

34. Str. Principatele-Unite, 34.

1893.

## DOCUMENTE INEDITE

privitoare la

### ISTORIA NAȚIONALĂ, POLITICĂ ȘI BISERICĂSĂ a ROMANILOR

(Urmare. Veđi Biserica Ortodoxă, anul al XVII-lea, Nr. 3.

Scrisórea ce urmează este autografă, dar nesubscrisă de autor. Causa de bună-samă este, că scriitorul se temea ca să nu cadă cum-va epistola lui în mânilor eteriștilor ș'atunci îi puneau mărgele roșii la gât. Din ea se constată că o samă de boeri, de frica arnăușilor lui Ipsilant se retrăsese în unele din Monastiri ca : Cernica, Căldărușani etc. spre a'și scăpa viața. Spune apoi că Mitropolitul și cu alți boeri sînt sub pază la Bel-Vedere (Șoseaua Chiselev), păziți de armatele lui Tudor, care era postat la Cotroceni. Arată în fine jafurile, răpirile și batjocorile făcute familiilor în atâta, în cât nu s'a pomenit să fi fost vre-o dată țara românească atât de ticălosă !

(O scrisóre anonimă autografă).

LXXXI) Cu plecăciune închinându-mă cercetez fericirea sănătăței D-vóstră, ca fiind întru tóte pe deplin, desévêrșit să mă bucur. Slavă lui Dumnezeu și noi ne aflăm cu toți sănătoși la schitu Cernica ; iar frici de arnăuți și de pan

durî nu ne dă repaus. La Borănescu aū venit panduriî la Cernica de l'aū rădicat, eram cu toţiî spăimântaţi. Apoi n'a fost nimic, că l'am întâlnit eri cu Petre Jian de la Radu Vodă, trimişî la Paşa de la Silistra din partea Preosf. Mitropolit şi a celor-l-alţi boeri, că sunt supt pază la Belvedere. Jafuri ce aū cercat ţara într'acéstă diastimă, cred că nu va fi mai cercat de când este. Mueri şi fete batjocorite şi mórte. Tótă ţara împrăştiată, arături nu s'aū făcut nici de-cum, timpul se arată frumos, luările de cai nu mai contenează. Să caută şi Stolnicul Iacobache cu pricină de a'l face (istovit?) de străini şi umblă fugind. Ar fi venit la Braşov, dar frică pe drum, nu ştim ce silamet aū avut cei ce aū trecut de curând. In mare jale aū catandisit ţara rumânească ticălosă, şi nu rămâne alt, de cât Dumneşeū să'şi facă milă. Ştiu că nici un om n'aū scăpat ne jefuit în feluri de chipuri. Să ne învrednicească Dumneşeū a ne vedea sănătoşi şi să dea samă cei ce aū făcut pricina.

1821 April 22.

Al D-tale ca un ştiut slugă.

Răspuns prin cinst. Anghelescu, spune şi D-sale Răducanu cuviincloşe închinăcluni.

(Academia Română, Documentele M. B. Vol. II).

Altă epistolă tot anonimă şi autografă, în care se dau relaţiî de cum staū taberile resvrătitorilor între ele. Dice că Tudor n'are de cât panduriî cu el la Cotroceni şi că este ameninţat de a nu avea ce mânca, pentru că provianturile aū fost rădicate de ai lui Ipsilant. Ipsilant se află la Târgovişte cu ai sei, Tudor avea de consilierî intimî pe un Şani Stol, şi mai ales pe Episcopul de Argeş Ilarion. Spune că s'a ținut un sfat între Tudor, Caminarul Sava Prodan şi Matigenechi etc. şi s'ar fi hotărît să nu rădice armele asupra Turcilor ce intraseră în ţară.

Dă apoi relații de câți ostași Turci sînt prin cetățile turcești, câți aũ intrat deja, câți sînt la Focșani și ce rãpiri fac și cum stă Moldova față de Muntenia în acestă zaveră. Un Senior, nu-ı spune numele, de sigur un strėin, dă proiecte lui Tudor pentru apărare; dar Tudor nu le primește. Scriitorul acestor epistole este un om erudit, inginer de profesie, pentru că'și propune, dacã ar avea bani, să facă planul Bucureștilor, *maĩ ales acum cãnd nu umblă nici o căleasca pe drum*, pentru că fugise lumea pe unde putuse.

*Arhon Paharnice! cu plecãctune mē închin D-tale.*

LXXXII) Știu că-ı fi aũdit la ce rē stare aũ ajuns Bucureștii, și dacã n'ar veni Turcii curãnd, apoi să fit bine încredințat că numai Tudor cu pandurii lui va rēmãne, însă ce ar mânca nu știũ. Ipsilant, dupē cum se vede, se află tot la Tãrgoviște, fãrã arnãuți, cu Bãlanu și cu Fiirescu, ȓic unii cã ar fi mers la Cãmpu-Lung și de acolo ar fi scris cãtrã boerii țerei, ca să vie acolo, fiind-cã acolo se cade a fi Scaunul Domniei. Slugeru Tudor se află la Mãnãstirea Cotroceni și tot face șanțuri ca să nu sae vacele peste ele. Șani Slol. cu Argișiu îi sunt miniștri. Mitropolitul, Vistierul și Ninciulescu se află la P(B)el-Vederea Goleșcului afară, fiind-cã a ȓis Tudor cã nu-ı lasă să meargă mai departe. Inșă erı s'aũ dus Caminariul Sava acolo la dēnșii cu 400 arnãuți și i-aũ întrebat pe Mitropolitul și pe Boerı: Unde voesc să meargă? Cã el li dă chizășie și siguranție să-ı petreacã unde vor voi. Dupē acesta a venit și Hagi B(P)rodan și Matigenechi cu oștile lor, ce s'aũ sfãtuit nu știũ; dar atãt am aũdit în urmă, cã ei sũ dat mare fãgãduință, cã nu vor rãdica arme asupra Turcului, adicã nici Tudor, nici Caminar Sava. Acesta a trimis'o boerii la Țarigrad. Tõte cetãțile sînt pline de Turci, dupē vestea ce aũ adus un curier, ȓice cã se află



(de) la 28 până la 30 de mit de ostași. La Focșani aș venit 2000 de Turci, însă norodului n'aș făcut nimic, ci averea Grecilor nu numai că aș luat, ci și pre ei i-aș trimis preste Dunărea. De la Țarigrad nu avem nici o veste. De la Moldoveni, cum că și D. Aghent de acolo aș trecut la Cernăuți. Noi în București căți am rămas n'avem frică de nime, numai ne-i frică că n'om avea ce mânca. Sinior ot, măcar că în vara trecută aș agonisit 12,000 lei, acu n'are ce mânca, pentru aceea s'a băgat în casa Fiiresecului, el aș făcut fel de fel de proiecturi Slugerului Tudor, însă Tudor nu l'aș ascultat, fiind că cere bani mulți. Dacă a'și avea numai 500 lei, eu cum n'am lucru, a'și rădica planul Bucureștilui, mai ales acum când nu umblă nici o călească pe drum. Și acești 500 lei m'ar ajunge de a plăti salahori. Acest proiect m'aș făcut Monsiu Faivald, eu bucuros, să dau ostenela, dar a plăti și salahori nu pot.

Aici se vede că pe Moruzi l'ar fi tăeat în Țarigrad și cum că Iancu Calimah vine Domn în locul lui Mihai Suțu. Arhon Păharnice! ce socoți D-ta?

După această revoluție și prăpădenie, ore judeca-vor boerii dreptățile săracilor mai bine de cum mai nainte? O! Vai de țara Românească.

(Originale nesubscrise).

(Academia Română, Docum. M. B. Vol. II).

Boerii țerei și ómenii cu dare de mână se refugiase în revoluția de la 21 în Transilvania, la Brașov și prin împrejurimi, cei din Muntenia, cei de peste Olt la Sibiu, duple cum Moldovenii în Basarabia și Bucovina. Se deșertase țara de ómenii însemnați și venind Turcii aveaș interes de a restabili administrarea țerei, pentru ochii diplomației, căci se temeăș și ei de intervenția puterilor. Pentru aceea mijlocește Turcia cătră Austria, amica sa, ca să alunge pe Eteriștii Greci ai lui Ipsilant din Imperiul

seu spre a le împrăștia cuibul, iar pe boerii țerei să-î sfătuească să se re'ntorcă în țară și a intra în administrația ei, după datinele țerei, asigurându-î de pace și liniște din partea Turcilor. Acastă dispoziție a Guvernului austriac se face cunoscută boerilor români și-î îndeamnă a se întorce în țară în tóamna anului 1821, August 20. Cât pentru Eteriștii s'a regulat a-î da afară din Imperiũ pe la alte graniți și nu direct în mâna Turcilor, ci să-î escorteze până în Bucovina și de acolo să-î dea în Basarabia și în alte State.

Acest document ne spune dispozițiile luate pentru Eteriștii lui Ipsilant de cătră Impărăția austriacă, câți dintre ei aũ fugit peste Carpați, după desastrul suferit de Ipsilant.

*Poruncă pentru rebeliaș.*

LXXXIII) Din cărțile ce am primit de la prezidentul Curței Impărătești, de la 9 de August, mi se face știută porunca prea Înălțatului nostru Impărat, pentru rebeliașii ce aũ intrat aicea în pământul Țerei și cei ce prin taină vor să mai între de acum înainte, fiind-că toți Grecii ce aũ fost părtași cu rebeliașii, ce s'aũ rădicat împotriva țerei Turcești, sînt popriți a se primi atât aici, în ținutul Ardealului, cât și mai înlăuntrul țerei. De aceea se poruncește, că toți să se scóță afară din ținutul țerei Impărătești pe alte schele, de pe la tóte din țerile turcești, de unde vor fi venit. Aseminea poruncă viind și la Exelenția sa Generalul Comandantul, aũ dat și Exelenția sa porunci la tóte stanțiile ostășești, și m'aũ poftit să daũ și eu aseminea porunci la staturile politicești, ca să cerceteze cu scumpătate, să dovedească pe toți Grecii părtași la rebelie, și cu pază ostășască sau politicească să-î trimită în județul Bucovinei, de unde să se scóță afară în altă stăpânire

străină ; pentru care am socotit a porunci și D-tale ca să faci scumpă cercetare la cei ce să află în ținutul D-tale, și pe câți vei dovedi că au fost cu adevărat inclinați cu Ipsilant, precum și Grecii ce vor mai veni de acum înainte, pe toți aceia să-i trimiți la Bucovina cu ajutorul ostășăsc din stanție în stanție. Pentru care s'au dat și deosebită poruncă și la capiteniile de la Bucovina în ce chip să urmeze de acum înainte.

1821 Avgust 20.

(Academia Rom. Manuser, M. B. Vol. 19.

Alt document ne spune că dispoziții s'au luat de Guvernul Austriei pentru boerii și refugiații români proprii șișii. Spune, că după știința diplomatică ce au, Ienicerii se vor retrage curând din țară, și că dar vor fi în liniște întorcându-se în țară. In tot casul dacă nu voesc să se re'ntorcă în Patrie, atunci să se așeze mai în interiorul Impărăției, iar nu la graniță. Acestea se petrec tot la 1821, Avgust 21.

(Copie)

*Pentru băjănarii din țara românească.*

LXXXIV) Atât din catastișele ce ni s'au trimis de D-vóstră și din arătarea ce ni face polițai-director, am înțeles mulțimea fugarilor ce s'au adunat acum în cetatea Sibiului, cum și afară în cuprinsul D-tale, pentru aceea îți aduc aminte ca să pui negreșit în lucrare porunca ce'ți s'au trimis de la 20 ale lui Avgust, pentru Grecii ce să află până acum acolo și cei ce vor mai veni de acum înainte.

Iar pentru cei ce sînt fugiți din țara românească și mai ales săraci, îți scriem să le arăți, că de la casa Impărătească n'au nici o nădejde de ajutor. Ci fiind-că se apropie vremea de iarnă și póte să ajungă la lipsă mare, de aceea

bine ar fi să se îndemneze însuși încet, încet a se întorce pe la casele lor cele năpustite, fiind-că stăpânirea turcească aŭ dat poruncă să se tragă Ienicerii și să pôte nădăjdui că nu vor avea supărare mare. Mai ales având de aicea pașușuri de întorcere și de vor voi să asculte acéstă sfătuire, atunci să li se dea pe loc pașușuri de credință și să se petreacă până la graniță; iar cari vor voi să șază aici să le faci de știre să'și caute loc de sălășluire la alte părți mai înlauntru, fiind-că și acum prin canțelariștii Curței am primit înștiințare ca să se urmeze după porunca de mai nainte.

1821 August 21.

(Idem același volum.

---

Alt document ne spune că s'a făcut în special cunoscut și boerilor români de peste Olt, dar că aceea aŭ făcut o întimpinare la Guvernatorul Transilvaniei, arătând neputința de a se reîntorce momentan în țară, pentru că nu sînt siguri de viață. Guvernatorul respunde la cele două întimpinări ale boerilor în mod amical și diplomat, și arată că măsura de severitate pentru expulsare este luată numai pentru Eteriiștii lui Ipsilant, pe când Româniș boeri, retrași în Transilvania, pot sta încă, nu mai că ar fi mai nemerit să se reîntorcă în Patrie spre a se ocupa de administrația Țerei și de avutul lor și ast-fel pacea se va restabili mai curând. Cu tóte aceste îndemnuri, mulți din boeri nu s'aŭ întors în țară de cât târziu, după numirea Domnitorului dintre pământenii, ba unii și mai târziu.



*Cătră D-lor boerii din Valahia cea mică.*

LXXXV) Amândouă jalubile D-vóstră cuprind două puncturi : 1) fiind-că rebeliașii și alți străini, adunătură de hoți și tâlhari, cari n'au fost în țara rumânească, nu s'ar fi curățit de tot, și fiind-că oștirile turcești nu ar fi ieșit toate din țară, pohtiți D-vóstră ca să nu fiți siliți a vă întorce în țara rumânească, nici a vă depărta de la Sibiū mai înlăuntru în țara acésta ; ci să fiți îngăduiți până să vor așeza toate în țara D-vóstră, mai vartos pentru că mulți dintre D-vóstră s'ar fi aflând într'o stare, care trebuie să se ajute de cătră cei mai cu putere. II-lea ca să se depărteze rebeliașii, cari se află aprópe de hotar, care după ce au lepădat și au ascuns armele au intrat aice. Pentru că de vor ieși în țară pe supt ascuns și vor mai rădica arme, atunci viața D-lor va fi în primejdie. Cât pentru pontul cerirei dintăi, vă facem știut, că nu am dat poruncă hotărîită la politia Sibiului a sili pe D-vóstră ca să vă întorceți în țara rumânească, dar am dorit și voit chiar pentru binele D-vóstră ca să vă povățuească, ca să vă întorceți la patria D-vóstră fiind-că am vestirea încredințată cum că boerii cari s'au întors și au mers la București, s'au primit prea bine și s'au așezat la Divan, în diregătorile țerei. Inșă la Iași, din pricină că boerii cei mari nu s'au fost întors, s'au așezat la Divan boerii cei mici și în locul Arhierilor la trebile bisericesti s'au așezat din preoții cei mici ; din care aceste să face dovadă : că Turcii însuși se nevoesc a așeza toate ale țerei, după vechiul obicei. Iar pe lângă toate acestea să póte adăuga și încredințarea ce am luat acum de curând de la prea puternicul Impérat, cum că Impéráția sa cu adevérat au mijlocit cătră Pórtă pentru siguranția boerilor, și că este încredințat cum că mijlocirea Impéráției sale să fie cu bun folos, precum și firmanul Porței de amnestiă.... ce s'au dat cătră toți deobște dintr'acéstă mijlocire făcută. Aceste toate arată

siguranța pentru persoana fiește-căruia în parte, i pentru averea tuturor și pentru așezământurile vechi ale stăpânirei țerei. Intru această stare dar a întâmplărilor socotesc, că binele D-vóstră ar fi ca să vă întorceți înapoi, iar când nu vă veți încrede la legiuita stăpânire a D-vóstră și veți zébovi a mai mult a merge ca să vă așezați în diregătoriile țerei și la moșiile D-vóstre, póte să vi se întâmple vătămare, și deosebit aflându-vé la moșiile D-vóstre mai ușor vé veți iconomisi, de cât aicea în țara acesta. Cu aceeași sfătuire ce am đis mai sus am socotit acesta, că de veți zébovi mai mult aicea în țara acesta și la Sibiú, în cea din urmă vor ajunge și cei ce până acuma au ajutorat pe cei mai săraci la scădere și la lipsă și va fi mai mare ră-tăcire. După cum se află acum trebile în Moldova și în țara Rumânească, după nădejduitele vestiri ce am, în scurtă vreme vor isgoni Turcii pe rebeliașii Greci ce au mai rămas într'aceste două țeri, cari vor fi numai ca la 2000, și cu mijlocirea puterilor străine mai cu vreme se vor rădica și Turcii din țara Rumânească prin lucrarea de condeiu și prin înpăciuire. Decí D-vóstră de socotiți că veți fi în stare se luptați greutatea cheltuelilor de aici și că veți putea aștepta până se vor pune în orânduială toate deplin, făr' de paguba moșiilor D-vóstre, eú sînt de parte de a vé popri se nu rămăneți aici, fiind că prea puternicul meú Impérat v'au primit cu milostivire; dar iarăși porunca Impérahiei Sale este să nu îngăduesc a se aduna prea mulți la un loc, mai ales prin satele ce sînt aprópe de hotar, după care cuprindere a poruncii Impératești înși-vé D-vóstră puteți cunoște, că pentru nesmintirea D-vóstră de acolo, caut să chibzuesc ca să se împlinescă și porunca Impératului și să fac prin cât se va putea și voia D-vóstră. De aceea am poprit améndoué jalubile, dar până atunci am socotit că veți face bine să îndemnați pe cei mai scăpătați dintre păménteni D-vóstră ca să se întórcă la moșiile lor și să-i ajuturați la acesta, fiind-că după cele mai sus arătate pot fi făr' de nici o frică. Pentru al

doilea pont s'a'au dat, după poruncile Impărătești, rânduie ca rebeliașii să se depărteze negreșit de la hotar, și să nu fie suferiți aici, în țara acésta, ci să le dea drumul la alte părți depărtate și improtiva țerilor de unde se vor fi născut.

1821 Septemvrie 18, Cluj.

(Iscălit) *G. Bumfi.*

(Copie).

(Academia Rom, Manusc. M, B. Vol. XIX).

Documentul ce urmează este un pitaç domnesc al lui Alexandru Nicolai Sutzu. El ni spune, că fostul grec Episcop de Buzeu Constandie a fost distituit pentru fapte rele și fără de legi, *uitându-și netăgăduitele sale datorii*. Oare ce să fi făcut? Lucruri bune și virtuți de sigur n'a lucrat. Timpul pôte de va descoperi abusurile sale. El este destituit de Ierarhia Țerei și de boeri motivat și se dă ordin lui Alexandru Filipescu, Logofetul de țara de jos, se facă *zapt* totă averea mișcătoare și nemișcătoare a Episcopiei ia pe Episcopul Constandie sa'l facă *teslim în mâno bumbașirului*. Cum trătau pe atunci Domnitorii pe Ierarhi Țerei! Acésta scenă se petrece la 1819, Iulie 27, inspre ajunul Zaveriei.

*Milostiv bojiu Io Alexandru Nicolai Sutzu Voevod i  
Gospodar Zemli Vlahisov.*

LXXXVI) De vreme ce Costandie proin Episcop Buzeuului uitându-și netăgăduitele sale datorii câte pravilile și cele Dumneșești și cele politicești îl supune a urma; și abătându-se în lucruri necuviincioase, ce cu totul sînt în protiva cinului și haracterului unui Arhiereu și în protiva făgăduinței ce dă un păstor și lui Dumneșeu și Patriei, după cum cu obștească anafora a Arhiereilor și boerilor țerei pe larg ni s'a'au făcut cunoscut. Drept aceea volnicim Domnia mea (pe) D-lui cinstit și credincios boer Domniei mele

Alexandru Filipescu vel logofăt de țara de jos, să meargă la Episcopia Buzeului, unde fără veste sosind să facă în dată zapt nu numai ale Episcopiei tóte mișcătóre și ne-mișcătóre, ci și pē chier ale numitu'ui orî-ce va fi avênd, atât acolo saũ în altă parte, cât și ale metohului de aicea din București, care acele luându-le prin catagrafie sub iscălitura D-sale să le aducă aci, precum și pentru ale Episcopiei i ale metohului lucruri să orânduiească a se face osebite catagrafi după orânduială; iar pē de ală parte rădicându-l pē numitul să-l facă teslim în mâna a mumbașirului, ce cu osebită poruncă a Domniei mele iaste orânduit, ca să urmeze după cum într'ac eași poruncă să cuprindē.

1819 Iul e 27.

(Sig. Gosp.).

Iscălitura în ros. a Domnului

*Vel Logofăt.*

(Idem același volum).

---

Notele ce urmează sînt date positive luate din hărțile oficiale păstrate în Biblioteca Academiei Române.

LXXXVII) La 1819, Mai 9, să da gramata de recunóștere de cătră Grigorie Patriarhul Constantinopolului pentru Dionisie Lupu, în locul demisionatului Nectarie.

Domnitorul Alexandru Sutzu încunoștiințază pe Episcopi și boeri că a demisionat din Mitropolit Nectarie la 1819 Mai 1 și să aleagă alt Mitropolit.

La 1819, Octomvrie 24, vine hotărârea Sinodului din Constantinopol, prin care recunóște ca bună alegerea de Mitropolit în locul lui Nectarie pe numele Dionisie al Sevastiei.

---

Mitropolitul Dionisie Lupu, care se retrăsese împreună cu mai mulți boeri Munteni în Brașov, nu dormea, ci și avea sufletul și inima la țară și la suferințele țăranilor noștri, frații Români. Privind cu inima zdrobită de durere, cu sufletul nemângăeat răstriaștea vremilor: chinurile, despoerile barbare, jafurile de tot felul, violările nelegiuite și contrafirei omenești, săvârșite de Turcii intrați în țerile Românilor spre a alunga pe Eteriiștii răsvrătitori, sfatuindu-se de sigur și cu boerii din jurul seă, se hotărăsc a se adresa și la Preasfințitul Indreptător Sinod al Rosiei spre a mijloci cătră Impărat spre a interveni în favórea Românilor înarmat, pentru alinarea mai curândă a nenorocitei Sale Patrii! El, Mitropolitul Dionisie Lupu, se adresează cătră Sf. Sinod al Rosiei ca șef al Ierarhiei Bisericeii Creștine Române, și în calitatea sa de președinte Divanului țerei; căci, cum știm, lipsea Domnul legal. Dacă bine sau rău a făcut el adresându-se la străini, acesta comenteze-o oră-cine cum voește, eu îmi permit a dice atâta: Țara era în cumplită primejdie, expusă la prădăciuni, ucideri, schingiuiri, tóte faptuite de Arnăuți și Grecii Eteriiști ai lui Ipsilant, de pandurii lui Tudor destrăbălați la început și apoi de mamelucii și ienicerii Turci; ce trebuia să facă șeful legal al Divanului țerei? Inima i se sfășia privind-și frații în complectă desnădăjduire. La desperare omul se apucă cu mânilor și de fierul roș, numai se scape cu viață. Acesta era situațiunea politică a Mitropolitului, căruia-și ardea în foc inima privind de peste Carpați suferințele Românilor! Se justifica dar această intervenire cătră străini, mai ales cătră representațiunea bisericească rusască, pentru acele timpuri de cumpană grea, după ce știm că mai înainte făcuse interveniri cătră Consulul rusesc din București, cătră cel rusesc din Constantinopol și cătră alte puteri, pe



cale diplomatică; chiemând influința lor în favoarea încetărilor nenorocirilor, dar ele tot continuaū! N'am cetit în viața mea de cât fórte puține descrieri așa de cu durere de inimă narate, atâta de energetic și vehement concepute, în cât cred că și inima de piatră și sufletul cel mai cinic trebuia să se sguide cetind ori ascultând acéstă tânguire în folosul țerei, făcută de Mitropolitul român Dionisie Lupu! Acésta probează, că Dionisie Lupu—Mitropolitul Ungro-Vlahie—era om de o capacitate rară, de un caracter hotărât, urând pe străini mai ales pe Grecii din administrațiile civile și bisericești ale Țerei. Suferise multe în viața sa de la ei. Acest act îi face multă onóre și râdică sus numele seū între Români, pentru că și lucra și cugeta numai românește.

*Cătra Preasfințitul îndreptător Sinod plecată înștiințare.*

LXXXVIII) Intristat aflându se smeritul meū suflet până la mórte și plin de mǎhnire de peirea cea nenădějduită și stingerea cea desevêrșită ce făr' de veste aū căđut asupra nevinovatului și supusului norod al Valahiei, al căruia mă aflu nevrednic păstor și duhovnicesc părinte. Unde alt să năzuesc și cătră cine să arăt durerile cele mari și patimile cele fără de măsură, cu care se chinuește într'acéstă vreme de nevoe, când Biserica lui Dumneđeū cea pravoslavnică să gonește de cătră cei improtivorii și vrăjmași? De cât numai cătră Preasf. îndreptător Sinod al prea puternicii Impêrății a Rosiei, printr'al căruia bun ajutor și mijlocire, cu falnică arătare cătră prea milostivul și prea puternicul și însuși stêpânitor și monarh, pociū nădějdui mǎngăere și aștepta izbăvire. Căci acest ticălos norod pururea aū fost umbrit și ocrotit de nebiruitul braț al impêrăteștei sale mǎririi. Dar care întăi și care mai pē urmă să povestesc? Și cu ce lacrimi? Cu ce condeiū și cu ce mijloc voiū putea arăta acele amărâte nevoi și necazurii, ce de o dată aū căđut preste el ticălosul și nevi-

rovatul, și desnădăjduirea întru care se află? Nu au fost îndestule cele ce au pățimit de cătră cei străini, ce fără de veste au năvălit inprotiva otomaniceștei Porți, cari în loc să'și săvârșască dreapta lor cugetare, s'au abătut la jafuri și la alte necuviincioase urmări asupra norodului Valahiei, celui de o credință cu dênșil, dintr'acărora pricină s'au împrăștiat ca vai de ei, unit în Transilvania, alții prin munți, păduri și văi cu familiile lor, ca să'și afle scăpare! Dar după intrarea Otomaniceștilor oștiri în pământul nostru pentru îgonirea acelor împrativitori lor, mai multe amărîte și nepovestite răutăți și nevoi cearcă ticăloșii cu neconținere, căci acești vrășmași ai crucei și ai tuturor neamurilor câte cred în cel ce s'au răstignit pre dênșu, Mântuitorul Christos, adevăratul Dumneđe, după înștiințările ce am primit și pe tôte țilele primesc în Transilvania (unde și eu mai pe urmă fugind, numai cu trupul mi-am găsit scăpare, îngrozit și spăimântat aflându-mă de auzirea cumplitei ucideri a mai marilor Arhieriei și mai vârtos a Patriarhilor), ce răutate au lăsat ne pusă în lucrare? Care cruzime neomenită, și numai hiarelor celor sălbatice slobodă, n'au lucrat fără de saț? Intăia, Dumneđeștile locașuri, cele de prin târguri și sate, ori unde au ajuns, după ce tôte le au jefuit, apoi celor de lemn le-au dat foc de au ars până în pământ, iar în cele de zid, sfărâmând tôte, cele din lăuntru, au resturnat sfintele jertfelnice și sfintele icône cu cuțite spărgându-le le-au lepădat, și le-au făcut grajd de cai încă și mormânturile cele mai alese pe alocurea le-au săpat ca să găsască bogății. Case boerești, mănăstirești, neguțitoresti de pe la moșii și namestii pe unde au găsit, cele mai multe și mai bune le-au ars, iar altele cu totul le-au dărăpănat. Mulțime de ómeni nevinovați, de tótă starea și preoți, găsindu-i prin orașe și sate și gonind pe cei de prin munți, păduri și văi, fără milostivire i-au răpus, parte bărbătească și femească, pe unii împușcându-i pe alții spândurându-i, pe alții robindu-i, iar pe alții de vii în țapă puindu-i, căroro tăindu-le ure-

chile le-au trimis cătră cei mai mari ai lor, spre dovadă că au omorît din improtivitorii lor, ca să dobândească daruri de răsplătire; iar lucrurile ce s'au găsit pe lângă dênșii, cum și cele ce le-au găsit puse în păstrare prin Mănăstiri și Biserici, tóte le-au hrăpit și le-au jefuit. Cirezi întregi de boi, vaci, cai, turme de oi, capre, și ce mai de mirare, de rîmători cum și zaharale de ori-ce felurime pe unde le-au găsit le-au ardicat cu totul și le-au trecut peste Dunărea, cugetare și hotărîre avênd nemilostivă, a numai lăsa nici un fel de sêmînță în ticălósă Valahie, ci a o aduce la tótă desêvêșita peire și pustiire! Acestea se urmează pânăa cum ne'ncetat; iar cele ce's spre bat jocura și defăimarea sfintei nóstre credințe (ce) le lucrează, cine le va spune? Sau cine le va aúdi să nu se cutremure? Fecióre călugărițe în Mănăstiri și Schituri găsindu-le le-au siluit prin biserici și soțiile presviterilor celor de dênșii omoriți, le-au pângărit nelegiuiții și tótă fără de legea și spurcăciunea în lócașurile cele sfinte au lucrat neomeniții, spre ocară celui ce într'ênsele se proslăvește—adevêratul Dumnezeu! Și deosebit din pricina acestor mari nevoi saú siluit de ș'au lepădat și credința peste 300 de femei și alți pe atâta tineri, din carii pre cei mai mulți i-au trecut peste Dunărea, și mai vârtos, când oștirile cele noui de manafi turci, ce au intrat în trecutele zile, după ce au făcut alte multe rêutăți și jafuri, apoi în ulița politiei au făcut bucăți pe un tênêr, fără milostivire, căci nu s'au dat la voința lor cea sodomnească. Încă și unii din boeri ce au fost scăpați aici, despărțindu-se din tótă ceia-l-altă ceată, cu cugetare de slavă și de ră câștigare, au ieșit în Valahia, și unindu-se cu nelegiuiții stêpânitorii turci, fac cele mai mari hrăpiri și cu cuvênt de trebuința oștirilor turcești. După ce despoe pe ticăloșii creștini țărani, apoi au făcut zapt la tóte veniturile, atât caselor boerești, Mănăstirilor, Episcopiilor și chiar Sf. Mitropolii, a căror stêpâni se află aici adăpostiți, scăpați, ada tând marea iubire de ómeni a pravoslavnicii puteri, prin care póte ticălósă acéstă țară

să-și dobândească îndreptarea cea norocită, și mai vârtos umblă acești vrășmași ai norocirei patriei tot prin puterea stăpânitorilor Turci, a așeza alt Mitropolit, alți Episcopi, precum și la toate locurile au așezat alți igumeni în locul igumenilor celor canonicești, ce se află aici, adică călugări drumași și mirenii pe la unele, și acesta au făcut-o și umblă a o face în pizmă, căci nu am urmat și noi lor să ieșim împreună în Valahia și să ne unim la nedreptățile și despoerile ticăloșilor creștini, pe care ei fără muștrare de cuget și fără frica lui Dumnezeu (le) săvârșesc. Intr'acastă jalnică și amarită stare aflându-ne strigăm neconținut cu psalmistul : „Dumnezeule, venit-au neamurile în moștenirea Ta, spurcat-au sfântă Biserica Ta, pus-au Ierusalimul ca o păzitoare de pome, pus-au stărvurile robilor tăi mâncare pa serilor Cerului, vărsat-au sângele lor ca apa, și nu are cine să-l îngrope, făcutu-ne-am ocară vecinilor noștri, batjocură de rîs celor dinprejurul nostru“, și acestea cătră Dumnezeu din adâncul sufletului. Iar cătră preasfântul și îndreptătorul Sinod arăt pe scurt ticăloșia Patriei noastre și batjocorirea Bisericii creștinești, obșteștei noastre măci, cu lacrimi ferbinți rugându-mă să bine-voiască, a le face cunoscute Împărăteștei Sale mării, puternicul nostru protector, ca milostivindu-se să ne mântuiască cu puterea sa cea mare și să ne izbăvească cu brațul său cel nebiruit, că noi sîntem norodul său și oile pășunii sale, și din neam în neam vom vesti lauda împărăteștei Sale mării; căci până în sfârșit și lăsându-ne în desnădăjduirea întru care ne aflăm, nici mai avem pentru ce, nici mai îndrăznim a ne întorce ticăloșii în Patria noastră, ci urmează a peri cu toții aici în pământ străin, ca niște nimernici! Acastă rugăciune cu mare obidă și sdrobire de suflet o fac, rămîind cu cel mai profund respect, al Preasfințitului Îndreptător Sinod cu totul supus și plecat.

1821 Octomvrie 1, Transilvania.

*Mitropolitul Dionisie.*

Documentul ce urmează are mare însemnătate istorică, necunoscută până acum. Prin el se dovedește că tinerimea cultă din România, cu ocașia resvrătirei Grecilor la 1821, a format o societate a parte de bătrâni boeri, în scop de a'și apara pe toate căile posibile revandicarea drepturilor naționale încălcate de străini și mai ales de Grecii fanarioți. Boerii erau divizați în trei partide, una rusască cu Pini în frunte, una turcească, care aștepta revenirea fanarioșilor la putere, și alta națională. Partida rusască era cea mai puternică. Tinerimea română, vedând halul în care a ajuns țara din cauza Zaveriei și a armatelor Eteriste și Turcești, plus jafurile pandurilor; mai vedând că vechii boeri țin tot tactica veche de a intra slugă la stăpâni străini, pentru a juca un rol în țara lor, au făcut ție acești tineri o ligă de a lucra prin diplomație și publicitate, reclamând drepturile naturale ale Patriei lor. După ce s'au coalisat vre-o trei-deci, s'au adresat și la boerii bătrâni de a li cere sfatul și a-i ajuta cu bani. Dintre boerii cari s'au asociat la compania injghebată de tineret au fost: Brâncoveanu, Crețulescu și Balăceanu. Majoritatea însă a boerilor nu aderase la proiectul tinerimei, pentru că erau grupați în alte partide politice. Relația acesta ce descrie scopul boerilor tineri ni-o dă un anonim, sau mai bine ție un cunoscut ce se ascunde sub inițialele K. V. Justifică cauza pentru ce nu iscălește. De asemenea nu știm nici cui s'au adresat dintre boerii țerei care trăia în țară în timpul Zaveriei și pe care caută a-l face să adereze la liga tineretului și'l rógă sa le procure mijloce bănești spre a'și pune în lucrare scopul. Să mai constată, că Guvernul austriac aju a pe Turcia de a stinge focul aprins de Eteriști în Imperiul seú, pentru aceea urmărea și închidea grosuri pe toți cei refugiați în Transilvania și pre-



supuși partizanii ai Eteriei; așa a pățit și scriitorul acestei relații. Erau dar și atunci ca și la 1848 între Români ómenii patrioți, cari cugetau la eliberarea și mărirea Patriei lor, aveau un dor al inimei pe care-l urmăreau. Scriitorul anonim ne da și lista tuturor boerilor tineri înrolați în ligă, a boerilor bētrâni ce au aderat, cum și a celor ce nu s'au asociat. Se vede, că anonimul este un Român deștept și cunoscător în ale politiceii, pentru că blamează și înfierează puternic politica lui Pini și pe aderenții lui. Se laudă că în curând va da pe față purtarea necorectă și de duplicitate a lui Pini și față de Rusia, pentru că înșală Guvernul seú, și față de Români pentru că caută a'și face interesele sale. Scrisórea este autografă.

(Originalul Grecește).

*Prea strălucite!*

LXXXIX) Sėrvul vostru s'a întors în Brașov, unde am găsit pe boeri în cea mai mare ne'nțelegere, ca nici o dată, adică numai banul Brâncoveanu se asociază la orice lucru deobște folositor. Iar banul Văcărescu și Ghica, avēnd conducător pe Belu, și suflet la orice mișcare a lor, așteaptă absoluta administrație fanariotă, ca se ia Vistieria și Spătăria. Iar Filipeștii, banu Samurcaș, Alecu Ghica, Marcu și Buzoianu duh și suflet fiind a lui Pini așteaptă de la prea Înălțimea Sa Alexandru glorie și onóre și povățuirii de la Pini ca să lucreze ceva. Din aceste conchid, că Pini sperează că cu nouă chipuri, adică îndatoritor către Curtea sa, iarăși să înșale; pe când noi sperăm (dacă există dreptate în lume) ca se pață rău acest om, și nu să se glorifice iarăși și se înșale. Vēđēnd această stare nenorocită a noastră, și vēđēnd câtă dispoziție și dragoste are Domnul meú ca să'și ia acest nenorocit popor drepturile lui naturale, am făcut propunere (arătat) la toți tinerii acesta :

Cât de nedrept și neraționat este într'un ast-fel de timp favorabil să ne amuzăm numai εις τοὺς ἀλέδαις (la alée), și ast-fel am adunat peste trei-zeci cu barbe și fără barba, fără să amesticăm de loc partida piniană (a lui Pini). Am compus o anafora către bătrânii noștri, arătându-le, că dacă nobleța lor s'a'u hotărît să piardă și acest singur favorabil timp (împrejurare) pentru ca să eliberăm nenorocita noastră Patrie din unghiile sêlbatecelor fiare fanariote și se aștepte copiii noștri viață pacinică, noi nu putem mai mult să pierdem și acéstă ocasiune favorabilă. Ne am hotărît cu voia lor și cu înțelegerea lor să ne împrumutați (banî) și să alergăm șase-spre-zece dintre voi la acei ómeni, cari spun că protejază pe cei ce sufăr cumplit, rugându-i cu lacrimi, că simțim și noi că am ajuns în starea cea mai de jălit. Acéstă mișcare a noastră a făcut mare sgomot, s'a'u înfricoșat bătrânii, și banul Brâncoveanu și Vornicul Bălăcénu și Vornicul Crețulescu îndată a'u răspuns : Că laudă zelul nostru și admit ideile noastre și dacă vom începe fie-care în parte să (facem) punem în lucrare problemele noastre, să se facă alegere de cei mai alese idei ; iar cei l'alți doi banî ne trimit la Constantinopol să cerem drepturile noastre, de asemenea și partida piniană, pe care n'am amestecat'o întru nimica. Desperați pentru acésta sfruntare ce le-am făcut, ne amenința cu Domnul Pini. Și fiind-că și în acéstă anafora a noastră către boerii noștri, ce are peste 30 de iscălituri, s'a întâmplat cu bun orî rău noroc ca servul vostru să fie subscris, sufăr în tot chipul de la administratorii de aici (fiind-că am venit la Brașov și am ieșit întru întimpinarea strălucirii Vóstre și fiind-că m'am dus la Sibiu și am luat copiii mei și am venit iarăși aici) caută dic în tot chipul ca să insufe idei rele asupra mea la administrația de aici, care mi-a și vestit că fugit odată aici în asil trebuie să mă liniștesc ; i-am răspuns cu o voce deosebită : Că până când nu mă voi scăpa de suferinți și până când Patr'a mea nu va lua administrația sa dréptă, nu voi înceta de a alerga. Indată mi-a cerut scuze. Și

Iarăși dice, că unii dintr'ai noștri au răspândit această idee contra mea. Pe căpitanul Andricu îndată ce a venit aici să'și ia familia sa, boerii Filipești s'au dus la Generalul și l'au acuzat pe el de eterist și că a rădicat arme și că a făcut multe rele în țara lor, îndată l'a închis în o carceră foarte înfricoșată, ținându-l patru zile, și după ce l'au luat unii în chezeșia lor l'a lăsat liber, până va veni respuns de la Generalul. Principele meu! Predându-mă buneii voinți și dispozițiunei ce cunosc că aveți pentru ca să sprijiniți pre cei ce sufăr, socot că nu greșesc pentru mișcarea ce am făcut între compatrioții mei și că nu veți lăsa pe adepții lui Pini să facă cu mine ceea ce voesc. Ori cum se vor întorce împrejurările timpului, vă rog să aveți puțină îngrijire pentru mine ca să nu sufăr rele. Sper, că saū se fac pe bătrâni să se rușineze și să se rădice însuși ca se meargă să se rōge, saū să ne dea nouă voe, pe care, dacă de bună voe nu ne vor conceda-o, ne-am hotărât ca noi înșine să ne ducem. Dorind însă puțin foc mai aprins, puțină explicare de la Exelenția Vóstră și respuns la întâia mea scrisóre, trimisă prin nepotul, ca să nu se întâmple să ne ducem în zădar cu cestiuni pe care Exelenția Vóstră póte cunoște mai înainte ce rezultat pot să ia. Insa fiți vă rog prea atenți pentru mine de vre-o întâmplare, fiind că toți cei veniți aici sînt căutați la vamă, și deschid tóte scrisorile. Astă-đi mă duc la un sat *Sângeleu* (?) două oră departe de Brașov, unde a venit banul Crețulescu, și dacă prin o bună întâmplare 'l voiū convinge și pe nobleța sa să fie de aceeași părere, sper ne'ndoios, că în puține zile voiū dovedi înaintea Marelui Alexandru, că Domnul Pini n'a venit Consul Rusesc, apărător ómenilor neputincioși și nedreptățiți, ci o fiară sélbatică, care suga sângele sërmanilor Vlahi. De aceea pentru știința Vóstră vă însemnez cu cine am mișcat acest lucru și mai jos notez cine dintre bătrâni s'au asociat la acest lucru deobște folositor.

Al Exelenției Vóstre cel mai mic serv,  
K. V.

*Doi tineri Balaceni. Trei Câmpineni. Mihalache Filipescu. Iancu Filipescu. Costache Filipescu. Doi Florești. Costache Cantacuzin. Matei Cantacuzin. Mihalache Ghica. Tache Ghica. M. Ghica. Iancu Golescu. Iancu Ghica. Manolache Bălăceanu. Alecache Vilara. Rastis. Nicolae Filipescu. Grigore Grădișteanu. Panu Costescu. Trei Raleși. Scărlat Roset. Cocorăscu. Dimitrie Slatineanu. Bătrânii cari s'au asociat la problemele noastre până acum: Banu Brâncoveanu. Istrati Crețulescu. Vornicul Bălăceanu. Cei afară până acum: Banu Crețulescu. Banu Văcărescu Banu Ghica. Grigore Filipescu. Iordache Filipescu. Alecu Ghica. Buzoianu. Samurcaș. Rali. Mavru. Belu.*

(Copie autografă subscrisă numai cu inițialele numelui).

(Academia Română, Documentele M. B. Vol. XIX).

NOTA. Mitropolitul Grigorie i s'a trimis la Chișineu de la Mitropolie 78,720 lei) pe timp de trei ani, de la 1829 Fevruarie, până la 1832 Fevruarie, plus 6720 lei cheltuiala drumului, după ordinul Strălucitului Graf Palin, din 1829, Februar 6 sub No. 1110.

(Idem același volum).

Arhimandritul Gherasim, fiind trimis locuitor la Episcopia de Buzeu, în locul distituitului Costandie la 1819, da un înscris olograf în mâna Mitropolitului Dionisie Lupu, prin care se leagă a nu face nici o mișcare în afacerile Episcopiei fără știrea și povața Mitropolitului; de asemenea că renunță la strângerea veniturilor Episcopiei, și că luă să i se dea numai cele trebuincioase cheltueli. Acest Arhimandrit în urmă a fost ales Episcop de Buzeu, dar a dimisionat la 1824 și înlocuit cu Chesarie.

XC). Din pronia Dumnezească arădicându-se la Scaunul Sf. Mitropolit Preasf. Sa Părintele Mitropolit Dionisie, și Preasf. Sa din bunătatea Preasf. Sale mi-au provalisit (propus) prin Nicolae, logofetul Mitropoliei, ca să primesc a mă însărcina cu otcărmuirea Scaunului Episcopiei Buzelui; și măcar de mă și cunosc nevrednic de acestă

treaptă, dar ca să nu mă arăt împotrivor și nesupus voînței și poruncii Preasf. Sale, am primit, de va fi de la Dumnezeu a se săvârși. Și prin acesta mă leg și mă făgăduesc, că atât în pricinele Bisericești, cât și politicești fără știrea și povața Preasf. Sale nu voi face nici o mișcare sau pornire întru nimic, și fiind că la arădicarea mea în Scaunul Episcopiei este a să face cheltuele, Preasf. Sa cum va ști să iconomisască acele cheltueli și să orânduiească ómenii Preasf. Sale pen'ru strângerea venitului Episcopiei, până ce se va plăti totă datoria, dându-mi se mie numai trebuincioșele cheltueli și ale ómenilor Episcopiei, și plătindu se de datorie să rămâe veniturile slobode pe sama mea și a Episcopiei.

1819 Iulie 23.

Iscălit: *Gherasim Arhimandrit, adeverez.*

(olografă).

(Academia Română, Docum. M. B. Vol. XX).

Episcopul de Buzeu Costandie, după ce simțește că este destituit din Episcopat, spre a'și salva poziția trimite următórea dimisie Mitropolitului Dionisie, prin care se recunóște, că cercetând mai cu amărunt găsește că slujba sa este mai presus de puterile sale. Mai declară că se leapădă de bună-voe de Episcopat, ne silit de nime, și că se retrage în viață privată! Era însă târziu venit acest espedient, pentru că, cum vom vedea, lucrările de distituire erau deja făcute și poruncile domnești de executare date.

(Grecește, originalul autograf).

XCI). Nu este lucru înțelept ca să rămâe cine va fără nevoie la o slujbă de treburi publice, care cercetându-se amărunt se găsesc că sînt (este) mai presus de puterile lui. O ast-fel de slujbă vatămă treburile și corumpe pe cel ce ocărmuește, înainte de timp. Eă de mulți ani primind sfin-



țita Episcopie a Buzeului, până acum am fost la acest serviciu spiritual gata, luptând și filotimisindu-mă ca să plinesc cele mai sfinte datorii ale epanghelmei mele. De aci înainte simțindu-mă că mi lipsește puterile mele de dese suferinți, ca nedeajuse la această greutate, mă dimisionez din Scaunul acestei sfințite Episcopii, și lepădându-mă de viața această mult supărătoare și anevoloasă, de bună voia mea mi aleg pe cea singuratică și cinstită. De aceea mă rog cu fierbințeală și insistență către Preasf. Mitropolit al Ungro-Vlahiei Domnul Dionisie, Despotul și Chiriarhul meu, și către prea Înălțatul și de Dumnezeu păzitul nostru Domnitor D. D. Alexandru Nicolaï Sutz Voevod, ca să admită cu bună-voință această a mea dimisie, dată înscris, și să mă învrednicească în urmă de ceruta-mi liniște și odihnă, nu mai puțin și ajutorință. Am servit în parte Biserica lui Christos, cea a Dachilor și poate sînt vrednic de iubirea creștinilor mei până la cele de pe urmă zile în această lume, cât voi petrece în ea, plină de întristări și supărări. Dacă cum-va s'a întâmplat să întristez pe cine-va sau cu știință sau fără știință, cer public ertare și de asemenea iert pe tot cel ce m'ar fi mahnit în sufletul meu, cerându-i mîntuire. Acesta ca dovadă de dimisionare de bună-voe și ne silit scriind'o și subscriind'o cu mîna mea proprie.

1819 Iulie 27 Buzeu.

(Iscălit) *Constandie al Buzeului.*

(Academia Rom. Manuser. M. B. Vol. XX).

La 1819, Avgust 1, cere voe de la Domn fostul Episcop de Buzeu Costandie să vină în București, pentru că a predat zestrea Episcopiei succesorului său.

Anaforaia Ierarhilor țerei și a Divaniștilor boeri pentru destituirea înrutățitului Episcop de Buzeu Costandie, nu spune anume pricinele pe care bazându-se cer îndepărtarea lui. Acesta dovedește că erau motive grave foarte, morale și care cunoscute publicului român, degradau prestigiul Ierar-

hilor și slabeaă în popor simțul și respectul cătră persoanele clericale și cătră religie chîr. Anatoraăa 'l descrie fórte aspru și pe față că-î imoral și că toți ómenii deobște mărturisesc rélele sale moravuri, că réutatea sa îmbétrânindu-se în inima sa nu este cu putința a se mai nădějdui schimbarea năravurilor sale, că-î un chip de óe prefăcut în lup etc. Se notăm că Costandie, fostul Episcop de Buzeă nu era Român de origină.

*Prea Înălțate Dómne!*

XCII) Din multe urmate lucruri este dovedit, că Măria Ta dorești în tot chipul a aduce la mai bună stare petrecerea credincioșilor supuși ai Măriei Tale. Inșă la acéstă bine încuviințată cugetare a Măriei Tale, cât este spre ajutor îmbunătățirea și podóba celor din clirosul bisericesc, yaste cunoscut la toț omul, care póte cătușt de puțin a să socoti. Dar din rea norocire, iubitóru de Dumneđeu Sf. Sa Episcopul Buzeului Chir Costandie improtiva potvigu-lui seú purtându-se, nu numai că nu se face d'înpreună ajutor la acea nădějduită aducere la bună stare a aceștei țări, ci și poprește cele bune, cât adică era cu putința a sėvėrși încuviințata cinste și cuviinciósa petrecere a celorl-álți Arhieriei. Viața sa cea netrebnică aú ajuns să facă numele seú deobște defăimat și a se urf de toți cei binecredincioși. Și ce este mai urf, că réutatea sa îmbétrânindu-se în inima sa, nu este cu putința a se mai nădějdui schimbare de năravurile sale. Decí rugăm pe Măria Ta ca se scapí Scaunul lui Christos, de acest în chip de óe prefăcut lup și ca să nu fim siliți a povesti deosebí pricinele vinovățiilor sale printr'acéstă a nóstră plecată rugăciune; Fiind că toți ómenii deobște mărturisesc rélele sale năravuri, iar noi prea plecații slugile Măriei Tale socotim că yaste cu necuviința și la înșine să arătăm cu deamăruntul lucruri de necinste, ca unele ce sînt de rușine la sfințitul

haractir arhieresc și la Măria Ta a le citi, ne mulțămim numai la această pe scurt povestire, și fierbinte rugăm iarăși bunătatea Măriei Tale ca să bine-voiți, pentru folosul cel obștească al norodului acestuia, a lipsi din duhovniceasca ot-cărmuire a acestei Episcopii pe acest om cu rea viețuire și să-i așezăm, după a noastră obștească alegere, precum ȳaste obiceiul, un diadoh ce se va socoti cu cele a fi dăstoinic. Și anii Măriei Tale de la Dumneđeũ rugăm să fie mulți și fericiți.

1819 Iulie 27.

(Academia Rom. Manusc. M. B. Vol. XX.

În urma acestei anafore Domnitorul distitue pe Episcopul de Buzeũ Costandie și dispune a fi dus de către Stolnicul Scărlat Chițoranu la Mănăstirea Tismana cu mumbașir și a-l ținea acolo închis.

*Milostiv Bojiti io Alexandru Nicolai Suțul Voevod i  
Gospodar Zemli Vlahiscor.*

XCLII) Fiind-că Costandie proin Episcop al Buzeului uita-ndu și netăgăduitele sale datorii către pravilile și cele Dumne-đești și cele politicești ce îl supune a urma, și abătându-se în lucruri necuviincioșe, ce în totul sînt înprotiva cinului și haractirului unui Arhiereu, și în protiva făgăduinței ce dă un păstor și către Dumneđeũ și către Patrie s'aũ arătat improtivitor în cinul seũ, duple cum prin obșteasca anafora a Arhierelor și Boerilor țarei pe larg ni s'aũ făcut cunoscut. De aceea volnicim pe cinstit și credincios Boerul Domniei mele, biv vel Stolnic Scărlat Chițoranu, să meargă unde se va va fi aflănd numitul Costandie și rădicându-l de acolo să-l ducă la Mănăstirea Tismana, unde poruncim Cuvioșiei tale Egumene a numitei Mănăstiri, să se ție supt bună pază, și făr' de al doilea poruncă a Domniei mele

slobod să nu fie de acolo ; iar orînduitului mumbaşir să i se dea adeverinţă de teslimatul seŭ.

1819 Iulie 27.

(Sig. gosp.)

Monografa Domnului Al. Sutzu.

*Vel Logofet.*

Trecută în Coudică,

(Idem acelaşi volum).

Ilarion, renumitul Episcop al Argeşului, consilierul intim al lui Tudor Vladimirescu, după uciderea tiranică şi sêlbatică a lui Tudor, s'a retras şi el de teama turcilor la Braşov, unde erau Mitropolitul Dionisie şi mai mulţi boeri mari şi mici, fugiţi de frica Eteriştilor şi vexaţiile armatelor turceşti. Venind însă Domn Român în ţară la 1822, a fost învitat atât el cât şi Mitropolitul de a se întorce în ţară şi a intra în administraţia Scaunelor lor ; ei însă n'aŭ venit, pentru motive ce le-am descris cu altă ocazie, aşa că aŭ fost ambii înlocuiţi la 1823. Episcop de Argeş a fost ales Arhimandritul Grigorie, iar Ilarion a stăt în neactivitate ca şi Mitropolitul Dionisie. Cu ocazia ivirei resbelului de la 1829 intrând Ruşii în ţară şi trecând din viaţă Grigorie al Argeşului la acelaş an, Ilarion, fostul Episcop nu pierde ocazia şi reclamă prin Graful Palin, îputernicitul Rusesc de atunci, de a mijloci să i se redea Scaunul Episcopal de Argeş, care i s'a luat fără nici o vină, mai ales acum când şi înlocuitorul seŭ murise. Cererea dată în Divan i s'a admis.

XCIV) Ilarion, fost Episcopul de Argeş, dă jalubă la 1828 Iulie 25 cătră Graful Palin, cerând Episcopia sa.

„Numit fiind la Episcopia Argeşului cu trei luni înainte rezvrătirilor urmate în pământul acesta, şi jăfuit fiind de cătră cărmuitorii Eteriştilor, abea am scăpat din mâinile

lor fugind în Transilvania la Cronștat și a aștepta sfârșitul acestor nenorociri (a) Patriei mele.

După ce aș venit Domnul Ghica aș fost însemnat pe locul meș alt Episcop la Argeș, în protiva obiceiurilor pământului, care împreună cu pravil'le bisericesti nu iartă ca să se schimbe fețe întru altă întâmplare. Iar numai va fi schimbat, dacă se va afla cu vre-o greșală. Iar întorcându-mă înapoi aicea eș până acum n'am găsit pre larg cuviincios ca se arăt drepturile mele, răbdând până la o vreme. Dar fiind-că acum aș murit Episcopul de Argeș, pentru acêsta rog Inalt Exelenția Vóstră ca se porunciți cui se cuvine a cerceta dreptățile mele și a mi se întorce păstorescul Scaun de Argeș, și cu acêsta mi se va hotărî dreptul meș.

(Copie legalisată).

(Idem același volum).

Graful Palin dá cererea Episcopului Ilarion în Divan și le precisază punctele asupra cărora aș a se pronunța. Mai spune, dacă pôte, comform obiceiului țerei să fie rechemat la Scaunul seș. Ceea ce Divanul primește a fi rechemat. Ilarion decî a fost Episcop la Argeș de la 1820 până la 1821, și de la 1829 până la 1845, când a încetat din viață la 7 Ianuar.

*Cătră Divanul Prințipatului Valahiei Obșteștet Adunări.*

XCV) Indată după mórtea Episcopului de Argeș Grigorie, am primit jaloba de la Preaosfinția Sa Ilarion, ca să i se întorcă acest păstoresc Scaun, pe care el s'aș avut înainte răsvrătirilor ce aș urmat aicea la anul 1821.

După Inalta buna-voință a Impărăteștei Sale mării, trimis acêstă jalobă la Obșteasca Adunare a Divanului, cerând ca șlenurile aceluï Divan să'mi arâte socotința lor, de se

cuvine, după obiceiurile pământului a se întorce Preosfinției Sale Ilarion Episcopia Argeșului, rămasă fără ocărmitor, să-și trebuința cere de a se alege Episcop nou la această Episcopie.

Pentru aceea Divanul are să facă două izvode, din care unul să va iscăli de acele șlenuri, care vor găsi cu dreptate a se întorce Preosfinției Sale Ilarion Scaunul păstoresc de Argeș, iar altul se va iscăli de cătră a-rei cari vor cunoște de trebuință de a să alege altul în locul lui.

Așa dar întrebarea acésta va fi hotărîtă de cătră mai multe glasuri, care se vor învoi la una din două socotinți mai sus însemnate.

D-lui titularnoi Sovednic Domnando, care se află în Statul meu, este însărcinat de cătră mine spre a-mi aduce acele mai sus pomenite izvode, după săvârșirea adunării Divanului.

(Copie legalisată).

(Academia Română, Docum. M. B. Vol. XX).

Mitropolitul Grigorie scrie cătră Ocărmitorul Mitropoliei Neofet, la 1830 și-î spune să se îngrijască de a avea Sf. Mir în Mitropolie, spre a nu-i se întâmpla ceea ce s'a întâmplat lui, când a intrat ca Mitropolit. După ce-î spune chipul cum pôte să-și procure din Rusia, prin Președintele Divanurilor Principaturilor Române, apoi îl întreabă, dacă ceea ce a aușit el, despre modul cum se trateaza boerii țerei de cătră imputernicitul rusesc este adevărat, găsește ocașie bine venită, de a-l mustra pe Neofet, locoșitorul seș, ca fiind prea concedător pretențiilor rusești. Mustrarea este foarte fină, aducându-î o pildă, ș'apoi conchide: Că dacă apucaî pe Podul târgului de a-fără veneaî mai de-a dreptul aici... și eș te cunoșteam și te luam la gazdă și ne sgârceam și încăpeam amêndoî pe un pat,... pentru că te am cam môle, din cuvêntul ce'mî scriî. Satis Sapientis.

*Cu cea în Christos frățască dragoste mă închin frățier tale.*

XCVI) Când mi s'a dat asupra purtarea de grijă a Mitropoliei am găsit la Eclisiarșie prea puțin, s'a mai nimic sf. Mir, după aceea trimis fiind și părintele Lavrentie cu cercetarea prin unele din ținuri, aș mers la ținutul Secu- nilor și aș aflat acolo mulți copii nemiruiți, și întrebând pricina i-aș țin preoții, că nu aș, până vor dobândi. Pen- tru aceea în vre-o câte va rânduri, prin ajutorul Măriei Sale, am adus de la Țarigrad, în cât și acum când s'a în- ceput războiul se afla în Mitropolie două plosci cu sf. Mir. Dar cu toate acestea vorbisem cu Ghinărarul Dascoff ca să scriu la Sinod prin Presedintele, măcar că era luteran, dar s'aș întâmplat ceea ce s'aș întâmplat. Acum cred că va fi sfârșit s'aș va fi aproape de sfârșit, și ca să nu se întâmple ceea ce am găsit eu în Mitropolie și părintele Lavrentie în Secueni și să cadă Frăția ta sub păcat, trebuie să îți vorbă cu Excelența Sa Presedintele, carele iaste și Pravoslavnic, și ori cum se va pune la cale să mă înști- ințezi și pe mine. Acesta după datorie, iar anii frăției tale îi rog de la Dumnezeu mulți și fericiți.

Al frăției tale în Christos frate,  
*Grigorie al Ungro-Vlahiei.*

1830 Ianuarie 14,

(Scris pe margine). Aicea rîd Basarabo-Moldovenii, că Presedintele aș pus la caraulă pe unii din boeri și le-aș dat numai pâine și apă. Poftesc să mă înștiințez de iaste adevărat și care-i și pentru ce?

(Mai este și pe cea-l-altă față). Scrie la Esdra, că trei tineri s'aș vorbit să facă o hotărâre și acela a căruia va fi mai bună să ia un dar de la Impăratul. Unul aș țin că biruește vinul, altul aș țin că biruește împăratul, iar altul aș țin că biruesc muerile, și adevărul, și aș fost pri- mită cea de-a treia. Acea muere pe cel dintăi aș biruit, pe cel d'aldoilea aș biruit, și pôte să biruiască și pe cel d'altreilea; dar Frăția ta să te țin să nu se laude și asupra Frăției tale, că te-am cam môle din cuvântul ce-mi scrii,



și te prefaci că nu știi ce drum să apuci, ca cum nu puteai socoti, că de apucați pe podul Mogoșoarei pe unde am eșit noi, îți cădea puțin mai încunjur, iar de apucați pe Podul târgului de afară, vineai mai de-adrept aicea, și aicea viind nu puteai să cânti canon cu cuvântul lui David: „Luat-am sēma de-a drēpta și am privit și nu era cine să mă cunoscă“, că te cunoșteam noi și te luam la gasdă, la care sgârcindu-ne încăpeai și frăția ta. Ci mie fiindu-mi milă de tagma preoțescă te poftesc să mă înștiințezi la ce ai mai rămas, și care-i sunt cei ce s'au iscălit.

(Academia Româna, Docum. M. B. Vol. XX).

Mitropolitul Veniamin Costache, de și suspendat de Ruși și înlocuit cu Exarhul Gavriil de la 1808 până la 1812, totuși recunoscându-i-se meritele sale păstorale și grija ne'ncetată ce avea pentru înflorirea literaturii bisericești și naționale, precum și majestōsa servire introdusă în Biserica Moldovei, a fost decorat de Impăratul Necolaï Pavlovici cu ordinul Sf. Ana clasa I-a. Mitropolitul Veniamin se împēcuse cu Guvernul rusesc, mai ales pentru că i-a scos familia sa dintre cei aforisiți în Duminica Orthodoxiei, lucru ce se făcea de mai mulți ani în Rusia, și acēsta numai pentru renumele și influința sa. Decorarea a avut loc la 1831.

XCVII) Nouă, tubit credinciosului Mitropolit Veniamin, spre însemnarea ce-i deosebite bună voință a Nōstră pentru slujba cea de multă vreme o arătați la Pravoslavnica Biserică (a) Dumnea-Vōstră, și pentru ostenele ce cu nepregetare le arătați la Păstoria încredințată Dumnea-Vōstră, noi am socotit de bine a Vē face părtaș la ordinul Sf. Anel clasul I, ale căreia semne înfrumusețată cu corōnă împēratească le trimitem pe lângă acēsta Dumnea-Vōstră spre a le purta, după cum sunt așezate.

(Iscălit) *Nicolaï.*

(Idem Acad. Rom. același volum).

În același timp a fost decorat și Ocărmuitorul Mitropoliei Ungro-Vlahiei Neofet, pentru serviciile sale în cursul rosienestei vremelnicești ocărmuirii în Valahia, cum și pentru calitățile sale păstorale. Ordinul este tot al Sf. Anei clasa I.

XCVIII) Nouă, iubit credinciosului Episcop Neofet, întorcând luarea aminte la ostenele ce le-ați purtat D-Vóstră în pricinele Păstoriei încredințate-vă, Noi întru tot milostivi Vă împărtășim cu ordinul Sf. Anei clasul I, ale căreia semne trimitându-le pe lângă acesta, aveți de a le purta asupra-vă precum este așezat. Petrecem cătră D-Vóstră bine înduplecat.

(Iscălit) *Nicolai.*

(Idem Acad. Rom. același volum)

Tot atunci a fost decorat și Ilarion, Episcopul de Argeș, tot pentru concursul său dat rosienestei vremelnicești ocărmuirii, însă cu ordinul de gradul al II-lea al Sf. Ane.

XCIX) Milostivule Arhipăstor! Domnul Impărat, după încredințările mele pentru cele de folos ostenele a Preasf. Vóstre în cursul rosienestei vremelnicești ocărmuirii, întru numire de șlen al Divanului sêvêrșitor și în deosebire pentru deosebita osârduire în pricinele Divanului Domnesc, întru tot milostivul aș bine-voit a Vă cinsti cu ordinul Sf. Anei, al doilea stepen, împodobit cu corónă împărătească; de care monarhicească milă înștiințându-vă, trimit de lângă acesta semnul ordinului și gramata.

(Iscălit) *Kiselef.*

(Cătră Episcopul Argeșului Ilarion)

1831 April 2.

(Idem Acad. Rom. același volum).

Chiselev, deplin imputernicitul president al Divanurilor Principatelor Române, Moldova și Valahia, încunoștiințază pe Locotenentul de Mitropolit al Valahiei Neofet, că în urma mijlocirei făcute către el, din partea boerilor țerei și a Ocărmuitorului Mitropoliei, pentru a interveni către Impărat de a elibera din surgun pe demnul și nevinovatul lor Mitropolit Grigorie, pe care-l trimesese în Basarabia spre liniște, îi face încunoștiințare Ocărmuitorului Mitropoliei că a reușit în cestiune și că-î înaintează un plic adresat către Mitropolitul Grigorie, pe care să i-l trimită cu o ocașie la Basarabia. Mai spune că a făcut cunoscută această dispoziție și autorităților din Principat. Adevărul însă este, că Mitropolitul Grigorie a schimbat nu mai locul de exil de o cam dată, pentru că a fost reținut izolat și în țară, atât la Episcopia de Buzeu, cât și la Căldărușani, ba și la Cernica, până s'a terminat votarea Regulamentului Organic.

No. 3756, 7 Decembre 1831.

*Preaosfințier Vóstre Milostivule Domn.*

C) În urmarea stăruierei Preaosfințiilor Vóstre pentru întórcerea Mitropolitului Grigorie în Patria sa, eu v'am făcut cunoscut în dița prasnicului, la 6 Decembrie, că folosindu-mă cu înaltă dăruită mie imputernicire, am de bucurie a însemna acest prasnic cu împlinirea dorinței Vóstre și a boerilor Obșteștei Adunări, ce prin mijlocirea Vóstră mi s'a adus la cunoștință. Acum eu grăbesc a Vă trimite pe lângă acesta, milostivule Domn, în alăturatul convert, în înștiințare pentru acesta către Mitropolitul Grigorie, pe care Vă rog să o trimiteți prin chipul ce veți socoti mai îndemănat; iar cât pentru sloboda eșire a Mitropolitului Grigorie din Basarabia și trecerea lui prin Prințipatură,

eș împreună cu acēșta m'am adresarisit cātră otcārmuitorul părței Novo-Rosienescei sfetnic de taınă Grav Palin, vice-presidentul Divanului Moldovei, General Maior Mircovicii și vel-vornicul Filipescu. Cu acest prilej eș mă îndatorez a adăugi, ca pururea fiind șmplinitor a monarhiceșței voințe, pentru fericirea locuitorilor acestui Prințipat, eș am de bucurie la acēștă șntâmplare a Vē da din noș dovadă de simțirele mele și de sevasul ce am cātră Preosf. Vōștră, și cātră aleșii șleni a Obșteșței Adunări.

*(Urmează iscălitura deplin șmputernicitului Presedinte).*

(Idem Acad. Rom. acelaș volum).

*G. Erbiceanu.*

(Ua urma).



## ANTOLOGIU—ΑΝΘΟΛΟΓΙΟΝ.

Peste tot anul, foarte bogat între Antologiile cele ce să află acum.

*Căci cuprinde nu numai serviciile ce se găsesc acum în Antologiū, ci și totă Psaltirea cu Octoihul, Orologiul și Pendicostarul. Insa și prea folositorul Triod, și în genere vorbind tot serviciul de peste tot anul întreg și fără lipsă.*

*S'a tipărit în renumita și prea însemnata Ungro-Vlahie, pe timpul prea strălucitei Domnițe a prea piosului, prea gloriosului și prea măritului Egemon și Domn a totă Ungro-Vlahia, Domnul Domn Ioan Constantin Basarab Voevod.*

*Diriguind cărma prea sfintei Mitropolite a Ungro-Vlahiei Prea Sfințitul și de Dumnezeu păzitul Mitropolit Domnul Domn Theodosie.*

*Cu îngrijirea și cheltueala prea cucernicului între Ieromonahii și părinți Spirituali Domnul Galaction Vidali, din renumita insulă Tînu, și fost Egumen celor mai mari Manastiri, Lavra din Sf. Munte al Athonului, și cu corectarea prea învățatului Domnului Panaghioț Sinopeu.*

*In respectata Monastire a Intrăreț în Biserica de la Znagov*

de

ANTHIM IEROMONAHUL DIN IVIR.

*In anul Mântuirii 1697, în Luna Ianuarie.*

Pe contra pagină este stema țerei și sub ea 10 versuri în grecește spre lauda lui Ioan Constantin Basarab Voevod, dar care n'au vre-o importanță deosebită; apoi o Epigramă la carte. După acestea urmează prefața următoare, care este de o importanță mare teologică și istorică,

referitoare la epoca Domnirii lui Constantin Brâncoveanu, pe care, pentru cunoștința tuturor Românilor, traducând'o o public în tótă întinderea ei. Iat'o :

„Prea strălucitului, prea gloriosului, prea piosului, prea blândului și prea mareșului Domn și Egegon a tótă Ungro-Vlahia, Domnul Domn Ioan Constantin Basarab Voevod, Stépânire, pace și mântuire de la Dumneșeu.

Tótă fapta și tótă mișcarea este destinată pentru ca să se întâmple ; și tot ceea ce se mișcă pentru ca să se miște, după comuna socotință a filosofilor și sfințișilor Invěțătorī a sfinței nōstre Bisericii. Și nu numai orī-ce faptă și orī-ce mișcare se face pentru un scop, dar să și hotărēște și se specifică o ast-fel de mișcare spre acel scop, pentru care se face. Și pentru aceea și este și se numește un ast-fel de scop, început și cauză a acestei lucrări și mișcări. Dar este însă și se țice început final (ἀρχή τεληκη), pentru că procede și se prestabilește în teorie și în urmă devine de fapt prin sēvērșire, adică după acțiune, ca exemplu se țicem : Felul casei se inventează și se formulează și se determină mai întâi în mintea arhitectului, iar în urmă pentru lucrare și clădire se zidește și să sēvērșește de fapt cu aceeași materie și după planul clădirei. De asemenea și învેțătura și progresul în știință cu multe sudorī și osteneți se face, se arată și se însădește în sufletul și în mintea copilului. Și după cum este rezultatul acela, sau bun sau rău, sau laudabil, sau blamabil, sau indiferent, tot după acest mod se judecă și fapta aceea, că este și se numește bună și laudabilă și mântuitoare, sau ră și reproșabilă și de suflet vătămătoare. Deci de la un ast-fel de rezultat, adică de suflet folositor și mântuitor, ne-am mișcat și noi la acest lucru, ca să imprimăm într'un tom și singur, tot serviciul sfințit și bisericesc de peste tot anul, pentru că, cum am țis, și scopul și sfârșitul credinței nōstre creștine și evseviōse nu este altul, de cât numai mântuirea credincioșilor. Sē mântuesc credincioșii și prin alte virtuți și prin fapte și alte lucrări de felul acesta plăcute lui Dumneșeu ; în special însă sē

mântuesc în general toți prin rugăciunea sfințită și plăcută lui Dumnezeu și prin serviciul bisericesc, pentru că ast-fel de rugăciune și serviciu plăcut lui Dumnezeu este nutremânt și veselie și respirație și viață sufletească. Și după cum nu este imposibil să viețuească omul în această lume fără hrană trupească și băutură, tot după acest chip este imposibil și sufletul omului să vieze după Dumnezeu fără mâncarea și băutura duhovnicească, care este, cum am spus, sfințita rugăciune și serviciul. Deci la toate sfințitele și respectatele Monastiri și în tot orașul și în cele mai însemnate orașele și sate în sfințite biserici se găsesc de sigur și toate sfințitele și necesarele cărți pentru tot sfințitul serviciu bisericesc. Iar la unele orașele mai mici și sate rar se găsesc împreună toate cărțile bisericești, și mai ales în timpurile noastre, pentru că Orthodoxii pioși și credincioși se află în atâta tiranie și constrângere. Și dar este în genere necesar nu numai tuturor celor sfințiți tot acest serviciu bisericesc, dar încă și pentru orî care creștin pios și învătăat este o trebuință indispensabilă acest serviciu, când nu se află, orî nu pôte să se afle față în timpul serviciului în sfințitele biserici. Căci nu este nici un lucru atât de trebuitor, cum am spus, pentru fie-care creștin, ca această sfințită rugăciune, nu numai pentru mântuirea sufletului, dar încă și pentru îngrijirea corporală a acestei vieți trecătoare; pentru că și rugăciunea este, după cum hotărâsc dascalii sfintei noastre biserici, vorbire și întrevvedere și întâlnire a minții noastre cu Dumnezeu; și este un mijlocitor atot-puternic ca se știe așa; pentru că are atâta putere, în cât să împedice întristarea și urgia lui Dumnezeu, când se mânia asupra ómenilor pentru călcarea sfintelor lui precepte; când ni hărăzește îndurarea și mila lui. Iar acesta pe lângă alte exemple ni o confirmă și Ninevitenii, cari cu rugăciunea lor cea plină de umilință, au oprit întristarea lui Dumnezeu și nu s'au cufundat după profeția Profetului Avacum. Rugăciunea curată și sinceră sfărămă (împrăștie) machinațiunile și ispitele va-



riate și cursele diavolului, ca pe o țesetură de paenjin, alungă și nimicește pe demoni, duple cum sórele cel prea strălucitor împrăștie întunericul. Rugăciunea curăță tótă necurățenia sufletului, care răsare și se naște din păcate și din întunecimea patimilor celor de suflet vătămătoare; și-l îmbracă și-l înfrumusețază cu lumină cerească și divină și cu vesmânt de Dumneđeș țesut. Rugăciunea pôte singură, când este plăcută lui Dumneđeș, se plece pe Dumneđeș și ne asculte la cele ce voim și iubim, după nemincunósele sale făgăduinți, când ni ordonă și ție : „Cereți și vi se va da vouă, căutați și veți afla, bateți și vi se va deschide vouă. Căci tot cel ce cere ia și cel ce caută află, și celui ce bate i se va deschide“, lucru care de alt-fel este imposibil ca să-l sêvêșască și să-l câștigue cine-va, pentru ca să aibă tot-déuna, țic, pe Dumneđeș dispus la voia lui, de cât numai prin sfințita rugăciune. Acesta este care a despărțit în două Marea roșie pentru trecerea vechiului Istrail; pentru că a strigat Moisi cătră Dumneđeș cu glas din inimă și tăcut, de aceea și Dumneđeș a țis cătră el : „Ce strigi cătră mine“ ? Acesta-i care a porit din ceriș mana pentru hrana Iudeilor nemulțămitori și nerecunoscători. Acesta a dispicat piatra și a izvorit ape, și rîurile s'aũ închis, și câte alte minuni a făcut acel vêđitor de Dumneđeș profet cu sfințita rugăciune ? Cu puterea acestei sfințite rugăciuni a țintuit pre marii luminător ai Cerului fiul lui Navi Iisus, al doilea conducător al Iudeilor, când țicea rugându-se : „Să stea Sórele la Gavaon și Luna la deschiderea marilor“. Acesta aũ întors Iordanul din cursul seũ pentru trecerea Iudeilor sêi. Acesta a zguduit și dărîmat zidurile Ierihonului după încunjurarea de șapte ori a preoților. Cine a prefacut în recoreală cuptorul cel cumplit de infierbântat al Haldeilor, de cât numai rugăciunea celor trei sfinți tineri ? Cine a astupat gurile leilor, de cât sfințita rugăciune, de cât profetul Daniil aruncat în ele spre nutrêmânt acelor fiare ? Cine a ținut și împedicat izvórele Cerului ca să nu plóe pe pământul

cel prea uscat în trei ani deplin, și iarăși le-a deschis și au udat și răcorit setea lui, de cât rugăciunea profetului Ilie Thesviteanul? Rugăciunea curată și pironită către Dumnezeu învie și morți și vindecă totă bolă și sfaramă pe toți protivnicii, oprește și valurile cele sălbaticice și mută dealurile și munții, usucă locuri și mări și din adâncuri și din chiții mării salvează pe profeti și pământul cel uscat în udat îl schimbă, togele uscate le preface în ramuri înverzite și zburătoare arătând pe cei fără aripi, și până la al treilea cer în trup muritor pe cei vrednici îi odihnește! Și în general să ținem, cu sfințita rugăciune creștinul pios și ortodox ia, ca să ținem așa, în puterea lui a-tot puternicia lui Dumnezeu și se face a-tot puternic și lucrează și face câte voește și cugetă; numai dacă ceririle lui sînt după Dumnezeu. Voești, ascultătorule să înveți puterea rugăciunii? Vezi că nu numai creaturile și făpturile le hotărăște și le preface (schimbă) cum voește, dar însă și pe însuși Creatorul și făcătorul a toate l'a plecat și l'a pogorît din ceruri pre pământ, unde erau rugăciunile sufletelor dreptilor celor din veacuri ținute în lad, pentru ca se suferă pentru iubirea lor și mântuirea în genere a totă lumea, iconomia întrupării, ca să l' facă sclav și servitor unei astfel de economii. Atâta este de prea marea și atot puternică rugăciunea! Pentru aceea și dumnezeiții părinți au compus atâtea și atâtea cărți și le-au dat sfintei noastre Biserici pentru această sfințită rugăciune și servire, învățându-ne pe noi ca să mulțămim și să glorificăm drept și sigur și obligator pe iubitorul de omeni Dumnezeu și Mântuitorul lumii pentru nespusele bine-faceri către noi și haruri și ca să îmblândim dreapta lui indignare de asupra noastră, pentru că-l întristăm tot-deuna păcătuiind cu mințea, cu cuvântul și cu fapta și ca să cerem de la însădita în El iubire de omeni și bunătate toate cererile cele spre mântuire și viață de veci. Al doilea după Dumnezeu, ca să cinstim pe cei din veac bine-plăcuți lui sfinți și cunoscuți. Pentru că înainte de noi l'a cinstit însuși Dumnezeu pentru

petracerea lor în viața cea bine- plăcută și sfântă. Înainte de toate și după toate cu să laudăm pe cea fără prihană și pre'ndurată a sa Mămă și pururea Fecioră Născătoare de Dumnezeu, Dómna Ingerilor și a totă făptura, fără de asemănare mai presus glorificată, rugând'o și pe Ea și pe Sfinții cei din veac, ca să fie solitorî cătră Dumnezeu ne- încetat pentru mântuirea și ajutorul nostru. Deci pentru aceea, pentru folosul cel prea mare și prea obștesc a sfin- țitei rugăciunii, ne-am îndemnat și noi, cum am đis, ca să tipărim o ast-fel de carte spre folosul obștesc și mântuirea tuturor Orthodoxilor. În special ne-am îndemnat la colec- țiunea acésta pentru sfinții și dumnezeștii părinți de pe la respectatele Monastiri, ce se află pretutindenea, cari în vremile și anii de acum nenorociți, fiind-că lipsesc ad- ministrațiile împărătești ale Monastirilor, și veniturile ob- ștești și publice și pentru cheltuelile nesuferite și imposibile, prea grele și greutățile exterioare ale subjugărei și tiraniei, sînt nevoiți ca să iasă și nevrând din acele locășuri, și să pribegască pe uscat și pe mare în tot orașul și țara cătră Orthodoxi pentru milă și ajutor, și a îngrijirei a celor dumnezești Case de rugăciunii, și neputend duce pretu- tindenți cu ei atâtea cărți bisericești, pentru că sînt și mulți și se despart în multe părți, rămân prin necesitate ei fără un serviciu complect și sînt privați de ceea ce este mai de nevoie spre mântuire de cât toate bogățiile lumii; ómenî, cari au facut abnegațiune de lume și de cele lumești, nu- mai pentru mântuirea sufletului lor. Am imprimat mai ales pentru ei o ast-fel de carte, pentru ca să pótă ori-ce grupă să o aibă împreună la îndămână la ori-ce timp și loc, pentru ca să citească fără lipsă totă și deplină servi- rea trebutoare lor, spre a nu se zeticni de atâta folosință sufletească, pe care o câștigă din sfințita rugăciune.

De aceea de și unii afierosesc opurile și ostenelele scrie- rilor lor la unele și la altele din persóne, pentru cause mul- tiple, fie-care după scopul ce'l are; eu însă cartea presentă, pentru că este bisericească și cuprinďetőre de toate faptele

și lucrările sfinților bune și plăcute lui Dumnezeu, și fiind-că cuprinde și toate cele de trebuință și necesare spre mântuire, și este ca se ȋic așa, o sfințită bibliotecă bisericească, fără lipsă și completă, o aferosesc (dedic) adumbririi și protecțiunei strălucirii Vostre celei prea pioase, de Dumnezeu păzite și sprijinite pentru multe și mari cauze. Nu numai pentru că sîntem obligați și datorî pentru nenumăratele și prea mărețele Vostre bine-faceri și daruri către noi, cariî ne aflăm în present sub adumbrirea Vostră, în această Domnie de Dumnezeu pădită și cu nume mare; Nu numai pentru că am imprimat'o în Tipografia ce ați fundat'o cu propria Vostră cheltuială și îngrijire în această țară; Nicî iarăși mișcați de prerogativele strămosești, domnești și împărătești; Nicî pentru îmbelșugata și nenumărata Vostră bogăție și a altor calități exterioare bune; pe cât ne-am îndemnat de calitățile Vostre spirituale și sufletești; Fiind-că și în timpurile noastre a existat o ast-fel de persoană vrednică de tot respectul, și o persoană cu totul de admirat, către care s'aũ refugiat și adăpostit, după inspirarea dumnezească, toate florile și frumusețele virtuților și a grațiilor, las să spun și aicea calitățile corporale și naturale, ci numai cele spirituale și sufletești, cum am ȋis. Aceste, ca bază și corona tuturor celor-l-alte, Vă îmbogățesc în religiozitatea sinceră și prea curată și în zelul prea ardent pentru credință, a celui întru fericire adormit, prea sfântului și întâiului împărat al Creștinilor, Marele Constantin, după cum sînteți îmbogățit de o dată și cu numele, așa și cu calitățile aceluia. Pe această coronă și basă ați edificat și ȋilnic edificați casa spirituală a sufletului din materie de aur și argint și de pietre scumpe, după dumnezeescul Apostol, ȋic a virtuților celor mai însemnate și împărătești—ospitalitatea (ȋubirea de străini) și credința lui Avraam, prudența lui Iosif, popritorea tuturor patimilor, bărbăția prea generoasă către cei căduți în ispite, în suvóele și valurile vieței ispitelor și necazurilor, cum și persistența și răbdarea neclătită și nemișcată a lui Iob; blândeța cea

liniștită a celui între împărați mare profet; dreptatea cea mai înaltă și cugetarea dată vouă de la Dumnezeu și înțelepciunea lui Solomon; Seriositatea gândirei și liniștea deprinderii (obiceiului). Ușor accesibil și apropiabil la ceriri; calitate egemonică și prevădătoare a autorității și a Domniei; Cătră toți cei dinprejur și Domni și Impărați și boeri iconomicos și bine voitor, dorul nesăturat cătră cele dumnezești și edificarea din temelie, zidirea și înfrumusețarea dumnezeestelor temple, las de a spune rugăciunile și cererile din inimă tainică și necesitate cătră Dumnezeu pentru pacea, buna-starea și aședarea a tótă plinirea celei cu numele de Christos încredințată vouă (turmă) și alte multe nenumărate calități vădute și nevădute. Dar cine ar putea să expună și să istorisască și să enumere a parte tóte virtuțile și calitățile, care se află la Înălțimea Vóstră, cei asemenea divinității? Nicī dacă ași avea ȃcece guri și ȃcece limbi, după poetul Omer, n'ași putea să represint câte bunuri se află în sfințitul Vostru suflet și minte. Atâta numai pot ȃdice, că dacă s'ar afla cine-va care să pótă să descrie și se resume într'un individ și într'o persónă tóte escelentele și prea frumoșele feluri de virtuți, de abea un asemenea ar putea represinta cu cuvânt câte bunuri se află la o persónă atât de vrednică de respectat a serenității Vóstre cei de Dumnezeu păzite.

Pentru aceea dar eū afierosesc și dedic acésta înșăsită carte, care cuprinde tóte bunurile și frumusețele spirituale și mântuitoare, la o persónă atât de demnă și prea de admirat, duple cum un Panthect divin și spiritual póte un ritor să'l descrie cu ast-fel de bunuri ce le au virtuoșit din seculi și sfinții bărbați cu vrednicie și cu cuviință, câte bunuri se află în sufletul Vostru genial și prea eroic. Saū și alt-fel: Ca să devie acéstă carte neînsuflețită cu bunurile ce le istorisește engomiu și vestire cărței însuflețite a bunătății Vóstre celei prea geniale și de Dumnezeu inspirate, pentru bunurile ce posedă, cum și calitățile și virtuțile. Pe care Domnul Dumnezeu a tóte să vă păzască, ca pe lumina ochiului, sub acoperemântul aripilor Provi-

denței Lui cea a toate vedătoare, și a harului până la cea mai înaintată și adâncă bătrâneță în Domnia Văstră cea cu nume mare, împreună cu prea religioasă și prea strălucita Dămna Maria și a vlăstarelor Văstre prea strălucite și de Dumneșeu păzite și așa ne'nterupt din neam în neam până la sfârșitul veacului. Iar în cea viitoare (viață) să Vă învrednicească de cea mai desăvârșită veselie și desfătare a dreptilor. Amin.

Al strălucirei Văstre rugător la porunci,  
*Galaction Ieromonahul Vidale.*

Acest Antolog'ă este în 4<sup>o</sup> (quarto), imprimat tot cu petit grecesc, ceea ce înseamna, că Tipografia d'n Znagov era foarte bine înzestrată cu tot felul de litere cirilice, grecești, latinești și arabe. Pană la pagina 124 este imprimat numai cu negru și titlurile și literile inițiale; iar de aci înainte în negru textul, iar literile capitale și titurile în roș până la sfârșit. Numerotarea merge regulat până la pagina 935, iar de aici începe cu o nouă numerotare și care se continuă până la pag. 40. La finele cărței se citesc în roș următoarele rânduri:

„Sfârșitul cu Dumneșeu cel sfânt a tuturor serviciilor, ce se află în această carte, și cei ce vor ceti să fie sănătoși, și să se roge pentru mine, iar de ar fi ceva greșit îndreptați, căci duple cum nimeni dintre oameni nu-î fără păcat, tot asemenea și orî-ce tipograf fără greșală.

S'a imprimat în anul mântuirii 1697 în luna lui Ianuarie, de Anthim Ivireanu din Iviria.

Ornamentar a este foarte simplă, ceea ce înseamnă că-î turnată în țară, ca și litera, de căntă Anthim. La început însă Icóna Profetului David este xilografată în țară și foarte bine executată. În interiorul ei citesc data 1694 a săpărei pe lemn a icónei de căt ă un individ ascuns sub inițialele Iw M. B. În jurul icónei sînt sculptate în lemn și românește, foarte frumos, cuvintele următoare cu litere capitale: Mănele-mele-aă făcut organe, și degetele-méle aă încheiat Psaltirea.

NOTA. Acest Anthologiū este de preț pentru noi Români, căci el arată pozitiv că Orthodoxia în secolul al XVI-lea, al XVII-lea și al XVIII-lea a fost susținută de Noi și cu bani și cu cărți și cu adăpost de tot felul. Exemplarul după care am tradus și lucrat este proprietatea D-lui Profesor Gh. D. Theodorescu, care a avut amabilitatea a mi-l împrumuta spre a-l studia, pentru care-i mulțumesc cu recunoștință. Din el am tradus frontespiciul și prefața de mai sus, ce-i de mare însemnătate pentru epoca lui Constantin Brâncoveanu. Dacă chiar am presupune, că în ea unele din expresiuni adresate persoanei lui Brâncoveanu ar fi cam exagerate, duș e cum de ordinar se pun asemenea frase în dedicații, totuși rămâne și ceva cert, că C. Brâncovenu era dotat de natură cu multe calități frumoase: că era darnic peste măsură, bogat ca nimeni altul în țară, și ca reprezenta în totă splendorăa ei Domnia țerei și față de vecini și față de Turci. Numai calomniile Cantacuzineștilor, intrigile lui Can'emir și teama Turcilor de el, de a nu se declara independent și dictator în afacerile politice în aceste Principate, au făcut de i-au tăiat capul Turcii împreună cu cei patru fiți ai lui.

Resultatul sângelui lui martiric de abea după un secol și jumătate s'a resbunăt, când Românii au înțeles că separarea lor este peirea lor. Fanarioții prin viclenie și corupție au ocupat domniatele peste un secol, dormitând Turcii prin afionul ce l' administrau Fanarioții; Românii striviți și umiliți de Fanarioți, învățând de la ei prin școlile Grecești astuția grecescă, viclenia diplomației, și prin acesta simțul de independență și patriotism aprindându-lise, i-au răsturnat la timp, dovedindu-li, că locul lor nu este în România, ci în Fanar. Cu chipul acesta a fost resbunată și mórtea martirică a lui Constantin Brâncovenu.

El însă rămâne și va fi vecinic martirul neamului românesc! Acestuia merită a-i rădica Statuă Românimea!

*C. Erbiceanu,*



## BIBLIOGRAFIE.

---

Marcu Evghenic episcopul Efesului și Visarion  
Cardinalul.

*(O pagină din istoria încercărilor de unire între Biserica creștină ortodoxă de Răsărit și Biserica Romei).*

În secolul al XI-lea (anul 1054), Biserica cea mare a lui Christos, aceea care reprezenta adevărata sa Biserică față cu multele secte eretice, se desbină în două mari biserici: Biserica creștină Ortodoxă de Răsărit și Biserica Romei. Celei dintâi rămăseră credincioși creștinii din părțile Orientului, unde fu și leagănul creștinismului și al tuturilor tradițiunilor apostolice, iar celei de a doua creștinii din părțile Occidentului Europei.

Dar abea se consumă actul desbinărei, atât de dăunător pentru lumea creștină, și începă încercările d'a uni iarăși lumea creștină și pe cele două mari biserici. Aceste încercări însă în secolul al XV-lea se urmăresc cu un deosebit interes atât de o parte cât și de alta. În aceste timpuri ele sunt ocupațiunea care absorbă totă activitatea Episcopilor și a șefilor celor mai distinși ai celor două Biserici. Ele preocupă mult pe Imperatorul Bisantinii, pe Patriarhii și Papi și chiar pe regeii Apusului.

Prin unirea Bisericilor toți credeau a vedea realizate speranțe mari. Erau chiar și de aceea cari credeau, că

din actul unirei vor putea realiza și trage chiar foloșe, fie-care după nevoile de cari erau cuprinși și după scopul ce urmăreau.

Episcopii Bisericii Ortodoxe de Răsărit cu Patriarhul de Constantinopol și Imperatorul în frunte, fiind-că din punctul de vedere național se afla în cel mai mare pericol, căci Turcii cuprinsese totul și amenințau chiar și capitala imperiului sperau că prin unire cu Biserica Romei vor putea avea pe Papa favorabil și amic cauzei lor naționale, și prin el vor putea dobândi concursul regilor Apusului spre a salva imperiul de amenințările și cucerirea Musulmanilor.

În schimbul protecției și al ajutorului ce li se promitea erau dispuși a face Papei ori-ce concesiune pe terenul credinței și a primi unirea sub orî ce condițiunii ar propune-o Apusenii; erau hotărîți a ceda totul și a recunoște supremația absolută a marelui pontifice de la Roma.

Cei din Apus, la rîndul lor, fiind între dînșii și față cu șeful lor bisericesc în desbinare, care în cele din urmă ajunsese chiar la ruperea relațiilor cu Papa, nevoind mai mult a-l recunoște și a-i suporta pretențiunile sêle tiranice, dorea cu toții unirea, atît Papa cît și Episcopii independenți. Unii, Episcopii, în speranță de a se întări și a putea rezista pretențiunilor despotice și tiranice ale pretinsului locoșitor al lui Christos și al lui Petru pe pămînt; iar Papa în speranță, că avînd cu sine Orientul și recunoscut fiind de aceștia ca șef și capul universal al Bisericii, va putea ast-fel cu ușurința umilii și supune pe rebelii și nesupuși.

Tôte ac ste speranțe pe cari atît Orientalii cît și Occidentalii credea a le realiza prin unirea Bisericilor, nu erau în totul manifestate. Din tôte, aceea care se ventila mai mult și mai ales în Orient, era promisiunea Occidentalilor, că dacă Biserica Ortodoxă de Orient va adera și va consimți la unire, ca și poporul elenic vor scăpa de pericolul de care sunt amenințați și cu ajutorul ce le va oferi Apusul vor putea salva și Biserica și Imperiul.

Aceste promisiuni se acredita în Orient din ce în ce mai mult la începutul secolului al XV-lea și mai ales în ultimele decenii ale jumătății întâia a acestui secol. Și în criza în care se aflau atunci Grecii, cine era acela care să nu primească și să nu se felicite de un ajutor care li se promitea în momentele cele mai critice și prin care sperau să scape tot ce aveau mai scump, *Patria și credința strămoșească de cucerirea Musulmanilor*.

Dar pe când curentul pentru unire, sau mai bine zicând, speranța dobândirii unui ajutor de la Apus, în schimbul unor concesii pe terenul religios, era foarte generalizată și reprezenta aspirațiunile tuturor, s'au găsit și spirite care să'l combată și să-i se opună. S'au găsit oameni cari dându-și seamă, atât despre viitorul Bisericii Ortodoxe și al neamului grecesc, când s'ar uni bisericeste și s'ar supune Romei, cât și despre buna credință, tactică și caracterul Papei și al următorilor lui, și prevădând sorta ce așteptă în viitor Biserica Ortodoxă, au dat alarmă și au făcut cunoscut tuturor, că stau în fața unui pericol și mai mare, că sunt amenințați d'asî pierde pentru totdeauna credința și naționalitatea. Pentru acesta au combătut unirea chiar cu riscul de a se expune la pierderea promisului ajutor din partea apusenilor.

Pe când dar majoritatea și s'ar putea dice mai toți în Constantinopol pe la anul 1425—1450, erau pentru unirea cu Roma, erau unii cari se opuneau la acesta.

În fruntea curentului și al acelor cari îndemnau pe cler, popor și chiar pe imperatore să grăbească a primi unirea și a se supune Papei, pentru a primi ajutorul, cu care să salveze patria și religiunea (?), era Visarion, fost mitropolit al Niccei, și devenit cardinal în urma unirei sale cu Roma; iar acela care în actul unirei vede un pericol și mai mare pentru Biserica și națiunea grăcă de cât chiar eventuala subjugare a lor de Musulmani, era Marcu Eghenic, episcopul Efesului.

Fostul profesor al facultății teologice din Athena și Ar-

hiepiscop la Patras, D. Nicefor Caloghera într'o ultimă scriere intitulată: Μάρκος ὁ Εὐγενικός καὶ Βησσαρίων ὁ Καρδιναλῆς se ocupă d'acéstă cestiune și arată starea lucrurilor de atunci.

El descrie după isvóre, în mare parte necunoscute și needate, starea de lucruri și dispozițiunile spiritelor în Roma și Constantinopol. Dă la lumină machinațiunile Apusenilor și ale Papei, prin cari voiaŭ a supune Romei Biserica cea mare de Constantinopol și prin ea tóte bisericile Orientului; iar pe alta arată cu fapte certe, că din partea Romei și a apusenilor, nu erau de cât simple promisiuni, departe de a se fi putut realiza vre-o dată

Din tóte faptele ce se referă la încercările de unire, distinsul autor constată ca singurul care a înțeles situațiunea, starea lucrurilor și acela care a voit a fi credincos până la suflarea sa cea mai de pe urmă credinței sale strămoșești și bisericeii ce o păstorea, nevoind a concede nimic Papei, fu celebrul Episcop al Efesului Marcu Evghenic.

Acesta singur ager în prevederile sale și insuflețit de zel sacru pentru Biserica Ortodoxă și neamul său, s'a opus de la început și a combătut unirea chiar și atunci, când episcopii împreună cu împăratul o subscriseseră.

Evghenic singur înțelege, că Papa și apusenii nu erau sinceri; că ei voiaŭ numai să profite din actul unirei. Pentru orientali, în schimbul asimilărei, al supunerii și al contopirii Bisericeii lor, care, pe lângă caracterul ei catolic și apostolic, își păstra și pe cel național, cu Biserica cosmopolită a Romei, departe a rezulta vre-un bine, nu putea să rezulte de cât slabirea, dacă nu schimbarea credinței, și cu ea lăngizarea și ve tejirea, dacă nu perderea sentimentului național.

Pentru acésta în fața acestui mare pericol național și bisericesc pentru orientali, Evghenic se opure din respun-terii la unirea cu Roma și conjură pe toți Grecii să nu o primească.

Autorul în scrierea sus amintită, ocupându-se cu cele

două mari personaje, care reprezintă cele două curente opuse, arată totă activitatea, lupta și peripecțiile ultimei încercări de unire a celor două biserici.

Scrierea sa a făcut cea mai bună impresiune în lumea științifică și a fost bine primită și apreciată atât de erudiții greci, cât și de străini.

Decanul facultății teologice a universității din Berna, Dl. Eduard Herzog, făcându-se ecoul colegiului profesoral al acelei facultăți, comunică D-lui Caloghera opiniunea teologilor din Berna asupra scrierei și este din cele mai măgulitoare pentru autor.

Iată cuvintele sale:

Bern 2 Iunie 1893.

„Cu dedicațiunea și trimiterea eruditei vóstre lucrări despre Marcu Evghenic și Bessarion Cardinalul, ne-ați făcut o mare onóre și în acelaș timp mare bucurie. Ne credem fericiți prin amicala presentare ce ne-ați făcut, ca semn al amicitiei nóstre. Prin acésta constatăm că relațiunile vóstre către noi, sunt aceleași ca și ale nóstre către voi. Noi însă suntem mândri, căci onorăm în voi pe acel bărbat care, ca și marele *Episcop al Efesului, Marcu Evghenic, întinde voios mâna de amicitie tuturilor creștinilor, dar nică odată și cu nică un preț nu vinde credința, libertatea și onórea Bisericii patriei sale* (vaterländische Kirche).

Primiți mulțumirile nóstre cordiale pentru noăa probă de simpatie pentru noi și Biserica nóstră.

In numele facultății teologice catolice

*Decanul Eduard Herzog.*

(Originalul în limba germană).

Atragem deosebita atențiune a cetitorului asupra ultimelor cuvinte ale Epistolei. Ele sunt de mare însemnătate istorică, și cea mai mare justificațiune ce istoria imparțială

a Bisericeii, mai ales din partea Bisericeii Romano-Catolice, a putut să dea nemuritorului Episcop al Efesului, singurul care atunci, precum astăzi oficial recunoaște o întreagă facultate teologică, *voia a întinde mână de amicitie tuturor creștinilor, dar, pentru nici un preț nu voia a vinde credința, onoarea și libertatea Bisericeii neamului său.*

Dar nu numai de lumea rom-catolică a fost atât de bine apreciată scrierea P. S. Caloghera și meritele marelui Episcop al Efesului.

O altă scrisoare ce autorul a primit din Berlin din partea D-lui Basilius Goecken, pastor protestant, rivalizează cu cea a D-lui Hertzog, spre a apoteoza pe Marcu al Efesului și purtarea sa demnă de adevărat patriot și păstor al Bisericeii, față cu nedemna purtare a lui Bessarion, fost Mitropolit ortodox al Niceei și în urmă devenit Cardinal, al Bisericeii Papale.

„Imi veți permite, Eminență, să citez Dl. Goecken în epistola sa, a Vă arăta în scurte cuvinte impresiunea ce mi-a făcut scrierea voastră intitulată: „Marcu Evghenic și Bessarion Cardinalul“.

„Interesantă după conținutul ei și perfectă după forma această lucrare este de mare valoare mai ales pentru va descriere a relațiilor între Biserica Ortodoxă și La înă din'aintea căderii Constantinopolului, și a faptelor din cel timp, atât de interesante pentru istoria poporului Ellenic. Eminența Voastră ați scos în relief meritul lui Marcu Evghenic, carele s'a luptat din resputeri ca sânta Biserică a Domnului să fie scutită de acele nedemne eresuri, pe care în ultimul conciliu al Vaticanului, Papalitatea le-a pus în locul Bisericeii infailibile a lui Christos. Poporul Ellenic prin îndemnul marelui Episcop, a prefera mai bine să cadă sub jugul turcesc, și să sufere un nou timp de persecuțiuni și martiriu, de cât să se supună de voia jgului minciunii. Poporul ellenic s'a dat pe sine a un preț de rescumpărare pentru salvarea Ortodoxiei de resbina scopurilor politice urmărite de Latinism; Imperiul grec s'

nimicit, dar sórele patriotismului n'a perit din Biserica Grécă. Prin curajosul sacrificiũ al táriei credinței poporul Grec fu salvatã Biserica Ortodoxã pe tótã suprafata pãmântului“.

Al Eminenței Vóstre prea supus serv,  
*Basilius Goecken.*

(Or ginalul în limba germanã).

În aceste aprecieri pe cât de juste și bine meritate atât pentru scrierea în cestiune a P. S. Calogera, cât și pentru nemuritorul și marele apărător al Ortodoxiei, Marcu Evghenic, Episcopul Efesului, ale căruia merite astă-đi după atâtea secole, a venit timpul a le recunóște însuși fiul Bisericeii Romano-catolice, nu credem de prisos a aminti: Cã Biserica nóstrã creștinã ortodoxã, care tot-déuna a privit și a venerat în marele Episcop al Efesului, Marcu Evghenic, o figurã mãręta și sacrã, care în timpurile cele mai critice, s'a luptat pentru existența și salvarea ei, simte cea mai mare mãngãere, când vede, cã tot ast-fel se recunóște și se judecã acest mare Ierarh și de credincioșii altor bisericilor (rom-catolici și protestanți). Iar pe P. S. Anton, care în aceste timpuri, nu mai puțin critice pentru Biserica Ortodoxã, a fãcut din nou cunoscut lumii creștine meritul marelui ei luptãtor și apãrãtor din secolul al XV-lea, și mai ales prin o scriere care din tóte punctele de vedere privitã îi face mare onóre, noi nu putem de cât a'l felicita, și dorim, ca P. S. Sa care cu o sirguintã neobositã și demnã de tótã lauda, culege note și cunoștințe din diferite bibliotecii despre Biserica nóstrã și fazele prin care ea a trecut, sã dea la luminã meritele și altor Evghenici, căci nu aũ lipsit sf. nóstre bisericii apãrãtorii ei, ori de câte-ori s'a atentat la viața, existența, libertatea sau învęțătura ei.

**D.**





## Studii literare asupra cuvintelor

ΠΡΟΕΔΡΟΣ=PRESEDINTE și ΤΟΠΙΟΝ'ΕΠΕΧΟΝΤΟΣ=  
LOCO-ȚIITOR,

*Ce se întâmpină în Practicalele Sântelor Sinóde și  
în praxa Bisericeî Orthodoxe.*

(Urmare. Veđi Biserica Ortodoxă, anul al XVII-le, Nr. 5).

---

C.

Observări din replegiune făcute asupra acestor titule,  
de Manuel Ghedeon.

Am pus la început înadins, iubiiilor, epistola, pe care mi-a trimis'o prea cuviosul preot în Rouen și prientin al meu, Emmanuel Auvray, ca să mi se permită câte-va cuvinte la opiniunea despre titlurile ce altă dată aveaū órecare însemnare, iar acum nici un sens. Vě voiū supune puține asupra noūei cestiuñi, pe care aū propus'o prea iubitul asociat D. I. Alexandride.

„Socot că cuvântul „președinte“ din cauza ignoranței în Istorie și Dreptul Canonic avântându-se în seculul nostru a luat însemnări diferite, dar din al II-lea canon al Sino-

dului al II-lea Ecumenic de loc nu rezultă, nici nu se justifică admiterea titlului. Acest canon legislează despre Episcopii afară de jurisdicţiune, să nu se ducă la bisericile de peste limite şi nici să neliniştească bisericile, ci după canóne, Episcopul Alexandriei să administreze numai cele în Egipt, iar Episcopii Orientului să administreze numai Orientul.... etc., iar Episcopii nechemati să nu trecă peste jurisdicţie pentru hirotonie sau pentru alte servicii ecclesiastice etc. Interpretatorul Balsamon explică aicea sau mai mult socóte, că a adăugi (spori) unor biserică, pentru cuvânt de economie, alte biserică, este dat, cum se pare, de acest canon, celor ocupate de etnici (păgâni), căci de curând Sinodul din Constantinopol a dat Mitropolitului de Nazianz Biserica Anghirei“.

Cuvântul a adăugi, a spori (προσηγορῆαι) posibil să ne conducă la soluţiunea problemei. De sigur nu este vorbă de permutarea de la o Episcopie sau Mitropolie la alta. Viciul permutărilor pe care l'a consfinţit timpurile ultime, adecă de patru şi cinci ori, îşi are originea la începutul secolului al XII-lea. Permutarea necanonică, de nu şi întâia şi fórte nelegală, a fost pe timpul lui Mihail Anhial (1167—1177), sub care, de sigur, întrunindu-se Sinod local în Constantinopol, la care au fost prezenţi Patriarhii Antiohiei şi al Ierusalimului, Mihail al Amasiei, care „ca fără ocupaţie“ a luat „şi locul celui al Anghirei“, s'a permutat atunci la Cherasunda. Aşa alta, cea a monahului Pendacteni sau Pendailă sub Patriarhul Niceta Montani, care l'a permutat în Limn de la Rosiane; după puţin s'a permutat în Maronia. În acelaşi timp şi Nicefor al Gangrelor, fiind de odată şi egumen Monastirei Cosmidiu din Constantinopol şi „fiind neocupat“ a luat Mitropolia Amasriei. Cel al Leondopoliei „fiind neocupat“ Arcadiopolul. Cel al Alexiupolei „neocupat“ a luat Avidu, apoi şi Aspro. Ast-fel de permutări cercetarea ştiinţifică a istoriei le arată nu permutări cum înţelegem astă-zi, ci uniri temporale a două Episcopate într'o persoană. Trebuie

să observăm, că prin secolul al XII, când pe la finele seii s'a scris *Insemnări despre permutări de un neștiut* <sup>1)</sup>, cel neocupat, sau cel hirotont și neprimit de turma sa, sau neputând în nici un mod a se duce în parochia sortită lui, „ca neocupat“, lua altă Episcopie sau Mitropolie. De sigur că nici se socotea acesta permutare, după însemnarea de astă-zi a cuvântului, și mai ales s'a considerat ca necanonică permutarea lui Grigorie Theologul de la Nasianz la Constantinopol, pentru care s'a și făcut atunci atâta discuție, când Proclu, hirotont Mitropolit al Chizicului, neprimit însă de Chisiceni, petrecea în Constantinopol (426—434) și după aceea s'a rădicat la Patriarhat. Rari erau de bună samă mai înainte exemplele de Episcopi „fără ocupație“, așezați la vre-o Mitropolie, dar când au început a se înmulți casurile care interpuneaă pedici la așezarea Episcopilor legali în Episcopatele lor canonice, Biserica nu „canonic“, ci „pentru cuvânt de menajare“, duple cum țice Balsamon a ajuns la permutări, după însemnarea de atunci a cuvântului. Cel al Amasiei Mihail evident a luat *locul celui al Anghirei*. Era evident, că Mitropolitul Amasiei, luând locul al patruea, pe care-l avea al Anghirei, iar nu cel al doispredcelea, s'a folosit tot odată și de drepturile aceluia. Cel al Gangrelor fiind și el „fără ocupație“, arată că a rămas în Constantinopol ne putând să se ducă la Gangra; devenind al Amastridei, era Mitropolit al Gangrelor, duple cum Mihail era Mitropolit al Amasiei. Este dar cert, ca unul ducându-se în Anghira, iar cel-l-alt în Amastrida nici de cum nu puteau să se introneze ei în sfințitul Sintron, pentru că erau Mitropoliți „cu menajare“ la aceste două Mitropolii, iar nu Canonicii. Situația lor dar era cam între canonicitate și necanonicitate. Asemenea permutări le-au justificat sau desaprobat, sau mai bine țicând au căutat să le ușureze în favoarea cle-

<sup>1)</sup> Citește în vol. V, colecțiunea Ratliș și Potli, de la pagina 391—394.

ricilor Impăratul Alexie Comnen, legislând în luna lui Noemvrie, Indicțiunea al II-le, adică la 1093 „Ne'npedicat să se voteze arhierii la Bisericiile Ortodoxe ocupate (stăpânite) de păgâni, de și n'ar putea să ocupe acele tronuri“. Dar nu s'a dat prin această Novelă celor ce aveau în acest mod cele două Mitropolii, nici numele de *președinte*, nici măcar titlul de „*țitor de loc*“. Socot că acest titlu era un titlu de onoare, cuprinzând dreptul ca să stea înaintea unor Mitropolii la serviciile sfințite și la adunări. Cel al Amasiei „*ținând locul*“ celui al Anghirei ședea de sigur nu al doispredcelea, ci al patrulea; Cel al Ungro-Vlahiei „*ținând locul*“ cel al Cesariei Capadociei, dacă dorea cândva să se ducă la Cesaria, era imposibil să se bucure de dreptul de a ședea în sfințitul sintron, nici de alte drepturi a Mitropolitului Cesariei. Aceste exemple sînt rari, dar în mare parte—dacă există mare parte în puțin—dovedesc că nu putea nici o funcțiune reală sfințită să exercite cel ce „*ținea locul*“ asupra Mitropoliei ce o ținea. Nici în Sinódele mari Ecumenice Monahul ce ținea locul său „*plinea locul*“ Patriarhului putea la serviciu să stea înaintea celui al Alexandriei sau a Mitropoliților și Episcopilor.

Se confundă, vedeți, cele ce se țin despre un titlu cu cele despre altul, dar este cu neputință să se separe unul de altul. Fiind-că cele relative la titlul „*țitor de loc*“ sînt, sau cel puțin mi se par, și mai ușore și reclamă o tratare mai scurtă, este bine să preceadă.

Titlul are o istorie scurtă, socoteala despre el enumără puține condee, și din ele pot să vă amintesc pe cele mai multe. Găsesc titlul pe la secolul al XII-lea și în special de atunci „*pe cel ce ținea locul*“ Anghirei care este mai însemnat de notat, după puținele izvoare ce le-am în vedere. De exemplu, cel al Nazianzu'ului pe timpul lui Balsamon ținea locul celui al Anghirei; se deosebeau de sigur aceste două Mitropolii, și se vede că neputînd să se ducă la Nazianz a luat și Anghira; iar Mihail al Amasiei a ținut și el locul celui al Anghirei. La 1465 cel al Sevastiei (care

nu există în realitate) a ținut același loc. La 1484 Mitropolitul Thesaloniciet a ținut locul celui al Anghirei <sup>1)</sup>. Intre acestea cuget, că Mitropolia Anghirei nici odată n'a fost lipsită de arhiereul Canonic, după cum nici Mitropolia Cesariei Capadociet, care avea Mitropolit, a căruia loc îl ținea, cum se spunea altă dată, Mitropolitul de Trapezunda <sup>2)</sup>. Că titlul era de la secolul al XIV-lea onorific probează <sup>3)</sup> hrisovul edat la 1293 de Andronic Paleologul despre drepturile și prerogativele Mitropolitului Monemvasiei, despre care a ordonat, înaintându-se Mitropolia la a șecea de la a trei-șeci și patru, și ținea locul celui al Sidei, de și locul celui al Sidei îl ținea pe la Octomvrie 1474 Athanasie al Sozopoliet, pe când al Monemvasiei, în adevăr pentru mărirea și titlurile lor, s'a rădicat la nivelul gloriei, obținând a fi locoșitor celui al Ierusalimului, precum în Sintagma lui Chrisant al Ierusalimului se arată. La 1488, Grigor'e al Melenicului ținea locul celui al Sardelor, iar la 1561, Iosef al Evripului ținea locul celui al Chizicului. Ast-fel titlul se dadeau pentru onóre, și fórte probabil în împrejurări, în care se re'nalța cine-va în ordine la o Mitropolie mai înaltă. Esecțiune a acestei regule, după mine, a fost pentru cel al Ungro-Vlahiei și al Monemvasiei, cu deosebirea numai că, Cesaria își conserva și numele și populațiunea și onórea de parichie Ortodoxă, iar Mitropolia Sidei dispărută de demult din ordinea în activitate, mult probabil de la 1297. Am scris ceva, având relație cu acéstă cestiune, în lucrarea mea despre Erorile catalógelor Episcopale, în tomul al II-lea a Revistei periodice *a Predicatorului*. Astă-đi nu mai dăm nimăruí mai mult titlul de „*știitor de loc*“, de și evident celui din Petersburg i se cuvine dreptul de până acum, special celui al Ungro Vlahiei, iar cel al Athenelor ar trebui să țină locul

1) Επ. Σταματιάδου έκκλησι.σύλλεκτη, pag. 20. Χύχα, περί τοῦ πρωτεύου τοῦ Παπα, ἐ προλεγομένοις.

2) Σύνταγμα ἱερῶν Κανόνων, tom. V, pag. 492.

celui al Efesului. Conchid, că titlul era un titlu de onoare, și că d'abea puține exemple ni procură istoria pentru de l'g. rea întrebăriei.

Titlul de „*președinte*” îmi vine mult mai adese ne expliat. Găsim d' exemplu în 1488 pe Theofan Mitropolitul fost l' Sigde<sup>1)</sup> subscris „*președinte al Niceei*”. Ordinea e o av a el a Niceei în dispoziții, era al optulea la început, iar e la al XIV-lea secul al patrulea, iar al Sugdeei a rămas mult în urmă, fiind al nouă-șecii și șaselea, ne existând probabil la 1488. În timpurile noastre, după ce se permutău unii la trei Mitropolii, pe a patra o luaă ca „*președinți*”. A ésta î sa nu se explică de loc, nici se permite măcar, spre sfidarea completă a canónelor. Cel ce a cetit codii v chî, găsește din n norocire Arhieriei caterisiții de i și de patru ori, d' câte ori lua o nouă Mitropolie, dar nesubsemnându se Mitropolii, ceea ce dovedește o prea evidentă ignoranță; pe când unii mai ales abea caterisiții votaă pe succesorul lor. Înțeleg de asemenea pe „*președintele din Hio Ignatie*”, de pe la 1667 <sup>1)</sup>, fiind la început Arhiepiscop al Ahridelor, dovedind, că fiind președinte al Hiului s ū un fel de Mitropolit, a câștigat drepturi de autocefal, îndreptățindu-se ca să facă pomenirea nu a numelui Patriarhului, ci „*a totă Episcopia*”; și îndreptățindu-se, pe tru că de l'ar fi constrâns vre-un Patriarh putea să fie desbrăcat de a est drept al seă. Cu toate aceste însă pe la 1689 găsemc „*președinte pe Nectarie al Didimotihului*” <sup>2)</sup>, car mai înainte administrând probabil o Mitropolie din o ordine mai în lă a fost pogorît la cea a Didimotihului. Pe la fi. le seculului al XVII-lea și începutul seculului al XVIII-lea, găsemc Mitropolii de la o Mitropolie mai superioară (după ordinea numerică) permutați la una mai inferioră și purând titlul de *președinte*. Gherman, Arhiepiscopul Ahridelor luând Vodena se subscrisa „*președinte*

<sup>1)</sup> Hrisóve și scrieri de Velud, pag. 87.

<sup>2)</sup> Dreptul Canonic a lui Neocleu etc. pag. 95.

al Vodenelor“. David al Castoriei luând Mitropolia Der-velor, se subscria „președinte al Dervelor“. Iară Zosim al Ahridelor pogorît la Siatista se subscria „președinte al Sisaneî“ <sup>1)</sup>). Între aceste, președinții de felul acesta rar găsim în secolul al XVIII-lea și al XIX-lea, dar și în timpurile și mai vechi și mai noi cercetându-se istoria titlului, cesiunea rămâne neresolvită, aflându-se cu greu date în fie-care secol și însemnarea titlului.

Prea respectabilul Mitropolit al Amasiei rapórtă multe împrejurări, în care un Mitropolit avea două Eparhii. Dar acésta o vëd întâmplându-se mult mai des în secolul al XIV-lea, tóte esemplele s'aú adunat în *Catalógele mele patriarhale*, și din ele n'am estras nici o soluție. Cel ce se numește orî se intitulează acum *președinte* nu-l numea așa secolul al XIV-lea, care a vëdút și Patriarh Ecumenic, nu permutat de la Mitropolie la cea mai înaltă dintre politici, ci încercând „luarea mai multor Eparhii de odată“. Cum deci a fost președinte a patru Mitropolii, cel ce de drept și după canóne și după istorie era președinte al tuturor Arhiepiscopilor de sub patriarhatul Constantinopolului? Iar dacă cel ce nu putea să se ducă la Mitropolia sortită lui saú Episcopia lua altă Episcopie saú Mitropolie, secolul al XIV-lea avea în uz alt dreptar. cel al *dáruirei* (κατ' ἐπίδοσιν) de a lua o Mitropolie saú Arhiepiscopie, un asemenea se subscria președinte: adică, cel ce lua *din dáruire* o Eparhie nu era canonic al ei Mitropolit, privat fiind de onórea de a șédea în Sinthron. Cel ce nu putea să se ducă la Mitilini (Malatia) se numea și se subscria d. e. al Mitilinei și *președinte* al Nicheei saú Prusei saú Maronieî, saú alt ceva de felul acesta. Dar un ast-fel de *președinte* de la 1606, după cât cunosc, hotărît s'a pogorît la *episcop titular saú cu nume gol*, cum đicem astă đí. La 1606, Ra-fael, Patriarhul Constantinopolului, sprijinindu-se pe Novela

<sup>1)</sup> Veđi 'Εκκλ. Ἀλγθεια, tom. III, pag. 148—149 și I. M. Ghe-deon Κανονικάς διατάξεις, tom. I, pag. 122.

lui Alexie Comnen, din 1093, amintită mai sus a votat Mitropolit pe Matheiū al Mirelor, Mitropolie ce nu exista atunci, și socot că a făcut după un exemplu mai nou. Așa a făcut Lucaris două-zeci de ani după Rafael, hirotonind Mitropoliți de Sida și Sinade, și cine știe încă la câte Mitropolii nimicite păstori și Mitropoliți „*ca să nu se stingă cu deservășire numele Mitropoliei*“. Acești președinți însă nu se subscrieau Mitropoliți ai Sidei sau Sinadelor sau Sevastiei și *președinți* Vizei sau Hiului sau Serelor după exemplu, ci numai cu un nume, a Episcopiei nimicite sau a Mitropoliei. Deci președinților, dacă ne este permis a țice, *carii luau prin dăruire o Eparhie*, înainte de seculul al XV-lea le-au succedat după seculul acela, cei fără enorie, Episcopii titulari de astăzi. Acum însă titlu de *președinte* are altă însemnare, sau nici una și ca desființat și acesta, este bine să înceteze de a se da de către Biserică, care concedând titluri se cuvine se cunoscă ce dă. Cel ce nu știe ceea ce dă și cel ce nu cunoște ce primește, dă nimic, și primește nimic.

G. E.





# UNIREA PLĂNUITĂ ÎN ROMA

A

## BISERICEI ORIENTALE ȘI OCCIDENTALE.

*De Anast. Diomed. Chiriacos, profesor de Istoria bisericească  
la Universitatea din Athena—1893.*

[Urmare din No. 5].

Dară și în occident cu încetul numai și după mari o-  
pozițiuni se recunoște supremația episcopului Romei, și  
puțin câte puțin se rădică papismul la totă puțința, în care îl  
vedem în timpul marilor papi din evul mediu. În cele din-  
tâiū trei secole și în occident fie-care biserică națională era  
independentă și națională. Episcopii Africei, Spaniei, Fran-  
ciei, Germaniei și Britaniei, administraū afacerile biseri-  
cilor lor, prin Sinódele lor naționale fără vre-o influență  
de la Roma. Ciprian al Cartaginei, cu episcopii Africani,  
disputa foarte veheminte cu Ștefan al Romei despre modul  
admissiunei ereticilor și nu numai nu' primește opiniunea  
lui, dară și prin două sinóde Africane i-o condamnă. Tot  
acéstă biserică Africană și în secolul al IV-lea condamnă  
orice apel la tribunalele de dincolo de mare (ad trans-  
marina judicium), adică la autoritatea bisericescă afară din  
Africa. Biserica Francesă avea la început și liturgia și da-  
tinele bisericesti diferite în multe de ale celei romane, și  
respingea orice amestec al episcopului Romei în ale ad-  
ministrării ei. În particular a arătat valoroasă opozițiune

în contra orî-cărui amestec din Roma, Ilariū al Arelatei. Dar și vechea biserică Britanică avea în multe modul ei particular de a trăi și nu se afla în nici un raport cu Roma, nici întâietate recunoscând papei, nici Pascele sër-bătorind cu Roma, nici calendarul Roman observându-l. Dar cu încetul jugul papal se impune tuturor bisericelor occidentului, și să distruge tótă independența și a-utonomia lor administrativă. La acésta contribuiră multe. Afară de aceea că Roma era capitala occidentală a statului Roman și centrul politic al occidentului, în occident biserica romană era singura apostolică, singura, în care s'a auđit predicățiunea apostolică, singura prin urmare care poseda cea mai veche tradițiune, carea ajungea până în timpurile apostolilor. Nici unde aiurea în occident apostol n'a înființat biserică. Pentru acésta opiniunea lui ca a singurei celei mai vechi biserici apostolice în occident era în particular respectată, și se cerea adese-orî de episcopii țerilor occidentale. Apoi când din secolul al IV-lea începură marile certuri dogmatice, cari s'gduiră biserica și o împărțiră în diferite partide inimice una contra alteia, și avură loc teribilele acelea persecuțiuni din cauza acestor împărecheri din partea împăraților, cari une orî susțineau pre ortodocși, alte orî pre semiariani și alte-orî pre arianii sau pre alți eretici, în teribila acea agitațiune, episcopii din occident căutară să se concentreze pre lângă episcopul Romei cel mai tare în occident, ca să fie gata să se opună contra orî-cărei opresiuni a adversarilor. Pre Roma o atrăsese în favórea credinței de la Nicea Athanasiu. Acestea înălțară vađa episcopiei Romei în occident. La acestea adăogați și aceea că din secolul al V-lea, pornind de la Nord popórele barbare, pre atunci anglo-saxo-nice și germanice ocupă Europa centrală, meridională și occidentală, cari după desființarea imperiului Roman de occident, amestecându-se cu vechii locuitori, formară popórele moderne ale occidentului. Aprópe tóte popórele acesteia Gothii, Burgundii, Vandalii, Francii, Allemanii, Ger-

manii, Anglii, Normandiilor, Iutii, Scandinaviilor și celelalte, de la Roma primind creștinismul, nutria o particulară venerație, precum era natural pentru episcopii ei și recunoscută voios supremația lor preste dînșii. Și în alt mod favorisară înălțarea papismului incursiunile acelea în Italia și în cel-alt occident. Pentru că desființându-se pentru moment mai întâiu, iar apoi și definitiv, puterea bizantină în Italia, în zilele acelea de generală anarhie în occident, papii luară asupra-le aprópe tótă administrațiunea lucrurilor în Roma și în mare parte a Italiei, până când Pepin, regele Francilor, mântuind Roma de Longobarzii, o dăruie episcopului Romei, care de atunci se presintă în occident și ca principe desevêrșit, unind în același timp autoritatea politică și cea bisericescă. Și acestea învederat contribuie la creșterea câte puțin a puterii papale în occident.

Pe papalitate apoi o măriri și mulți papi mari, precum Leon cel mare, Grigoriu Dialogul, Nicolau I, Grigoriu al VII-lea, Innocentiu al III-lea și Bonifaciu al VIII-lea. Acești bărbați, prin escelentele lor virtuți administrative, prin adevărata lor iubire romană de stêpânire, prin voința lor de fer reușiră să se impună atâta de mult popórelor barbare ale Occidentului și să înconjore în ochii lor cu atâta stralucire tronul papilor, în cât aceștia prin întreg evul meșiu să devină tot-puternici în Occident, agitând și resturnând tóte, amestecându-se în afacerile diferitelor state, punând și depunând pe regi și pe împêrați, și impunând voința lor ca legea cea mai înaltă pretutindenea și aprópe îndumneșeindu-se de mulțimile ignoranților și superstițioșilor. Occidentul petrecea în evul meșiu sub o perfectă teocrație.

Papa privit reprezentantul lui Dumnezeu pe pământ era totul. La un semn făcut cu capul său trebuia toți să se plece ca la un oracol al Pythiei; cei ce îi visitați trebuia să le sărute piciorul; regii prezenți, când încáleca papa trebuia să țină scările calului său; cătră reprezentanții

săi atât principiul și mitropoliții cât și arhiepiscopii și sinódele trebuiau să arate perfectă supunere; numai cu voia papală putea să se țină un sinod ecumenic sau local și decisiunile lor numai dacă se investeau cu sancțiunea papei aveau putere; tribunalilor spirituale stabilite de papa, în particular ale sacrei inchișițiunii, erau datorii să se supună toți; iar excomunicațiunea, închisórea și iugul erau armele teribile pe cari papismul le uneltea contra oricărui se opunea voinței sale. Putea să excomunică și o țară întreagă, interdicând orice lucrare sacră într'ênsa și închidându-i bisericile, sau impunând înfricoșabila punițiune a interdicțiunii (interdictum). Atare era omnipotența papilor în evul meșii. Iar ca să se legifereze toate aceste drepturi, cari dau papei autoritate nemărginită și introduc în biserică un desăvârșit despotism administrativ cu totul străin anticității bisericesti, drepturi cu cari se îmbracă precum vedurăm cu încetul papismul din cauza mersului lucrurilor în Occident sau pe cari le usurpă din fanfaronia și adevărata presumpțiune romană, creară în secolul a IX-lea numele ordine pseudoisidoriane (Decretales pseudoisidoriane), cari cuprind encyclice născocite ale papilor anticii, canóne născocite ale vechilor sinóde, legi false ale împăraților celor vechi, prin cari toate se căuta ca să se arate, că deja anticitatea investise pe episcopii Romei cu marile și nemărginitele acestea puteri. La textele acestea false se adăuse tot în acea epocă și darul apocrif al marelui Constantin (Donatio Constantini), după care adecă primul acesta împărat creștin strămutând tronul seu la Bizanțiu, dăruia Roma episcopului ei. Textele acestea false, pe cari se sprijină întreaga clădire a papismului după acestea, erau credute în tot evul meșii, evul de ignoranță, de necritică și de superștițiune, ca adevărate, până când în secolul al XVI-lea și al XVII-lea știința critică demonștră nelegitimitatea lor atâta de învederat, în cât fură nevoiți și în Roma să o recunoscă. În cât papismul se reprobăză sprijinindu-se pe apocrife, pe Clementine, pe Donațiunea lui Constantin și pe Decretele pseudoisidoriane.

Omnipotența acésta papală arbitrară și nemărginită începură cu greú să o supórté și însăși popórele Occidentale îndată ce începură să se lumineze din lumina instrucțiunei și să iasă din întunerecul evului međiú, al cărui product era papismul. Época acésta este secolul al XV-lea sau tim. purile renașterei literelor și arților. Instruindu-se și civilizându-se popórele nu puteau mai departe fără murmure să pórté atare jug orbește, adecă și fără a cerceta să se supună ordinelor arbitrale ale episcopului Romei. Regii începură deja din secolul al XIV-le, din țilele lui Filip cel Frumos, să scuture de pe dênșii ori-ce dependință de papă. Bărbații de știință de altă parte în universități începură să se scóle contra tutelei papale, sub care se aflaú literele în evul međiú, și să rêsboească instrucțiunea acea monahală strâmtă și înispidă, cea numită scolastică, și să caute să o înlocuească cu o nouă instrucțiune sănétósă care să nu pervertească prin sofisme mintea omenească, precum făcea aceea, ci care să conducă la adevérata și legitima dezvoltare a puterilor spiritului uman și la formarea omului cea conformă cu legile naturei lui intelectuale. Acésta este formarea cea numită atunci umană sau umanism (humanismus). Atunci începu în același timp și în însăși Biserica Romană să se formeze o partidă tare de episcopi și teologi care ceru îndreptarea relelor și în particular mărginirea omnipotenței papale și întórcerea administrațiunei bisericești la principiile administrațiunei bisericei din secolele primare, cărora a rêmás credincióasă și rêmáne până astăzi Biserica Orientală. Cei din partida acésta al căreia cuvânt de ordine era „r'ormare în cap și în membre“ (reformatio in capite et in membris) cereau ca papă să nu se amestece în afacerile politice ale Statelor, și autoritatea politică să se considere independentă de cea bisericească; sínódele ecumenice să se privească ca cea mai înaltă autoritate legislativă în biserică, ale căror decisiuni îndatoresc și pe papă, cari sunt simplu capul executiv și guvernator al Bisericei Romane; episcopii să nu se socótescă,

că sunt simpli reprezentanți și plenipotențiarî ai papei, avînd de la el autoritatea episcopală, dar că aū autoritatea acēsta în puterea ordonanței=(δυνάμει ἀποστολικῆς συστάσεως) apostolice și sunt egali din punctul de vedere al arhieriei cu papa, care este întăi între egali (primus inter pares), și pot, ținînd sinóde, să administreze bisericile țērilor lor independent, fiind supraveghiați numai de papa. Principiile acestea le proclamară reformatoriî aceștia episcopi și teologi în celebrele sinóde ecumenice de la Pisa (1409), de la Constanția (1414) și de la Basilea (1431). Dar papii, a căroră dominațiune se înrădăcinase acum în conștiința mulțimei ignorante în tóte țērile catolice, și devenise vechiū acum prejudiciul religios anevoie de desființat în clasele ignorante ale popórelor, reușiră divisănd pe episcopii lor, contractănd particulare învoeli cu diferite biserici locale, făcēnd intrigi în genere oponenților lor, ca să li zădărnicească scopurile, iar Biserica Romană rēmasă și dupē acestea, precum era în evul međiū, și despotismul papal continuă și dupē acestea ca un spirit rēu ca să o apese.

Dar cānd cei ce guvernă destinele popórelor resping îmbunătățirile și reformele impuse și cerute de timpuri, împing necesarminte lucrurile la revoluțiune. Fugind de reformă, cad în revoluțiune, ceea ce nu voiesc să facă de voie, li se impune cu forța. Acēsta s'a întāmplat atunci în Occident. Dupē zădărnicierea adecă a reformelor bisericēști cerute de amicii progresului, se întāmplă în secolul al XVI-lea teribila acea revoluțiune religiósă, numită reformă sau protestantism al căreia drapel îl ținură în Germania Luther, iar în Elveția Zvingli și Calvin, și care resculănd popórele contra despotismului papal, despărți de la Roma aprópe întregă Europa de međă-nópte, ca la 100 milióne de creștini, popórele Occidentului cele mai mult înaintate în civilisațiune. Și însă și dupē acēsta papismul rēmase neîndreptat și continuă de a dirige Biserica Romană în același spirit despotic și absolutist. Sinodul latin

ecumenic de la Trident, care se adună în 1545, ca să cicatrizeze plagele venite peste Biserica Romană prin reformă, întru nimica nu micșoră guvernul papal nemărginit și arbitrar al Bisericii Papei și după acestea rămăseră aceiași cu aceleași pretențiuni și exercitând aceleași drepturi nimicitoare ca și mai înainte a oricărei independențe a bisericilor de pe alocurea. Și după sinodul din Trident papa este totul în Biserica Romană, absolutul și arbitrarul ei despot și archonte. În zadar și după acestea căutară episcopii liberali din Franța, Germania, Italia și de aiurea prin înțelegere și conlucrare cu guvernele liberale ca să mărginescă autoritatea acésta papală nemărginită. În zadar episcopii franceși în secolul XVII-lea având în frunte pe ilustrul Bossuet proclamară în sinod în 1682 celebrele libertăți galicane, prin cari puneau îngrădiri arbitrelor intervenirii de la Roma. În zadar arhiepiscopii germani întrunindu-se compuseră în spiritul liberal al episcopului Hontheim în 1784 în Ems tractatul mult aplaudat, prin care visară pentru moment existența Bisericii catolice germane autonome și de sine administrătoare. În zadar Iosif al II-le în Austria și Leopold în Toscana încercară să pună la cale într'un mod mai liberal lucrurile Bisericii catolice din țările lor și să o scape de orice influență funestă din partea papilor. În zadar revoluțiunea Francesă, proclamând libertatea religioasă ca un drept omenesc, prin legăturile ei, căută să facă clerul francez autonom și independent de orice autoritate exterióră. În zadar în fine în timpurile acestea mai din urmă se resculară în Germania Neocatolicii în 1844 și Vechii catolici în frunte cu foarte învățatul și prea înțeleptul Dölinger în 1870 în contra despotismului papal; papismul sprijinindu-se pe învechitele prejudicii a 200 milioane de catolici, în particular poporul de jos, țărani și muieri, are rădăcinele sale foarte adânci și se probază, că în cât timp există milioane de ignoranți cu desă-

vârșire și de mulțimi necărturare nu este lesne ca să fie sdruncinat. Firește nu este papismul o instituțiune predestinată ca să viețe în etern; pentru că ceea ce nu se sprijinește pe adevăr, vine și cade în care cade și dispăre. Dar papismul atunci numai va dispărea, când vor înceta de a exista mulțimi catolice neînvătate, când instrucțiunea se va generalisa, când lumina științei încetând de a fi privilegiul celor puțini va lumina inteligențele tuturor. Papii sprijiniți pe mulțimi și susținuți de teribili Iesuiți, ale căror ordine omnipotente este societate de conjurați în contra progresului și a libertății și ca unic scop are ca să întrețină catolicismul și cu el dacă va fi posibil întreaga lume în *statu quo*, urmând axioma *sint ut sunt aut non sint*, „să rămână adecă lucrurile Bisericei catolice precum sunt sau pământul să se cufunde în foc“, au reușit până acuma tot-deuna să sufocă ori-ce răscolă contra despotismului lor absolut, și nu numai au reușit ca să nu vadă micșorată puterea lor, dar Papa Piu al IX-lea avu și triumful în urmă să vadă împrejurul lui șapte sute de episcopi catolici, între cari cei mai mulți Italieni și episcopi titulari *in partibus infidelium*, în Vatican în sinod să proclame pe Papa infailibil, să pună adecă coronă la colosul despotismului papal cu toate protestările bărbaților celor mai înțelepți ai Europei catolice, Dupanloup, Gratry, Dölinger, Hefele, Rauscher, Strossmaier și spre marele scandal al tuturor Rom-catolicilor luminați din lume. Pe acest despotism papal, a cărui istorie o urmărim aici pas cu pas, din timpurile cele mai vechi până la noi, contra căruia de-a pururea se resculară și însuși cei mai eselenți dintre catolici, pe papismul acesta cel respins în Occident de pretutindenea de cătră lumea liberală și progresivă, pe acest jug papal, sub care suspină ca sub un geniu apăsător popóarele Occidentului și contra căruia sunt în cértă fățise toate guvernele europene și chiar ale popórelor catolice, se prepară Leon al XIII-le și Iesuiții de pe lângă densusul prin enciclică să'l recomande po-



popórelor Ortodoxe ale Orientului ca să'l primescă! Mulțămim de mai înainte pentru dar!

Acesta este primul cuvânt, pentru care aũ respins totdeuna și resping acum și vor respinge de-apururea popórele Ortodoxe ale Orientului ori-ce supunere a lor sub papism, că adecă pretențiunea Papei de a se privi pe sine cap al Bisericei și de a pretinde supunere de la toți este fără basă, nejustificabilă și arbitrară, și inspirațiune a unei curate fanfaronade. Cele de mai sus probară mai luminat de cât sórele, că papismul nu este instituțiune apostolică, dar că cu încetul episcopii Romei usurpară autoritatea absolută, cu care sunt acum investiți, și pe care caută să o impună și popórelor creștine necatolice. In articolul următor vom examina și pe cele-l-alte cuvinte.

### III.

**Supunerea sub Papa ar corupe la noi creștinismul și ar vătăma popórele Ortodoxe politicește, național și social.**

In articolul precedent am văduț primul cuvânt, pentru care popórele orientale resping supunerea sub Papa, adecă aceea că pretențiunea acésta a papilor de a fi archonți absoluți peste tótă biserica este nejustificabilă, fără basă, arbitrară, nu este ordin apostolic ci pretențiune fanfarónă, pentru că lucrurile probéză, că episcopii Romei puțin câte puțin rădicară din presumpțiune atari pretențiuni despotice, cari se impuseră cu adevărat, din cauza diferitelor cuvinte, popórelor creștine ale Occidentului, să respinseră însă totdeuna de cătră bisericile Orientale. In acest al treilea și ultim articol vom examina pe cele-l-alte cuvinte, pentru cari noi ortodoxii respingem supunerea sub papism, și acestea după noi sunt următoarele: Nu voim supunerea sub Papa, pentru că acésta ar corupe creștinismul primitiv ce s'a

păstrat curat la noi și ar introduce corupțiunea atât în administrațiunea Bisericei noastre cât și în dogmele și în cultul ei, și în același timp ar vătăma acesta pe popóarele orientale și politic și național și social. Să examinăm pe unul fie-care din acestea în scurt

Maí întâi supunerea sub papism ar dîstruge administrațiunea Bisericei noastre. Administrațiunea Bisericei noastre precum s'a arătat și mai sus, este ca aceea a vechei biserici din secolele primare, și se sprijinește pe canónele vechelor sínóde ecumenice și ale vechilor părinți. Ne administrăm, precum se administrau bisericile mai înainte de schismă. Întréga Biserică compune o óre-care confederațiune a bisericelor locale, ale diferitelor țeri creștine. Împărțirea acesta urmăze împărțirea politică a statelor. Fie-care stat are biserica sa particulară liberă administrată de episcopii țerei pe rând (\*) compunénd sinodul administrativ ca cea mai înaltă autoritate bisericéscă a lor. Fie-care biserică locală este autonomă, autocefală, independentă, de sine administrátore. Iar pe tóte aceste biserici locale le unește aceeași credință în Mântuitorul, Domnul nostru Iisus Christos, care este capul Bisericei, și reciproca amóre. Primele onoruri numai le dă Biserica Ortodoxă ierarhilor ei celor mai distinși, cari ocupă tronuri ce s'aú gloriíicat altă dată în îndelungata viață a bisericei, adecă patriarhilor Constantinoplei, Alexandriei, Antiochiei și Ierusalimului. Și dintre aceștia iarăși onorezá ca pe întâiul între cei dintâi pe al Constantinoplei, ca pe episcopul urbei împérescî, altă dată în marele imperiú creștin bizantin, ca pe cel care ocupă un tron, pe care altă dată îl ilustrară Grigorií, Christostomií și Fotií, în urba, în care s'aú ținut atât de mari sínóde ecumenice, și cu care să légă în genere întréga istoria Bisericei Orientale și mai ales a celei grece și a națiunei

---

(\*) Nota trad. În Grecia și aiurea se întrunesc episcopii în sinod pe rând; la noi însă, toți de odată.

Grece, care fu sâmburele popórelor ortodoxe, din care cei-l-altí primiră credința Ortodoxă. Dar întăetățile acestea sunt întăetăți de cónore, nu de vre-o autoritate. Fie-care biserică particulară este independentă, administrată de sinodul ei după canónele comune ale întregii Bisericii Ortodoxe. Nici un episcop străin nu póte să se amestece în ale administrațiunei ei. Aceste biserici se află în neîntreruptă frățescă comuniune comunicând una alteia ori-ce s'ar considera intere ant și în ce concerne afacerile comune împreună înțelegându-se între ele. Dacă se vor presenta cu timpul cestiuni de un interes extraordinar, cari să aibă nevoie de o discuțiune în comun, va urma necesitatea de a se ținea nouă sínóde ecumenice saú generale ale ortodoxilor. Acesta este guvernământul bisericelor ortodoxe, guvernământ fórte respectabil prin anticitatea sa, cu totul asemenea cu al bisericeii antice. Nici o urmă de despotism nu se întâlnește într'ênul. Tóte bisericile de pe alocurea se sprijinesc pe marele principiu al administrărei de sine. Și cu modul acesta este posibil ca fie-care biserică să se desvolte pe basa comună a Ortodoxiei conform cu spiritul națiunei, a căreia viață religioasă o represintă, iar desvoltarea acésta de nimenea nu se împedică, și cu modul acesta póte ca să existe în sînurile întregii Bisericii Ortodoxe varietate în unitate. Intregul acest strălucit edificiu administrativ al Bisericeii nóstre, în care se colégă ordinea și libertatea, s'ar resturna de sus până jos prin supunerea sub papism și prin extinderea puterei papismului în Orient. Papa ar fi atunci totul și pentru noi, cel mai ales în timpurile din urmă proclamat infailibil, la órđinile căruia pentru acésta ar trebui să ne plecăm orbește ca la niște decisiuni divine negreșite. Representanții Papei ar administra afacerile bisericesti ale fie-cărei biserici particulare. Papa prin concordate cu guvernele particulare ar pune la cale afacerile bisericelor de pe alocurea după propria i voință. Episcopii diferitelor biserici nu ar avea nici o putere și nici o

însemnătate. Sinódele lor s'ar ținea numai cu voia papilor și numai dacă s'ar aproba de aceștia, decisiunile lor ar avea putere. S'ar nimici adecă și patriarhii și mitropoliții și arhiepiscopii și episcopii, iar sinódele lor ar fi o simplă umbră, orî-ce urmă de administrare de sine ar lipsi, orî-ce viață proprieă a bisericilor particulare ar fi imposibilă, consunarea bisericilor particulare cu caracterul național al fie-cărui stat ar fi lucru imposibil, iar pe ruinele acestea ar rămânea domnitóre voința arbitrară a unuia singur, a episcopului Romei, și a Iesuiților consilierii lui, și a Cardinalilor lui! Că nenorocită icónă de administrațiune ar forma atunci bisericile Orientului! O, este teribil și să-și o închipuească cine-va!

Al doilea, supunerea sub Papa ar corumpe dogmele bisericeii nóstre. Dogmele bisericeii nóstre sunt dogmele bisericeii antice. Și chiar inimicii noștri mărturisesc, că Biserica Orientală nimica n'a adaus, nimica n'a alterat din câte s'aũ legiuit de cătră sinódele ecumenice și de cătră vechii înțelepți părinți greci. Doctrina Bisericeii nóstre este creștinismul primitiv, precum s'a dezvoltat în secolele primare sub influența instrucțiunii elenice de cătră dascălii bisericești ai anticității creștine dotați cu mare înțelepciune; creștinismul lui Iustin, Irineu, Origen, Athanasiu, Vasile, al Grigoriilor, al lui Chrisostom, al Chirililor și al celor-l-alti. Prin supunerea sub Papa, clerul nostru formându-se pe viitor în Roma saũ în școlele bisericești conduse de Iesuiți, s'ar introduce în loc de primitivul acesta înțelept creștinism elenic, creștinismul latin din evul međiũ, după cum s'aũ format de teologii scolastici, Anselm, Petru Lombardul, Albert cel mare, Bernard, Thoma Aquinatul, Duns Scotul, Bonaventura, Victor din sântul Caru și alții. În particular ar domni dogmatica și filosofia lui Thoma Aquinatul, pe care se jură occidentalii și pe a cărui doctrină, ca pe singura sănătósă, a recomandat'o precum este știut Leon al XIII-lea tuturor școlelor teologice latine. Simbolul nostru,

pe care îl legiuiră părinții celor dintâi două sinóde ecumenice, s'ar denatura adăogându-se adaosul „Și de la Fiul“ (Filioque), pe care îl introduseră arbitrar latinii, diformând doctrina despre Sânta Treime a sinódelor (ecumenice) și a dascalilor ecumenici și distrugând în Treime unitatea și două principii într'ânsa introducând. Apoi ne am învăța, că botezul trebuie să se facă prin stropire, și nu prin întreita afundare, nu adecă precum aș ordonat apostolii, precum practică tótă anticitatea, precum practica și însăși Biserica Occidentală mai înainte de secolul al X-lea. Am învăța și am preda, că eucharistia trebuie să se dea laicilor numai sub specia pâinei, și nu sub amândouă speciile, precum a ordonat Domnul, precum practica vechie a bisericii, și precum practica și Biserica Occidentală până în secolul al X-lea. Am învăța și am preda, că Papa poate să mântuească sufletele ómenilor din focul purgator în Iad și pe oricare om în genere, este destul numai să cêră cine-va de la el ca să ia numitele indulgențe pentru sineși, sau pentru casnicii și amicii săi cari aș murit. Ne-am înavuți și cu dogme cu totul noue, cu totul necunoscute anticității creștine, adecă cu nemaculata concepțiune a Sântei Mame a Domnului și cu infailibilitatea Papei. Inchipuți-vê și tabloul acesta și, dacâ puteți, să nu vê cutremurați!

Al treilea, supunerea sub Papa ar corumpe cultul bisericeii noastre. Cultul Bisericeii Orientale este foarte respectabil prin anticitatea sa, este cultul, precum puțin câte puțin se formă din primul cult apostolic în secolele primare. Liturgia lui Chrisostom, pe care o aș astă-đi popórele Ortodoxe s'a format pe basa celor mai vechi liturgii, iar sêrbătorile noastre sunt sêrbătorile vechilor creștini, sêrbătorile Domnului, ale sântei Sale Mame ale Sântilor, ale martirilor, ale părinților, ale cuvioșilor. Imnurile ei, ornarea picturală, tóte pórtă tipul anticității, care știa să unească simplicitatea cu măreția, și pretutindenea pune sigiliul respectabi-

lului, impunătorului și al cuviinței sacre. În loc de cultul antic grec, respectabil, înalt, împreună și simplu, dacă s'ar supune Papei popóarele orientale, ar introduce cu încetul la dênsele çultul latin al Romei, cultul celebrat într'o limbă ne'nțelésă pentru ele, mort și ne'n suflețit, plin de minciună și de ostentațiune teatrală și de pompósă umflare catolică, precum s'au format în Occident în barbarul evul međiú, în epoca scolasticilor. Știm, că papii promit de obiceiú Orientalilor să le lase când s'ar uni, limba cultului lor. Dar cu tóte acestea multe popóre cari s'au supus Romei, pe când la început li se dau atare promisiune, în urmă vędură cu timpul latinismul domnind și liturgia latină înlocuind vechiul cult în limba națională. Exemplul Moraviei și Boemiei. Puținiți greci în Orient, cari au îmbrățișat, papismul, unițiți sau greco-catolicii numiți în Constantinople, Smyrna, Chio. Syro, Teno, Naxo, Corfu, Athena, au cultul nu grec, ci latin. Acesta ar fi sórta generală a tuturor Grecilor dacă în timpurile mai vechi s'ar fi făcut catolici. Pericolul acesta dar ar spândura tot-déuna și în viitor de asupra orientalilor supuși Papei. Inchipuiți-vé deci, templele nóstre grecești transformate în temple latine; celebrându-se liturgia latină în locul celei grecești, celei naționale în genere; în locul frumóselor imnuri grecești cântându-se imnurile latinești ale lui Seduliu, Bernard sau ale nu știú cui altuia innograf latin necunoscut; bisericile nóstre pline de státue ale diferiților sânti Occidentali îmbrăcate adesea ori în modul cel mai straniu și puțin cuviincios sântilor; musica organică cântând adese-ori cunoscutele melodii teatrale și pe ultima prelungire de sonuri; în locul simplelor, respectabilelor și gravelor nóstre litanii introduse la noi, litaniele teatrale ale Bisericei Occidentale, în marea Vineri s. ex: o întrégă vie reprezentare a morței de cruce a Domnului prin diferite persóne reale străvestite și înfațișând una pe Christos, alta pe Pilat, alta pe maica Domnului, alta pe Cyrineú etc. Inchipuiți-vé în locul sêrbătorilor

celor mai vechi, pe cari le avem astăzi, introduse în Biserica noastră srbătorile cele cu totul străine nouă a *Corporis Domini*, a inimei lui Iosif, a sântului Ianuariu, a sântului Dominic, a sântului Francisc etc. Inchipuiți-vă toate acestea și dacă puteți să nu vă cuprindeți de aversiune în fața unui atare spectacol!

În fine supunerea sub Papa ar vătăma pe popóarele Orientale și politicește, național și social. Politicește ar vătăma ea, pentru că papismul întronându se la dênsele ca Biserică dominantă ar naște în guvernele lor lucrurile acelea, pe cari le provócă pretutindenea în Occidentul Europei. Papismul înțelege să stăpânescă pretutindenea și să-și impună voința sa. Socotind, că încă trăim în evul mediu, pretinde, ca pretutindenea Biserica catolică să fie stat în stat, nesuferind nici o supraveghiare și control în administrațiunea Bisericei de către Stat, lucru ce nu se împacă cu domnia națională a popórelor, pe care guvernul fie-cărui loc o respectază. Și nu numai acesta, dar pretinde el arbitrar să decidă și în cestiunile relative la căsătorii, cari precum este știut să lágă fórte strâns cu înteresele politice ale cetățenilor și cu cestiunile testamentelor și ale moștenirii, și pentru cuvântul acesta numai în reciprocă coînțelegere a puterii lamești și a Bisericei trebuie să se deslege. Pretinde încă pe lângă acestea să se amestece imediat și de-a dreptul în lucrurile școlelor și să exercite o tutelă perfectă asupra instrucțiunii naționale și să supună sub censură chiar și activitatea științifică a popórelor. Iar când preinde privilegiul pentru catolici nu tolerază recunoșterea de către Statele catolice a celor-l-alte confesiuni și religiuni în condițiuni egale, adecă respinge principiul toleranței religioase și în genere toate libertățile, pe cari reșidează edificiul Statelor moderne, libertatea conștiinței, libertatea cuvântului, libertatea presei, dorind întórcerea lumii, de ar fi posibil, la timpurile evului mediu, în care stăpânea papismul, și prin suplicii, prin închisori și prin

rug persecuta pe rî-care i se opunea. Atare fiind papismul atare atitudine luând î fața guvernămîntului Statului este nîm ă at cu tatele moderne, și inimiciție cătră ele și col's'une e te starea ordinară a raporturilor lui cu dênsele. Pentru acêsta Biserica catolică se află în tôte statele Europei Occidentale c în persecuțiune. în Franția, Germania și Italia și aiurea, precum am vîdūt și mai sus. Din contra, Bî r' a ó tră dând tot déuna cele ale Cesarului Ce a ulu și ce e ale lui Dumnezeu lui Dumnezeu, și necuprîndîndu cî o d de tendințe absolute și despotice, 'a v `t ni od să stîpînească peste stat, îndestulîndu se numai aute, ca ă nu fie împedicată în acțiunea eî l b ră ce iun'e interne ale b'sericeî, a respectat tot déuna ta ș' legile lui și pr'mit conlucrarea lui în ce tru emix e cari aũ îndoită vedere politică și bisericescă, s ũ atîng fi mediat inte `sele poli ice saũ lumeștî ale cetătenilor. Pentru acêsta vedem că Biserica Orientală în tôte statele ortodoxe tră este în plîná armonie cu guvernele, atît în Rusia, cât și în Grecia și în România și în Bulgaria și aiurea Ș' nu numai raporturile eî cu statele nu sunt inimice, dar sunt mai ales și fôrte amicale. Pe când în Italia d. e. și în Franția, Patria și Biserica sunt lucruri, cari își fac resbel și amicii regimului politic (τῆς πολιτείας) și aî legilor lui și aî libertăților sunt inimici Bisericeî și vice-versa; în st tele Orientale religiunea și Patria sunt fôrte st âns și fôrte amical unite în inimile tuturor, și pentru ele, ca pentru cele mai sacre, se rîdică la dênsele resbele e naț' nale, în cari clericii nu numai nu fac nici o oposițiune, dar și sunt în fruntea lupteî. În marea luptă pentru independ nță clerul nostru a ocupat pozițiunea cea mai dint î și acum iarăș în tot Orientul, arhierieî (afară de cîte va es epț'unî demne de plîns) sunt proistoșii (înaînte stătăto `i) orî-c rei acțiunî naționale. Același caracter național are și leri elor-l-alte popóre Ortodoxe, al Rușilor, Românilor, Sêrb'lor, Bulgarilor și celor-l-altî, și în



istoria lor națională aceeași amóre de patrie a arătat tot-déuna și clerul lor. Iată pentru ce ne întărim, că supunerea sub Papa ne-ar vătăma politicește, schimbând cu totul lucrurile. In locul Clerului ortodox de acum iubitor de Patrie, respectând regimul politic (τὴν πολιτείαν) și legile lui, supus și cu căldură servind doririle naționale, am căpăta cu timpul un cler latin format în Roma, străin cătră dorințele nóstre naționale, luând atitudine fanfarónă în fața Statului, plin de pretențiuni în fața lui, voind să impună tot-déuna în tóte cestiunile voința lui, sau mai bine voința șefului lui infailibil din Roma, al căruia ar fi organ orb, și creând dificultăți administrațiunei Statului (τῆ πολιτείας). Care popor Ortodox avându-și mințile sănătoșe ar voi și ar tolera schimbarea acé ta ?

Supunerea sub Papa ne-ar vătăma și național. Acésta se légă cu cea de mai sus, și este urmarea ei necesară. Clerul catolic se instruește în Roma și prin îngrijirile Iesușiților într'un spirit Papal atâta de auster, în cât pentru el Patrie, guvernământ național, amóre de Patrie, dorințe naționale rămân necunoscute. Clerul catolic nu este nici Frances, nici Italian, nici German, ci este catolic. Pentru el Biserica Romană sau Papa este Patria lui, națiunea lui, guvernământul lui politic (ἡ πολιτεία). Istoria națională nu'i interesază, dar numai istoria Bisericei lui. Dorințele lui sunt dorințele ei, gloria lui este gloria ei. O despărțește dar cu desevêșire de stat și în timp de colisiune nici un moment nu stă la îndoială, ca să se declare în numele papismului neîmpăcat și fără de milă, adversar al doințelor naționale ale Patriei lui, pe care aprópe o ignorază. In Italia după îndelungate acțiuni ale patrioților Italiani, după lupte și sacrificii nemărginite, după resbele fericite cu alianța și ajutorul unui popor amic reuși în fine scopul național ascuns în inima lor, marea lor idee s'a realizat. Italia de la Alpi până în Sicilia devine una și liberă, iar Roma capitala naturală a Italiei devine re-

ședința guvernului național în mijlocul unui entuziasm extraordinar și a unei adânci emoțiuni a totă inima Italiană; iar numele primilor producători ai marelui eveniment, numele lui Victor Emanuel, Cavour, Garibaldi, se întipăriră adânc în conștiința națională a Italiei și se vor transmite cu bine-cuvântări și recunoștință din generațiune în generațiune de-a pururea de către Italiani. Și cu toate acestea, lucru de necreșut a spune! Numai clerul Italian nu numai nu conluptă pentru unirea Italiei, nu numai nu s'a felicitat pentru îndeplinirea marelui opere naționale, dar de la început a luat o atitudine inamică contra ei. Piu excomunică mai ales anonim și pe Victor Emanuel și pe toți cari au contribuit, ca Italia să devină una și Roma luată de la Papa, sub care fără cuvânt se afla (pentru că autoritatea lumească după canoane și după cuviință este străină episcopilor), să se facă capitala Regatului Italian, iar episcopii italieni și cel-l-alt cler italian făcură tot posibilul pentru ca să zădărnicească marea acțiune națională. Și Leon al XIII-lea până în momentul acesta stăruiește protestând contra desființării dominațiunii papale și ocupațiunii Romei și lucrăză cu inimiză unirei italiene, ca să revie Italia la starea de mai înainte, să înceteze de a fi una, marea Italie și numărată printre marile puteri ale Europei, și desfăcută în mici neînsemnate stățișore separate unele de altele și sub principii străini petrecând, să se reîntorcă iarăși la slăbiciunea și neînsemnătatea de mai înainte. Atare cler antinațional, neamator de Patrie și renegător de Patrie s'ar forma și din al nostru, dacă ne-am supune sub Papa; și într'un ast-fel de spirit ucidător de națiune ne-ar educa poporul nostru. Și în Grecia liberă din cauza domnirii instrucțiunii naționale libere dirijate de stat, răul pôte ar fi mic, dar în Orientul robit, unde totă formarea și instrucțiunea poporului este exclusiv în mânele clerului, pôte fie-care să-și închipuească cât de perșetore ar fi o atare influență antipatriotică a clerului latino-cugetător.

Despre această avem proba cea mai evidentă pe puţinii greci uniţi sau greco-catolicii din Orient şi ai insulelor, cari în ast-fel de spirit miselenic se educau altă dată mai ales, şi cari atât de mult cu încetul perdură conştiinţa lor elenică, în cât fură singurii greci, cari în timpul marelui lupte pentru independenţă nu luară armele pentru libertatea Greciei! Atare cler antinaţional ar căpăta prin unirea cu Roma şi celelalte popoare Ortodoxe. Acestea ast-fel fiind, care oriental, care îşi iubeşte Patria sa şi care doreşte împlinirea doririlor lui naţionale şi preţueşte valoarea instrucţiunii naţionale a poporului, s'ar afla, care ar voi supunerea sub Papa şi schimbul clerului nostru de acum foarte patriot şi foarte naţional cu al clericilor latini, educaţi antinaţional şi adversarii doririlor noastre naţionale!?

Supunerea sub Papa a popoarelor Orientale le-ar vătăma şi social, din punctul de vedere al progresului lor social, adecă al dezvoltării lor spirituale şi al formării morale. Papismul este inamic al adevăratei ştiinţe, iar istoria mărturiseste, că ştiinţa modernă din zilele lui Galileu şi Copernic până în momentul acesta află pe paşi neîmpăcaţii ei persecutori. Grigoriu al XVI-lea, unul dintre Papii secolului present, prin celebra lui enciclică condamnă între altele ca rătăcirea cea mai perditore libertatea cercetării, adică prima condiţiune, *conditio sine qua non* a dezvoltării ştiinţei. Aceleaşi anatheme în contra libertăţii ştiinţei repeţi şi Piu al IX-lea prin enciclica lui din anul 1864 şi prin silabul său catalogul erorilor (rătăcirilor) alăturat la dânsa. Sacra inquisiţiune în secolele trecute şi secolul present încă avea şi această predestinare ca să privegheze mişcarea spirituală a popoarelor şi să sufocă prin persecuţiunile ei ori-ce cercetare ştiinţifică mai liberă, care ameninţă catolicismul. De secole există în Roma o comisiune având datoria să stigmatiseze toate cărţile cari nu sunt scrise în spiritul catolicismului papal riguros, pe cari le înscrie în faimăsa *Index librorum*, interdicând cu ameninţarea muncilor eterne ori-

căruia catolic cetirea lor. Din cauza acestei riguroase și terribile censuri, unde putu papismul a adus și aduce mari împedări dezvoltării științifice a popoarelor și a ținut și ține pe câte popoare poate în ignoranță și superstițiune. Decăderea spirituală a Spaniei și Portugaliei ce se observă de multe secole se datorește influinței papismului și puterii sacrei inquisițiunii în țările acestea. Și în Italia mai înainte de libertatea ei nu se întrețineau popoarele de către clerul papal în perfectă ignoranță și superstițiune? În Franța și Germania unde instrucțiunea în timpurile moderne a făcut mari progrese, s'a întâmplat acesta, pentru că în țările acestea s'a resboit și mărginit influența papismului. În statele Americii de miază-zi, unde puterea papismului și a Iesuiților este mare, superstițiunea și ignoranța popoarelor catolice este nedescriptibilă. În cât nici o îndoială nu este, că catolicismul introdus la noi s'ar încerca pe cât ar putea să împedice și la noi libera dezvoltare științifică și luminarea poporului. Și unde guvernele sunt tari și ar mărgini influența lui, răul ar fi mic, dar cine poate să socotească în ce întunec, în ce ignoranță și superstițiune ar ținea clericii latini pe popoarele Orientale aflate în servitute, la cari stăpânirea lor ar fi mare? După toate acestea, care oriental doritor de libera dezvoltare a științei la noi și de adevărata formare a poporului și de scăparea lui de ignoranță, de prejudicii și de superstițiuni ar tolera să se predea popoarele Orientului în mâinile unor atari dascăli, precum sunt preoții latini, organelor sacrei inquisițiuni?! Dar și starea morală a popoarelor Orientale s'ar înrăutăți prin supra-extinderea între dânșii a papismului. Papismul corupe moravurile, pentru că prin atitudinea lui înimică către stat și știință împinge pe bărbații politici și învățați cu tinerimea studioasă spre aversiune și inimizitate către religie și preceptele ei morale și nevrând încuibeză la dânșii necredința și nepietatea, a cărora consecință necesară este ușurătatea moravurilor și stricarea

sentimentului moral, pe mulțimi le ține în c ed n ț da fiind-că le lasă ignorante, și cultul la 'n ca 'n ț s nu le instruește, credința acésta a mult m l r cat i e ste de ordinar numai o observare super ti ț ósă a uno f rme și nimica mai mult, și nu influențéază asupra c nș n țe morale a popórelor, și există de o d n ar cu n'ș m vuri fórte destrábálate. Biserica nóstră din contra ce i învêțați nu-l întărită ca să se porné ă spre o p e ne-credință și inimiciție cătră ori ce relig' une (noi a m nu-mai bărbați indiferenți cătra do, mele B'serice i, nu însă inimici sistematiei și fanatici și de mórte ai religiunei), nici pe mulțimi nu le lasă cu totul fără educațiune religiósă, pentru că și instrucțiunea națională o sprijinește și prin cultul ei, facut în limba națională a poporului le instruește ori-cum, în cât cunoștințele cele mai element e religióse și morale să nu le rămână ne-cunoscute. Cum că influența Biserice i nóstre asupra popórelor ei, precum și a Biserice i protestante asupra a lor ei este mai bună și mai efectivă, se învederează și din sim la mpa ațiune a stărei religióse și morale a popórelor Ortodoxe și protestante cu cele catolice. Unde exis ă inimici mai e i m-păcați și mai neînduplecați ai chreștinismului de cât în Franța, Patria lui Voltair și a encic oped' st lor și în Italia? Și ex stă cu adevérat multă corupț ne în țeri e prot - tante, Anglia, Germania, Elveția, O nda, în cele Ortodoxe, Grecia, Turcia și cele-l-alte țeri Orien ale, pentru că este natural, unde viețuesc ómeni, să se întâmp le crim , și pentru că chreștinismul nu póte schimba s cietățile ómenilor în societăți (πολιτείας) ângereșt , dar orupț unea popórelor catolice, a Francesilor, Ital enlor, Po tog lilor, a Americanilor de méză-đi, corupțiunea Parisu ui, Madridului, Neapolei și Romei întrece ori- e ma g i e. Unde este papismul, acolo și corupțiunea l n a, d str bál rea moravurilor relativ mai mare. Ast-fel fiind lucrul, pre um experiența și istoria ne învață, care o ental vie o dată

cu interes pentru pietatea și blândețea și austeritatea moravurilor Patriei sale ar dori și ar tolera extinderea jugului papal în Orient?!

Acestea sunt cuvintele, pentru cari popóarele Orientale respinseră de timpuriu, resping și vor respinge în tot-dé-una supunerea sub papism. Acésta să o înțelégă odată pentru tot-dé-una ceî din Roma și să ne scape pe viitor de desele lor enciclice, invitări, exortări și îndemnări spre unirea bisericilor, spre supunerea Bisericei Orientale sub cea Occidentală. Și altă dată am spus'o. În cât timp só-rele își urméză cursul seú, și în cât timp popóarele Orientale și-au mintea sánétósă, nu vor intra nici odată în calea ce duce la Roma!

Tradus de *Arhim. Saphirin*,  
Student în facultatea de teologie din Atena.



## NOTIȚE ISTORICE

cu privire la

### BISERICA ROMÂNILOR DIN TRANSILVANIA

Insoțite de un document, relativ la Mitropolitul  
SAVA BRANCOVITS.

---

Sub principele Ardealului Apafi I, 1662—1690 a început a lua dimensiuni mai mari reformațiunea și mai cu deosebire între Români. Așa pe la anul 1662, principele Apafi încă fiind în castrele sale la Micola s'a înduplecat de cătră curtenii săi a subscri o diplomă de întărire a unui Episcop românesc din țara Oltului, așa numit Daniil <sup>1)</sup>, scoțându-l de sub jurisdicțiunea Arhiepiscopului și Mitropolitului din Alba Iulia Sava Brancovits și Corenits de Podgorița (1656—1680+1683).

Cât timp va fi fost episcopit în țara Oltului, acest episcop român Ortodox reformat până acum, după mărginita

---

<sup>1)</sup> Dr. I. Puscariu: Documente pentru limbă și istorie, tom. I, pag. 199, Sibiu, 1889.

mea cunoștință nu s'a putut constata cu positivitate. Așijderea nici unde va fi primit Darul Sfințeniei, nu se știe pozitiv până acum; se pare însă că s'a sfințit în România, căci fiind peste măsură asuprit de cătră reformați și a părăsit Episcopia și a trecut în țara Românească. Căci pe acele timpuri furtunose și din alte părți Arhieriei asupriți și prigoniți din Eparhiile lor, se adăposteau în țara Românească cea ospitalieră, care îi primea cu brațe deschise, oferindu-le scut părintesc ca o maică milostivă.

Arhieriei desemnați, aleși sub influența principilor reformați, să hirotoneau după legea grecască Ortodoxă, și când să întorceau în eparhiile desemnate lor, profesau pe lângă legea grecască ortodoxă și pe cea ortodoxă reformată.

Ast-fel era spiritul timpului pe atunci după spusa istoricilor noștri bisericești.

După trecerea lui Daniil în țara Românească toate priviri'e reformaților erau îndreptate asupra neuitatului Arhiepiscop și Mitropolit de la Alba Iulia Sava Brancovits după Andreiu Baron de Șlaguna al III-lea, iar după alți scriitori bisericești al II-lea.

Mai întâi cu bunătate promițând, ba chiar și făcând pe hârtie multe bunătăți clerului și poporului Român, au căutat ca să'i înșele și să'i facă numai și numai să primescă reformațiunea. Póte că s'or fi și respectat de diregători țerei privilegiile date Românilor, nu știm, ceea ce e posibil nu dubităm.

După aceea, vedând că cu bunătatea nu le succede, s'au apucat cu puterea, cu brațul a sili pe Români, ca să trecă la reformațiune; dar totuși clerul și poporul Român în mare parte nu s'a putut abate de la legea strămoșească, cu toate persecuțiunile crâncene, la care erau expuși din partea lor.

Legea reformată s'a numit și *ortodoxă* numai și numai ca să atragă pe Români în sinul ei.

Dar neadormitul ânger apărător și mângăitor care pu-



rurea priveghéză, ne-a ferit în cât-va de legea Ortodoxă reformată.

Durere însă, că prin aceste crâncene persecuțiuni, a silit ca să treacă la ei pe unii mai slabi de ânger dintre Români.

Devisa, ce și-o luară reformații „*bate-voiu pistoriul și voiă risipi turma lui*“ a început a se practica. Căci după cum țisei mai înainte, toate privirile reformaților să îndreptară asupra nefericitului Arhieru Sava Brancovits de la Alba Iulia.

Ispitele și suferințele bravului, modelului și neuitatului Arhieru, ne sunt cunoscute la toți Români de astă-zi, din scrierile scriitorilor noștri bisericești atât români cât și străini.

Bătrânul Arhieru Sava devine acusat prin uneltirile superintendentului Calvin, chiar de Protopopi și preoții sei, dat în judecată, judecat, depus din Arhierie în Sinodul general ținut în 2 Iulie la anul 1680, ba încă pedepsit și de civili cu perderea tuturor averilor sale (căci să vestise că e foarte bogat) precum și cu perderea libertății sale în Sinodul ținut la anul 1631 până ce după două ani și mai bine, sub cele mai grele suferințe își dăte nobilul seŭ suflet în mâinile Creatorului în anul 1683 <sup>2)</sup>.

Actul carele îl prezentăm aici este chiar un episod prea trist a unor preoți și protopopi românești reformați în contra Arhierului lor Sava. De și nu se află în act data, când și unde s'a făcut, dar din numirea persónelor cari să pomenesc într'ênsul se pare a fi îndreptat în contra lui Sava, carele a fost depus după cum am spus mai înainte de Sinodul general de la 2 Iulie 1680, și acum ar solicita

---

<sup>2)</sup> Dl. G. Baritiu în Fragmentul seu istoric publicat în Analele Academiei Române în București, tom. VIII, 1875, sub titlul. Biserica reformată în luptă cu reformațiunea, dice la pag. 75 că: „Din o diploma a imperatului Leopold din 7 Iunie 1683, aflăm, ca Mitropolitul Sava al II-lea, (al III-lea?) pană la acel an se mai află în viață, dar în altă diploma imperătescă de la 20 Septemvrie 1683, sa pare că într'același murise“.

din nou scaunul Arhieresc din care fusese scos cu voinicie de cătră reformați <sup>3)</sup>.

Diua și luna a anului 1683 când murise Sava nu să știe cu positivitate, ci numai se pare a fi întâmplată mórtea sa în lunile Iunie și Septemvrie a anului 1683.

Faimoșii preoți și protopopi românești Ortodoxi reformați se pare că s'au aședat în Sassebesiū, unde precum se vede din actul de față ar fi avut și o Mănăstire și tipografie românescă, iar acum se gândesc a înfința și o școlă românescă Ortodoxă reformată.

Dacă din porunca lui Mihaï Apafi s'a înfințat o tipografie nouă în Sassebesiū, atunci primul product cunoscut până acum al acestei tipografii este cartea cunoscută în literatura românescă sub numele de: „Sicriul de aur“ în 4<sup>o</sup> 168 de foi paginate <sup>4)</sup>.

<sup>3)</sup> Precum mi se pare este scris în Sassebesiū—în Mănăstire, unde era și tipografia românescă aședată, după datina din România, unde pe la monastirii erau și tipografiile.

<sup>4)</sup> Sicriul de aur, carte de propovedanie la morți scoșe din Scripturile sfinte, cu porunca și îndemnarea Mariei Sale Apafi Mihaï, Craiul Ardealului, tipărită în tipografia nouă în cetate în Sassebesiū anul 1683, Septemvrie 17. Predoslovie cătră Măria Sa Craiul... Apafi Mihaï.. Milostive Dómne? sub a cui domnie craire, și sub ale cui aripți, în pace lina și în biușug mare am trăit 23 de ani până acum, nu numai, ci încă și țara ungurésca tóta și bisericile cele amarâte au dobândit scăpare și scutelă. Silit-am cu acest neam slabit și întunecat al nostru a mulțumi Măriei Tale, ce de slabiciune mare n'am avut putere cu alta, fără numai cu rugaciune pentru sănătatea Măriei Tale, și a scaunului slavit și pentru fericita casă a Mariei Tale. Iar acum după ce Dumneșeu în minunat chip ne-a ajutat după surumania noastră, ca tipografia românescă, să o rădicăm din porunca Măriei Tale după cererea preoților românești, început-am a tipări câte-va propovedanii pentru îngropăciunea morților, și pentru că acesta este pârga dintăi a tipografiei noastre, cu alta acum nu putem, ci cu acesta ne închinăm Măriei Tale cu mare smerenie.

Slugi mai mici și plecați ai Măriei Tale,

Popa Ioan din Vintiū cu toți Protopopii și cu tot sēborul Românilor din Ardeal.

După aceea urméză: Cuvânt catră cetitori și propovedaniile, iar în sfârșit, cuvânt final:

Sfârșitul acestor 15 Propovedanii, care s'au început a să tipări

Nu p $\acute{o}$ te fi vorba de alt Arhier $\acute{e}$ u $\acute{i}$   $\acute{i}$ n acest document de c $\acute{a}$ t de Sava; c $\acute{a}$ c $\acute{i}$  de Iosif Budai de Piskincez, care a urmat  $\acute{i}$ n Arhierie l $\acute{u}$ i Sava la 23 August  $\acute{i}$ n anul 1680, se spune apriat de mai mul $\acute{i}$  scriitor $\acute{i}$  biserice $\acute{s}$ t $\acute{i}$ , c $\acute{a}$  a reposat,  $\acute{s}$ i s'a ales Arhier $\acute{e}$ u $\acute{i}$  la Alba Iulia  $\acute{i}$ n locul se $\acute{u}$ , Iosafat la anul 1682, 1 Aprilie, care repos $\acute{a}$   $\acute{s}$ i el  $\acute{i}$ n scurt timp  $\acute{s}$ i s $\acute{a}$  alesese un alt Sava Vestemeanul Arhier $\acute{e}$ u $\acute{i}$  pe la anul 1684 <sup>5)</sup>.

Prin urmare nici o urm $\acute{a}$  pozitiv $\acute{a}$  nic $\acute{a}$ i $\acute{r}$ i, c $\acute{a}$  ace $\acute{s$ t $\acute{i}$  Arhier $\acute{e}$ i urm $\acute{a}$ tor $\acute{i}$  l $\acute{u}$ i Sava s $\acute{a}$  fi fost sco $\acute{s}$ i de cine-va din Arhierie, precum fusese scos nefericitul de Sava. Cel pu $\acute{t}$ in nici un istoric bisericesc, fie rom $\acute{a}$ n sa $\acute{u}$  str $\acute{e}$ in nu pomen $\acute{e}$ ște de o a $\acute{s}$ a  $\acute{i}$ mprejurare f $\acute{o}$ rte trist $\acute{a}$   $\acute{i}$ n Istoria n $\acute{o}$ str $\acute{a}$  na $\acute{s}$ ional $\acute{a}$  biserice $\acute{s}$ c $\acute{a}$ , despre ambit $\acute{u}$  urm $\acute{a$ tor $\acute{i}$  ai l $\acute{u}$ i Sava s $\acute{a}$  spune apriat  $\acute{s}$ i destul de clar, c $\acute{a}$  a r $\acute{e}$ posat  $\acute{s}$ i ast-fel a devenit scaunul Arhieresc de la Alba Iulia vacant, p $\acute{a}$ n $\acute{a}$  pe la anul 1684  $\acute{s}$ i 1687.

A $\acute{s}$ a dar, afirm  $\acute{i}$ n urmarea celor espuse mai sus, cu  $\acute{o}$ re-care rezerv $\acute{a}$ , cum c $\acute{a}$ , Arhier $\acute{e}$ ul de care pomen $\acute{e}$ ște documentul istoric aici reprodus este Sava al III-lea Brancovits et Corenits de Podgori $\acute{t}$ a de la anul 1656—1680, mort sub cele mai grele suferin $\acute{t}$ e ce le pomen $\acute{e}$ ște istoria cam pe la anul 1683.

$\acute{I}$ n fine,  $\acute{i}$ nchei $\acute{u}$  schi $\acute{t}$ a de fa $\acute{c}$  $\acute{a}$ , av $\acute{e}$ nd ferma speran $\acute{t}$  $\acute{a}$  cum c $\acute{a}$  am tras din destul aten $\acute{t}$ iunea istoricilor n $\acute{o}$ ștri biserice $\acute{s}$ t $\acute{i}$  asupra acestui document din sfera istoriei n $\acute{o$ ștre biserice $\acute{s}$ t $\acute{i}$ ,  $\acute{s}$ i'm $\acute{i}$   $\acute{i}$ ea $\acute{u}$  libertate acum a reproduce  $\acute{s}$ i docu-

---

$\acute{i}$ n luna l $\acute{u}$ i Martie  $\acute{i}$ n 15  $\acute{d}$ ile,  $\acute{s}$ i s'a $\acute{u}$  s $\acute{e}$ v $\acute{e}$ r $\acute{s}$ it  $\acute{i}$ n luna l $\acute{u}$ i Septembrie  $\acute{i}$ n 17  $\acute{d}$ ile.

Slug $\acute{a}$  mai mic $\acute{a}$  plecat $\acute{a}$  a sf $\acute{a}$ ntul $\acute{u}$ i Sebor mare,

Daniil tipograful, facetorul tipografiei nou $\acute{e}$   $\acute{s}$ i am tip $\acute{a}$ rit ac $\acute{e}$ st $\acute{a}$  carte cu patru ucenic $\acute{i}$  l $\acute{a}$ ng $\acute{a}$  mine. (Ve $\acute{d}$ i T. Cipariu. *Analecte literare Blaj*, 1858, pag. 114—127).

<sup>5)</sup> Ve $\acute{d}$ i: „Biserica Ortodoxa Rom $\acute{a}$ na“, Bucure $\acute{s}$ t $\acute{i}$  1884, No. 6  $\acute{s}$ i 9, paginile 403, 406, 407, 625, 626 articolul *Condica S $\acute{a}$ nt $\acute{a}$* ; precum  $\acute{s}$ i *Magazinul istoric pentru Dacia*, tom. III, Bucure $\acute{s}$ tu 1846, pag. 261—266.

mentul în românește după modestele mele cunoștinți, după originalul din limba maghiară.

*Străduința umilită a protopopilor și preoților, ecclesielor române ardelenesti către magnifica persoană Ilustră, împreună cu înțeleptul consilier și credincioșii săi.*

Grațiose Domnul nostru, după multe plângeri amare și rugări către prea înalt Măria Ta, având privire Măria Ta asupra stărei noastre ticăloase de plâns și deplorabilă ați fost rânduie revindicare, personagiului supușilor voștri, precum D-lui prefect Hencz al nostru și onoratului Tophéus Mihail pe D-nul ilustru episcop, mai multor onorați, drepti și la acea cauză pricepători de legi (jurisconsulți?) înaintea cărora am subcernut nevoile noastre, grațiosii deliberând după dreptate, sufletește și după cunoștințele lor, însuși și Episcopul grecesc vedând, faptele sale, și-a luat rămas bun, și-a răpus și Episcopia înaintea grațioșilor și înaintea noastră <sup>6)</sup>. Măriei Tale încă s'a ră fost înștiințat, după cum știm despre acesta, însă din ce fel de cauză, (nu știm?) pe noi de nouă mai tare ne silește și conturbă și-și solicitază Episcopia și din propria sa autoritate rânduiește dieci fără știrea mai marelui nostru, și în alte locuri în secret, de unde totuși după continența legii noastre *nică în Monastire* cu consensul mai marelui nostru trebuia să ordinez, ba lângă Cluj contra jura regni a sfințit o biserică grecescă fără știrea țerei și Măriei Tale, ceea ce până acuma nu s'a pomenit.

Măriei Tale, ca grațiosului nostru Domn umiliți ne rugăm, pentru că din porunca Măriei Tale am început cu tipografia, și școlă voim să înființăm după mintea noastră, tot spre bine ne sârguim, luați-ne pe noi Măria Văstră sub scutul aripilor Văstre grațioase, ca națiune străină să nu ne conturbe în bunele noastre străduințe, țină-se de delibe-

<sup>6)</sup> Aici se pare că se face alusiune la sinodul anterior de la 2 Iulie 1860.

rațiunea sa, să nu fie călbază și neghină între noi, las să progreseze (edifice) reformațiunea între noi, pentru care să te bine-cuvinteze Dumneșeu pe Măria Ta, ați și ținut grațioasa promisiune a Măriei Tale. Aducându-l Dumneșeu în dulcea sa Patrie, va îndrepta cu el causele noastre, până atunci vom fi în liniște. Pentru Dumneșeu sperăm în Măria Voastră și credincioșilor reformați, ca cu ochi părintești veți privi nevoile noastre, făcând ca și altă dată dumneșeești îndreptări în causele noastre, pentru care Dumneșeu să trăească ilustra casă a Măriei Tale și pe Măria Ta.

H. K. V. V.

Originalul pe papir, cu semnele fabricei de papir din Giurghiu-ur, din Arhivul desființatului Scaun Gubernial al Ardealului colecțiunea Apafiană. Comunicare prin Thallóczy Vladislau în Magazinul istoric, Buđa-Pesta 1878, fascicolul al III-lea, cursul anului 1878, pag. 706 și 707.

După acestea îmi permit a observa încă următoarele: Că dacă citește cine-va acest document original cu atențiunea cuvenită, atunci, să pôte convinge, că episcopul grecesc aici pomenit a fost tras la răspundere înaintea óre-cărei adunări alese din membrii pricepători de legi la dejucarea lui meritorială, unde a fost depus, dar după depunere a fost liber, și a umblat în țări străine, solicitând cuprinderea de nouă a Episcopiei!

Actul, se vede că a fost scris chiar de loc după reîntórcerea sa din țări străine, unde apriat să cere, ca să fie tras la răspundere, chiar înaintea persónei milostivului principe Mihail Apafi dicându-se: „*Aducându-l Dumneșeu în dulcea sa Patrie, veți îndrepta cu el causele noastre*“.

Iar din Istoria bisericescă a lui I. Hintz pag. 26, ne convingem, că Sava Brancovits a fost tras la răspundere înaintea unui Sinod la anul 1680 și înaintea unui sinod la anul 1681 pe când era și depus din diregătorie, iată și cuvintele sale originale: „Sawa Brankovits.. legte Reichenschaft der Sinode in S. 1680 und wieder in S. 1681,

alser schon seines Amtes entsetzt war 44, pg. 26, I. Hintz Geschichte des Listhums der griechisch-nichtunirten Glaubens genossen in Siebenbürgen Hermanstadt 1850.

Spusele acestui istoric coincid de minune cu documentul de față, prin urmare afirmăm încă odată, că nu pôte fi vorba de alt episcop de cât de nefericitul de Sava Brancovits. Căci e posibil, că numai în urmarea rădăcării acestei acușățiunii nouă destul de gravă, a fost arestat, și din nou judecat așa de grav, precum ne este cunoscut deja de mai mult timp din scrierile cunoscute ale istoricilor noștri bisericești, atât naționale cât și străine.

Primescă onorați cetitori acest episod din viața nefericitului Arhieru Sava Brancovits și Corenits de Podgorița cu acea bună-voință, cu care am avut'o eu când l'am descris.

*Emilian Micu*  
Preot în Kissoda.



## SUPERSTIȚII—DESCANTECE.

Iar de va lucra acésta preotul în biserică să fie îmbrăcat în epitrahir și cu sfită; iar de va fi din afara bisericii să fie numai cu epitrahir avênd pe omul cel fermecat înaintea sa și de nu va avea osfeștania de la Bobotéză saŭ de la Avgust face osfeștania cea mică și sfințește tămîea; iar de le are acestea gata începe după obiceiŭ:

Și îndată îl însemnează cu semnul crucei ȳicênd: In numele Tatălui și al Fîiului și al Sfântului Duh—și troparul acesta: Dómne armă asupra diavolului—și Domnului să ne rugăm, Dómne miluește și citește rugăciunea acésta peste capul celui fermecat :

Dumneșeul Dumneșeilor și Domnul Domnilor, Impêratorul și Făcêtorul tuturor, cel puternic întru tãrie și minunat întru tóte lucrurile tale; cel ce aî făcut cerul și pãmêntul, marea și tóte cele ce sînt întru dênsele, tóte cele vêdute și nevêdute, care pe Satana cel ce cu mândrie s'a înpotrivit ție Făcêtoriului sêŭ împreună cu toți ceia ce i-aŭ urmat lui, ca cu un fulger l-aî surpat din ceriŭ și pe slugile vrăjitoriei lui Faraon, cariŭ s'aŭ înpotrivit lui Moisi robului têŭ, dinpreună cu farmecile și cu descântecele i-aî făcut zadarnici. La tine cu smerenie cãdênd cu dédinsul ne rugăm ca farmecile și vrăjiturile, fantasiile și descântãturile de la robul têŭ acesta (cutare) (saŭ róba ta acésta), care s'aŭ făcut și s'aŭ adus cu meșteșugul cel rêu diavolesc, cu bunã îndurarea și milostivirea ta și cu tãria ta cea a tot-puternicã întórce-le și le gonește și zadarnice le fă pe acestea ca slobođindu-sê din munca acestora, afarã de tótã împiedecarea, să slujascã ție Domnului Dumneșeului sêŭ, și numele têŭ cel prea sfânt mai cu dédinsul să se

slăvescă de noi de toți, al Tatălui, și al Fiului și al Sfântului Duh, care iaste bine cuvântat și prea proslăvit acum și pururea și în vecii vecilor, amin.

Iar după rugăciunea acésta luând cădelnița cu tămâe blagoslovită cădește pe cel fermecat ȃicând :

Să învieze Dumneđeu și să se răsipescă toți vrăjmașii lui, și să fugă de la fața lui cel ce-l urăsc pe dēnsul ; precum să stingē fumul să se stingă, în numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh, amin.

Apoi . . . . . și citește Evanghelia acésta de la Matheiū Evangelistul (cap. X, vers. 38, sq.

Iar după Evanghelie puindu-și amēdouē mânilē pe capul celui fermecat, să ȃică :

Să se stingă și să fugă de la tine tōtă fapta cea rea drăcescă și farmecele, descântăturile și vrăjile, lucrurile cele rele cu puterea Dumneđeștilor cuvinte ale Evangheliei, în numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh. Apoi iar citește peste dēnsul molitva acésta a doăa, ȃicând : Domnului să ne rugăm, Dōmne miluește.

Dōmne Iisuse Christōse Dumneđeul nostru cel a totputernic și iubitor de ómenī, Fiule și Cuvēntul Tatălui celui prea vēcīnic dinpreună făr' de început și împreună înființat cela ce în anul cel mai de apoi te-ai pogorât din ceriū și din pururea curata Feciōră negrăit te-ai întrupat și neschimbat te-ai făcut om ca să strici lucrurile cele réle drăcești și Ucenicilor tēi le-ai dat putere ca să calce peste șerpi și peste scorpiū și peste tōtă puterea vrăjmașului ; la tine cu smerenie ca niște robi Stăpānului celui iubitor de ómenī cu dēdinsul ne rugăm : caută peste robul tēū acesta (anume) (saū peste rōba ta acésta) și tōtă meșteșugirea cea rea a diavolului celui de demult și a bălaurului celui cu totul viclén care zavistuiaste pe robul tēū acesta—saū pe rōba ta acésta—le zdrobește sub piclórele robilor tēi și măestriile ómenilor celor viclénī cari s'au dat pe sineși prin vrăji și descāntece și farmece spre pierđarea robului tēū, ori-ce să aduce, și să lucrēzā cu bunā îndurarea ta și cu iubirea de ómenī și cu dumneđeēscā putere le strică și le fă zadarnice și le întorce întrū nimica. Că ție să cuvine ca să ne mântuești și să ne miluești Dumneđeul nostru și ție mārīre îți înălțām cu Pārintele tēū cel fārā de început și cu prea sfântul și bunul și de viață făcētorul tēū Duh, acum și pururea și în vecii vecilor, amin.



După acésta citește blestemul acesta :

Blestemu-vé pre voi prea viclénilor, începătorilor de răo-tate, blestemaților draci, carii sînteți ori de la cine, și câți dintre voi sînteți, carii prin farmecele și descântăturile și vrăjile omului celui viclén sînteți aduși, la casa acésta saú la locul acesta, ce s'aú dat pe dénsul voué de înviorați zidirea acésta a lui Dumneđeú și piardeți cu cumplită muncirea vóstră ; însă cu numele cel a tot puternic și a tot stépánitor al unui Dumneđeú cel a tóte țiitor, cel slávit în sfânta Troiță, al Tatálui și al Fiíului și al Sfântului Duh și întru puterea cinstitei și de viață făcétorei cruci și a tuturor patimelor celor mántuítóre și a morții cei de viață facétóre, a Domnului Dumneđeú și Mántuitorul nostru Iisus Christos, prin care s'aú stricat tótă puterea vóstră cea întunecată și muncirea cea cumplită désupra ómenilor și a tuturor zidirilor lui Dumneđeú și zadarnică s'aú făcut fórte tare poruncei, ca de acum înainte cu tóte farmecele și vrăjile și descântăturile vóstre degrab să fugiți de la robul lui Dumneđeú acesta (cutare) (saú róba lui Dumneđeú cutare, casa acésta saú de la locul acesta), și mai mult nici de cum și nici într'un chip să nu vé întórceți înapoi. Deci o blestemaților și lepádaților, nimic să nu mai zăboviți, ci vé întórceți îndărăt și degrab să fugiți de aici departe cu tóte lucrurile celui ce cu nenumérata milostivire și bunátate a stricat lucrarea vóstră cea rea. Să vé cérte pe voi dégetul lui Dumneđeú cel ce a făcut zadarnice farmecile vrăjitorilor lui Faraon și nălucirile și descântăturile lor pe aceia aú muncit. Să vé cérte pe voi același Pavel Apostol a căruia putere prin certare aú surpat puterea cea neputincióasă a viclesugului vostru din Ellma vrăjitoriu cel plin de tótă răutatea și înșălăciunea și vrăjmașul a tótă dreptatea, fiul diavolului, prin care voi pe mulți ați stricat și căile Domnului cele drepte v'ați nevoit a le răsvrăti, și ați mustrat și ați rusinat și le-ați făcut zadarnice. Să vé cérte pe voi același nume al aceluiași Pavel Apostol, de a căruia certare a fugit duhul cel pitolicesc din fecóra aceea, care fórte mare câștig da domnilor sêi vrăjând ; și precum n'ați sporit nimic asupra sfintei Iustimii cu farmecele lui Kiprian cel ce v'aú silit pe voi, fiind într'armată cu semnul crucii și cu puterea lui Christos, Dumneđeului nostru acelui ce s'aú rěstignit pe dénsa. Ci cu frică și cu cutremur fiind cuprinși ați fugit. Așa și

acum să năpădescă asupra voastră și să vă cuprinică pe voi, frică, spaimă și groază lui Dumnezeu celui a toate stăpânitor a Tatalui și a Fiului și a Sfântului Duh, aceluia ce va să vă surpe pe voi în focul cel vecinic și fără de sfârșit să vă muniți întru dânsul, amin.

Apoi luând apă sfințită stropește pe cel fermecat, zicând :

Să fugă și să se depărteze de la tine totă lucrarea cea viclenă și drăcescă, descântăturile, farmecile și vrăjile prin stropirea sfințitei apei acesteia și să se facă întru nimica și să se stingă, iar tu să fii sănătos în numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh amin.

Și în locul otpustului îl blagoslovește pe dânsul cu mâna și pe cei ce stau înainte zicând acesta :

Blagoslovenia Domnului să fie peste tine și peste voi toți, tot-deuna acum și pururea și în vecii, vecilor, amin.

Urmare de rugăciuni.

La casă sau la locul cel pentru farmece și care să în-deletnicesc din nălucirile celor înrătățiți.

Preotul fiind mai înainte gătit după aședământul ce iaste așezat mai sus, mai întâi poruncește tuturor celor ce vor fi locuitori în casa aceea ca să-și mărturisescă după orânduială toate păcatele sale și o di să postescă și milostenie, după putere să facă la săraci și cu dânsul să se roge lui Dumnezeu. Iar în ziua întru care va avea ca să facă urmarea acesta: mai întâi să seversască dumnezeesca slujbă și vine la casa sau la locul cel cu farmecele și stă într'ensa fiind înbrăcat în epitrahir, și de nu are cu sine apă sfințită îndată face osfeștania de la Avgust și blagoslovind tămiea începe după obicei.

Și după psalm, citește rugăciunea acesta, zicând :

Domne Iisuse Christose Dumnezeuul nostru, Fiul lui Dumnezeu celui viu, prea vecinicule și dinpreună înființat cu Tatăl cel fără de început, cel ce te ai pogorit din ceri și nu te-ai despărțit de sinurile lui cele fără de început și om neschimbat te-ai făcut ca să slobodești pe oameni dintru înșelăciune și munca diavolului și să i împreunezi cu tine și ca sa strici totă lucrarea cea rea drăcescă.

Data-i sfinților tăi Ucenici și Apostoli ca să calce peste șerpi și peste scorpion și peste totă puterea diavolului. Pre tine te rugăm acum cu dânsul nevrednicii robii tăi, caută cu milostivire spre casa acesta (sau spre locul acesta) ce iaste descântat cu farmece și cu vrăjile oamenilor celor vi-

cleni și cu réle măestrii și să îndeletnicéște și să înviho-rează prin diavoli violeni, însă toate acestea le împrăstiază cu puterea ta cea iubitore de ómeni și a tot stépânitóre și le întórce întru nimica, ca fără de pacoste de cătră dênșii să petrécă credincioșii robii tói, cari locu. sc aicea și dobitocele lor întru mărirea ta. Că ție să cuv ne ca să ne miluești și să ne mântuești pe noi Dumneđeul nostru și ție mărire îți înălțam împreună cu Párintele têu cel fără de început și cu prea Sfântul și bunul și de viață făcătorul têu Duh, acum și pururea și în véci! vérilor, amin. Și îndată luând cădélnița și puind într'énsa tãmãe blagoslovită cădésește tótã casa, sau locul đicënd acésta :

Să învieze Dumneđeũ și să se rísipească vrăjmași lui și să fugă de la fața lui toți cei ce-l urăsc pe el; precum să stinge fumul să se stingă în numele Tatălui și al Fiului și al Duhului Sfânt, amin. După acésta îndată đice :

La început era Cuvântul . . . . . prin Iisus Christos s'a făcut.

Iar după Evanghelie citește psalmul . . . . . și apoi citește molitva acésta, đicënd :

Domnului să ne rugăm, Dómne miluește.

Dómne Dumneđeul mântuirii nóstre, Fiul lui Dumneđeũ celui viu cela ce ședí pe Heruvimi fiind mai pre sus de cât tótã începătura și stépânirea și puterile și domnia; tu ești mare și înfricoșat peste toți cei ce sunt înprejurul têu; tu ești cela ce ai pus cerul ca o vistierie; tu ești cel ce ai făcut pãméntul întru tãria ta, și ai îndreptat lumea întru înțelepciunea ta. Cel ce ai cutremurat céle de sub ceriũ din temelie și stãlpii lor ai făcut neclãtiți; cel ce grăești Sórelui și nu rêsare și stelele le-ai pecétluit; cel ce ai certat marea și o ai uscat pe dênsa, de a căruia grózã să topesc începătoriile și stépânirile și piêtrile s'au despícat de tine. Cela ce ai sfãrîmat porțile céle de aramã și ai frânt încuetorile céle de hier și pe cel tare ai legat și vasele lui le-ai hrãpit și ai surpat cu crucea ta pe muncitorul și pe diavolul l-ai tras cu undița omenirei tale și cu legăturile întunérecului cufundându-l în tartar l ai legat, însuși Dómne întãrirea celor ce și-au pus nãdédjea spre tine și anghira cea prea tare a celor ce nãdãjduesc spre tine fá ca să se depãrtéze, gonéște și în fugã întórce tótã lucrarea cea diaboléscã și tótã nãpãdirea satanei și toate zavistiile céle înprotivnice și puterile céle ce sînt zã-

cătore dintru casa acésta (saù locul acesta) și de cei cel încunjură peste dênsul (saù peste dênsa aù căștinat) aducând asupra lor biruința crucei tale, semnul cel înfricoșat care ȧste asupra dracilor și al celor ce chȧmă numele tȧu cel prea bun. Adevêrat Dómne pre Legheonul dracilor l'ai gonit și dracului celui mut și surd și duhului celui necurat ce sã încuibase, din om l'ai scos și gonindu-l ai poruncit ca sã nu sã mai întorcã și ai sfârȧmat tótã oștirea vrãjmașilor noștri a celor nevêduși. Iar celor credincioși și celor ce te-aù cunoscut pe tine le-ai đis: Iatã daù vouê putere ca sã calcați peste șerpi și peste bãlauri și peste tótã puterea vrãjmașului, însuși Stêpâne de tótã vãtãmarea și asuprêla pe toți cei ce sȧnt în casa acésta neatinși fȧ pãzește (saù pe cei ce petrec pe locul acesta) și-i izbãvêște pe dênșii de frica de nópte, de sãgêta ce sbórã în đi, de lucrul ce umblã întru întunec, de întãmpinare și de dracul cel de amezã-đi. Pentru ca robii tȧi și roabele tȧle și pruncii sã se îndulcescã de ajutorul tȧu și fiind încunjurați cu cetele céle ângerești, toți ca unul întru un cuget sã-ți cânte ție cu credința: Domnul îmi ȧste mie ajutor și nu mē voiũ teme ce-mi va face mie omul și iarãși: nu mē voiũ teme de réle cã tu cu mine ești. Cã tu ești Dumneđeule întãrirea mea, Stêpãnitorul cel prea tare, Domnul pãcii, tatãl vécului celui viitor și împêrãția ta ȧste împêrãție vecinicã și a ta ȧste singurã împêrãția și puterea împreunã cu Tatãl și cu Sfântul Duh acum și pururea și în vecii vecilor, amin.

Dupê acésta sã citescã psalmul . . . . . adecã și blestemarea acésta:

Blestemu-vê . . . . . întru dânsul, amin.

Și luând apã sũntitã stropește tótã casa și locul, đicând: Sã fugã și sã se depãrteze de la casa acésta (saù de la locul acesta) tótã lucrarea cea rea diabolescã, farmecele, descãntãturile și vrãjile prin stropirea sfintei apêi aceștea și sã se întorcã întru nimica și sã se stingã în numele Tatãlui și al Fiului și al Sfântului Duh, amin. Dupê acésta face obiceiutul otpustul al đilei, și se due la trebile sale.



## D O N A Ț I U N I .

---

Persónele de mai jos bine-voind au venit în ajutorul construirii din nou a Bisericei Sf. Dimitrie din com. Poiana, plasa Siul de Jos, județul Oltu, precum urméză.

Dl. Paul P. Brățaseanu, proprietar și deputat 2000 lei. Preotul I. Sedeanu 200 lei. D niș Dincă Irașcu 100 l. Oprea Drăghicénu 100 l. Ioan Șórece 100 l. Nicolae Crăciun 100 l. Florea Sprănu-nașeanu 120 l. Stan Stoenescu 100 l. Constantin Ivașcu 100 l. Smarandache Vintilă 100 l. Ión Vintilă 100 l. Marin Cojocariú 100 l. Mihalache Diaconu 100 l. Tudor Tutunaru 120 l. Marin Uțupan 120 l. I. Stana V. V. 120 l. Marin Balmeș 100 l. Marin Banică 100 lei. Chirila Moise 100 l. Dumitru Bărbalan 100 l. Radu Moraru 100 l. Gh. Cojocariú 100 l. Marin Craciunénu 100 l. Mitrache Crăciuneanu 100 l. Radu Georgescu 100 l. Liță Trască 100 lei. Nedelcu Ciobanu 100 l. Stan Trască 100 l. Costache Moise 100 l. Smarandache N. V. V. 100 l. Alexandru Negrila 100 l. Isac Cojocariú 100 l. Vasile Moise 100 l. Pantilimon Trască 120 l. Radu Medințu 100 l. Marin Dancu 100 l. Sandu Dancu 80 l. Radu Văleanu 100 l. Mitrică Cocoloș 100 l. Bănică Dobrea 100 l. One Ungureanu 100 l. Pavel Ungureanu 100 l. I. Moise 100 l. I. Ungureanu 100 l. N. Șioră 100 l. I. Terciu 100 l. I. Stanescu 100 l. Matei Anghel 100 l. Matei Valeanu 100 l. Onică Isac 100 l. Marin Pârlógă 100 l. Stancu Dancu 100 l. Ilie Blijdea 100 l. Radu Mihaí 100 lei. Din Todescu 100 l. Zamfir Vasile 100 l. Stancu Tercí 100 l. Ión Vintila 100 l. Trifon Stanciu 100 l. Costache Stancu 100 l. Și alți locuitori, cari în total se urcă la suma de lei, 11,340.

De asemenea enoriașii mai jos notați, au venit în ajutorul reparației Bisericei cu hramul Înălțarea Domnului din cătunul Uria, comuna Frunzariu din județul Oltu, cu sumele următóre :

Draghiceanu Urianu 20 lei. Hristodor Vizulea 20 l. Dochia Urianu 40 l. Dincă Dragomir 10 l. Ión Dumitru 10 l. I. Mihai Flo-ricel, Sandu Mocaneci, Petrache Urianu și Marin I. Mihalache câte 10 lei. Constantin Ciobanu 5 lei. Și alți locuitori, care în total se urcă la suma de 246 lei. Pentru aceste pióse și laudabile

fapte creștinești, Sfânta Episcopie a Argeșului le aduce publice mulțumiri dorind ca exemplul acestora se servescă și altora asemenea.

Administrațiunea Domeniului Corónei, a daruit bisericei Șegarcea, din județul Doljiu, următoarele cărți de ritual, din ediția Sântului Sinod: una Evanghelie, un Apostol un Octoih mare, un Triod, un Penticostar, una Psaltire, Predicile Sântului Ión Hristostom, un Catavasier și un Orologiū mic, toate legate foarte bine. Pentru această lăudabilă faptă, și pentru interesul ce poartă onorabila Administrațiune, pentru bisericile de pe proprietatea Corónei, i se aduce mulțumiri publice.

Consiliul comunal al județului Bacău, a venit în ajutorul reconstruirii bisericei Sf. Nicolae din comuna Rușii, cu suma de una mie cinci sute lei, pe care a încredințat'o episcopiei numitei biserici. Pentru asemenea fapte creștinești și demne de totă lauda, se aduce membrilor Consiliului Județan din Bacău, mulțumiri publice.

Dl. Valerian Urșenu, proprietar în comuna Gușoeni, județul Vâlcea, cedând în mod gratuit în folosul construirii noiei biserici, proiectată în acea comună, lemnaria necesară pentru arsul cărămidei, terenul unde se va fabrica cărămida, carierele de nisip și petrișiu, cum și locul pe care urmează a se construi biserica; pe lângă acesta mai constituie ca zestre pentru viitor numitei biserici, câte 200 lei anual din venitul moșiei sale, din acea comună. Pentru această frumoasă și lăudabilă faptă creștinească, i se aduce mulțumiri publice.

Dl. Marin Bongiu, din comuna Oboga, județul Romanati, a daruit pentru trebuința bisericei cu hramul Sântul Nicolae, din acea comună, o cadelnița, o copie și un clopoțel, toate în valoare de 16 lei. Pentru această ofrandă și pentru îndemnul altora, i se aduce mulțumiri publice.