

1918

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ.

DESBATERILE
S-LUI SINOD

DIN SESIUNEA DE TOAMNĂ.

ANUL 1892.

Revistă Periodică Ecclesiastică.



ANUL AL XVI-lea, No. 10.

IANUARIE.



BUCUREȘTI.

Tipografia Căstilor Bisericesci

54. Str. Principatelor-Unite, 34.

1893.



SANTUL SINOD

AL SÂNTEI

BISERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMANE



Procesele-Verbale ale Sântului Sinod.

Sesiunea de Tómnă a anului 1892.

Şedinţa din 12 Octombree, 1892

— Sesiunea de tómnă a S-tului Sinod s'a deschis cu solemnitatea obicinuită, făcându se un Te-Deum în biserica S-tului Dimitrie de către I. P. S. Mitropolitul Primat la orele 2 p. m., faţă fiind şi D. Ministru al Cultelor şi Instrucţiunei Publice, asistat de către D. director I. Cornoi.

— La orele 2 $\frac{1}{2}$ s'a făcut sântirea apei în sala şedinţelor S-tului Sinod, de către P. S. Arhiereu Inocentie Ploeşteanu, după care D. Ministru al Cultelor şi Instrucţiunei Publice citeşte Mesagiul Regal cu No. 3.324, prin care declară deschisă sesiunea de tómnă a S-tului Sinod.

— Se face apelul nominal şi răspund prezenţi numai 11 P. P. S. S. Membri, fiind absenţi I. P. S. Mitropolit al Moldovei şi P. P. S. S. Arhierei Ieremia Gălăţenu, Dositeiu Botoşenenu şi Iónichie Bacaonul.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: P. P. S. S. Părinţi, fiind că nu suntem în numărul cerut de Regulament, nu putem ţine şedinţa.

Ridic dar şedinţa, anunţând pe cea viitoare pentru Joi la

15 ale curenteî, tot la orele 2 p. m. și atunci, între altele, vom regula la ce oră să ținem ședințele viitoare.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru ziua de 15 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, Dionisie Craioveanu

Ședința din 15 Octombrie 1892.

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub presidenția I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund prezenței 14 P. P. S. S. Membri, fiind absent I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

—Se citește sumarul ultimei ședințe din sesiunea de primăveră a anului 1892, și se aprobă.

P. S. Episcop al Râmnicului: I. P. S-te Președinte, rog pe biuroși ca toate absențele mele din sesiunea trecută, să se arate că sunt făcute din cauză de bolă.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. Sântee, în toate procesele-verbale ale ședințelor din sesiunea trecută s'a menționat acésta.

P. S. Episcop al Râmnicului: În sumarul acesta nu se menționează.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va rectifica.

Acum P. P. S. S. Părinți după usul cel vechi să procedăm mai întâi la alegerea secretarilor, și pe urmă a comisiunilor.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am cerut cuvântul ca să rog pe I. P. S. Președinte și pe S-tul Sinod, ca în alegerea secretarilor să pășim conform cu regulamentul, ca nu pe urmă să se dea loc la observațiuni. Noi putem alege și pe foștii secretari, precum și pe alții. Nimic nu împiedică pe S-tul Sinod de a urma într'un fel sau altul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot propunerea P. S. Episcop al Râmnicului.

—S'a primit în unanimitate.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci vă rog să vă consultați asupra persónelor și să procedem prin vot secret.

—Se procede prin vot secret la alegerea P. P. S. S. Secretari.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului este:

Votanți 14.

Majoritate absolută 8.

Au întrunit:

P. S. Arhiereu Dionisie Craiovénu 8 voturi

" " " *Dositei Botoșenenu* 9 "

" " " *Gerasim Piteștenu* 4 "

" " " *Ioanichie Bacaonu* 4 "

" " " *Inocentie Ploestenu* 2 "

Prin urmare proclam de secretari ai biuroului pe P. P. S. S. Arhierii:

Dionisie Craiovénu și Dositei Botoșenenu cari au întrunit majoritatea regulamentară. P. P. S. S. Lor sunt rugați a ocupa locurile de secretari.

Acum vă rog să pășim la alegerea comisiunii de petițiuni.

—Se procede la alegerea comisiunii de petițiuni prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului este:

Votanți 13.

Majoritate absolută 7.

Au întrunit:

P. S. Episcop al Argeșului 3 voturi

" " " *Dundreii de jos* 8 "

" " *Arhiereu Valerian Rîmnicenu* 12 "

" " " *Gerasim Piteștenu* 6 "

" " " *Inocentie Ploestenu* 5 "

" " " *Ioanichie Bacaonu* 3 "

" " *Episcop al Buzului* 1 "

" " " *Hușilor* 1 "

Așa dar au întrunit majoritatea cerută de regulament numai P. S. Episcop al Dunărei de jos și P. S. Valerian Rîmnicenu; voiți să proclamăm și pe al 3-lea care a întrunit numai 6 voturi, sau să procedem la o nouă alegere?

Voc: Să se facă o nouă alegere.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci vă rog să procedem la alegerea unui al 3-lea membru.

—Se procede la alegerea unui al 3-le membru.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului este:

Votanți 13

Majoritate absolută 7

Aă întrunit:

P. S. Episcop al Argeșului 11 voturi

„ „ *Arhiepiscop Calistrat Birlădănu* 1 „

„ „ „ *Gerasim Piteștenu* 1 „

A întrunit majoritatea cerută de regulament P. S. Episcop al Argeșului.

Prin urmare comisiunea de petițiuni se va compune din P. P. S. S. Episcopi: al Argeșului și al Dunărei de jos și din P. S. Valerian Rîmnicănu.

Acum vă rog să se dea citire comunicărilor.

—Se comunică de la biuroă telegrama I. P. S. Mitropolit al Moldovei, prin care arată că din cause bine cuvîntate nu pôte veni la S-tul Sinod de cât Vineri sau Sâmbătă, 17 ale curentei.

—Se ia act.

Idem telegrama P. S. Arhiepiscop Ieremia Gălățenu, prin care face cunoscut că nu pôte veni la Sinod de cât Joi la 15 curent.

—Se ia act.

—Idem telegrama P. S. Arhiepiscop Dositei Botoșenenu, prin care arată că fiind însărcinat din oficiu cu instalarea noului stariț al Monastirei Némțu, nu pôte veni la S-tul Sinod de cât Joi 15 curent.

—Se ia act.

—Idem telegrama P. S. Ioanichie Bacaonul, prin care arată că nu pôte veni până Joi la S-tul Sinod.

—Se ia act.

Idem două exemplare:

Elemente de Istoria Sacră a vechiului Testament, trimisă spre cercetare de D-na Efrosina G. Ștefănescu din Ploești.

—Se trimit la comisiunea ad-hoc.

—Idem raportul D-lui Director al Tipografiei Cărților Bisericești, cu No. 63, pe lângă care înaintăza budgetul Tipografiei pe anul financiar 1893/94, cerënd aprobarea lui. Se trimit la comisiunea ad-hoc.

Idem raportul Comitetului redactor, al jurnalului Biserica Ortodoxă Română, cu No. 95, pe lângă care înaintăză budgetul acelu comitet pe anul 1893/94, cerënd aprobarea.

—Se trimite la comisiunea ad-hoc.

Idem raportul D lui Director al Tipografiei Cărilor Bisericești, cu No. 45, pe lângă care înainteză un Triod și un Prohod pentru biblioteca S tului Sinod.

—Se ia act.

—Idem două esemplare din tesa de licență în teologie, intitulată : „Pozițiunea și drepturile Mitropoliților Români“, susținută de Economistul N. Niculescu, pentru biblioteca S-tului Sinod.

—Se ia act.

—Idem adresa cu No. 1563 a P. S. Episcop al Rîmnicului, prin care arată că la 12 ale curentei se va prezenta la S-tul Sinod.

—Se ia act.

—Idem adresele S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahii' No. 2.389, 90, 91 și 92, din 1892 relative la călugăriri; și e trimis la comisiunea de petițiuni.

—Idem adresa cu No. 1567 a P. S. Episcop al Rîmnicului în alăturare cu un dosar relativ la călugărire, și se trimite la comisiunea de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. P. S. S. Părinți, comunicările s'au terminat.

Acum, vă rog dacă bine-voiți să trecem la alegerea comisiunei pentru cercetarea bugetului Tipografiei Cărilor Bisericești.

Voc: Da, da.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci vă rog să vă chibzuiți asupra persoanelor, cari au să compună comisiunea.

—Se procede la alegerea comisiunei prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului:

Votanți 12

Majoritate absolută 7

Au întrunit majoritate:

P. Sⁿ Episcop al Hușilor 8 voturi

„ „ „ „ Rîmnicului 6 „

„ „ „ „ Dunărei de jos 3 „

„ „ „ „ Argeșului 4 „

„ „ Arhier. Ieremia Gălățenu 7 „

„ „ „ Valerian Rîmnicénu 4 „

Majoritatea cerută de regulament au întrunit P. P. S. S. Episcop al Hușilor, al Rîmnicului și P. S. Ieremia Gălățenu; prin urmare P. P. S. S. Lor vor compune comisiunea pentru cercetarea bugetului Tipografiei și al jurnalului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința. Cea viitoare va fi Luni la 19 ale curenteii, la orele 2 p. m. Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru Luni 19 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, *Iosif Mitropolit Primat*.

† Secretar, *Dionisie Craiovènu*.

—
—
Sedința din 19 Octombrie, 1892.

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința *I. P. S. Mitropolit Primat*.

—Se face apelul nominal și răspund prezenței 13 P. P. S. S. membri, fiind absenți P. S. Episcop al Argeșului și P. S. Dositei Botoșenènu.

—Se citește sumarul ședinței precedente.

P. S. Episcop al Râmnicului: Cer cuvântul asupra sumarului. Nu vèd trecut în sumar o adresă a mea, pe lângă care înaintez dosarul unei călugării. Acèsta s'a înaintat din ședința trecută.

I. P. S. Mitropolit Primat: S'a trecut, dar s'a trecut pe numele Episcopiei de Argeș pentru că așa s'a comunicat de la biuroù în ședința trecută. Acum se va rectifica.

P. S. Episcop al Râmnicului: În sumar vèd trecute niște cuvinte, cari nu sunt ale mele proprii. S'a đis „ca să nu se facă discuțiune pe urmă.“ Eù am đis ca să nu se facă observațiune.

Rog dar să se pună cuvintele mele.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va rectifica.

P. S. Episcop al Dîndreț de jos: În ședința trecută s'a comunicat raportul Tipografiei Cărților Bisericești, prin care cerea aprobarea bugetului. În sumar, să spune că acest raport s'a trimis la comisiunea ad-hoc.

☞ Eù cred că nu este bine să se đică la comisiunea ad-hoc, căci S-tul Sinod nu are asemenea comisiune, de aceea, ca să nu se mai întindă discuțiunea a-și ruga pe S-tul Sinod să aprobe a se đice în sumar la comisiunea care se va alege.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va înlocui cu cuvintele: „La comisiunea care se va alege“.

Se pune la vot sumarul ședinței precedente cu aceste observațiuni.

S'a primit.

—Se comunică de la biuroū telegrama P. S. Episcop al Argeșului prin care cere un concediū pentru trei zile și se primește.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : I. P. S. Președinte ! Pentru mâine Marți, sunt nevoit să lipsesc de la ședința S-tului Sinod, și prin urmare Vă rog să bine-voiți a 'mi acorda un concediu.

—Se pune la vot cererea de concediū a P. S. Episcop al Dunărei de jos și se primește.

—Se comunică de la biuroū referatul P. S. Director al cancelariei S-tului Sinod, relativ la apelul făcut de Diaconul Florea Bernicescu, contra sentinței spiritualului consistoriū al sf. Mitropolii a Ungro-Vlahiei și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem mai multe adrese ale Episcopiei de Buzău relative la călugărire; și se trimit la comisiunea de petițiuni.

—Se comunică și se citește petițiunea P. S. Secretar Dositei Botoșenenu, prin care arată că fiind bolnav, cere a se considera demisionat din postul de secretar, până la însănătoșare.

P. S. Episcop al Râmnicului : Cerusem cuvântul, ca să țin ceva asupra acestei petițiuni, dar fiind-că petițiunea este scrisă în termeni, pe cari cu toți 'i am aușit, renunț la cuvânt.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : Eū rog pe S-tul Sinod, ca să-î primescă dimisiunea pur și simplu.

P. S. Episcop al Râmnicului : Cer cuvântul.

I. P. S. Mitropolit Primat : Ați spus că renunțați la cuvânt.

P. S. Episcop al Râmnicului : Cer cuvântul ca să răspund P. S. Episcop al Dunărei-de-jos.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : P. S. Dositei fiind bolnav și S-tul Sinod având a ține ședință, poate mai în toate zilele, eū rog pe S-tul Sinod să-î primescă dimisiunea pur și simplu. S-tul Sinod dă concediū unui secretar până se va însănătoșa, căci nu putem ști cât va fi bolnav și lucrurile S-tului Sinod aū nevoie de secretar să nu sufere întârziere.

P. S. Episcop al Râmnicului : Am cerut cuvântul, ca

să arăt, că cuvintele P. S. Episcop al Dunărei-de-jos cer mai mult, de cât cere petiționarul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Noi suntem generoși chiar cu cei sănătoși, cu atât mai mult cu cei bolnavi.

P. S. Episcop al Râmnicului: Termenul de generositate nu-și are locul aci. Petiționarul vine și ȃdice, dați-mi un concediu până mă voiŃ însănătoșea, și P. S. Episcop al Dunărei-de-jos voește să'l priveze de dreptul de secretar ales de către S-tul Sinod.

EŃ rog pe S-tul Sinod, ca să ne ținem în marginele cererei petiționarului. P. S. Sa vine și cere un concediu și nimic mai mult.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu cere un concediu, ci ȃdice ca să se alégă un alt secretar până se va însănătoși.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Dacă este să se alégă un alt secretar, nu înțeleg cum să i se dea concediu până la însănătoșare. SaŃ că este concediu, saŃ că dimisioneză.

P. S. Episcop al Râmnicului: Tocmai acésta mă face și pe mine să nu înțeleg cuprinsul acestei petiții.

EŃ știŃ, că dacă se alege un secretar și nu pôte ocupa imediat locul, unde s'a așezat, el cere un concediu până pôte să-l ocupe, dar nu 'și dă dimisiunea; tot așa suntem datorți să considerăm și pe P. S. Dosithei. Dacă însă 'și dă dimisiunea, atunci dați-mi voe să iaŃ cuvântul în cestiune dimisiunei, ce ne presintă P. S. Sa.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. S. Sa ȃdice ca să se alégă un alt secretar în locul P. S. Sale, până la însănătoșire.

P. S. Episcop al Râmnicului: EŃ nu înțeleg, ca să se alégă un alt secretar în locul P. S. Sale până la însănătoșire. Nu înțeleg asemenea nici modul acesta de a scri și S-tul Sinod este pus într'un impas. SaŃ P. S. Sa dimisioneză, și atunci trebuie să se alégă un alt secretar, saŃ P. S. Sa cere un concediu și S-tul Sinod este ținut să se pronunțe. Acésta dupre mine este o petițiune cu douș înțelesuri.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci care este concluziunea P. S. Vóstre.

P. S. Episcop al Râmnicului: Nici eŃ nu știŃ ce să conchid față cu acésta petițiune.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Fie care din noi își spune ideile sale cum se pricepe, unii mai bine, alții mai rău. Aci este tot secretul în această privință.

P. S. Episcop de Râmnic vrea să mai audă încă odată proza arhierelui petiționar. Dar, ori de se va mai citi sau nu, rezultatul este același.

P. S. Dositei spune că este bolnav și cere dimisiunea până se va face sănătos. S-tul Sinod are în față demisiunea sa, sau 'l-o primește cu desăvârșire, sau 'l dă un concediu.

Trebuie însă să știți că noi nu putem să-i dăm concediu, fiind că lucrările S-tului Sinod trebuiesc făcute, și nu putem aștepta până la însănătoșirea *P. S. Sale*.

Noi, S-tul Sinod nu suntem puși nici într'un impas după cum ține *P. S. Episcop de Râmnic*. S-tul Sinod se află tot-d'a-una în pasul său cel mare și normal, în drumul său cel larg și canonic, ori de câte ori procedeză conform canoanelor și regulamentului său, după cum este și în cesiunea alegerii unui alt secretar în locul *P. S. Dositei*, ca să nu sufere lucrările. Pentru aceste motive, eu cer ca să i se primească dimisiunea pur și simplu, și să procedăm la alegerea unui alt secretar.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerând nimeni cuvântul, pun la vot singura opinie, care s'a emis de *P. S. Episcop al Dunărei-de-jos*, adică de a se primi dimisiunea pur și simplu.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: S'a primit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu s'a primit.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Atunci cer să se pue la vot cu apel nominal.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea bine, vom pune și cu apel nominal.

—Se pune la vot cu apel nominal și se primește cu 7 voturi pentru și 6 contra.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare dimisiunea *P. S. Dositei* s'a primit cu majoritate de 7 voturi, fiind 6 contra.

Acum vă rog să procedăm imediat la alegerea unui secretar în locul *P. S. Sale*.

—Se procede prin vot secret la alegerea unui secretar în locul *P. S. Dositei*.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului este :

Votanți 13.

Majoritate absolută 7.

Au întrunit:

P. S. Arhiereu Gerasim Piteșteanu 5 voturi.

„ „ Ioanichie Băcăoanu 7 „

„ Episcop al Dunărei de jos 1 „

Prin urmare P. S. Băcăoanu este ales secretar cu majoritatea voturilor cerută de regulament. P. S. Sa este rugat să bine-voiască a'și ocupa locul.

P. S. Episcop al Hușilor: I. P. S. Președinte! Pe cât ved, la ordinea zilei sunt raporte relative la călugăriri. Dar înainte de acestea, eu a'și ruga pe S-tul Sinod, ca să bine-voiască a lua în desbatere, sau cel puțin să hotărască ziua, pentru când se poate pune la ordinea zilei proiectul de regulament pentru revizuirea cărților didactice de învățământ religios, care s'a amânat în sesiunea trecută. Acest proiect de regulament s'a amânat la sfârșitul sesiunii trecute, pentru cuvântul că nu mai era timp. El s'a depus de atunci la biuro, s'a luat hotărârea ca să se tipărească și să se împartă la toți membrii; s'a tipărit, s'a împărțit, și acum toți avem cunoștință de el. Această lucrare fiind terminată, rog pe S-tul Sinod, ca să hotărască ziua când se poate pune la ordinea zilei.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea Sântiți Părinți! Ați audiat propunerea P. S. Episcop al Hușilor în cestiunea regulamentului pentru cercetarea cărților didactice de învățământ religios. Primiți acesta?

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Când? Chiar astă zi?

I. P. S. Mitropolit Primat: Da, pentru astă-zi.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Nu se poate, pentru că nu avem nici proiectul imprimat al acestui regulament pentru ca să'l studiem. Vă rog dar, să hotărâți o altă zi.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci se va pune la ordinea zilei pe Vineri.

P. S. Arhiereu Calistrat Bârlad'nu: Regulamentul acesta care se pune la ordinea zilei, după experiența care o avem, are să treacă cât-va timp până se va vota, și până se va sancționa are să treacă șase sau șapte luni de zile. Dar fiind că noi avem mai multe manuscrite trimise spre cercetare, eu a'și propune ca să se alégă o comisiune pentru ultima oră cel puțin, care să cerceteze acele cărți, și care să aducă rezultatul S tului Sinod.

P. S. Episcop al Hușilor: Pentru acum cred, că nu se poate aduce un rezultat.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Eă împărtăşesc opi-niunea P. S. Calistrat Bărlădenu.

P. S. Episcop al Huşilor: Eă cred, că ar fi bine să se hotărască odată cu regu amentul, căci nu se ştie ce se va întâmpla. Se pôte ca regulamentul să se amâne şi atunci pôte să se alégă Comisiunea.

Căt priveşte pentru sancţionare acésta nu cred să fie o greutate. Depinde de la stăruinţele ce se vor face de I. P. S. Preşedinte.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Esperienţa de până acum ne-a probat, că acéstă măsură a nóstră de a amăna revidiuirea cărţilor pân se va face un regulament ad-hoc, n'a fost nemerită şi n'a reuşit bine. Regulamentul de care vorbeşte P. S. Episcop al Huşilor se va discuta şi pôte se va şi vota de S tul Sinod chiar în acéstă sesiune, dar ca să se sancţioneze de Majestatea Sa Regele, va trebui mult timp încă; şi dar noi vom lăsa şi în sesiunea acésta lucrările în suspensiune şi până la sesiunea viitoare, cine ştie ce se va întâmpla! Ast-fel amănând din sesiune în sesiune, vom priva pe copiii ce învaţă religiunea de lum-nile cutăruii saă cutăruii autor. De aceea, rog pe S-tul Sinod sa nu lege ca până acum, cestiunea alegerei unei comisiuni ad-hoc de sórta regulamentului pentru cerceta-rea cărţilor religióse. Regulamentul îşi va urma calea sa; dar să rămănem şi de aci înainte aşa cum ne găsim acum, nu este bine, ba a'şi putea dice că este chiar rău pentru ştiinţa religiósă. S tul Sinod nu este îngădit de nici o lege întru acésta. Din contra ştim că în faţa greutăţilor ce a întimpinat cu comisiunile instituite prin regulamentul în cestiune, El (S tul Sinod) a creat, precum ştiţi, o practică nouă care i-a reuşit până acum destul de bine. Avem dar o practică şi multe precedente. De ce până una alta să le abandonăm şi să ne oprim în loc cu alegerea comi-siunei compusă din membrii S-tului Sinod?

Până acum nu putem şti din cine se va compune co-misiunea prevădută de regulamentul în chestiune, dar ştiu că comisiunea care se va alege acum dintre membrii S-lui Sinod, merită tótă încrederea nóstră, şi trebuie s'o merite; căci noi am trimis precum ştiţi asemenea cărţi spre cer-cetare numai la membrii S-tului Sinod. De cele mai multe ori la trei, une-ori la doi, ba şi la unu singur, şi ştiţi cu toţi că aceste comisiuni aă dat rezultate satisfăcătóre.

Eū cred, că practica noastră de a trimite cărțile spre cercetare la o comisiune din S-tul Sinod este chiar evanghelică, pentru că S-ta Evanghelic ne țice, că prin gura a două sau a trei mărturii să stea tot adevărul.

Prin urmare, vă rog să puneți la vot propunerea P. S. Calistrat, și să lăsăm regulamentul să 'și urmeze calea. Altfel ne oprim pe loc și rămânem înapoī.

I. P. S. Mitropolit Primat : Dați-mi voe să vorbesc și eu în cestiunea de față. Sînt în deplin acord cu vederea P. S. Episcop al Dunărei de Jos în acéstă cestiune și iată ideile mele : S-tul Sinod în urma străgîinirilor ce se făceaū mai 'nainte de comisiunile acelea din afară orînduite prin regulament și care nu dau nici un rezultat satisfăcător, a venit la măsura, de a orîndui din sînul său asemenea comisiuni pentru cercetarea cărților și a dat rezultate așa de bune în căt pôte să 'și facă o glorie din acéstă lucrare, și nu mă îndoess că fie-care membru participă la acéstă glorie bine meritata.

Eū nu înțeleg pentru ce P. S. Episcop al Hușilor pretextăză, căci întru nimic nu s'ar atinge integritatea aceluī Regulament; din contră s'ar înlesni lucrările care sînt la ordinea zilei.

Așa dar primesc și eū propunerea emisă de a se alege imediat o comisiune, care să cerceteze cărțile ce sînt trimise la S-tu Sinod; și să dea D-țeu ca să se voteze acum, și să se sancționeze căt se pôte de repede acel regulament. Acum pun la vot opiniunea P. S. Calistrat de - se alege o comisiune care să se ocupe cu cercetarea cărților didactice.

—S'a primit.

I. P. S. Mitropolit Primat . Acum vă rog să procedem la alegerea comisiunei care să fie compusă din 3 membrii.

—Se procede la alegerea comisiunei prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat : Resultatul votului este :

Votanți 13

Majoritate absolută 7

Aū întrunit majoritate.

P. S. Episcop al Râmnicului 10 voturi

" " " " Hușilor 12 "

" " " " Dunări de jos 11 "

P. S. Gherasim Piteștenu 5 "

P. S. Inocentie Ploăștenu 1 "

Prin urmare comisiunea se va compune din P. P. S. S. Episcopii al Râmnicului, al Hușilor și al Dunărei de jos.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Eu fiind încă nu bine restabilit din bóla ce am suferit, rog pe S-tu Sinod, ca să mă scutěscă de acěstă însărcinare. Știți că eu mai am o sarcină dată de către S tul Sinod, cercetarea bugetelor Revistei și al Tipografiei. Aceste fmi cer destulă ocupațiune, și eă încă nu pot să lucrez mult. De aceea rog pe S-tul Sinod să-mi priměscă dimisiunea din comisiunea cărților didactice.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Pun la vot demisiunea P. S. Episcop al Râmnicului, din comisiunea pentru cercetarea cărților didactice religióse.

—S'a primit.

Vě rog să proclamăm pe unul din membri în locul P. S. Episcop al Râmnicului.

Voc, P. S. Gherasim Piteștenu este bun.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Voiți pe P. S. Gerasim Piteștenu.

Voc, da.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Atunci P. S. Sa va fi al treilea membru în comisiune.

Acum ne mai find nimica la ordinea zilei, ridic ședința. Ședința viitoare va fi Mercuri la orele 2 p. m.

Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru Mercuri la orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Dionisie Craiovenu*

Sedința de la 21 Octombree, 1892

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președenția Înalt Prea Sfințitului Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal.

Prezenți 12

Absenți 3

Înalt Prea Sf. *Mitropolit Primat Președinte*. Ședința este deschisă

—Se citește sumarul ședinței precedente din ziua de 19 Octombree.

Inalt Prea Sf. Mitropolit al Moldovei: Inalt Prea Sfințite și Prea sfințiți Părinți și frați! Am ascultat cu multă răbdare citirea acestui sumar, însă după obiceiul care este, trebuia să ni se citească un adevărat sumar al ședinței, iar nu ceea ce s'a vorbit în detaliu, căci acesta se publică într'o broșură deosebită, unde se trec toate discuțiunile S-tului Sinod. În sumar trebuie să se trecă numai punctele principale, așa dar ași crede că ar fi bine să nu se mai trecă în sumar discuțiunile așa în detaliu, căci aceste discuțiuni așa detaliate ne-am obișnuit a le citi într'o broșură deosebită.

Dar cu această ocaziune, sa-mi dați voe, Inalt Prea Sfințe și Prea Sfințiți Părinți și frați, a ridica o altă cestiune. Discuțiunile Sf. Sinod din sesiunea de primă-vară eă până acum nu le-am vădut. Eram obișnuit ca aceste discuțiuni să ni se trimită acasă să le revedem, să le corectăm, și apoi să se trimeată la tipar.

Prea Sf. Arh. Calistrat: S'au trimes la fie-care în parte.

Inalt Prea Sf. Mitropolit al Moldovei: Directorul cancelariei Sf. Sinod ne răspunde, cum că s'aă trimes la fie care. Dar cine le-a revădut, cine le-a corectat? Eu unul nu le-am vădut, cum s'aă scris de aci, așa s'a și tipărit, fără să fie revădute de cel ce a vorbit. Așa suntem obișnuiți și la Senat, cel cari avem fericirea și onórea să facem parte din Senat, ni se trimet acasă, le revedem, le corectăm, și apoi se tipăresc. Ni s'a trimes, dar nu ca să le revedem și să le corectăm, ci tipărite gata.

Acelea deci sunt discuțiunile pe larg; dar ceia ce ne-a citit acum ca sumar P. S. Secretar, Dionisie Craiovénu, este prea în detaliu, și eu ași ruga ca sumarul să fie cât se póte de scurt, să se trecă numai punctele principale.

Prea Sf. Dionisie Craiovénu Secretar: Mé voiú conforma cu dorința Inalt Prea Sf. Vóstre.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Am cerut cuvântul și eă tot asupra sumarului. Dar în urma declarațiunei P. S. secretar, că se va conforma cu dorința I. P. S. Mitropolit al Moldovei, că adecă de astă-đi înainte va face un sumar, cred discuțiunea închisă pe acest tărím. A doăa cestiune, ce era să rădic, este că nu s'a produs întocmai termenii, cari

s'aŭ pronunțat în cursul discuțiunei; cum de exemplu în sumar, este trecut proiect de lege, în loc de proiect de regulament. Noi nu putem să ne ocupăm aici cu proiecte de legi, ci numai cu proiecte de regulament. De aceea, rog ca termenii proprii ai lucrurilor să se păstreze cu scumpătate.

P. S. Arh. Dionisie Crațoveanu: Eu am creșut că fac bine ca să trec în sumar ceea ce fie-care a vorbit. Se poate și controla cu procesul-verbal al ședinței și se va vedea, că este exact ceea ce a vorbit fie-care din membri, căci nu sunt ținut a reproduce totul și în tocmai ceea ce vorbește fie-care.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Prea Sântia Sa pune cestiunea, cum se face un sumar... Apoi într'un sumar, cum știu toți cari am umblat cu un sumar, nu se pune tot ce a vorbit fie-care membru. P. S. Episcop al Dunărei-de-jos a adus înaintea noastră un citat din Evanghelie ca argument, și l'ați pus și pre acela, dar ați lăsat lucruri esențiale. Faceți numai un sumar, în care să treceți numai partea esențială a discuțiunilor, și nimic mai mult.

P. S. Episcop al Hușilor: I se va arăta cum sa facă și ered, că în urmă așa va face.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Nu e vorba nici de arătare nici de nimic. Noi culegem ródele care le-am semănat, pentru ce să acuzăm pe unul sau pe cel-l-alt dintre secretari, căci nimeni nu este perfect fără numai unul Dumnezeu. Secretarul a creșut că e bine să ne aducă înainte totă activitatea sa, pentru acesta însă noi nu ar trebui să'i spunem acum că prea a făcut mult, pentru că nu trebuie să uităm că altă dată, am cerut să ni se dea tot ceea ce am vorbit, ba și chiar ceea ce n'am vorbit. Omul din firea lui este pretențios și de aceea eu unul vă mărturisesc că numai secretar nu aș dori să fiu, fiind-că sunt sigur că n'am să pot ghici în fie-care și dispozițiunile membrilor S-tului Sinod. În ast-fel de nedomirire s'a aflat și P. S. secretar și omul a preferit să vede, mai în totul vorbirea fie-cărei membru, creșdend că așa ne va mulțami mai bine pentru onórea ce i-am făcut de a-l alege ca Secretar al St. Sinod. Eu îl laud de ostenelele ce și-a dat. Dar dacă voiți să vă țineți de practica tuturor corpurilor deliberante, atunci să urmăim ca ele, făcend numai un resumat al discuțiunei. Să înțelege că ideile însemnate și punctele principale ale discuțiunei trebuiesc trecute în sumar. Cât pen-

tru desbaterile S-tului Sinod din sesiunea trecută, mă asociez și eu la părințelesele cuvinte ale I. P. S. Mitropolit al Moldovei, și regret și eu, că nu mi s'a trimis și mie ca să revăd ce am vorbit. Aceste desbateri se publică prin jurnalul S-tului Sinod, prin Monitorul oficial și prin cele l-alte ziare. Eu dar se citesc de lumea întrégă, se desbat, se comentéză se explic și se parafraséză. Din desbaterile publicate se conchide la activitatea, a'și putea dice chiar la ființa și la viața S-tului Sinod. Când dar discuțiunile S-tului Sinod ar eși cum aū eșit, ori-cine este în drept să 'și dică, că noi nu facem nimic, saū că esprimăm frase neînțelese nici de noi, nici de cet ce ne citesc.

Eu am să rog pe amicul meu de altă dată, pe actualul director al S-tului Sinod să nu se supere, ci să primescă cu bună-voință acéstă observațiune părintească a I. P. S. Mitropolit al Moldovei, căci noi am vrea să vedem în tótă întregimea lor discuțiunile S-tului Sinod, pentru ca să se știe de tótă creștinătatea ortodoxă română ce vorbește fie-ce membru al S-tului Sinod, și ce hotărăște acest sfânt și înalt corp al sântei nóstre Bisericii Ortodoxe.

Prea Sf. Arh. Calistrat Bârladénu: Înalt Prea Sfințite, nu acésta este prima broșură în care s'a tipărit procesele verbale ale Sf. Sinod, ci aū mai fost și alte sesiuni mai înainte, și s'a urmat regulat cu procesele-verbale.

Acum în sesiunea trecută din Maiu, dacă nu s'a trimis la toți Prea Sfințiții membrii ai S-tului Sinod să revadă procesele verbale, acésta a fost din cauză ca, când se căuta un Prea S. membru, nu era ci lipsea. Altu' le ținea 5-6 zile. dicénd că nu are timp să le revadă, așa că am fost nevoit să le trimit la tipar așa cum se găseau, ne adăogând nimic din notele stenografilor.

Înalt Prea Sf. Mitropolit Primat: V'aș rîga să închidem discuțiunea, cu acéstă promisiune din partea biuroului, că pe viitor sumarele ședințelor vor fi făcute după cum s'a făcut până acum. Pentru partea a doua, iarăși iaū angajamentul formal, că nu se va da la tipar ședințele Sf. Sinod, până nu vor fi revădute de toți Prea Sfințiții cari aū vorbit. Cu acéstă promisiune, vă rog să închideți discuțiunea.

Prea Sf. Inocenție Ploesténu: A fost cam ne regulă cu secretarii Sf. Sinod, căci dânșii trebuiaū să se ocupe

—Se pune la vot sumarul ședinței precedente cu observațiunile făcute și se primește.

P. S. *Arh. Dionisie Craiovénu Secretar* : Dă citire adresei D-lui Ministru al Cultelor cu No. 167 privitoare la transportarea comisiunei Sf. Sinod împreună cu delegații onor. Minister spre a examina pictura catedralei din Constanța.

I. P. S. *Mitropolit Primat* : Acésta fiind o cestiune urgentă, v'ași ruga să o terminăm chiar acum mai înainte de a continua cu comunicările. După cum vedeți, D. Ministru fixeză pentru mâine întrunirea comisiunei, și fiind-că S-tul Sinod a însărcinat o delegațiune din partea sa, și ca să corespundem la dorința D-lui Ministru și la a noastră, să luăm o hotărâre ca membrii să se ducă chiar astă-seră, ca ast-fel mâne să fie acolo.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos* : Inalt Prea Sântite Președinte! Negreșit că noi trebuie să avem deferință către adresa D-lui Ministru al Cultelor, și să trimitem comisiunea S-tului Sinod, ca împreună cu delegații D-lui Ministru, să mérgă la fața locului și de visu să 'și dea raportul.

Dar între aceste trei persóne de care vorbește adresa, nu este nici un pictor, și în sesiunea trecută I. P. S. V. vė aduceți aminte, că D. Ministru, asupra dorinței P. S. Episcop al Hușilor, ne-a ținut că va trimite și un pictor. Intre aceste trei persóne nu vedem de cât istorici, literați, ómeni de alt-fel fórte culti și pricepuți, dar nici un pictor.

De aceea eú v'ași ruga să faceți cunoscut D-lui Ministru, ca să trimită printre delegați și un pictor, după cum ne-a tăgăduit primă-vara trecută. O ast-fel de comisiune ar fi de o mare însemnătate.

În privința ținutei de plecare ar fi trebuit D. Ministru să înștiințeze pe S-tul Sinod, cu câte-va țile mai înainte, pentru ca comisiunea să aibă timp a se prepara de drum, care mai cu sémă acum pe tómnă este fórte greú. Membrii S-tului Sinod nu pot pleca la drum, după cum se luaă altă dată ómenii de beilic.

De aceea eú ași ruga pe S-tul Sinod să încunoștiințeze pe D. Ministru și despre acésta, pentru ca pe viitor să se știe, că membrii S-tului Sinod aú drept la mai multă considerațiune și menajament, alt-fel se lovește în prestigiul lor, și se aduce vėtămăre simțului religios în popor.

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Am cerut cuvântul în această cestiune, și eu, care, de și nu fac parte din comisiunea însărcinată cu studiarea picturilor din Biserica catedrală de la Constanța, pot vorbi însă ca membru al S-tului Sinod.

De la început o spun, că am sa mă deosebesc în opiniune, de P. S. *Episcop al Dunărei de jos*. P. S. Sa cere ca numai de cât să meargă D. *Ministru*; pe mine nu mă importă cine este *Ministru* astăzi, și cine are să fie mâine. Dar voiă lua cestiunea în principiu, și voiă țice: că un *Ministru*, pôte să meargă singur, dar pôte să trimiță pe altul său pre alții. Pôte că lucrări importante îl reclamă să nu părăsescă capitala și atunci el este în totă libertatea, de a trimite un delegat său mai mulți; câți va crede de cuviință.

Vin acum la al doilea punct al opiniunei P.S. *Episcop al Dunărei de Jos*.

P. S. Sa observă că între noi aci. . . .

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Dacă nu ai fost aci în sesiunea trecută cum vorbești?

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Rog să fiă lăsat să vorbesc cum mă pricep.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Acum ne dovedești că nici n'ai citit desbaterile S-tului Sinod, și dacă nu le-ai citit pentru ce vorbești?

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Vă rog să mă lăsați să vorbesc. Am venit până la punctul al 2-lea al opiniunei P. S. *Episcop al Dunărei de jos*. P. S. Sa țice: S tul Sinod să observe D lui *Ministru*, că în comisiunea ce a numit, nu este nici un pictor. Am țis'o de la început, și acum o repet, că aci difer totalmente de opiniunea P. S. Sale, și iată pentru ce: Dacă D. *Ministru* numea un pictor, știți ce s'ar fi întâmplat? Putea să ia unul din școlă D-lui *Mirea* și acela era să fie de acord cu vederile D-sale, și să țică, că lucrarea de la Constanța este foarte bună. D. *Ministru*, cred că, a făcut mult mai bine, de cât cere P. S. Sa. D. *Ministru* a numit ómenii, cari sunt cunoscători în ale arheologiei. Un *Odobescu*, care în arheologie, țic pentru noi, s'ar putea numi primul între arheologi; un *Odobescu* face cât 10 pictori. Un *Tocilescu*, ca și *Odobescu* este un bărbat experimentat în produsul artelor, și acesta prin urmare face mai mult de cât un pictor. Dar despre D. *Esarcu*

ce putem dice? Ei, care a făcut acel templu al științei, dic Ateneul? Un arheolog cunoște toate școlile frun ouselor maestrii de la începutul și până în prezentul lor. Și apoi este știut, că în țara noastră arheologia bisericească este strâns legată de cea laică.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. S. Voastră criticați calitățile membrilor comisiei, nu sunteți chemat aici să faceți acesta.

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu fac critică; constat calitățile membrilor comisiei contestate.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ce faceți alt de cât acesta? Rostiți vă »supra adresei D lui Ministru.

P. S. Episcop al Râmnicului: Așa vorbesc, și arăt, că un arheolog. . . .

I. P. S. Mitropolit Primat: Rog să nu vorbiți asupra calităților membrilor comisiei.

P. S. Episcop al Râmnicului: Ei bine! Voiți vorbi ore dupre placul P. S. Episcop.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu sunt pus aici ca să-mi placă sau să-mi displaca, nu aveți cuvântul de a critica pe membrii comisiei.

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu 'i voiți cita mai mult pe membrii comisiei. Să-mi dați voie însă, ca să vorbesc în mod generic. Am dis, că în asemenea materii face mai mult un arheolog.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu vorbiți de arheologie, vorbiți de rezultatul adresei primite, ca să meargă membrii S-tului Sinod, sau nu, acesta este chestiunea.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eă nu pot să vorbesc?

I. P. S. Mitropolit Primat: Eă nu pot să presidez astfel. continuați Prea Sănte.

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu știu cum să-mi acomodez cuvintele ca să.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ca să-mi placă?!

P. S. Episcop al Râmnicului: Ca să plac I. P. S. Voastre și membrilor S-tului Sinod.

Eă găsesc, ca D. Ministru a numit foarte bine comisia aceasta, și noi nu avem, de cât să luăm act de dănsa, și să invităm pe membrii comisiei noastre, ca să se înțeleagă cu membrii comisiei, numită de D. Ministru, și să meargă la fața locului spre ași termina însărcinarea, ce li s'a dat.

Maî am încă ceva de ȃis. P. S. Episcop al Dunărei de jos a adaos, că nu merge Prea Sântia Sa. Eū il rog să mērgă, spre....

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Eū nu sunt membru în comisiune. Dacă ai fi luat parte la lucrările S-tului Sinod din primă-vara trecută, saū cel puțin dacă le-ai fi citit, ai fi putut vedea, că eū am fost la Constanța și am vȃdut pictura. N'am ce mai cauta acum.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Nu putem să judecam o opiniune, când este emisă aci. Eu ȃic, că trebuie sa mērgă și P. S. Sa la fața locului; fiind-că are un raport, inaintat S-tului Sinod, pe basa caruia s'a numit comisiunea respectivă. Acolo împreună cu comisiunea alēsa din S tul Sinod și la fața locului sa ia o hotărîre; pentru ca ast-fel să se termine o-data cu mult vorbita și mult criticata pictură de la Constanța.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Ți-am mai spus o-data că am fost la Constanța și știū ce fel de pictura s'a făcut. N'am ce mai cauta acum, pentru că nu este al comisiunei a hotărî ceva la fața locului, ci al S tului Sinod, după ce va auȃi opinia comisiunei. Cred că vei fi înȃeles acum gândul meū.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerēnd nimeni cuvēntul, sunt dator să relevez discuȃiunea,

S'a emis douē opiniūi: una a P. S. Episcop al Dunărei de jos, ca S tul Sinod să rēspundă D-lui Ministru, că nu pȃte sa trimită comisiunea, pentru că între membrii însărcinaȃi de minister nu figurēză și un pictor.

A doua opiniune, este a P. S. Episcop al Rȃmnicului ca orī cum să se trimită comisiunea. Vē rog să vē rostiȃi acum asupra acestor douē păreri emise.

P. S. Episcop al Dunărei-de jos: I. P. S. Președinte! Cestiunea de a se numi în comisiunea d-lui Ministru și un pictor, ba chiar și mai mulȃi n'a fost ridicată de mine ci de P. S. Episcop al Hușilor în sesiunea de primăveră când s'a discutat adresa mea.

Daȃi-mī voe dar să vē citez cuvintele P. S. Sale de atunci: înserate în dezbaterile S-tului Sinod la pag. 47.

„Inalt Prea Sântite, și Prea Sântiȃi membri! Are să se „alēgă comisiunea fȃrte bine; dar acuma este vorba de „stil, care orī cât ar ȃice vre-unul din noi că cunoștem „stilul bisericesc bizantin vechiū și mai nou, tot nu cred

„c'o să aibă deplină cunoștință despre el. Eu cred că, ori „comisiunea alésă ori d-nul Ministru, să bine-voiască a lua „împreună „și vre-o doi sau trei pictori dintre cei mai renumiți, cum este d. e. D. Tătărăscu sau D. Popilian. Eu propun pe aceștia, fiind-că pe aceștia îi cunosc.“

La exprimarea acestei dorinți a P. S. Episcop de Huși, D. Ministru al Cultelor Tache Ionescu a bine voit a răspunde : „da, da, vom lua.“ Prin urmare D. Ministru a primit propunerea ce 'i s'a făcut, și S-tul Sinod a luat act de această declarațiune, care de altmintrelea era vrednică de totă lauda.

Eu dar cerënd acum ceea ce P. S. Episcop de Huși a cerut primăvara trecută și ceea ce D. Ministru a făgăduit, nu fac de cât să aduc pe de o parte aminte S-tului Sinod de declarațiunea ce ne-a făcut atunci D-nul Ministru ; iar pe de alta să 'l rog să aducă la cunoștință D-lui Ministru această făgăduință ca să o împlinască. De alt-fel persoanele delegate acum de D. Ministru sunt câte-și trele demne de respectul nostru al tuturor.

Unul din ei D. A. Odobescu îmi este bun prieten ; cei 'alți doi îmi sunt cunoscuți de aproape și pe câte-și trei îi stimez pentru învățătura și serviciile ce au adus țerei ; dar nu împărtășesc opiniunea P. S. Episcop al Râmnicului, care țice că un Arheolog știe toate științele din lume și pôte să înlocuiască cu succes pe ori-care specialist în diferitele ramuri ale științei și ale artei. Pot însă să afirm P. S. Sale, că a trecut vremea enciclopediei și enciclopediștilor. Astă-đi activitatea omenescă și-a împărțit lucrul, și a luat fie-care om ce a iubit mai mult, pentru ca să'l desvolte mai mult și mai bine. Acestei legi, urmând și pictura, ea s'a despărțit de științele pozitive și metafisice, a ramas pictura pictură, filosofia filosofă, matematica, matematică, teologia teologie etc. Prin urmare aci fiind vorba de pictură avem nevoie de ómeni speciali în ale picturii. Cred că a venit vremea și pentru noi să înțelegem ceea ce profanii au înțeles de mult.

Pentru aceste motive, eu nu împărtășesc opiniunea P. S. Episcop al Râmnicului, și rog pe S-tul Sinod să încunoștiințeze pe D. Ministru urgent, ca să ne trimită printre delegații săi și vre-un pictor.

P. S. Episcop al Râmnicului : Am cerut cuvântul din nou, nu pentru alt-ceva, de cât ca sa fac o rectificare la

cele ise de P. S. Episcop al Dunărei-de-jos. P. S. Sa se vede, c a nu a observat, c a eu c nd am is arheolog, nu am înteles Enciclopedist, ci un om care cuno te rtele,—cultura popórelor.

Aşa am is  i  in să se rectifice ac sta.

—Se pune la vot opiniunea P. S. Episcop al Dunărei-de-jos ca să se scrie D-lui Ministru, ca între membri comisiunei trimi i de D-sa, să fie conform promisiunei sale,  i un pictor.

---Se pune la vot  i se primește.

—Se comunică de la biuro  peti iunea P. S. Ionichie Baca nului, prin care cere un concediu pentru trei ile  i se aprobă.

—Idem două adrese ale Episcopiei Hu ilor, relative la călugărire  i se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem peti iunea d lui D. Stănescu, pe l ng  care  naint z  spre cercetare dou  esemplare „Manual de Istoria Sacră a vechiului Testament”  i se trimet la comisiunea, pentru cercetarea c r ilor didactico-religi se.

—Idem patru adrese ale S-tei Mitropolii a Moldovei relative la călugărire,  i se trimet la comisiunea de petițiuni.

—Se comunică  i se cite te de la biuro  peti iunea D lui D. Boroianu, licențiat în teologie, prin care arată ca la concursul ce se  ine pentru catedra de religione de la  cola Normală de institutori, împreună cu D-sa s'a prezentat  i Simeon Popescu. care a scris contra dogmelor creștine cum este lucrarea Πνε μα.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: I. P. S. Pre edinte P. P. S. S. P rin i  i fra i, din ce e ce s'a u citit, am a u it o reclamă la care nu mă a teptam;  i acesta mă face să-mi aduc aminte, că cestiunea acestei persoane Simeon Popescu, în adev r este încă pendinte la S tul Sinod; că noi în sesiunea, mi se pare de acum două ani, am cerut de la Facultatea de Theologie, de la decanul Facult tei, să ni se r spund , cum privesc lucrarea acestei persoane numită *Pnevma*  n Simbolul Niceo Constantino-politan;  i de la Facultatea de Theologie p n  ast  i noi n'am primit nici un răspuns. Aşa dar, noi suntem în drept să cerem o  tiin  de la Facultatea de Theologie asupra acestei idei principale fundamentale, cum voi i să   dice i. C nd ac st  persoană are ast-fel de idei pe t r mul reli-

gios, cum să se prezinte și să fie primit la concurs pentru catedra de religie de la școala Normală de Institutori!

Cu această ocaziune, dați-mi voie să vă spun un fapt, care s'a petrecut sub ochii mei în biserica Mitropoliei Moldovei. Sunt acum trei săptămâni, m'am pomenit că intră în biserică doi tineri cu un fel de uniformă. De la ușa cea mare a bisericeii, au mers până la mijloc. Acolo au stat și s'au tot uitat în dreapta și în stânga, ținânduși mâinile la spate. Eu mă întrebam și mă miram cine să fie acești tineri? m'am uitat la ei până când am fost silit să trimet pe un venerabil bătrân arhimandrit să-i întrebe de sunt creștini și de unde sunt? Ei au răspuns că sunt de la București și sunt de la școala de Institutori, veniți în voiaj cu ocaziunea vacanței. Credem că în urma acestor întrebări și vor deslega mâinile de la spate; iar dacă am văzut că stau tot așa i-am chemat la mine și i am întrebat: De unde sunteți D-văstră?

Suntem din București, de la școala de institutori.

Mă rog, acolo nu se învață religie?

Ba, da.

Apoi eu am observat că D-văstră de când ați intrat în biserică nu v'ați luat mâinile de la spate și nici nu v'ați făcut cruce ca creștinii; oare acolo se învață religie?

—Da se învață.

—Póte că se învață altă religie?

Ba nu.

În urma acestor observațiuni s'au retras și au plecat.

Acum stați și observ. Concursul acesta unde se prezintă ca concurent această persoană numită Simeon Popescu, ce fel de concurs este și pentru ce catedră. Ni s'a spus că este pentru catedra de religie.

Acum mă întreb ce suntem noi, ce datorii avem în biserică și pentru biserică?

Nu putem să acuzăm pe D. Ministru căci și D-lui are multe. Ați văzut P. S. Văstre cum l-a apărat P. S. Episcop al Râmnicului, tot asemenea, îl apăr și eu. D lui a făcut pe cât a crezut, dar noi suntem datorii să-i atragem atențiunea, dacă trebuie să primescă ca concurent pentru catedra de religie o asemenea persoană care a scris contra principiilor credinței ortodoxe și a simbolului credinței. Am zis.

I. P. S. Mitropolit Primat : P. P. S. S. Părinți! Voiți ca această hârtie să meargă la comisiune conform Regulamentului, sau să se tranșeze acum în ședință ! Dacă primiți prima părere, atunci ori ce discuțiune înceteza și merge la comisiunea de petițiuni, dacă însă doriți ca să se tranșeze acum, atunci puteți cere cuvântul.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos : I. P. S te, conform cu regulamentul, această hârtie trebuie să meargă la comisiunea de petițiuni, dar față cu urgența lucrării eă gândesc că și comisiunea ar trebui să se prezinte cu raportul său, cel mai târziu în ședința viitoare, pentru că altminterlea comisiunea de examinare își continuă neîntrerupt lucrarea sa și după ce Popescu a rămas singur concurent poate comisiunea sa 'l admita și la oral, du ă cum s'a grăbit sa'l admita și la înscris și D. Ministru la rândul său în graba ce pune întru a ocupa catedrele de religione cu ómenii veniți de pe aiurea în staulul religionei creștine, poate sa-l confirme de profesor, dacă cum-va nu 'l o fi și confirmat.

De aceea eu v'ași ruga să lăsați să se rostască comisiunea și mâine când va veni cu raportul vom vorbi pe larg asupra acestei chestiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat : Dacă această hârtie merge la comisiune, atunci ori ce discuțiune este închisă.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos : Sinodul care a facut Regulamentul, poate ca conform aceluia Regulament, s'o trimită și la comisiune poate s'o și discute acum, El este suveran. Eu însă vă rog s'o trimiteți la comisiune ca s'o avem un raport asupra ei și să auzim opinia comisiunii noastre.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Eu sunt de ideie ca această chestiune să se tranșeze acum în ședința fără să meargă la comisiunea de petițiuni.

P. S. Episcop al Ilușilor : Nu se poate tranșa chestiunea această acum, căci nu suntem în numărul cerut de regulament.

P. S. Arh. Ieremia Galațenu : I. P. S. Președinte vă rog să-mi acordați un concediu de șese zile, cu începere de la 23 ale corentei.

— Se pune la vot cererea de concediu a P. S. Arhieru Ieremia Galațenu și se primește.

I. P. S. Mitropolit Primat : Ne mai fiind în numărul cerut de Regulament, ridic ședința.

Ședință vom avea mâine 22 Octombrie la orele 2 p. m.
—Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru ziua
de 22 Octombrie la orele 2. m.

Președinte, Iosif Mitropolit Primat

Secretar, *Dionisie Craiovénu.*

Ședința de la 22 Octombrie 1892.

—Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal

Prezenți 13.

Absenți 2.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ședința e deschisă.

—Se dă citire sumarului ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Cer cuvântul ca să îndreptez o espresiune în sumar, unde să ție: din partea S-tului Sinod s'a cerut de la facultatea teologică ca să se dea un respuns asupra scrierei acestui Simion Popescu, despre Pnevma, Prea Sântitul secretar ție în sumar, că nici până astăzi nu s'a comunicat, trebuie să se ție, că nu s'a primit răspunsul.

Acésta am avut de ție.

P. S. Episcop al Rîmnîcului: Am cerut cuvântul. să rog biuroul, ca asemănat angajamentului ce și-a luat P. S. Secretar, să se pună în sumar numai aceea ce este esențial. În ședința trecută eă am ție: D-nul Ministru este în tot dreptul să numiască în comisiune pe cine va voi; și dacă a numit pe D-nii Tocilescu, Odobescu și Exarchu, eă gă-sesc, că ei sunt bine numiți; mai ales că sunt și specialiști în materie.

P. S. Arh. Inocentie Ploéșteanu: Să se șteargă tot ce am vorbit eă eri.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Inalt Prea Sante Președinte! Am cerut cuvântul ca să vă rog a face să se rec-tifice două puncte în sumarul ce ne-a cetit. Cel întâi este privitor la numirea unui pictor în comisiune, iar cel de al doilea la mergerea în persónă a chiar D-lui Ministru la Constanța. Asupra celui întâi punct vă aduceți cu toți

aminte, că nu eă am cerut D-luă Ministru să numescă în comisiune și un pictor, ci P. S. Episcop al Hușilor.

Asupra punctuluă al II-lea asemenea, nu eă am cerut și pretins D luă Ministru ca să mergusonă în persoană la Constanța împreună cu comisiunea S-tuluă Șinod, ci D-sa singur s'a oferit la acesta. Ori-cine a cetit desbaterile S-tuluă Șinod din sesiunea trecută, s'a putut convinge de acestea. Rog dar, pe P. S. Secretar, să bine-voăscă a face aceste două rectificări.

—Se pune la vot sumarul cu modificările cerute, și se primește.

—Se citește o telegramă a P. S. Arh. Dositei Botoșenenu care arată, că nu pôte lua parte la ședințele S-tuluă Șinod până ce nu se va însănătoși.

—Se ia act.

I. P. S. Mitropolit Primat: Alte comunicări nu mai avem, acum intrăm în ordinea ăilei.

La ordinea ăilei avem :

1) Raportul comisiunei de petiăiuniă privitor la cererea ce a făcut eri D-nul Boroianu, relativ la catedra de religiune de la școla normală de Institutori.

2) Raportul comisiunei pentru cercetarea bugetuluă tipografiei pe anul 1893.

3) Raportul comisiunei pentru cercetarea bugetuluă Revistei „Biserica Ortodoxă Română“ pe anul 1893—94, și

4) Două raporte ale comisiunei de petiăiuniă pentru călugăriri.

P. S. Episcop al Râmniculuă: Adresez o respectuoasă întrebare biurouluă. Eri s'a luat de urgență hotărarea; ca biuroul să trimită D-luă Ministru, o adresă în privința comisiunei care are să mergusonă spre a studia Catedrala de la Constanța. Intreb biuroul, dacă s'a primit rergusonul din partea D-luă Ministru, la acea adresă.

D-nul Ministru al Cultelor: Am venit să rerguson personal la acea adresă.

Știți cum s'a născut acest mic incident. P. S. Episcop al Dunărei de jos a venit cu un raport la S-tul Șinod, și a spus că nu pôte să sfințească Catedrala din Constanța, așa cum sunt picturile în Biserică. S-tul Șinod a luat hotărarea să numească o comisiune, și fiind și eă față am ăis, că pe lângă comisiunea S-tuluă Șinod, am să trimit și eă o comisiune care va merge împreună.

Dacă P. S. Sa trebuie să se gândească când sfințește această biserică, apoi și noi avem cuvintele noastre pentru ce am numit o asemenea comisiune. S-tul Sinod a ales o comisiune în privința căreia nu m'am amestecat, pentru că S-tul Sinod e stepân să aleagă cum va voi, însă și eu la rândul m-ă tot asemenea cum voi voi. Dacă a'și fi cerut ca comisiunea S-tului Sinod să se numească din cutare sau cutare persoane, atunci și S-tul Sinod ar fi fost în drept să cêră, ca în comisiunea ce a n numit eu, să figureze cutare persoane. Acesta ca explicațiune, căci ca punct de drept nu înțeleg să discut. Eu mențin comisiunea cum am numit-o eu. Un singur om era competente în România, și acesta este D-nul Lecomte, și dacă acesta nu primește, apoi nu mai este nici un artist care ar fi competente. Înțelegeți foarte bine, că și eu am răspunderea mea față cu Camera și Senatul și față cu propria mea conștiință, și nu pot să trimit un incompetent. D-nul Lecomte nu primește, și atunci a rămas să compun comisiunea din ne pictori, am luat pe D-nul Odobescu, un om care s'a ocupat de multă vreme de bisericile noastre; pe D nul Exarhu, despre a cărui seriozitate nu se îndoeste nimeni; pe D-nul Tocilescu singur arhitect, directorul museului de anticități. Dar puteam să pun pe orî cine, căci nu e vorba de o comisiune care are să hotărască cu majoritate și minoritate, nu este cestiunea de această, este cestiunea să fie omenii de bună credință și care să dea hotărîre dreaptă și observațiun drepte, trebuie să fie omenii cari au cunoștință de biserică și Arhologie, căci nu este vorba de a fi biserică numai acele care s'au făcut o dată, ci și acelea care s'au făcut și în alte timpuri.

Acum, se dice că de ce nu merg și eu.

Eu am fost la Constanța, și nu am găsit pe Protopopul Prea S. Sale acolo, însă l-am întâlnit la gară și m'i-a vorbit de pictură și i-am spus ca să nu să amestece, căci dacă înțeleg să stau la discuțiune cu Episcopul, nu înțeleg că trebuie să stau la discuțiune cu toți Protopopii, nu știu dacă v'a spus această. I-am spus apoi că rău face decă m'i vorbește de un lucru care nu'l privește. Am la Minister tablouri fotografiate de toate picturile catedralei din Constanța.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Vă rugăm să ni le trimiteți și noi, să le vedem și noi.

D. Tache Ionescu, Ministrul Cultelor: Fôrte bine, le voi trimite. Câte-va detalii care 'mi le-a dat Prea Sântia Sa, le-am refăcut.

Ne-a vorbit de o sântă, care are còdele aduse până pe piept, și am putut de a transformat, ne-a vorbit de un sânt care pòrtă crosa papala, s'a transformat, asemenea alte figuri care s'au transformat, după indicațiunile, ce ni le-ați dat. Acum e vorba să mergem la comisiunea.

Înțelegeți fôrte bine ca eu nu pot lăsa Biserica din Constanța așa. căci am cerut la Camera creditul necesar, am comandat tîmpla și icònele. Ca pictura P. S. Tale nu ți-a plăcut, însa mie îmi place, dar la acêsta nu trebuie să te amesteci; poți să te amesteci la partea canonica, dacă e făcută conform cu stilul bisericesc, și în privința acêsta ai vădu'to; pictura însă ai spus că nu ți place, însa mă iertăți, mie îmi place, eu le plac-sc nu P. S. Ta, cestiunea este dacă e ceva în contra Bisericii sau nu, la acêsta pictură.

Comisiunea are să mergem și vadă, dar încă o-dată, nu este vorba de majoritate și minoritate, căci P. S. Vòstră ați pus 5 membri în comisiune și eu numai trei, cu tôte că ași fi putut pune și mai mulți, dar nu e vorba de majoritate și minoritate.

Ceea ce întreb eu acum este: mai vrea S-tul Sinod să trimită comisiunea? Pòte S-tul Sinod să trimită și un pictor în comisiune. Nu pòte însă S-tul Sinod să-mi dică să trimit alte persòne de cât acelea în care am eu încredere. Trimiteți P. S. Vòstră pictor, eu fi voi înlesni mijlòcele necesare, dar dacă veți adăoga una sau două per óne, acelea sunt reprezentanții S-tului Sinod, nu ai mei; eu nu mă opun la persònele pe care le veți trimite P. S. Vòstru, dar tot asemenea cred că și mie nu puteți să-mi dați alți reprezentanți, de cât cei cari îi voi eu am făcut o alegere fôrte înțeleptă, căci sunt responsabil de ómenii cari 'i-am numit, și cari sunt: D. niu Odobescu, Exarhu și Tocilescu. Decî comisiunea Ministerului, are să se înțeleagă cu a S-tului Sinod, fie că va considera pictura ca bună, sau că trebuie modificată, au să se înțeleagă unii cu alții, și vor raporta, dar atunci vom trata în cunoștința de cauză, însă astă dî nu vom trata în cunoștința de cauză. În tôte Ministeriile nu este un singur om competent asupra acestei picturi, tot asemenea și S-tul Sinod, și P. S. Sa, care nu a fost la Constanța.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos* : Mă iertați am fost de mai multe ori, citiți vă rog adresa mea către S-tul Sinod.

D. *Ministru al Cultelor* : Fôrte bine, ați fost, dér S-tul Sinod, nu a fost la Constanța și trebuie să cântărescă părerea comisiunei.

Eū întreb pe S-tul Sinod dacă vrea să mērgă comisiunea saū nu, și să-mī comunique ziua când are să plece căci eū am pus la dispozițiune totul, am dat ordin Prefectului, ca să pună la dispozițiune trăsuri, și vă rog să bine-voiți a hotărî ziua ca să comunic și eū membrilor comisiunei mele când are să plece. Dēcă S-tul Sinod va refuza, eū tot voiū trimitte comisiunnea mea, căci am comandat la Paris mai multe obiecte, și voesc să introduc ca la Bușteni veștintele preoțești, și daca Biserica nu se va sfinți, nu a mea este durerea.

Eū vă rog să-mī comunique S-tul Sinod din câți membri se compune comisiunea, și când are să plece, dacă nu se pôte, eū nu forțez, pe nimeni să mērgă la Constanța.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos* : I. P. S. Președinte! Adresa ce S-tul Sinod a trimis eri D-lui Ministru de culte și Instrucțiune publică tot ne-a servit la ceva ; căci dēcă D-sa nu a bine voit să ne asculte rugăciunea ce am făcut și să ia în considerațiune doriunța noastră a—S-tului Sinod : de a numi după cum convenisem și un pictor printre delegații D-sale care vor merge la Constanța, cel puțin ne-a dat ocasiunea însemnată de astă-zi în care ne a arătat cu iuțela și căldura vorbei, câte-va din gândurile D-sale asupra economiei canonice a Sfintei nōstre Biserici ortodoxe.

Am notat în trecăt câte-va din acestea și vă rog și pe I. P. S. Vōstră și pe D. Ministru să-mī dați voe să le relevez.

Mai întâi D. Ministru ne a spus că D-sa putea să numescă printre delegații săi *pe ori cine ar fi voit* pentru că și S-tul Sinod a numit membri în comisiune din sânul său pe cine a voit, fără ca d-sa să se fi amestecat. Noi știm și trebuie s'o spunem că Ministrul Cultelor este capul departamentului Cultelor și al Instrucțiunei publice ; dar știm iarăși că el administră acest departament conform legilor țerei. Aceste legi arată cu precisiune calea de urmat în mersul administrațiunei și Ministrul care voește să se conforme cu ele nu face de cât ceea ce aceste legi

prevăd; și dar în cestiunea numirei delegaților de cari ne ocupăm cred că d-sa nu poate numi *pe ori-cine vrea*, ci trebuie să aleagă numai ómenī specialī cari întrunesc calitățile cerute de lege. Alt-fel nici nu se poate admite, pentru că atunci nu se mai urmăzează conform legilor țerei, ci conform voinței Ministrului. Acéstă teorie nu se poate susține și să ne ferească D-zeū de ea.

O altă declarațiune și mai categorică este aceea când D. Ministru 'mī ȃice mie „Că pictura P. S. tale nu 'ți-a plăcut, însă mie imī place, dar la acésta, ȃice D-sa, să nu te amestici; poți să te amestici la partea canonică dacā e făcută conform cu stilul bisericesc, dacā nu 'ți place P. S. tale 'mī place mie, că eu plătesc, nu S. Ta.“

Va să ȃică, D-le Ministru, eū Episcopul Eparhiot al Duna-rei-de-jos nu pot să mă amestec de cât în partea canonică a picturēi. Dacā este așa apoi v'ași ruga pe D-vóstră să-mī spuneți: picturile dintr'o biserică trebuie ele să fie saū nu canonice, adică conform cu stilul bisericesc admis în întreaga biserică ortodoxă? Noi și împreună cu noi toți adevărați creștini trebuie să creȃdă și să mărturisescă, că tótă pictura din bisericile nóstre nu poate ca să fie de cât canonică. Apoi dacā pictura trebuie să fie canonică, cum de nu am eū Episcopul eparhiot dreptul și datoria să-mī spun cuvântul meū asupra picturilor ce se fac prin bisericile ce administrez? Ce, D-vóstră credeți că în biserică nóstră ortodoxă mai sunt saū poate să fie și alte picturi cari nu sunt canonice? Da ȃ D-vóstră nu știți acésta, să v'o spun eū, seū dacā nu voiți să aȃdiți de la mine, întrebați pe ori-cari din P. P. S. S. Mitropoliți și Episcopi, și dacā nu voiți să întrebați mei pre aceștia, întrebați pe oricare preot—ba chiar și pre oi—ce adevărat creștin și cu toți v' vor răspunde, că în Biserica nóstră ortodoxă nu a fost până acum două feluri de picturi, adeca unele canonice și altele necanonice, ci numai una singură. De! Póte că de a um înainte vom avea durerea să vedem și ast-fel de înstreinări de la regulele liturgice de până acum, ale sântei nóstre biserici ortodoxe române!...

Să v' spun dr pt, eū nu pricep ce ați voit să înțelegeți adin'eura când imī ȃicéți „să nu mă amestec de cât la partea canonică a picturilor.“ Póte că ați voit să-mī spuneți că dacā D-vóstră v' place pictura bisericeī din Constanța și mie nu mī place, eū nu trebuie să mă amestec.

Dacă acesta veți fi voit a înțelege, apoi eu tare m'ași întrista!!

Dar fiind-că este vorba despre plăcerea ce D-văstră ca Ministru găsiți în acele picturi, ia să vedem da ă în ade-văr picturile acelei biserici, așa cum ele s'au făcut, v'au plăcut sau nu.

D-văstra ne afirmarăți pe de o parte, că picturile acestea ve place, iar de alta ne spuserăți că D-văstra ducându-ve, vara trecuta la Constanța și vedând extravaganța picturelor, ați îndatorat pe pictorul Mirea Demetrescu ca să modifice unele din aceste imagini în sensul observațiunilor mele. Ast-fel ați pus de a tăiat *códele* de la a cea sântă, care le avea pe piept, ați pus de a schimbat Sântului Grigore *crossa în cărje*, și alte multe modifițiuni câte s'au făcut în urma ordinului D-văstră și pe cari póte ni le va spune comisiunea care se va duce acolo. Față cu aceste declarațiuni așa de categorice, ce ați bine-voit a ne face, ori cine s'ar putea sa se întrebe: care din aces e picturi v'a plăcut? pentru ca pe cele dintâii ați pus pe pictor de le-a modificat, iar pe cele de acum, așa cum s'au modificat, nu le-ați vedut încă.

Se póte, D-le Ministru, ca unele figuri din pictura acelei Biserici sa vă fi plăcut D-văstră cum putea sa-mi placa și mie și la ori și cine. Dar aci eu cerd că nu póte fi vorba de plăcerea cutăruia sau cutăruia dintre noi.

Noi episcopii avem datoria sânta: *Să dăm creștinilor spre închinare imaginil sântilor așa precum l-au recunoscut, stabilit și consacrat tradițiunile s teri noastre biserici cu multe vécuri mai 'nainte de noi, iar nu chipuri cunoscute, cari au locuit în orașul Constanța și cari póte să placa unuia sau altuia.* D-văstră, D-le Ministru sunteți ministrul țerei noastre și noi toți fără deosebire vă datorim tot respectul cuvenit. D-văstră sunteți chemat de lege să administrați de partamentul Cultelor și Instrucțiunei Publice, și ca atare puteți sa ne acordați sau sa ne refuzați cererile de credit, sau de cheltueli, ce am solicitat; dar ca să ne spuneți că cutare pictura vă place D-văstră și trebuie s'o primim, sau că cutare lucru trebuie să se faca așa, iar nu cum să cade, pentru ca așa voiți D-văstră, care platți; Noi membri S-tului Sinod, eu cel puțin, nu voiu pu ea primi în ruptul capului unele ca acestea, dacă nu va fi conform cu *canónele sântei noastre biserici.*

Aceste revelate să-mi dați voie să vă spun acum care este sentimentul meu intim de care mă conduc în administrația eparhiei mele.

Eu D-le Ministru ori de câte ori este vorba să pun vr'o rezoluție sau să scriu vre o adresă mai însemnată, am de regula sfinta să mă gândesc foarte mult asupra lor și mai cu seamă când este vorba de vre o chestiune cum a fost de exemplu pictura bisericii din Constanța, a cărei rezolvare am crezut că nu o pot face singur.

Eu sunt încă tânăr cu vârsta și încă cel mai tânăr printre P. P. S. S. Episcopii, și fiindcă mi-am făcut studiile mai pe la toate școlile lumii civilizate, dacă aș fi tratat canoanele, regulile și tradițiunea sântei Nostre Biserici cu ușurință, colegii mei cei mai bătrâni și înbătrâniți în ale bisericii, ar fi putut și cu drept cuvânt, să-mi dică: Hei! Prea Sântia Ta pe lângă ca ești tânăr, n'ai nici creștere bisericăscă.

Acastă frica unită cu un profund sentiment religios ce nutresc în mine, m'a făcut pe mine, fiu de preot, să am un mare respect de cele sante, și să mă tem de calcarea canoanelor și a tradițiunii sântei noastre biserici mai mult de cât de morțe, pentru că morțea morală a ori-cărui om și cu atât mai mult a unui Episcop, este mai mare și mai teribila de cât chiar morțea materială.

Eu știu, D-le Ministru, că Episcopul este stăpân absolut în Eparhia sa, aș putea dice ca este chiar un fel de autocrat, care nu da socotela de sufletele ce i s'a încredințat de cât lui Dumnezeu; dar în afacerile cele mari și vitale ale bisericii noastre, unde autoritatea lumescă, D-vă-stra D-le Ministru, care dețineți puterea și aveți partea D-vă-stra în ele, eu am crezut și cred că Episcopul nu trebuie să procedeze singur la rezolvarea lor, ci să refere Sinodului spre a 'i cere avizul său.

Chestiunea bisericii din Constanța și în special pictura ei facuse, o știți și D-vă-ștră, atata șgomot printre creștinii de acolo și printre cei ce au fost la Constanța în cat a trebuit să mă dic acolo de două ori și să mă încredințez prin mine însumi de cele ce mi se spuneau. Tote observațiunile ce am putut face la fața locului le am expus S-tului Sinod în adresa mea pe care ați auziu-o și D-vă-ștră în sesiunea de primăvară; pentru că am voit să

pun în cunoștință pe acest S-t Corp al sante năstrie Bisericii și să împlinesc preceptul S-tei Evanghelii ce re țice. „că prin gura a două sau a trei mărturii. să se a tot adev e il“. Eu am chemat tătă Biseri a Româ ă, a sã 'i ă c êntul sãu.

Iată pentru ce am referit eu cãsul S ului Si od și iată pentru ce am ăis cã „nu voi sfinți bis rica d'n Constanța până ce nu voi u avea avizul S tului Si ol în ru acêsta“. S-tul Sinod luând în consid rați ne adresa mea a ales o comisiune din sânul seu care sa mé gã l fa a l cului să vedă pictura și să 'i refere.

Cu acêstă lucrare s'a t iminat p ctm s ți se ' nea de primăvară a S tului Sinod remânând ca după incheierea corpurilor legiuito re D-vostíă să v e num p d o parte delegați D vostíra, iar pe de al a a e i ă. id spre ăi u plecãrei, ca sa mergem cu toți la C ı stanța.

Tătă vara am așteptat insciunț e D- ó s rã i tocmã alaltă ieri ați incunoștințat pe S tu Si od cã ați d legat din partea D-vostíre pe D ni: Al. O lob c C Exarcu și Gr. Tocilescu, cerand ı-ne ca d ua ăi chiar c misiun a S-lui Sinod să plece la Constanț E auđ nd cet a acelei adrese și vedând, cã printre deleg ții D ó rã nu existu nici un pictor, am rugat pe S-tul Si od să v e ducã a-minte de cele ce s'au hotã ât m s siunea de p imã- a ă când asupra propunerii P. S. Episc p d Huși, D vostíra ați bine voit să ne fãgãduiți ch'ar m ș n ă plenarã, cã aveți să numiți și un p ictor

S tul Sinod vedând cã observ țiu 'le mele sunt drepte și folositoare causei a d is să v e adu am ne de acea fãgãduință și să v e roge să numiți p n e delegați D vostí și vre un pictor. Eu nu ved pentru e se n' se ia n nume de r e u procedarea n ó ra , i pentru ce g'nduiri rele să ni se atribue.

Noi, D-le Ministru nu putem á v e impunem D-vostíre nimic, pentru cã D-vostíre v e este dat să av ți puterea lumescă și forța m mână, iar nu nou . Nou e ni sa da numai puterea duhovnicea cã ș morală asupra fletelor cr știnilor și asupra duhurilor celor rele ca sã le se t m pre ele. Noi nu v'am impus nici a ta primăv rã, nici acum ca să numiți și vre un picto , ci numai v'am rugat și D vostíre ați bine voit atun i să ne fãgãduiți acêsta. Acum cã nu mai voiți sa mai ascultaț rugăciunea S tului Sinod, noi membrii s e i nu putem de cat să răbdam ca intru răbdarea năstrie să cãpătăm sufletele năstrie.

Asemenea dacă n'am înteles să vë impunem dorința și rugăciunea noastră cu atâ mai puțin, am putut să ne permitem a dis uta per ôiele ce ați delegat. Eu, și pot dice noi toți a em înc ed re în ve di tul ce ele vor da, întru cât verdictul lor nu va fi în contra tradițiunilor și a stilului sfintei Nô re Bisericii Ortodoxe.

Eu în tot c ul sunt pu la adăpost pentru că am referit casul S- ului Sinod ca el să se rostescă asupra lui. Ceea e acest sfânt i înalt corp bisericesc va decide va fi b ne dec's și eu me vouu supune cu tótă inima și voiü executa întocmai d cisi inea ce v'a lua.

Domnule Mini tru ! Dupe ce ați erminat cu a ne impune pictura ca d ei din Constanța, D-vóstră ați binevoit a ne spune că ați comandat d ja la Paris și tâmpla acestei catedrale. Eu și a upra acest i tâmple 'mă am făcut în douë rânduri observațiunile mele. Intâia dată le-am făcut când m'ați chemat la mîni te și 'mă ați arătat planul lemnăriei acel i tâmple și al mobilierului bisericeii ; iar a doua ôră când 'mă ați arătat modelurile pictate ale sfinților care au să înfrumus ț ze acea tēm lă

Asupra lemnăriei tîmulei, vë aduc ț aminte, că v'am spus că ea s i sită întru atâta d- o proporțiune, în cât nu se pôte pune întrânsa tôte imaginile liturgice, cari trebuiesc să decorez o f ósă templa de biserică, mai cu sémă cum e te ca ed ala din Constanța unica biserică română din a es ora a a de ins mnat.

Asemenea când m-aț a t t model ri e picturilor care aũ să se pue i acéstă ^ lă v'am declarat net, că mie nu'm pla ace te p' urî, pent u ca sun ni te tipurî cu totul st äine de b s r ca nós ä. Știț că v'am spus că mie 'mă fac impr u a onor ț g ni carı aũ dat cu apă pe cap și s'aũ pu ptănat

Nu s' u da a v ț i fi bine voit a ține socotélă de observaț uni e ce am fá ut upra â plei și picturilor sale, 'n i aduc însë bine aminte că nu prea erați mulțumți de aceste observați ni

Dar să nu a icipez Eu ept să le vëđ aședate în bis r'că și dacă vouu vedea, c nu sunt confoime cu tradițiunea sfin Ností se ici de răsănit voiü referi și despre a ésta S tulu S no , ca să nu greșesc întru ceva.

Despre v stmintele sacre ale acest i catedrale ne-ați

spus iarăși, că le-ați comandat la Câmpu Lung, ca să se țeară din stofă națională. Eu nu știu ce fel de stofă vă va aduce, dar de sigur că dacă m'ați fi consultat și pe mine asupra acestei cestiuni v'aș fi rugat, să părăsiți asemenea idee pentru că vestimintele sacre fabricate din stofă națională au multe inconveniente, din care notez aci pe cele mai însemnate. 1) Stofele naționale sunt mai scumpe de cât cele străine. 2). Sunt mai puțin durabile. 3) Nu sunt așa de fin țesute și fiind lucrute mai numai de lână au să fie mâncaute de molii în foarte scurt timp și 4). Că asemenea stoffe s'nt întrebuintate și la confecționarea costumelor femeiești. Acest din urmă motiv este pentru mine decisiv. Dacă sentimentul religios este tare scăzut, D-le Ministru, în popor acum când el vede pe preot învestmîntat, cel puțin, în Biserica cu niște stoffe străine fabricate în-trădins pentru serviciul bisericesc ; ce se va întâmpla ôre atunci când creștini vor vedea pe preoții lor îmbrăcați cu vestiminte fabricate din stoffe din care și femeile 'și fac fote și zuvelci Eu cred că introducerea stoffelor naționale prin biserică va fi lovitura cea din urmă și cea mai mare ce se va da sentimentului religios în popor. De aceea eu n'am să îngăduiesc introducerea lor în biserică.

Pentru a termina vin acum la cestiunea protoereului contra căruia pare că aveți să vă plîngeți, pentru că a lipsit de la Gară când ați venit la Constanța.

D. Ministru al Cultelor : Nu m'am plâns contra lui.

P. S. Episcopul Dunăreț de jos : Ba v'ați plâns și aveți tot dreptul să vă plîngeți, ba chiar ați fi putut să 'mî cereți să 'l pedepsesc Nu știu însă dacă protoierul a fost înștiințat de cine-va despre acesta? Căci d că va fi fost înștiințat, fie de D v'astră, fie de d. Prefect respectiv și dacă fiind în oraș și aflându-se sănătos n'a eșit întru în tîmpinarea D-v'astră la gară, după cum era dator s'o facă, eu l'aș destitui imediat, pentru că acesta ar fi una din greșelile cele mai mari ce p'ote face un funcționar. Eu însu pot să vă asigur și puteți să vă informați și D-v'astră de la orî cine din cei de la Constanța că acest protoereu este, nu se p'ote mai supus și mai umilit, nu cu Ministrul, se'u cu Prefectul, dar chiar cu alți funcționari administrativi de un grad mai inferior de cât el. Vă rog dar să credeți că dacă nu va eșit înainte la gară și dacă nu s'a

găsit nici la biserică, când v'ați dus să o vizitați, cauza a fost de sigur, că el sau n'a știut, sau lipsea în județ pentru inspecție. Cred că 'l veți erta. Cât pentru rugăciunea ce v'a făcut la gară, când ați plecat, în privința bisericeii din Constanța ca să grăbiți cu terminarea ei, eu cred că nu aveți să 'i faceți vre o imputare de necuviință, pentru că rugăciunea în sine nu este o faptă rea, mai cu seamă când ea are un scop bun și folositor. Acestea am avut de observat asupra celor-ce, D-l Ministru, ne a vorbit astăzi; și dacă cum-va în espunerea cestiunilor, am lipsit la vre una din regulile de cuvință și respect ce trebuie să avem și către S-tul Sinod, și către D. Ministru eu îi rog respectos să mă ierte.

P. S. *Episcop al Argeșului*: Eu cred că discuțiunea care s'a început azi nu și'ar fi avut locul, de ôre-ce este o comisiune însărcinată de S-tul Sinod ca să se ducă la fața locului și să constate pictura, întru cât deviază de la Spiritul Bisericeii noastre. În tot cazul eu cred că ar fi fost mai nemerită discuțiunea după ce s'ar fi primit raportul comisiunii numită de S-tul Sinod și al celei numite de D. Ministru.

Acum noi luăm din nou discuțiunea asupra picturii fără să cunoștem de cât numai din desbateri că nu este o pictură bizantină. D-nii Odobescu, Tocilescu și Esarcu pe care 'i a numit D. Ministru în comisiune, sunt apți de a cunoște pictura recomandată de spiritul Bisericeii ortodoxe și acesta am cunoscut'o din niște discuțiuni ce am avut cu D lor în această privință.

Așa dar eu cred, că comisiunea însărcinată de D. Ministru nu mai lasă nimic de dorit și nu este de trebuință ca să fie și un pictor.

P. S. *Episcop al Dunăreii de jos*: Da! știu de mult această: că ori de câte ori este vorba de a se face ceva pentru apărarea sfintei noastre Bisericeii, contra voinței Miniștrilor, noi preferăm mai bine a se călca drepturile Bisericeii. Cestiune de deprindere, iar nu de adevărată creștere bisericăscă.

P. S. *Episcop al Argeșului*. Rămâne acum ca delegații pe care 'i a numit S-tul Sinod sa se ducă împreună cu comisiunea numită de D. Ministru, să ne aducă raportul, ca în urmă să vedem ce rezultate primim de la unii și de la alții?

Acum să-mi permiteți a spune, că în comisiunea numită de S-tul Sinod, sunt persoane, care pot să aprecieze pictura și calitățile ei, și dacă este bizantină sau nu.

De aceea eu vă rog ca să se înceteze cu discuțiunea și să trimită comisiunea, după cum a decis D. Ministru, ca în sesiunea aceasta să se constate lucrarea și să ni se trimită raportul.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: N'am luat cuvântul ca să mă amestec în discuțiune în principiu, de cât numai ca să răspund două trei cuvinte P. S. Episcop al Argeșului și să răspund că protestez la opiniunea P. S. Sale pentru pictorii noștri, cât pentru meritul persoanelor pe care le-a numit D. Ministru, D. Odobescu pe care îl cunosc asemenea și D. Esarcu și alții, n'avem nimic de decis. Sunt persoane cunoscute, cu cunoștințe arheologice. P. S. Episcop al Argeșului, ține că sunt mai apți de cât pictorii noștri. Apoi să-mi fie permis a ține o vorbă obicinuită: C'est trop. Cum? Noi n'avem pictor, care să știe să se pronunțe pentru un stil sau pentru altul?

P. S. Episcop al Argeșului: Da, eu îndrăznesc să spun că nu avem. Eu nu cunosc pe nici unul.

D. Ministru al Cultelor: Este D. Grigorescu. Eu m'am adresat la D-lui și nu primește.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: 'Mi pare rău de P. S. Episcop al Argeșului, că vine să ne spuie asemenea cuvinte.

P. S. Episcop al Hușilor: Eu cred că cestiunea poate fi tranșată la moment, S-tul Sinod să hotărască numai ziua de plecare, care poate să fie Sâmbăta dimineața; și fiindcă D. Ministru nu se opune ca S-tul Sinod să alege un pictor. S-tul Sinod este liber dar, a numi pe cine va voi. Eu, din parte mi, așa propune pe D. Pompilianu, care a zugrăvit biserica sântul Gheorghe vechiu; iar dacă nu voiți pe acesta, numiți pe cine poștiți

I. P. S. Mitropolit Primat: Permiteți-mi să țic și eu câte-va cuvinte în această cestiune. Nu intru de loc în critica sau examinarea pictorilor, de care nu avem cunoștință oficială.

Iată cum stă cestiunea:

D. Ministru a promis să trimită o comisiune care să cerceteze biserica de la Constanța, și a invitat și pe S-tul

Sinod, să numescă o comisiune din sînul său, care să meargă împreună cu comisiunea numită de D. Ministru. Acea comisiune s'a ales și a rămas numai ca să se hotărască ziua când are să plece. Ieri D. Ministru a comunicat S-tului Sinod, că comisiunea ce s'a ales să plece, fiind-că cei însărcinați de D-sa sunt gata de plecare. Pe S-tul Sinod l'a împedecat numai lucrul acesta, că D. Ministru a ținut în sesiunea trecută că va numi și un pictor.

Acum când D-sa nu se împotrivesc și țin că S-tul Sinod poate să numescă și un pictor, puteți numi unul.

P. S. *Episcop al Dunării de jos*: N'a fost vorba ca noi să numim pe pictor, ci D. Ministru a răspuns afirmativ la dorința exprimată de P. S. *Episcop al Hușilor*.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Acum D-l Ministru nu se refuză ca să numescă și un pictor pe care îl vom găsi noi.

V-ași ruga dar să stîrșim cu discuțiunea și să decideți ziua plecării. Cât pentru persoană dacă hesitați, eu aș propune pe D. Tătărăscu.

D. *Ministru al Cultelor*: Nu merge, pentru că este bolnav. Eu m'am adresat D lui Grigorescu și n'a primit.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Atunci nu s'ar putea fără să meargă și un pictor?

P. S. *Episcop al Dunării de jos*: Noi nu putem să trimitem de cât comisiunea ce am ales; căci dacă D. Ministru n'a putut găsi pictori, noi n'avem și mai puțin să găsim. Lucrul s'a decis ast-fel de D. Ministru.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Eu vă rog să hotărîți ziua plecării comisiunii.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Eu am cerut cuvîntul asupra a două puncte: primul punct este asupra pictorului și al 2-lea asupra comisiunii aleasă de S-tul Sinod. Să încep cu comisiunea aleasă de S-tul Sinod.

Eu găsesc de prisos această comisiune, din partea și dintre membrii S-tului Sinod, când D. Ministru vine în mijlocul nostru, negă meritul și nu recunoște nici unui membru din S-tul Sinod nici atîta cunoștință, după picturile bisericești după stilul bisericii ortodoxe. Noi care am crescut în biserică să nu avem nici atîta cunoștința de stilul bisericesc bizantin!! Când D. Ministru a ținut că nici unul dintre membrii S-tului Sinod nu avem cunoștință pentru

ce să mai mergem noi acolo?

Al doilea punct este pictorul. Se scôlă un P. S. Episcop și spune că noi nu suntem capabili, și apoi ne propune ca pictor pe D. Le Compte.

D. Ministru al Cultelor: D. Le Compte nu primește.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Nu este cestiunea dacă primește sau nu. Noi îl cunoștem și 'l recunoștem și meritele d-lui Le Compt în arhitectura monumentelor antice. Aci este cestiunea de pictură, iar nu de arhitectură. D. Le Compt este arhitect distins care restaurază monumentele vechi, străbune și pune pictori streini; așa cum a făcut la Iași, dar numai pictor nu este. La Sf. Trei Ierarhi în Iași a pus pictori streini, m'am dus și eu se ved ce se face în biserică, dar mergerea mea acolo a pricinuit o mare nemulțumire unora. Iată ce mi s'a făcut mie de către ómenii d-lui Le Compt, pe care 'l stimez, 'l cunosc și mă cunoște. Ei nu pot să sufer atâta dispreț pentru noi și atâta degradare persónelor bisericesti. Ce suntem noi și ce păzim noi în biserică? Să inșire cai verđi pe pereți cum s'a făcut la Cimitirul Eternitatea de la Iași și numai când am făcut eu gură s'a tras câte un transparent peste acele figuri góle. Nu s'a ținut biserică noastră și simțul religios așa. Arta picturei o privește într'o representație de figuri de costume cu care este îmbrăcată, așa cum a fost în timpurile trecute când s'a găsit reprezentată cu penelul în mod artistic, dar nu cu pămătuțul.

Așa dar când nouă ni se négă că nu avem nici atâta cunoștință despre pictură ca să cunoștem care e buna și care e rea pentru ce să mai mergem la Constanța, pentru ce să mai trimitem comisiune acolo? Stimez pe persónele pe care le a ales D. Ministru. Nu cunosc eu pe d. Odobescu, pe d. Esarcu și alții? sunt ómenii cu cunoștințe arheologice dar nu de pictură. Integ că și în privința picturei s'a aibă cunoștințe arheologice, dar nu cunoștințe ca un pictor. Cât pentru cele ăise de P. S. Episcop al Argeșului ca noi nu avem pictori ei protestez contra acestor cuvinte.

P. S. Episcop al Argeșului: Prin acésta am ăis, că avem pictori buni, dar n'avem zugrăvi buni.

I. P. P. Mitropolit al Moldovei: Vă rog să mă ertați, că noi avem pictori pe d. Grigorescu pe care cu toții 'l cunoștem, pe d-nélui trebuia să-l fi ales.

P. S. Episcop al Dunareii-de-jos: Afirmațiile P. S. Episcop

de Argeş cum că avem pictori buni dar n'avem zugrăvi buni, sunt o nouă descoperire în arta picturii. Dar eți nu'l felicit de acésta.

D. Ministru al Cultelor: M'am adresat și nu primește.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: În cât pentru d. Tătărescu știm cu toții că este bolnav și nu poate să meargă. Aud pronunțându-se numele d-lui Pompilian. D. Pompilian poate se va mai fi obișnuit să facă picturi mai ortodoxe, nu picturi de salon, cum a făcut la St. Gheorghe Vechi.

Noi nu vorbim ai-ri în adunare publică, vorbim într'un corp matur și serios. Mai înainte în biserică picturile nu se făceau după ideea unui pictor, ori cât de artist și de consumat ar fi fost el în arta picturii, trebuia să țina obiceiul consfințit de vécuri în bisericile noastre ortodoxe, în privința stilului.

P. S. Inocenție Ploestenu: Trebuie să lucreze după model.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Negreșit că trebuia să lucreze după model. Trebuia să aiba în vedere aranjamentul, mobilierul, tîmpla, etc. Apoi să mi le facă D-nu Le Compt după ideea D-sale, eă nu primesc acésta în bisericile ortodoxe.

Eu am mers la biserică St. Trei Ierarhi, am văzut cum s'au dispus locurile și am ăis: aici să se pună tîmpla pentru că eă nu voiă să mi se facă tîmpla ca cea de la Curtea de Argeş, nu mai cu două icóne. Acolo unde înainte de ardere era o tîmplă frumoasă acum la restaurare nu s'a găsit loc pentru icóna hramului.

P. S. Episcop al Argeşului: Cu părere de rău mă vęd nevoit să răspund protestărei pe care a făcut'o I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Să mă erte că nu m'a înțeles cum am ăis eă; nu am vorbit adică contra pictorilor de astă-ăi; ci trebuie să recunóștem că zugrăvi de biserică, întru totul apți și școlă bisantină, nu avem. Singurii cari să cunóscă puțin, sunt Grigorescu și Tătărescu; dar poate că nici D-lor nu aă cunoștină de vechia pictură bisantină, Eă cunosc ce va să ăică pictură bisantină, și de aceea 'mi am și procurat câte-va tablouri în stilul acesta, pe cari le admiră cei ce le vęd.

În ceea ce privește biserică de la Curtea de Argeş, I. P. S. Mitropolit al Moldovei nu are dreptate să o critice, căci ea e admirată de tóți lumea

'Mi spune că tîmpla nu e făcută în stilul bisericesc. La începutul creștinăăței ast-fel se făcea tîmpla, în urmă s'a

complectat cu icónele pe care le vedem astăzi împodobind catapetésma. La Curtea de Argeş nu permitea spaiciul a se picta icónele în număr complet, și de aceea s'a acomodat pictura tâmplei, acestor împrejurări. Dacă mai 'nainte a fost o tâmplă completă a fost lipsită de proporție în același timp în comparație cu mărimea bisericei. Trei tâmple s'au schimbat: întâia a fost de piatră ca cea de la Antim, în urmă s'a făcut alta de lemn și în fine aceea care a ars cu focul cam pe la anul 1864.

Eū cred că I. P. S. Mitropolit al Moldovei 'și retrace protestul ce a făcut în contra mea căci nu am zis nimic de pictorii noștrii că nu ar avea adică cunoștință de pictură. I. P. S. Sa trebue să laude biserica de la Curtea de Argeş așa cum este lăudată de toată lumea, atât în privința interiorului cât și a exteriorului.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Ne mai avînd nimeni cuvîntul, discuțiunea este închisă. Acum vă rog sa hotărâți ziua când are să plece comisiunea.

Voc: Poî-măine Sâmbătă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea bine Sâmbătă.

D. Ministru al Cultelor: Eū voiū comunica și celor alți membri ziua de Sâmbătă, ca ei să mērgă la Fetești.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos raportor, citește raportul comisiunei de petițiunii relativ la cererea d-lui D. Boroianu în cestiunea concursului pentru catedra de religione de la șcôla de Inŝitutori în copriunderea următoare:

Inalt Prea Sântite Stepâne,

Comisiunea de petițiunii fiind obligată prin decisiunea S-tului Sinod din ședința din 21 a curentei, a lua în cercetare și a se pronunța de urgență asupra celor cupinse în suplica d-lui D. Boroianu, luând în observație conținutul ei a văđut că coprinde următoarele:

Petiționarul arată că pentru catedra de religione de la șcôla Normală de Inŝitutori din Capitală la care și petiționarul concurase, juriul s'a compus din D niū T. Maiorescu ca președinte D. N. Nitzulescu numit ex officio și D. Cireșenu eșit la sorți. Juriul prin verdictul său a recomandat Ministrului ca profesor pe părintele Simion Popescu, de ale cărui scrieri S-tul Sinod este sesisat, dand prin acēsta să se înțelēgă, că la noi în țară se pot înlă-

tura prevederile legale, cari cer celor ce voesc a se presenta la concurs licența în Teologie, dupre cum se pot nesocoti și învățăturile creștine prin scrieri ca Πεῦμα, lucrată de păintele Popescu. Petiționarul care este licențiat al Facultăței nōstre de Teologie, supuind acēsta la cunoscința S tului Sinod întru cât catedra amintită este de religione, se rōgă a se hotărâ cele ce va găsi de cuvintă, de ore ce e tiunea părintelui Popescu este încă pendinte la S-tul Sinod, cu tōtă demisiunea ce a prezentat Părintele Popescu de la Facultatea de Theologie.

Comisiunea vĕđĕnd gravitatea celor descrise, și observând lucrările S-tului Sinod din trecut a constatat :

1) Că așa numitul preot Simion Popescu a început a se face cunoscut S-tului Sinod încă din 1889 când cu petiția înregis rată la No. 116 Noembre 5 a înaintat un catechism spre cercetarea și aprobarea S tului Sinod. Acest catechism trim's la comisiunea respectivă a fost înapoiat S-tului Sinod cu referatul înregistrat la No. 29 prin care comisiunea opinēză că S-tul Sinod să pună în vederea petiționarului S. Popescu să probeze : a) daca a obținut voe de la Moie e Roma, autorul catechismului, saū de la moștenitorii săi ca să emendeze, amplifice și editeze în mai multe edițiuni acest catechism și b) să lămurēscă S-tul Sinod, dacā față cu contradiceri ce există între numele său din petițiunea sa și din adresa S-tului Sinod, este preot saū simplu laic.

„Acēstă lămurire, dice comisiunea de atunci, este cu atât mai necesară cu cat persōna în cestiune se presintă ca autor al unei cărți didactico-religiōse, menită a cultiva generațiunile viitoare ale țerei nōstre. Și tot cel ce voește să fie dascălul poporului român trebuie să aibă o pozițiune bine stabilită atât în biserică cât și în societatea nōstră ‘ Lămurirele acestea, cerute de comisiunea aceea și făcute cunoscut așa numitului preot S. Popescu prin adresa S tului Sinod No. 68 din 2 Iunie 1890 nu le-a prezentat nici până acum S-tului Sinod.

2) În anul 1890, în urma propunerei făcută de I. I. P. P. S. S. Mitropol ții și Prea Sântitul Episcop al Dunărei-de-jos asupra cărței preotului S. Popescu intitulată Πεῦμα in Nicaeno Constantinopolitanum, cum și a însemnatelor discuțiuni urmate în sânul S tului Sinod s'a găsit că cartea acēsta ar fi nu numai suspectă, dar chiar înșesată de

eresii și cu totul îndepărtată de la învățura S-tei noastre bi-ortodoxe de răsărit. Autorul acelei scrieri fiind pe atunci profesor suplinitor la Facultatea noastră Teologică, numit de minister fără știrea S-tului Sinod și a P. P, S. S. Ierarchii ai bisericii române și a țerei, S tul Sinod a recomandat colegiului profesorilor Facultății de Teologie cartea în cestiune spre a'și da avisul, dacă coprinsul ei este sau nu conform cu învățeturile stabilite și ne schimbătore al s-tei noastre biserici. Profesorii până în prezent n'au mai răspuns la îndatoriurea ce li se pusese de S-tul Sinod, cu toate repețitele cereri ce li s'au făcut. Față cu gravitatea cestiunei D. Ministru de atunci T. Maiorescu vădând alarmarea episcopatului nostru și spre a împăciui lucrul a cerut imediat demisiunea părintelui Popescu de la Facultatea de Teologie și a promis I. I. P. P. Mitropoliți și Episcopi că 'i va retrage și catedra de religiune ce'î dăduse la șcôla de Institutori, pe ziua de 1 Septembrie acel an.

Acum însă lucrul se schimbă: Profesorii cari s'au refuzat a se pronunța asupra eresiei profesate de părintele Popescu vin sub președenția tocmai a D-lui Maiore cu a legitima pe părintele Popescu ca bun dascăl de ortodoxie pentru scrierile sale eterodoxe și a 'i încredința conducerea religiôsă a viitorilor Institutori ai țerei.

Comisiunea crede că S tul Sinod conform marelui sale îndatoriri și responderi ce are în fața bisericii și a societății noastre ortodoxe ar fi bine să se afirme într'un mod mai precis și mai hotărâtor. Pentru care opinéză, pe de o parte a pune în întârziere pe colegiul profesorilor de la Facultatea de Teologie de a trimete S-tului Sinod avisul cerut pentru opera părintelui Popescu, numită *Истина* chiar în cursul sesiunei de față a S tului Sinod, iar pe de alta a încunoștiința pe D. Ministru de Culte că S-tul Sinod protestéză numirea părintelui Popescu ca profesor de religiune întru cât cartea sa este plină de eresii și atacă dogmele fundamentale ale credinței noastre și asupra căreia cărți S-tul Sinod așteptă încă avisul colegiului profesorilor de la Facultatea Teologică.

Acéstă soluțiune crede comisiunea, că s'ar putea da pe tițiunei D-lui D. Boroiănu, pentru care supune cu respect rezultatul acesta la delibărarea S-tului Sinod prin subscrisul raportor.

† Parthenie al Dunărei de-jos.

† Arh. Valerian Râmnicénu.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Eă voiă să-mi esprim mirarea și dorința mea în această cestiune. Mirarea ca pâna acum n'au primit nici un răspuns la cererea ce s'a facut de S tul Sinod. Facultea de Teologie ca sa-și dea opiniunea asupra cărței intitulată *Pnevma* scrisă de această persoană numita Simeon Popescu răspuns cu privire teologice. Cu rabdare în așteptarea noastră, eă cer cât mai curând să privim acel răspuns.

Asemenea ăic, mirarea mea fiind-ca vĂd pe această persoană umblând după o catedră de religiune la asemenea ómenĭ veniți aci în mod anormal pe o cale anormala intrat în țară. Mulți români meritoși de dincolo de Carpați aă venit aici și aă fost primiți și îmbrățișați și în tótă viața lor stimați. Dar acesta nu știm ce caută, cum umblă, pe de o parte ca să ia catedra de religiune, iar pe de alta este respins de la Facultatea de Teologie, și acum vine și scóte capul și cere a fi numit unde! la catedra de religiune de la șcóla de institutori.

Acesta este dureros pentru noi, care am deschis ochii sub cerul acesta, am respirat aerul locului acestuia și am trăit în mijlocul acestui popor românesc convins în credințele lor stramoșesti creștinești. Să-l pună pe acesta la șcóla de Institutori.

Dați-mi voe să vĂ dau două exemple ca să vedeți ce fel de ómenĭ religioși ies de la șcóla de institutori, unde acest Simion Popescu este suplinitor. Unul că acești institutori, cari se trimit învĂțători pe la sate, n'au nici D-ăeă nici religiune, nici nimic, de cât numai ideea că nu este D-ă ă.

După catedră unde este pus, se adresĂză la copii și le ăice. mai! ia să întrebĭ pe tatăl tĂeă acasă, a vĂăut el vreodata pe D-ăeă?

Ce trist lucru, trist viitor aștĂptă pe generațiunea română!

Un alt exemplu pe care, vĂ rog să mă iertați, fiind-că l'am mai spus și în ședința de ieri.

Intr'o Duminică. sunt două sau trei sĂptĂmăni de atunci, vĂd intrând pe ușa bisericeĭ doi tinerĭ, îmbrăcați cu un fel de uniformă și cu mâini'e la spate. DupĂ ce aă intrat în biserică aă venit cam pâna pe la mijlocul bisericeĭ. Eu m'am întreat, ce străini vor fi aceștia, și ei ședĂu tot

cu mâinile la spate. Pe mine m'a întrigat această purtare a lor, fiind-că este o necuviință. Am trimis pe un venerabil bătrîn Arhimandrit să-i întrebe de unde sunt, și dacă sunt străini sau Români.

Acest venerabil Arhimandrit 'i-a întrebat ?

„De unde sunteți D-vóstre ?

„Suntem de la București.“

„Ce căutați pe aici ?

„Suntem în vacanță și am venit și noi în voiaj.“

Eú dacă am vedúť că șed tot așa cu mâinile la spate, 'i-am chemat la mine și 'i-am întrebat ?

„De unde sunteți D-vóstră ?

„Suntem studenți de la șcóla de Institutóri din București.“

„Dar cu ce ocazie ați venit aici ?

„Acum suntem vacanți și ne-am luat și noi permisiunea ca sa voiajem.“

„Dar ce, la D-vóstră în șcóla de Institutóri, nu se învață religiunea ?

„Da, se învață.“

„Póte că acolo se învața o alt.fel de religiune ?

„Ba nu.“

„Iată de ce vă observ, fiind-că de când ați intrat în biserică, ați stat cu mâinile la spate. Tóťá Lumea s'a închinat, numai D-vóstră stați cu mâinile la spate și nu v'ați făcut semnul crucei, care este semnul creșinătăței.“ Dupé acésta ei s'aú retras, dar nici nu s'aú închinat, nici semnul crucei nu 'și-aú făcut.

Prin urmare, iata Institutórii, iată instrucțiunea, care se dá pe tărímul religiunei în șcóla de Institutóri.

Ei, Noi trebuie să fim cu ochii deschiși asupra acestui punct, și să ne fericim de prezența D-luí Ministru íntre Noi, că avem ocasiunea s'a atragem atențiunea asupra unor asemenea ómení lipsiți de respect, lipsiți de buna-cuviință ; și chiar ínt'r'un salon când se duc, íncă nu se duc așa.

Acésta am avut de đis asupra acestei persóne, numită Simeon Popescu, care se presintă ca concurent pentru o catedră de religiune și mă unesc cu conclusiunile raportului.

P. S. *Episcop al Dunării de jos* : Atunci să votăm conclusiunile raportului.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei* : Eu mă unesc cu con-

cluziunile rãportului, de și așu fi mai avut ceva de observat, dar las pentru o altã ocaziune.

P. S. Inocentie Ploestenu : Acestã cestiune a lui Simeon Popescu, se tratãzã de mult în S-tul Sinod. Am vãduț cã este îmbrãușat ca om învãtat. Eũ așu ruga pe S-tul Sinod sã facã ultima încercare, s' l chemãm și sã vedem dacã persistã în ideile lui greșite, sau dacã se retrage singur, ca aresta sã nu se numescã o persecuțiune fașisã din partea S-tului Sinod, fiind-cã și asupra celor mai mari eretici biserica a întrebuintat mijõce de îndreptare.

P. S. Episcop al Dunareĩ de jos : Dar nici nu primim asemenea cuvinte din partea P. S. Tale.

P. S. Episcop al Hușilor : P. S. Inocentie Ploestenu spune cã tõtã lumea recunõște pe Simeon Popescu de om învãtat. Eũ cred cã nici între noi nu va fi nimeni, care sã nu-l recunõscã în felul acesta. Eũ am fost în contact cu pãrintele Simeon Popescu, ca persõnã, am convorbit cu el și am vãduț în fine, pe cãt și eũ mã pricep, cã este om de sciințã.

Dupã aceea m'am informat de la studentii, care l'au ascultat, cã este un bun profesor. Dar greutatea nu constã în acestã, ci în aceea cã, pe lângã cele spuse, pozițiunea lui canonicã de preot, nu este cunoscutã de biserica nõstrã. Nu știũ dacã a venit vre-o-datã la I. P. S. Mitropolit Primat, sã-și justifice pozițiunea sa de preot al bisericii ortodoxe.

P. S. Episcop al Argeșului : Nu servește.

P. S. Episcop al Hușilor : Nu face nimic dacã nu servește. Este cestiunea de preot. Este el preot sau nu ; este o cestiune care trebuie știutã. Dacã acestã n'a probat'o și mai vin și cele-lalte suspecțiuni asupra cãrței, cã n'ar fi ortodoxã, atunci se înțelege cã cestiunea se agravezã, și dupã mine este mai grea din partea canonicã, cã nu și-a justificat pozițiunea față cu chiriarhul local.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Ca om de științã.

P. S. Episcop al Hușilor : Ca om de ștunțã nu, cãci științã nu justificã preoția lui. Ca om de științã põte sã ocupe ori-ce catedrã, fie de filosofie, fie de științã, fie de istorie, etc., numai de religiune nu. Acestã este trãba S-lui Sinod sã observe ; și asupra acestui obiect nici D. Ministru și cri și cine ar fi, nu põte sã ne ia nouã, Sino-

dului, acest drept. *Nu pôte D. Ministru să ne ia dreptul de supraveghere asupra perderet religiunei. Noi trebuie să ne îngrijim de acêsta și să ne asigurăm de pozițiunea canonică a persónelor, care trebuie să predea religiunea prin școlt în adevêratul spirit al religiunei creștine ortodoxe.*

D. Ministru al Cultelor: Trei cestiuni sunt aci, însă numai una mă privește.

Cestiunea dacă pozițiunea canonică este regulată sau nu, nu mă privește, căci nu cunosc destul de bine regulile canonice.

Cestiunea a doua, dacă a scris sau nu o carte cu erezii, iar nu mă privește, cu atât mai mult, că lucrul nu e lămurit, căci vêd că de doi ani ține examinarea, prin urmare trebuie să fie una din acele probleme de teologie, fôrte grea de rezolvat, prin urmare nu mă privește.

Cât pentru cestiunea a treia, dacă pôte sau nu să fie profesor, nu avem nici o lege, că laicii nu pot să fie profesori de religiune. Chiar teologii, nu se fac preoți, căci sunt destui licențiați în teologie, cari nu vor să se facă preoți, și eu am să fac o lege, care să hotărască ca seminariștii și teologii să se facă preoți, căci teologii vor să se facă și sub-prefecți. Când statul 'i-a hrănit gratis, trebuie să se țină de angajamentul ce 'și-au luat.

La mine a venit o mulțime de licențiați în teologie ca să cêră catedre, și întrebându-i că de ce nu se fac preoți, 'mi-a răspuns că nu vor să se facă.

Legea este pozitivă. S'a întâmplat un concurs la școlă normală de institutori, care este o școlă specială și ministrul numește juriul. Juriul s'a compus din doi profesori de la facultatea de teologie D-nii Cireșenu și Nițulescu, sub președenția D-lui Maiorescu. Acest juriu s'a întrunit, a luat în cercetare titlurile candidaților, și cercetând neapărat și titlurile lui Simeon Popescu, 'l-a admis la concurs. Unul din concurenți, a venit la mine și 'mi a ținut că trebuie să-i dau o catedră, că s'a retras de la concurs cu D. Nițulescu, eu însă 'i-am răspuns: de ce te-ai retras de la concurs, putei să te presinți, și din acêsta nu poți să tragi o poliță asupra mea pentru vre o catedră. Asemenea s'a dus și la concursul acesta; până la înscris era bun Simion Popescu. Tot asemenea se întâmplă cu toate concursurile, nu este concurs fără vre un protest cel puțin. Dar nu se pôte da o pedepsă în școlă, fără o turburare;

chiar ađi am primit o telegramă cã la seminarul din Iași s'a pãdepsit un elev din clasa VII și toți cei alți s'au pus în grevã, nu știu dacã aveți și înalt Prea S-ția Vóstrã cunoștința de acésta....

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Grație spiritului care dominã astãđi.

D. Ministru al Cultelor : Și am zis D-luı Vãrgolici inspectorul școlar sã cerceteze cazul cu tótã serioșitatea.

Așa este spiritul de ađi, I. P. S. nu putem sã 'l schimbãm, eu imi bat capul de diminéță pãnã séra cu acest spirit ; nimeni nu vrea sã-și cunóscã atribuțiunile sale, așa este în general de sus pãnã jos.

Prin urmare s'a făcut concursul, pãnã aci nu putea nimeni sã dea în lãturı pe Simeon Popescu de la concurs. Eú unul nu pot sã zic cã el este eretic. Este drept ca cel care este profesor de religiune, este dator ca sã 'și predea cursul conform cu preceptele religiunei, și aci S-tul Sinod are un control asupra cãrților didactice religióse, și când un profesor comite eresii, neapãrat cã atunci se semnaléazã cazul și se iaú mészuri. Acum asupra lui Simeon Popescu, nimeni nu ăice cã în școlã el vorbește eresii, dar numai pentru cartea aceea pnevma, numai pentru acésta cum se póte departa Simion Popescu de la concurs ; deci juriul nu póte sã-l depãrteze de la concurs. Domniı Maiorescu, Cireșenu și Nițulescu, 'l recomandã cã a făcut probele splendid.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : Nici nu se putea alt fel, dacã comisiunea era compusã ast-fel.

D. Ministru al Cultelor : Sã 'mı dați voe sã compun comisiunea din persóne competente, nu puteți zice cã D. Maiorescu nu e competente.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : În materie de religiune nu este competente de cât cel ce a studiat teologia și crede nestrãmutat în învêțetura sãnței nóstre bisericii orthodoxe.

D. Ministru al Cultelor. Doi sunt de la Facultatea de teologie, unul este dintre cei mai vechi profesor, D. Nițulescu.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : D-vóstrã nu știți cã istoria bisericescã a d-luı Nițulescu a fost censurată de S-tul Sinod și n'a fost admisã prin școle de cât dupe ce a făcut îndreptãrile ce i s'a arétat.

D. Ministru al Cultelor : Eu bine, știți unde ajungem cu acésta ? Fie-care este social'istul cui-vă. Fie care este puțin eretic, nu se póte ca tótă lumea să fie absolut de curată. A trata despre o cestiune anume care intră în ortodoxia ordinară, și a face la școlă un curs de religione este o mare deosebire. D. Simeon Popescu predă cursul de mult la școlă normală de institutori și nu s'a ridicat nimeni în contra lui.

P. S. Episcop al Dunăreî-de-jos : Era iubit de dascăli pentru că se face tuturor tóte numai ca să 'și capete popularitate. In acésta a reușit de minune.

D. Ministru al Cultelor : Atunci se vede că nu 'l-a placut lui, căci daca 'l iubeau studenții, profesorii, Ministru ce 'l-a făcut sa se retraga? se vede că prin persóna lui era un sâmbure de discordie, și d. Maiorescu om cu minte a cređut că trebuie sa se întórca înd rât. La bibliotecă iarăși nu este iubit, probabil că caracterul său este cam gâlcevos.

Pnevma este scrisă mi se pare din anul 1880, de atunci aș trecut 12 ani, a poi s'a prescris, și póte ca în timpul acesta și-a schimbat ideile.

P. S. Episcop al Dunăreî-de-jos : In materia de religione nu este ca în materia civilă sau penala. Necredința ca și păcatul nu se prescriu. In acésta materie reabilitarea nu se póte face de cât prin întórcere la drépta credința și prin pocăința.

D. Ministru al Cultelor : Nu vreau sa ție nici un cuvânt neplăcut, dar care în S-tul Sinod nu a fost acuzat de eresie?

P. S. Episcop al Dunăreî-de-jos : Ni i unul dintre membri S-tului Sinod n'a fost acuzat de eresie.

D. Ministru de Culte : Eu vorbes din trecut și Biserica pentru liniște și concordie a cređut ca să facă pace. Nu am auđit noi când se acuza cutare sau cutare Arhiepiscop sau Episcop?

P. S. Episcop al Dunăreî-de-jos : De când ție eu minte nici unul din membrii S-tului Sinod nu a fost acuzat de eresie, eu unul cel puțin nu am fost acuzat.

D. Ministru al Cultelor : Ai și P. S. Ta partea P. S. Tale de acuzație.

P. S. Episcop al Dunăreî-de-jos : Da, știu și eu acésta pentru că apăr drepturile bisericeî.

D. Ministru al Cultelor: Dar de eresie nu ai fost acuzat, sunt alții care au fost acuzați de eresie, dar biserica nu a căutat de cât pace și liniște. Așa, vă spun ca d-nul Simeon Popescu, având o comisiune ca acesta compusă din d. Maiorescu și doi profesori de la facultatea de teologie, a fost recomandat cu nota nouă; și fiind-că reclamantul nu a putut să 'și tréca proba și fiind-că este acuzat pe nedrept de eresie ca din cauza cărței aceleia pnevma nu pôte fi profesor acesta nu se pôte, cestiunea este absolut hotărâtă. Dacă se va dovedi ca în cursul lui de religiune nu preda conform cu preceptele bisericeii atunci se va depărta, cacii unu profesor de religiune nu 'i e permis să predea, de cât în spiritul religiunii noastre.

P. S. Episcop al Dunărei de-jos: I. P. S. Președinte! Noi, majoritatea comisiunii de petițiunii a S-tului Sinod, ne-am spus opinia noastră asupra cestiunii ce ni s'a trimis. S-tul Sinod 'și va spune acum pe a sa. Dar fiind-că D. Ministru a luat cuvântul în discuțiune și ne-a spus că cestiunea de eresiă ce se impută lui Simeon Popescu este o cestiune controversată; și vëndînd de altă parte că nici unul din membrii S-tului Sinod nu ia cuvântul ca să rectifice óre-care din ideile emise de D. Ministru, am cređut de a mea sacră datorie să iau tot Eú cuvântul, ca să clarific cestiunea și să spun *pentru ca să se știe că dacă S-tul Sinod nu îndrăznește el singur și nici pôte să se erige în Sinod ecumenic și să și discute dogmele sale, cu atât mă puțin va îngădui a i se discuta de alții;*— fie chiar de vre unul din miniștrii ț rei.

Controverse sau divergențe de opinii au fost, sunt și vor fi, D-le Ministru, în tóte cestiunile cari agită spiritul uman.

Astfel este și pôte să fie controversă în filosofă, în jurisprudență, în științele positive, în medicină și în tóte ramurile de activitate ale omului. Controverse au ecistat timp îndelungat și înc multe și însemnate, chi r asupra dogmelor credinței noastre. Au fost împărați puternici care și-au perdut tronurile și viața combatând religiunea creștină și dogmele sale; după cum au fost Episcopi care și-au perdut scaunele și viața apărând acestea. Și pe cât de îndelungate și de sângeróse au fost suferințele ce au îndurat creștinii de la păgani ca să facă să triumfeze în credința lor, pe atât de mari le-au fost luptele contra e-

reticilor cariî voiaû să răpească religiunei creștine caracterul sêu dumnezeesc. Pentru ca Biserica să ajunga sa spună păgânismului că așa trebuie să credă, a trebuit să se lupte mult, să sufere mult și să capete cu preț de sânge dogmele sale!

Ast-fel biserica acêsta opuind păgânilor răbdarea și suferința, iar ereticilor purerea cuvântului și a resonului, și a format încetul cu încetul *dreptarul sêu de credința—simbolul*— și prin decisiunile Sinódelor sale ecumenice a arătat, pe de-o parte creștinilor ce, și cum trebuie să credă, ca să se mântuiască, iar pe de alta, a închis pentru tot-d'auna *era controversilor* privitoare la credința și la tradițiunile sânteî nóstre Bisericii ortodoxe creștine.

De aceea creștinul ortodox și tot cel ce voește să între în numărul drept credincioșilor, și să pórte în adevêr și cu vrednicie acest nume, trebuie să credă cu inima și să mărturisescă cu gura dogmele tradițiunei și învățăturile S teî nóstre Bisericii, așa după cum ea și le-a hotărât și sfințit, chiar dacă i s'ar întâmpla să pérdă și femeo și copii și tată și mamă și ori ce fel de bun pământesc.

Apoi, D-le Ministrul, mai mari învățați în Biserica creștină, și a'și putea dice în lumea întréga, n'aû fost alții de cât Origen și Arie. Amândoi aû fost maestrîi în filosofia și metafisică; și pentru că ei, cređendu-se a fi mai înțelepți și mai pricepuți, de cât cei-l-alți părinți ai Bisericii, aû început să învețe alt-fel de cum învăța conștiința adevêratei Bisericii ortodoxe. Ei bine, amândoi acești mari filosofi și învățați aû fost prinși și încurcați unul câte unul în plasa neadormirei și supravegherei episcopatului, și când s'aû vêdut că învățatura lor nu este conformă cu dreptarul credinței creștine—cu simbolul—atunci aû fost aruncați afară din staulul acestei Bisericii.

Dacă dar Biserica creștină n'a putut îngădui unui Origen și unui Arie înstrăinarea de la învățatura dreptei sale credințe, cum credeți D-vóstră că noi, Sinodul Bisericii Române avem să tolerăm un om ca Simeon Popescu, care a făcut în cartea sa „Πνευμα“ nu un studiû științific și conștiincios, ci un studiû judițios și plin de viclesug asupra cuvântului „Duhul Sfânt“ ca să pôte trage mai pre urmă consecințele ce va voi asupra articolului al III-lea din simbolul credinței nóstre? Eû nu cred, că S-tul Sinod va face una ca acêsta, și să ne ferescă Dumneđeû să o facem

Domnia-voastră, Domnule Ministru, puteți să numiți un asemenea om profesor de religie la școla normală de Institutori și unde veți pofti; dar și noi avem dreptul să protestăm numirea sa, pentru că cartea ce a scris este trimisă spre judecare la colegiul profesorilor facultății de teologie. Dacă Dv. nu veți bine-voi a ține socotélă de protestul S-tului Sinod, noi nu avem ce face, pentru că nu avem în mână puterea materială, singura care ar putea să vă împedece, dar avem pe cea sufletescă și morală și dacă ne veți tăgădui și pe această, avem cel puțin dreptul să ne spunem opiniunea noastră și să stăruim în ea.

De alta parte, Noi nu putem să chemam aci pe Simeon Popescu ca să discutăm cu el. Dacă acest om 'și-ar fi adus vre'o datăaminte că este cleric, n'ar face ceea ce a făcut, și nu s'ar purta cum se pörtă, ci 'și ar lua inima în dinți și s'ar duce în fața colegiului profesorilor facultății de teologie, ca să'și dea acolo îndreptările sale asupra celor scrise în cartea sa. Dar el n'a voit să facă, nici așa, nici s'a gândit să se *dedica*; pentru că el, din firea lui, fiind cum este și scriind ceea ce a scris, i se pare că toate Sinódele ecumenice au greșit, numai el a aflat adevărul asupra S-tului Duh și a darurilor și acțiunilor sale, pentru luminarea și mântuirea creștinilor.

Se póte, D-le Ministru, ca acest Simeon Popescu, să fie om de știință, precum ne spun cei ce voesc să-l cocoloșescă, dar alta este știința și alta este credința. Una locuește în creer, cea l-altă în inimă, una străbate creerul și'l pune într'o agitațiune ne țermurită, cea-l-altă se mulțumește cu ceea ce a căpătat; una discută, vorbește, să străduește și spre multe se silește; cea-l-altă mândră, curată și fără de prihană, ascultă în tăcere la picórele lui Christos învățătura sa cea mântuitoare și fericită va fi dacă o va urma tot-dé.una.

Noi, D-le Ministru, nu putem să discutăm credința noastră cu ereticii și necredincioșii; pentru că nu voim să auzim cum aceștia în nesocotința lor o lovesc și o batjocoresc. Noi voim mai bine să ni se dică, că nu știm ceea ce credem—de cât să discutăm cu sófiștii, cari sînt plini de vorbe meșteșugite, dar goi de duh, și de convingiune. Tertulian, una din cele mai austere figurí ale primelor veacuri creștine răspundând celor ce combăteau Creștinismul dicea: „Cred, pentru că este absurd să discut.“

Acéstă regulă de credință, acéstă convingere internă și neclatinată a făcut pe cetele de martiri să-și verse prețiosul lor sânge pentru învățătura evangheliei. Pentru aceste jertfe, Creștinătatea le-a fost recunoscătoare și a înfrumusetat cu imaginile lor zidurile bisericilor. Exemplul lor ne stă în toate zilele înainte și Biserica ne îndemnă în fie-care zi să-i urmăm și să-i imităm.

Acum, să-mi dați voe să ȃic ceva și asupra cestiunei invocată de Dv., cum că printre profesorii noștri de religieune unii sunt teologi cari nu sunt clerici, ci laici.

Mai întâi dacă ar fi să complectez argumentul acesta ar trebui să mărturisesc, că nu numai unii dintre profesorii de teologie sunt laici, dar că pre la gimnaziile și școlile noastre primare studiul religiei noastre ortodoxe se predă de niște omeni cari n'au făcut nici un studiu special de religieune. Așa este, dar este foarte rău.

Dacă ar fi să judecăm cestiunea acéstă cu rigórea cuvenită ar trebui să ȃicem și să cerem ca profesorii de teologie de la facultate și cei de religieune de pre la gimnaziu și școlile primare să fie toți clerici. Așa ar fi bine. Dar eu v'am spus D-vóstră că Biserica noastră ortodoxă română, în spiritul ei de toleranță ce tot d'auna a caracterizat-o și o caracterisă, a mers cu indulgența sa până se îngădue toate acestea. De aici însă nu resultă că precedentele acestea născute în timpurile de lipsă de profesori de religieune constituiesc pentru ministrii de cu'te dreptul de a numi profesori de religieuna noastră ortodoxă pe ori și cine, fie chiar pe un necredincios și eterodox, sau eretic, cum este în cazul de față.

O, acestea nu se póte!

Doctorii și licențiați în teologie pot să fie profesori de religieune, pentru că ei au făcut studii speciale întru acéstă și pentru că se presupune că ei 'și profeséză religieuna ce predau.

În ziua însă în care ni s'ar denunța că vre unul din acești profesori nu ar profesa religieuna noastră și i-ar veni în minte să introducă inovațiuni în credința și învățătura noastră ortodoxă, atunci să fie sigur D. Ministru, că S tul Sinod îi va cere neîntârziat ca pe un asemenea profesor să 'l înlocuiască la catedra lui; pentru că cine voește să fie dascăl de religieuna ortodoxă în școlile noastre trebuie să mărturisescă cu gura și cu fapta cele ce învață pe

altfel după catedră. Acesta este și drept și logic. Altfel profesorul nu ar fi de cât nă aramă sunătoare, un speculator de cele sfinte. Acésta trebuie s'o știe toți câți predau religiunile noastre prin școle.

Cum că teologului și prin urmare dascălului de religione i se cere împreună cu predarea religiei și profesarea credinței, se învederéză de acolo: că tuturor, dar absolut tuturor absolvenților în teologie de la toate facultățile din Europa li se cere, când se presentă să obțină titlul să facă mărturisirea de credință a școlei unde a învățat. Ast-fel fac Rușii și Grecii ast-fel fac școlile Bisericii apusene și tot așa și Protestanții cari se pretind că sunt mai liberi și mai înaintați în cele ale credinței. Până ce candidatul nu va jura și pe confesiunea ausburgică, ei (Protestanții) nu 'l declară titrat al școlei lor.

Noi toți licențiați de la Athena, înainte de a fi proclamați licențiați în Teologie, am făcut mărturisirea de credință ce ni s'a cerut de colegiul profesorilor facultăței de teologie. Și 'mi aduc foarte bine aminte că am ridicat mâna în sus și am jurat și mărturisit că nu numai vom respecta și păși canónele tradițiunea și învățeturile sfintei noastre Biserici ortodoxe, dar că nici altora, vom îngadui să le calce și să le desprețuiască.

D. Ministru al Cultelor : Noi nu avem acésta.

P. S. Episcop al Dunării de jos : Da nu o avem, dar noi Sinodul când am făcut și votat un proiect de lege pentru facultatea de teologie ceream și acésta, și póte că o vom obține când-va.

O ast-fel de mărturisire a credinței facem toți arhierii înaintea chirotoniei noastre; pentru că biserica voește să fie asigurată de credința celor ce voesc să ajungă la trépta archieriei și să conducă turma creștină cea cuvântătoare pe calea mântuirii.

Pentru a complecta observațiunile mele asupra lui S. Popescu adaug și acestea, că acest om a lucrat materialul cărței sale *Ивѣoux* mai întâi în formă de articole de jurnal; când însă a vădut că jurnalele de dincolo îi refușă publicarea lor, atunci a adunat la un loc acel material și l'a publicat ca studiu exegetico-dogmatic. De aceea, pe de uă parte coprinsul cărței și mai cu sémă năzuințele sale întru a forța citatele din S-ta Scriptură, ca să scótsă din ele sensul ce voia el; iar de alta, conclusiunile cele eronate la

care a ajuns în studiul său a făcut pe Metropolitul său, vrând ne vrând, să 'l gonéscă din clerul său.

Dirj cum este, a trimis acum câți-va ani cartea sa Sinodului nostru care nu a luat'o în considerațiune, pentru că era cleric străin și pôte, pentru că auđise cele despre carte și despre autor.

În urma acestui refus, voind să 'și capete titlul de doctor în teologie a trimis, se ȃice, cartea sa spre cercetare și aprobare mai întêi la școlele Bisericii catolice și apoi la cele protestante. Pe urmă ș'a adresat la facultatea din Cernăuți și mi se pare că și la a noastră.

Tôte aceste școli 'i-au ȃis: bună o fi cartea dar să ne facă autorul și mărturisirea sa de credință în sensul credinței noastre. El nevoind să facă acésta, pentru că crede cu tărie numai ceia ce a scris în cartea sa, toate școlele l'au respins. Acum a căđut în țara românească, pe acest pământ ospitalier, și voește cu de la sine și cu de la laici putere să se facă profesor de religiunea noastră ortodoxă, el care spune în cartea sa, că în art III al simbolului credinței noastre nu este vorba de Duhul Sfint ca a treia persónă a S-tei Treimi, ci că cuvêntul acesta este un atribut al lui Iisus Christos.

D-le Ministru, Noi am jurat în școlă și în biserică, înaintea lui D ȃeu și a oamenilor, că vom păstra și apăra depositul cel sacru al credinței ce ni s'a încredințat de următorii Apostolilor. Noi trebuie să ne ținem de acest jurământ și să ne apărăm credința noastră, dacă voim să rămânem în concertul marelui și S-tei Biserici orthodoxe de răsărit.

Asemenea și Simion Popescu, dacă voește să fie profesor de religiunea noastră ortodoxă, n'are de cât să credă cum credem noi, și să învețe cum învață S-ta noastră Biserică ortodoxă; iar dacă nu vrea să credă astfel, atunci nu pôte să fie profesor de religiune în școlele noastre. Din acéstă dilemă nu pôte eși, ori cum ar face și ori ce sprijin i s'ar da de cei mari și puternici ai țilei.

În cestiune de dogme nu este ca în sciință, unde astăđi credi într'un fel și mâine, cetind altă carte, îți schimbi opiniunea; nici cum este în politică unde unii își schimbă convicțiunile lor după fluctuațiunile luptelor zilnice. Profesorul de religiune trebuie să rămâie ferm în credința sa și mărturisirea credinței ce o predă este o *conditio sine qua non*. El trebuie să mărturiséscă, precum am ȃis mai sus,

prin viū graiū. ceea ce crede și să arate prin faptele de tôte dīlele învățătura și credința sa.

Un alt argument de ușurare în favorul lui Simion Popescu este toleranța ce ni se recomandă. Apoi dacă este vorba de toleranță Noi membrii S-tului Sinod o spunem sus și tare că Biserica noastră română a fost, o sciti și D-văstră, D-le Ministru foarte tolerantă, atât cu creștinii eterodoxi, cât și cu necreștinii cari vin să locuască pe pământul nostru cel ospitalier și bine cuvântat de D ȕeū.

Biserica noastră, mulțamită Domnului, n'a condamnat pe nimeni pentru manifestarea credinței lui, nici a luat în nume de rău pe cei ce cred alt-fel de cum crede ea. Dar ca să mērgă cu toleranța până acolo în cât să îngădue eterodocșilor sau ereticilor să devie dascăli de științele religioase prin școlele noastre ortodoxe, acēsta n'a făcut'o până acum și nici cred că are s'o facă, pe câtă vreme focul dreptei credințe străbune, îi va încălđi inima. Ast-fel toleranța acēsta ar fi pur și simplu o abđicere, o renegare și lepădare de credința străbună.

Eū, cel puțin, am dat alarma la timp și 'mi-am spus fără șovăire umila mea opiniune în acēstă cestiuune așa de însemnată și așa de delicată. Acum aștept cu nerăbdare să vėd dacă S-tul Sinod va primi ca Simeon Popescu, să fie profesor de religiune, mai 'nainte de a'și fi retractat în mod sincer și categoric, scrierea sa Πνευμα, și de a fi dat probe îndestulătoare de a sa adevērată întōrcere la drēpta credință.

Pentru aceste motive, eū rog pe S-tul Sinod să primescă conclusiunile raportului ce am cetit și să rugăm și pe D. Ministru să ia în considerațiune protestul nostru.

P. S. Episcop al Hușilor: Eū n'am nimic de đis; din contră, afirm confesiunea de credință ce a făcut'o P. S. Episcop al Dunărei de jos, cum este și în Biserica ortodoxă și cum trebuie să fie teologul ortodox. Alt fel nu pōte să fie de cât așa. Cu acēstă ocasiune voiū să fac numai o rugăminte l' P. S. Mitropolit al Moldovei, să ne spună dacă părintele Simion Popescu, s'a presintat vre-o-dată la I. P. S. Sa cu o petițiune, prin care desista la ideile din cartea sa, dupre cum m'am informat.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Nu s'a prezentat nici o-dată; n'am cunoștință de acēsta.

P. S. Episcop al Huşilor: Atunci pôte că s'a adresat la I. P. S. Mitropolit Primat; această ştiinţă o am de la P. S. Piteştenu.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nicî la mine nu s'a prezentat.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Ar fi bine ca P. S. Piteştenu, care se află de faţă şi de la care ăice P. S. Episcop al Huşilor că a auăit acesta, să ne spue şi nouă cine 'i-a spus că Simeon Popescu a fost cu petiţiunea la I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Ori acestea sunt numai vorbe ca să scape de răspundere pe acest Simion Popescu.

P. S. Episcop al Huşilor: Dacă ar esista o asemenea declaraţiune, negreşit că lucrul s'ar uşura.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Rău a fost informat P. S. Episcop al Huşilor de P. S. Piteştenu că această persoană s'ar fi adresat la mine.

Acest Simeon Popescu nu numai că nu 'mi-a dat vre-o petiţiune, dar nu voeşte nicî să ştie de autoritatea noastră bisericească.

Ştiu numai că ăilele trecute a venit în Iaşi îmbrăcat cu o reverenţă lungă şi cu pălărie pe cap.

A observat biserica, eă mă plimbam pe d'inaintea ei, a observat că sunt şi eă acolo, 'mi-a făcut numai un compliment de departe şi a plecat.

A doua ăi Duminică a venit la biserica, a stat până la apostol şi pe urmă a plecat, dar la mine nu s'a prezentat şi nicî n'am primit vre-o petiţiune. Prin urmare de la un asemenea om care arată atăta dispreţ pentru autorităăile bisericeşti nu se pôte cere nicî o mărturisire de credinţă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerënd nimeni cuvântul. pun la vot conclusiunile raportului. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

Numai 5 voturi.

P. S. Episcop al Dunărei de jos; Vă rog I. P. S. Preşedinte, puneăi la vot cu apel nominal, pentru ca să se ştie de biserica întregă, câăi sunt cei ce apără drépta noastră credinţă şi cine a slăbit.

—Se pune la vot cu apel nominal şi se constată 9 voturi pentru, unu contra şi două abăineri.

Aă votat pentru conclusiunile raportului: I. P. S. Mitropolit Primat, I. P. S. Mitropolit al Moldovei şi Suce-

vei, P. S. Episcop al Râmnicului, al Buzăului, al Huşilor, al Dunărei de jos, P. S. Arhiereu Ieremia Galăţenu, Valerian Râmniceanu şi Calistrat Bârladenu.

A votat contra conclusiunilor numai P. S. Arhiereu Dionisie Craiovénu.

S'au abţinut P. S. Episcop al Argeşului şi P. S. Arhiereu Innocentie Ploestenu.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prin urmare S-tul Sinod a primit conclusiunile raportului.

—P. S. Episcop al Râmnicului, raportor citeşte raportul comisiunei alésă pentru cercetarea budgetului jurnalului Biserica Ortodoxa Română.

Comisiunea gâsind că budgetul este greşit în calcul este de opinie a se înapoia spre rectificare.

—Se pune la vot conclusiunile şi se primesc.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai fiind nimic la ordinea zilei şi ora fiind înaintată ridic şedinţa

Şedinţa viitoare va fi pe mâine, la orele 2 dupe améză.

—Şedinţa se ridică şi cea viitoare se anunţă pentru ziua de 23 Octombree orele 2 p. m.

† Preşedinte, Iosif Mitropolit Primat

† Secretar, *Dionisie Craiovénu*

Sedinţa de la 23 Octombree, 1892

—Şedinţa se deschide la orele 2 p. m. sub preşedinţa I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal şi răspund prezenţi 12 P. P. S. S. membri, fiind în concediu P. P. S. S. Iónichie Bacănu şi Ieremia Galăţeanu. iar P. S. Dositei Botoşenenu bolnav.

I. P. S. Mitropolit Primat: Bine-voiasca P. S. Secretar să dea citire sumarului şedinţei precedente.

P. S. *Dionisie Craiovénu*: I. P. S. Preşedinte, pentru şedinţa de ieri n'am făcut nici un sumar, fiind-că D niş Stenografi mi au declarat că nu pot termina pe astăzi procesul-verbal, fiind mult de scris.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea Sânti Părinţi şi fraţi, aţi audit cele spuse de P. S. Secretar, că n'a putut face

sumar, pentru că D-nii Stenografi n'au terminat cu prescriptul-verbal.

Acum dacă credeți, ca să continuăm ședința fără sumar cu condițiunea ca sumarul, care era să se citească astă-zi, să se citească în ședința viitoare, bine, dacă nu, să ridicăm ședința.

Voc: Da, da. Putem continua.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci, cu invoirea S tului Sinod, continuăm ședința.

—Se comunică de la biuroū adresa D-lui Ministru al Cultelor, cu No. 176, prin care rōgă pe S tul Sinod, ca comisiunea a éă din sînul seū pentru inspectarea bisericeii de la Constanța, să plece chiar mâine Sâmbută, cu comisiunea numită de Minister.

—Să ia act.

—Idem, referatul comitetului redactor al jurnalului „Biserica Ortodoxă Română“ No. 95 cu budgetul pe anul financiar 1893—1894 rectificat.

—Se trimite la Comisiunea speciala.

P. S. Episcop al Dunăreii de jos: I. P. S. Președinte, să se citească sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat: N'avem sumar, pentru că Stenografi n'au avut timp să transcrie notele.

P. S. Episcop al Dunăreii de jos: Atunci cer cuvântul în cestiune de regulament.

I. P. S. Mitropolit Primat: Aveți cuvântul.

P. S. Episcop al Dunăreii de jos: Regulamentul S-tului Sinod la art. 15 țice: „După deschiderea ședinței prin constatarea numărului legal al membrilor prezenți, să citește procesul-verbal al ședinței precedente“.

Conform dar cu acest art., eu cred, că S-tul Sinod nu pōte să ție astă-zi ședință, pentru că trebuie să ascultăm și să verificăm procesul verbal al ședinței de ieri, și pe urmă să mergem mai departe.

Dacă credeți că art. 15 este obligator pentru S-tul Sinod, vă rog, să suspendați ședința până se va face sumarul, iar dacă nu, atunci trebuie să luați o hotărâre contra acestui regulament.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am onōre a răspunde P. S. Episcop al Dunăreii de jos, că acéstă cestiune am pus'o în vederea S-tului Sinod, mai 'nainte de a fi intrat P. S. Sa în incinta S-tului Sinod și am întrebat dacă trebuie să nu ținem ședință, fiind că nu avem sumar, sau să ținem ședință,

și sumarul să se citească în ședința viitoare. S tul Sinod a hotărât sa ținem ședință, cu condițiunea ca în ședința viitoare să se citească amândouă sumarele.

Prin urmare, în virtutea consimțământului S tului Sinod, am deschis ședința

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Va să țină S tul Sinod a decis să țină ședință și fără să fi audīt și rectificat sumarul ședinței precedente. Dacă este așa n'am nimic de obiectat.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Fîind-că comunicări nu mai avem, intrăm în ordinea zilei.

P. S. Raportor este rugat a da cetire raportului comisiunii.

P. S. *Episcop al Rîmnicului* raportor, citește raportul comisiunii pentru cercetarea budgetului Tipografiei Cărților Bisericeș 1, pe anul bugetar 1893—1894, și conchide la aprobarea budgetului.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: I. P. S. Președinte, eu gîndesc că aceste cheltueli n'au să ajungă, pentru că n'au ajuns nici o-dată, și 'mi-e témă să nu trecem și peste această suma de 60.700, sumă care în sine însăși este prea mare în raport cu lucrările care se fac la tipografie. Am cređut deci de a mea datorie, să atrag atențiunea S-tului Sinod asupra acestui lucru și anume: că noi la tipografie cheltuim prea mult față cu lucrările care se fac acolo. De aceea rog pe S-tul Sinod să vadă dacă n'ar fi bine ca cheltuelile tipografiei să fie în proporție cu ceea ce ea lucrăză.

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Ca raportor sunt dator să dau explicațiuni P. S. *Episcop al Dunărei de jos*, precum și tuturor membrilor S-tului Sinod. Ȋisele P. S. *Episcop al Dunărei de jos*, după mine, nu coprind nimic precis. A bănuī, că la tipografia Cărților Bisericești se fac cheltueli prea mari și produsul ei este prea mic, în această nu este Ȋis nimic specific, și eu ca raportor nu pot să dau nici un fel de explicațiuni. Rog pe P. S. Sa să cêră anume ce volestē să cunoscă mai de aprōpe.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: La ce te-ai mai sculat să vorbești, pentru că nimenī nu Ȋi-a cerut explicațiuni.

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Dacă P. S. Sa cere de la mine, ca raportor, să-ī dau explicațiuni, eu il rog să cêră explicațiuni numai asupra celor cuprinse în raport. Dacă însă pune cestiunea pe un alt têrâm, eu sunt gata

să-i răspund, dar nu ca raportor, ci numai ca membru al S-tului Sinod cunoscător al mersului tipografiei.

P. S. Inocenție Ploesténu: Tot în sensul P. S. Episcop al Rîmnicului voiam să vorbesc și eu, pentru că P. S. Episcop al Dunărei de jos, nu 'și-a dat ostենéla să vadă ce se lucréază în tipografie, ce material avem și ce cărți de vânđare. Noi avem peste o jumétate de milion ca fond al tipografiei.

Indată ce se va termina Mineele, noi vom avea în profitul tipografiei de incasat peste o jumétate de milion și cu mijloce fórte restrânse.

Acésia probéază că tipografia lucréază și produce; și când vom ajunge să se desfacă tóte cărțile ce avem, nu vom mai avea trebuință de ajutorul guvernului, ca să ne tot rugăm, cum ne rugăm astă-đi.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Eú mi-am spus în termení fórte preciși gâadul meú asupra tipografiei cărților bisericești, și mențin ceea ce am đis.

P. S. Episcop al Rîmnicului a đis că n'am precizat nimic și n'are la ce să-mi răspunda. Eú nu i-am cerut nimic P. S. Sale, dar pot să-l asigur, că ori și cine a fost vreodată în comisiunea pentru cercetarea socotelelor acestei tipografii, a putut vedea destul de bine ce este acolo, afară numai dacá nu va fi fost chior, saú idiot. Eú, P. S. raportore, nu bănuiesc pe nimení, nu blamez pe nimení, ci numai am đis și repet încă odată, ca cheltuim prea mult în raport cu lucrările ce se fac la tipografia nóstră. Atá am đis, și repet acésa și susțin. Eú mi-am spus opiniunea mea.

S-tul Sinod este suveran să hotárască ce va voi.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Răspund P. S. Episcop al Dunărei de jos, nu ca raportor al comisiunei bugetare, ci ca membru al S-tului Sinod, care am luat parte de mai multe ori și chîar cu P. S. Sa în mai multe ránduri, și am mers la tipografie, ca să luám socotelele acestei institutiunii și să l constatám mersul și produsele ei.

P, S. Sa a đis, că trebuie să fie cine-va orb, ca să nu vadă, că în tipografie nu se face nimic.

Aici, eú voiú întrebunța cuvintele S tei Scripturí, care đice, că „sunt ómení, cari aú ochi și nu ved, aú urechi și nu aud“. P. S. Sa a fost împreună cu mine în tipografie, și a vedút ca și mine, că acolo se lucréza đúia și nóp-tea la retiparirea cărților bisericești. Eú 'l rog, și sa'l rugám

cu toții, ca să aibă simțul de dreptate, să se ducă în magazinele tipografiei și va vedea ce capital de cărți tipărite are tipografia noastră și atunci numai înarmat de cifre să afirme, dacă acest institut viază, cheltuește fără să producă nimic.

Maî mult. Eû rog, pe P. S. Episcop al Dunărei de jos, să se ducă chiar la Mitropolie, unde I. P. S. nostru Președinte, în calitatea sa de Mitropolit Primat, a bine-voit ca să consimțã, spre a se pune la dispozițiunea tipografiei una din încăperile Mitropoliei pentru conservarea produselor tipografiei. Și pe cât ne-am informat—căci această strămutare de cărți s'a făcut nu de mult, și—această magazie, carea este foarte spațioasă, acum este pe jumătate plină de produsele tipografiei.

Aceste ȃise asupra incidentului rãdicat de P. S. Episcop al Dunărei de jos, voiû maî spune maî amãrunțit P. S. Sale, cã în tipografia S-tului Sinod se tipãrește Revista „Biserica Ortodoxã Romãnã“, care, cu ajutorul lui Dumnezeu, și rugãciunile ómenilor de bine, a ajuns în al 17-lea an al editãrei sale; și nu multe reviste la noi aû o duratã așa de lungã. Acestã revistã, având o duratã de 17 ani, însuși materiile tractate și tipãrite aici sunt un capital de recomandațiune pentru tipografie și maî ales pentru redacțiune.

Apoi, sã vin la produsele curat bisericesti ale acestei institutiunii, și împreunã cu P.P. S.S. membri ai S-tului Sinod, sã rog pe P. S. Episcop al Dunărei de jos, ca sã recunoscã. cã tóte cãrțile ritualului nostru, care de ordinãr formezã o bibliotecã nu micã, sînt acum tipãrite în acestã tipografie și maî avem de tipãrit numai vr'o șapte sau opt volume din minee; și cu chipul acesta se terminã reeditarea cãrților bisericesti de ritual.

Resumându-mã deci, ȃic, acestã institutiune nu trebuie nici a fi bãnuitã, nu meritã observațiunii atãt de aspre. Eû cred, din contra cu toți ómenii de bine, cã acestã institutiune meritã laude, și rog pe P. S. Episcop al Dunărei de jos, și pe S-tul Sinod, sã se unescã cu mine, și sã recunoscã, cã tipografia Cãrților Bisericești din contra cheltuește relativ puțin și produce foarte mult.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne maî cerând limenii cuvântul, pun la vot conclusiunile raportului comisiunei pentru cercetarea budgetului acelei tipografii.

Sã primește.

—P. S. Valerian Râmniceanu, raportor, citește raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism a fraților: Hagi Atanasie Ștefănescu de 60 ani, aflat în serviciul S-tei Episcopii a Rîmnicului și Noului Severin, Ioan Canelescu de 51 ani, din monastirea Căldărușani, Nică Ioan de 27 ani din monastirea Cernica. Pentru acești frați comisiunea, găsind îndeplinite prescripțiunile regulamentului este de opinie a li se admite călugărirea; iar în privința fraților: Nicolae I. D. Florea din schitul Cheia, Costache Bulacu din schitul Crasoa, Nicolae Dumitru din monastirea Căldărușanii, Ioan P. Crăsnaru, Constantin Simionescu, Dumitru Pană, Gheorghe Popescu, Ștefan Mihai și Ión Lazăr, toți șese din monastirea Cernica, Comisiunea, ne găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se înapoia dosarele spre complectare.

—Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

—Idem, raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorilor: Maria G. Negoită de 68 ani. Flórea I. Coman de 58 ani, Sevastița G. Abagiu de 39 ani și Maria Dumitrescu de 44 ani, câte patru din monastirea Rătești; Leanca Trancă de 67 ani, Maria Preotul I. Pavel de 67 ani, ambele din monastirea Cotești și fratele Ión Gărăneanu de 67 ani din monastirea Găvanele,

Pentru aceste surori și pentru acest frate, comisiunea găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea; iar pentru surorile: Ruxandra Preotu Constantin și Ștefana Zamfir Trifescu din monastirea Cotești și Sanda Tache Chivulescu, din monastirea Rătești; Comisiunea ne găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se înapoia dosarele spre complectare.

—Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. P. S. S. Părinți și frați! Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința. Cea viitoare va fi pe Mercuri tot la orele 2 după amăzi.

—Ședința se ridică și cea viitoare se anunță pentru ziua de 28 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Dionisie Craiovénu.*

Ședința de la 28 Octombrie 1892.

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal și răspund prezență 13 P. P. S. S. Membrii, fiind în concediu P. S. Ieremia Gălățenu, și P. S. Dositei Botoșenenu holnavă.

—Se citește sumarul ședinței de la 22 ale curentei și se aprobă.

—Se citește sumarul ședinței precedente de la 23 ale curentei și se aprobă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Comunicări n'avem. prin urmare intrăm în ordinea zilei.

La ordinea zilei avem următoarele:

1) Proiectul de Regulament pentru cercetarea cărților didactice religioase,

2) Apelul Diaconului Florea Bernicescu din urbea Oltenița,

3) Un raport al comisiunii de petițiuni pentru mai multe călugării și

4) Raportul comisiunii pentru cercetarea bugetului jurnalului Biserica ortodoxă Română pe anul financiar 1893—1894. Cu care voiți să se începă mai întâiu?

Voci: Să se începă cu regulamentul pentru cercetarea cărților didactice religioase.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Asemenea lucrări trebuie să le cercetăm mai întâiu, să le medităm și pe urmă să le punem în discuțiune, iar nu așa cum ni se prezintă lucrarea acesta.

I. P. S. Mitropolit Primat: I. P. S-te, dacă l'am pus înainte la ordinea zilei, este că S-tul Sinod a dat un vot în una din ședințele trecute, prin care a hotărât ca acest proiect de Regulament, să fie pus la ordinea zilei pentru Vineri 23 ale curentei. Și fiind-că nici Vineri, nici Sâmbătă, n'am avut ședință, eu am crezut de cuviință să se pună la ordinea zilei pentru astăzi. Eu însă nu insist dacă S-tul Sinod voește să-l pună la ordinea zilei în o altă ședință.

P. S. Iónichie Bacaónul: S'a dat un vot încă din sesiunea trecută pentru acest Regulament și acest Regulament ni s'a trimis acasă cu adresă de către Secretaru S-tului Sinod.

P. S. *Episcop al Huşilor*: Am cerut convântul ca să dau o lamurire.

Dacă S-tul Sinod admite ca să intrăm în desbaterea acestui Regulament acum, eu cu anticipație aduc aminte S-tului Sinod, că raportul pentru acest Regulament este făcut încă din sesiunea trecută; și dar, când se va vedea întrânsul referiri tocmai la sesiunea de acum un an, să nu se pară curios.

P. S. *Iónichie Bacaónul*: Sesiunea de primăvară tot din acest an.

F. S. *Episcop al Huşilor*: Comisiunea pentru elaborarea proiectului de Regulament este aleasă de acum un an și fiindcă în sesiunea de primăvară P. S. *Episcop al Rîmnicului* a fost bolnav proiectul de regulament depus la biuroș s'a făcut numai de patru membrii ai comisiunii.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Fac din nou întrebare S-tului Sinod. Voește să discutăm astăzi acest proiect de Regulament sau să 'l amânăm pentru o altă ședință?

P. S. *Ioanichie Bacaónul*: Se dice că n'au luat toți P. P. S. S. Membrii cunoștință de el.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Atunci cu învoirea S-tului Sinod se va pune la ordinea zilei pentru ședința viitoare.

Acum urmăză raportul comisiunii de petițiuni relativ la apelul făcut de Diaconul Florea Bernicescu din urbea Oltenița; P. S. Raportor este rugat să bine voiască a da o citire.

—P. S. *Valerian-Rômnucénu* raportor, citește raportul comisiunii de petițiuni relativ la apelul făcut de Diaconul Florea Bernicescu din urbea Oltenița contra sentinței spiritualului Consistoriu al S-tei Mitropolii a Ungro-Vlachiei.

Asupra acestei chestiuni, comisiunea constatând lipsă de procedură în materie de judecată bisericească, după cum specifică Regulamentul, este de opinie a se înapoia dosarul spre complectare.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: P. P. S. S. Părinți ați auzit concluziunile raportului comisiunii de petițiuni, cari sunt, că consistoriul neobservând prescripțiunile din Regulament pentru disciplina bisericească, este de opinie a se înapoia dosarul.

Pun dar la vot această opinie a comisiunii. S'a primit. Acum avem un raport al comisiunii de petițiuni pentru

mai multe călugării. P. S. Raportor este rugat să binevoiască a-i da citire.

—P. S. Valerian Raportor, citește raportul comisiunii de petițiuni pentru tunderea în monachism a mai multor frați și surori din monastirele Vorov-, Némțu, Văratu și Agapia.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Am cerut cuvântul ca să atrag atențiunea frățielor vóstre asupra conclusiunilor raportului. În conclusiunile raportului se țice că ar trebui să se observe în recomandațiile cu care se trimit cererile de călugărire, mai ales pentru surori. P. S. Vóstră știți că unele din surori sunt crescute în monastire, au învățat carte acolo, sunt obicinuite cu viața de monastire și sunt fórte trebuitoare pentru biserică. Acésta este esența lucrului. Este necesitatea care strigă.

Cât privește forma la care se oprește comisiunea nu știu ce pot să țic. Dacă lipsește vre-o hârtie pentru îndeplinirea formalităților, care sa constate nașterea saú despărțirea n'am nimic de țis.

P. S. Valerian *Rîmnicénu*: În privința celor țise de I. P. S. Mitropolit al Moldovei că unele surori sunt din copilărie în monastire, este adevărat că acésta s'a constatat din dosar; dar comisiunea a avut în vedere regulamentul S-tului Sinod în care specifică că surorile nu se pot călugări de cât de la vârsta de 40 ani în sus. Și chiar când sunt în serviciul bisericeii se spune ca ele pot ocupa serviciul de cântărețe și de citețe, dar să aștepte până vor împlini vârsta de 40 ani. Comisiunea fiind ast-fel în dreptul seú, a trebuit să faca us de regulament.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Regulamentul S-tului Sinod, care pentru noi este lege, trebuie respectat, și prin urmare n'am nimic de țis contra lui.

—Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc, adică că: sunt admise la călugărire surorile: Ecaterina M. Ezoboea, Profira Ion Dimitriu, Maria Vreme, Maria Petrovici, Ecaterina I. Simeon din monastirea Văratu, Maria Speranță din monastirea Agapia, Anastasia Gárnéța și Anița Códă din monastirea Adam, iar pe doui frați și 18 surori recomandate de la S-ta Mitropolie a Moldovei, i-au respins de la călugărire.

P. S. *Episcop al Rîmnicului* raportor, citește raportul comisiunii alésă pentru cercetarea budgetului jurnalului

„Biserica Ortodoxă Română“ pe anul financiar 1893—1894.

Asupra acestei cestiuni, comisiunea este de opinie a se aproba budgetul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Mi se pare că anul budgetar al jurnalului începe de la Octombrie.

Voci: Nu, de la Aprilie.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu sunt raportor, și prin urmare voiŭ da lămuririle cerute.

Jurnalul la începutul editărei sale, în 1874, 'și-a avut anul financiar cu începere de la Octombrie. După intervenirea comisiunei pentru luarea socotelilor, anul financiar al Revistei s'a strămutat la Ianuarie. In sfârșit după cererea altei comisiuni pentru luarea socotelilor, din care făcea parte și P. S. Valerian. anul budgetar al Revistei s'a pus la 1 Aprilie, duple cum este și la Stat. Acum avem anul budgetar al Revistei de la 1 Aprilie.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerënd nimeni cuvântul, pun la vot concludsiunile raportului comisiunei, care sunt pentru aprobarea budgetului.

S'a primit.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, ridic ședința.

Cea viitoare va fi pe mâine la orele 2 p. m.

—Ședința se ridică, și se anunță cea viitoare pentru a doua zi 29 Octombrie, la orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, Ioanichie Bacaonu.

Ședința de la 29 Octombrie 1892.

—Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal si respund prezenți 14 P. P. S. S. Membri, fiind bolnav P. S. Dositei Botoșenenu.

—Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă

I. P. S. Mitropolit Primat: Comunicări nu avem, prin urmare intrăm în ordinea zilei.

La ordinea zile avem mai întâiŭ proiectul de Regulament pentru cercetarea cărților didactice religioșe, care s'a

hotărât din ședința trecută ca să fie pentru astă zi la ordinea zilei. P. S. Raportor este rugat să bine voiască a 'i da citire.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Cer cuvântul în cestiune prealabilă. Cestiunea revisuirii Regulamentului, privitor la cercetarea cărților didactice este primită de S-tul Sinod în urmarea propunerii, făcută de mine personal.

P. S. *Episcop al Dunării-de-jos*: Pentru că este vorba de laudă, apoi te rog să spui că cestiunea acésta este propusă de mine nu de P. S. Ta.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Fie. Acésta cestiune este de cea mai mare importanță. Astă-zi eă adaug mai mult; este o cestiune, care are menirea să formeze viitoră generațiune a țerei, adevă pe viitorii cetățeni.

Dacă noi vom lucra cu maturitate în acésta materie, și vom face un Regulament bun și prevădător, vom schimba fața societăței năstre, și cu cărți bine compuse și bine dezvoltate în materiile lor, vom avea cetățeni cu credințe fundate și cu viață despre D-deu.

Este știut, că de la părinți și de la membrii corpului didactic, carii aă să învețe pe copii religiunea, atărnă formarea viitorilor cetățeni. De aci trag o concluziune particulară și dic, că acésta cestiune este foarte importantă, și fiind ast-fel, cred că și noi trebuie să ne gândim biue și mult înainte de a schița și a face un regulament pentru cercetarea cărților didactice.

Când s'a făcut Regulamentul în vigóre, acum 20 de ani, S-tul Sinod dupre cum știm, a avut de basă legea organică a Instrucțiunei Publice de la 1864, unde sunt prevădute spețele școlelor în care are să se propună religiunea, instituțiunile, care aă să formuleze programele de învățământ general și în parte și al religiunei, să-idea estensiunea cutare saă cutare față cu cele lalte studii etc.

Știm asemenea, că astă-zi același învățământ religios ca tóte cele-lalte științe, trebuie să fie aședat cu tótă estensiunea lui în progamă de cătră consiliul general. Acésta a fost o basă pentru S-tul Sinod, când a lucrat și a stipulat dispozițiunile Regulamentului în vigóre. Astă-zi s'a găsit că mijlócele prin care acel Regulament priveghia studiul religiunei din școlele năstre nu duc la scopul propus, și prin urmare s'a luat hotărârea, ca Regulamentul pentru revisiunea cărților didactice religioase să se modifice, saă mai bine đis să se prefacă cu totul.

Ne aducem aminte că prin Regulamentul în vigoare se înființau două comisiuni, una la Iași și alta la București. Amândouă acele comisiuni erau compuse din profesori de la seminariile de gradul al doilea. Astăzi în această privință s'au schimbat lucrurile. Astăzi avem o Facultate de Teologie, și comisiunea noastră în compunerea comisiunii cercetătoare a fost foarte expeditivă, a sărit de la Seminarul de gradul al II-lea la Facultatea de Teologie. În această privință, dacă s'ar pune în discuțiune Regulamentul pe articole, eu aș avea multe de spus, dar nu intru acum în discuțiuni specifice. Așa comisiunea cere, ca să compunem comisiunea pentru cercetarea cărților didactice religioase numai din profesori de la Facultatea de Teologie.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dați-mi voe să vă fac o mică observație. Ați cerut cuvântul în cestiune prealabilă; v'ași ruga să nu vă puneți pe tărâmul de a critica raportul, căci nu l'am auzit

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu critic raportul, I. P. S. Stepâne, am citat numai un exemplu. Am spus, că comisiunea a crezut de cuviință, ca să recurgă la cutare sau cutare expedient pentru ași ajunge scopul. Astăzi nouă ne lipsesc bazele unui asemenea Regulament.

Cum am spus și o mai repet, orîce carte didactică trebuie să aibă o materie, și acea materie se pune în programă potrivit cu timpul ce i se acordă. Nu numai că nu avem programe pentru deosebitele școle, dar nu avem nici instituțiunile ce au să elaboreze programele. Legea organică a Instrucțiunii publice este în prefacere, și de unde știm noi, cum să fie programele, și care să fie instituțiunile, ce să lucreze aceste programe, precum și vederile lor?

De unii se spune, că să fie două instituțiuni pentru formularea programelor, de alții una; de aceea spun, că nu știm de aceia ce are să ne aducă viitorul, și atunci bazele Regulamentului propus să fie de nisip.

Nu mă întind mai mult asupra acestei cestiuni, și rog pe S-tul Sinod să mai amâne discuțiunea acestui Regulament, pentru că nu avem nici o grabă. Avem un regulament, de bine de rău, să ne conducem de acela. Apoi mai știm, că S-tul Sinod a schimbat procedura din Regulamentul existând. Chiar alaltăieri am ales o comisiune, pentru cercetarea unor cărți didactice. Tot dupe acea procedură putem merge și de acum înainte, până când vom vedea,

cum se regulază cu legea organică a Instrucțiunii publice. nu avem grabă, mai putem aștepta.

P. S. Episcop al Hușilor : Cestiunea programei care de alt-fel este foarte însemnată, după mine nu intră în Regulamentul care este pus la ordinea zilei. Aci este vorba numai de a se revedea cărțile didactice de învățământ religios după ori ce programă vor fi ele făcute, sau și după un anume plan al autorului.

Regulamentul făcut de S-tul Sinod mai din 'nainte s'a găsit defectuos, și acum un an s'a făcut propunerea, ca să se modifice. Propunerea fiind primită s'a și ales comisiunea, dar fiind aproape de finele sesiunii s'a lăsat, ca proiectul de Regulament să se prezinte de comisiune în sesiunea de primăvară. Noi membri comisiunii, care am fost aci, ne-am ocupat, am elaborat proiectul de Regulament și l'am depus la birou în sesiunea de primăvară.

În una din ședinți când era să se pună în discuțiune, iarăși s'a ivit cereri de amânare, pentru cuvântul că trebuie să se imprime și să se împartă la fie care membru spre a-l studia.

Propunerea de amânare s'a primit, și sesiunea de primăvară a S-lui Sinod s'a închis. În urmă proiectul de regulament s'a imprimat și s'a trimis de P. S. Secretar fie-cărui membru al S-tului Sinod spre a-l studia. Acésta s'a făcut în luna Mai sau Iunie.

Mi se pare că de atunci și pâna acum a fost destul timp ca P. P. S. S. membri să-l studieze, și acum să vină fie care cu observațiunile și modificările ce le va fi crezut; dacă vom tot amâna de aci pe mâine nu știu unde vom ajunge.

Cestiunea de programe, cum am mai dis, nu intră și nici nu poate să intre în Regulamentul pentru cercetarea cărților didactice. Cestiunea programei este în adevăr o cestiune foarte însemnată: ea însă trebuie să facă obiectul unui studiu a parte al membrilor S-tului Sinod, aceea ce reclamă un timp mai îndelungat; trebuie făcută o programă pentru învățământul religios din toate școlile din țară, iar aceasta nu poate fi intercalată în Regulamentul pentru revizuirea cărților didactice religioase, cari are o destinațiune cu totul deosebită de o programă. Așa dar, eu rog pe S-tul Sinod ca să intrăm în ordinea zilei și să dăm citire raportului și regulamentului în cestinne.

P. S. Ionichie Băcaónul: Eu cred, că de óre ce cei mai mulți membri ai comisiunii cer amânarea regulamentului n'ó sã aiba cine sã-l susție. Acești membrii sunt P. P. S. S. Episcopi al Argeșului, al Dunărei de jos al Hușilor care vorbește pentru regulament, și eũ care am fost în comisiune. Și de vreme ce vėd că se combate și se cere amânarea, sunt și eu pentru amânare; și deci are sã cadã de sine, cãci n'are cine sa-l mai susținã.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerėnd nimeni cuvėntul, pun la vot cestiunea de amânare propusã de P. S. Episcop al Rãmnicului. S'a primit cu mare majoritate.

—P. S. Episcop al Hușilor, raportor, citește raportul comisiunii pentru cercetarea cãrței intitulatã : *Prescurtare din Istoria Sacra a Vechiului și Noului Testament*, prelucratã de D. Alexandru Ionescu, profesor la șcõla primarã No. 1 din Capitalã.

Asupra acestei cestiuni comisiunea este de opinie a se înapoia cartea autorului cu îndatorire de a o corecta în total în sensul observațiunilor ce 'i s'a comunicat de S-tul Sinod și 'i se va comunica interdicėndu-ı între acestea de a mai imprima o nouė edițiune ca aprobatã de S-tul Sinod, pãnã când nu o va presenta iarãși S-tului Sinod corectatã și se va aproba.

Pe lângã acėsta, autorul sã fie îndatorat. ca, la începutul fie-cãruı paragraf, sã arate capitolul și versul din S-ta Scriptura, dupã care espune faptele sãu reproduce vre-un citat. De asemenea ca citatele sã le punã dupã texturi de biblii românești, iar nu din limbi strėine pe care nu le traduce exact.

P. S. Episcop al Rãmnicului: Am cerut cuvėntul ca sã declar cã mē unesc cu prima parte a conclusiunilor din raport. Am vėđut cã autorul nu s'a conformat observațiunilor făcute de comisiunea S-tului Sinod. Prin urmare S-tul Sinod este în tot dreptul sėu, cum a đis și P. S. Episcop al Hușilor, sã 'i dicã: D-le, ai venit cu o carte didacticã la cercetarea ei de cãtre S-tul Sinod. D-ta nu ai ținut socotėlã în noua edițiune de observațiunile făcute de cãtre S-tul Sinod, de aceea ți se respinge cartea.

P. S. Sa mai are o parte în conclusiunile raportului. care mi se pare cã este afarã din legile țarei nóstre, și eũ a'și propune, dacã S-tul Sinod primește sã se suprimे acėstã parte din conclusiunile raportului. P. S. Sa cere sã i se

interdică acestui domn tipărirea cărței sale. Dar care lege ne autorizĂază întru acĂsta?

P. S. Episcop al Hușilor: Am ăis sĂ nu se tipĂrescĂ numai ca aprobată de S-tul Sinod.

P. S. Episcop al RĂmniculuĂ: Știu cĂ cu aprobarea S-tuluĂ Sinod; dar mai adaug, dupre care lege putem o-pri tipĂrirea?

P. S. Episcop al Hușilor: Autorul a scos patru edițiunii înainte de a o supune censureĂ S-tuluĂ Sinod, numai cu aprobarea MinisteruluĂ instrucțiunei. *P. S. Episcop al RĂmniculuĂ* întrebĂ dupĂ care lege îl oprim; întreb și eĂ dupĂ care lege este cine-va în drept sĂ tipĂrescĂ o carte ca aprobată de S-tul Sinod, cĂnd acest drept nu i s'a dat, sau i s'a ridicat?

P. S. Episcop al RĂmniculuĂ: DacĂ lucrul este așă, atunci eĂ propun, ca sĂ se scrie D-luĂ Ministru de a se interdicĂ introducerea cărței în șcĂlele publice, dar mai mult nu putem cere.

P. S. Episcop al Hușilor: CĂnd biuroul S-tuluĂ Sinod a comunicat autoruluĂ acesteĂ cărți. observațiunile comisiunei, între altele i-a ăis cĂ, cu introducerea corecturuluĂ propuse de comisiune, cartea pĂte fi aprobată de S-tul Sinod. Autorul fĂcĂnd corecțiunile ce le-a creăut în edițiunea a IV-a pe care a depus'o spre corectare, fĂrĂ ca sĂ le mai comunice S-tuluĂ Sinod, a și scos edițiunea a V-a în care ăice cĂ cartea este aprobată de S-tul Sinod.

Mai este încă ceva și sĂnt silit a o spune și acĂsta. AutoruluĂ i s'a comunicat cum am arĂtat mai sus; dar MinisteruluĂ de Culte, biuroul i-a comunicat cĂ cartea este aprobată, fĂrĂ a se arĂta și condițiunea sub care era aprobată. AcĂsta cu deosebire m'a fĂcut sĂ vin la conclusiunea ca sĂ se înapoteze autoruluĂ cartea, s'o corecteze din nou dupĂ observațiunile care i s'au fĂcut atunci și dupĂ care i se mai fac acum. și în urmĂ s'o înainteze S-tuluĂ Sinod spre a vedea dacĂ a introdus în ea corecțiunile asupra cĂrora i s'a atras luarea aminte, fĂrĂ ca între acestea sĂ aibĂ voe de a o mai imprima ca aprobată de S-tul Sinod, pĂnĂ ce va primi rezultatul definitiv de aprobare.

Rog dar, pe S-tul Sinod sĂ aprobe conclusiunile raportuluĂ.

I. P. S. Mitropolit al MoldoveĂ: SĂ-mĂ dați voe sĂ ăic și eĂ 2, 3, cuvinte în acĂstĂ privințĂ.

Mi se pare, că discutăm în zadar și ținem prea mult compt de un om care ș'a permis să nu respecte întru nimic opiniunea S-tului Sinod.

P. S. *Episcop al Rîmnicului* a ținut adineauri pe când vorbea P. S. *Episcop al Hușilor*, că nu putem să oprim libertatea. Fôrte bine. Atunci avem alt-ceva. Póte că acest domn să tipărească și cai verđi pe pĕreți.

Eũ a'și fi de părere să i se respingă cartea pur și simplu, fiind că este un om care nu respectă autoritatea bisericéscă, care este S-tul Sinod.

P. S. *Episcop al Hușilor*: Eũ n'ași fi de părere ca să i se respingă cu totul cartea, fiind-ca el, pe cât se vede, a stărui și a făcut óre-care corecțiuni, cred, că pe cât a putut, nu le-a făcut însă în complect—aceea ce dovedește că nu e rea voință sau nesupunere. Pentru acésta noi înapoiem cartea ca să completeze corecțiunile, și'l oprim de a o mai tipări ca aprobată de S-tul Sinod, până când nu i se va da voe.

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: Edițiunea a V-a s'a vĕndut ca aprobată de S tul Sinod.

P. S. *Episcop al Dunăret-de-jos*: Dacă a tipărit'o fără știrea nóstră și a pus'o în vĕndare, atunci să se respingă pur și simplu.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Indulgența P. S. *Episcop al Hușilor*, ar fi ca s'o completeze P. S. Sa părintește; apoi să trimită să'l cheme și sa-i spună: Așa ai să faci, Domnule.

P. S. *Episcop al Hușilor*: Eu, în conclusiunile raportului, sunt de părere încă, să i se pună îndatorirea, ca la începutul fie-cărui paragraf să însemneze capitolul și versul după care a espus faptele.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Acesta este lucru ordinar de făcut.

P. S. *Episcop al Hușilor*: Ba mă iertați, nu este lucru ordinar și iată pentru ce: Când el espune ceva după textul S-tei Scripturi, trebuie să arate acolo, de unde a luat acele idei, și atunci cel ce voește să se încredințeze sau să cunoască faptele espuse mai pe larg, citește locurile arătate din S-ta Scriptura și se convinge că autorul nu se conduce de cât de ea. Acésta va dovedi încă și aceea, că autorul s'a ocupat și a făcut o lucrare după textul S-tei Scripturi, iar nu numai a făcut o compilație sau o traducere, fără să aibă deplină cunoștință de aceea ce face.

Iată resonul pentru ce eți am adăugat la finele concludsiunilor, ca să se îndatoreze autorul de a nota la începutul fiecarui paragraf, capitolul din S-ta Scriptură ce cuprinde materia ce tratăză, și pe lângă acestea unde cităză texte, să arate și versul. Acésta este un mare avantajii pentru toți cei ce citesc cartea. Eū am cercetat câte-va cărți; și unde aveam câte o nedomerire, trebuia să citesc capitole întregi din biblie ca să dau peste citat saū faptul espus, căci nu'mi vinea ca să trec cu ușurință.

Pentru aceste motive eu rog pe S-tul Sinod, ca să aprobe concludsiunile raportului.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Am cerut pentru a doua oră cuvântul ca să am o lamurire de la P. S. Raportor. I. P. S. Mitropolit al Moldovei a formulat opinia de respingere a cărței la care mă unesc și eū; dar intrând pentru un moment și eu în ordinea de ideii a P. S. Raportor, îi pun întrebarea: ce se face cu edițiunea 1 a cărței. Autorul a tipărit'o și a împărțit'o ca aprobată de S-tul Sinod, și deci cu acésta el ș'a ajuns scopul. Acum ori-ce'i veți spune, este de prisos: mai ales dacă el a fost om cu socotélă și a scos câte-va miș de exemplare.

De aceia eu mă unesc cu opiniunea I. P. S. Mitropolit al Moldovei să o respingem și să mijlocim la D. Ministru, ca să o scótă din școle.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerënd nimeni cuvântul, discuțiunea este închisă.

Pun la vot opiniunea I. P. S. Mitropolit al Moldovei de respingerea acestei cărți.

S'a primit. Prin urmare cartea s'a respins.

Acum, avem raportul comisiunei pentru esaminarea picturei de la catedrala din Constanța. P. S. Raportor este rugat să bine-volască a-i da citire.

P. S. Episcop al Hușilor, raportor. citește mai întâi Prescriptul verbal dresat la fața locului de Comisiunea alésă de S-tul Sinod în unire cu delegații Onor. Minister al Cultelor pentru esaminarea picturei de la catedrala din Constanța în următórea cuprindere:

PRESCRIPT-VERBAL.

„Astă-đi, 25 Octombrie 1892, subscriși membri delegați ai S-tului Sinod, precum și delegații Onor. Minister de

Culte, constituindu-ne în comisiune pentru examinarea picturilor din biserica catedrală a oraşului Constanţa, am ales de Preşedinte pe P. S. Sa Episcopul de Huşi, iar ca secretar pe D. Gr. G. Tocilescu, şi am procedat la lucrări, precum urmază :

Trei au fost cestiunile principale de care am avut a ne preocupa :

- 1) Dacă picturile sunt în stilul picturii bizantine ;
- 2) Dacă picturile, atât tablourile religioase, cât şi figurile izolate, sunt din acelea pe care le admite ritul ortodox, şi
- 3) Dacă expresiunea figurilor conrespund sau nu caracterului religios, fără vre-un amestec de idei sau de sentimente profane.

După o amănunţită examinare a picturilor la faţa locului şi în urma mai multor debateri, Comisiunea răspunde la fie-care din aceste cestiuni.

La prima întrebare în privinţa stilului, Comisiunea, în unanimitate recunoşte că picturile sunt lucrate în stilul bizantin pur, artistul inspirându-se de modelurile cele mai frumoase din epoca de înflorire a artei bizantine, iar nu de pictura athonită, aşa cum s'a practicat în secolii din urmă în ţeră.

La a doua cestiune în privinţa locului ocupat de picturi ; se constată mai întâi următoarea dispoziţiune a figurilor :

În absidă : 1) Fecioara Maria cu Domnul Christos ; iar mai jos : 2) Sf. Constantin şi Elena cu cete de îngeri în rugăciune.

Pe pereţii altarului, de la stânga spre dreapta : 3) Ierarhul Grigorie şi Vasile ; 4) Ierarhul Ioan Chrisostom şi Grigorie papa al Romei ; 5) Ierarhul Nicolae şi Părintele Spiridon.

În turlă : 6) Pantocratorul cu o frisă circulară decorată cu 8 medalióne (4 evangelişti cu simbolurile lor) ; la basa turlei : 7) Subiecte din apocalips : cei 12 apostoli cu cete îngereşti, iar în pendentive 4 serafimii.

În absida din dreapta : 8) Naşterea Domnului Christos cu închinarea magilor ; la stînga 9) Învierea Domnului Christos.

Partea inferioară a absidei în dreapta : 10) Muceniţa Agatha ; 11) M. Tecla ; 12) M. Pulcheria ; 13) M. Barbara ; în stînga : 14) Muceniţa Ecatherina ; 15) M. Sofia ; 16) M. Christina ; 17) M. Drosida.

Pe cupola din narthex : 18) Dumnezeu Savaoth.

În țesă generală, Comisiunea recunoaște, că tablourile și figurile sunt toate din acelea care sunt admise în sânta noastră biserică ortodoxă, de și artistul ar fi putut da o altă distribuire figurilor și a înmulți tablourile ; că sunt 22 de figuri de sfinți și numai 8 figuri de sfinte, și că atât vestimentele sfințelor cât și ale sfinților corespund în genere modelurile din epoca Arhaică a artei bizantine.

În fine, la a treia cestiune, Comisiunea neținând seamă de rumoarea, că unele figuri de sfinte reproduc persoane, ađi în viață, constată că nici una din figuri nu i lipsește expresiunea cuvenită caracterului religios și că toate sunt tratate în stilul grav și auster al picturii Bisericii Ortodoxe.

În resumat : judecată în întregimea sa decorațiunea picturilor a catedralei de la Constanța nu este în neconformitate cu ritul ortodox.

Făcut astă-đi 25 Octombrie 1892, în orașul Constanța "

Președinte (ss) *Silvestru al Hușilor.*

(ss) *Calistrat Orleanu Bârlădeanu, Arhiepiscop.*

(ss) *Gerasim T. Piteștiu, Arhiepiscop.*

(ss) *Dionisie Craioveanu, Arhiepiscop.*

(ss) *C. Esarcu.*

(ss) *Odobescu.*

Secretar (ss) *Gr. G. Tocilescu.*

Apoi P. S. raportor dă citire raportului comisiunii S-tului Sinod relativ la catedrala din Constanța.

Înalt Prea Sântite Stăpâne,

„Prin votul S-tului Sinod din ședința de la 12 Maiu, sesiunea de primă-vară a. c., sub semnății am fost însărcinați a merge să constatăm lucrările de pictură din biserica construită din nou în Constanța, când vom fi avisați de D. Ministru al Cultelor și instrucțiunii publice.

La 23 ale curentei l. P. S. Președinte, în urmarea adresei D-lui Ministru de Culte ne-a comunicat, că timpul de plecare la Constanța e fixat pentru a doua đi Sâmbătă, și că din partea Onor. Minister sunt delegați pentru această constatare D-nii: Al. Odobescu, C. Esarcu și Gr. Tocilescu. Conform acestei comunicări comisiunea S-tului

Sinod, afară de P. S. Archiereu Ioanichie Bacaonul care lipsea, împreună cu delegații Onor. Minister, ne-am transportat la Constanța în ziua fixată, unde în ziua de 25 ale curente, am și observat și constatat la fața locului lucrarea de pictură. Constatarea făcută de noi împreună cu D-nii delegați ai Onor. Minister s'a trecut într'un prescript-verbal încheiat în dublu exemplar, pe care l-am subscris cu toții, și dintre care unul s'a luat de D-nii delegați ai Onor. Minister, iar unul de noi, pe care cu tot respectul 'lu și înaintăm S-tului Sinod anexat de acesta.

O dată cu acesta, sub-semnații membrii ai comisiunii credem de a noastră datorie, a supune la cunoștința S-tului Sinod, mai în amănunțime unele inconveniente observate de noi și ne trecute în prescriptul-verbal subscris de toți. Acestea sunt :

1) Rumórea răspândită în localitate cum că unele figuri de sfinți, reproduc persoane astăzi în viață, care cu toată marea dorință a Românilor ortodocși din Constanța de a li se sfinți biserica cât mai curând, pare a lovi în simțimântul lor religios, mai ales a dómnelor, care 'și reamintesc în figurele sfințelor pe unele din cunoștințele lor.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos, aplaudă la audirea acestora.

2) „Este cu totul adevărat ceea ce se constată prin prescriptul verbal anexat, că numărul sântilor pictați în biserică este mult mai mare de cât al sântelor; dar lucrul stă în aceia, că parte din sânti sunt în altar, care dupe aședarea tâmplei, nu au să se mai vadă de toți creștinii, iar parte sunt în cupolă, pe care numai uitându-se cine va în sus pôte să 'i vadă; pe lângă acestea în corpul central al bisericei în nartex, nu este pictat nimic, afară de D-đu Savaot încunjurat de îngeri, care este tot sus în cupola a doua. De aci provine, că creștinul intrând în biserică, la prima privire capată impresiunea că în biserică nu ar fi de cât sante. Și anume: Maica Domnului din absida altarului, care are să se vadă pe de asupra tâmplei și opt martire în părțile inferioare ale absidelor, din dreapta și din stânga.

Pe lângă acestea comisiunea nu crede de prisos a mai supune la cunoștința S-tului Sinod și un alt inconvenient provenit din cauza construirii bisericei, care pe de o parte împedică pe D. pictor de a înmulți tablourile și numărul sântilor în nartex, iar pe de alta presiată un as-

pect neplăcut și chiar dăunător față de sănătatea asistenților.

Iată în ce stă acest inconvenient de construcție :

Sub amvon este o deschidătură mai mare ca de două metri în lărgime și în înălțime până sub amvon, unde este o scară deschisă de suit în amvon, care are aspectul unei scări ordinare de serviciu, cu totul neplăcut în asemenea loc principal din biserică. Vis-a-vis de acesta în partea dreaptă este o altă deschidătură tot așa de mare, care printr'o ușă răspunde afară, al cărei scop pentru o biserică de mărimea aceștea e neînțeles, ne putând servi la nimic, afară de un curent dăunător sănătății asistenților.

Pentru înlăturarea tuturilor inconvenientelor mai sus arătate, comisiunea este de părere :

1) Că în locul sântelor martire Varvara și Pulcheria din partea dreaptă despre altar, să se picteze D-nul Christos pe tron, având de o parte pe Maica Domnului, iar de alta pe sântul Ion Botezătorul, închinatăi cu mult respect spre tronul Mântuitorului ; iar în locul sântelor martire Ecaterina și Sofia din partea stângă tot despre altar, să se picteze, S-șit împărați Constantin și mama sa Elena. Prin acesta s'ar înlătura și atacul simțului religios al pioșilor creștini din localitate, provenit din neexperiența și neprevăderea pictorului, și impresiunea privitorului, că în biserică ar fi numai sfinite."

P. S. Episcop al Dunărei de jos : Fôrte bine.

"2) Să se astupe deschidătura de sub amvon și să deschidă o ușcióră pentru suirea în amvon, prin partea despre intrarea mare în biserică. Asemenea să se astupe și deschidătura din dreapta, și să se facă o ușcióră tot spre intrarea mare în biserică, în care cas cea băscuță ar putea servi pe de o parte pentru păstrarea vestmintelor sau pentru baptisteriü ; iar pe de alta s'ar înlătura curentul dăunător asistenților ; plus că pre părțile închise, pictorul ar putea împodobi fôrte mult partea principală a bisericei prin pictarea unor sânti."

P. S. Episcop al Dunărei de jos : Eü mulțumesc comisiunei și pentru această observare. Ea este folositóre bisericei. Acest inconvenient l'am observat și eü când am fost acolo.

"3) În fine comisiunea își exprimă marea s'a'dorință. ca

orî și ce îmbunătățiri urmăzează a se mai face în biserica din Constanța, să se facă prin bună înțelegere a D-lui Ministru de Culte, a pictorului, și a arhitectului cu P. S. Episcop respectiv pe care are onôrea a l ruga, ca în cazul de față să fie pe cât posibil conciliant, fiind lucrările avansate.

Pe lângă acestea, spre a nu se mai da pe viitor ocaziuni la asemenea incidente cu totul displăcute și păgubitoare pentru biserică și simțul religios al piosilor creștini, comisiunea vine cu tot respectul a face următoarea propunere :

anume :

Sântul Sinod să roge pe înaltul Guvern, ca restaurările și construirea de noi biserici ce s'ar mai face de către Stat, în tot d'auna și în toate privirile să se facă în înțelegere cu chiriarul respectiv.

(ss) *Silvestru al Hușilor*

(ss) *Gerasim Piteștenu*

Sub-semnatul este de părere să se înlocuiască toate tablourile sfințelor din ambele sênuri ale bisericei, cu sfințit martiri, și sfințit ierarchi din altar să aibă pictura conform prevederilor liturgice.

(ss) *Calistrat Bârlădenu, Arhiereu,*

P. S. Episcop al Hușilor : Acum dați-mi voie să dau o lămurire.

Acest raport este sub-scris numai de doi membri din comisiune: de mine și de P. S. Gerasim Piteștenu. P. S. Calistrat Bârlădenu și-a făcut opinie separată, iar P. S. Dionisie Craiovénu s'a abținut, șicând ca își va spune motivele în ședință.

P. S. Arh. Dionisie Craiovénu : Cer cuvântul spre a-mi arăta motivele mele.

N'ar fi nevoie ca să mai înșir considerente, fiind că în procesul-verbal de constatare la fața locului, se vede trecut tot. Dar fiind-că președintele nostru, care a fost la fața locului, vine cu un raport separat, în care eu nu mă ved sub-scris, să-mi dați voe să arăt ceea ce am simțit de n'am iscălit.

În procesul-verbal de constatare la fața locului ne-am dat părerea cu toții, părere un nimă de ceea ce am constatat.

Acum să viu eu și să sub-scriu un raport deosebit, cu

comentariul cu totul departe de procesul verbal, ar fi să nu subțiu opiniunea mea exprimată în procesul verbal, și să nu știu ce am făcut

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Cel puțin de astă dată P. S. Craiovénu are dreptate. Numai de nu va ascunde alt-ceva abținerea P. S. Sale.

P. S. Arhieréu Dionisie Craiovénu: Aceste considerente m'aũ făcut pe mine să-mi susțiu părerea dată la fața locului fața cu membrii S-tului Sinod și cu membrii Ministerului, și să nu sub-scriu raportul prezentat de P. S. Episcop al Hușilor.

P. S. Arh. Calistrat Bârladeanu: I. P. S. Stépâne! In-dată ce am ajuns la Constanța, am intrat împreună cu D-nii delegați ai Ministerului, D-nii: Odobescu și Esarcu, căci D. Tocilescu nu se găsea acolo, și în adevér ne-am uitat îndată peste tot. Am început să luăm de la partea Altarului, să examinăm tablourile cum să găsiaũ arangiate și pe ce parte. D. Esarcu luând cuvântul, a spus că regretă, că nu se găsește și P. S. Episcop al Dunărei de jos între noi. Vêdend, că noi nu avem să primim acéstă parere a D-lui Esarcu în procesul-verbal, D. Odobescu a spus, că după cunoștința D-sale, tablourile din biserică sunt în stil bizantin. Am propus P. S. Episcop al Hușilor, ca să facem noi un raport separat cătră S-tul Sinod și să lăsam comisiunea Ministerului să răspundă separat. Știu că la început P. S. Dionisie Craioveanu a fost de aceeași părere cu comisiunea Ministeriului, că n'ar avea nimic de observat și că totul este bine lucrat în biserică. Noi am đis, că sunt prea multe sfinte în biserică, P. S. Episcop al Hușilor a đis ca să facem un raport prin care să ne dăm părerea în acéstă privință. P. S. Dionisie Craiovénu đice, că acéstă este o contradicere, fiind-că sunt trei ómeni speciali cari đic, că stilul este bizantin. D. Odobescu a đis ca să ne ducem la D-lui acasă, ca să ne arate mai multe tablouri în stil bizantin.

Acum, dacă venim noi, membrii S-tului Sinod și spunem că pictorul n'a ales locul unde trebuie să pună pe fie-care sfântă, noi nu putem spune, că acea sfântă să fie înlocuită cu alta, sau cu alt sânt? eũ cred că da.

O persónă de bună credință mi-a spus, că una din sfinte pe care D-nii Tocilescu și Odobescu, împreună și cu P. S. Dionisie o cunosc, spune că sémănă cu o ovreică. Un

alt creștin care cunoște o altă persoană mi-a spus ceva mai mult, că cutare figura seamănă cu o ovreică.

Am făcut declarațiunea acésta chiar înainte de comisiunea, am inspectat pereții îndată ce am intrat în biserică, și n'am văzut pe S-ta Ecaterina așa cum este reprezentată. Chiar una din sfinte a avut còde și pictorul le-a înlăturat.

P. S. Episcop al Hușului : Acum nu mai era.

P. S. Episcop al Dunării de jos : Singur D. Ministru a declarat aci în S-tul Sinod, că a pus pe pictor de le-a modificat. Declarațiunea D-sale probéză că arătările mele erau drepte și fondate.

P. S. Arh. Calistrat Bârladeanu : Așa că eu mi-am făcut părerea deosebită că sfintele nu'și au locul lor liturgic acolo.

S-tul Sinod este suveran și pòte să primescă sau să respingă ceea ce comisiunea Ministerului spune, că este în stil bizantin și în ritul ortodox, dar noi credem, că este bine, ca S-tul Sinod să primescă propunerea mea să se ștergă tóte sfintele și să se pună tablourile de sfinți. Eu primesc chiar ceea ce se țice: ca să se pună Domnul Christos cu Maica Domnului și Cuvioasa Paraschiva. Acele tablouri de sfinte sunt puse pe o parte și pe alta a bisericii și îmbrăcate în formă de regină, cu multe decorațiuni pe haine și comisiunea Ministrului spune că așa este stilul bizantin.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Fiind-că s'a deschis vorba, si s'a întins discuțiunea asupra acestei chestiuni de cea mai mare importanță pentru noi, pentru Biserica Noastră, de aceea vă rog, să 'mi dați și mie voe să 'mi exprim opiniunea mea.

Mai întâiu voi face o întrebare P. S. raportor asupra unor cuvinte puse în raportul său, și anume: ca în procesul verbal ce s'a încheiat la fața locului, împreună cu toți membri și chiar cu cei laici trimiși de D. Ministru, nu s'a trecut tot ce s'a văzut acolo în biserică.

La acésta cer explicațiune P. S. raportor, de ce nu s'a trecut tot ce s'a observat și s'a văzut în biserică.

Al doilea, așa avea o propunere, o rugăminte de făcut. Fiind-că e vorba de sfinte, și că sfintele abondéză în biserică aceea mai mult de cât sfinții și fiind-că acele sfinte sunt; mucenița Varvara, Ecaterina și altele, așa dori, a-

fară numai dacă nu se va găsi că este prea mare sarcină care le-am cere-o noi P. S. L. cari au fost acolo, să ne dea nouă aci la S-tul Sinod o relaţiune pe o fôie scrisă timpul în care a fost sfânta Ecaterina, sfânta Varvara, sfânta Drosida, care a fost una din ficele lui Traian.

P. S. Episcop al Huşilor : Nu putem răspunde la acésta acum, fiind imposibil fie căruia dintre noi, cred, de a şti cronologia tuturor sfinţilor şi a sfintelor din calendar.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Acésta o cer să ni se dea pe o fôie de hârtie scrisă, şi iată pentru ce : ni se spune că pictura este după stilul bizantin.

P. S. Episcop al Râmnicului : Şi ortodox.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Şi ortodox, foarte bine. Ca să vedem, că noi ştim de când a început a se pictura sfintele bisericii.

P. S. Arh. Gherasim Piteştenu : Din secolele primare.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Foarte bine din secolele primare. Atunci să vedem întru cât este exactă afirmaţiunea D-lor, că este stil bizantin curat. Acésta este cererea mea, dacă se poate să mi se dea, bine, dacă nu, eu rămân răbdător.

Al treilea punct. Am auzit citindu-se în procesul-verbal că s'a vădut în altar în partea cutare, Vasile, Grigore şi Părintele Spiridon. Acestea sunt expresiuni pronunţate în procesul-verbal al comisiunii întregi. Eu vă spun că dacă sôrta m'ar fi trimes acolo, eu nu aş fi iscălit procesul-verbal ast-fel.

P. S. Episcop al Huşilor ; Acolo a scris secretarul pentru prescurtare.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Eu nu iscălesc. D-lor poate să iscălescă cum vor pofti. Lui Grigore Papa al Romei nu a uitat să 'i dea titlul Părintele Spiridon ! Pe mine mă şochéază acéstă expresiune, şi de aceea nu pot răbda să nu fac observaţiune, şi dacă a şocat şi pe alţii din P. S. Vóstre să mă ertaţi.

P. S. Gerasim Piteştenu : La sfântul Spiridon se dice Părintele Spiridon. În procesul-verbal s'a trecut ce s'a constatat că este acolo.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Unui pictor care pictoréază în Biserică, 'i este permis să scrie așa ?

P. S. Episcop al Argeşului : I. P. S. şi P. S. fraţi ; cesiunea de faţă şi procedarea comisiunii însărcinată de S-tul

Sinod pe mine mă pune într'o confușiune mare, fiind-că acéstă comisiune a avut de scop când s'a ales de S-tul Sinod să se ducă la fața locului ca să constat abaterile pictorului, și acésta s'a făcut în urma reclamei însuși a P. S. Episcop respectiv.

Eū vĕd aci din lucrarea ce a făcut comisiunea, o contradicere; una se spune în procesul verb¹, și alta în raport. Ce putem lua dar de temeiū noi? Incheierea care se face la fața locului este actul de apreciere și după acel act este fôrte greū de a face un raport contradicător. Am auđit că P. S. Calistrat dă o opinie separată în raport, P. S. Dionisie altă opinie și Președintele comisiunei o altă opiniune, și de acolo iese o neînțelegere mare între comisari, căci ceea ce ăice în procesul-verbal nu se ăice în raport.

Apoi, dacă P. S. Vóstră, care ați mers la fața locului ați constatat lucruri care se prevĕd în raport, trebuia să le puneți în procesul verbal și să iscăliți cum ați vĕđut.

Acéstă lucrare, așa dar, este isbita de nulitate. Ați constatat ceea ce este în procesul-verbal, dar nu ceea ce este în raport.

P. S. Episcop al Hușilor: Eū nu stăruesc să se primescă raportul, dar am cređut de datoria mea să arăt S-tului Sinod lucrurile cum sunt.

P. S. Episcop al Argeșului: Da, însă ar fi trebuit ca tóte acestea să fie autentice, iar nu că s'a auđit de la A. B. C. saū că cutare sânt lipsește. Acestea sunt cestiuni de detalii care se pot modifica.

La Curtea de Argeș, când s'a sfințit pentru prima dată biserica, avea numai două icóne; asemenea am găsit în Eparhia mea biserica Tutana ne terminată cu pictura, și totuși am sfințit-o.

Acum, eū nu cred că P. S. Episcop respectiv, nu are să sfințescă biserica, căci chiar comisiunea noastră prin incheierea sa găsește tóte bune, dovadă este procesul-verbal.

Eū nu cred, ca S-tul Sinod saū Episcopul respectiv să iasă din regula care se impune, că adică biserica acésta, pentru care Statul a cheltuit sume însemnate pentru pictură, să nu se sfințescă. Ea trebuie sfințită, dar în ce privește modificările, acestea e de dorit să se facă. Ași voi însă să știū mai înainte de tóte să fiū luminat, dacă lucrarea acésta a comisiunei este regulată, ca ast-fel să știū pe ce basă să vorbesc.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Prea Sântia Ta, afirm pe de o parte, că Episcopul trebuie să sfințească biserica, pentru că comisiunea a găsit toate picturile bune, iar pe de alta doarești să fii luminat dacă lucrarea acestei comisiuni este regulată.

Prea Sântia Ta, mai mult ne încurci, de cât ne descurci. Aci trebuie să cântărim vorbele ce exprimăm, iar nu să vorbim pentru ca să ne vedem trecuți în procesul-verbal că am vorbit. Ori trebuie să șicem ceva mai bun de cât tăcerea, ori să tăcem. Tăcerea este de aur a șis un mare cugetător.

P. S. Episcop al Hușilor: Intăiū și intăiū trebuie să răspund I. P. Ș. Mitropolit al Moldovei, care 'mi a făcut o întrebare, că de ce nu am trecut observațiunile năstre în procesul-verbal.

I. P. Sântite, când am mers la constatare, ne-am dus în biserică, am început a ne uita într'o parte și alta. Se plănuise ca să se trecă observațiunile fie-căruia în procesul-verbal. Inșă, pe cât am înșeles, în urma declarațiunei pictorului către D-niū delegați ai onor. Minister, că nu ar mai voi să schimbe nimic, fiind ca ori-cum câte-va schimbări s'au făcut, lucru despre care noi am vorbit împreună, *atunci delegați Onor. Minister s'au gândit să scape printr'un mijloc mai ușor, și să facă mai pe scurt arătările.*

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Atunci comisiunea ministerială v'a inșelat.

P. S. Episcop al Hușilor: Nu ne-a înșelat, căci așa este.

P. S. Episcop al Dunării de jos: Cum este așa? *Dacă delegați Ministerului s'au gândit să scape, precum șicți, printr'un mijloc mai ușor și să facă mai pe scurt arătările, cum tăgădueshi că nu va înșelat? Pentru ori-ce om care va ceti cele șise de P. S. Ta, acesta va fi convingerea, că delegați D lui Ministru v'a fagăduit una și v'a pus să semnați alta.*

P. S. Episcop al Hușilor: Incă odată vă afirm Prea Sântite, că nu ne-a înșelat, căci ne-a spus în urmă con-vorbirea ce a avut'o cu D. pictor. Am vorbit, am discutat împreună asi pra a ce putem fi de acord și asupra a ce nu. Am fost de acord, că stilul e bizantin, aceea ce în fața unui arheolog renumit ca D. Odobescu, care ne-a afirmat acésta, nici nu puteam să nu fim; am fost de a-

cord că Sântii și Santele sunt din Sinaxarul Ortodox, pentru că așa este; am fost de acord, că expresiunea figurilor e religioasă, apreciind acesta după ceea ce am văzut cu ochii, iar nu după rumore, și acesta cu atât mai mult cu cât, pe de-o parte noi nu cunoștem nici o persoană cu care ar semăna vre-o Sântă, iar pe de alta, că tipurile Sântilor și ale Sântelor în Biserica Ortodoxă nu sunt uniforme. Discutând asupra dispunerii tipurilor, am convenit cu toții, că în teză generală tablourile și figurile sunt din cele admise de sânta noastră Biserica Ortodoxă, de și artistul ar fi putut da o altă distribuire figurilor și a înmulți tablourile. Trecând apoi la rumore, care nu se vede, ci se aude—cum că unele tipuri de Sante ar reprezenta persoane încă în viață, despre care noi am spus că nu putem să nu supunem la cunoștința S-tului Sinod, delegații ministeriali, oameni rezonabili, ne-au înlesnit calea spre acesta, admitând a trece în procesul verbal că, constată că expresiunea figurilor e religioasă, să înțelege, într-un cât nu să ține, sau neținându-se semă de rumore etc. Vedeți Prea Sântite, că nu ne-a înșelat. A țice că ne-a înșelat e o insulta aruncată nu atât asupra noastră, ci mai ales asupra comisiunii ministeriale, pe care eu o resping.

Acum, ce facem noi prin raportul către S-tul Sinod? Nimic altă de cât espunem mai în amănunțime rumorea din localitate și cum ar putea să fie mai bună dispunerea tipurilor. Desvoltăm aceste două puncte atinse în procesul verbal, arătăm de unde provine impresiunea că, intrând cine-va în biserică, i se pare că sunt numai Sante, precum și ore-care defecte de construcțiune, care au împedecat pe pictor de a face mai mulți Sânti în Nartex.

Tôte acestea nu contradic procesul verbal pe care l'am subscris cu toții, ci servesc numai de explicare mai amănunțită a stărei de lucruri de la fața locului; explicare pe care noi, Comisiunea, sau cel puțin eu și colegul care a subscris împreună cu mine acest raport, am crezut de datorie a o supune la cunoștința S-tului Sinod, ca să pôtă judeca, și aprecia mai în cunoștință de cauză. Ca consecință, firește urmază și ore-care desiderate, pe care S-tul Sinod în suveranitatea sa, pôte să le primescă sau să l respingă.

Față de observațiunile I. P. S Mitropolit al Moldovei în ce privește omiterea cuvântului de Sânt la numirea fie-cărui Ierarh în procesul verbal, regret scăparea noastră din vedere,

căci sigur nimeni nu s'ar fi opus la a se complecta ; de alt-tel cele cuprinse întrênsul sunt adevărate.

P. S. Episcop al Argeșului : Dacă sunt adevărate, atunci raportul cum rămâne ?

P. S. Episcop al Hușului : Iată, aveți și procesul verbal și raportul. În raport se dezvoltă unele puncte din procesul verbal și să exprime desideratele comisiei. Voește S-tul Sinod să țină sémă de ele, bine, nu voește, iarăși bine.

P. S. Episcop al Argeșului : Să fac o întrebare P. S. Raportor : câți inși au subscris raportul ?

P. S. Episcop al Hușului : Două.

P. S. Episcop al Argeșului : Va să ȃica cei alți două au opinii diferite.

P. S. Arch. Dionisie Crdiovénu : Tot ce s'a făcut afară de la fața locului nu 'ș' are locul.

P. S. Episcop al Hușului : Acésta bine înțeles după părerea P. S. Vóstre, iar nu și după a mea, care nu am în vedere de cât interesele biserice. Eū cred ca e bine că am dat S-tului Sinod lămuriri despre cum stău lucrurile la fața locului.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos : I. P. S Președinte ! Am ascultat pâna acuma și cetirea raportului comisiei S-tului Sinod împreuna cu procesul verbal alaturat pe lângă el și pe unii din membri acestui sânt corp asupra cestiunei care ne preocupa, dar nici actele ce ni s'au cetit, nici cele ce s'au vorbit aci până acum de unii din noi nu aduc nici o lumina în cestiunea ce ne preocupă.

Eū care am adus cazul înaintea S-tului Sinod, cu o adresa sau referat în regulă, am explicat cu deamanuntul cestiunea relativ la pictura biserice de la Constața și am spus ca pictorul Mirea Demefrescu, în marea încredere ce are în sine, n'a voit să vină nici o data sa mă consulte, nici chiar asupra locului liturgic ce are fie-care sânt în Biserica noastră ortodoxa, de și a fost invitat formal de Ministerul Cultelor întru acésta. Ast-tel pictorul *acesta a făcut acest gen de pictură propriu numai sieși și celor ce voesc cu orî-ce preț să ne schimbe și stilul picturilor nós re și tradițiunile cele vechi ale Bisericei noastre naționa*

Pe m e insi nu mă mir așa e mult apucăturile și năzuințele laicilor, cat me întri téză nepasarea ce se ob-

servă la chiar uniî din noi pentru susținerea tradițiilor sânteii noastre izericii autocefale orthodoxe române.

Mărturisirea făcută de P. S. Episcop de Huși, cu puțin mai înainte, ne învederează acest trist adevăr.

Prea S. Sa ne-a spus că de și comisiunea S-tului Sinod convenise cu delegații Onor. Minister, ca fie-care din membrii acestei comisiuni să 'și facă, de va voi, observațiunile sale în procesul verbal ce vor dresa împreună, mai pre urmă însă *delegații Onor. Minister ca să scape mai ușor, dice P. S. raportor, de încurcatura făcută de pictor* au făcut tot ce au putut ca să convingă pe membrii comisiunii S-tului Sinod să renunțe la observațiunile personale ce fie care ar fi voit să facă în procesul verbal. În acésta au și reușit pe deplin Acésta însă a fost prima greșelă a comisiunii noastre.

O altă greșelă tot așa de mare ca și cea de mai sus, este și aceea că comisiunea noastră nu a luat ca punct de plecare al cercetărilor și constatărilor sale adresa, căci dacă ea s'ar fi orientat după referatul meu ar fi putut să ne spue care anume din punctele coprinse în adresa mea către S-tul Sinod erau drepte și care nu.

În ast-fel de mod S-tul Sinod ar fi știut și ar fi cunoscut adevărul.

Comisiunea nu a ținut nici cea mai mică socotélă de referatul meu, ci spre marea surprindere și mirare a orî cărui om cu judecată, procesul-verbal încheiat ne spune că comisiunea S-tului Sinod și delegații Onor. Minister au convenit a se pronunța numai asupra a trei cestiuni. Judecând după afirmările P. S. Episcop de Huși, raportor, ajungî să cređi că aceste trei cestiuni au fos mai dinainte studiate, cumpănite și formulate, ast fel, în cât admiterea lor să fie o atestațiune puternică și hotărâtoare că, *tótă pictura făcută de Mirea Dumitrescu în catedrala din Constanța este, nu se pôte mai ortodoxă, ba chiar și mai mult de cât ortodoxă, pentru că a urmat modelurilor din epoca ante-atonitică.*

Comisiunea S-tului Sinod n'a știut sau n'a voit să știe că prin astfel de conclusiuni ca acele coprinse în procesul-verbal, ce a semnat, poți să înlături și însuși dogmele noastre ca să nu mai ție stilul bizantin.

Pre cât de amănunțit a fost referatul meu la S-tul Sinod atât procesul verbal dresat la Constanța este de

evasiv, de judițios și cu vicleșug făcut ; și atât de mult a influențat acele conclusiuni asupra comisiunei S-tului Sinod, în cât ea nici nu s'a mai gândit să pună, cel puțin, un amendament în acel proces verbal, dacă precum ne afirmă P. S. Episcop de Huși, se hotărâse de la început ca să facă un raport detaliat la S-tul Sinod.

Dar nu. Comisiunea S-tului Sinod semnează fără șovăire la Constanța, ceea ce li se pune dinainte de către delegații Ministerului și pe urmă viind pe drum și gândindu-se la ce au făcut a voit s'o drégă și ast-fel a decis să facă raportul său la S-tul Sinod cu desideratele ce ați aușit. Acum S-tul Sinod se găsește în fața a două acte: unul mixt și foarte sumar, care mlătură ori ce critică, fie cât de serioasă, iar altul raportul comisiunei sale, care este ceva mai detaliat, dar și într'însul comisiunea compusă numai din doi, căci tótă lucrarea de la început nu este în majoritate, ci în minoritate, nu ne spune nimic, nici dacă cele copriuse în referatul meu la S. Sinod erau fondate, nici dacă pictorul, în urma observațiilor ce i s'a făcut astă-vară de domnul Ministru și ale cărui declarațiuni le-ați aușit, în ședința trecută aci a corectat picturile sale ; nimic însă din tóte acestea, dar n'a uitat să pună în raportul său un desiderat prin care mă rógă să fiu mai cu largheță și mai îngăduitor cu pictorul ; *atât de mult le a băgat în cap că pictura este bună, dar că eu voesc să fac greutăți guvernului.*

Hei, P. S. membri cari 'mi adresați această rugăciune ! Vă spun că mă dore inima să constat acesta, pentru că aci nu sunt eu în joc, ci tradițiunile sfintei noastre Biserici și când este vorba de Biserică trebuia să fim gata și decisă până la sânge să o aprobăm cu fermitate contra năzuințelor cuceritoare ale vécului acestuia. Din nenorocire însă pare că este un făcut : *ca atunci când avem vre o ocaziune să spunem ceva bun pentru Biserică, noi fugim, ne esclivam, sau spunend ceva, acel ceva este cu totul contra bisericeii și tradițiunilor ei.*

Asemenea puitări va atinge tot-d'auna prestigiul episcopatului nostru și este timpul să ne oprim să nu atingă și pe al S-tului Sinod.

P. S. Vós ră nu aveți atâta nevoie să mă rugați pe mine ca să fiu mai îngăduitor față cu pictura cea nebisericescă de la catedrala din Constanța, cât erați datorți să constatați și să s uneți S-tului Sinod, că pictorul în sumeția sa, nu m'a

consultat întru nimic pe mine episcopul respectiv, de și fusese invitat formal de Ministerul Cultelor. Dacă ați fi spus S-lui Sinod acestea, s'ar fi vădut, că eu am avut mare dreptate când am referit cazul S tului Sinod și prin urmare n'am căutat să fac greutăți guvernului, precum vi s'a spus, ci numai și numai să'mi fac sânta mea datorie de Episcop.

Acestea am avut de observat asupra raportului și procesului verbal ce ni s'aũ înaintat în ceea ce privește forma și copriusul lor. Acum să vedem ce ne spune aceste acte asupra picturii Catedralei din Constanta și deschidând o parentesă scot chiar de la început din discuție pe P. S. Dionisie Craioveanu care ne-a declarat în tótă sinceritatea ce'l caracterisă ca așa 'i-au đis delegații Onor. Minister că pictura de pe điduri este în stilul bizantin. P. S. S. dintr'un cuvânt plin de convingere ne-a învederat fondul convingerilor P. S. Sale și eu în mulțumesc pentru acesta.

Inchidând acum parentesa. viu la cei-l'alți membri ai comisiunei nóstre cari se presupune că aũ mai multa cunoștința de carte, pentru că aũ facut studii universitare. P. S. Lor afirmă în procesul ce au semnat, ca biserica din Constanța este pictată în stilul bizantin *pur și sever care a existat în biserica creștină înainte de introducerea celui Atonic, adecă de la muntele Atonului.*

Acestă afirmațiune a comisiunei nóstre este foarte pretențioasă ca să nu đic absurdă.

Picturi eclesiastice din epoca anterioara stilului atonic mai nu există. 1) pentru ca la epoca iconoclastica se afla prin Bisericii un număr foarte mic de imagine de sfinți și al 2). ca în urma ordinului de distrugere dat contra icónelor, s'ar putea đice, cu siguranță că aceste obiecte sfinte aũ dispărut cu totul din Biserica creștină. Dar chiar daca ar fi mai ramas, ceva pe ici pe colea, tot nu se pôte susține că pictura bizantină din epoca antericonoclastică a fost cea mai pură și cea mai severă, din cauza că pictura eclesiastica din acea epoca abia incepuse a se desbraca de caracterul picturii pagâne și a se îmbrăca cu cel religios și creștin.. Prin urmare, *pictura propriu bizantină, în Biserica noastră ortodoxa, nu a putut apărea de cât dupa decisiunea soborului ecumenic adunat contra Iconoclaștilor și pentru restabilirea sfintelor icóne prin biserici.* Aceste stabilite ași putea să afirm cu tãrie că nu există în lume vre o imagine din epoca pur bizantină pentru că este imposibil să existe.

P. S. Arch. Gherasim Piteștenu: Se află la Sf. Sofia.

P. S. Episcop al Dunăreii de jos: Nu știu dacă vei fi fost vre o dată în St. Sofia și dacă ai fost, aș vrea să știu în ce timp ai fost? Săra au d' minéța, pentru ca să-ți spun ce ai putut vedea pe ziduri ace tui m reț templu. Eu P. S. membri am f st de trei ori în S-ta Sofia. Intăia dată am fost în 1873 când trecém la Athena în luna Octombrie pe la 11 ore d miné a, tocmai când se găsea la rugăciune sultanul Abdul Az'z.

A doua și a treia oră am fost în 1875

Intr'unul din aceste din urma rënduri am plătit servitorului acestei biserici și m'a plimbat prin tóte părțile, pentru că era diminéță și nu era nimeni în geamie. Atunci am putut vedea cu de-a-mănuntul tot ce se află în acest templu și am putut observa, de și cu mare dificultate, óre-cari umbre de sfinți, pentru ca Turcii neputând șterge imaginele, care erau în *mosaic*, le-au acoperit cu un *strat gros de poleială*. Cel ce are ochi buni și vederi tari, póte observa încă în fosta absidă din altarul s tei Sofii, conturul aureolei Maicei Domnului și atăta tot.

În locul Evangheliștilor și anume de-asupra lor, musulmanii au pus niște mari table de aramă cu inscripțiuni turcești; sus la ghineconit (cafaz) unde nu sunt imagini se vede și astă-đi vechile rosasuri făcute în mosaic multicolor.

. Iacă ce pictură are s ta Sofia din Constantinopol, pe care n'a putut'o vedea P. S. Arhiereu Gherasim Piteștenu, care s a grăbit să mă între upa, și să vë afirme că în s-ta Sofia există pictura pur bizantină. P. S. Sa nu știe că la epoca Iconoclasica nici nu se cunoștea cuvântul bizantinism, necum să existe pictură pur bizantină.

Cât despre datele arheologice ce ne vin de la școlele Bisericii apusene și pe cari P. S. Piteștenu dice că le-a avut în vedere, eu mi fac rezervele mele, cele mai încăpătore, pentru că, știut este astă-đi de toți cei ce se ocupă în mod serios și conștiincios cu teologia, că tótă activitatea acestei Biserici și a școlelor sale, constă absolut numai în aceea, cum să se probeze cu ori ce mijloc că Ea și numai Ea, are deposi ul cel mare și sacru al adevăratei Biserici a lui Iisus Christos P. S. Ta doctor în Teologie ortodoxă trebuie să știu acestea.

Din tóte cele ce v'am spus pâna acum, aș putut vedea că mergerea comisiunii nóstre la Constanța n'a fost

de nici un folos, nici pentru S-tul Sinod nici pentru cei ce voiesc să cocoloșească și să apere pictura lui Mirea Dumitrescu.

Putem dar dice că 'cestiunea picturei a elei biserici este încă neresolvată.

Maî mult ne-a spus D. Ministru alaltăeri; cel puțin D-sa ne-a declarat franc, și eü în mulțumesc că a pus pe pictor să modifice pe unii din sfinți, în sensul observațiilor aflate în referatul meu. Ast-fel în altar, dice D sa, „am pus de a schimbat s-tului Grigorie Papa Romei, crosa în cârje, iar în afara, adică în cele 2 abside, am pus de a taiat cödele de la acea sântă din absida stângă de care vorbește referatul P. S. Episcop.

Peste aceste declarații ale D-lui Ministru, eü maî adaug încă și acestea, că D sa a pus de li s'a tăiat, la tóte fintele pletele, li s'a micșorat bucelele, li s'a schimbat căutatura din trufașă și îngânfată cum era, în maî cuviósă; și de unde până atunci își îndreptău cu sumeție privirile în sus, acum le-a făcut să se uite în jos.

Vestmintele sfintelor asemenea au suferit și ele óre cari modificări; căci din strimte și încrețite cum eraü, s'aü facut acum maî largi și maî încapătoare, ca să acopere cochetăria și trăsăturile provocătoare de maî 'nainte.

Mie mi se pare că li s'a atârnat acum și cercei bizantine de urechi, numai de nu i-ar fi scos după plecar a comisiunei. Mult m'aș mira, da ä cum-va nu se va fi prefăcut și vre-o sfântă în sfânt. M'nuni s'aü făcut multe în lumea acésta și maî cu sémă în biserica din Constanța; de ce nu s'ar fi maî adăogat la acel număr încă una maî mult.

În fine tot este bine că s'a putut obține ceva, căci precum se luase lucrul la început, când Dl. Ministru ne vorbea în Senat cu asprime, tare imi era témă să nu rămăe biserica cu asemenea pictură, care de sigur m'ar fi împedat de a o sfinți. Eü nădăjduesc să obțin, și maî mult, pentru că știü, că *Biserica este în drepturile sale, când staruește cu tãrie întru a face să i se respecte tradițiunile sale cele vechi și sfinte.*

P. S. Episcop al Hușului: Noi ce am vedüt a trebuit să spunem. Cum a fost noi n'am vedüt.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Atunci spuneți tot, luați de bază declarațiunea Ministrului și ceea ce ați vedüt. Eü vreaü să se știe cine minte.

P. S. *Episcop al Huşului* : Resping cuvântul de minte. Noi nu am minţit, ci am arătat ce am vădut şi ne-am dat părerea cum am cređut că pôte să fie bine ; dacă lămurirele şi opiniunea noastră nu place S-tului Sinod, n'am de cât să'mi retrag raportul meu şi să înaintez procesul verbal cu un simplu raport.

P. S. *Episcopul Dunărei de-jos* : Nu se pôte retrage raportul acesta. Eū Ńtiu fôrte bine, că dacā v'aţi fi aşteptat la asemenea discuţiuni nu veneaţi cu ast-fel de raport.

Rog dar, pe S tul Sinod să'mi răspundā la referatul meu şi să-mi precizeze lămurit, ca să Ńtiu ce am de făcut în privinţa picturii catedralei din Constanţa.

P. S. *Episcop al Huşilor* : I. P. S. Preşedinte ! Faţă de numeroşele acuzări aduse Comisiunei de P. S. Episcop al Dunărei de jos, faţa de marea durere de inimă ce a exprimat'o P. S. Sa pentru Biserica română, şi faţa de vasta Ńtiinţă ce'si acumulează, cestiunea fiind mult discutată, eū mă marginesc numai a đice că, pe lângă durere de inimă, Ńtiinţă şi curagiū, mai trebuie şi dulcéţa cuvântului, atitudine părintecă şi bun tact, pentru ca toţi sa pôtā fi dobândiţi.

P. S. *Episcop al Argeşului* : Înalt Prea Sântiţi şi Prea Sântiţi fraţi, lucrul acesta ar trebui conciliat.

Cestiunea Bisericeii de la Constanţa a făcut cam mare larma şi trebuie terminată odată. Eū am vădut în raportul comisiunei, că nu este o concludsiune lămurită, cam ce trebuie adică să se facā.

P. S. *Episcop al Huşilor* : Este, îşi dā o părere.

P. S. *Episcop al Argeşului* : Cum vine părerea acēsta ?

P. S. Episcop al Dunărei de jos când a venit cu raportul seu la S-tul Sinod şi când a arătat cazul Bisericeii din Constanţa şi tótā abaterea tăcutā în pictură, S-tul Sinod, cum am mai zis adineori, a numit o comisiune în care a avut încredere. Comisiunea vine şi 'şi dā raportul seu astăđi, şi ne mai spune de ôre cari modificări de cari a vorbit şi P. S. Episcop al Dunărei de jos, Comisiunea constata la faţa locului prin proces verbal, act care e temeinic şi la care trebuie să se opréscā toţi, că lucrarea este gasită în stil bisantin. Acum, cum vine comisiunea cu raport de alt cuprins şi 'şi arată părerea sa ?

Pretenţiunea P. S. Episcop al Dunărei-de-jos este ca să răspundem la referatul P. S. Sale. Comisiunea 'şi dā ra-

portul seŭ, deci trebuie de cugetat dacŭ se pot primi conclusiunile dintr'insul saŭ nu.

Temeiul insŭ este procesul-verbal care s'a iscalit de Comisari la fața locului, și deci nu putem lua alt-ceva de cât acest proces verbal, căci cele alte sunt desiderate.

Aș fi mai avut de ȃis încă ceva ; dar cred ca destul s'a discutat, și ar trebui să se termine o dată, căci nici P. S. Episcop al Dunărei de jos nu are de cât dorința S-tului Sinod și dacŭ St. Sinod, va gasi că trebuie sa se sfințescă se va sfinți. S'aŭ sfințit bisericii în care sfinți aveau figuri cu totul diforme ; cred că și P. S. Episcop al Dunărei de jos nu se va opune la acest act de sântire.

Vocŭ, Puneți la vot.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte : Ce sa pun la vot ?

P. S. Episcop al Râmnicului : Am cerut cuvântul numai asupra punerii votului. Se cere ca sa se puna la vot. Dar ce să se pună ? Căci înainte noastră avem două piese, nu ȃic contradictorii, dar una iese din cea altă. Se ȃice, că ar fi dorințe, desiderate. Ori-cum le vom boteza, dupre mine nu aŭ locul aici, căci rămâne în picioare tot procesul verbal ; așa vȃd eŭ casul. Și când se cere a se pune la vot, nu se pȃte pune, de cât procesul-verbal.

I. P. S. Mitropolit Primat : În adevȃr P. sfințiti membri, eu sunt într'o încercătura așa în cât nu știu ce sa pun la vot. Parerea mea ar fi ca să se precizeze punctele din raportul comisiei și acele puncte sa le pun în discuțiunea S-tului Sinod, și apoi s' le comunicam Ministrului.

P. S. Episcop al Râmnicului : În acord cu procesul-verbal.

P. S. Episcop al Hușilor : Eu nu pricep cum să precisam punctele, fiind-că în teșă generală s'a recunoscut pictura de bună. Acum eu am venit și am spus rumoarea, pe care, dacŭ și S-tul Sinod voește să o trecă, nu voește să țina sȃma de dînsa, atunci biserica este bună. Dar eŭ nu putem să nu fac cunoscut S-tului Sinod această. Dacŭ S-tul Sinod se unește cu desideratele comisiei, bine, dacŭ nu, atunci baza este procesul-verbal, și nimic mai mult.

P. S. Episcop al Dunărei de jos : A explicat P. S. Episcop al Hușilor ceea ce aveam eu de ȃis. Adaog însă că noi nu putem primi conclusiunile procesului verbal, încheiat de comisiunea întregă, pentru că este un proces

al unei comisii mixte, pe care noi nu o recunoaştem. S-tul Sinod a trimis o comisiune din sînul său, care 'şi-a făcut raportul său, şi numai asupra acestui raport S-tul Sinod are să se pronunţe.

Tóte cele-l'alte acte putéu să fie făcute împreună nu numai cu delegaţii Onor. Minister, dar şi cu primarul şi cu Prefectul din Constanţa şi cu toţi din lume; acelea se pot considera, cel mult, ca acte preliminare; noi să vedem ce ăcece comisiunea S-tului Sinod; atât şi nimic mai mult; noi nu putem să eşim din acésta.

Prin urmare vă rog să puneţi la vot conclusiunile raportului.

P. S. *Episcop al Rîmnicului*: P. S. Episcop al Dunărei de jos ăcece, ca S-tul Sinod nu a dat nici un mandat comisiei de a lucra cu comisiunea D-lui Ministru. Să-mi dea voie sa-l aduc aminte, ca indirect s'a dat un asemenea mandat.

D. Ministru ne-a comunicat comisiunea sa şi S-tul Sinod a luat act despre acésta, ba încă a coordonat ăia de plecare a comisiei sale cu a Ministerului.

Vedeţi! Va să ăcece, că trebuie să trecem peste actul acela numit raport cu desiderate: şi daca se vor pune la vot conclusiunile raportului, aşa cum ele sunt formulate, eu sunt nevoit să votez contra, pentru că nu pricep de cât actul, făcut la faţa locului, în care s'aú trecut lucrurile, cari trebuiaú văđute acolo

Noi nu putem vota acum desideratele, care se trag din procesul-verbal. Nu este loc de desiderate aici, când ni se cere să spunem, dacá biserica din Constanţa se póte saú nu sfinţi.

P. S. *Episcop al Argeşului*: Eú sunt de părere, fiindcă este o confuziune în lucrarea comisiei, şi fiindcă raportul nu este de cât cuprinsul unor desiderate, să retragă comisiunea acest raport.

P. S. *Episcop al Huşilor*: Este espunerea de motive pe care se baséza desideratele.

P. S. *Episcop al Argeşului*: Raportul nu coincide cu procesul-verbal, acésta e greutatea.

P. S. *Episcop al Huşilor*: Coincide pentru că nu e de cât desvoltarea unor puncte din procesul verbal. Am mai spus acésta.

P. S. *Episcop al Dunării de jos*: Substantivul coincide

dența ca și verbul *coincide* nu'și pôte avea locul aci. A coincide însemnéză a cădea saū a ajunge împreună. Nu confundatī însemnătatea vorbelor.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Asistăm de un cés la o discuție din care vedem că nu știm cum o să eșim. Eū să-mī dați voe să declar, că mă unesc cu opiniunea raportorului, cu desideratele séle, căci acestea lămuesc procesul-verbal; și în desideratele P. S. Sale, care le înșira în raportul séu, ca Președinte al comisiunei, acolo se prevéd îmbunătățirile. Eū, prin urmare, mă unesc cu conclusiunile raportului P. S. Raportor membru al S-tului Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Ne mai cerând nimenī cuvântul, discuțiunea este închisa.

—Se pune la vot conclusiunile raportului și se primesc.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va comunica acestea, deci și D-lui Ministru și P. S. Episcop al Dunareī-de-jos.

P. S. Episcop al Argeșului: Dă citire următorei propunerī:

Inalt Prea Sântite Președinte,

Legea organică pentru alegerea Mitropoliților și Episcopilor Eparhioțī, cum și a constituirii Sântului Sinod al Bisericeī autocefale ortodoxe Române, la art. 19, dă Sântului Sinod la caz de trebuință, dreptul la întinderea Eparhielor în înțelegere cu guvernul și cu aprobarea corpurilor legiuitó're.

Intemeiat pe acest drept dat de lege, ca Episcop Eparhiot și membru al Sântului Sinod, cu tot respectul, propun acestul Sânt și înalt corp bisericesc, darea și anexarea județului Muscel la Eparhia de Argeș în ceea-ce privește jurisdicțiunea bisericescă, pentru motivul că acéstă Eparhie are astă dī numai douē județe: Argeșul și Oltul, pe când Sânta Mitropolie a Ungro-Vlahieī de care ține județul Muscel are șapte județe; iar tóte cele l'alte Eparhiī câte patru; Eparhia mitropolitană de Iași și a Episcopieī de Rômnic câte cincī. Numai Argeșul și Buzeuł câte douē adică pe jumătatea celor-l'alte Eparhiī

Dacă analisăm datele istorice, ajungem la rezultatul acesta că Argeșul e cea mai veche Eparhie a Românieī Muntene constituită ca stat politic în timpul dinastieī domnitó're a Negrilor Basarabi, care lucră spre scopul acesta în deceniile ultime ale secolului XIII și în decursuluī secolului XIV, când tóte ducatele și căpitánatele române

de la Vrancea până la Severin, depuseră drepturile lor de suveranitate în mâinile gloriosului descălicător. Județul Muscel este strâns legat de Eparhia Argeșului prin date istorice și prin suvenirii însemnate în istoria dezvoltării naționale a nămului românesc.

Primul Domn Radu-Negru - Vodă, când scobori Carpații venind din Transilvania cu armată și popor, a descălicat mai întâiu la Câmpu-Lung Capitala județului Muscel, unde și avu reședința un timp óre-care, și unde ridică o Biserică ortodoxă care există și astăzi, după recădirea nemuritorului Mathei Basarab.

Dar nu mult timp după descălecare, cu cât puterea lui Radu-Negru se întinse mai spre Dunăre, cu atât se găsi necesar de a se muta și reședința domnescă mai la sud și anume la Curtea de Argeș, unde se stabili capitala întregii țări, scaunul domnesc, reședința Mitropoliților și centrul tuturor afacerilor civile și religioase.

Pe la anul 1320, suindu-se Alexandru Basarab pe tronul părintelui său, voi a retrage Biserica de sub jurisdicțiunea patriarhatului bulgăresc din Têrnov, și tot-o-dată lucră spre înființarea unei Mitropolii în Muntenia.

Alexandru să adresa pentru îndeplinirea acestei dorințe, de mai multe ori patriarhului din Constantinopole prin scrisori, cerând înființarea Mitropolii Ungro-Vlahiei și în același timp roga pe patriarh să bine voiască a enumera Biserica Ungro-Vlahiei între cele de sub jurisdicțiunea bisericească.

Patriarhul Calist I (1350-1362) respunse lui Alexandru, că i-se încuviințază cele cerute de el în corespondența domnescă.

Înființându-se așa dar Mitropolia Ungro-Vlahiei la anul 1359, fu adus Mitropolitul Vitinului, Iachint Critopol ca Mitropolit al țerei Românești cu reședința în Curtea de Argeș, supus însă patriarhului din Constantinopole.

După Iachint, scaunul mitropolitan să ocupă de un Hariton până la anul 1380; în fine la anul 1381, vedem ca Mitropolit pe Protecđicul Daniel numit în monahis. Antim fratele lui Iachint. Antim fusese Mitropolit la no a Mitropolie din Severin și de aci veni la Argeș. La anul 1389 să sui pe tronul mitropolitan din Curtea de Argeș Timotei, pe care'l vedem și pe la 1401 păstorind Biserica Română, și așa mai departe urmă o serie ne 'nteruptă de Mitropoliți, până la strămutarea scaunului mitropoli-

tan în Têrgoviște, pe timpul patriarhului constantinopolitan Teolipt și al Mitropolitului Ungro-Vlahiei Macarie II, la anul mântuirii 1517, fiind Domn al țerei românești nemuritorul Neagoe Basarab.

Știut este că reședința domnăscă să strămutase de la Argeș în Têrgoviște, încă din timpul lui Mircea I Basarab (1386-1418).

După strămutarea Mitropoliei la Têrgoviște, în Argeș să înființă un egumenat cu renume, în fruntea căruia adesea se afla arhierii; probă de veritate a acestor dișe, găsim în Argeș pe la 1622 un arhieriu Iosaf ot Argeș, de care vorbește o carte iscălită de Mitropolitul Ungro-Vlahiei Luca, pentru un schimb făcut de Monastirea Cotmăna cu spătarul Nicolae.

La anul 1793 în timpul Domnului fanariot Alexandru Constantin Moruzi și al Mitropolitului Ungro-Vlahiei Dositeiu, grec de origine, iar la Rômnic, Nectarie și la Buzău Constandie, ambii greci, obștescul sfat al țerei, interveni puternic la Domn și Mitropolit ca să fie în țără și un Episcop român, după vechile datini și drepturi bisericești și naționale.

Atunci cu învoirea tuturor se luară de la Mitropolie două județe Argeșul și Oltul și se formă din ele o Eparhie mică, ca pentru un Român, cu reședința la Curtea de Argeș, având catedrala la Biserica lui Neagoe Vodă.

Ast-fel acest loc clasic și căpătă iarăși drepturile străvechi și se alese aci ca episcop Iosif I Sevastias, român de nēm, chiar din părțile locului; și de atunci seria de Episcopi și urmeză regulat după legile și datinele noastre bisericești.

După cum vedeți, Înalt Prea Sântite și Prea Dăntiți frați Episcopi și Arhierii, piatra fundamentală a Eparhiei de Argeș, are aceeași tărie ca și temelnică temelie pe care descălicătorul Radu-Negru Vodă a dat-o statului muntén. Si nu altă Eparhie de cât aceea a Argeșului este aceea care prin înființarea ei sub Alexandru Constantin Moruzi, dă semnalul redeșteptării Bisericii noastre ortodoxe naționale, din lungul și greul somn în care o confundase domnia de tristă memorie a fanarioților. Să cadă dară ca ea să nu fie mai mult nedreptățită, și să i se redea străvechile drepturi.

Deosebit însă de aceste drepturi, sunt încă multe

împrejurări cari concură întru sprijinirea propunerii ce cu respect supun Sântului și înaltului corp bisericesc român; între acestea sunt de arătat următoarele:

a) Trebuințele diecesane ale creștinilor din Muscel și mai ales ale clerului, carele din creerii munților este necesitat la trebuințe a parcurge o cale lungă spre a merge la Bucuresci ca să și reguleze afacerile bisericești, pe când dacă județul Muscel, ar fi anexat Eparhiei Argeș în apropierea căreia se gasește, mult ar fi creștinii ușurați.

b) Județele Argeș și Muscel sunt legate nu numai prin suvenirii istorice scumpe nemulur nostru, ci și prin poziția lor geografică și topografică:

Basat pe toate acestea, precum și pe legea organică a Sântei noastre Biserici, care prevede întinderea Eparhiilor, propun:

Mărirea Eparhiei Argeșului cel puțin cu un județ și anume cu cel al Muscelului, ce face parte din cele șapte județe ale Eparhiei Mitropoliei Ungro-Vlahiei, formând cu chipul acesta din Eparhia Argeșului, o Eparhie muntănă a părții nordice a României Mari, și această propunere să se formuleze într'un proiect de lege, ca în urmă să se propună de urgență, Onoratelor corpuri legiuitoare spre votarea și aprobarea în consecință.

† *Episcop al Argeșului Ghenadie II-lea.*

† *Iosif Mitropolit al Moldovei.*

† *Ioanikie Bacaónul.*

† *Parthenie al Dunărei de jos.*

† *Innocent M. Ploestenu.*

† *Gherasim I. Piteștenu.*

I. P. S Mitropolit Primat Președinte: Acesta este o propunere adusa de P. S. Episcop al Argeșului. Iată ce ăice regulamentul în privința acesta la art. 37, interior al Sântului Sinod, adițional:

„Orî când cinci membri vor socoti ca este trebuință a a se introduce vre-o modificare în regulamentul Sântului Sinod vor face o propunere sub-scrisă de dânșii. Acestă propunere se va citi în trei ședințe succesive. După aceste trei citiri, dacă S-tul Sinod prin majoritate de două treimi va lua propunerea în considerațiune, o va trimete la o comisiune specială spre a se elabora un noii proiect.

Acésta se referă la modificarea regulamentului, și fiind că nu avem alt articol special pentru acésta cestiune, cred că se va aplica acest articol, și în cazul de față.

Așa dar acésta propunere se va citi în trei ședințe consecutive, și după aceia se va trimite la uă comisiune.

P. S. Episcop al Dunării de jos Raportor, dă citire raportului comisiunei de petițiuni relativ la opera P. S. Calistrat intitulată Istoria Vechiului Testament.

—Ne mai cerând nimeni cuvântul, se pun la vot concludsiunile raportului și se primesc.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Ne mai având nimic la ordinea zilei ridic ședința.

—Ședința se ridică la orele 5 p. m. anunțându-se ceea viitoare pentru a doua zi 30 Octombrie, c. orele 2 p. m.

Ședința de la 30 Octombrie.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat.

—Se face apelul nominal.

Prezenți 14.

Absenți 1.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Ședința e deschisă.

—Se citește sumarul ședinței precedente, și punându-se la vot se primește.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Este o comunicare din partea corpului didactic religios, care a avut o întrunire în timpul veri în București și a discutat asupra măsurilor ce ar trebui să se ia pentru învățământul religios, în școlile secundare; densusi au convenit asupra a opt puncte, și astăzi prin o delegațiune vin înaintea S-tului Sinod a arăta rezultatul desbaterilor lor într'un memoriu.

Intreb pe S-tul Sinod dacă urmăza să se citească în întregul său acest memoriu.

Voc: Să se citească.

P. S. Arh. Iónichie Bacaónul secretar: Dă citire menționatului memoriu întocmit de profesorii de religie din țară, privitor la îmbunătățirile ce ar trebui aduse învățământului religios din școlile secundare din România.

—D-na Ministru intră în sala ședințelor

I. P. S. Mitropolit Primat: Să 'mi dați voe, mai în-

nainte de a decide asupra acestui memoriu să pun în cunoștință pe D. Ministru, despre cuprinsul lui.

Acest memoriu e venit acum la S-tul Sinod. L'a adresat Corpul didactic religios din țară.

În resumat : Corpul didactic religios s'a întrunit în cursul verei aceștia și a desbatut cestiunea, cum ar fi mai bine să se îmbunătățească învățământul religios în școlile secundare. Aceste dorințe le-a exprimat în coprinderea acestui memoriu, care înfățișă du-l S-tului Sinod se rógă prin delegații săi ca să mijlocéscă la Guvern să aibă în vedere aceste dorințe ale lor.

Acesta este conținutul memoriului.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : I. P. S. și P. S. frați, pentru mine acéstă hârtie care s'a citit, a fost o surprindere neașteptată, ca o mulțumire morală pe care nu pot să o exprim. Și deci, după ideile și credințele mele personale pe cari le am hranit în tótă viața mea, cum că precum familia este temelie societății, așa religiunea este temelie statului, în tóte statele. De aceea eu am ascultat cu cea mai mare plăcere cele descrise pe scurt în acéstă expunere a corpului didactic religios din țară, și cred că ar fi bine ca acéstă hârtie să se comunice pe deoparte Onor. Minister al Instrucțiunii publice, ca să o aibă în vedere, mai ales că acum se lucréză la modificarea legii instrucțiunii, iar pe de alta parte, să se dea și publi cității în fóia bisericeii „Biserica Ortodoxă Română“.

P. S. Episcop al Râmnicului : Cu tot respectul, ce port și am purtat în tot-déuna Înalt Prea Sântitului Mitropolit al Moldovei, îl rog să mă ierte a diferi de opiniunea Înalt Prea Sântiei Sale, față de acéstă hârtie.

Eū cred, că noi, ca corp organic și în particular fie-care din noi ca membru, trebuie să ne dăm bine socotélă, de caracterul acestei hârtii, venită înaintea noastră. Și eū cred, că acéstă hârtie, are caracterul de memoriu, după cum o califică și subscriitorii ei, dar venită în formă de petițiune. Acum ca petițiune, ea trebuie să mérgă la comisiunea respectivă, sau, dacă S-tul Sinod va hotărî, la o comisiune ad-hoc, care comisiune își va exprima părerea sa, că petițiunea este admisibilă, sau nu, că ei trebuie să'i dăm destinațiunea cutare sau cea-l-altă. Atunci numai S-tul Sinod o țea în considerațiune, și dacă crede de cuviință și în discuțiune, și fie-care din noi își exprim părerea sa, și așa

se hotărăște să se trimită Guvernului, sau să i se dea o altă menire. O procedură contrară regulamentului nostru intern infirmă Memoriul profesorilor de Religione, și el va merge la Guvern, nu ca o dorință a S-tului Sinod, ci numai ca o hârtie a acelor, ce au iscălit'o. De aceea, rog pe biuroû, să intrăm în regulament, și să o trimitem la comisiunea de petițiuni, și apoi să ne pronunțăm și noi.

P. S. *Episcop al Hușilor*: Sunt în totul de acord cu cele ise de P. S. Episcop al Râmnicului, de a se da importanța cuvenită unui asemenea desiderat, exprimat de corpul didactic religios.

În adevăr, cestiunea acésta de mult reclamă să fie discutată și îmbunătățită. Se reclamă, pe cât am înțeles din citire, facerea de programe pentru învățământul religios de la tóte școléle din țară.

Dacă este așa. atunci și eu rog pe I. Prea Sântitul Președinte și pe toți Prea Sântia Vóstră ca să bine voiți a o da la o comisiune, ca în urmă să se pótă lua măsurile cele mai nimerite și mai cuprinđetóre în o cestiune de așa mare interes.

I. P. S. *Mitropolit al Moldovei*: Nu mă așteptam la un răspuns al P. S. Episcop al Râmnicului așa, să'mi permiteți să ic o vorbă nouă, cu tóte că unii au is că sunt bėtrân, eu însă nu voiú să ic că sunt bėtrân, așa ex abrupto, să facem așa, așa, sau așa.

Noi nu suntem chemați aci de cât de lege, și nu trebuie să facem politică; acésta e tréba Guvernului. Ideia mea a fost, pe care încă odată o repet credințele mele nestrămutate, că religiunea este temelía Statului, precum familia este temelía societăței; fără familie și religiune, nu știú ce fel de societate ar fi, și familia chiar nu știú cum s'ar putea cârmui fără religiune.

Așa dar, 'mi-am exprimat ideia mea abstractă pe de-asupra, ce ar trebui să se facă cu acest memoriú, după cum l'ați botezat, sau petițiune, cum veți vrea să iceți.

Eú nu cunosc persoanele acestea. Astă-đi am auđit cele ce se cuprind în acest memoriú și am ascultat cu plăcere observațiunile care se fac.

Opiniunea mea, încă odată ic, este ca să se comunice cu tot respectul cuvenit Onor. Ministru al Instrucțiunei care se ocupă acum cu elaborarea unui proiect pentru instrucțiune, și tot de odată să se publice și în fóia bisericească.

Acum, demarșa regulată, regulamentară, rămâne să o luați P. S. Vóstră; cere regulamentul să o trimiteti la o comisiune, puteți să faceți cum veți crede de cuviință, ideea mea am spus'o, că este ca să o comunicăm D-lui Ministru al Instrucțiunei, ca să o aibă în vedere.

D. Ministru al Cultelor: Sa-mi spun părerea mea, părerea Guvernului în această chestiune.

Este adevărat că noi lucrăm în acest moment la reforma învățământului secundar, am terminat deja cu legea reformei seminarielor. Și sunt doritor să ved parerile unui corp așa de înalt ca S-tul Sinod, și voi vedea apoi dacă pot să primesc în parte, sau în total parerile sale.

Eă însă, în nici un cas, nu pot să iau în nici un fel de considerație acest memoriu; ca desiderat al S-tului Sinod îl primesc, iar ca desiderat al corpului didactic nu, căci eă nu tolerez corpului didactic să se transforme într'o autoritate. Am profesori, dar nu am corp didactic, și de câte ori îmi vin petițiuni colective, le înapoiez.

În Stat există un minister, dar nu un corp didactic. Fie-care are dreptul să facă o petițiune, dar petițiuni colective nu le primesc, pentru că acesta este desordine și anarhie. Chiar când vin delegați mai mulți, nu primesc de cât numai unul, cum am făcut cu delegații, cari au venit de la concursul de institutori.

Cum însă, nu a trimis petițiunea la Minister și a trimis'o la S-tul Sinod, dacă Sinodul o va trimite, eă o voi considera ca un desiderat al S-tului Sinod, și 'i voi da totă atențiunea ce se cuvine, ca venită de la un așa de înalt corp, dar din partea corpului didactic nu o cunosc.

P. S. Episcop al Argeșului: Art. 31 din regulament dice: „Petițiunile se vor adresa S tului Sinod, spre a putea fi puse în discuțiune, după ce se vor anunța de biserică, se vor trimite mai întâi la o comisiune specială, care cercetându-le va supune opiniunea sa prin raport, și apoi S tul Sinod va decide.“

Nu încap decât nici o discuțiune; acesta trebuie să se trimită la o comisiune, căci dacă e vorba să discutăm asupra ei, ar fi multe de ăis, și de aceea dice să se trimită la o comisiune și în urmă putem să o comunicăm D-lui Ministru ca un desiderat.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am cerut cuvântul în aceeași chestiune pentru a doua óra, ca să arăt S-tului Si-

nod și I. P. S. Mitropolit al Moldovei cu tot respectul, că nu am făcut politică, nu am avut nimica în vedere prealabil, când am făcut propunerea față de această petițiune, ci numai să dau o mai mare putere Memoriului și să intrăm în regulamentul, pre care l'a citit acum P. S. Episcop al Argeșului. Acesta este regulamentar, acesta este legal. Și încă odată mai adaog, nu mă pot uni cu ideia I. P. S. Sale, și pentru cuvântul că în cas când am primi propunerea I. P. S. Mitropolit al Moldovei, că această petițiune să fie înaintată guvernului și publicată prin jurnal, atunci S-tul Sinod rămâne numai un simplu corp de înregistrare. Eu țin la acest sfânt și înalt corp, și doresc ca toate desideratele lui să fie expresiunea lui și Memoriul profesorilor sa-l primim ca un mobil în materia acesta, și vom vedea ce trebuie să dăcem și noi ca corp, și cele duse vor fi desideratele S-tului Sinod, poate chiar întăritore Memoriului. De aceia mențin opiniunea mea ca Memoriul profesorilor de religiune să meargă pe calea legală.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos* : Cestiunea de regulament ridicată e dreptă. Dar noi suntem la finele sesiunii și așa putea dice în cea din urmă zi, dacă nu în césul din urmă al acestei sesiuni; dacă nu anticipez, D. Ministru a venit sa închidă sesiunea, și dacă am amâna cestiunea, apoi am amâna-o pentru sesiunea de Mai.

Cuvintele D-lui Ministru de adinături m'a făcut pe mine să iaș cuvântul și să rog pe S-tul Sinod, ca în cestiunea acesta să părăsim regulamentul, și să dam soluțiunea cea mai grabnică acestei cestiuni; și cea ce mă face să împărtășesc opiniunea I. P. S. Mitropolit al Moldovei, este faptul că chiar daca se va trimite la o comisiune a S-tului Sinod, tot D-lui Ministru o vom recomanda, și fiind că D. Ministru se ocupă de această cestiune, credem că nu ar fi bine să perdem ocașiunea, ci să recomandăm D-lui Ministru al Cultelor acest memoriu.

P. S. *Episcop al Hușilor* : Cu atât mai mult rog pe S-tul Sinod să dea o grabnică soluțiune scestui memoriu, acestei petițiuni, cu cât P. S. Episcop al Dunărei-de-jos ne-a spus că noi suntem în ajunul închiderii sesiunii. Eu cred că, dacă sesiunea are să se închidă acum, să se alégă la moment o comisiune, care ocupându-se aparte cu cestiunea despre care tratéză petițiunea, să fie autorisată

a pune în cunoștință pe D. Ministru despre părerile sale.

D. Ministru al Cultelor: Eū primesc din partea mea.

P. S. Episcop al Dumăreș-de-jos: Atunci este o petițiune colectivă.

D. Tache Ionescu Ministru al Cultelor: Mă ertați, altceva este acēsta, nu e petițiune colectivă, fiind-ca este opiniunea S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Hușilor: Rog pe S-tul Sinod să pășască imediat la alegerea comisiunei, și închiđându-se S-tul Sinod, să comunice D-luī Ministru parerile sale

P. S. Episcop al Rōmnicului: Ader și eū la acēsta părere.

I. P. S. Mitropolit Primat: S'a invocat de P. S. Episcopī de Argeș și de Rīmnic, articolul care prevede cursul regulat al hārtiilor ce vin la S-tul Sinod. Acēsta se știe de biurou fōrte bine, și s'a observat tot-d'a-una, dar aū fost casuri, afară de prescripțiunile regulamentului s'au procedat altmintrelea, a fost casuri când s'aū trimis de a-dreptul. Așa dar fiind-că D. Ministru nu e contra de a i se trimite acēstă hārtie, și o va primi cum va crede D sa și fiind-ca regulamentul nu se calcă, aș fi de părere ca să se comunice D-luī Ministru al cultelor spre a aprecia D-sa cum va crede de cuviință.

P. S. Episcop al Hușilor: Eū insist încă a ruga pe S-tul Sinod să alēgă comisiunea, care să lucreze, și să aștērnă pe hārtie parerile sale, și apoi să le trimită D-lui Ministru, care a aderat la acēsta.

D. Ministru al Cultelor: Eu primesc.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Să-mī dați voe să vē declar că nu mă unesc cu opiniunea P. S. Episcop al Hușilor.

Fiind-că o comisiune a S-tului Sinod când se va alege să cerceteze o cestiune, acea comisiune trebuie să 'și exprime părerea sa catre S-tul Sinod și S-tul Sinod cu acea ocaziune, observă, și dacă o primește bine, dacă nu, face observațiunile ce crede de cuviință asupra opiniunei esprimată în raportul comisiunei. De aceea nu mă pot uni cu opiniunea P. S. Episcop al Hușului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerând nimenī cuvēntul, discuțiunea e închisă.

Sunt două păreri, vom pune la vot pe cea mai depărtată, și anume pe aceea a P. S. Episcop al Hușilor, la

care se aliază și P. S. Episcop al Rîmnicului de a se alege o comisiune. Pun la vot această părere.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Ca acea comisiune să exprime părerile prin Președintele S-tului Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ar trebui să discutăm în privința acésta. Cum se pôte să se trimită prin biuroți, când nu e adesiunea S-tului Sinod?

P. S. Episcop al Rîmnicului: Dacă S-tul Sinod dă un vot în acest sens, cred ca președintele pôte să facă acésta; adică când votul va fi dat în sensul, de a fi interpretul său pã lângă Onor. Guvern.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu ar putea biuroul să faca acésta, pentru că nu se știe dacă părerea aceea este împãrtășită de S-tul Sinod sau nu.

P. S. Episcop al Rîmnicului: S tul Sinod își exprimă încrederea sa în acea comisiune.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot părerea de a se alege o comisiune.

-Se pune la vot această părere, cu apel nominal.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului:

Votanți 14. Majoritate absolută 8.

Au votat pentru 7.

„ „ contra 7.

Prin urmare s'a respins fiind paritate de voturi, de óre ce votul Președintelui care a votat contra, preponderéză.

Se va trimite deci acest memoriu cu o adresă la Ministerul Cultelor.

Avem acum o propunere din partea mai multor Prea Sânti membri.

P. S. Ioanichie Băcăónul, dă citire următoarei propunerii:
PROPUNERE.

„Fiind-că cu propunerea P. S. Episcop al Argeșului, de „a se adăoga la eparhia sa Județul Muscel, s'a pus în „mișcare cesiunea rotunjirei erahiilor; venim și noi „subscriși cu propunere ca să se dea eparhiei de Buzeu. „Județul Ialomița, drept recompensă în locul desființatului „Județ Secueni, și în locul Județului Brăila ce i s'a luat „la înființarea eparhiei Dunărei de jos“.

(ss) † *Inocentie Buzeu.*

(ss) † *Arh. Valerian.*

(ss) † *Arh. Calistrat Bârladeanu.*

(ss) † *Arh. Gerasim Piteștenu.*

(ss) † *Arh. Ioanichie Băcăónu.*

I. P. S. Mitropolit Primat :După regulament are să se dea citire în trei ședințe consecutive.

P. S. Episcop al Argeșului, dă citire pentru a două oră propunerii de a se atașa județul Muscel la Eparhia Argeșului.

P. S. Episcop al Hușului : Am cerut cuvântul să fac o respectuoasă întrebare D-lui Ministru, și anume : În sesiunea trecută ne-a promis că se va ocupa de pasagile religioase care sunt în cărțile de citire, pe care eu le-am citit S-tului Sinod în una din ședințele acelei sesiuni, ca necorecte și nepotrivite pentru copii. D-sa însuși ascultându-le le-a desaprobat. S-tul Sinod atunci n'a luat nici o hotărâre, fiind-că D-nul Ministru a promis, că se va ocupa însuși de ele. Acum avut'a timp, D-nul Ministru său nu să se ocupe de această chestiune nu știu, ceea ce știu e că, dacă nu mă înșel, în absența D-sale, D-nul locoțiitor de secretar general din timpul vacanței a dat un ordin circular, în sensul că menține în totul dispozițiunile circulare din 'nainte, din care noi cerusem să se suprimă punctul privitor la predarea religiunii pe cărțile de citire; pînă urmăre nu numai că nu s'a suprimat, dar s'a reînnoit acel ordin circular în totă întregimea lui.

D. Ministru al Cultelor : De acel ordin nu am cunoștință.

P. S. Episcop al Hușilor : Iată-l.

D. Tache Ionescu Ministru al Cultelor : În privința circularii voastră cerceta dacă s'a luat vre o dispozițiune. Dar în ceea ce pri este pasagiile citite de P. S. Episcop al Hușului, despre care era multe lucruri chiar hazlii, am cerut să mi se facă colecțiune despre toate acele cărți de citire cu pasagiile de religiune aprobate, și încă nu am dat soluțiune chestiunii, chestiunea decî în sine încă nu e tranșată în mod definitiv. Dar de altmintrelea pot să vă spun că cu ocaziunea concursului de institutori și institutore care s'a ținut în București am fost cu desăvîșire mirat de ignoranța absolvenților școlilor, în cât nu așu avea de cât să citez S-tului Sinod câte-va frase ale candidaților. Iată-le :

Creștinismul s'a propovăduit de S-tul Paul și în urma a venit și Christos.

Alta : Christos este fiul lui Iosif și al Mariei Magdalina.

Alta ordine de idei :

Școala jăcă un rol în societate pendinte de Ministerul de Interne.

Elevul în mâna pedagogului este ca cêra în mâna falsificatorului (rîsete)

Am primit astăzi o petițiune din partea unui profesor bacalaureat, care cerea mutarea. Șapte-spre-zece rânduri fără nici o punctuație, cu nici o legătură, și 'i am trimis-o înapoi ca să o traducă în Românește.

Să nu credeți dar P. S. Văstră că numai studiul religiunii este așa de jos, și acesta provine din înmulțirea prea mult a școlilor și prin urmare este o stare generală, unde toate ramurile suferă.

Am cerut să mi se strângă cum dice toate cărțile, și o să le examinez pe toate, și voi încerca a elimina pe acele care au lucruri cu desăvârșire rele, și a îndrepta pe acele care sunt mai puțin de rele.

Nu este o cestiune isprăvită de loc, circulara era numai în privința celor alte puncte relative la cumpărarea cărților.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu mai avem nimic la ordinea zilei.

D. Tache Ionescu Ministru de Culte: Dă citire următorului mesagiu Regal de închiderea sesiunii S-tului Sinod.

„*Prea Sântiți Parinți:* S-tul Sinod al Sântei biserici autocefale ortodoxe române, deschis prin Mesagiul Nostru No. 3.324 în ziua de 12 Octombrie a. c. terminându-și lucrările sale; Eu declar închisă sesiunea acestui Sânt Sinod“.

Dat în Neuwied la 30 Octombrie 1892.

CAROL

Ministru Cultelor și Instrucțiunii Publice
TACHE IONESCU

Voc: Să trăiască Majestățile Lor Regele și Regina României.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat

† Secretar, *Dionisie Craiovénu*



PROCESELE VERBALE ALE S-TULUI SINOD

DIN

SESIUNEA EXTRA-ORDINARA

De la 9 până la 15 Decembrie 1892.

Sântul Sinod al Sântei Biserici ortodoxe autocefale Române.

SESIUNE EXTRA-ORDINARA.

Ședința de la 9 Decembrie 1892.

—Ședința se deschide la orele 9 dimineața sub președinția I. P. S. Mitropolit Primat, fiind față și D. Ministru al Cultelor și Instrucțiunii publice.

—Se face apelul nominal și răspund prezență 15 P. P. S. S. Membrii.

D. Ministru dă citire Mesagiului Regal No. 3910 prin care S-tul Sinod să deschide în sesiune extraordinară, spre a procede la alegerea unui arhieru, în locul P. S. Inocenție Ploeștenu, care a fost ales episcop la Roman.

P. S. Episcop al Dunăret-de-jos : I. P. S. Președinte! În o altă ocaziune și mai însemnată și mai grabnică, S-tul Sinod, vădând întârzierea neexplicată a colegiului profesorilor facultăței noastre de teologie, de a se pronunța asupra cărței lui Simeon Popescu, a voit, după propunerea P. S. Episcop al Hușilor, să se declare în permanență până ce colegiul profesoral se va pronunța. După multe însă și însemnate discuțiuni, la care ați luat parte și I. P. S. Vóstră și ași putea dice, că după propunerea I. P. S. Vóstre, s'a decis de S-tul Sinod să se facă intervenire la D. Ministru de Culte, pentru deschiderea S-tul Sinod în sesiunea extraordinară. Conform aceluși vot I. P. S. Vóstră ca președinte al S-tului Sinod, v'ați adresat D-lui Ministru Maiorescu și d-sa n'a voit să deschidă S-tul Sinod în sesiune extraordinară. Asta-đi, când nu s'a întimplat nimic grav și însemnat în Biserica noastră, vedem că suntem convocați în sesiunea extraordinară. Convocarea S-tului Sinod în sesiune extraordinară, nici se prevede în lege, nici nu se oprește. În fața acestei stări de lucruri, eu rog și pe S-tul Sinod și pe D. Ministru ca să se stabilească o juris-prudență clară, când se póte convoca S-tul Sinod în sesiune extraordinară, căci o-dată, pentru un caz grav, D. Ministru Maiorescu a refuzat deschiderea în sesiune extraordinară și acum este convocat în sesiunea extraordinară. Alt-fel ce satisfacțiune se dá S-tului Sinod față cu refuzul ce l-a făcut D. Maiorescu ?

D. Ministru al Cultelor : Cestiunea rădicată de P. S. Partenie episcopul Dunărei de jos este nedreptă. Guvernul M. S. Regelui pôte să convóce corpurile legiutóre ale țerei, când crede necesar. Ministrul are dreptul să deschidă S-tul Sinod ori când ar crede necesar ; tot ast-fel și S-tul Sinod are dreptul de a cere, când ar crede necesar deschiderea sa în sesiune extraordinară. Dacă D. Maiorescu a refuzat să declare S-tul Sinod deschis în sesiunea extraordinară 'l privește pe Domnia sa, caci faptele unui Ministru nu se pot imputa altui Ministru ; și dacă P. S. Partenie crede că guvernul n'are dreptul să convóce S-tul Sinod în sesiune extraordinară, pôte interpela în Senat pe guvern în acéstă privință.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos : Intru cât-va eú sunt mulțumit cu răspunsul d-lui Ministru, pentru că ori cum d-sa recunoște, că se pôte convoca S-tul Sinod și în sesiune extraordinară, iar nu cum ne-a respus atunci D-nul Ministru Maiorescu.

Dar D. Ministru ne-a mai ȃis, că Ministrul Cultelor are dreptul să convóce S-tul Sinod și în sesiune extraordinară, după cum și S-tul Sinod are acest drept ; în cazul din urmă însă rămâne la aprecierea ministrului, dacă trebuie să'l deschidă sau nu. Hei, acest lucru ași vrea să se lămuréscă.

Eú cred, că S-tul Sinod se pôte deschide și în sesiune extraordinară, ori de câte ori se presintă cestiuni mari și urgente. Ast-fel s'a întâmplat cu cestiunea s-tului Mir, când S-tul Sinod a fost convocat în sesiune extraordinară ca să'l sântéscă și ast-fel trebuia să se convóce și în cestiunea cu Simeon Popescu, pentru a sili pe profesori să răspundă. D. Ministru Maiorescu însă, pentru că voia să apere pe acel Popescu ne-a respus, că legea organică a S-tului Sinod nu prevede sesiune extraordinară. Motivul nefind serios însuși D. Ministru actual l'a desaprobat și iată pentru ce am ȃis mai sus. că răspunsul D lui Ministru actual m'a mulțumit întru cât va.

Cât pentru cele ȃise de d. Ministru, în privința procedurii celor alte corpuri legiuitóre ale statului, ele nu se pot invoca și vis-à vis de S-tul Sinod, pentru ca legea acelor corpuri este precisă și clară și altele sunt drepturile membrilor lor față cu miniștrii și altele ale membrilor S-tului Sinod față cu Ministerul Cultelor.

Iată pentru ce am ȕis mai sus, că ar fi bine ca să se precizeze anume, cnd se pte convoca S-tul Sinod în sesiune extraordinară și cnd nu.

P. S. Episcop al Argeșului: Incidentul rdicat de P. S. Episcop al Dunărei de jos este de prisos, de re-ce S-tul Sinod a mai fost și cu alte ocaziuni convocat în sesiune extraordinară, și cele ȕise de P. S. Sa avea locul într'o sesiune ordinar, iar nu acum când suntem cu totul pentru alt-ceva convocați. E cer ca să se închidă discuțiunea, și a nu se mai da cuvntul la nimeni.

Voc: Inchiderea discuțiunei.

P. S. Episcop al Hușilor: Nu eram hotărit să ia cuvntul, dar fiind-că este vorba să se stabileasca o jurisprudență, când anume are să se convóce S-tul Sinod în sesiune extraordinară, cred necesar a'mi exprima parerea. Jurisprudență ar trebui să se stabilească de S-tul Sinod; căci din cele ȕise de d. Ministru rezultă, că corpurile legiuitorre nu pot și nu sunt în drept a cere să fie convocate.

Dar într'un cas extraordinar, care ar reclama pe S-tul Sinod să se convóce pentru apărarea bisericeii, ce este de făcut? Cum ar rmnea dacă S-tul Sinod ar cere-o să fie convocat în sesiune extraordinară?

Așî voi s se hotărăscă ce ar fi de făcut în asemenea ca-suri extraordinare.

P. S. Episcop al Rmnicului: P. S. Episcop al Dunărei de jos cere o jurisprudență, pentru deshiderea S-tului Sinod în sesiune extraordinară. Cred că e bine să se desbrace acst cestiune de tte elementele streine. Simplificată cestiunea trebuie să ne întrebăm: pte S-tul Sinod să se convóce în sesiune extraordinară fără autorisați guvernului?

P. S. Episcop al Dundreii-de-jos: Nu. Dar cuvntul a-utorisați nu este la locul său.

P. S. Episcop al Rmnicului: Este pozitiv că prin legea organică și regulamentele S-tului Sinod noi n'avem un asemenea drept. Chiar pentru sesiunile ordinare ale S-tului Sinod trebuiește să fie o înțelegere între Guvern și președintele S-tului Sinod, în ce privește ȕiua convocarei; cu att mai mult pentru sesiunile extraordinare. Aci trebuiește prestabilită și ȕiua, dar mai ales obiectul convocarei; și numai în înțelegere comun a guvernului cu S-tul Sinod

își p^ote avea loc sesiunea. Jurisprudență nu se p^ote presta-bili pentru sesiunile extraordinare din viitor și prin urmare această discuțiune este inutilă. Ce, ore putem noi să silim pe un D. Ministru, pentru că ar refuza de a ne convoca în sesiune extraordinară, când consiliul de miniștri nu ar concădea cu vederile S-tului Sinod în convocarea unei sesiuni extraordinare? Eu cred ca nu. Și S-tul Sinod, rămânând pe lângă legea sa organică, își p^ote amâna discuțiunile sale pentru sesiunea ordinară cea mai apropiată.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cu învoirea S tului Sinod, discuțiunea ese închisă. Să se dea citire regulamentului pentru alegerea candidaților de arhierie.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: Cer cuvântul în ces-tiune prealabilă.

I. P. S. Președinte : Decretul regal ne spune, că suntem convocați în sesiune extraordinară, pentru a procede la alegerea unui arhierie în locul P. S. Ploeștenu, care a fost ales de marele colegiu episcop la Roman. Dar noi nu putem procede astă-đi la alegerea altui arhierie în locul P. S. Sale, căci locul de arhierie nu este înca vacant.

Noi abia erăm votat pentru alegerea de episcop și titularul nu este încă confirmat și nici a primit până acum investitura de la Maj-statea Sa Regele. Prin urmare, cred că este bine să amânăm alegerea de arhierie, până ce noul episcop va căpăta confirmarea și investitura regală, căci a alege astă-đi un nou arhierie, am avea două arhierie cu titlul de „Ploeștenu“, ceia ce ar fi contra canónelor.

P. S. Episcop al Argeșului: Decretul Regal ne spune clar pentru ce ne-am întrunit astă-đi. În urma alegerii de eră, nu mai avem nimic de zis, căci așa s'a mai lucrat și în trecut, adică dacă s'a făcut alegerea, apoi confirmarea și investitura vin de sine. P. S. Parthenie vrea cum ăce românul, să *puna bețe în róta*. Ar fi bine ca Sf. Sinod să nu se unescă cu părerea emisă de P. S. Parthenie episcopul Dunăreț de jos, ci să procedăm la alegerea candidaților de arhierie.

P. S. Episcop al Dunăreț de jos: Voiu să fac o rectificare asupra celor ăise de P. S. Episcop al Argeșului.

Nu este adevărat că așa s'a procedat și în trecut, căci, precum v'am spus, procedura acesta ar fi cu totul contra canónelor.

Tot-d'a-una, după alegerea unui episcop, a urmat *confirmarea și investitura*, și apoi s'a procedat la alegerea unui nou arhieru pentru titlul rămas vacant. Titlul de Ploeștenu nu e încă vacant. căci astă-ți P. S. Innocentiu s'a presintat la Sf. Sinod, nu ca episcop de Roman, ci ca simplu arhieru, fiind-că n'a fost încă confirmat și investit. Și s'ar putea întempla, ca camerile care l'au ales să fie disolvate de un nou guvern și camerile cele noi să alégă un altul în locul Prea S. Sale, și atunci cum ar rămânea alegerea sf. Sinod, ce vi se cere așa de repede ?

Mă resum dar și ȳic, că P. S. Inocentiu nu este episcop la Roman, până nu va fi confirmat și investit și deci dar titlul de Ploeștenu nu este încă vacant.

P. S. *Inocentiu Ploeștenu* ȳice, că însuși decretul Regal de convocarea Sf. Sinod în sesiune extraordinară, ne dă a întelege că noul episcop este ca și confirmat.

D-l Ministru al Cultelor : La alegerea unui episcop sunt două momente principale : 1) alegerea din partea marelui colegiu electoral și al II) confirmarea și investitura domnească.

Tot asemenea și la alegerea unui arhieru sunt două momente : 1) alegerea celor trei candidați de către Sf. Sinod și al II confirmarea unuia dintre ei ca arhieru.

Candidații ce Sf. Sinod vor alege astă-ți nu vor fi arhieru, de cât după ce unul va fi confirmat de guvern.

Prin urmare, se pôte fórte bine alege cei trei candidați și pâna când unul dintr'ênșit va fi ales și de guvern, noul episcop de Roman, ales erî de marele colegiu electoral, va căpăta confirmarea și investitura ; mai ales că M. S. Regele are intenția d'a da investitura noului episcop cât de în grabă.

Așa dar, nu vėd care ar fi motivul d'a se amfna de astă-ți alegerea candidaților de arhieru.

P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos* : I. P. S. Președinte ! Am mai luat cuvėntul, ca să'mi susțin părerea mea prin citarea unei mari autorități în această privință. 'Mi aduc aminte, că odată am cerut audiență la Palat și în sala de așteptare am găsit pe unul din președinții înaltei curți de justiție După óre-care vorbire conversațiunea s'a întins tocmai asupra acestui punct. Eă am susținut tesa, pe care o susține acum D. Ministru și anume, ca nici guvernul, nici Majestatea sa nu pôte refusa investitura. Și mi s'a rės-

puns, că până când guvernul nu va semna decretul și'l va publica prin Monitorul oficial și până când Majestatea Sa nu va da investitura, alegerea nu se va putea considera ca bună, căci se poate întâmpla, ca în acest interval să se dissolve, precum v'am spus, Corpurile legiuitoare și să se facă noui alegeri. Acestea sunt principii constituționale și nu se poate urma cu ele, de cât cum v'am spus eu. La alegerea unui episcop concură trei factori: 1) votul marelui colegiu; 2) decretul guvernului publicat prin monitorul oficial și 3) investitura regală.

Lipsa unuia din acești factori aduce după sine anulara celor alți doi.

Prin urmare, până când decretul de investitură nu va fi semnat de Majestatea Sa și contra-semnat de guvern, alegerea nu va avea valoarea ei.

După cum se întâmplă cu cele l'alte proiecte de legi, tot așa se poate întâmpla și în această alegere, căci și acesta în felul său este un proiect de lege.

Eu mi-am spus opiniunea mea în cestiunea prealabilă, ce am ridicat și mi-o mențin. Sântul Sinod va face ce vă voi. Ar fi bine însă să nu eșim din limitele canónelor și ale legilor, pentru a nu ne afla la un moment dat afară din drepturile ce avem.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Am cerut cuvântul și în această cestiune, fiind că v'ed că țarășt se complică lucrurile.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos* ne-a propus întâi și sub forma de cestiune prealabilă, ca să amânăm alegerea candidaților la Arhierie, până când alegerea episcopului de Roman va fi pe deplin confirmată; adică, până după s'evârșirea investiturii. Eu cred, că admisă fiind o asemenea propunere, s'ar aduce numai întârziere.

În urmarea declarațiunei D-lui Ministru cred și eu, că am putea procede chiar acum la alegerea candidaților, ce au a compune lista de trei și iată pentru ce: dacă S-tul Sinod alege acum pe candidații la arhierie, dacă din această listă se alege de către guvern viitorul arhieriu, după investirea alesului pentru Eparhia Romanului, eu numai v'ed nici o pedică pentru alegere. Pe câtă vreme nouă astăzi nu ni se cere, de cât să urmăm alegerei de ieri, ce s'a făcut în persóna P. S. Inocentie Ploesténu ca Episcop de Roman; și D. Ministru de altă parte ne făgăduiește, că alegerea viitoriului arhieriu de către Guvern se va face după investirea titularului de Roman, eu cred, că este bine să

facem alegerea astă-đi chiar; cu atâta mai mult, că recunoșterea noului ales nu se va face, până când nu se va investi P. S. Episcop al Romanului.

De aceea eă cred, că P. S. Episc p al Dunărei, de jos se va uni cu noi, ca să înlătore cestiunea prealabilă ce a râdicat și să pășim la alegere.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Acésta este contra Regulamentului.

P. S. Calistrat Bârlădeanu: cestiunea pusă de P. S. Episcop al Dunărei de jos 'și are locul ei și iată pentru ce: viitorul Episcop al Romanului, chiar astă-đi se pre-sintă între noi cu numele de „Arhiereul Inocentie Ploeștenu“. Astă-đi chiar pôte fi chemat la ori-ce serviciu și'l pôte face în numele Arhiereului Inocentie Ploeșteanu.

Acum, dacă este cestiunea de temporisare pentru două, trei ăile, cum declară D. Ministru, de ce atâta grabă? căci nu este o lacună mare în biserică așa în cât, noi arhieri, să nu putem îndeplini acele cereri de servicii ale creștinilor pioși. D. Ministru ne-a mai spus, că investitura se va face Sâmbată sau Duminică.

D. Ministru al Cultelor: Chiar mâne pôte.

P. S. Calistrat Bârlădeanu: Dacă D. Mini tru, ne anunță, că acea investitură se va face în curând, să amânăm alegerea; și când D-sa ne va comunica, că investitura s'a efectuat, atunci noi să venim și să procedem la alegerea candidaților de Arhierie; căci chiar guvernul de ar desemna pe unul dintr'ênșii, nu se pôte ca hirotonia aceluia să se facă, de cât după îndeplinirea unei formalități órecare, și acésta după ce mai întâi se va efectua investitura viitorului Episcop de Roman. Prin urmare, eă v'as ruga să amânăm alegerea până va fi totul în regulă.

'Mi aduc aminte, când am fost ales arhierie, în anul 1879, erau patru locuri vacante, și conform legei s'a ales 12 candidați. Alegerea candidaților la arhierie s'a făcut tot-deuna în sesiunile ordinare ale S-tului Sinod și nici odată în sesiune extraordinară, după cum procedăm în presinte, pentru un singur loc vacant.

Prin urmare, eă vă rog, să amânăm alegerea pentru două, trei ăile și când vom fi în regula, să procedem la alegerea candidaților.

P. S. Episcop al Argeșului: 'Mi pare rău, că nu mé pot uni cu P.P. S.Ș. Preopinenți; dar din cuvintele P.P. S.S. Lor resultă tot adevêrul.

Toți cunoștem, că nu s'a făcut investitura alesului pentru locul vacant de la Roman. După mine, alesul este bine ales, căci poate mâne sau poimâne această alegere va fi urmată și de investitură. Ca să vadă P.P. S.S. Lor, că n'au dreptate susținând contrariul, este că arhiereul, care este să'l desemnăm astă-zi, se alege de S-tul Sinod ast-fel, cum s'a ales P. S. Inocentie Ploeștenu de Corpurile Legiuitoare, și mâine, poimâne așteptă investitura.

Părinții care se vor alege. au să aștepte investitura la timp. Noi numai 'i desemnăm, și'i facem cunoscut Guvernului.

D. Ministru țice, că S-tul Sinod, fiind convocat pentru alegerea Eoiscopului de Roman, să procedă în același timp și la desemnarea persoanei, care să fie hirotonisită de arhiereu în locul devenit vacant. Persoana desemnată de S-tul Sinod, să se aducă la cunoștința guvernului prin D. Ministru de Culte. Eū sunt în stare să țic, că era mult mai bine când se înțelegeau Mitropolii cu Guvernul de cât acum. Aceste lucruri nu sunt frumoșe, ca noi să punem bețe în rôte, ci trebuie să mergem pe o cale mai delicată.

Este cestiunea de investitură, că nu s'a făcut încă, și că după ce se va face. să se alégă arhiereul. Apoi noi nu facem alt-ceva astă-zi de cât numai 'l alegem și'l facem cunoscut guvernului, iar investitura lui ca arhiereu se va face în urma investiturei alesului Epișcop de Roman, după care apoi urmază și decretul regal.

Iată dar, că investitura arhiereului vine mai târziu după investitura Epișcopului de Roman.

Prin urmare, vă rog, să închidem această discuțiune, care nu ne duce nici la un bine, și să procedem la alegerea candidaților puși pe listă ; fiind-că decretul regal nu ne convôcă pentru nimic alt, de cât numai pentru alegerea unui arhiereu în locul devenit vacant.

I P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot închiderea discuțiunei.

P. S. Epișcop al Dunăreș de jos: Vă rog să puneți la vot cestiunea prealabilă ridicată de mine.

I. P. S. Mitropolit Primat: S'a închis discuțiunea.

P. S. Epișcop al Dunăreș de jos: S'a închis numai incidentul, iar asupra cestiunei de amânare nu s'a hotărât nimic.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot cu bile propunerea de amânare.

Resultatul votului este:

Votanți 15.

Majoritatea absolută 8.

Au votat pentru amânare 7.

Contra amânării 8.

Prin urmare s'a respins amânarea. Acum procedem al alegerea celor trei candidați ceruți de Regulament.

Mai înainte de a se procede la alegere, P. S. Secretar este rugat a da citire regulamentului, pentru alegerea Arhiereilor titulari.

—P. S. Secretar Ioanichie Bacaonul dă citire Regulamentului pentru alegerea Arhiereilor titulari sau locotenenți.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acum, după ce s'a dat citire Regulamentului pentru alegerea Arhiereilor titulari, dați-mi voe să dau citire listelor alcătuite de persoanele, cari sunt eligibile în conformitate cu art. 7 din Regulament.

La biuroū sunt două liste depuse conform art. 6 din Regulament. Mai întâiū este lista propusă de mine, pe care sunt trecuți 1) Arhimandritul Pimen Georgescu și 2) Preotul Alexandru Mironescu.

La această listă s'au mai adăogat Arhimandritul Ghelășie Ionescu, susținut de P. S. Episcop al Buzului, Preotul Ión Ionescu de la D-na Bălașa, propus de P. S. Episcop al Argeșului, și Preotul Nicolae Georgescu de la biserica s-tul Gheorge din Craiova și Arhimandritul Gherasim Safirin, propus de P. S. Episcop al Râmnicului.

A doua listă este a I. P. S. Mitropolit al Moldovei, prin care propune pe Arhimandritul Conon Arămescu, Arhimandritul Varlaam Răilenu. Economul Gh Possa Protoerū și Economul Mihail Moisiū Botoșani.

Acestea sunt persoanele propuse.

P. S. Episcop al Dunăreț-de-jos: Am auđit numele candidaților propuși, de I. I. P. S. S. V-óstre și dacā nu putem discuta persoanele propuse, putem însă și avem dreptul și trebuie să facem lucrul acesta. că adică, pentru fie care din aceste persoane, fie care din aceste nume să ni se presinte câte o scurtă biografie, pentru ca să știe S-tul Sinod: ce vârstă are fie-care din candidații propuși, ce ti-

tluri posedă, care le este purtarea; dacă sunt sau nu călugări, dacă au fost sau sunt preoți de mir și dacă sunt sau nu văduvi.

Cu un cuvânt să se știe cu precisiune atât de S-tul Sinod, cât și de cei ce vor ceti desbaterile noastre, care este statul civil și meritele morale și științifice ale fie-cărui din candidați.

Pentru aceste motive eu rog pe S-tul Sinod ca să nu procedese la alegerea celor trei candidați de arhierie mai înainte de a avea aceste notițe asupra fie căruia din candidații propuși pe liste.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am onóre a răspunde P. S. Episcop al Dunărei-de-jos asupra întrebărilor, ce mi-au propus și asupra actelor ce cere de la biuroñ. P. S. Sa cere mai întâi acte de vîrstă candidaților, acte de gradul de cultură, acte de moralitate și dacă sunt preoți de mir, dacă sunt văduvi sau nu. Credeți-mă P. S. S-te, că eu și I. P. S. Mitropolit al Moldovei, când am propus persoane, am propus pe acelea, pe care le cunoștem, căci alt-fel dacă nu le-am cunosute, nu le-am propune. Asupra unui singur punct n'așu putea să vă răspund și anume, dacă acele persoane propuse de mine au sau nu vârsta cerută de Regulament, fiind-că n'am la mână asemenea acte. Titluri însă au amândoi, pentru că sunt doctori în teologie și profesori la facultatea de teologie și se bucură de o bună purtare.

Acestea sunt lămuririle ce vă pot da, de și asemenea acte nu sunt prevădute în Regulament.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: I. P. S. Vóstră în bunătatea ce vă caracterisă, ați discutat numai în bine a ceste două persoane, pe cari și noi le cunoștem ca atari, dar nu acésta am cerut.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eu dau lămuririle, ce mi ați cerut și prin urmare atât am avut de ăis.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Eu am cerut deslúșiri pentru toți, iar nu numai pentru doi.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Am cerut cuvântul pentru o considerațiune, care pe mine m'a mișcat, m'a intrigat. În Regulament este prevădut, că Mitropolitul al României și al Moldovei, au dreptul a presenta câte o listă de persoanele, care au dreptul de a fi alese, asemenea și fie rare Episcop înscrie pe persoanele, pe care cunoște din epar-

hia sa. I. P. S. Mitropolit Primat și Președinte al S-tului Sinod a depus o listă de persoanele, care sunt aci sub ochii I. P. S-ale. Eu am dat asemenea o lista de persoanele, pe care le cunosc și care sunt din Eparhia Mitropolii Moldovei. P. S. Episcop al Buzăului a propus o persoană din Eparhia P. S. S-ale și pe care o cunoștem cu toții și care are meritele sale.

Ași întreba însă pe P. S. Episcop al Argeșului, cu ce drept a însemnat niște persoane, care nu sunt în Eparhia P. S. Sale. ci sunt în București, în Eparhia Mitropoliei.

P. S. Episcop al Argeșului: Le-am notat cu consimțământul I. P. S. Mitropolit Primat și apoi cine nu cunoște pe preotul Ion Ionescu de la D-na Bălașa. Eu îl cunosc de 30 ani.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Aci nu este cestiunea de a discuta calitățile persoanei. Il cunoștem cu toții, dar eu am făcut întrebarea cu ce drept, cu ce cuvânt P. S. Episcop al Argeșului însemnează o persoană în lista Mitropolitului Primat.

P. S. Episcop al Argeșului: Cu consimțământul Mitropolitului Primat.

P. S. Episcop al Râmnicului: Dar pentru preotul N. Georgescu din Eparhia mea, n'ai cerut nici un consimțământ.

P. S. Episcop al Dunării de jos: Rugăm pe I. P. S. Mitropolit Primat să ne spuie, dacă părintele Ion Ionescu exista pe lista I. P. S. Sale.

I. P. S. Mitropolit Primat: Există pe lista mea, dar este semnată de P. S. Episcop al Argeșului, și regulamentul nu prevede numărul candidaților.

Prin urmare, din momentul ce Regulamentul nu prevede această restricțiune, ci dăce, că fie-care din membrii S-tului Sinod, are dreptul de a înscri în lista respectivă, liber este fie-care să înscrie pe cine voiește.

P. S. Episcop al Dunării de jos: I. P. S. Președinte! Eu am cerut informațiunile, pe care le-am anunțat și I. P. S. Văstră, în bunătatea și dreptatea ce vă caracterisă v'ați susținut lista și ați discutat în bine calitățile candidaților. Mai întâiu eu cred, că acesta nu ar fi fost bine să se facă, de și I. P. S. Văstră ați discutat în bine aceste două persoane și dacă m'ați întreba și pe mine tot

aşa aşî face şi eû; dar, precum v'am spus, eû cred, că nu este bine să le discutăm nici chiar în bine, ca nu cum-va să se scôle vre-unul din noi să le discute în rău. De aceea, pentru ca să evităm atari discuţiuni, eû am dis S tului Sinod, că noi membrii sêi, voim să avem date certe şi sigure asupra fie-carui candidat şi anume: dacă este laic sau civil, dacă este monah sau preut de mir; dacă a fost sau nu căsătorit, dacă este vëduv prin mórtea soţiei sau prin despartire, dacă are vre-un titlu şi ce anume titluri are, dacă se bucură de bună reputaţiune în societate, etc. Aceste lucruri trebuie să le ştim noi, trebuie să le ştie S tul Sinod, pentru că se pôte întâmpla ca unul din membrii aleşi de noi să fie călugărit, aşa după cum s'a mai călugărit şi alţii, adecă despărţit numai la Primărie, sau printr'o simplă declaraţie autenticată de Tribunal. Şi după ce se va face Arhierëu să ne pomenim cu femeia lui, că vine şi dice S-tului Sinod: eû nu sunt despărţită de bărbatul meu după lege. Eû voiesc să conlocuesc cu el. Vedeţi, I. P. S. Stëpâne, la ce putem fi expuşi, dacă nu vom fi cu băgare de sémă asupra celor propuse de mine! Eû rog pe S-tul Sinod să vegheze cu dinadinsul la datoria ce are. Se mai pôte încă întâmpla, ca vre-unul din cei propuşi, să fie trimis înaintea tribunalului pentru cine ştie ce lucruri grave şi pe când noi îl alegem, el să fie condamnat de justiţie şi trimes spre a nóstră întristare şi ruşine la munca silnică.

Iată pentru ce am cerut aceste lămuriri, I. P. S. Preşedinte şi pentru ce cred că este bine să avem acestea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ce acte civile voiţi să cereţi mai mult, când însuşi Episcopul afirmă în faţa S-tului Sinod, că persénele pe care le recomanda, le cunoşte şi sunt onorabile? Alte acte nu vë pot presenta.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Noi aci, nu putem da diplomă de starea civilă nimenui.

I. P. S. Mitropolit Primat: V'am răspuns la întrebările care mi le-aţi propus, arătându-vë gradul de moralitate al candidaţilor propuşi.

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Actele să vorbescă, iar nu noi. Aşa este regulat şi canonic.

I. P. S. Mitropolit Primat: Până la acte eû susţin ceea ce am spus. Dar cel puţin, de când există S-tul Sinod n'a fott un asemenea precedent, şi dacă până acum s'a

făcut eróre în această privință, fac și eu; pe viitor însă, dacă voiü mai avea ocașie să mai presint asemenea candidați, atunci më voiü înzestra cu tóte aceste acte.

Până atunci afirm cele ce am ȓis.

D. Ministru al Cultelor: Eü, dacä a'și fi în locul P. S. Episcop al Dunärei de jos, m'aș abține de la vot, dacä P. S. Sa pe nou: candidați nu'i cunóște, cu tóte că eu, care sunt mirean și numai de un an în Ministerul acesta 'i cunosc pe toți și P. S. Sa membru al S-tului Sinod, Episcop, care se ocupă așa de mult în discuțiunile S-tului Sinod și are spiritul împäcäcönei aci, nu cunóște pe Pimen Georgescu, predicatorul Mitropoliei, Pär, Mironescu, directorul internatului teologic, Pär. Conon, Pär. Răileanu și cei-l-alti. Eü mărturisesc că, cu tóte actele ce le vor presenta, tot nu se va face nimic. Nu cum-va că eri Camera a cerut actele candidaților? Am știut numai că sunt Arhieriei bisericești și sunt eligibili, tot așa și acum, s'a afirmat de Mitropoliția țerei că sunt ómeni buni

Voiți să aducä acte de moralitate? Dar de unde? Acte de diplomä? De unde? Credeți că este vre-o autoritate, care să dea acte că nu este cine-va dat în judecatä, sau că nu este osöndit la munca silnicä? Credeți, că tribunalul va putea libera un asemenea act?

Ast-fel cunóșteți D-vóștri persoanele care sunt în bisericä, dacä sunt însurați sau väduvi?

Credeți, că vre unul din membrii S-tului Sinod, póte propune pe vre-un candidat care nu öndeplinește condițiunile?

Acest lucru mi se pare așa de curios, în cât nu vöd pentru ce S-tul Sinod va continua o discuțiune ca acésta, care nu duce la nici un rezultat.

Nu voiți pe nici unul? Votați negru la toți, dar ca să ȓiceți, ca nu cunóșteți pe persoanele acestea, care au fost propuse de Episcopii, dacä sunt însurați sau nu, daca au studii sau nu, dacä sunt morali sau nu, acésta nu o înțeleg. Eü më mir cu desöväřșire de acésta öndoialä asupra persoanelor propuse și nu'mi închipesec, că Mitropoliția țerei propun candidați la S-tul Sinod pentru alegere la Arhierie, persoane care canonicéște nu öndeplinesc condițiunile pentru a fi aleși.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu avém de ȓis cam tot aceia ce a ȓis D-nu Ministru, dar un lucru më prinde

mirarea că P. S. Sa, ȃice, că nu cunoște pe acest candidat, Preotul I. Ionescu, de aceea nu ar fi fost nevoie ca să facă intrebarea acésta și să provóce o discuțiune ca acésta.

I. P. S. Episcop al Dunării de jos : Eu declar, cum am declarat de la început, că cunosc fórte bine și póte mai bine de cât P. S. Episcop de Argeș pe Părintele Ión Ionescu ; asemenea și pe cei l'alți candidați ; dar aci nu este vorba de ce putem noi să cunoștem, ei de regula ce trebuie să urmăm. Eú P. P. S. S. membrii, nu am discutat nici o persónă, nici în bine nici în rău, pentru ca nu este bine să se facă discuțiuni asupra persónelor. Eu am cerut numai ca aceste peróne să ne presinte statul civil, prin acte emanate de la autoritățile competente ale țerei lor, iar nu de la noi, ca Sânt Sinod. S-tul Sinod nu póte da acte, de cât în anume casuri prevédute de lege și de canóne. Aci este vorba de statul civil al persónelor, din cari aú si fie aleși cei trei candidați și biserica trebuie să cunoască cu claritate acestei persóne, dar ca să le cunoască trebuie ca aceste persóne să posédă acte neîndoelnice și legale. Atari acte nu le putem da noi, ei Primării, Tribunalele și administrațiunea șcólelor nóstre. Știți cu toții, ca s'aú făcut călugăriri, cari nu trebuiaú făcute.

P. S. Episcop al Argeșului și P. S. Inocentiu Ploesténu : N'are a face acestea.

P. S. Episcop al Dunării-de-jos Prea sf. Episcop de Argeș și viitorul Episcop de Roman mă înterupe ȃicénd, că nu are a face una cu alta.

Eú cred, că trebuie să fim exacti în aprecierile nóstre, pentru acésta însă trebuie să avem actele tóte câte le cere legea și canónele, căci dacá pentru alte întrebunțari se cere acte, cu cât mai mult trebuie să se cérá de la cei ce sunt propuși pentru a deveni Arhieréi și mâine, póte, și Episcopul saú și Mitropoliți ai țerei.

Trbuie dar să fim bine informați asupra persónelor ce ni se propun.

Eú, P. P. S. S. membrii cunosc personal pe toți acești candidați, dar alta este să cunoști pe cine va ca persónă și alta este să'i cunoști viața. Asemenea și eú cunosc pe candidați, dar nu le cunosc viața lor intimă. Atestațiunea Înalt Prea sf. Mitropoliți o iaú de bună, dar spun în ră o dată, că noi aci nu avem calitatea de a suplini autoritățile puse

de lege întru acésta. Ca individ în societate fie care din noi putem atesta prin semnăturile noastre, că cutare om să pörtă bine, că cunoșcem cutare sau cutare fapt, dar acésta numai ca individ, iar nu ca membru al sf. Sinod. Să nu confundăm dar una cu alta și trebuie să ținem și să cerem, ca autoritățile ori-carî ar fi ele, să nu iasă din atribuțiunile sale și să trecă în ale celei alte. Destul este zilei răutatea sa. Să nu le mai dam și noi prilej de vorbă.

Eü 'mi-am spus părerea mea în acésta privință ; acum dacă S-tul Sinod crede, că este de prisos să cerem acte de la candidați, n'are de cât să facă cum va crede de cuviință.

Eu am să mă supun decisiunei sale, căci sunt din aceea carî chiar dacă în calitatea mea de membru al S-tului Sinod, aș fi combătut un regulament sau o lege, eü am să aplic aceste legi cu cea mai mare sfințenie, de îndată ce datoria mea de Episcop 'mi va impune acésta, fiind-că alta este calitatea unui om când legiferază și alta când aplică legile.

Și dar, S-tul Sinod, trebuie să cêră candidaților o scurtă biografie însoțită de acte probatorii ale vieței lor. Iată ce ne-ar trebui să avem noi acum, când suntem chemați să alegem un arhiereü în locul care va deveni vacant. S-tul Sinod este suveran, facă ce va ști, eü mî-am ținut cuvântul meu.

Nu trebuie însă să alunecăm lesne, fără să știm în mod pozitiv și cu acte. ceea ce facem, ca să nu se țină, că noi în Sinod ne dam votul cu ușurință și numai de florile mărilor cum s'ar ține în limbajul poporului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu sunt contra cererilor drepte ale P. S. Episcop al Dunărei de jos, dar dacă avem un regulament, trebuie să ne supunem lui.

Dacă P. S. Episcop al Dunărei de jos voește să introducă vre-un articol în regulament, nu are de cât să propună modificarea regulamentului, până atunci însă nu putem de cât să ne conformăm regulamentului și prescripțiunilor sale..

P. S. Episcop al Dunărei de jos: Dacă regulamentul nu prevede atari lucruri atât mai rău pentru noi, dar eü cred, că regulamentele carî ies din regula comună a țerei, n'au putere de lege și prin urmare nu ne pôte îngrădi întru nimic ca să venim la regula comună.

I. P. S. Mitropolit Primat: Eū afirm ceea ce am ȃis, dacā nu mē credeȃi atunci nu am de cat sā retrag lista.

P. S. Episcop al Argeșului: Sā rēspund la unele cuvinte ale *P. S. Episcop al Dunārei de jos*. *P. S. Sa*, cu ocasiunea alegerēi candidaȃilor de arhierēi, face un cas mare ȃicēnd, cā votarea cālugāririlor s'a fācut contra regulamentului și cā a influenȃat chiar ca sā se voteze.

I. P. S. Mitropolit Primat: Vē rog sā inăhidem discuȃiunea.

P. S. Episcop al Dunārei de jos: Vē rog sā bine-voiȃi a pune la vot poopunerea mea, de a se cere candidaȃilor acte.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acēsta este contra regulamentului.

P. S. Episcop al Dunārei de jos: Sā fie bine constatat, cā regulamentul ce invocaȃi, se abate de la regula comunā a țērei nōstre.

Vocē: Inăhiderea discuȃiunei.

—Se pune la vot inăhiderea discuȃiunei și se primește.

—Se dā citire din nou listelor de candidaȃi.

I. P. S. Mitropolit Primat: Regulamentul prevede numai aiāt : dupā ce se va da citire listelor, se procede la alegere în modul urmātor. Asupra modului de votare, voesc sā vē dau o lāmurare :

Președintele citește cāte un nume din una din liste și acel nume se pune la vot apoi al doilea nume și se pune iarāși la vot ; și așā mai în colo, așā pānā la votarea a trei candidaȃi.

Iatā ce propun eū, ca o cestiune de echitate : sunt 5 liste. Eū cred cā ar fi drept sā se ia prima persōna pusā pe o listā și imediat a doua persōnā dupē a doua listā si a treia persōnā dupe listele cele alte și ast-fel pe rēnd pentru toȃi candidaȃi.

Vocē : Fōrte bine.

I. P. S. Mitropolit Primat: Acēsta ca sā nu fie numai dupē o singurā listā. Primiȃi acēstā propunere ?

Vocē : primim.

P. S. Episcop al Dunāri de jos: Acēstā propunere este contra regulamentului și contra usului urmat în seriā la noi.

D. Ministru : Presupuneȃi cā a eșit trei candidaȃi, atunci pentru cei alȃi nu se mai votēzā, însă dacā alȃi ar avea ma-

joritate mai mare, ce se face cu dânsii? Căci se pôte întâmpla ca alții să întrunescă majoritate și Lu ar trebui ca această alegere să fie la noroc, adică acei care sunt pe una din listele cele dintâi, deci e bine să se voteze din toate listele trei candidați.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu putem înlătura regulamentul

P. S. Episcop al Dunărei de jos: I. P. S. Președinte! Știți că eu tot d'auna v'am spus clar și lămurit opiniunea mea, pentru că voesc și dolesc să se scie odată că cuvintele noastre trebuie să fie, cum țice sânta evanghelie. „Așa, așa. Nu, nu". Acestă regulă ce au urmat și urmez mă face să vă spun și în această cestiune opiniunea mea. Știți I. P. S. v'astră, că noi am eșit de multe ori și în multe cestiuni din regulamentul nostru interior. Pe Sf Sinod nu'l îngărădește de cat canónele și legile țerei; iar ce ar ele îngărădesc numai regulamentele, intru cât prin păđirea lor nu s'ar atinge mersul regulat al santei noastre bisericii orthodoxe. Când însă un regulament, făcut în alte timpuri și pentru alte considerațiuni, de cât păđirea canónelor și legilor țerei ar îngreuia intru ceva împlinirea canónelor și legilor noastre, eu cred, că acest regulament nu pôte să se opue votului sf. Sinod. Eu v'am spus de la început, că modul propus de regulamentul nostru este vițios și persist intru acesta.

Regulamentul propune votarea cu bile și când trei din cei votați ar întruni majoritatea regulamentară, cei alți cari s'ar mai afla pe listă, nu se ma pun la vot, chiar dacă s'ar presupune, că vre unul din ei ar avea chiar unanimitatea voturilor. V'ățiu mai rău de formă și nedreptate mai mare nici că s'ar putea face candidaților. Ei bine, este timpul să ne oprim de la asemenea proceduri nedrepte și nesocotite.

I. P. S. Mitropolit Primat: V'ași ruga să propuneți modul de votare și să pun la vot.

P. S. Episcop al Dunărei-de-jos: Votarea cu bile, după cum țice regulamentul, numai atunci ar fi bună și dréptă, dacă S-tul Sinod votând pentru fie-care din candidații propuși pe liste, ar lua pe cei trei care au întrunit voturi mai multe și i-ar recomanda guvernului. Dacă dar votăm cu bile, trebuie să votăm pre toți candidații, dar atunci iarași suntem în contra regulamentului. Pentru a eși din încurcătura și piedica, ce ne face acest regulament, eu pro-

pun înlăturarea lui și intrarea în regula comună admisă de toate corpurile deliberante. Propun dar să votăm cu bilete, punând pe fie-care bilet, cum a d. Ministeru, trei candidați din listile ce ni s'a prezentat și cei ce vor întruni majoritatea, aceea vor fi candidați de arhieru pe cari'l vom recomanda guvernului. Regula a ésta este dréptă și trebuie admisă de urgență.

P. S. *Episcop al Romnicului*: Și eu mași uni cu propunerea P. S. *Episcop al Dunării de jos*, dacă s'ar fi făcut într'o sesiune ordinară; dar asta-ți când suntem chemați de a aplica Regulamentul nu s pôte face o revizuire și o modificare de Regulament. Cer de 1 ca în cazul ce ne presta, să mergem după Regulamentul în vigóre, amânând revizuirile pentru timpul, când nu vom avea a face alegeri de Arhieru.

P. S. *Episcop al Dunării-de-jos*: După el ne opim la al treilea nume, ceea ce este o mare nedreptate pentru cei-lalți candidați.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Vorbind asupra regulamentului, el nu este o lege, și deci putem să 'l schimbăm după trebuință, fac apel la d. Ministeru putem noi fără sa călcăm regulamentul și votăm cu buletine și nu cu bile?

D. *Ministru al Cultelor*: Eü cred că put ți, dar aveți încă un mijloc, ca să aveți același res ltat.

În loc de a vota numai cu bile asupra a trei nume și atunci sa vë opriți, puteți ajunge la același res ltat cu buletine pentru toți, și S-tul Sinod dintre c i cari' aü întrunit majoritate numai pe ace a 'i i e manda e candidați

Dacă a întrunit majoritate 5 sau 6, atunci trebuie să hotărâți între ei.

Eu cred, că puteți vota astfel fără nici o téma, căci în realitate care a fost spiri ul regulam n ului? ă se hotărâsca cari sunt candidați cari intrunesc mai mult voința S-tui Sinod, nu e cestiunea de noroc, de întâmplare, după modul cum sunt înscriși, spiritul este să se alegă 3 candidați, care' i vrea S-tul Sinod, dar prin acésta nu va să dică ca cei alți sunt nedemni, dacă s'a ales numai tr 1, căci vedeți că I. P. S. *Mitropolit al Moldovei* a propus patru. Așa ca cel mai bun sistem ar fi să votați cu buletine, să scriți trei nume și dacă la prima votare nu ies trei cu majoritate, atunci se procede la a doua votare și astfel se pôte vedea care este dorința S-tului Sinod.

Pe mine m'a intrigat foarte mult sistemul acela. Eū dacā a'și fi votator, a'și vota pentru toți, tot asemenea se pōte sā fie și un membru al S-tului Sinod. In cazul acesta dar nu va mai fi alegere ci un fel de aprobare de capacitate care se dā însă în modul acesta se ia dintre toți bunī pe cei mai bunī și eū cred, cā se pōte vota așa.

P. S. S. Episcop al Hușilor: Dupā decretul Majestāței sale Regelui, noi astā dī nu suntem chemați ca sā shim bām regulamen ul. ci, dupā regulam ntul pe care'l avem sā procedam la alegerea a trei candidați pentru arhierie. Propunerea de schimbarea r gulamentului pōte veni dar pe o cale regulatā și într'o sesiune ordinarā.—Pentru astā-dī sunt de părere, ca sa mergem așa dupā cum prescrie regnlamentul. Chiar Dl. Ministru însuși 'și-a dat părerea, cā sē pōtā și alt-fel procede, dar nu cred sā ne aprobe ca sā cālcām regulamentul. Acest regulament, care este sancționat de Majestatea sa Regele, pentru noi este lege și prin urmare suntem datorī sā ne supunem lui, dar nu sāl cālcām, prin urmare sunt de părere ca sā ne ținem de regulament.

P. S. S. Episcop al Dunărei de jos: Am spus'o și astā-dī și o dic și acum cā pe S-tul Sinod nu-l îngrādesce de cāt canónele și legile țerei. Orī ce regulament, cānd se abate de la regula comunā, putem sāl înlăturām. S-tul Sinod a abolit printr'un singur vot regulamentul privitor la cercetarea cārților pentru studiul religios; pentru cā acel regulament prevedea o proced urā atāt de încurcatā și de grea, în cāt sf. Sinod se găsea în fața unei imposibilități. Apoi dacā în cestiunile cele mari cum este cestiunea revizuirii cārților didactico-religióse, unde sunt în joc dog mele credinț ī nōstre, s ul S'nod a trecut peste regulamen tul respectiv, pentru cāl ^ pedica în mersul sēu, apoi într'o cestiune cā aceasta de ce sa nu'l înlăturām? Pe s-tul Sinod nu'l îng ādește de c t numai legile care privesc la ființa sa iar regulam ntele pe care le a ficut în alte tim-uri și cine scie pentru ce anume considerații le pōte des-face cānd va voi.

P. S. Episcopul de Huși: Prea bine sā se desfacā re ulamentul da sa se d sfacā cu forma.

I. P. S. S. Mitropolitul primat: Vē rog sā faceți pro-u rea cā: în loc sā se f cā votarea cu bile sā se facā buletine, cāci în fond nu se face mare schimbare

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Vă rog, I. P. S. Președinte, puneți la vot propunerea mea de a vo'a cu buletine, iar nu cu bile ca până acum.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Pun dar'la vot cine e pentru votarea cu buletine, propusă de P. S. Episcop al Dunărei de jos, să bine voiască a ridica mâna.

S'a primit cu mare majoritate.

Atunci suspend ședința pentru cinci minute, ca să ne înțelegem asupra persoanelor.

Ședința se suspendă pentru cinci minute.

După cinci minute ședința se redeschide.

Se procede la votarea prin buletine.

I. P. S. *Mitropolitul Primat*: Resultatul votului este:

Votații	15.
Majoritate absolută	8.

Au întrunit:

Arhimandritul Pimen Georgescu	8 voturi
" Varlam Răileanu	9 "
Preotul Ion Ionescu	8 "
Economul Mihail Moisiu	4 "
Preotul Alexandru Mironescu	7 "
Arhimandritul Canon Aramescu	5 "
Preotul Nicolae Georgescu Craiova	2 "
Economul Gh. Posa și	1 "
Arhimandritul Gheasim Safirin	1 "

Prin urmare, majoritatea cerută de regulament au întrunit'o :

Arhimandritul Pimen Georgescu.

" Varlam Răilenu și

Preotul Ion Ionescu, cari se vor recomanda guvernului.

P. S. S. *Episcopul Dunărei de jos*: I. P. S. Președinte! Acum pentru că s-tul Sinod și a ȃis cuvântul său asupra celor 3 candidați, care au să fie supuși la confirmarea Majestății sale Regelui, noi trebuie să rugăm pe D. Ministru să se țină de practica urmată până acum, ca adică înainte de închiderea s-tului Sinod, să ne facă cunoscut pe cine a nume a confirmat Majestatea sa, pentru că s-tul Sinod să ia măsuri în consecuență.

D. *Ministru al Cultelor*: Eū rog pe I. P. S. Președinte să bine voiască a amâna Sinod ul până Luni, 14 curent, fiind-că și Majestatea sa preferă să facă investitura P. S.

ales la Episcopia de Roman Duminică. Până atunci vom supune pe candidatul ales la aprobarea Majestății Sale, și în ședința de Luni voi aduce rezultatul alegerii Guvernului.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Ridic ședința și cea viitoare va fi pe Luni, orele 9 a. m.

Sedința se ridică, și cea viitoare se anunță Luni 14 ale curentei orele 9 a. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Dionisie Craiovénu*.

Ședința din 14 Decembrie 1892.

—Ședința se deshide la orele 10 a. m., sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat, față fiind și D. Ministru al Cultelor.

—Se face apelul nominal și răspund prezenței 15 P. P. S. S. membri.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: P. S. Secretar să binevoiască a da citire sumarului ședinței precedente.

P. S. *Dionisie Craiovénu*: I. P. S. Președinte. Sumarul ședinței precedente nu l-am putut face, pentru că procesul-verbal mi s'a adus Sâmbătă seara, și erî fiind Duminică, n'am putut face sumarul.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: P. S. Secretar a dat lămuriri, că n'a putut face sumarul la timp. Cred dar ca putem continua ședința și acel sumar să se citească în prima ședință a sesiunii de primă-vară.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos*: Procedarea acesta este foarte neregulată și de regretat.

P. S. *Episcop al Râmnicului*: Cer cuvântul. Acesta este o procedare foarte neregulată. Noi am fost convocați prin decret regal în sesiune extra-ordinară pentru alegerea candidaților la arhieria devenită vacantă prin alegerea P. S. Inochentie fost Ploestenu, și actele prin cari S-tul Sinod arată lumii că s'a conformat cuprinderii decretului, lipsesc. Este bună este cuviincioasă din partea noastră această lipsă de diferență? Eū imi arăt aici părerea mea de rău că P. S. Secretarii nu 'și a îndeplinit mica datorie, de a ne înfățișa sumarul ședinței, care ar arăta rezultatul lucrărilor noastre în cestiunea pentru care am fost convocați.

I. P. S. Mitropolit Primat: Fiind-că nu există nici un sumar, după cum a spus P. S. Secretar, rămâne ca sumarul acestui proces-verbal să se citească în prima ședință a viitoarei sesiuni și numai atunci se poate publica.

P. S. Episcop al Rîmnîcului: N'ar fi mai nămerit, ca D. Ministru să ne mai dea o ți de ședință, adică până mâine, când P. S. Secretari avînd timpul trebuitor, să ne prezinte sumarele ședințelor.

I. P. S. Mitropolit Primat: Neapărat că până mâine P. S. Secretari au timp ca să facă sumarul, numai nu știu dacă D. Ministru, voește să amâne închiderea S-tului Sinod pe mâine.

D. Ministru al Cultelor: Aă timp P. P. S. S. Lor până mâine să facă sumarul ?

Voci: Neapărat.

D. Ministru al Cultelor: Atunci, dacă voiți, putem amâna pe mâine; dar mâine voi veni mai de vreme, fiindcă la orele 10 am audiență la Majestatea Sa.

P. S. Episcop al Rîmnîcului: Astă-ți dar vom continua cu lucrările și mâine se va da citire și sumarului ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat: Neapărat, că noi putem continua cu lucrările și mâine se va da citire la două sumare, unul al ședinței precedente și altul al ședinței de astă ți.

Acum dorim a ni se comunica lucrările arhierelui nou ales. În această privință iată ce ăice art. 10 din regulament :

Art. 10. Candidatul de arhieru fiind aprobat de Guvern, Sinodul regulăză în competența sa cele cuvenite pentru hirotonia lui de către Mitropolitul respectiv. D. Ministru dar, este rugat să bine-voiască a ne comunica actele Arhierelui nou ales.

D. Ministru al Cultelor: Da. Iată adresa ministerului în această privință, cu No. 3.170 din 14 Decembrie curent:

Inalt Prea Sănșite!

Din cei trei candidați votați de Sinod, cuprinși în lista înaintată pe lângă adresa I. P. S. Văstre sub No. 118, Consiliul de miniștri, conform art. 8 din Regulamentul pentru alegerea de arhieru, a ales pe candidatul Economul Ión Ionescu de arhieru cu titlul de Ploeshțenu. Acesta alegere, aprobându-se și de Majestatea Sa Regele, subsemnatul are onore a vă aduce acesta la cunoștința I. P. S. Văstre.

Prin urmare, după cum vedeți, guvernul a ales pe Economistul Ión Ionescu.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Se ia act de acesta și se va regula cele de cuviință pentru hirotonie, de către Mitropolitul respectiv, după cum este prevădută și în Regulament.

Acum iudic ședința și cea viitoare va fi mâine la orele 9 a. m.

Ședința se rîdică și cea viitoare se anunță pentru Marți 15 Decembrie la orele 9 a. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

‡ Secretar, Ioanichie Bacăoanu.

Sedința de la 15 Decembre, 1892.

Ședința se deschide la orele 9 30. a. m. sub președenția I. P. S. *Mitropolit Primat*.

—Se face apelul nominal.

Prezenți 15 membri.

I. P. S. *Mitropolit Primat*: Ședința e deschisă.

P. S. *Ionichie Bacăoanu*, Secretar, Dă citire sumarului ședinței de la 9 Decembre.

D. Tache Ionescu *Ministru al Cultelor*: Știu că s'a făcut foarte repede sumarul, dar într'însul sunt vre o două-sau trei lucruri, care așu dori ca să se îndrepteze. Mai întîiu asupra cestiunii ridicată de P. S. *Episcop al Dunărei*, de-jos, nu am zis că statul pôte convoca corpurile legiuitoare, ci ca statul pôte convoca *tôte* corpurile statului.

Apoi, că în ceia ce privește pe D. *Maiorescu*, D sa avea dreptul să refuze convocarea S-tului Sinod, am zis, că motivele îl privescu pe D. *Maiorescu*.

După aceia, am zis, ca investitura pôte fi mâine sau poimâine.

La fine apoi, în ceia ce privește alegerea cu buletine, nu am propus-o numai eu, dar în acord cu P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos*.

P. S. *Episcop al Hușilor*: Când am vorbit eu după P. S. *Episcop al Dunărei-de-jos*, în cestiunea de formarea unei jurisprudențe, acolo am zis chiar de la început, că nu așu fi luat cuvîntul pentru a vorbi, dacă nu așu fi audît cuvîntul de jurisprudență și în sensul acesta am vorbit.

Acolo se țice că vorbind în sensul P. S. Episcop al Dunărei de jos, dar în sensul P. S. Sale în ce privesc jurisprudența am vorbit.

I. P. S. *Mitropolit Primat* : Se vor face rectificările cerute.

—Ne mai cerând nimeni cuvântul asupra sumarului, se pune la vot cu rectificările cerute și se primește.

P. S. *Ionichie Bacaonul Secretar* : Dă citire sumarului ședinței de la 14 Decembre.

P. S. *Episcop al Dunărei de jos* : Am luat cuvântul, ca să rog P. S. Secretar să mă treacă și pe mine în sumar, cum că eu am ridicat cel d'întâiu cuvântul și m'am plâns, că nu este sumarul ședinței trecute făcut.

P. S. *Ionichie Bacaonul Secretar* : Da, acesta este prea adevărat, se va trece.

—Ne mai cerând nimeni cuvântul se pune la vot sumarul ședinței de la 14 Decembre cu rectificarea cerută și se primește.

D. *Tache Ionescu Ministru Cultelor* : Dă citire următorului mesagiu de închiderea S tului Sinod.

Prea Sântiți Părinți ! S tul Sinod al sântei biserici autocefale Ortodoxe-Române, deschis prin Mesagiul nostru în ziua de 9 Decembre curent în sesiunea extraordinară, terminându-și lucrările ;

Eă declar închisă sesiunea acestui Sânt Sinod.

Dat în București la 15 Decembre 1892.

CAROL.

Ministrul Cultelor și Instrucțiunii Publice
TACHE IONESCU

Voci : Să trăiască Majestațile lor Regele și Regina.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, *Dionisie Craiovénu*.

