

N.º 107.  
102

Preot GH. T. TILEA



**Probleme fundamentale în opera moral-socială**  
a  
**Sfântului Ioan Gură de Aur**

III.

**Familia Creștină**



— 1947 —



**Preot GH. T. TILEA**



**Probleme fundamentale în opera moral-socială**  
**a**  
**Sfântului Ioan Gură de Aur**

**III.**

**Familia Creștină**



**— 1947 —**



Ioan Gură de Aur, noi nu-l definim ca păgânii, ci îl definim așa cum ne-a poruncit dumnezeiasca Scriptură. Căci, după ea, om nu este pur și simplu cel care are mâini și picioare de om, ci acela care cu încredere se indeletnicește cu evlavie și cu virtutea. Ascultă ce spune Scriptura în acest sens despre Iov. Căci spunând ea că era în ținutul cu numele Ausit un om, nu îl descrie în termenii în care descriu păgânii un om și nu spune nici că avea două picioare și unghii late, ci, cuprinzând la un loc semnele distinctive ale evlaviei lui, a spus că era drept, adevărat, adorator al lui Dumnezeu, departe de orice lucru rău, arătând că aceasta este un om... Și dacă numele de om în genere ne oferă un atât de mare îndemn spre virtute, cu cât mai mult atunci când acest nume este al unui creștin» (5). ?

Fără evlavie și virtute, omul creștin nu este om, nu aparține frumoasei filosofii a faptelor, cum numește Sfântul Ioan Gură de Aur, Creștinismul. „Fii om. Să nu se spună că titlul tău care îți aparține din natură este un titlu fals. Înțelegi tu ceea ce-ți spun? De multe ori un om nu are din om decât numele de om, deci nu este om în sensul care trebuie legat de acest nume. Când te văd trăind fără să ascuți de rațiune, cum vrei să te numesc om și nu bou? Când te văd purtându-te ca un răpitor, cum vrei să te numesc om și nu lup? Când te văd în furnicare, cum vrei să te numesc om și nu porc? Când te văd urzind viclesuguri, cum vrei să te numesc om și nu șarpe? Când te văd infectat de venin, cum vrei să te numesc om și nu viperă? Când te văd fără inteligență, cum vrei să te numesc om și nu măgar? Când te văd căzut în adulter, cum vrei să te numesc om și nu armăsar? Când te văd indocil și stupid, cum vrei să te numesc om și nu piatră?»(6).

Prin urmare, după definiția moral-socială dată de Sfântul nostru, cineva nu este om prin aceea numai că are forma și mădularele corpului omenesc, acestea aparținând numai corpului, nu și faptului și ideii de om, ci numai cel care izbutește să salveze în el chipul adevărat al omului, atunci când se indeletnicește cu virtutea (3). Pe ceilalți, Sfânta Scriptură nu-i numește nici măcar oameni vii, ci când cărnuri, când pământ(9).

## 2. Soții creștini.

Fundamentul adevăratei vieți familiare și sociale nu poate fi decât omul acesta: omul definit de culorile și de chipurile virtuții. Numai el poate fi făuritorul adevăratei familii și societăți de mâine,

prin înfăptuirea lui cea mai măreață: prin creșterea copiilor în duh creștin.

O bună familie creștină este întemeiată din buni membri creștini. Aci rezidă, în același timp, condițiunile determinante ale bunei societăți creștine, sub toate raporturile, pentru care lucru, formarea moral-socială a familiei creștine ocupă în mod deosebit predica Sfântului Ioan Gură de Aur, fie lămurind raporturile dintre soți, fie indemnând la o aleasă creștere a copiilor, fie conturând raporturile dintre stăpâni și servitori.

Soția este ființial legată de bărbatul ei prin creație și haric prin sfânta taină a căsătoriei creștine. Astfel ea este egală întru toate cu soțul ei. Dacă însă în practică lucru mai este și altfel, el nu-și are fundament nici în natură și nici în Sfânta Scriptură. Este adevărat că Sf. Ioan Gură de Aur și Sfinții Părinți în genere vorbesc de supunerea, de starea de sclavie a femeii față de bărbatul ei, însă ei nu uită să lămurească că această stare de lucruri nu este un fapt natural, ci o stare ulterioară, o consecință a păcatului original, intrat în lume prin Eva. Mai înainte însă, argumentează el cu spusa Scripturii (Geneză III, 16; I Timotei, II, 11-12, 14), femeia era deopotrivă cu bărbatul ei. Justiția naturală a fost însă restituită prin opera răscumpărării, sclavia femeiei fiind amestecată cu o bunăvoință divină, cu un gingaș atașament de iubire, pentru care fapt spunea și Apostolul: «Bărbaților, iubiți pe femeile voastre» (10). Gândul acesta al Sfântului nostru se vede destul de limpede în comentarul pe cere-l face la capitolul al II-lea al Genezii. Deși luată din coasta lui Adam, spune el, femeia rămâne egală cu bărbatul ei. Ea este un ajutor «după el» și «asemenea cu el». Expresiunea „Să facem om după chipul și asemănarea noastră“, din convorbirea dintre Dumnezeu Tatăl și Dumnezeu Fiul, se referă deopotrivă și la femeie. Adam, de altfel, putea avea ajutor în toată creația pe care, în ordinea chemării la existență, avea să o pună Dumnezeu la dispozițiunea lui; numai că ajutorul acesta, oricât de mult, nu era „asemenea lui“. Ajutor „asemenea lui“ nu putea avea decât tot în o ființă rațională, ca și el. Consubstanțialitatea aceasta dintre bărbat și femeie, prin aceea că era împreună din aceeași plămădă, și faptul de a fi amândoi ființe inzestrate cu rațiune și capabili deopotrivă de evlavie și virtute, învederează egalitatea lor naturală și indisolubila legătură dintre ei(11).

Egalitatea aceasta naturală și substanțierea ei harică aduc iubirea și armonia dintre soți, lucru echivalent cu ocrotirea exis-



tenții și conservarea universului. Și lucrul se realizează dela sine, când fiecare contribuie conștiincios cu ceea ce îi aparține în propriu: bărbații cu iubirea, femeile cu supunerea: dacă fiecare contribuie cu ceea ce îi aparține în propriu, atunci toate sunt temeinice. Când femeia se simte iubită, devine și ea iubitoare. Când este supusă față de bărbatul ei, atunci și el devine blând" (12). Deci: „Nimic să nu fie mai de cinste pentru o femeie decât bărbatul ei, iar de bărbat nimic să nu fie iubit mai cu aprindere decât femeia lui. Armonia dintre femeie și bărbat păzește împreună viața noastră a tuturor și face să se susțină lumea întreagă. Căci după cum atunci când temelie se clatină, se prăbușește întreaga locuință, la fel și soții când trăiesc în neînțelegere, se răstoană întreaga noastră viață. Căci vezi: lumea este alcătuită din cetăți, cetățile sunt alcătuite din case, casele sunt alcătuite din bărbați și din femei. Dacă deci a intrat războiul între bărbați și femei, el a intrat în case, iar când sunt turburate casele, sunt răsturnate și cetățile, iar când are loc o răsturnare de cetăți, atunci, cu necesitate, s'a umplut de turburare, de război și de luptă și lumea întreagă. De aceea a pus Dumnezeu multă purtare de grijă în cazul acesta; de aceea nu a permis el ea să fie alungată de bărbatul ei femeia, decât numai din pricină de adulter" (13).

Armonia dintre soți, întemeiată pe iubire și supunere, este necesară în primul rând, pentru desăvârșirea vieții în familia creștină. În o asemenea familie se naște și sporește virtutea, mai ales când femeia de aci este înțeleaptă, simplă în modul ei de viață, virtuoaasă. În o asemenea familie, pot fi crescuți copii în cele mai sănătoase moravuri și de o astfel de binefacere se bucură deopotrivă și servitorii casei. Așezarea unei astfel de vieți conjugale trece, cu puterea exemplului, peste ziduri și ogrăzi, la vecini, la prieteni, la rude. În altfel se incurcă și se zăpăcesc toate (14).

Preocupat de realizarea acestei concordii conjugale, Sf. Ioan Gură de Aur are sub privire, în primul plan, femeia, și va sublinia, fie marele ei rol în viață, fie grija și menajarea deosebită ce se cere pentru ea dela bărbatul ei, indeosebi în ordinea spirituală. Și această grijă și atenție deosebită ne-o înfățișează el din convingerea lui intimă, ca psiholog, ca educator, ca reformator de moravuri pe plan moral-social. Femeia, spune el, este un mare bun pentru omenire, după cum, în alte împrejurări, ea este un mare rău (15). Atențiunea tuturor trebuie îndreptată într'acolo, ca în lume să nu fie decât femei bune, virtuoaase, între altele și pentru marele

lor rol în casă. Prin însăși pozițiunea lor naturală, prin rolul lor familiar, ele indeosebi sunt legate de Ministeriatul casnic intern; lor le revine, aproape exclusiv, buna conducere a gospodăriei și creșterea frumoasă a copiilor, fiindcă bărbatul este reclamat de multiplele lui treburi cetățenești și absorbit de grija procurării celor necesare întreținerii familiei. Retrasă în interiorul familiei, scutită deci de alte griji din afară și de treburile obștești, femeia creștină, soția creștină trebuie să se indeletnicească cu filosofia casnică, prezidând gimnaziul casnic al virtuții, ale cărei culori și a cărei învățare impodobesc și luminează mai mult decât orice, chipul și sufletul femeii, făcându-și astfel admiratori curați și sinceri, iubitori și devotați: pe bărbat, pe ingeri, pe Dumnezeu. Obosit de munca, de grijile și de gândurile lui de multe ori turburătoare și istovitoare, bărbatul nu-și află nicăeri, ca lângă soția lui virtuoaasă și bună gospodină, odihna, reconfortarea, îndrumarea, liniștea sufletului, ajutorarea. De nicăeri, ca de aci, din casa lui unde stăpânește cu evlavie magistra aceasta a virtuții și concordiei conjugale, nu pleacă el la treburile și grijile lui mai întremat și cu suflet mai luminos. Și iarăși, nimic nu poate arunca în un rău și în o decădere mai mare pe bărbat, ca soția nevirtuoasă, a cărei influență și putere este îndreptată spre rău (16).

Dacă soția virtuoaasă este un atât de mare bine pentru soțul ei, deopotrivă este un mare bun pentru soția lui soțul care poartă grija de formarea ei sufletească și stie să fie blând și iertător, îngăduitor. „Fă-i bine la rândul tău și tu, sfătuiește Sf. Ioan Gură de Aur pe soțul creștin. Cum? Intinde-i mâna în cele spirituale. Orice lucru folositor auzi, transportându-l cu gura, ca rândunelele, adu-l și pune-l în gura mamei și a copiilor. Căci cum nu ar fi absurd ca în alte lucruri să pătrunzi rangurile dintâi și să deții locul de cap, iar în privința învățaturii să părăsești ordinea aceasta. Conducătorul altora trebuie să fie mai presus de ei, nu prin onoruri, ci prin virtuți". Și dând apoi exemplul întâietății pe care o deține capul în corpul omenesc, nu atât datorită locului pe care îl ocupă, cât faptului că el poartă grija întregului corp, în cap fiind ochii trupești și sufletești, izvorul tuturor simțurilor, rădăcina nervilor și a oaselor, va adăuga: „La fel și noi bărbații suntem stăpâni ai femeilor. Să le învingem, nu cerând dela ele o onoare mai mare pentru noi, ci făcându-le noi un bine mai mare. Am arătat că nu sunt mici binefacerile pe care le primim dela ele, dar dacă vrem să le dăm contravaloarea acestor binefaceri în ordinea spirituală,



invingătorii suntem noi, fiindcă nu este posibil să le aducem această contravaloare în cele materiale", pentru marile binefaceri pe care le avem dela ele (17).

Pacea casnică, zidul acesta mai tare decât diamantul și de cât fierul, pe care nu-l pot expugna relele și neînțelegerile, este clădit în jurul vieții familiare indeosebi de concordia dintre soți, la care contribuie mai ales bărbatul, prin grija pentru formarea sufletească a soției sale în cele după Dumnezeu, prin iubirea lui sinceră, prin blândețea și prin îngăduința lui. El trebuie să țină seamă de slăbiciunea sexului ei și să nu-i cerceteze cu amănunțime toate câte le spune și le face. Să caute deci, cu orice chip, să asigure căzniciei pacea și înțelegerea, virtuțile cele mai de preț aci, care adesea înlătură și multe neajunsuri de ordin material. Unde este un cer atât de senin, unde totul conglăsuiește armonios, înflorește virtutea, iar treburile abundă de prosperitate, fiindcă pe deasupra se adăogă aci și bunăvoința lui Dumnezeu (18).

„Mare bun este femeia, după cum și mare rău", spunea sfântul Ioan Gură de Aur. Deaceea o deosebită atenție se cere când este vorba de căsătorie. Multe sunt locurile, în opera sa, unde vorbește el despre căsătorie și ne-a lăsat chiar și un tratat special, sub titlul „Ce fel să fie soțiile cu care să ne căsătorim" (19), care, în câteva cuvinte, se reduce la următoarele. Căsătoria nu trebuie socotită o afacere de ordin material, ci un lucru natural și sfânt în sine și prin roadele ei în ordinea moral-socială. Experiența, pățaniile altora, arată că acele căsătorii în care s'a căutat în primul rând latura materială și s'a neglijat cea spirituală, nu au durat mult timp, sau au fost, ceea ce este tot atât de rău, o înlănțuire necurmată de neînțelegeri, de neazuri, de dureri. Mai înainte de a se căsători, creștinul trebuie să citească și să vadă ce spune Sfânta Scriptură în această privință, fiindcă ea este legea și poața după care trebuie să-și întocmească viața. Altfel nu ne mai era insuflată și lăsată de Dumnezeu. Va afla astfel că actul, pe care are să-l îndeplinească prin faptul căsătoriei, cade, pe lângă prevederile dreptului civil, mai ales în prevederile dreptului divin. Te-ai căsătorit, spre exemplu, cu o femeie rea, bețivă, înșelătoare, cicălitoare? După dreptul divin, nu poți să te desparți de ea, el admitând despărțirea numai în caz de adulter. Neascultarea de dreptul divin, îți va fi pusă în sarcină la judecata viitoare. Deaceea trebuie să se caute mai întâi așezarea sufletească și moravurile femeii, fiindcă în felul acesta căsnicia va fi nedespărțită, iar iubirea

dintre soți adevărată, aprinsă și curată. În rândul al doilea, nici frumusețea corporală a femeii nu trebuie să fie prețuită în primul rând, când este vorba de căsătorie. De altfel, exemplele frecvente din viața de toate zilele sunt destul de grăitoare și în această privință. Să căutăm deci, când este vorba de căsătorie, supturile ei spiritual-harice. Să imităm și aci pe Hristos, care, dându-se pre sine pentru Biserica Sa, nu a căutat în primul rând frumusețea corporală a acestei prea iubite mirese a lui, ci a iubit-o cu toată urâtenia ei și a curățit-o, în virtutea acestei iubiri, în apa botezului și a sfințit-o. Din acest exemplu dumnezeesc, spune Sfântul nostru, ia și tu învățătură: chiar dacă soția ta păcătuiește de multe ori împotriva ta, trece-i cu vederea și trudește-te s'o faci bună, cum bună și-a făcut și Hristos Biserica, cu toate că a primit-o cu un trup necurățit față de dumnezeiasca lui curățenie. În felul acesta, vei face-o mai bună, frumoasă și tânără, nu după legile naturii, care sunt fixe, de neschimbat, de neînfrânt, ci în ce privește formarea voinței ei. Tămăduiește-i voința de toate defectele, fiindcă răul nu este o necesitate de ordin natural, ci o abatere voluntară, el depinzând de noi, nu de ceva din afară de voința noastră. Fă ca atunci când ți-se îmbolnăvește un mădular al corpului: după cum nu-l tai și nu-l lapezi, ci te trudești să-l faci sănătos, tot așa și aci. Te-ai străduit destul, ești necăjit fiindcă nu ai știut cu cine te unești, sau ai știut, dar ai închis ochii, sau ai fost orbit și robit de avere și de frumusețea corporală, dar nu ai reușit să îndrepti nimic: nu-ți alunga pentru aceasta soția, după cum nu îți scoți nici ochiul orb, sau nu-ți tai brațul uscat, fiindcă soția ta este o parte a corpului tău, fiindcă voi doi una sunteți. Ia exemplul unirii lui Hristos cu Biserica sa și nu uita că „taina aceasta mare este, însă numai în Hristos și în Biserica". Să căutăm deci, când ne căsătorim, virtutea, frumoasele moravuri ale femeii. O minte sobră este mai de preț decât toate averile, care, când nu cad în mâini care să le folosească bine, sunt o adevărată nenorocire și pentru semenii, și pentru cei care le au. După cum nu trebuie să preferăm bogățiilor spirituale pe cele materiale, tot așa să nu preferăm frumuseții spirituale pe cea fizică. Să avem în minte exemplul căsătoriei lui Isaac: pentru a-și căsători pe fiul său Isaac, Abraam a trimis pe mai marele slugilor lui să-i caute soție în pământ îndepărtat, soție pe a cărei față el nu o cunoștea, fiindcă el căuta fiului său soție virtuoasă, nu bogată și frumoasă. Căuta deci calități sufletești.



O asemenea căsătorie este incununată cu bunul cel mai mare al vieții casnice și al vieții indeobște, cu dorul cel mare al mamelor, cu averea lor neprețuită, cu buna și frumoasa creștere a copiilor.

### 3. Creșterea copiilor.

Problema mult importantă a educării copiilor, în care Sfântul Ioan Gură de Aur deține întâietatea în raport cu Sfinții Părinți și scriitorii bisericești contemporani și de până aci, pe lângă multele locuri risipite la întâmplare în opera lui, ocupă și tratate speciale, de întinderea unei omilii și chiar și mai mari (20).

Ceeace ne interesează însă pe noi aci, nu sunt, în prima linie ideile lui pedagogice, sau compararea lor cu cele ale pedagogiei de azi, ci evidențierea valorii moral-socială a unei alese și creștinești educații, subliniind astfel tot mai mult marele rol al familiei creștine în lumea valorilor și principiilor moral-sociale creștine.

Înțelepții cetății pământești după Dumnezeu, deținătorii filosofiei supreme, cetățenii virtuoși și buni, se formează, cresc în sânul adevăratei familii creștine, rolul ei fiind deadreptul covârșitor, în ea punându-se temeliile vieții (21). Să pui o temelie, nu este chiar lucru așa de ușor, mai ales când este vorba de clădirea unui edificiu de mărimă, de frumusețea și de importanța celui creștin. Dacă însă, cu eforturi desigur și cu suflet mare, ai reușit să pui această temelie, cele ce se vor ridica pe ea vor fi, oricum, mai ușor de clădit, totul făcându-se ca dela sine.

Familia creștină, în rolul ei de înfăptuitoare a scopului moral-social al vieții creștine, prin modelarea, prin educarea copiilor, are o răspundere și o misiune covârșitoare. Părinții înșiși dețin acest nume de „părinți”, nu pentru că nasc pe copii, ci pentru că cresc bine pe copii: „Nu natura, ci virtutea lor face părinți” (22); „nu nașterea de copii face pe cineva mamă... căci nașterea unui copil aparține naturii. Prin urmare, nu nașterea de copii face pe cineva mamă, ci creșterea lor în virtute” (23), fapt care depinde exclusiv de libera alegere a celui care naște, nu de natură (24).

Tot edificiul este în funcție de temelie, subliniază Sf. Ioan Gură de Aur, trasând un principiu de bază în buna, în aleasa creștere a copiilor. Puitorii acestei temelii sunt părinții. Ei singuri primesc lauda, la oameni sau la Dumnezeu, de buna sau de reaua creștere a copiilor, și prin aceasta a întregii lumi. De aci pornește felul de moralitate, de orânduire și de viață a întregii lumi. De aci

pornește felul de moralitate, de orânduire și de viață a întregii lumi (25). Aci, în această răsadniță spirituală, în mediul familiei se înfrumusețează și crește creștinește această plantă spirituală, sau cum spune Sfântul nostru, prin o comparațiune care merită nedesmințit să stea în fruntea oricărui manual de pedagogie și instrucție creștină, „planta aduce fructul ei după natura pământului în care a crescut. Dacă a crescut într'un pământ nisipos și sărat, așa își aduce și ea fructul; dacă a crescut într'un pământ dulce și gras, iarăși aduce fruct la fel” (26).

Familia creștină trebuie să aibă deci, drept primă și ultimă preocupare, grija ca din sânul ei să pornească în societate fructul acesta „dulce și gras”, copilul crescut în lumina exemplului bun, în atmosfera de armonie părintească, în dulceața și seninătatea păcii casnice, pe baza învățăturilor Sfintei Scripturi și în împodobirea cu toate virtuțile, ca astfel copilul să fie cu adevărat „chip și asemănarea a lui Dumnezeu”, și prin aceasta creșterea lui să ajungă la adevăratul și ultimul ei sens: un copil desăvârșit prin virtute și evlavie, membru al unei societăți condusă după legile puse ei de Hristos. Răsplătirea pentru izbutirea unei astfel de creșteri (27), garantă succesivă a altor bune și alese creșteri și a fericirii neamului omenesc (28), își are asigurarea supremă și dela Dumnezeu și dela oameni.

Creșterea copiilor are, desigur, și o latură fizică. Ei trebuiesc îngrijiți deopotrivă și trupește. De lucrul acesta nu se prea ocupă însă Sfântul Ioan Gură de Aur, nu pentru că ar fi fost un ascet și ar fi vrut să introducă în lumea seculară rigorismul vieții mănăstirești — a vrut el și lucrul acesta —, dar pentru că știa și zilnic vedea că grija de creșterea lor fizică exista cu prisosință, până la exces, chiar în dauna educării lor sufletești creștine. Din contră, grija aceasta era atât de mare, vorbim de părinții și copiii creștini, încât chiar și formarea intelectuală a copilului era, de cele mai multe ori, pusă în împodobirea și asigurarea vieții lui fizice. Și aci, ca și în alte multe aspecte ale preocupărilor de prim ordin ale operii sale predicatoriale, Sfântul Ioan Gură de Aur pornește dela cele văzute în lumea creștină a secolului său din al cărui clișeu negativ făurește el, cu verva și marele lui suflet, pe fond scripturistic, liniile mari ale adevăratei vieți și moralități creștine. Grija unei educări exclusiv profană era curentă. Și aceasta o vedem din apostrofările făcute de el, mergând ele până acolo, încât să ceară educarea copiilor creștini în mănăstire, având de magistru un că-



lugăr, un chip adevărat al filosofului, al înțeleptului, al desăvârșitului creștin.

În felul acesta, educația profană a secolului său și educația profană în genere, este privită de Sfântul nostru ca un mare rău pentru viața socială. Aceasta nu înseamnă însă că el ar fi fost cumva împotriva contribuției literaturii și culturii profane în formarea personalității și caracterului creștin al omului, și aceasta fiindcă și aci erau multe bunuri și virtuți. Împotriva nu au fost, de altfel, nici ceilalți Sfinți Părinți și Scriitori bisericești. Sfântul Vasile cel Mare, ca să dăm un exemplu, chiar scrie un tratat, o omilie către tineri, unde, între altele, subliniază și aceasta. Ceeace combătea el aci, era numai ceea ce venea în contradicție cu principiile fundamentale ale vieții și spiritualității creștine. Când este cazul însă, el subliniază, cu acelaș entuziasm și admirațiune, bunurile înțelepciunii păgâne și excelarea în virtute și simplitate a înțelepților de aci, care „și-au trăit viața întreagă în partea filosofiei moravurilor” și ajungând străluciți, ce fel un Anaharsis, un Crates, un Diogene și chiar și Socrate. Și tot atât de străluciți, prin simplitatea vieții lor, au fost și marii bărbați și sfinți din vremea de demult, când nu era nici vorbă de oratorie și de discipline literare. Mărturie stă Sfânta Scriptură. Prin felul acesta de indeletnicire, ei au strălucit mai mult ca cei din urma lor, fiindcă se indeletniceau și cu ceva mai mult decât ei: fiindcă trăiau în adevărata înțelepciune, ale cărei rădăcini stau în temerea de Dumnezeu (29).

Și răul acesta mare, găsit de Sfântul nostru educației profane, nu stă în înțelepciunea și în literele păgâne pur și simplu, ci în un fapt de metodă: felul acesta de a educa și de a înțelege educația era pus pe seama timpului cel mai fragil și cel mai receptiv al vârstei copilului. La aceasta se mai adăoga apoi concepția curentă a timpului despre omul instruit, de altfel tot o consecință, mai ales o consecință, a greșitului fel de a concepe educațiunea.

Mulți părinți creștini, deducem din spusele Sf. Ioan Gură de Aur, lăsau educația creștină a copiilor lor pentru vremea bătrâneții, sub pretext că timpul acela este mai potrivit pentru filosofia morală, sau, în un caz mai fericit, o lăsau în urma celei profane. Răul care putea surveni de aci era dublu: întâi, nu întâdeauna omul trăiește până la bătrânețe, sau până la o vârstă mai înaintată. Moartea, cum știe toată lumea, păgână, creștină, nu prea ține, sau

nu ține de loc seama de socotelile noastre; al doilea, mai putea exista și pericolul că, odată ajuns la o vârstă înaintată, nu se mai putea ști dacă omul mai putea fi în dispozițiunea de a se forma și cu ajutorul Sfintei Scripturi și al principiilor morale creștine propriuzise; faptul se mai complica apoi prin aceea că la o vârstă înaintată o altă educație este mai grea. De om se prinde ce a învățat el în vârsta lui fragdă. Jugul luat atunci este purtat cu ușurință viața întreagă. În vârsta lui tânără, educația creștină se imprimă în temperamentul copilului, ca o urmă în plastilină. Acum caracterul lui ia o formă consistentă, definitivă, întocmai ca mărgăritarele, care, extrase de căutători, în formă de gelatină, ele se întăresc după puțină frecătură în palmă și așa rămân pentru totdeauna. Atunci deci, în copilăria lui primă, învață el legile fundamentale după care să se conducă în viață (30) Acum învață el cu folos baza filosofiei și disciplinelor creștine: temerea de Dumnezeu.

Educația profană rămâne deci insuficientă pentru concepțiunea pedagogică a Sfântului Ioan Gură de Aur: Ea singură și la început de drum nu ajunge să dea un bun cetățean, fie el chiar al statului păgân. Profunde transformări sufletești se fac numai din prima vârstă și în duh creștin. Crescut în temerea și în învățătura Domnului, copilul nu poate fi cândva rău, fiindcă obișnuința cultivată are putere de natură (31).

Evident, când Sfântul Ioan Gură de Aur vorbește așa, el vorbește ca un creștin conștient, adevărat, însă nu i-se poate imputa vreo lipsă de obiectivitate, de partea lui stând documentarea din experiența zilnică a faptelor. Educațiunea profană, spune el, nu a putut face o societate fericită, adică umanitară, dreaptă și echilibrată. Cel mult, ea a adus unele avantagii — în sens creștin însă dezavantagii —, de ordin personal pentru omul izolat în egoismul lui propriu. Și, când Sfântul nostru face această considerație, el se gândește mai ales la cele trei mari rele personal-sociale alimentate de ea: setea de averi, dorul de glorie deșartă și iubirea sensuală. Câtă deosebire însă de principiile fundamentale ale creșterii creștine, cu tema finală de a face din orice om un erou moral, iar din neamul omenesc un neam înțeresc (32)! Și, spune Sfântul Ioan Gură de Aur, dacă educația profană exclusivă dată de părinții creștini copiilor lor ar rămâne numai nefolositoare, ea poate că nu ar fi un rău prea mare. Este însă și păgubitoare, în unele privințe, atât omului cât și societății. Când își trimiteau copiii la învățătură, spune Sfântul nostru, vorbind de educația timpului său, și când îi



indemnau și le înlesneau studierea, părinții creștini în cauză făceau aceasta mai ales la gândul ca fiii lor să ajungă bogați și în funcții înalte. Cât privește virtutea, completează el, și cu ea toate bunurile cerești, nici vorbă de preocupare. Din această cauză, toate bunurile și semințele spirituale din sufletul copilului sunt înăbușite de mărăcinii care cresc din semințe rele, căzute în un teren favorabil creșterii și întăririi (33). Căutarea foloaselor materiale era atât de curentă, în cât cel care ar fi susținut că fără o serioasă educație creștină se surpă și pier toate, era aruncat la o parte.

O educație fără grija de suflet și de virtute nu putea înlătura un mare rău, care vine de obicei în vârsta tinereții omului și care este legat de multe dureri și neajunsuri. Răul acesta este desfrânarea, care răstoarnă înțeleptele și sobrele legi puse creaturilor de natură. Patima aceasta este numită de Sfântul nostru boală nouă și nelegiuită, fiindcă la început ea nu exista. Și chiar dacă s'a arătat mai apoi, ea a fost îndată pedepsită, cu toate că pe atunci nu erau tribunale și frică de magistrați, amenințarea legii și corul profesilor, focul gheenii și speranța împărăției cerurilor, vreo altă filosofie, sau facerea de minuni în stare să miște și să cutremure până și pietrele. Acum însă, spune el, vorbind de timpul său, oamenii au ajuns mai jos decât animalele. Acestea nu depășesc niciodată limitele puse lor de natură. Oameni raționali, care cunosc învățătura dumnezească, care au primit din cer Sfânta Scriptură, nu se rușinează de inferioritatea lor față de animale. Educația creștină trebuie făcută deci pe principiile Cărții Cărților, ale cărei învățături nu pot fi depășite de nimic. Să fi fost cumva ocolit acest lucru, pentru că ar fi fost prea greu de realizat? Fără îndoială că este și acesta un argument, „căci filosofia sufletului este cu atât mai grea și cu mai multe eforturi, cu cât este mai greu să faci un lucru decât să-l spui și cu cât sunt mai anevoioase faptele decât cuvintele (34).”

Părinții creștini care dau copiilor lor o educație în primul rând cu gândul la cele lumești, stau, atât ei, cât și educația aceasta, deadreptul împotriva Sfintei Scripturi. Spune undeva Sf. Scriptură să iubim averile și să dorim gloria deșartă? Acestea sunt lucruri de răs. Scriptura spune că este vai de cei cari răs (Luca, VI, 24). Ea spune: „Vai vouă bogaților” (ibid), pe cât timp părinții fac totul ca să aibă copii bogați. Ea spune că cel care mârșăște pe fratele său este vinovat gheenii, iar atari părinți consideră proști și timizi pe copiii lor, când îi văd că suferă injurii și

umiliri dela alții. Ea spune că soția nu trebuie alungată decât numai din pricină de adulter, pe când părinții care vor ca fiii lor să fie bogați, disprețuiesc legea dumnezească și îi fac să-și alunge soțiile, pentru a lua altele mai bogate. Răul se mai mărește apoi cu aceea că marilor vicii în care educăm copiii le dăm denumiri strălucite, numind urbanitate participarea la jocurile din teatre și la hipodromuri, libertate bogăția, măreție sufletească iubirea gloriei dejarte, aroganța incredere, umanitatea dărnicie și nedreptatea bărbăție. Și ca și cum răul nu ar ajunge, mai punem numiri contrarii și virtuții, numind cumpătarea rusticitate, modestia timiditate, dreptatea slăbiciune, disprețuirea fastului suflet de sclav, răbdarea nedreptăților slăbiciune. Și răul se face tot mai mare, fiindcă nu se rămâne numai la vorbe, ci se trece și la fapte (35).

Din neglijarea unei adevărate creșteri a copiilor, în sens creștin, evident, vin cele mai multe și mari rele: morți premature, boale, pedepse, calamități, cea mai mare pedeapsă din partea lui Dumnezeu, pe care-l face un dușman și nouă și copiilor noștri. Lucrul acesta a vrut să-l înlătore Apostolul, când sfătuiește să fie crescuți copiii în învățătura și în înțeleptirea lui Dumnezeu (Efeseni, VI, 4). Și lucrul nu este greu, fiindcă, prin aceasta, nu se cere părinților să schimbe natura copiilor, ci să le formeze voința în duh creștin, singura care poate face pe oameni virtuțoși sau decăzuți. Cei care neglijează educarea voinții copiilor în felul acesta, spune Sfântul Ioan Gură de Aur, subliniind un alt mare principiu al educației morale creștine, sunt mai nelegiuți decât cei care le-ar omori copiii, fiindcă aceia le omoară corpul, care odată are să învieze, pe când ei, părinții nesinchoritori, le omoară și corpul și sufletul, aruncându-i în focul de veci. Distrugerea aceasta sufletească a copiilor este mai dureroasă decât dacă le-ar străpunge corpul cu sulița (36).

Pentru ca să fie buni, virtuțoși, adevărați cetățeni ai statului creștin-nefericit din vina noastră, fiindcă noi nu vrem să ne instituim viața proprie și obștească pe învățămintele Sfintei Scripturi—, copiii, spune Sfântul nostru predicator, indicând un alt mare învățământ moral în creșterea copiilor, ei trebuie să fie educați, dela începutul primei lor vârste, cu ajutorul Sfintei Scripturi. În acest sens, aruncând o privire fugară peste secolul său și cu o profetică intuire și peste secole încoace, spune el: „Până când suntem de carne? Până când ne încovoim spre pământ? Pe toate le punem în rândul al doilea, când este vorba de creșterea copiilor și de



educarea lor în disciplina și sfățuirea Domnului. Dacă dela început a învățat să fie filosof, a căpătat bogății mai mari decât oricare alte bogății și o glorie mai puternică. Nimic nu vei îndeplini, învățându-i arta și disciplina din afară, prin care să câștige bogății, atât cât dacă l-ai învățat arta prin care să disprețuiască bogățiile. De vrei să-l faci bogat, așa fă. Căci este bogat nu cel care are nevoie de multe bogății și înconjurat de multe, ci cel care nu are nevoie de nimic. Lucrul acesta învață-l pe fiul tău, în aceasta să-l faci erudit: acestea sunt cele mai mari bogății. Să nu cauți să-l faci înfloritor și de mare prețuire în învățăturile din afară și însemnat prin glorie, ci poartă grijă să-l faci să disprețuiască gloria acestei vieți: în felul acesta, el va deveni mai splendid și mai strălucitor decât gloria. Pe acestea poate să le facă și săracul și bogatul. Pe acestea le va învăța cineva, nu dela doctor, ci din dumnezeieștile cuvântări... Nu te trudi să-l faci orator, ci învață-l ca să fie filosof, căci dacă nu va ajunge orator, nu va fi nicio pagubă. Dacă însă va fi departe de a fi filosof, atunci nu va avea niciun folos din retorică, oricât de multă ar fi ea. Este nevoie de moravuri, nu de arta de a vorbi; este nevoie de modestia vieții, nu de repeziciunea cuvântării; este nevoie de fapte, nu de vorbe... Să nu crezi cumva că numai călugării au nevoie de învățăturile luate din Scripturi, căci de acestea au nevoie mai ales copiii care au să vină în această viață a lumii (37)". Cu aceste învățături se fac adevărații filosofi. Și adevărații filosofi înțeleg să trăiască în virtute, în modestie și cinste; ei se mulțumesc numai cu cele care le aparțin, fără să jinduiască după cele ale altora; se mulțumesc cu un singur servitor, sunt umani și blânzi; nu se luptă să câștige onoarea și gloria mulțimii; se supun stăpânirilor și se numără printre cei din urmă, pedepsind astfel în ei puterea brută și nerațională a patimilor; se mulțumesc cu mâncare simplă; nu doresc întinderi de pământ; rup polițele nedrepte; hrănesc din cele ce au pe cei care duc lipsuri; meditează asupra nimicniciei firii omenești; se înfrânează până și față de propria soție. Crescuți astfel, cu ajutorul învățăturilor Sfintei Scripturi, copiii pot fi mâine lumini puternic strălucitoare în întunerecul lumii seculare (38).

Biserica, matroana aceasta a bunelor moravuri, are la rândul ei, o efectivă înrăurire asupra formării sufletului copilului. Aci, mai mult ca în oricare alt loc, se prind învățăturile divine de sufletul lui. Aci copiii intră ca într'un sanatoriu duhovnicesc, unde au sub fragedele lor priviri un splendid spectacol spiritual. „Nimic nu este

așa de temut diavolului și cugetărilor puse de el în om, ce fel o minte care meditează la cele dumnezeiești și care se adapă în Biserica dintr'un asemenea izvor" (39).

De altfel, orice împrejurare trebuie căutată, spre a face pe fiii noștri fiii lui Dumnezeu, ca astfel ei să fie cu adevărat ai noștri. Să-i facem să trăiască în cer cu îngerii și cu arhanghelii. Să ne trudim, oricum, să fim părinți ai unor copii virtuoși, să-i facem famuli lui Dumnezeu, să le lăsăm averi de pietate, ca astfel ele să-i însoțească și dincolo; să ne facem ziditori de temple ale lui Dumnezeu, să facem din ei atleți, ca astfel să ne facem și noi părtași la coroanele lor (40). Acum, când sunt plâpânzi, să le imprimăm iubirea și temerea de Dumnezeu: să uscăm spinii câmpului când munca agricolă este mai ușoară. Să facem cum spune Scriptura: „Indoiește-i grumajul din copilărie" (Ecclesiast. VII, 25). Folosul unei astfel de creșteri va fi și al copiilor, și al tău și al lumii întregi: al lor, fiindcă se fac oameni vrednici de numele de creștin, asigurându-li-se, aci jos, liniștea, mulțumirea sufletească și adevărata fericire și prosperitate, care însoțesc pe omul cu minte filosofică și cu suflet virtuos, iar dincolo, în cer, bucuria de a fi cu îngerii, de a fi iubit de Dumnezeu, încununat cu nenumărate coroane; al tău, fiindcă ai făcut și ai moderat în virtute un om după chipul și asemănarea lui Dumnezeu, făcându-i-te și tu plăcut, asigurându-ți mântuirea și liniște din partea copiilor tăi, care nu vor ajunge nici ei și nu te vor duce nici pe tine în situații dureroase și rușinoase; apoi vei fi prețuit și de semenii tăi, cărora le-ai dat un bun concetățean; al lumii întregi, fiindcă educarea copiilor în frica, în iubirea lui Dumnezeu, în evlavie, este o educare în respectul tuturor, o creștere care va fi „ca o urmare și ca un lanț al cetățeniei celei mai bune", care cuprinde pe toți, nemai simțindu-se nevoia de legi și de corecții, fiindcă, cum spune Scriptura, „pentru omul drept, nu este nevoie de lege" (I Timotei I, 9) (41).

În educarea evlavioasă a copiilor, rolul se împarte deopotrivă la amândoi părinții. Și unul și altul trebuie să lucreze la înjghebarea acestui vas sfânt, care să plutească sigur pe mare și să ajungă teafăr în port (42). Și unul și altul au datoria să-și întărească copiii, din fragedă copilărie, cu arme spirituale (43), deprinzându-i cu citirea Sfințelor Scripturi, primul lor abecedar, ca de mici să fie inzestrați cu marea și singura adevărată bogăție: cu bogăția evlaviei (44). Dar rolul covârșitor aci îl are mama. Ea este din fire mai apropiată de sufletul copilului și stând mai tot timpul



în casă, ea are pe copil continuu sub priviri (45). Această deosebită grijă a ei trebuie să fie mai ales în vârstă cea mai dificilă a lor, spre a-i feri de desfrânare. „Să-i păstrăm în înfrânare... Pentru aceasta este nevoie de multe lupte, de multă atențiune. Să le aducem de timpuriu soții, ca mireasa să primească corpurile lor curate și neatınse. Acestea sunt iubirile mai aprinse. Cel care a fost înfrânat mai înainte de căsătorie, cu atât mai mult este înfrânat după căsătorie. Cel care este deprins cu desfrânarea înainte de a se căsători, va face lucrul acesta și după căsătorie, căci zice Scriptura: „pentru bărbatul desfrânat orice pâine este plăcută”. Pentru acesta se pun pe cap cununile, simbol al biruinței, deoarece fiind neînvinși, se apropie astfel de patul căsătoriei, fiindcă nu au fost învinși de plăcere” (46). O grijă tot mai mare se cere dela mame, când este vorba de educarea evlavioasă și în castitate a ficelilor lor, punând astfel legile viitoarelor mame. „Mamelor, sfătuiește Sfântul Ioan Gură de Aur, conduceți-vă mai ales ficele. Păzirea aceasta este ușoară. Purtați de grijă ca să stea acasă. Mai înainte de toate, învățați-le să fie evlavioase, ordonate, să disprețuiască averile, să nu se împodobiască. Așa să le căsătoriți. Dacă le formăm astfel, le veți salva nu numai pe ele, ci și pe bărbatul pe care va trebui să-l ia; nu pe bărbat numai, ci și pe copii; nu pe copii numai, ci și pe nepoți, fiindcă atunci când rădăcina este frumoasă, ramurile se vor ridica în chipul cel mai bun posibil și veți primi răsplată din partea tuturor” (47).

În felul acesta, părinții sunt cei mai mari binefăcători ai copiilor și vor avea recunoștința dela familiile viitoare și dela societatea cea mare, la a cărei bună întocmire au contribuit, prin frumoasa și evlavioasa creștere a copiilor lor. Recunoștința cea mai mare vor avea-o însă dela Dumnezeu, pentru efortul de a imprima chipul lui în sufletele lor și de a fi contribuit la așezarea lumii pe bazele ei cele mai naturale și morale.

Copiii, la rândul lor, sunt datori să-și iubiască și să-și respecte părinții, prin o ascultare desăvârșită. Această ascultare, ei pot s'o cunoască din Sfânta Scriptură, unde sunt scrise principiile ei și poate fi întreținută mai departe de buna și evlavioasa lor așezare sufletească, ca unii care s'au bucurat de a avea adevărați părinți creștini. Supunerea aceasta, spune Sfântul nostru, este o robie care își are izvorul în natura omenească, în primul rând, nu în păcatul original. „Vreți să vă vorbesc despre un fel de stăpânie, care nu-și are ocazia în păcat, ci în natura omenească?... Este

cea a copiilor față de cei care i-au crescut. Căci felul acesta de cinstitie este o răsplătire a durerilor nașterii”. Iar pentru respectul acesta datorat de copii față de părinții lor, el va aduce evidente și instructive învățături din Sfânta Scriptură: „Slujește celor care te-au născut, ca la niște stăpâni” (Eccles. III, 8), „căci ce le vei da tu lor în felul în care ți-au dat ei ție” (Eccles. VII, 30)? „Cel ce a blestemat pe tatăl sau pe muma sa, de moarte să moară” (Eșire, XI, 17); „Cinstește pe tatăl tău și pe mama ta, ca să-ți fie bine și să trăiești mult pe pământ” (Eșire, XX, 12) (48). O ascultare însă și mai mare față de părinții lor, o fac copiii prin viața lor frumoasă, în fața oamenilor și a lui Dumnezeu. Este și aceasta o mare recompensă dată de ei părinților lor, pentru toate câte au făcut pentru ei, născându-i și crescându-i (49).

#### 4. Servitorii în familia creștină.

Situația servitorilor în familia creștină este tratată de Sfântul Ioan Gură de Aur în capitolul sclavajului. Vremea în care înseamnă el, între preceptele predicii sale moral-sociale, capitolul acesta al vieții familiare creștine, este vremea durerosului institut social al sclavajului, primit de Creștinism dela păgâni, drept cea mai tristă moștenire, institut căruia Sfântul nostru îi consacră unul dintre cele mai mari și importante capitole ale predicii sale. Azi însă lucrurile sunt fundamental mutate. Nu mai poate fi deci vorba de un institut al sclavajului. Cuvântul „servitor”, în uz azi, nu mai are nicio legătură cu cel de sclav. Servitorul este o ființă liberă sub toate raporturile. El funcționează în casa stăpânului temporar pe bază de contract social: funcționează unde vrea, cât timp vrea și în ce condițiuni vrea.

Creștinismul, spune Sfântul Ioan Gură de Aur, a adus un nou concept de libertate. Adevărata libertate o face virtutea, singura în stare să facă nobili și liberi. Creștinismul, spune el, vorbind de transformările moral-sociale aduse de creștinism, a schimbat totul. El a adus „un altfel de viață și un altfel de trai și de bogăție și de sărăcie și de libertate și de sclavie și de viață și de moarte și de lume și de instituții”, iar armele cu care s'a repurtat această nemaipomenită biruință „n'au fost făcute din piele și din fier, ci din adevăr, din dreptate, din credință și din întreaga filosofie” (50). În felul acesta, „a ști că ești inferior, a te purta cu modestie și a ceda aporapelui, nu este o josnicie, ci cea dintâi nobilitate” (51).



Dela natură, toți oamenii sunt egali, dincolo de starea lor socială temporară. Dumnezeu a creat numai oameni liberi. Robia a intrat în lume prin păcat (52). Celelalte feluri de robii provin din diferitele împrejurări ale vieții (53). Prin botez, sclavia păcatului a încetat, fiindcă Dumnezeu „ne admite pe toți deopotrivă și ne cheamă la o egală onoare” (54). Credința și grația Duhului, înlăturând neegalitatea condițiilor omenești, îi reface pe toți în o singură formă și îi însemnează cu un singur caracter regesc” (55). Libertatea și egalitatea în Creștinism se manifestă și se desăvârșesc, mai ales, în Biserică și prin Biserică. „Numele Bisericii nu lasă pe stăpâni să se indigneze când sunt numărați alături cu servitorii lor. Intr'adevăr, Biserica nu cunoaște deosebirea dintre stăpân și servitor. Ea îi deosebește între ei prin faptele lor drepte și prin delict” (56, Egalitatea prin Biserică este atestată de însuși Mântuitorul, care „a dăruit la toți o singură nobilitate” și egalitate prin harul de sus, ca astfel „nimeni să nu mai aibă ceva în plus față de altul: nici bogatul față de sărac, nici stăpânul față de servitor, nici domnitorul față de supusul său, nici regele față de soldat, nici filosoful față de barbar, nici înțeleptul față de cel simplu” (57), și acestea, prin participarea comună la o nouă stare de lucruri (58). Aci, în Biserică, „este înlăturată orice diferență. Masa Domnului este aceiași și pentru bogat și pentru servitor și pentru cel liber... Un dar deobște se oferă la toți” (59). În Biserică, Dumnezeu nu face acceptare deosebită de persoane” (60).

Servitorii fac parte din familie. Ei sunt identificați cu interesele ei, la nevoie chiar punându-și viața pentru stăpânii lor. Nu trebuie deci tratați ca niște unelte, sau animale de povară, care nu au nevoie de odihnă, de umanitate, de spiritualitate. Funcțiunea socială în care se găsesc ei este cu voia lui Dumnezeu și mijlocită de El. Datoriile stăpânilor față de ei sunt aceleași ca față de propriii lor copii. Stăpânii trebuie să aibă grijă ca servitorii lor să trăiască în virtute, dându-li-se posibilitatea să ajungă evlavioși și religioși, lăsându-li-se timpul necesar pentru aceasta. Ca și copiii stăpânilor, ei trebuie să fie instruiți în învățăturile dumnezeiești și îndrumați să meargă la Biserică. Să li-se supravegheze moravurile mai ales servitoarelor. Educați și îngrijiți deopotrivă cu copiii stăpânilor, va urma de aci un mare bine sufletesc pentru ei și pentru societatea în care vor merge, când își vor croi o viață proprie și vor fi un mare bine și avantaj și pentru stăpâni, fiindcă au clădit o operă de mântuire, au în casă oameni de încredere, care

conlucrează cu stăpânii la prosperitatea familiei, fie pe teren gospodăresc, fie pe teren spiritual, ei fiind un frumos exemplu pentru copii, prin buna lor așezare sufletească și vor scuti pe stăpâni de multe griji și mâhniri. O asemenea casă va fi plină de pace, de sfințenie, de lucruri plăcute lui Dumnezeu și de toată binecuvântarea (61).

Servitorii, la rândul lor, să se poarte cu stăpânii, așa cum le poruncește Apostolul (Coloseni III, 22-25; Efeseni, VI, 5-8): să se supună în toate; supunerea aceasta să fie sinceră și amestecată cu temere de Dumnezeu; să fie interioară, din inimă, oricând, nu numai când sunt sub ochii stăpânilor, spre a plăcea de suprafață, prin indeplinirea voii oamenilor; să fie, însă, înfățișat, supranatural, prin indeplinirea voii lui Dumnezeu, dela care vor primi toate răsplătirile.

Problema familiei ocupă deci un loc de primă importanță în predica Sfântului Ioan Gură de Aur. Ea se reduce, însă, în realitate, la problema omului creștin, sub raport moral-social. Omul creștin, filosoful faptelor virtuozitate, este produsul adevăratei familii creștine; omul în care strălucește chipul și asemănarea lui Dumnezeu, omul a cărui viață este o frumoasă și nobilă împletitură de virtuți, a cărui carte este Sfânta Scriptură, iar casă Sfânta Biserică.

Omul creștin adevărat este năzuința supremă și, în același timp, realizarea supremă a predicii Sfântului Ioan Gură de Aur. Omul acesta, creștin cu adevărat, a fost clădit de el vorbă cu vorbă, zi cu zi, speranță cu speranță, credință cu credință, iubire cu iubire: omul desăvârșit, îngerul de pământ, Dumnezeu mai mic, statuia aceasta de aur și regească, plămădită din pământul duhovnicesc al dumnezeieștilor cuvinte și infrumusețat cu virtuțile cele mai înalte, înfățișate cândva lumii de o religie, de adevărata religie: de religia omului iubit de Dumnezeu, de religia omului înșusit de Dumnezeu, de religia Dumnezeului care a iubit pe om până la amestecarea cu el, până la sacrificiul de sine.

Omul acesta creștin în adevăratul înțeles al cuvântului este baza temeinică a familiei și a societății, sub toate raporturile. Prin el se realizează, în duh creștin, armonia, ordinea, dreptatea, pacea conlucrarea sinceră și devotată, iubirea și prosperitatea, atât în domeniul material, cât și în cel moral. Deaceia, interesul suprem



al Bisericii și al societății creștine trebuie să se îndrepte către acest om de care, în realitate, depinde totul. Și interesul acestuia suferă, pentru care învață, se roagă, cere tânguitor și lacrimăză Sfântul Ioan Gură de Aur, spre a i-se întinde cu milostivire o mână de ajutor din partea noastră (62), trebuie îndreptat către om, din primii ani ai vieții lui, fiindcă așa cum se va face acum lucrul, așa va rămâne pentru totdeauna: rămâne fondul bun, care nu va fi modificat substanțial de influențele mai puțin bune, din anii care vor urma. Un om crescut de mic în frica lui Dumnezeu, un om a cărui voință este formată în virtute, un om al cărui învățător este Sfânta Scriptură, iar școală Sfânta Biserică, nu poate fi decât bun: un chip al lui Dumnezeu, care umple de lumină și de superioritate morală mâna aceasta de tină din care este plămădit, un soț ideal, un tată adevărat, un stăpân cu suflet mare, o slugă smerită și sânguincioasă, care servește oamenilor ca lui Dumnezeu, un cetățean care contribuie efectiv și temeinic la existența și temeinicia unui stat fericit, un iubitor dezinteresat și un ajutor necondiționat al aproapelui om de pretutindeni și de întotdeauna.

Oricare și oricâte sunt temele tratate de predica Sfântului Ioan Gură de Aur, pe acest teren preferat de el, terenul moral-social, ele pun problema omului creștin în raport cu sine, cu aproapele și cu Dumnezeu: omul oțelit în evlavie și în virtute, lui -- și lege în raport cu societatea, iubitor până la a se egala cu Dumnezeu față de aproapele său, pe care îl iubește pentru și prin iubirea lui Dumnezeu.

Chipul acesta al omului creștin este deplin reușit în predica Sfântului nostru predicator. Realitatea l-a deziluzionat însă, de multe ori, în modul cel mai amarnic. „De nu m'ar judeca cineva ca un om îngâmfat peste măsură, spune el, zilnic m'ai vedea vârsând pâraie de lacrimi... Voi sunteți totul pentru mine. Și când vă simt că înaintați în virtute, atunci, din cauza plăcerii pe care o încerc, nu mai simt durerile mele; când vă văd însă că nu, atunci iarăși mă întovărășesc durerile, din pricina neliniștii sufletești, bucurios de lucrurile voastre bune, chiar dacă eu încerc mii de neazuri, mâhnit de lucrurile voastre triste, chiar dacă aș prospera în nenumărate fapte virtuozitate. Ce speranță mai are un învățător, când turma incredințată lui se distruge? Ce fel mai este viața lui? Ce fel așteptarea lui? Cu ce crezământ va mai sta el în fața lui Dumnezeu? Ce va grăi el (63)”? Iată deci ce spune Sfântul nostru

despre omul creștin, de a cărui mântuire ducă grijă, plânge și suferă (64).

Portretul acesta al omului creștin rămâne, în fața lumii creștine, drept cea mai strălucită icoană. Din vremea Sfântului nostru și până astăzi, vremelnicia a împins pe făgașul timpului, secole după secole, și a făcut, pentru noi cei de azi, tot mai frumoasă și tot mai de preț, această cinstită și neîntrecută icoană. Rari sunt inchipuitorii ei. Aceasta nu i-a întunecat însă chipul. Biserica va lupta, fie pentru că așa este lupta ei, fie pentru cinstirea străduințelor marelui ei Ierarh, să înmulțească acești prețuitori. Ea îi va continua cuvântul, chiar de nu vor fi mulți care să asculte, „căci și fântânile curg, chiar dacă nimeni nu ia din ele apă cu găleata, și izvoarele țâșnesc, chiar dacă nimeni nu ia din ele, și râurile a-leargă pe cursul lor, chiar dacă nu se adapă nimeni din ele. Se cade deci ca și cel care predică să-și plinească toate câte cad în sarcina lui, chiar dacă nu ar sta nimeni aproape de el” (65).

#### NOTE.

1. Cuvântarea a II-a teologică, cap. 22, fine, MPG. XXXVI.
2. Hom. II de dormientibus.
3. Vezi în Genes. hom. LX, 3-4, MPG. LIV, col. 523-524; în Epist. ad Rom. hom. XXVII, 3, MPG. LX, col. 36.
4. în Joan. hom. II, 5, MPG. LIX, col. 35.
5. Ad. Illuminandos catech. II, 1, MPG. XLIX, col. 231-232; în Genes. hom. XXIII, 3, MPG. LIII, col. 201.
6. Asupra cuvântului: Nu vă temeți de loc... hom. I, 1.
7. Vezi în Genes. hom. XXIII, 3, MPG. LIII, col. 201.
8. Vezi ibid.
9. Ibid.
10. Vezi în Genes. Sermo IV, 1-2, MPG. LIV, col. 594-595.
11. Vezi în Genes. hom. XIV, 4, MPG. LIII, col. 116 și hom. XV, 1-3, MPG. LIII, col. 117-122.
12. în Epist. ad Coloss. hom. X, 1, MPG. LXII, col. 366.
13. Non esse desperandum, 6, MPG. LI, col. 369.
14. Vezi în Epist. ad Tit. hom. IV, 2, MPG. LXII, col. 683 și în Epist. ad Ephes. hom. XX, 1, MPG. LXII, col. 136.
15. Vezi în Epist. ad Hebr. hom. XX, 4, MPG. LXIII, col. 147.
16. Vezi în Joan. hom. LXI, 3-4, MPG. LIX, col. 339-342 și Ad Illumin. catech. II, 4, MPG. XLIX, col. 238.
17. în Epist. I ad Thessal. hom. V, 5, MPG. LXII, col. 499-500.
18. Vezi în Genes. hom. XXVII, 5, 7, MPG. LXII, col. 357, 359-360. și hom. XLV, 3, MPG. LIV, col. 416-417.
19. Quales ducendae sint uxores, MPG. LI, col. 226-242. Vezi și în Acta



Apotol. hom. XLIX, 4, MPG. LX, col. 344; In Epist. ad Ephes. hom. XX, 3, MPG. LXII, col. 38; In Epist. ad Coloss. hom. IX, 2, MPG. LXI, col. 352.

20. Vezi astfel lucrarea prentului Dr. D. Fecloru, Idelle pedagogice ale Sfântului Ioan Hrisostom, București 197, unde sunt date izvoarele principale și lucrări mai importante asupra pedagogiei hrisostomice (pag. 1-4).

21. Vezi In Epist. ad Ephes. hom. XXI, MPG. LXII, col. 149.

22. De Anna Sermo I, 3, MPG. LV, col. 636. Vezi și Adversus oppugnatores vitae monast. III, 16, MPG. XLVIII, 76.

23. De Anna Sermo I, 4, MPG. LIV, col. 637.

24. Vezi De Maccabets, I, 3, MPG. L, col. 621.

25. Vezi Dr. Sebastian Haidacher, Des hl. Johannes Chrysostomus Böhleins über Hofiart und Kinder Erziehung, Fr. i. Br. 1907, 74, S. 65. In Ilud. Vidua eligatur, MPG. LI, col. 330; Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 8, MPG. XLVII, col. 363-364.

26. In Epist. ad Coloss. hom. IX, 2, MPG. LXII, col. 362.

27. Vezi In Epist. ad Ephes. hom. XX, 4, MPG. LXII, col. 154.

28. Vezi In Ilud. Vidua eligatur, 10, MPG. LI, col. 330.

29. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 11, MPG. XLVII, col. 366-367.

30. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 17, MPG. LI, col. 378 și cap. 18 col. 379-380; In Ilud. Vidua eligatur, MPG. LI, col. 227; In Joan. hom. III, MPG. LIX, col. 37; Seb. Haidacher, op. cit. S. 43.

31. Vezi In Epist. ad Tit. Hom. II, MPG. LXII, col. 67; Ad. Illumin. catech. I, 5, MPG. XLIX, col. 230-231.

32. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. II, 19, MPG. XLVII, col. 381-382.

33. Idem, lib. III, 5-6, MPG. XLVII, col. 357-359.

34. Idem, lib. III, 8, MPG. XLVII, col. 36-263.

35. Idem, lib. III, 7, MPG. XLVII, col. 351-56.

36. Idem, lib. III, 3-5, MPG. XLVII, col. 351-356.

37. In Epist. ad Ephes. hom. XXI, 2, MPG. LXII, col. 151-152.

38. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 9, MPG. XLVII, col. 363-364.

39. In Joan. hom. III, 1-2, MPG. LIX, col. 3-35.

40. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 20-21, MPG. XLVII, col. 381-386.

41. Vezi In Ilud. Vidua eligatur, 7-10, MPG. LI, col. 327-330. Adv. oppugn. v. monast. lib. II, 9, MPG. XLVII, col. 344.

42. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 18, MPG. XLVII, col. 377-380.

43. Vezi In Epist. ad Ephes. hom. XXI, 2, MPG. LXII, col. 151.

44. Vezi Adv. oppugn. v. monast. lib. III, 19, MPG. XLVII, col. 381.

45. Vezi De Anna Sermo I, MPG. 54; De Lazaro Concio V, 4, MPG. XLVIII, col. 102-104.

46. In Epist. ad Timoth. hom. IX, 2, MPG. LXII, col. 545-547 și In Matth. hom. LIX, 7, MPG. LVIII, col. 55.

47. Idem, col. 584.

48. Vezi In Genes. sermo IV, 3, MPG. LIV, col. 597-598.

49. Vezi In Ilud. vidua eligatur, MPG. LI, omnia închinată creșterii creștinilor a copiilor. A se completa cu principiile subliniate de preotul Dr. D. Fecloru, op. cit.

50. In Matth. hom. I, 4, MPG. LVII, col. 18 și hom. I, 6, col. 20.

51. In Epist. ad Ephes. hom. 22, 1, MPG. LXII, col. 156.

52. Vezi In arest sens In Genesim Sermo IV, 1-3, MPG. LIV, col. 594... și Sermo V, 1-2, MPG. LIV, col. 599-601.

53. Vezi de Lazaro Concio VI, 6-8, MPG. XLVIII, col. 1037-39.

54. In Joan. hom. IV, 4, MPG. LIX, col. 65.

55. In Joan. hom. X, 3, MPG. LIX, col. 75.

56. In Epist. ad Phillem. hom. I, 1, MPG. LXII, col. 705. Vezi și De Lazaro Concio VI, 2, MPG. XLVIII, col. 1029; In Ilud. Salutate Aquillam et Priscillam, II, 4, MPG. LI, col. 201; In Epist. II ad Thessal. hom. IV, 4, MPG. LXII, col. 492.

57. In Matth. hom. XIX, 4, MPG. LVII, col. 279.

58. Vezi In Matth. hom. III, 2, MPG. LVII, col. 37. In Epist. I ad Timoth. hom. X, 2, MPG. LXII, col. 519; In Epist. ad Ephes. hom. V, 3, MPG. LXII, col. 40.

59. In Sanctum Pascha, 3-4.

60. Hom. De resurrectione, 3.

61. Vezi In Acta Apostol. hom. XLV, 4, MPG. LX, col. 320; In Epist. ad Ephes. hom. XXII, 2, MPG. LXII, col. 157; In Genes. Sermo VI, 2, MPG. LIV, col. 607; Adversus populum antiochenum hom. XIII, 4, MPG. XLIX, col. 141; și hom. III, 7, MPG. XLIX, col. 58; In Genes. hom. XXIX, 2, MPG. LIII, col. 263; In Matth. hom. II, 6, MPG. LVII, col. 32; Quales ducendae sint uxores, III, 4, MPG. LI, col. 231, etc....

62. Vezi In Acta Apostol. hom. VIII, 3, MPG. LX, col. 73.

63. In Acta Apostol. hom. XLIV, 4, MPG. LX, col. 312.

64. Vezi In Acta Apostol. hom. VIII, 3, MPG. LX, col. 76.

65. De Lazaro Concio I, 1, MPG. XLVIII, col. 963.



101010

10110

TIPOGRAFIA  
EPARHIALĂ  
Curtea de Argeș  
1947

foler