

COMUNITATE PRIN IUBIRE

de Pr. D. STĂNILOAE

E

STE una din învățăturile ortodoxe că în afară de Biserică nu există mîntuire. Sf. Ciprian a formulat acest adevăr cu o pregnanță lapidară și într-o generalitate mult grăitoare : *extra ecclesiam nulla salus*. Gînditorul rus Homiăcov a explicat această formulă printr-o serie de precizări pozitive de o frumusețe și de o plinătate neîntrecută : «Noi știm că dacă unul din noi cade, cade singur, dar nimenea nu devine singur fericit. Cel ce devine fericit, devine fericit în Biserică, ca membru al ei și în unire cu toți ceilalți membri ai ei. Dacă unul crede, este în comunitatea credinții ; dacă unul iubește, este în comunitatea iubirii ; dacă unul se roagă, este în comunitatea rugăciunii. De aceea nimeni nu se poate bizui pe rugăciunea proprie și fiecare cere, cînd se roagă, Bisericii întregi asistența ei, nu pentru că s-ar îndoi în asistența singurului Mijlocitor, ci în convingerea că Biserica întregă se roagă neîncetat pentru toți membrii ei. Pentru noi se roagă îngerii și apostolii și martirii și părinții de la început și Maica Domnului, care este deasupra tuturor, și această unire sfîntă este adevărata viață a Bisericii. Dar dacă Biserica văzută și nevăzută se roagă neîncetat, de ce mai trebuie să-i mai cerem rugăciunile ? Dar nu cerem lui Dumnezeu și lui Hristos harul, deși harul vine de la sine în rugăciunea noastră ? Tocmai de aceea cerem Bisericii rugăciunile ei, pentru că știm că ea acordă ajutorul asistenței ei și celor ce nu se roagă, și celui ce se roagă îi dă incomparabil mai mult decît cere el. Căci în ea este plenitudinea Duhului Dumnezeiesc... La fel precum fiecare din noi cere rugăciunea tuturor, el este dator să se roage pentru toți... Ne rugăm pentru vii, ca să se odihnească peste ei harul Domnului, și pentru morți, ca să fie aflați vrednici de vederea lui Dumnezeu. Cînd tu te rogi, se roagă Duhul iubirii în tine... Dacă tu ești mădular al Bisericii, rugăciunea ta este necesară pentru toți membrii Bisericii. Dacă mîna ar spune că singele corpului nu-i este necesar și ea nu i-ar da singele ei lui, ea s-ar usca. Biserica se roagă pentru toți și toți se roagă pentru toți, dar rugăciunea noastră trebuie să fie o expresie adevărată a iubirii, nu numai o rugăciune în cuvînte. Întrucît însă nu putem să-i iubim pe toți, ne rugăm pentru aceia pe care îi iubim, și rugăciunea noastră nu trebuie să fie fățarnică ; dar noi cerem lui Dumnezeu, ca să ni se dea putința să-i iubim pe toți și să ne rugăm nefățarnic pentru toți... Adevărata rugăciune este adevărata iubire»¹.

1. Die Einheit der Kirche, in «Östliches Christentum. Dokumente». Herausgegeben

Din bogatele idei ale gânditorului rus, reținem trei : a) Biserica ne este absolut necesară pentru mîntuire, întrucît trăim în ea ca într-o comunitate de viață ; b) această comunitate e experiată de noi într-un grad cu atît mai mare, cu cît sporim mai mult în rugăciune, și c) rugăciunea este expresia iubirii și sporește iubirea membrilor întreolaltă și, prin aceasta, unitatea sau comuniunea lor. Deci Biserica, în calitate de comunitate trăită de noi, se află într-un dinamism, într-o dezvoltare necontenită. Iubim și ne rugăm mereu să iubim mai mult. Iubirea e un drum spre desăvîrșire. Și cine nu se desăvîrșește prin iubirea mereu suitoare și nu contribuie prin ea la sporirea comuniunii, își periclitează mîntuirea. Cu cît rugăciunea izvorăște mai puțin din iubire și o sporește mai puțin pe aceasta, cu atît ea devine mai goală de putere, și comuniunea între membri, comuniunea bisericească «empirică»², se slăbește. A dezlega rugăciunea de iubire, este a cădea într-un formalism fătarnic și uscat. Iar iubirea, din care trebuie să izvorască și pe care trebuie să o sporească rugăciunea, trebuie să se arate în fapte corespunzătoare. «Nu oricine îmi zice Doamne, Doamne, va intra în împărăția cerurilor, ci acela care face voia Tatălui Meu celui din ceruri» (Matei VII, 21). «Ce folos, frații mei, dacă zice cineva că are credință, iar fapte nu are. Oare poate credința să-l mîntuiască ?» (Iacob II, 12).

Aceasta arată că legăturile care unesc mădularele Bisericii, ca pe un corp, sînt cu mult mai adînci și unde ele nu se manifestă într-o complexitate de fapte de o mare înălțime etică, unde credincioșii nu fac totul ca să se ajungă la simțirea unei învăluiri, a unei încălziri, a unei determinări a întregii lor ființe de duhul comuniunii reciproce, e semn că s-a produs o slăbire în legăturile lor, că unitatea Bisericii pe plan empiric nu e actualizată suficient, că le-a devenit potențială, insesizabilă, că aerul din înalturile dumnezeiești nu-l pot respira din pricina slăbirii plămînilor lor spirituali, slăbiți prin lipsa de exercițiu și efort.

Învățătura ortodoxă afirmă cu stăruință că Biserica este o comuniune de viață, dar de multe ori socotim că această comuniune de viață nu ne poate fi un dat al experienței concrete, ci un dat al credinței, al unei presupuneri ferme, sau cel mult al unei experiențe foarte subțiri, ca o părere nesigură, de care te poți apropia numai în clipe rari, de tăcută, izolată și rafinată reculegere, nu ca un dat continuu, și substanțial al dovezilor reciproce de interes, de înțelegere, de bucuria de a fi cu ceilalți, de iubire. Sf. Ap. Iacob a exprimat această inconsistentă și abstractă trăire (dacă mai poate fi numită «trăire») a comuniunii, printr-o comparație cît se poate de potrivită : «Căci, dacă cineva este auzitor al cuvîntului, iar nu împlinitor, el seamănă cu omul care privește în oglindă fața sa naturală. S-a privit pe sine și s-a dus și îndată a uitat ce fel era. Cine s-a uitat însă de aproape în legea cea desăvîrșită a slo-

von Nikolai v. Bubnoff und Hans Ehrenberg. II Philosophie. C. H. Beckshe Verlagsbuchhandlung, München, 1925, pp. 21—24.

2. «Jurnal Moskovskoi Patriarii», 1962, nr. 12, p. 51.

bozeniei și a stăruit în ea, făcându-se nu auzitor care uită, ci împlinitor al lucrului, acela fericit va fi în faptele sale» (I, 23—25).

Cînd ne comportăm astfel, noi nu realizăm nici pe departe în plinătatea lui, aspectul de comuniune al Bisericii (exprimat în grecește prin termenul de «catolicitate», iar în slavă de «sobornicitate»), care este cel mai definitoriu element al ei și cel mai eficient în opera de mîntuire. Biserica noastră are potențial condițiile unei comuniuni perfecte și de cîte ori se găesc credincioși care își iau în serios chemarea lor de creștini duc la actualizare aceste condiții. Căci în cele spirituale, în lucrurile în care are un rol important și voința, pe de o parte totul e dat, pe de alta totul e de realizat. Și numai în măsura în care le realizăm, le cunoaștem prin experiență («cu lucrul», cum zic bătrînii traducători ai cărților duhovnicești). Omul, de exemplu, e o ființă rațională, dar pe de altă parte e o misiune a lui să se realizeze ca ființă rațională și cunoaște raționalitatea numai în măsura în care s-a realizat ca atare. În acest fel înțelegem cum Biserica, pe de o parte e un dat perfect, o comuniune perfectă, pe de alta e misiunea noastră să o realizăm ca o asemenea comuniune. Ea e dată ca o comuniune perfectă virtual, întrucît are toate premisele, toate posibilitățile să se actualizeze prin eforturile noastre ca o asemenea comuniune. Hristos, spune Marcu Ascetul, e închis la Botez în adîncul insesizabil al ființei celor credincioși, în inimă, și se face cunoscut în conștiință, simțit în ea, prin lucrarea lor.

Noi accentuăm foarte mult «ortodoxia» Bisericii, dar făcînd aceasta noi scoatem în relief numai premisele, acceptate de noi cu mintea, ale vieții de comuniune. Rămîne însă în fața noastră neconținut cerința de a desfășura practic și multiplu, într-un mod mereu mai deplin, «ortodoxia» afirmată, adevărul credinței, datul revelației și al tradiției, într-o plenitudine mereu neterminată a comuniunii, adică misiunea de a dezvolta prin lucrarea noastră tot mai mult datul divin pentru noi³.

*

Efortul acesta spre dezvoltarea mai deplină a virtualităților Bisericii sub aspectul de comuniune, ca o condiție esențială a mîntuirii noastre, ne este ușurat azi de mișcarea generală spre viața de comuniune care s-a trezit în omenire cu o putere irezistibilă, fiind considerată ca o condiție a realizării umane. De la această mișcare, care a cuprins azi popoare întregi, noi putem primi sugestii, îndemnuri și deprinderi prin care să dezvoltăm comuniunea spre care ne cheamă Biserica, pentru ca însuflețiți de această comuniune bisericească actualizată, să devenim factori și mai activi ai mișcării spre viața de comunitate între

3. Al. Talizin, *Sobornicitate și Autocefalie*, în rev. «Mitropolia Olteniei», nr. 5—6, mai—iunie, 1960, trad. de M. Plătică, din: «Revista Patriarhiei Moscovei», nr. 7, 1959: «Unirea Bisericii se realizează prin sfințenia Bisericii, prin creșterea treptată în dreptate, prin dobîndirea eliberării de păcate, prin libera justificare în Hristos».

oameni în general, știind că Dumnezeu cere să ne arătăm dragostea către toți oamenii, între toți oamenii.

Participarea noastră, ca creștini, la formele vieții de comunitate ale oamenilor de azi, trebuie să o socotim cu atât mai folositoare, cu cât creștinul nu se poate realiza deplin ca om decât într-o comunitate în care se trăiesc toate problemele contemporane ale existenței și nu închis într-o comuniune preocupată numai de problemele religioase. Biserica niciodată n-a înțeles că trebuie să închidă pe credincioșii săi într-o comunitate preocupată exclusiv de problemele de credință, ci întrucât aceștia sînt și ei ființe omenesti reale, vrea să contribuie la creșterea lor spre a deveni factori folositori ai comunității umane deschise vieții largi, preocupată de toate problemele existenței. Între viața de comuniune a credincioșilor în Biserică și viața lor de comunitate cu toți oamenii, pe planurile multiple ale existenței concrete, trebuie să fie un raport de vase comunicante. Și acest raport e azi mai posibil la noi decât oricînd, căci spre viața de comuniune ne îndeamnă și Biserica noastră și spre viața de comunitate ne cheamă și poporul nostru.

Într-adevăr, viața de comunitate a ajuns azi la unele popoare, între care e și poporul nostru, la niște forme foarte dezvoltate. Aceste popoare sînt însă numai solii avansați ai omenirii întregi, care se rupe tot mai mult de formele individualiste ale vieții. Omenirea a ajuns, printr-un proces îndelungat, în luptă cu grele piedici externe și interne, la punctul acesta în care o parte din ea a putut să înlăture toate piedicile ce stăteau în calea vieții de comunitate deplină, iar altă parte se simte tot mai irezistibilă atrasă spre ea, tînjește după ea, simte ca pe un infern separațiile individualiste dintre oameni. În toate epocile trecute omul s-a simțit și a fost, fie că a vrut, fie să n-a vrut, mai mult sau mai puțin singur. A fost singur în fața semenului său luat aparte și în fața societății ca întreg. Azi însă a putut să învingă această situație, care îi devenise intolerabilă, respectiv a învins într-o parte a lumii și tinde să învingă pretutindeni.

În această privință Evanghelia a adus în lume îndemnul spre o viață de comuniune adevărată, spre o solidaritate între inși, din iubire. Și pentru prima dată se întemeiază, de cei ce primesc solia ei, comunități adevărate, care nu mai asistă neputincioase la greșelile membrilor ei, nici nu-i extermină cu neîndurare pentru ele, fără să le dea puterea să nu le mai săvîrșească, ci îi îndreaptă cu iubire, eliminîndu-i doar din sînul ei numai după repetate încercări nereușite de a-i aduce pe calea cea dreaptă. Comunitatea joacă acum un rol pozitiv multilateral în viața insului. Toată viața lui se desfășoară în ea, sau e îndrumată de ea, e umplută și determinată de ea. Iar comunitățile sînt legate între ele, își comunică sporurile și se bucură reciproc pentru tot ce se întîmplă bun într-una sau alta, se ajută una pe alta cînd se ivesc greutăți, creînd marea comunitate, Biserica, în care inși nu numai se mîntuiesc, ci se și realizează, sau se mîntuiesc întrucît se realizează.

Sf. Ap. Pavel îndeamnă neconținut pe credincioși să întretină și să dezvolte între ei duhul comuniunii : «Vă rugăm însă, fraților, dojeniți

pe cei fără de rinduială, îmbărbătați pe cei slabi de inger, sprijiniți pe cei neputincioși, fiți îndelung răbdători față de toți. Luați seama să nu răsplătească cineva cuiva răul cu rău, ci pururea cele bune să urmați, unul față de altul și față de toată lumea (I Tes. V. 14—15). «Învățați-vă și povățuiți-vă între voi, cu toată înțelepciunea» (Col. III, 16), în această asiduă interesare iubitoare a unuia față de altul, se arată că sînt «un singur trup», adică integrarea tuturor într-o unitate, faptul de a fi toți un «întreg» (ἅλος), de a fi fiecare o părticică a întregului, de a se simți ca atare, de a se simți insuficient în izolare, de a nu se trăi în separație cu un întreg suficient sieși. «Și pacea lui Hristos, întru care ați fost chemați, ca să fiți un singur trup, să stăpînească în inimile voastre» (Col. III, 15). Cei ce vor să rămînă separați, închiși în fața altora, nu-i lasă pe ceilalți să știe ce planuri au, cuvintele nu le folosesc pentru a-și spune gîndurile, ci pentru a-i induce pe aceia în eroare. Unde lipsește comuniunea domnește minciuna, paravanul sub care se ascunde mereu un ins de altul. Integrarea inșilor într-o unitate reală, într-o comunitate încheată, se dovedește prin faptul că-și spun adevărul în iubire, spre zidire reciprocă. «Pentru aceea, lepădînd minciuna, grăiți adevărul fiecare cu aproapele său, căci unul altuia sîntem mădulare» (Ef. IV, 25). «Orice amărăciune și supărare și minie și izbucnire și defăimare să piară dintre voi, împreună cu toată răutatea» (Ef. IV, 31). Apostolul cere adresaților săi să «osîndească pe față faptele urite» (Ef. V, 11), căci ei sînt fiii luminii, nu ai întunericului. Cocoloșirea faptelor rele ale cuiva creează raporturi nesincere, de ipocrizie, de clevetire în ascuns, lasă răul să se dezvolte, slăbește legătura de dragoste între membrii comunității. În general pentru a se menține comuniunea adevărată e necesar ca «nimeni să nu caute ale sale, ci fiecare pe ale apropielui», precum Apostolul nu caută folosul său «ci folosul celor mulți, ca să se mintuiască» (I Cor. X, 24). Căci «datori sîntem noi cei tari să purtăm slăbiciunile celor neputincioși și să nu căutăm plăcerea noastră» (Rom. XV, 1). Iată cum societatea, transformată în comunitate, a devenit sprijinul de nădejde al insului, fără de care insul, redus la puterile sale limitate, nu se poate realiza și de aceea nu se poate mintui. «Bucurați-vă cu cei ce se bucură, plîngeți cu cei ce plîng, năzuți același lucru unii pentru alții» (Rom. XII, 15). Ce-ți doresti ție, dorește și altuia și bucură-te de succesele lui ca de ale tale și ajută-l să le obțină și plîngi pentru eșecurile lui ca pentru ale tale. Inșii își trăiesc în aceste stări de suflet și în faptele care le exprimă cea mai deplină integrare într-o unitate, asemănătoare unui trup, și dezvoltarea lor este ajutată de toți și o ajută pe a tuturor.

Ăceastă viață de comuniune deplină au trăit-o creștinii la început în comunitatea din Ierusalim, și într-o măsură mai slăbită în tot cursul primelor trei secole, pînă cînd au venit în rîndurile lor numai cei ce erau în stare să lepede toată trufia, toate interesele egoiste, să-și asume riscul morții de martiri, atrași de puterea și de căldura dragostei lui

Hristos. Ei puteau trăi viața de comuniune pentru că între ei nu mai erau sclavi și stăpîni, ci toți erau egali și înfrățiți în Hristos.

Fenomene ale slăbirii vieții de comuniune apar, de sigur, chiar din timpul Apostolilor, pe măsură ce au intrat în creștinism și înși cu o situație materială mai ridicată. De aceea Sf. Ap. Pavel e silit să ceară Corintenilor să renunțe la mesele din adunări, o formă a vieții de comuniune care mai rămăsese din desăvîrșita viață de comuniune a creștinilor din Ierusalim.

Dar, precum Sf. Apostol Pavel, așa și Părinții apostolici îndeamnă mereu pe credincioși la unitatea în dragoste. Sf. Barnaba le cere chiar adresaților săi să nu renunțe la orice formă de comuniune: «Nu trăiți singuratici, închizîndu-vă în voi înșivă, ca și cînd ați fi deja drepti, ci adunați-vă la un loc, cercetînd ceea ce este de folos obștesc»⁴. Sf. Ignatie Teoforul scrie Sfintului Policarp, adică întregii Biserici: «Munciți împreună, străduiți-vă împreună, alergați împreună, priveghiați împreună, ca niște iconomi, oaspeți și slujitori ai lui Dumnezeu»⁵. Teologul rus Florenski comentează acest loc și altele de acest fel așa: «E necesar ca creștinii nu numai să se iubească unii pe alții, ci și să fie strîns unul lîngă altul (cum zice tot Sf. Ignatie către Efeseni). ...Trebuie să ducă o viață comună, trebuie să lumineze și să pătrundă însăși viața cotidiană printr-o apropiere reciprocă și atunci vor apărea în creștini puteri noi și nemaiauzite, care vor învinge pe satan, vor alunga toate puterile lui necurate»⁶. Forțele contrare ale dezbinării se opuneau însă vieții noi aduse de Hristos și amenințau chiar și în primele trei secole pornirea spre comuniune. Părinții apostolici îndeamnă pe creștini să nu cedeze acestor forțe ale răului. Sf. Ignatie cere creștinilor din Filadelfia să nu-și împartă inima între cele două porniri contrare: «Fugiți deci de viclesugurile și unelirile lui satan, pentru ca nu cumva căzînd, prin sfatul său, în strîmtorare, să lînceziți în dragoste. Dimpotrivă, fiți toți în unire, cu inima neîmpărțită... Căci unde este dezbinare și minie, acolo nu este Dumnezeu»⁷.

Dacă, cu toate aceste slăbiri, viața de comuniune și-a mai păstrat în primele trei secole o oarecare căldură, după ce au intrat în creștinism în număr mare cei ce și-au păstrat pozițiile lor sociale înalte și bogăția de bunuri materiale, viața de comuniune s-a slăbit aproape cu totul, reducîndu-se la o simplă virtualitate pe care cei mai buni dintre creștini au tînjit secole de-a rîndul să o vadă odată și odată actualizată din nou pe plan general uman. Sf. Ioan Gură de Aur remarcă cu tristețe că creștinii nu mai au între ei unitatea dragostei de la început: «Primii credincioși erau trei mii la început, apoi cinci mii, și totuși erau un singur

4. Pr. I. Mihălcescu, Econ. Matei Pislaru și Econ. G. N. Nițu, *Scrierile Părinților Apostolici*, 1927, p. 55.

5. La Pawel Florenskij, *Der Pfeiler und die Grundfeste der Wahrheit*, în «*Östliches Christentum*», vol. cit., p. 179.

6. *Ibidem*.

7. Pr. I. Mihălcescu etc., *op. cit.*, p. 177.

suflet. Azi nimenea dintre noi nu cunoaște pe fratele său și îndrăznim să căutăm o scuză în faptul că sîntem mulți»⁸.

Cauza principală a slăbirii comuniunii între credincioși a fost alipirea la bunurile materiale : «Ce poate slăbi această legătură ? Iubirea de bunuri temporale, slava deșartă și celelalte lucruri asemănătoare. Iată ce dizolvă dragostea și o divizează»⁹. Dar lipsa de dragoste nu s-a limitat numai la raporturile dintre bogați și săraci, ci a contaminat raporturile generale dintre credincioși, siliți de grija intereselor lor particulare. Deplîngînd această stare, Sf. Ioan Gură de Aur zice : «Nu luați în considerare numai luptele care se produc în fiecare zi printre credincioși. Gîndiți-vă mai ales că noi nu mai avem o dragoste sinceră și de nezdruccinat. Și să nu uităm că dragostea trebuie să caracterizeze pe ucenicii lui Hristos și că tot restul nu are nici o valoare»¹⁰.

Lucrurile s-au agravat pe măsură ce feudalismul medieval s-a imprimat tot mai mult în creștinism. Evul Mediu, mai ales în Apus, a coborît înțelegerea comunității la forma de nerecunoscut a instituției rigide, superioare, autoritate, copleșitoare, care vrea să-l mintuiască pe individ numai prin virtutea supunerii, fără să-l ajute să se realizeze ca om într-o comunitate de ființe libere. Ea socotește că poate chiar ucide trupul omului pentru a-i salva sufletul, că trebuie să-l țină pe ins în respectul obligațiilor morale prin forța exterioară, asigurată autorității ecleziastice de poziția ei feudală, de organizarea ei statală, socotită necesară chiar pentru mintuirea omului, considerată ca realizîndu-se prin ascultarea forțată de autoritățile feudale.

În ce privește raporturile dintre cei ce fac parte din clasa feudală conducătoare, ele se mențin în general aceleași ca între conducătorii din antichitate. Ei se lovesc adeseori pătimaș, producîndu-și tragedii, ca cele pe care le reflectă tardiv opera lui Shakespeare.

Dar după o îndelungată luptă cu autoritatea feudală strivitoare și inumană, omul reușește, în perioada Renașterii și a Reformei, să se elibereze și să se afirme ca atare. Dar amintirea apăsărilor din partea autorității medievale îl face să cugete că nu mai are lipsă peste tot de nici o comunitate, că în principiu comunitatea e un rău, e o frînă în calea dezvoltării sale. Așa s-a născut individualismul burghez. În cadrul lui conflictul dintre individ și societate a luat, de aceea, forme și mai aspre și mai acute decît în perioadele dinainte. În antichitate și în Evul Mediu, stăpînitorii își mențineau pozițiile pe care le aveau, prin ereditate, sau le cîștigau în general prin vitejie în războaie. Acum în fiecare zi caută să se ridice alți și alți ambițioși la poziții materiale superioare și la roluri de conducere a mulțimii și se folosesc pentru aceasta de multiple și perfide forme de înșelare a altora, de exploatare a naivității, a slăbiciunii lor. Apare acum un individualism egoist pe scară largă, uzînd

8. *Hom. XL, la Fapte*, în «Oeuvres completes de Saint Jean Chrysostome», trad. franc. par J. Bareille (cu text grec paralel), tome XV, Paris, 1869, p. 262.

9. *Hom. IX la Efes.*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XVIII, p. 275.

10. *Hom. XL la Fapte*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XV, p. 261.

de mijloace cu mult mai rafinate și mai complexe în urmărirea scopurilor sale.

Societatea devine și ea mai aspră în judecăți, mai activă și mai îndrăzneată, pentru că în sînul ei sînt mulți inși care ar vrea și ei să parvină, pentru că ea cunoaște mai bine scăderile morale ale celor ce s-au ridicat sau încearcă să se ridice deasupra ei, pentru că se teme mai puțin de ei. Romanul secolului XIX oglindește acest conflict acut dintre societate și fiecare ins care caută să se ridice. El ne ilustrează cum orice ridicare a unui individ la o situație economică, socială deosebită, se face împotriva societății, în dispreț față de ea, iar societatea, dacă poate, i se opune cu toate mijloacele, iar cînd nu mai poate îl adulează, însă în mod ipocrit, pîndind un moment de slăbire a celui ce s-a ridicat, ca să-i dea la cap. Societatea e constituită din indivizi ce se pîndesc reciproc, caută să se înșele, să se exploateze. Acești indivizi fac însă corp comun cînd se ivește unul care reprezintă un pericol pentru egoismul lor, prin faptul că e mai tare ca ei toți. În general societatea critică alternativ pe fiecare membru al ei, pentru că toți membrii ei sînt egoiști, urmărindu-și interesele individuale divergente, pismuindu-se între ei și punîndu-și reciproc piedici, dar în mod ascuns, pentru că fiecare se teme de altul să și-l facă dușman. De aceea, pînă ce individul nu trece o anumită limită convenită în metodele lui și-și maschează disprețul față de societate în niște forme de politețe, nu i se declară război deschis, iar pe măsură ce parvine la trepte tot mai înalte e adulat de cei rămași mai jos. Julien Sorel, eroul lui Stendhal, urcă trepte multe pînă ce își îmbracă în forme perfide metodele lui de parvenire, dar e nimicît cînd își pierde calmul și ucide pe fosta lui metresă, care voia să-l împiedice să se căsătorească cu alta pentru a se ridica în rîndul nobililor. Societatea nu e însuflețită de iubire față de membrii ei și nici aceștia față de ea. Fiecare vrea să parvină abuzînd de ceilalți și toți la un loc caută să împiedice pe fiecare. Totul e ca insul să-și camufleze cît mai mult metodele imorale, neajgînd pe față interesele și patimile altora, ci prefăcîndu-se că le menajează. Se crease un adevărat cod al unor astfel de metode imorale, perfide, de care insul folosindu-se putea fi aproape sigur de succesele lui. Balzac pune în gura doamnei de Beausseant următoarele sfaturi pe care le dă nepotului ei, Eugen de Rastignac, avid de parvenire: «Ei bine, domnule de Rastignac, să te porți cu lumea asta așa cum o merită. Vrei să te înalți, te voi ajuta. Să cercetezi pînă în străfunduri ticăloșia femeiască și să măsoari în toată întinderea ei nemerita vanitate a bărbaților... Cu cit vei fi mai scotit, mai rece, cu atît vei ajunge mai sus. Lovește fără milă, vei fi temut. În bărbați și femei să nu vezi decît niște cai de poștă pe care poți să-i lași să crape la marginea drumului, la cel dintîi popas unde ți se dau alții. Numai așa vei ajunge să-ți împlinești năzuințele. Vezi, în lumea asta, dacă n-ai să ajungi să găsești o femeie care să-ți poarte de grijă, n-ai să însemni nimic. Trebuie să fie tînără, bogată, elegantă. Dacă ai însă o simțire sinceră, ascunde-o ca pe o comoară. Nu îngădui nimănui să ți-o bă-

nuiască, pentru că altfel ești pierdut. Nu vei mai fi călău, ci victimă... învăță să nu te încrezi de loc în lumea asta» (Père Goriot).

Lumea e transformată în perioada individualismului burghez într-o junglă, societatea e o alăturare de fiare, deosebite de fiarele proprii doar prin perfidia rafinată. În această perioadă a domnit un «bellum omnium contra omnes» (Thomas Hobes). Metodele pe care le folosea insul desfigurau grav omenescul din el. Societatea departe de a-l ajuta să se dezvolte ca om, îl silea să devină fiară. Dacă nu putea să devină o fiară, și anume suficient de crudă, era sfîșiat. Scriitorul american contemporan, William Tennessee, prezintă într-o piesă un personaj, care e ars de viu de societate, pentru că s-a lăsat mînat, în comportarea lui, de puterea unor sentimente curate, pentru că n-a tras nici o învățătură din concluzia la care ajunsese mai înainte că societatea e formată din oameni care cumpără și care se lasă cumpărați (Orfeu în Infern).

Raporturile dintre individ și societate în această perioadă sînt în general raporturi de luptă. Ori o învinge el, ori îl învingea ea. Individul trebuie să știe să dozeze cum trebuie cinismul cu perfidia, ca să învingă. Altfel îl învingea ea. Ea-l învață aceste metode. Dacă leapădă ipocrizia, e pierdut. Societatea nu suportă o manifestare deschisă a lipsei de principii morale. Dar nu tolerează nici o comportare serioasă pe linia acestor principii. Asemenea comportări amenință și ele egoismul membrilor ei. Eroi lui Ibsen cad pentru că își iau în serios misiunea de a îndrepta ceva din imoralitatea ipocrită a societății. Societatea burgheză se opune unui progres real în bine. Cei ce militează pentru el sînt eliminați. La fel cei ce refuză, sau nu pot să uzeze de metodele de perfidie cu tot cinismul. Aceștia sînt considerați slabi, proști. Și cei slabi sînt lăsați să cadă, sau societatea trece peste ei.

În fundul inimii sînt mulți care au o simpatie pentru cei ce cad dintr-o insuficientă perfidie, sau dintr-o luptă pentru bine. Dar n-au curajul să sară în ajutorul lor, pentru că se tem ei înșiși de soarta lor și pentru că nu pot să-și impună punctul lor de vedere. Această simpatie o au mai ales cei ce sînt ei înșiși în societate, într-o situație obijduită, și ar avea-o întreaga masă a celor exploatați, cînd ar fi informată. Dar de multe ori ei nu ajung să cunoască atîtea din dramele ce se consumă în întuneric ale celor buni, sau nu destul de răi, iar cînd le cunosc, nu au puterea să intervină în mod eficace pentru salvarea lor.

*

Lupta aceasta a insului împotriva societății și a societății împotriva insului a fost înlăturată în viața popoarelor care au pornit să-și creeze un mod nou de viață, o viață în frățietate, pentru că societatea însăși nu mai e formată din inși egoiști, cu interese divergente, aliați doar trecător și superficial, ci e încheată puternic prin unirea tuturor intereselor inșilor care o constituie. Societatea a devenit comunitate, a devenit colectiv. Insul nu mai are nevoie să-și apere interesele sale împotriva altora, împotriva societății, pentru că interesele lui înseși sînt interesele comuni-

tății. Orice spor în bunăstarea comunității este un spor în bunăstarea lui. Omul a ieșit din îngustimea orizontului particular. Nu urmărește niște interese proprii deosebite de ale altora, alături cu alții, sau împotriva lor, mereu cu grija să și le apere de alții. Acum își urmărește interesele sale împreună cu alții, căci sînt una cu ale acelora. Iar societatea încheată în comunitate nu mai privește cu invidie la hărnicia și la destoinicia unuia sau a altuia din membrii ei, ci le stimulează, căci rodul lor intră în beneficiul ei, în beneficiul comun. Pe cei tari îi ajută să devină și mai tari, căci tăria lor îi servește ei, iar pe cei slabi să-și învingă slăbiciunile ca să poată aduce și ei un aport mai sensibil la efortul comun, folositor tuturor.

Sf. Ioan Gură de Aur a găsit cuvinte neîntrecute pentru o astfel de unitate atît de mult dorită de el : «Admirabilă este această legătură. Ea ne unește pe unii cu alții și ne unește cu Dumnezeu. Această legătură nu rănește de loc mîinile care o poartă și nu oprește mișcarea lor, ci le face mai libere, le extinde sfera acțiunii lor, face ca oamenii legați întreolaltă să fie animați de un curaj mai mare pentru ceilalți. Cel tare, purtînd aceleași legături ca și cel slab îl susține pe acela, îl pune la adăpost de moarte, el comunică ardoarea sa celui slab. Nimic nu poate desființa o astfel de legătură, nici lungimea drumului, nici cerul, nici pămîntul, nici moartea, nimic pe lume, ea e mai tare ca toate, ea domină toate»¹¹.

În felul acesta puterile omului cresc, sînt îndrumate pe calea dezvoltării adevărate. Forțele omului nu se cheltuiesc în lupte surde sau deschise între om și om, nu se rod în ciocniri contradictorii dinăuntrul său, ci se dezvoltă bogat sub lumina încrederii și a aprobării generale, a sfatului colectiv care nu greșește așa de ușor cum greșește insul singular. Comunitatea aceasta și-a luat sarcina să realizeze niște raporturi pe care le dorea realizate între credincioși Sf. Ioan Gură de Aur : «Cînd fratele vostru se bucură de mai mare considerație, voi înșivă primiți un reflex al frumuseții lui, corpul întreg devine mai frumos. Acest frate nu concentrează în el toată strălucirea, ci v-o comunică și vouă. Dacă stingeți această lumină, răspîndiți întunericul pe tot corpul, e o nenorocire pe care o cauzați tuturor membrilor. Salvînd-o, din contra, protejați frumusețea întregului corp»¹².

Umanul nu se poate realiza direct, într-o creștere continuă, în izolare, ci în comunitate, în solidaritate. O ramură se umple de frunze și de rod numai împreună cu toate ramurile pomului. Contribuind fiecare ins la buna îndrumare, la îmbogățirea cu idei, cu sentimente frumoase, la încălzirea elanului general, zestrea aceasta comună, adunată de la toți, se face proprie fiecăruia, încît el ia însuțit ceea ce dă. S-a spus că întregul e mai mult decît suma părților, că doi lucrînd împreună realizează mai mult decît suma lucrărilor lor în izolare, că se produce aci ceea ce se numește un salt calitativ. «Io cînd îs singur, gîndești că îs

11. Hom. IX la Efes., în J. Bareille, *op. cit.*, t. XVIII, p. 275.

12. Hom. XXXI, la Ep. c. Corint., în J. Bareille, *op. cit.*, t. XVII, p. 123.

bolnav... Mie numai cu alții îmi place», spune Pahone, unul din țărani colectivști din romanul «Casa» al lui Vasile Rebreanu¹³.

Fiecărui om îi place să fie aprobat de alții, apreciat de alții, să trezească mulțumirea altora, avînd lipsă de aceasta ca de un oxigen spiritual, care-i mărește considerabil puterile. Și în comunitatea astfel încheată i se dă această apreciere a altora în mod sincer și cu bucurie, nu amestecată cu ironie, sau cu invidie. Din dragostea lui față de ea și a ei față de el, izvorăsc în om puteri nebănuite și asistăm astfel la apariția unui eroism pe scară largă, un eroism constructiv, nu de paradă. Aproape fiecare ins aspiră să devină un erou, să contribuie cu ceva remarcabil la îmbogățirea existenței tuturor, la ridicarea ei pe o treaptă nouă, necunoscută înainte.

Societatea a devenit acum prietena omului, îndrumătoarea și susținătoarea lui, i-a devenit o adevărată comunitate de prieteni. Toți îi sînt prieteni. Și prietenii sînt cea mai mare tărie a omului. Sf. Ioan Gură de Aur tînjea la vremea sa după asemenea raporturi între oameni ca după o adevărată împlinire a poruncii lui Dumnezeu : «Omul care are mulți prieteni este deasupra tuturor asalturilor și învinge puterea tiranilor. Slujitorii acestora din urmă formează în jurul lor o gardă mai puțin sigură decît prietenii din jurul unui prieten. ...Acolo sclavii fac de gardă, aci egalii ; acolo domnește teama și repulsia, aci afecțiunea și buna voință. Lucru minunat, multiplicitatea dispăre în unitate, unitatea domină multiplicitatea. E aci ca o chitară ale cărei sunete diferite produc o armonie dirijată de o unitate și ale cărei coarde răsună sub degetele aceluiași muzician. Chitara e aci dragostea, sunetele acestei chitare sînt cuvintele ce le inspiră dragostea, cuvinte care toate concurg la același acord și la aceeași armonie ; muzicianul este virtutea însăși a iubirii, căci ea face să țîșnească aceste note melodioase. Dacă n-ar fi imposibil, mi-ar fi plăcut să vă conduc într-un oraș ai cărui conducători nu formează decît un singur suflet, pentru că ați descoperi acolo o armonie de flaute și de chitare, o armonie mai dulce, mai melodioasă decît toate melodiile pămîntului. Această armonie încintă și pe îngeri și pe Dumnezeu, Domnul îngerilor, această armonie răpește atenția cerului întreg, ea reprimă furia demonilor, ea calmează patimile și furiile lor. Ba nu numai că potolește furiile patimilor, dar nici nu le lasă să se producă, ea face să domnească în suflet cea mai perfectă seninătate. Precum la teatru toată lumea ascultă în tăcere corul cîntăreților și tot zgomotul e alungat, la fel între prieteni, sub acțiunea iubirii, toate pasiunile se calmează și se îmblînzesc ca tot atîtea fiare sălbatice care au fost îmblînzite și potolite... Iese din gura voastră un cuvînt supărător, în loc de a se dezlănțui contra voastră, toți vă scuză ; faceți vreo imprudență, nu deveniți suspecți în fața nimănui și toți vă judecă cu cea mai mare generozitate ; vi se întîmplă să cădeți, din toate părțile vi se aduce numai ajutor, din toate părțile e o grabă, e o silință de a vă ridica. Cu adevărat prietenia este un zid de nezdruncinat, care

13. E.S.P.L.A., București, p. 327.

sfidează atît asalturile demonilor cît și ale oamenilor. Omul care are mulți prieteni nu se teme de nici un pericol... Cu cine vom compara pe acest om ? Cu o cetate înconjurată din toate părțile de ziduri, pe cînd omul fără prieteni este asemenea unei cetăți lipsite de ziduri... Dacă ar dispărea prietenia, n-ar mai fi decît ruine»¹⁴. Dezordinea și ruina aceasta, numai cu aparențe de ordine, caracteriza de fapt societatea individualistă. Era o dezordine interioară, între suflete și în suflete, pe care numai teama indivizilor de a nu ajunge pînă la sfișiere fizică reciprocă o oprea la anumite limite.

În comunitatea închegată, care a început să înlocuiască societatea individualistă, cînd insul greșește, este criticat public, nu-l birfește nimeni pe ascuns, dar critica nu urmărește nimicirea, ci îndreptarea lui. Înainte societatea birfea pe cei ce greșeau, pentru că membrii ei nu aveau curajul să-și riște interesele criticînd public pe cei ce greșeau, mai ales cînd aveau o oarecare putere, sau puteau ajunge să aibă. Birfa, hrînindu-se la întuneric și din dușmănie, inventa adeseori și lucruri neadevărate. Grija de interesele proprii la cei ce criticau, orgoliul la cei ce greșeau, susțineau birfeala, calomnia, unită cu ipocrizia, și toate la un loc sporeau răul și dușmănia. Oamenii nu mai aveau curajul să se privească în ochi, pentru că în ei se oglindea nesinceritatea și tot felul de complexe, care le umpleau și le otrăveau sufletele și îi împiedicau de la un adevărat progres moral. Acum totul se limpezește la lumina zilei și sufletele se spală și devin libere pentru gînduri și fapte bune, pentru iubirea de oameni. Celui ce a greșit i se spune în față și înaintea tuturor greșeala, dar fără gînduri ascunse, fără dușmănie, iar acela și-o recunoaște fără orgoliu, se îndreaptă, își recapătă cinstea din partea celorlalți și raporturile rămîn clare și prietenești. Critica și autocritica reprezintă astfel un factor de expurgare morală și o pîrghie în slujba mai binelui continuu. De aceea se mărturiseau creștinii la început unii altora (Iacob V, 16), pînă cînd nu se furișase orgoliul și egoismul între ei, pînă cînd nu se răcise dragostea și frățietatea. În societatea formată din indivizi cu interese deosebite, omul trebuie să-și ție gîndurile în secret, trebuie să păstreze secretul său și al prietenului în fața altora. Dar unde toți sînt prieteni, păstrarea secretelor nu mai e necesară. Și-a imaginat această societate, mai bine zis comunitate, de mult, Sf. Ioan Gură-de-Aur, fără ca ea să se poată realiza atunci, nefiind copt pentru aceasta momentul istoric. Comentînd textul din Sirach XXVII, 16—21, Sf. Ioan Gură de Aur spune : «Auziți, ceea ce face pe un prieten să te părăsească este divulgarea secretelor lui. Dar dacă noi toți sîntem prieteni, secretele nu mai sînt necesare. Nu ai secret pentru tine însuși, nu-ți poți ascunde ție însuși nimic. Așa și între prieteni. În consecință, secretele dispărînd, a fost suprimată o cauză a divizării. Dacă noi avem secrete, e pentru că noi nu ne încredem în cineva de pe lume. Ele provin din răcirea dragostei»¹⁵.

14. *Hom. XL la Fapte*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XV, p. 264.

15. *Hom. IX la Ejes.*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XVIII, p. 276.

Cu cât comunitatea din dragoste e mai deplină, cu atât secretele, care ridică ziduri între oameni, dispar. Locul lor îl ia sinceritatea frățească, transparența sufletelor, bucuria de a spune altora gândurile și planurile proprii, pentru a-i încălzi și pe aceia pentru ele, pentru a le verifica frumusețea și bunătatea. Locul lor îl ia curajul, sau lipsa de teama de a-ți spune greșelile tale și greșelile altora, spre îndreptarea ta și a lor. De sigur, practica acestei sincerități reciproce, în fața întregii comunități, îi dă omului un îndemn și o putere să se păzească de greșeli, să se silească să lucreze cât mai bine.

Credința creștină ne învață că toate ale noastre vor fi date pe față înaintea tuturor la Judecata din urmă. Până atunci ne silim să ne acoperim păcatele, slăbiciunile, insuficiențele. Până atunci toți jucăm mai mult sau mai puțin teatru¹⁶. Atunci va apărea cum este adevărata natură a noastră. Dar ea va apărea frumoasă și tare, dacă am dezvoltat-o prin iubire. Căci în prietenie și iubire cel slab devine tare și din urit se face frumos. E bine să ne pregătim din viața aceasta pentru acea arătare descoperită a noastră, ca să nu ne fie greu atunci, să nu o trăim ca o osîndă. Să folosim îndemmurile și posibilitățile ce s-au creat azi în poporul nostru pentru a duce o viață de comuniune și de sinceritate. Un bătrîn călugăr, Ava Teodor, pe patul de moarte dă următorul sfat : «Voi, Părinților, nu vă despărțiți unii de alții, pentru că în timpul de acum... numai puțini mai poți afla, cu care poți să vorbești un cuvânt deschis»¹⁷. Acum lucrurile s-au schimbat, acum se poate vorbi deschis cu toți. Rezultă că recomandarea lui Ava Teodor o putem împlini în raport cu toți.

Clement Romanul ne-a păstrat un cuvânt nescris în Evanghелиi de la Mîntuitorul (un agrafon). Întrebat de cineva cînd va veni împărăția Lui, Mîntuitorul a răspuns : «Cînd vor fi doi unul și ceea ce e în afară va fi ca ceea ce e înăuntru». Clement tălmăcește acest cuvînt astfel : «Cei doi vor fi unul, cînd vor vorbi unul către altul adevărul și în două trupuri va fi, în chip nefățarnic, un singur suflet»¹⁸. Astăzi ni se dă putința să lucrăm pentru apropierea acestei stări. Căci, ceea ce e în afară, e ca ceea ce e înăuntru, cînd și ceea ce e înăuntru, e ca ceea ce e în afară, adică tot așa de vizibil pentru toți. Astăzi doi sînt unul, pentru că între ei nu se mai ridică paravanul secretelor și al intereselor divergente. Azi ni se dă posibilitatea să trăim cu oamenii acele raporturi, pe care le dorea Sf. Ioan Gură de Aur, și pe care au încercat, pentru puțină vreme, să le realizeze creștinii la început, în Ierusalim : «Iată prietenie, zice el, vorbind de comunitatea din Ierusalim, cînd cineva nu socotește ce e al său ca al său, ci ca aparținînd aproapei, iar ce e propriu al aproapei socotește ca al său, cînd unul cruță viața celuilalt ca pe a sa proprie, iar acela îi răspunde lui cu aceeași afecțiune»¹⁹.

16. Florenskij, *op. cit.*, p. 176.

17. La Florenskij, *op. cit.*, p. 180.

18. La Florenskij, *op. cit.*, p. 169.

19. *Hom. II, 8, la I Tes.*, P. G., 57, col. 404. La Florenskij, *op. cit.*, p. 181.

Ce separa înainte pe oameni, ce întreținea egoismul, dușmănia lor, ce-i împiedica de la comunicarea frățească ? Cauza principală a egoismului lor era alipirea excesivă la bunurile materiale și posedarea lor într-o exclusivitate egoistă. Căci aceasta nu însemna numai faptul brut și exterior al unei posesiuni de bunuri materiale, ci însemna o delimitare de interese și prin aceasta o delimitare spirituală. Granița între bunurile producătoare de câștiguri separate era și o graniță între suflete. Cuvintele «al meu» și «al tău», aplicate fundamental la proprietatea de bunuri materiale, și-au extins apoi aplicarea la tot conținutul existenței. Pe drept cuvânt consideră Părinții aceste cuvinte expresia egoismului blestemat izvorât din păcatul originar. Toate gândurile omului se adunau în jurul proprietății lui, care era toată nădejdea lui și confisca tot sufletul lui, sau punea pe el pecetea de separație, pe care o avea proprietatea lui. Nimic altceva nu-l interesa decât în măsura în care putea să fie atras înăuntrul graniții lui, să-i pună o pecete de proprietate exclusivă. Se putea întinde pe sine peste alte și peste alții, dar nu se putea întinde dincolo de sine, nu putea ieși cu adevărat din sine, să înțeleagă pe alții, să ajute pe alții. Inima lui nu se deschidea altora, ci se strângea în el însuși și în ale lui. «Unde va fi comoara ta, acolo va fi și inima ta» (Matei VI, 21). Semenul însuși, care ca om e o valoare mai mare, decât orice bun material, nu conta nimic în raport cu proprietatea pe care o avea sau o rivnea cineva. Câte uri nu s-au născut între oameni, din pricina voinții de posesie în exclusivitate. S-au despărțit și s-au urât de moarte copiii cu părinții, frații între ei, s-au omorât unii pe alții pe răzorul care le despărțea proprietatea. Nenumărați avari din toate timpurile și-au condamnat familia la privațiuni îngrozitoare și la o viață lipsită de lumina dragostei, din pricina zgîrceniei (ex. Eugenie Grandet). Cîți n-au purtat «povara grea și nevăzută de alții a unei căsnicii crude și care își avea cauzele în lanțul de fier al proprietății»²⁰.

Alipirea la bunurile materiale în spirit exclusivist le dădea, chiar prin faptul acesta, o însemnătate atotstăpînitoare și era izvorul unei mulțimi de păcate. Ea năștea avariția, lăcomia și aceasta certurile și luptele între indivizi, care a caracterizat în gradul cel mai general societatea în perioada individualismului, dar de care n-a fost ferită nici în perioadele anterioare, în măsura în care inșii care o constituiau puteau agonisi bunuri materiale. Iubirea de bunuri materiale este socotită una din cele șapte patimi principale în tot scrisul Sf. Părinți. Iar Sf. Ioan Gură de Aur descrie dezbinarea care se produce inevitabil între oamenii lacomi de bunuri materiale, astfel : «Un avar nu va avea niciodată pace adevărată cu un alt avar ; dacă n-ar fi între ei un anumit drept, o justiție specială, rasa umană ar dispărea degrabă. Presupuneți două fiare sălbatece împinse de foame ; dacă nu apare nimic între ele ca să devo-reze, se vor devora între ele ; la fel ar fi cu avarii și cu toți răii»²¹.

20. Vasile Rebreanu, *Casa*, E.S.P.L.A., București, p. 253.

21. *Hom. IX la Efes.*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XVIII, p. 276.

Descrierea se potrivește de minune caracterului de junglă al societății individualiste, în care omul era în stare să omoare pe semenul său din cauza alipirii egoiste la bunurile materiale, în care toți luptau contra tuturor, dar cei tari se aliau adeseori ca să devoreze pe cel mai slab în beneficiul amîndurora și în care doar «un anumit drept» formal, compatibil cu interesele egoiste ale celor puternici și convenit de ei îi apăra de cei mulți și nedreptățiți și pînă la un punct pe ei între ei.

Dar nefericirea acestei excesive înlănțuirii de bunuri materiale, deși o suportau în primul rînd cei săraci, în crunta lor mizerie, o simțeau de multe ori chiar și cei ce le aveau și poșteau să și le sporească mereu, omorînd în ei fericirea, incomparabil superioară a unei vieți de comuniune cu semenii. O spune aceasta Sf. Ioan Gură de Aur atît de frumos : «Putem să avem mii de bunuri în posesiune, ce folos vom trage din ele ? Fără prieteni, la ce ne vor servi bogățiile, la ce plăcerile ? Chiar în ordinea lucrurilor materiale, nu veți găsi un bun preferabil prieteniei, precum nu veți găsi un rău mai chinuitor ca ura»²². «Căutați mai puțin să posedați bogății, servitori, case, decît afecțiunea oamenilor»²³. Pornirea aceasta de a pune bunurile materiale mai presus de om, existentă și în timpul Sf. Ioan Gură de Aur, n-a dispărut în perioada de mai tîrziu a individualismului de tip burghez, ci s-a menținut pe o scară și mai largă și viața creștină s-a văzut ea însăși îmbibată de ea. Își pierdeau oamenii sufletul pentru bunurile materiale, înfinit inferioare aceluia. Deveneau aspri, întunecați, înghețați sufletește, neînțelegători durerilor altora ; murea în ei tot ce era omenesc. Bunurile materiale posedate în exclusivitate ridicau între oameni niște metereze peste care nu mai puteau trece real de la unul la altul, nu se mai puteau întîlni și uni spiritual pentru a se îmbogăți reciproc, pentru a îmbogăți real umanitatea. Săracul în special era o cantitate neglijabilă, disparentă, în fața bogatului, mai puțin valoros decît cîinele lui ; resursele de umanitate ale uriașului număr de săraci rămîneau astfel nevalorificate pentru îmbogățirea spirituală a umanității. Dar chiar pentru cei ce le posedau în forma exclusivistă, bunurile materiale erau temnița în care murea omenescul, erau mormintul în care se îngropa omul, spiritual.

În Păstorul lui Herma, bogății sînt comparați cu niște pietre rotunde, care nu pot intra în clădirea turnului, atîta vreme cît sînt bogați, pentru că nu se pot lipi de celelalte pietre pe toate laturile. Trebuie tăiată întîi de la ei bogăția, ca să poată intra în zidirea, în unitatea de viață cu ceilalți. «Doamnă, întreabă Herma, în viziunea a 3-a, cînd vor fi ei oare buni de întrebuințat la zidire?... Vor fi vrednici de Dumnezeu — îmi zise ea — cînd se va tăia împrejur bogăția lor²⁴, care

22. *Hom. XL la Fapte*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. XV, p. 261.

23. *Hom. cit.*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. c., p. 262.

24. La Pr. I. Mihălcescu etc., pag. 226, se traduce : «Cînd se va micșora bogăția lor». În textul latin e : «cum circumcissae fuerint divitiae eorum» (P. G., II, col. 905—6). Dar se pare că e vorba de o reducere a bogăției în așa fel ca să nu mai fie, ceea ce rămîne, bogăție. Căci așa ar rezulta din exemplul lui Herma, dat mai jos.

fi amăgește, căci precum piatra rotundă, dacă nu se cioplește și nu se pierde ceva din ea, nu poate fi în patru colțuri, tot astfel și cei bogăți în lume, dacă nu se taie împrejur bogăția lor²⁵, nu pot fi vrednici de Domnul. Cunoaște de la tine însuți : când erai bogat, nu erai bun de nimic, iar acum ești bun de întrebuințat și folositor pentru viață». Comparația bogățiilor cu forma rotundă a pietrelor, care nu se pot lipi de celelalte, redă sugestiv întoarcerea sufletească spre ei înșiși, spre interesele lor. Dar se potrivește în general pentru mentalitatea și comportarea tuturor celor confiscați sufletește de bunurile ce le posedă în proprietate exclusivă.

Singularizat în posesiune, omul individualizat era singularizat și în muncă. Și dacă munca împreună cu alții încălzește sufletul și e ușoară, munca în izolare e grea, întunecă pe om și-l închide în sine.

Astăzi, prin detașarea poporului nostru de regimul de stăpînire a bunurilor materiale în formă egoistă, exclusivistă, s-au creat în țara noastră condițiile pentru o viață superioară de comunitate. S-au creat condițiile pentru descătușarea omului de egoism și de toate păcatele legate de el.

*

Creștinismul, în începuturile sale, a înțeles adevărul că o comuniune deplină între suflete nu poate lua ființă și nu se poate menține fără o comunitate de bunuri. «Iar toți cei ce credeau erau laolaltă și aveau toate de obște» (Fapte II, 44). Iar când creștinii mai dornici de desăvîrșire au ieșit din mulțimea al cărei creștinism se răcise, au înțeles că desăvîrșirea e legată de comuniune, iar aceasta de comunitatea de bunuri și de muncă. Ceea ce a încercat creștinismul la început, dar ceea ce a trebuit să abandoneze după ce s-a mai răcit dragostea și au intrat în el oameni cu proprietăți mai mari și cu poziții sociale de care nu voiau să se desfacă — de sigur între altele și pentru că pentru aceasta era necesară o restructurare generală a orînduirii sociale, pentru care lumea nu era coaptă, — aplică azi pe scară largă, pentru toată lumea o serie de popoare, între care și poporul nostru.

E o viață cu totul nouă, ale cărei nobile năzuințe creștinii le înțeleg, pentru că au trăit mereu cu nostalgia lor, pentru că le cunosc din Evanghelie, din Faptele Apostolilor, din Epistolele Sf. Ap. Pavel, din duhul Bisericii Ortodoxe însăși, plină de potențele unei vieți de comuniune. Aceste potențe spre comuniune ei le vor duce în viața largă de stil nou a poporului nostru, în formele de comunitate în care a început să trăiască, ajutînd la dezvoltarea lor și prin aceasta dezvoltînd însăși viața de comuniune a Bisericii. Așa se va împlini cuvîntul Mintuito- rului «ca toți să fie una» (Ioan XVII, 21). Acest cuvînt nu se putea împlini pe scară largă înainte, în condițiile unei structuri sociale bazate

25. In *op. cit.*, se traduce: «dacă nu se pierde *ceva* din bogăția lor». Dar în textul latin e scris: «sic et qui divites sunt in hoc saeculo, nisi circumcissae fuerint divitiarum non possunt. Domino utiles esse» (p. c.).

pe interese separate. Căci viața omului e una. El nu poate trăi în comuniune în Biserică și individualist în largul vieții sociale.

De acum ne-a devenit cu puțință să zidim turnul comuniunii depline, de care ne vorbește Păstorul lui Herman, în viziunea 3 și 9. Căci acum piatră rotundă, din pricina bogăției, nu mai e nimeni. Desigur mai pot fi unii pietre ce au în ele crăpături, care le fac improprii pentru clădire, crăpăturile reprezentând îndoielile sufletești, duplicitățile de tot felul : «Cei ce au crăpături mici, sînt cei ce au ceva unul împotriva altuia... Cei ce au crăpături mari, sînt cei care stăruiesc în defăimări și ținînd minte relele își răzbună unii pe alții. Aceștia fură aruncați departe de turn și lepădați de la zidirea lui»²⁶. Dar aceste piedici pur sufletești pot fi mai ușor înlăturate. Sînt deschise astfel perspectivele mărețe ale construirii aceluia turn al unității depline a tuturor, în așa fel ca pietrele să se lipească atît de mult una cu alta încît să pară că sînt una singură, adică toți oamenii un singur suflet.

Și credincioșii sînt convinși că acolo unde este unitatea deplină, acolo este Hristos. Înaintînd în unitate, înaintează în Hristos. Simțînd unitatea, fără fisuri, îl simt pe Hristos, căci El este izvorul, principiul, temelia unității. «Pentru că într-însul au fost făcute toate... și într-însul sînt așezate... Căci în El a binevoit Dumnezeu să împace toate cu Sine» (Col. I, 15, 16, 20). Din El crește unitatea noastră și de El ne apropiem : «Din El tot trupul, bine alcătuit și bine încheșat prin toate încheieturile, care îi dau tărie, își săvîrșește creșterea, potrivit lucrării măsurate fiecăruia din mădulare și se zidește întru dragoste» (Ef. IV, 16).

Unitatea spre care tinjește sufletul omenesc și pe care au pornit azi popoare întregi să o realizeze nu este o unitate uniformizatoare a darurilor deosebite cu care fiecare om este înzestrat. Dimpotrivă, ea ajută să se dezvolte toate talentele într-un grad maxim. Sf. Ioan Gură de Aur a descris această unitate din dragoste ca pe o omofonie, care este în același timp o simfonie. În cadrul ei cuvîntul fiecăruia departe de a fi oprit, își sporește eficiența prin faptul că e ascultat și valorificat de toți, împreună cu cuvintele tuturor, așa cum o notă muzicală capătă frumusețe în ansamblul melodiei²⁷. Comparația aceasta a fost reluată de Schiller, care a explicat-o astfel : «Iubirea nu-i face pe cei ce se iubesc să sune la fel, ci armonic». «Cu bucurie văd sentimentele mele în oglinda ta, dar cu o plăcere încîntătoare mă hrănesc cu ale tale mai superioare, care îmi lipseau»²⁸.

Omul este în mod natural o ființă deschisă pentru semenii săi, simțînd trebuința să-și comunice gîndurile sale semenilor și să le primească pe ale acelora. El este o ființă dialogică, intercuvîntătoare, nu simplu cuvîntătoare, sau simplu logică. Între om și om este un continuu schimb, prin care se realizează o îmbogățire în comun. Nimeni nu se poate

26. Pr. I. Mihălcescu, *op. cit.*, p. 294.

27. *Coment. la Ps. 132*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. IX, p. 534. Vezi și la Florenskij, *op. cit.*, p. 177.

28. La Florenskij, *op. cit.*, p. 177.

îmbogăți singur, în izolare. Iubirea ține pe om nestingherit în acest schimb și în această lucrare de îmbogățire, care nu se poate face decât în comun. Ea înlătură toate piedicile, pe care le pune egoismul nenatural și care îi sărăcește pe toți, care sărăcește umanitatea în general. În iubire are loc un schimb (Austausch) al ființelor, o «întregire reciprocă», spune un teolog rus²⁹. «Cînd urăsc, zice Schiller, mă privez de ceva ; cînd iubesc, mă îmbogățesc cu acela pe care îl iubesc»³⁰.

Faptul că omul este o ființă cuvîntătoare, îl arată ca fiind deschis pentru alții, ca să coexiste cu alții, să proexiste pentru alții. Cuvîntul îi arată pe oameni într-o proexistență reciprocă. Dar prin cuvînt, comunicarea, îmbogățirea reciprocă, proexistența reciprocă nu se împlinește suficient. Prin cuvînt oamenii se asigură numai teoretic că se interesează unul de altul, dar nu o dovedesc, își făgăduiesc numai să se ajute, dar nu o fac. Intenția cuvîntului trebuie să se întrupeze în faptă. Fapta e cuvîntul dus pînă la capăt, e cuvîntul deplin. În aceasta se împlinește deplin năzuința dialogică a omului. În faptele unora pentru alții, în cofăptuirea lor, în conlucrarea lor, se manifestă mai mult decât în convorbirea lor, iubirea reciprocă, și prin ea se realizează deplin unitatea lor. De aceea nimic nu-i înfrățește pe oameni așa de mult ca munca împreună, pentru scopuri comune, pentru interesul lor comun. În muncă învață oamenii să se prețuiască, să se cinstească, să se ajute, să-și fie recunoscători unul altuia. În muncă experiază cît își sînt de necesari unul altuia. Munca împreună face să se comunice tuturor o căldură morală, o creștere de puteri și o bucurie sufletească, o adevărată îmbogățire, care întrece îmbogățirea din convorbiri. Există o simfonie a muncii, mai puternică și mai armonioasă decât acordurile verbale, o simfonie la care contribuie toți și din care se îmbogățesc toți. Cei vechi comparau comuniunea, cu trupul, sau cu o melodie armonioasă. Oamenii de azi, creatori ai marilor uzine, colaboratori în aceste uzine, spre obținerea unor uriașe realizări comune, s-au obișnuit să vadă în uzină o comparație și o ilustrare a comuniunii efective prin muncă, pentru că în uzină toate roțile și roțițele, de toate mărimile și formele, se mișcă armonic printr-o mișcare unitară uriașă, precum toți cei ce lucrează în ea își îmbină lucrările într-o operă comună de o amploare copleșitoare, fiecare din ele și din ei fiind necesară și necesari tuturor și fiecare fiind susținută sau susținut de toate și de toți, pentru a realiza ceea ce nici una sau nici unul n-ar putea realiza în izolare.

Această armonie și îmbogățire, pe care o creează unitatea din iubire, trăită în modul cel mai efectiv în munca împreună, e atît de valoroasă, pentru viața omului, încît pe drept cuvînt Sf. Ioan Gură de Aur a putut spune că unde este unitatea din iubire acolo este binecuvîntarea lui Dumnezeu, precum unde lipsește ea, este blestem. Căci binecuvîntării îi este propriu să înmulțească, să îmbogățească viața și să o facă

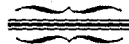
29. Florenskij, *op. cit.*, p. c.

30. La Florenskij, *op. cit.*, p. c.

fericită, iar blestemului să o usuce și să o facă chinuită. Ba, după Sf. Ioan Gură de Aur, însăși această omofonie și simfonie iubitoare dintre oameni, este binecuvîntarea lui Dumnezeu³¹.

Căci din simfonie iradiază în toți forța concentrată a tuturor, ea e fecundă ca viața, în contrast cu cearta, cu dezbinarea, cu neînțelegerea, care sărăcește pe inși și-i oprește de la o activitate rodnică, asemenea morții. «Unde este iubirea, spune Sf. Ioan Gură de Aur, este și ajutorul cerului... Căci precum disensiunile și războaiele sînt un principiu al morții, iubirea, unirea inimilor este o sursă a păcii, a concordiei și concordia și pacea sînt totdeauna însoțite de o viață ferită de orice pericol, plină de încredere și de siguranță»³². Dezbinarea, ura nu zidește nimic, sau în nici un caz nimic măreț, nici în suflete, nici în afară.

Iată de ce numai pe măsură ce, ajutați și ajutînd viața de comuniune care ne-a devenit azi posibilă în toată întinderea ei, înaintăm în unitatea de inimi pe care ne-a dat-o ca țintă Domnul, înaintăm în desăvîrșire, «ca să fie toți, una, desăvîrșiți» (Ioan XVII, 23). Numai așa viețuind ne zidim pe noi înșine și ajutăm la zidirea tuturor, adică ne realizăm și ajutăm la realizarea umanului în general, și realizîndu-ne, ne mîntuim.



31. *Coment. la Ps. 132*, în J. Bareille, *op. cit.*, t. IX, p. 534.

32. *Ibidem*.