

Știință sau religie?

Știința modernă este urmașa ocultismului, alchimiei și magiei și nu are ce dialog să poarte cu creștinismul. Că este așa o afirmă atât [Nicolae Berdiaev](#), bun cunoscător al marxismului și curentelor neognostice, cât și Alexandrian în lucrarea sa "Istoria filosofiei oculte", traducere de Claudia Dumitriu, București, Humanitas, 1994, 445 pagini.

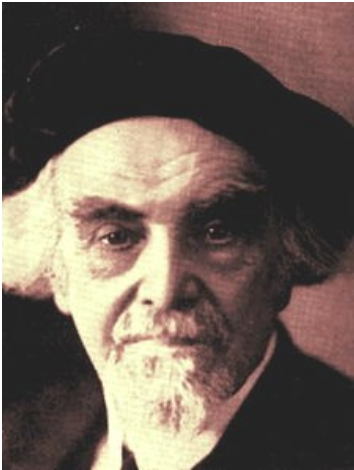
Nu poate exista dialog pentru că știința pornește de la premiza că Dumnezeu nu există, sau dacă există nu intervine în lume și în legile lumii.

Prin știință omul vrea să ia locul lui Dumnezeu; să controleze și să manipuleze forțele naturii după bunul plac (pătimaș și egoist) și să creeze viață, încercând să imite actul creației; să controleze ființele umane și să distrugă liberul arbitru; să dicteze cine se naște și cine trebuie să moară.

Indiferent de crezul cercetătorilor, cercetarea științifică este anticreștină.

Frate,

Pentru mulți afirmația că știința este anticreștină pare șocantă, pentru că așa am fost educați, în spirit umanist-raționalist. Pentru mulți știința a devenit un fel de religie, dar din păcate prea puțini dintre noi facem distincția între rezultatele unor observații și interpretarea acestor observații. Mai mult știința, înțeleasă ca cercetare științifică în diverse domenii ale cunoașterii, nu este numai observație, ci și tehnologie. O tehnologie folosită în scopul controlului și manipulării forțelor naturii și a persoanei umane.



Berdiaev afirmă în cunoștința de cauză, că știința își are originea în [alchimie](#) și [magie](#). Același lucru îl afirmă și cercetătorii filosofiei [ocultismului](#).

Ca să înțelegem legătura dintre ele trebuie să știm ce este magia și ce este știința, în întregul ei. Dacă magia are ca obiect controlul și folosirea după voie a forțelor naturii și a psihicului uman, aprofundând un pic domeniul științelor vom observa că știința în general are ca scop punerea la îndemâna omului inițiat (în ale științei) a elementelor teoretice, iar prin tehnologie elementelor practice de control și manipulare ale forțelor naturii și ale psihicului uman.

În urma înțelegerii acestui fapt nu este greu să recunoști în domeniul științei vechile practici și năzuințe ale magicienilor din toate timpurile.

Diferă totuși ceva, și anume metodele folosite, cu alte cuvinte tehnologia. Popularizarea cunoașterii științifice în rândul maselor a făcut ca magia să fie popularizată și prezentată sub o formă raționalistă mai ușor de acceptat de conștiințele religioase. Însă magia tot magie rămâne.

Pe de altă parte, observăm că, în decursul istoriei alchimia și ocultismul au pus bazele cercetării științifice pornind de la ideea ca omului i se ascunde ceva. Și aici ne amintim de ispita diavolului din rai, când l-a făcut pe om să creadă că Dumnezeu este invidios și ascunde omului cunoașterea. În domeniul cercetării științifice omul se crede în drept să descopere ce i se ascunde de divinitate. Și nu contează că cercetătorul este ateu sau credincios. El este mânat de dorința de a deveni un dumnezeu, controlând creația, natura înconjurătoare și omul.

Nu vreau să intru acum în amănunte, dar dacă cineva este interesat să dezvolt subiectul, o voi face.

Am să închei cu câteva întrebări.

1. Cu ce ajută la mântuirea omului cercetările în domeniul [fizicii cuantice](#) și sumele imense cheltuite în construirea de laboratoare și [acceleratoare de particule](#)? Ca să caute ce? Și pentru ce? Caută finanțatorii acestor cercetări credința în Dumnezeu? Nu! Dimpotrivă ei caută să sfideze pe Dumnezeu, Creatorul tuturor celor văzute și nevăzute.

2. La ce folosesc cercetările din [genetică](#) cu călcarea poruncilor dumnezeiești? Ajută ele cu ceva la întărirea credinței cercetătorilor sau finanțatorilor? Nu. Scopul este ocult și diabolic. Scopul final este acela de a imita pe Creator și de a-L sfida. E o dorință mai veche a ocultiştilor, mai ales dintre kabbaliști ([filosofie ocultă evreiască](#)), aceea de a crea un golem. Sau armate de ființe umane ce pot fi controlate total prin acțiuni magice. De asta se ocupă astăzi tehnologia. Aici putem încadra și cercetările în domeniul biotehnologiilor și a protezărilor. Scopul: crearea [cyborgilor](#), oamenilor bionici și a super-oamenilor. (Nu este SF, urmăriți [documentarele științifice](#)).

Oare la apropierea finanțatorilor și cercetătorilor de Dumnezeu? Nu. Ei sfidează pe Dumnezeu și promovează o morală antihristică, prin controlul nașterilor, tehnici avortive și contraceptive (v. [Vaccinul Gardasil](#)), nașteri selective, crearea de copii cu anumite caracteristici dorite de părinți, excluderea feților ce prezintă (în opinia cercetătorilor) boli transmisibile genetic, eliminarea viitorilor indivizi cu înclinații violente, antisociale sau criminale, etc.

3. La ce folosesc pentru mântuire cercetările din domeniul [psihologiei](#), [ciberneticii](#), [neurologiei](#) și descifrarea hărții creierului? Toate au ca scop [controlul minții](#), spălarea creierului și descoperirea de tehnici prin care să poată fi controlat comportamentul uman și transformarea omului într-o ființă ușor de stăpânit și de transformat în sclav.

4. La ce folosesc pentru mântuire experimentele și cercetările din domeniul medicinei, care au ca scop [transplantul de organe](#)? Mântuirea omului? Aproximarea lui de Dumnezeu? Nu! Cercetătorii și finanțatorii lor se simt ca niște dumnezei care prelungesc viața cum doresc sau o scurtează pe a altora prin noile tehnici de [eutanasie științifică](#) sau ucidere selectivă, prin viruși creați artificial sau răspândiți controlat cu bună știință.

Nimic din aceste cercetări nu mi se pare a fi după Dumnezeu. Să reținem că prin știință sau științe nu înțelegem doar observare a fenomenelor naturi sau a comportamentului uman, ci și dorința cercetătorilor și a finanțatorilor lor de a controla și manipula forțele naturii și ale psihicului uman, adică interesul pentru *magie*.

Frate Titus, știința nu înseamnă numai observarea unor legi fixate de Dumnezeu pentru guvernarea lumii, ci și interpretarea acestor observații, care nu sunt deloc creștine. De ce? Pentru că știința prin definiție exclude credința în Dumnezeu, Creatorul tuturor celor văzute și nevăzute.

Am arătat în mesajul meu anterior care sunt originile științei, și ele nu sunt creștine, ci anticreștine.

Referitor la tehnologie putem face observația că ea nu este creată pentru creștini, pentru folosul nostru sufletesc, pentru apropierea de Dumnezeu și mântuirea noastră. Și chiar dacă în viața de zi cu zi folosim tehnologiile puse la îndemâna noastră, nu înseamnă că putem judeca altfel originile științei și scopurile celor care o finanțează.

Frate, faptul că folosim internetul ca mijloc de comunicare nu înseamnă că putem schimba originile sau cauzele care au dus la apariția lui și nici nu putem limita sau orienta în vreun fel folosirea lui. Ne folosim de el pentru că ne este la îndemână, dar nu fără riscuri pentru noi sau ceilalți creștini.



Acum îl putem folosi, dar nimeni nu ne garantează că într-o zi nu va fi cenzurat. Deja unii sataniști din UE vor introducerea cenzurii pe net. Crezi că împotriva pornografiei, sau a violenței, sau a sectelor, a comunismului, nihilismului sau altor filosofii păgâne? Nu! [Cenzura ne vizează în primul rând pe noi creștinii.](#)

Încearcă și răspunde la întrebarea: cine sunt finanțatorii cercetărilor din domeniul științelor (genetică, medicină, neurologie, fizică cuantică, astronomie, astrofizică, aeronautică, microelectronică, tehnologia informatică ș.a.)? Și care este scopul lor? Caută ei pe Dumnezeu? Scopurile nu sunt deloc umanitare, ci de-a dreptul satanice, adică antiumane și anticreștine, o răzvrătire împotriva lui Dumnezeu Creatorul tuturor celor văzute și nevăzute. După scop judecăm faptele și nu după ceea ce ni se pare nouă că este bun.

Să știi că lumea putea trăi în pace și liniște și fără cercetările lui [E. Fermi](#), [N. Bohr](#), Einstein, [Edison](#), [J. Watt](#) sau [A. Turing](#), fără a umple spațiul din jurul pământului de deșeuri și sateliți.

Dacă mai avem capacitatea de a ne privi sincer și a ne compara cu omul de acum 50-100 de ani vom constata că tehnica ne-a handicapat. Ne-a făcut dependenți de ea. Întreaga societate este dependentă de tehnică și tehnologie! Problema apare din cauza ritmului de dezvoltare și a incapacității noastre de a ne mai adapta la noul mediu.

Câți dintre oamenii de astăzi mai sunt dispuși să trăiască omenește? Simplu și în pace, împăcați cu sine, cu semenii și cu Dumnezeu?

Suntem 6 miliarde de oameni, dintre care sute de milioane sunt tratați de finanțatorii științei ca niște animale bune de sacrificat pentru binele omenirii (adică al lor). Alte câteva miliarde trăiesc în sărăcie și condiții ca în evul mediu, fără să beneficieze de roadele științei. Și unde este cel mare grad de bunăstare? Acolo unde Hristos a fost alungat din familie și societate.

Prin toată știința și tehnologia existentă omul este exploatat tot mai crunt, dar subtil. Și direcția în care ne îndreptăm este cea a unei societăți sclavagiste, în care vor avea dreptul să trăiască doar cei buni de muncă și sănătoși. Pentru restul se pregătesc tehnici de eutanasiere.

Finanțatorii științei și a tuturor cercetărilor așa-zis științifice ne consideră animale, bune doar de muncă, fără suflet și fără libertatea de a alege (urmăriți documentarele).

Se rescrie psihologia doar pentru a demonstra că omul nu este creat de Dumnezeu, ci este rezultatul evoluției; că nu are voie liberă, ci este o persoană programabilă exact cum un computer este programabil. Și pentru asta finanțatorii cheltuie miliarde de dolari, ca să descopere cum poate fi omul reprogramat. Toate acestea vi se par după Dumnezeu? Mie nu.

Dimpotrivă, mi se pare că toate acestea sunt un semn ca respectivii finanțatori sunt posedați de Satana. De fapt unii au și recunoscut că au mentori dintr-o altă dimensiune a realității (cum le place lor să se exprime). Nu cred în Dumnezeu, pentru că ei cred în extraterestri (adică în demoni).

Sunt multe de spus frate, dacă ar fi să judecăm lucrurile duhovnicește, în duhul Sfinților Părinți.

Cred că știi că holismul, ca și fizica cuantică, are la baza filosofia [taoistă](#) și în general filosofii orientale. (Vezi [scrierile lui Fritjof Capra](#), unul din teoreticienii mișcării [new age](#).)

Și câte nu ar mai fi de spus, pentru a lămuri chiar și pe cei care încă mai sunt sceptici. Astăzi B.O.R. organizează conferințe pe tema legăturii dintre știința și religie, dar câți dintre săracii noștri frați creștini teologi de la Patriarhie știu că inițiatorul acestor dialoguri a fost [H. P. Blavatsky](#), întemeietorul [teosofiei](#) moderne.

Frate, dialogurile de asemenea natură sunt de orientare teosofică sau altfel spus new age. Ce trist este că noi ortodocșii am ajuns să promovăm în Biserică filosofia new age, [gnosticismul](#) și teosofia!



De ce să ne fie frică să mărturisim adevărul? Ne este frică că vom fi ridiculizați sau arătați cu degetul? Și ce? Să ne rușinăm de adevăr și de dreapta credință? Și cine are încă îndoieli, să caute, sau mai bine să se roage, căci rugăciunea ne va lumina și prin ea vom cunoaște adevărul.

De acord, frate Cătălin, ca să avem grijă să nu confundăm cauzele cu efectele. Dar să cercetăm cu atenție. Din punctul meu de vedere, ca ortodox:

1. cauza este dorința omului de răzvrătire împotriva lui Dumnezeu, dorința omului umanist-raționalist de a deveni dumnezeu prin cunoaștere (gnosticism).

2. scopul: magia, adică controlul și manipularea forțelor naturii și ale psihicului uman, în dorința finanțatorilor de a transforma ființa umană în sclav.

Dragii mei, să ne rugăm ca Dumnezeu să ne lumineze mintea și să ne ferească de amăgiri și curse. Să nu uităm că faptele se judecă după intenție și nu după aparențe. Iar intenția a fost rea de la început. Atât cauza cât și scopul sunt rele.

Să nu ne lăsam amăgiți! Să nu uităm că orice păcat este acoperit cu aparența de bine și permis. Să nu uităm că drumul spre iad este pavat cu așa-zise intenții bune. Să nu fim naivi.

Știința nu este nici inițiată de creștini, nici finanțată de creștini și nici controlată de creștini. Știința, ca sistem, duce mai departe gnosticismul și magia.

Dacă ar fi să facem balanța victimelor, ne-am da seama că știința a făcut mai multe victime decât a salvat. Și continuă să facă victime. La ora actuală ponderea mortalității nu este dată de bolile incurabile, ci de folosirea nesăbuită a tehnicii (accidente de circulație, cancer generate de folosirea abuzivă a telefoanelor, alimentelor artificiale, medicamente, cosmetice ș.a.).

SIDA este un virus artificial creat cu sprijinul științei pentru a ucide oameni nevinovați, de dragul unei idei (crearea raiului pe pământ).

Virusul hepatic este răspândit controlat tot cu ajutorul tehnologiei și al științei, cu același scop de a ucide.

Cancerul poate fi vindecat, dar nu se dorește acest lucru. De ce? Pentru că sunt prea mulți oameni pe pământ. Cu ce se vindecă? Printre altele cu **vitamina B17**.

Așadar, sataniștii care conduc lumea prin finanțe (chiar sunt adoratori ai lui Lucifer) au antidotul pentru SIDA, că doar ei au creat virusul. Au remedii și pentru cancer, dar nu vor să le fabrice, pentru că nu au interes să vindece ci săucidă.

Să știți ca otrava poate fi servită și în ambalaje frumoase și atrăgătoare. Tragedia și ironia este că o cumpărăm de bună voie pe post de aliment. Știm că ne otrăvește și ne lăsam totuși amăgiți de gust și de poftă necontrolată.

Nu impun nimănui să creadă fără să verifice cele afirmate de mine. Cercetați și veți afla, căutați (adevărul) și-l veți găsi. Nu vă lăsați amăgiți de mass-media. Ceea ce ni se servește din domeniul științei este doar ceea ce vor ei (finanțatorii) să știm și să credem.

Doamne luminează-ne mintea ca să nu cădem în înșelare. Că Satana umblă ca un leu răcnind neștiind pe cine să mai înghită, și va încerca să amăgească până și pe cei aleși.

Frate,

A vrea să vindeci bolile, să menținem o lume curată și să avem ce mânca nu este un rău în sine. Rea este calea pe care a ales-o omul răzvrătit împotriva lui Dumnezeu.

Oare mai trebuie multe argumente ca să înțelegem cât de nocive sunt medicamentele de astăzi? Este suficient să citești efectele secundare de pe prospect. Și câte **efecte** nu sunt ascunse de ochiul consumatorului! Mai de folos ar fi fost dacă farmacologia nu s-ar fi depărtat de medicina tradițională și de **fitoterapie**.

Mediu curat. Dar oare nu industrializarea se face vinovată de poluarea mediului? Știința și tehnologia au dus la degradarea mediului înconjurător. Dacă astăzi suntem invadați de gunoaie, aceasta

se datorează inventării de tot felul de materiale poluante și nedegradabile. Așa se face că plătim confortul foarte scump.

Dumnezeu este cel care face să rodească tot bobul, nu omul. Uită-te cum stă pământul nelucrat! Uită-te cum agricultura noastră a fost distrusă pentru a nu face concurență celor care fabrică cu ajutorul științei și tehnologiei alimente artificiale, din petrol și soia modificată genetic, colorată și condimentată cu tot felul de otrăvuri. Fără această știință malefică am fi avut agricultură prosperă și recolte bogate. Pe de altă parte, cu ajutorul științei și tehnicii se distrug pădurile și terenurile agricole, ca locul să fie luat de industrie, locuințe și autostrăzi. Și uite așa confortul este plătit scump atât de noi cât și de generațiile care vor veni după noi.

Dacă oamenii ar fi credincioși, n-am avea nevoie de alimente artificiale, pentru că Dumnezeu ar face să rodească și deșerturile. Și dacă am fi credincioși, și am împlini poruncile lui Dumnezeu, nu ar mai fi atâtea boli în lume. Și lumea ar fi cu siguranță mult mai curată.

Berdiaev nu a fost un filosof ortodox, ci un filosof convertit de la marxism, care a adoptat o concepție gnostică despre lume și care intuind noua eră ce se pregătea a visat la un creștinism mistic și adogmatic, o lume fără iad și chinuri veșnice.

Iată ce observații face:

"Există tradiții oculte vechi de mii de ani - o matcă ascunsă, subterană în cultura universală. Acest lucru nu poate fi negat nici de cei mai înverșunați oponenți. Dar astăzi ocultismul dobândește o popularitate exterioară, trezind interes în cercuri largi și este expus primejdiei de a deveni o modă. După toate probabilitățile, ocultismul este în același timp forța și moda zilei de mâine. Curente teosofice, orientate către masele largi, popularizează învățăturile oculte, în special pe cele orientale. Europa materialistă, care a trădat credința în Hristos, primește cel mai ușor spiritualismul oriental, împăcându-l cu știința sa."

"Teosofia vrea să aducă omul contemporan la **mistică** și religie fără jertfă, fără renunțare, pe linia minimei rezistente, pe calea evoluției, nu a catastrofei."

"Ocultismul cunoaște taina cosmosului, dar fără taina lui Dumnezeu și taina lui Hristos, fără Logos, fără originara dotare de sens."

"Strict vorbind, ocultismul se află în afara revelației religioase și în afara harului religios."

"Astăzi nu se mai poate nega sfera ocultului în cunoaștere și a ocultului în acțiune, în relațiile dintre oameni și în relația lor cu natura."

"Mistica este comunicarea cu divinul. Magia este aproape materialistă, ea se referă în întregime la planul astral. Magia este comuniune cu natura. Mistica operează în sfera libertății. Magia este încă în sfera necesității. Magia înseamnă acțiune asupra naturii și dominație asupra naturii prin intermediul cunoașterii tainelor naturii. Magia este profund înrudită cu științele naturii și tehnica. Magia a fost chiar asta - pan-știință a naturii și pan-tehnică, cheie unică pentru toate tainele naturii.

Științele naturii și tehnica și-au uitat proveniența: ele provin din magie. Științele naturii, cu practica lor, tânjesc, ca și magia, să domine natura. Știința contemporană a moștenit de la întunecata magie setea avidă de a poseda natura și a procura din ea ceea ce va conferi forță omului. Întreaga psihologie a științelor naturii și tehnicilor naturii este înrudită cu magia întunecată. Vechea magie s-a transformat pe nesimțite în tehnica modernă și a eliberat enorme forțe magice, al căror înțeles este neclar conștiinței contemporane."

"Când se va întoarce marele **Pan** și natura va reînvia pentru lumea creștină, va renaște în mod inevitabil și magia. Știința și tehnica se vor transforma în magie, vor cunoaște natura vie și vor intra în comuniune practică cu spiritele naturii."

Titus, tu zici:

"Pe urmă nu cred că ai înțeles poziția mea: diavolul îi înșeală cu știința lui exact pe cei care nu au știința aceea. Știința dă putere celor care o au asupra celor care nu o au."

Asta este credința magilor și a gnosticilor. Un creștin nu trebuie să gândească așa. Ceea ce ai afirmat este corect, dar pentru un magician, un alchimist sau ocultist, însă pentru un creștin nu. Această putere este cea promisă omului de demoni, nu de Dumnezeu.

Prima parte a afirmației tale este adevărată. Diavolul îi înșeală exact pe cei care nu au știință. Cum? Făcându-i să creadă că dacă o dobândesc vor fi puternici și vor stăpâni pe alții. În realitate știința dă doar iluzia puterii în schimbul pierderii sufletului. A doua parte a afirmației tale aparține diavolului. Cu ea amăgește pe cei naivi și slabi în credință.

Creștinul stăpânește lumea prin iubire. Cel care iubește este mai puternic decât toți, chiar dacă trupul lui este sfărmat bucăți sau ars ca al **Sfântului Policarp**.

Astăzi de multe ori sintagma amintită de tine este formulată așa: "Informația dă putere celor care o au asupra celor care nu o au." Căci dobândirea informației este tot un mod de cunoaștere și o încercare de control al altora prin mijlocirea ei.

Alvin Toffler a scris pe această temă arătând cum lumea va fi schimbată de tehnică.

Știința și religia converg numai din perspectiva teosofică. Dacă creștinismul nu este doar o simplă religie între alte religii, cu atât mai mult nu poate exista convergență între știință și creștinism.



Frate Titus, ceea ce spui pare frumos, dar uiți un lucru esențial: când Adam a primit porunca era în rai, înainte de cădere. Atunci el era capabil să stăpânească lumea prin darul lui Dumnezeu, nu prin știință. Tocmai aici este problema, știința încearcă să dea omului posibilitatea controlului asupra lumii, fără să se îngrijească de starea morală a omului. Am spus "știința încearcă să dea", de fapt satana este cel care încearcă să dea omului controlul asupra lumii, înrobindu-l și mai mult.

Frate, aceasta este continuarea ispitei din rai: că veți fi ca Dumnezeu, fără de ajutorul lui. Expunerea ta este de pe pozițiile omului educat în spirit umanist-raționalist, pentru că așa ne educă sistemul de învățământ modern, separat de Biserică.

Tu zici:

"E bine să știm cele de mai sus? E bine că le-am aflat? Depinde ce facem cu ceea ce știm. Putem folosi cele de mai sus pentru a manipula niște conștiințe. Dar putem folosi cele de mai sus ca să ne apărăm de cei care ne manipulează conștiințele. Alegerea este a noastră, dar numai dacă avem acea știință care ne permite să alegem."

Logica aceasta este umanist-raționalistă, adică drăcească. Amintește-ți ce i-a zis șarpele Evei: "Veți fi ca Dumnezeu, cunoscând binele și răul". I-a promis cunoașterea, știința, și asemănarea cu Dumnezeu. Asta este știința! Dorința omului de a se asemăna cu Dumnezeu fără de Dumnezeu.

Frate, nu avem nevoie de știința aceasta umanist-raționalistă ca să cunoaștem lumea, ne este de ajuns viața curată creștină ca să cunoaștem ceea ce ne este de folos pentru mântuire și viețuire. Pentru că o cunoaștere fără de Dumnezeu va duce lumea la pieire. Mântuitorul ne îndeamnă cât se poate de clar: "Căutați mai întâi împărăția lui Dumnezeu și toate celelalte se vor adăuga vouă". Și Sorin-Gabriel a înțeles mai bine cum stau lucrurile.

Dacă cineva are cancer și caută remedii îi recomand vitamina B17 în stare naturală, în rest să se roage mult ca Dumnezeu să-i ierte păcatele și să-l învrednicească de împărăția Sa. Ce mare prostie că ne cramponăm de viață! Viața este un dar de la Dumnezeu. Căutăm să ne trăim viața, atât cât ne rânduiește El, împlinind voia Lui și ferindu-ne de a face rău. Iar dacă am căzut, să ne pocăim și să cerem iertare pentru greșalele noastre.

Frate, creștinul ortodox care își trăiește cu adevărat credința nu se teme de moarte și nici nu se cramponează de viața aceasta. Teama în fața morții apare din cauza păcatelor. Și când Dumnezeu te cheamă nu trebuie să spui: "Așteaptă!", ci "Doamne, vin acum!"

Ne rugăm lui Dumnezeu ca să ne dăruiască viață cu sănătate, dar dacă El hotărăște altfel, primim ceea ce ni s-a hotărât de către Dumnezeu, pentru că toate sunt rânduite spre binele nostru.

Vrei să știi ceva, cancerul se poate trata fără medicamente. Dar câți mai știi cum? Apoi, ca să te vindeci trebuie să înlături cauzele. Dar din păcate omul de astăzi nu vrea să renunțe la confortul tehnicii care a dus la declanșarea cancerului.

Frate Titus, dacă ai studia mai mult ai înțelege că știința este magie. Dar pentru aceasta trebuie să afli ce este magia și ce este știința, altfel cum ai putea compara o realitate cunoscută cu una necunoscută? Gnosticismul este ceea ce este tocmai prin denaturarea adevărului. Dacă am judeca gnosticismul după adevărul pe care îl acceptă, nu ar mai fi gnosticism. Ar fi ortodoxie.

Așadar, afirmația ta că: "nu tot ce spun gnosticii este fals", este falsă. După logica ta mulți susțin ca ecumenismul este bun, doar pentru că are și părți bune. Alții merg mai departe și zic că toate religiile sunt bune, că fiecare se mântuiește în religia lui. Adevărul este că fiecare se osândește în religia lui. Mântuirea nu-i decât în ortodoxie.

Știința în ansamblul ei este anticreștină, dar n-ai să înțelegi acest lucru decât dacă ai să încerci să trăiești și să gândești în duhul dreptei credințe, în duhul Sfinților Părinți.

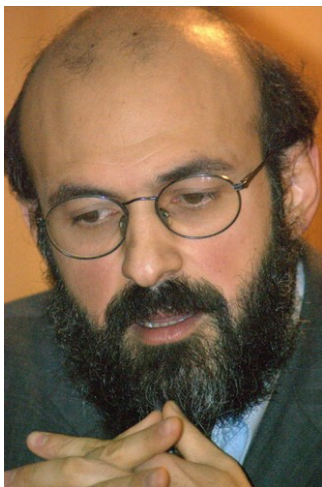
Frate Titus, afirmi că:

"fructul acela pe care l-am mâncat cu toții odată cu Adam nu ne-a dat știința ci exact voința, căci binele și răul nu nasc știința ci voința. Dacă condamnați știința și nu condamnați voința, atunci eu nu mai zic nimic, pentru nu mai știu ce argumente să aduc."

1. Fructul l-au mâncat numai Adam și Eva, noi suportăm doar consecințele.
2. Mâncarea din pomul oprit nu a dat nici știința (promisă de șarpe) și nici voința.
3. Omul a fost creat cu voință liberă și nu a primit-o prin ascultarea de Satan. (Asta o susțin gnosticii pentru care șarpele este eliberatorul omului).
4. Condamn știința actuală pentru că duce mai departe practicile oculte și de magie. Voința liberă este parte din ființa noastră și nu ne putem lipsi de ea. De fapt grija noastră ar trebui să fie aceea de a ne educa voința ca să alegem mereu să împlinim poruncile lui Dumnezeu.

Ca să poți compara două realități trebuie să le cunoști. Este o chestiune elementară de logică. Nu trebuie să practici magia ca să o cunoști. Avem două căi de cunoaștere: rugăciunea sau documentarea.

Pr. Vasile



Dragă Titus,

Părintele Vasile are perfectă dreptate în ceea ce privește știința modernă.

Săptămâna care tocmai a trecut am participat la o [conferință ținută de Virgiliu Gheorghe, celebru autor al volumelor "efectele televiziunii asupra minții umane"](#). Am rămas aproape stupefiat de ce e "capabil" televizorul pentru om, atât pentru sănătatea biologică cât și spirituală (indiferent de emisiune). Va rog citiți cărțile sau mergeți la o conferință a dânsului, o să înțelegeți enorm de multe.

Să luăm câteva domenii, *de ex.:*

- **telecomunicațiile** (*telefonie, televizorul, sateliții, radiourile*)



Stăteam de vorbă cu un director mare din DRTV și îmi spunea că toate relele tv, mai ales cel de pe Istrița, au puteri nu enorme, ci **colosale** (de ordinul megawatt-ilor), și că au niște statistici în care arată că influența acestor unde radio-tv sunt total nebenefice (ex. în acel sat-comună Istrița-Buzău toate tinerele familii

de zeci de ani - de când a fost pus - fac numai fete - acest director mi-a mai spus că suspectează de ceea ce se "știința" numește - **deviații cromozomice**, și?? toți tac mâlc!!). Uite un caz perfect de "știință benefică". Ceea ce se crede a aduce "bucurie și eliminarea singurătății" în casele oamenilor, îi și afectează în mod ireversibil.

Alt caz - un tip care lângă Stația dela Cheia a făcut leucemie, și era doar un simplu lucrător pe acolo. Atât de mare este fluxul radioactiv al acestor antene încât pe cadrul suprafeței antenei, până la o distanță de câțiva zeci de metri buni, nici o pasăre nu zboară, iar cea care "*cutează*", îi mătură îngrijitorii la sfârșit de lună fulgii. Antenele GSM amplasate pe blocuri-sunt adevărate bombe, cazuri recente de leucemie.

Sateliții - pot emite flux de radiații electromagnetice enorm de mari încât să producă stări de anxietate unei anumite zone (asta e demonstrabil).

- **medicină** (vaccinuri, pastile, instrumente) - nu mai este cazul să mai descriu, că [găsiți pe net destule despre ele](#).

- **alimentație** - câte E-uri și multe alte mâncăruri otrăvitoare pe piață nu găsim...

Astfel, toate aceste "elemente" de bază ale "științei moderne" nu aduc un lucru benefic per ansamblu, ci pur și simplu ajung să se comporte ca "ceva" care cere ceva în schimb - și anume, **sănătatea**.

- **Construcțiile** - aici treaba e relativă, deoarece încă sunt destule construcții din **evul mediu care îi lasă fără grai pe mulți arhitecți moderni**, chiar neînțelegând cum le-au ridicat omenii doar cu "*cumpăna metrul și creionul*".

Oricât s-ar încerca să se găsească anumite "beneficii" de moment, implicațiile fiziologice pe termen lung sunt de neimaginat.

Știința audio-vizuală - este "*rea în și prin sine*" și e cea mai tare tehnică de a duce creierul în stare de involuție, chiar și în stare simplă, vegetativă - la nivel psihologic produce mutații sociale care sunt dezastruoase pentru relațiile inter-umane - neadaptare la mediu, pierderea capacității de memorie și discernământ, dereglarea factorilor decizionali, pierderea sistemului de autocontrol prin transferarea autorității personale și multe altele care duc la distrugerea celulei nervoase într-un timp record.

Știința aviatică - a se observa **filmul "Întunecarea globală"** și a se vedea câte complicații produc acele "urme" lăsate de avioane pe cer, mai ales în metropole puternic industrializate, unde aerul este aproape irespirabil. (*În timpul evenimentelor din 9/11 septembrie, avioanele la sol au putut conduce la investigații climaterice revelatoare - temperatura a scăzut cu câteva grade doar în acea zi - ceea ce este de neimaginat*)

Știința atomică - descoperirea atomului și fuziunile nucleare - "*rea în sine*" - exceptând bombele nucleare, centralele atomice sunt adevărate "*bombe cu ceas*" care oricând pot produce efecte *distrugetoare*. A-i atribui unui lucru care poate produce mai mult rău decât bine calitatea de "*bun*" este o inconștiență (oare reactorul de la *Cernobil* câte a produs în zona lui?). Dezastrul unui reactor nuclear de la o centrală electrică ar produce mult mai mult rău omenirii pe mii de ani decât acele "*beneficii*" împărțite pe câteva decade. Și exemplele pot continua...

„Vă imaginați pe vreun episcop ortodox condamnând la ardere pe rug pe Giordano Bruno? Personal, nu.”

Virgil Câdea într-o conferință a spus despre acesta, că un tip/prieten poate - care a făcut o lucrare despre G. Bruno a scris despre acesta că de fapt, aflându-se în fața inchiziției, moartea nu i-a fost atrasă de problemele descoperirii lui, ci pentru faptul ca el s-a autodeclarat în fața instanței ocultist și că practica magia. *El a fost condamnat ca mag, conform crezului lui și nu "descoperirilor", care știm noi mai bine cine i le-a făcut.* Și Virgil, de asemenea, a mai spus că iluminiștii pentru a avea "dovezi" au schimbat multe acte oficiale, însă nu au putut chiar pe toate. Și știi unde a ajuns tipul după ce a scos cartea? La 2 metri sub pământ, găsit fiind *împușcat în toaleta bibliotecii*. Interesant, nu-i așa? Oare a cui realitate trăim?

"Nu știința este sursa rețelor,..."

Dacă nu mă crezi ce ți-am spus, atunci poate îl vei crede pe **Sf. Nil Athonitul**:

"Pe la anul 1900, mergând spre jumătatea mileniului al optulea de la facerea lumii, aceasta se va schimba și se va face de nerecunoscut. Când se va apropia vremea venirii lui Antihrist, se va întuneca mintea omului de toate patimile cele trupești ale curviei, și foarte mult se va înmulți necredința și fărâdelegea. Atunci omul va deveni de nerecunoscut, schimbându-se fețele oamenilor, și nu se vor mai cunoaște fețele bărbaților de ale femeilor, pentru nerușinata îmbrăcăminte și a părului din cap. Oamenii din vremea aceea se vor înrăi ca niște fiare sălbatice, fiind înșelați de Antihrist. Nu vor da respect părinților și celor mai bătrâni, iar dragostea va pieri. Păstorii creștinilor, arhieriei și preoți, vor fi oameni cu slavă deșartă, afară de prea puțini, cu totul nerecunoscând calea din dreapta de cea din stânga.



Atunci se vor schimba obiceiurile și tradițiile creștinilor și ale Bisericii. Curăția va pieri de la oameni și va stăpâni fărâdelegea. Minciuna și iubirea de argint vor ajunge la cel mai înalt grad și va fi vai de cei care vor aduna bani. Curviile, prea-curviile, sodomiile, hoțiile și omorurile, în vremea aceea, vor fi pe toate drumurile. Pentru săvârșirea acestor mari păcate, oamenii vor fi lipsiți de darul Sfântului Duh, pe care l-au primit la Sfântul Botez, precum și de mustrarea conștiinței. Bisericile lui Dumnezeu vor fi lipsite de preoți credincioși și evlavioși și va fi vai de creștinii care se vor afla în lume, căci își vor pierde cu totul credința, nevăzând la nimeni lumina cunoștinței.

Atunci se vor duce la locurile ascunse și sfinte (mănăstiri și schituri), ca să găsească mângâiere sufletului de multele tulburări și ispite pe care le vor întâmpina zilnic; dar ușurare nu vor găsi, căci peste tot vor fi piedici și sminteli. **Și toate acestea se vor face pentru că Antihrist va stăpâni peste tot, va domni în toată lumea, va face semne și minuni cu înșelăciune și va înșela pe oameni cu viclenie, ca să nascocască și să vorbească unul cu altul de la un capăt al pământului la celălalt (telefonul, radiotelefonul, televiziunea, n.n.). Atunci vor zbura prin aer ca păsările (avioanele n.n.) și vor înota prin adâncul mării ca și peștii (submarinele n.n.). Și toate acestea le vor face oamenii, trăind în tihnă, necunoscând că acestea sunt înșelăciunile lui Antihrist. Și așa de mult va înainta știința vicleanului, ca să înșele prin nălucire pe oameni, pentru a nu mai crede în Dumnezeu Cel în Sfânta Treime închinat.**

Atunci, văzând Preabunul Dumnezeu pierzania neamului omenesc, va scurta zilele pentru cei puțini care se vor mântui; că se va sili Antihrist cu slugile sale să înșele - de va fi cu puțință - și pe cei aleși. Atunci fără de veste va veni sabia cu două tășuri și va omorî pe înșelătorul și pe cei ce-i slujesc lui".

Deci, cum rămâne cu "*sediul științei telecomunicațiilor radio*"? E această știință "*rea în sine*" sau nu? Eu zic că *da*, pentru că vedem clar *de unde vine, cui îi aparține*, (ideea care a fost concretizată în descoperire aici vine de la cel rău)

Din fericire, chiar ne putem da seama că ăsta e un domeniu al științei luciferice.

Toate cele bune, bune întru Hristos Dumnezeuul nostru,

"fructul acela pe care l-am mâncat cu toții odată cu Adam nu ne-a dat știința ci exact voința, căci binele și răul nu nasc știința ci voința."

Teologic vorbind, e o greșeala imensă, se vede că nu aveți pregătire patristică.

Adam în Rai purta pecetea divină a multor daruri (nemurirea, nesticăciunea, sănătate deplină, etc.) Aceste daruri operau ca legi între el și creație. Ex: animalele îl recunoșteau pe Adam ca stăpân datorită peceții (a poruncii - care este vie și permanentă în creație, străbătându-o de la un capăt la altul). El nu avea nevoie de "știință", pentru că toate cele din jur (apă, foc, pământ) i se supuneau lui. Chipul și asemănarea divină ca și porunca de stăpânire erau suficiente pentru a realiza legătura dintre Adam și Creație. Adam pune nume animalelor *nu* după știință, ci după cum crede el de cuviință (după cum îi vine în minte). Lucrul în Grădina Raiului nu presupunea "știința", deoarece lucrutul acesteia era o plăcere, o destindere (vezi ce [zice Sf. Ioan Gură de Aur](#)), nu definea un scop (ex. de a trăi, supraviețuire).

Abia după cădere apare știința "pământului", de a face roditor pământul blestemat de a da "spini și pălămidă", de a "cunoaște" anotimpurile și toate rânduilele pământului. Aici putem vorbi de instinctul de "*supraviețuire*", în care omul caută prin știință să găsească un mod de existență mai ușoară.

Binele și răul, "*pomul cunoașterii*" chiar deschide drumul științei, omul începe să gândească ce trebuie să facă pentru a supraviețui noii situații, punându-și voința la lucru.

Prin cădere, omului i se descoperă o lume nouă, transformată prin puterea păcatului, o lume ostilă, dureroasă, plină de suspin, o lume în care "stomacul devine flămând", "boala pune stăpânire pe trup", "durerea îl încolțește", toate acestea oferindu-i un dram/început de "știință" din ceea ce va avea să facă pentru a supraviețui.

Ceea ce ați exprimat mai sus prin acel pasaj este "teologie protestantă".

Sorin Gabriel