

Viața medicală prezentată în notele informative

Doc. 1

9 noiembrie 1973. Notă informativă privind grupul de cadre didactice din cadrul Institutului de Medicină Timișoara - aspecte privind accesul la catedră, examinările studenților, împărțirea catedrelor, elaborarea și susținerea doctoratelor etc.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol. 2, ff. 52-55)

Doc. 2

9 octombrie 1974. Notă (informativă) privind abuzurile din mediul sanitar trimise pentru rezolvare la Securitate.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol.2, f. 35)

Doc. 3

10 ianuarie 1980. Notă (informativă) primită de Serviciul I, Securitatea Timiș, privind înființarea unor clinici universitare în interesul promovării unor profesori universitari.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 56)

Doc. 4

12 ianuarie 1980. Notă (informativă) redactată de mr. Vasilevici Roland, privind comentariile în rândul chirurgilor legate de examenul de primariat al medicilor.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 57)

Doc. 5

24 ianuarie 1980. Notă (informativă) cu privire la sănătatea psihică a unor medici practicieni.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 62)

Doc. 6

30 ianuarie 1980. Notă (informativă) în care se reclamă abuzurile comise de reprezentanții direcției sanitare privind detașările unor medici.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 71)

Doc. 7

3 martie 1980. Notă (informativă) privind situația unor medici cu funcții de conducere aflați în evidențele Securității.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 73)

Doc. 8

1 aprilie 1980. Notă privind nemulțumirile tinerilor medici „incomози” din cadrul echipei de transplant de la Spitalul Clinic Județean din Timișoara.
(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 74)

Doc. 9

25 iulie 1980. Notă privind culpele medicale grave ale unui medic ginecolog renumit din Spitalul Județean din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 86)

Doc. 10

15 septembrie 1980. Notă privind fuga unui medic stomatolog în Anglia.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 83)

Doc. 11

16 octombrie 1980. Notă privind nemulțumirile medicilor din cadrul Centrului de Igienă din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 85)

Doc. 12

3 decembrie 1980. Notă privind abuzurile săvârșite de un medic ginecolog - avorturi ilegale, mită pentru transferul într-un alt spital etc.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 90)

Doc. 13

7 mai 1983. Notă privind starea de spirit și unele abuzuri săvârșite în cadrul SANEPIDULUI din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, ff. 94-95)

Doc. 14

26 septembrie 1983. Notă privind ajutoarele în medicamente donate de Crucea Roșie Germană pentru Spitalul de copii din Timișoara și măsurile luate în baza Legii 23 / 1971.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 103)

Doc. 15

28 martie 1984. Notă informativă privind viața personală a unui medic din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9684, vol. 2, f. 122)

Doc. 16

Memoriu / denunț în care se reclamă o serie de abuzuri din lumea medicală a Timișoarei.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol. 1, ff. 170-171)

Doc. 1

9 noiembrie 1973. Notă informativă privind grupul de cadre didactice din cadrul Institutului de Medicină Timișoara - aspecte privind accesul la catedră, examinările studenților, împărțirea catedrelor, elaborarea și susținerea doctoratelor etc.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol. 2, ff. 52-55)

- Nr. _____/00 _____

Ex.nr. _____

- Data: 8.11.1973 -

NOTA INFORMATIVA

=====

În institutul nostru de ani de zile are loc un fenomen de îmburghezire, de aranjare a familiilor unora, de lansare a unor elemente pe baza relațiilor de familie și nu a calității, etc.

Găsesc că este un proces periculos, deoarece la un moment dat partidul nu mai poate controla decât cu mari eforturi evoluția în institutul nostru.

În general copii intelectualilor, medici etc. sunt aranjați. Li se dau ore, au relații etc. etc. astrele încît vrînd nevrînd sînt împinși înainte. Adică au condiții mult mai favorabile decât copii de țărani sau muncitori.-

Adică la același grad de inteligență un copil de intelectual are mult mai mult ajutor din afară care-l saltă. Uneori aceste ajutoare îi desăvîrșesc pregătirea (orele) altele îl saltă fără nici un merit (relațiile). Astfel pe lîngă notele mai bune luate pe nedrept (uneori) etc., ei sînt de exemplu scutiți de armată, etc. adică relațiile se pot manifesta în fel și chip.-

Odată intrați la facultate lansarea continuă. Note bune - pe merit, sau nu - în orice caz cu 1-2 puncte peste valoare.

Deja alcătuirea grupelor studențești este cu totul contrară principiilor socialiste. Sînt grupe de fii de ștabi. Ele se cunosc, acelea nu pot fi luate în păstrare decât de anumiți asistenți. Aceasta și pentru a evita ca alte cadre didactice să-și facă relații. La grupele noastre de "ștabi" (de fapt sînt recunoscute de studenți care și-au manifestat de multe ori nemulțumirea față de mine în acest sens) nu lucră decât Dr. [redacted] favoritul Nr.1 al conducerii Institutului, relații intime cu Conf. [redacted] și rectorul) și uneori Conf. Dr. [redacted]. S-a mers așa departe încît cu toate că Conf. Dr. [redacted] era la pediatrie - avea grupe la generală (cu fii de șefi) și chiar dădea examen cu ei. Din aceste grupe făceau parte [redacted] (nepotul rectorului) [redacted], etc. etc. Pre-

gătirea lor lasă serios de dorit, dar notele erau foarte bune.

Ei lucrau în sălile cele mai bune, etc. (adică etc. vrea să arate că erau numai favoruri).

Lansați în acest fel erau lansate și cadrele care îngrijeau, așa că nu puteam răzbi nici din greșală să primești o asemenea grupă. Desigur că la sfârșitul facultății au note bune, deci vor reuși la internat și rămân la institut. Are loc o selecție bazată pe relații sociale, care face ca să se ceară toată pleava (adică cei din facultăți modeste sau care nu făceau parte din clan) și în vârful piramidei rămân doar cei aleși. Sus mai răzbesc câțiva intruși - sus însă mai greu.

Apoi o nouă cernere - posturile de asistent sau secundari în clinici. De astă dată cernere totală. Și așa se formează și se întărește un clan cometic. El are _____ în aproape toate clinicile și cartierele.

Conf. _____ fiul său, Conf. _____, Conf. _____ - bine înțeles au o serie de acaliți și oameni de încredere pe care nu-i cunosc. Urmează cei tineri - _____ etc. Lansarea în continuare este o formalitate. Să vă dau un ex.:

S-a introdus doctoratul ca să se conciteze elementele necapabile. Această formă a devenit însă o trambulină. La noi în catedră doctoratul a devenit o posibilitate de a avansa unele elemente mai slab dotate decât altele.

Să vedem acum:

Dr. _____ - strâns legat de interesele familiei _____ trebuia lansat. Fără să fi avut vreo preocupare sau o producție științifică mai substanțială în domeniul inimii (era trecut din milă sau interes ca și colaborator în acest domeniu fără a fi secretat însă nimic original) i se face o teză în 2 luni de zile.

Metoda a fost foarte curioasă. O întreagă catedră de morfopatologie a lucrat pentru această teză cu o viteză debordantă. Ba mai colaborează și institutul de cercetări condus de Prof. _____. M-a surprins grozav acest fapt. Eu îl știam pe prof. _____ și îl consideram un om foarte corect și capabil. Oare ce promisiuni sau pasiuni a întrevăzut încât s-a vîndut în așa hal? Membrii catedrei erau intrigăți. Dr. SZUCS POTENZ, Dr. KOOS T. mi-au exprimat nedumerirea și totodată condoleanțe pentru că am un asemenea concurent puternic în fața căruia nu poți avea șanse.

Ei lucrau de ani de zile la tezele lor, aveau publicații în acest domeniu și totuși mai lucrau la elaborare și

deodată un oarecare [redacted] face o teză în două luni într-un domeniu virgin pentru el (anatomie patologică - cu totul altă specialitate de cât anatomia normală). Si au lucrat și ei pentru [redacted] lăsându-și de o parte lucrările lor.

Si așa s-a făcut o teză valoarea-zero.

Când am primit rezumatul am rămas uimit de îndrăzneala acestor oameni. Pur și simplu nu avea nivel științific.

Am discutat cu oameni inteligenți - Dr. BIRZU, Conf. Dr. DIACONESCU etc. - erau consternați.-

Dr. F. [redacted] (ortopedie) mi-a povestit cum s-a aranjat referenții.-

A fost solicitat Prof. ALBU (Cluj). El a văzut teza și pur și simplu a refuzat, susținând că se face de rîs dacă o aprobă. Atunci a plecat la Cluj Conf. [redacted] (bun prieten cu [redacted]) care l-a lămurit - a scris referatul pe loc, l-a adus cu mașina la Timișoara și l-a dus înapoi după teză.

Tot [redacted] mi-a spus și de Prof. [redacted] care și-a exprimat consternarea pentru această teză. Si la susținere a plouat cu ladde! Mi-a fost rușine pentru că sînt cadru didactic, mi-a fost rușine pentru profesorii mei pe care îi stîrneau atît de mult.-

Si așa a ajuns doctor în științe. Dar nici această teză n-o putea scrie neajutat și neîmpins. Si acum avînd și teza și o mulțime de relații nu mai are nici o piedică în fața toți îl vîd viitorul șef al anatomiei.-

Vedeți deci cum se poate determina evoluția unui om de la grădiniță și pîna la vîrful ierarhiei. El va lansa birînțelele oamenilor ai domo lui.

Intre timp a fost și la Paris unde are o serie de relații obținute tot pe aceste bast (parte prin relațiile cu Prof. DAN BERCEANU - fost moșier).

În această înaltă societate care conține numai oameni foarte bogați (cei mai bogați din Timișoara după cîte xxx cred) nu poți pătrunde. Ea este închisă pentru muritorii de rînd. Poți eventual să ai tangențe temporare, dar niciodată nu ești un intim.

Bineînțelele că printre acești oameni sînt și unii foarte valoroși. Dar mă întreb în asemenea condiții cu totul deosebite, oare este greu să devii un bun specialist? Trebuie să fi debil mintal, ori submediocru ca să nu te poți afirma și profesional. Dr. [redacted] știe anatomie, știe pe dinafară cartea lui PATOSET. Știe sute de nume, pagini, de ani etc. Are o me-

morie foarte bună, dar oare ajunge acest lucru? Aceste cărți
arată doar un aspect al lucrurilor. Unde sînt cărțile germane
anglo-americeane etc. care scot în relief alte fapte. Si el le
umple golul studenților cu zeci și sute de nume proprii și a-
mănunte fără nici o importanță practică într-o epocă în care
satul tinde spre esență, spre aplicabilitate. Să nu mai vorbim
de știință, aici nu mai ajunge să ai memorie.-

Eu nu sînt împotriva fiilor de intelectuali și
nici n-ași putea fi deoarece și eu sînt unul.

Dar cred că ar trebui căutată o echitate, astfel
încît să se împiedice lansarea artificială - de seră - a unor
în defavoarea altora.

Să se țină seama numai de valoarea individuală, stu-
denții fii de medici etc. să fie împărțiți în diverse grupe
ca să nu se creeze un asemenea climat propice lansării și
bine înțeles multe alte măsuri.-

Observații, instrucțiuni și măsuri conform notei originale.-

ss. Maior Jurj Mihail

Doc. 2

9 octombrie 1974. Notă (informativă) privind abuzurile din mediul sanitar trimise pentru rezolvare la Securitate.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol.2, f. 35)

Nr. 003082

Data: 09.10.1974

*Sumadati la "realitate"
toate cazurile la departarea lui - de
se la au o vad. rezolvata. ste*

38

Deținem date din care rezultă că medicul pensionar Dr. [redacted] care cu aprobarea Direcției Sanitare este tolaret în Spitalul de Ginecologie din Timișoara, săvârșeste unele abuzuri, realizează venituri pe căi ilicite, discută nefavorabil la adresa legislației ce reglementează problema avorturilor, fapte care sînt condamnate de personalul medical al spitalului.-

Exemplificăm următoarele situații:

- Recent a trimis o tîină ([redacted] din Biled [redacted]) la Comisia care avizează întreruperile de sarcină, cu recomandarea să i se facă un chiuretaj întrucît cea în cauză este gravidă dar nu are 16 ani și nici nu este suficient de dezvoltată din punct de vedere fizic spre a suporta o sarcină. Comisia însă a constatat că recomandarea în conținut este ireală, întrucît tîinara are peste 16 ani și este foarte bine dezvoltată. Ne reușindu-i această manevră Dr. [redacted] a trimis tîinara după 7 zile din nou la comisie, cu aceeași recomandare, eliberîndu-i un certificat medical fals care atesta cum că este suferindă, are HERPES GESTATIONIS. Comisia examinînd-o și constatînd că nu are nimic o respinge din nou. La cîteva zile după acest al doilea eșec cea în cauză a fost internată de același medic în spital cu diagnosticul "punga (amniosul) ruptă, lichidul scurs" - fapt consemnat în foaia de observație Nr.14.414 - și avortează. Personalul medical susține că i s-a perforat amniosul.-

- La aceeași comisie de avizarea întreruperii sarcinii, Dr. [redacted] a trimis-o pe [redacted] în vîrstă de 25 de ani, domiciliată în Timișoara, Str. [redacted] eliberîndu-i un certificat medical cum că are "DISGRAVIDIE GRAVA". Cînd membrii comisiei au văzut cu cîtă ușurință urcă pretinsa bolnavă scările la etajul II unde se află cabinetul directorului, au respins-o imediat, situația ei provocînd ilaritate, știut fiind

faptul că o femeie cu disgravidie gravă este imobilizată la pat, cu o stare generală alterată, dureri evidente, febră, etc.-

- Într-o perioadă relativ scurtă Dr. [REDACTED] a sursat din spital peste 1.000 flacoane de "ANAPETOL", medicament ce conține stupefiante, are efect euforizant și se eliberează numai pe bază de rețetă cu timbru sec. Acest preparat nu se folosește în ginecologie deloc. Pentru a intra în posesia lui Dr. [REDACTED] l-a rugat pe farmacistul șef al spitalului să ceară ANAPETOL de la Oficiul Farmaceutic, unde există în depozit acest medicament, iar când Farmacia a primit ANAPETOLUL a scris o multitudine de rețete pe numele unor bolnave internate în spital și și-a însușit medicamentul în cauză. Aflînd direcțiunea spitalului că din farmacie se scoate ANAPETOL a interzis folosirea sa și a dispus restituirea întregului stoc rămas la Oficiul Farmaceutic Timișoara sub motivația că ANAPETOLUL nu se folosește în ginecologie.-

- În luna septembrie a.c. în cabinetul Dr.-ului [REDACTED] s-a descoperit cu ocazia unui control efectuat de directorul spitalului, instrumentar (hegare, chiurete, valve) cu care se pot efectua întreruperi de sarcină care a fost inclus în inventarul spitalului.-

- Dr. [REDACTED] în anturajul medicilor ginecologi desfășoară propagandă prin care defăimează și critică măsurile de ordin politic și juridic inițiate de conducerea statului nostru cu privire la noile reglementări-care contribuie la creșterea natalității-pe linie de avorturi. Cel în cauză susține cum că măsurile sînt alogice, negîndite, contravin intereselor femeilor, aduc restricții în "libertatea biologică" a omului, etc. Opiniile sale le-a expus de mai multe ori și într-un cadru mai larg dar a fost luat în derîdere socotindu-se că este sclerozat.-

Dr. A [REDACTED] este membru P.C.R.

Pentru a împiedica perpetuarea acestei situații, propunem ca Dr.-ului [REDACTED] să i se retragă avizul de a mai desfășura activități medicale în cadrul Clinicii de Ginecologie din Timișoara.-

Doc. 3

10 ianuarie 1980. Notă (informativă) primită de Serviciul I, Securitatea Timiș, privind înființarea unor clinici universitare în interesul promovării unor profesori universitari.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 56)

Nr. 03020

Data 10.01.1980

II4/V.R.
JB

foat la PCR
restituit la 10.06.80

N O T A
=====

Se dețin date că în sectorul sanitar se comentează nefavorabil faptul că în Timișoara s-au creat mai multe clinici universitare ținându-se seama de interesele promovării unor profesori universitari, nu ale bolnavilor, realizându-se niște paralelisme fără precedent. Astfel în clădirea Spitalului Clinic Județean Nr.1 sînt două clinici distincte de chirurgie generală, create pentru doi profesori și trei clinici de interne, concepute în același scop (Clinica Medicală I, II și Diabetul), cînd logic ar fi ca să existe o singură clinică de un anumit profil.-

În același scop s-a creat afirmativ și o mare clinică de obstetrică și ginecologie în Bv.V.Babeș (Spitalul "BEGA") spre a se putea promova un al doilea profesor de ginecologie, în persoana Prof.Dr. [redacted], deși în vechiul Spital Nr.5, cu acest profil, de obstetrică și ginecologie, există un alt profesor de aceeași pregătire.-

În acest fel, la aceeași disciplină apar doi sau trei profesori:

La Spitalul Nr.2 sînt două clinici cu profil de interne: Medicală III din complexul "CLINICILE NOI" și ASCAR-ul, care a primit paturi în mod ilegal fiindcă Prof.Dr. [redacted] este profesor de POLICLINICA fără paturi. Se discută că extinderea clinicii ASCAR, prin construirea unei noi aripi, contravine normelor sanitare - structurii organizatorice - care prevede imposibilitatea amenajării unor paturi, servicii de terapie intensivă, etc. în policlinicile din R.S. România. Pînă și titulatura acestei instituții, "CLINICA DE POLICLINICA ASCAR" este străină nomenclatorului sanitar.-

În timp ce se mențin aceste paralelisme anacronice, clinicile de Traumatologie, Dermatologie și Oftalmologie își desfășoară activitatea în condiții complet necorespunzătoare, funcționînd de mai mulți ani fără a vizul Inspec-

toratului Sanitar de Stat, deci ilegal.-

Se discută că Traumatologia are un statut cu totul ieșit din comun, întrucât pe lângă faptul că funcționează de mai mulți ani fără avizul organelor Inspectoratului Sanitar, nu face față numărului mare de accidentări, sălile chirurgicale nu pot fi sterilizate, etc.

În cursul lunii decembrie 1979 i s-a propus Prof.Dr. [REDACTED] șeful clinicii de Traumatologie să se mute în clădirea care a aparținut Facultății de Agronomie din Bv.Tudor Vladimirescu, ceea ce ar fi rezolvat, în mod favorabil situația acestei clinici. Aflându-se acest fapt la Institutul de Medicină - instituție care dorește să intre în posesia fostei clădiri a Facultății de Agronomie - au început să se exercite presiuni asupra Prof.Dr. [REDACTED] cerându-i-se cu insistență, să renunțe la clădirea Agronomiei, ajungându-se pînă la amenințări. Ca urmare Prof.Dr. [REDACTED] a refuzat să participe la ședință, organizată de organele locale de stat, la care s-a discutat problema atribuirii clădirii deținute de Facultatea de Agronomie, motivînd că este bolnav.-

---ooo000ooo---

Doc. 4

12 ianuarie 1980. Notă (informativă) redactată de mr. Vasilevici Roland, privind comentariile în rândul chirurgilor legate de examenul de primariat al medicilor.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 57)

Nr. 03048

Data 17.01.1980

N O T A

=====

Se dețin date că în sectorul SANATATE din Timișoara - îndeosebi în rândul chirurgilor și al urologilor - se comentează negativ abuzul comis de Prof.Dr. [REDACTAT] cu ocazia examenelor de medici primari.-

Concursul în cauză s-a ținut la București iar din sectorul local de chirurgie s-au prezentat doi candidați: Asist.Dr. [REDACTAT], medic foarte bine pregătit profesional, absolvent al cursului de chirurgie de un an al Organizației Mondiale a Sănătății în S.U.A., clasat al III-lea la acest curs și Dr.Asist. [REDACTAT], ginerele Prof.Dr. [REDACTAT].-

În toată perioada susținerii examenului Prof. Dr. [REDACTAT] a stat la București și a intervenit pe lângă fiecare membru al comisiei pentru ca să i se acorde note maxime ginerele său.-

Spre surprinderea medicilor chirurghi a fost declarat reușit Dr. [REDACTAT] despre care se afirmă că are "două mâini stîngi", este un chirurg foarte slab, nu este lăsat niciodată să opereze singur întrucît riscă să mutilizeze bolnavii, etc.

Dr. [REDACTAT] s-a exprimat în prezența medicilor Dr. [REDACTAT], Dr. [REDACTAT], Dr. [REDACTAT] "că nu și-a putut imagina să se poată realiza o așa denaturare a unor realități, mai ales că Dr. [REDACTAT] n-a fost în stare, la examen, să găsească niște vene, pe care un chirurg mediocru le-ar fi găsit cu ușurință".-

Doc. 5

24 ianuarie 1980. Notă (informativă) cu privire la sănătatea psihică a unor medici practicieni.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 62)

82

Nr. 03089

Data 24.01.1980

N O T A

Deținem date că mulți medici din Timișoara își exprimă temerea că pot surveni unele accidente grave chirurgicale, sau de administrarea unor medicamente, generate de cei 7 medici din rețeaua sanitară, care manifestă grave tulburări psihice. Este vorba de medicii:

- Dr. [REDACTED] medic în Policlinica Nr.1 Timișoara, care își amenință colegii cu moartea, și-a lăsat plete, se simte veșnic urmărit, umblă noaptea pe stradă, avînd însonnii, vorbește singur.-

- Dr. [REDACTED] medic de circumscripție în Timișoara, cunoscută cu grave manifestări de nebunie, care se crede poetă, ține legătura cu "Uniunea Scriitorilor" din FRANȚA, recomandă medicamente complet contraindicate unor bolnavi. În majoritatea cazurilor asistenta ei de cabinet corectează rețetele spre a evita accidentele medicamentoase.

3
- Conf.Dr. [REDACTED], medic chirurg la Clinica III de chirurgie, cadru didactic, socotit schizofren. Cel în cauză se trîntește pe podea în fața studenților, mimînd poziția unui cadavru, se autostigmatizează în prezența lor strigînd că "BEJENICA ESTE UN C.... (materie fecală), producînd dezordine și ilaritate la cursuri. În mod frecvent taie din condică medicamentele prescrise de medici, creînd conflicte, nemulțumiri. Nu este lăsat să opereze ca să se evite accidentele chirurgicale. Studenții vor să se mute din grupa lui, socotindu-l complet incompetent profesional.-

- Dr. [REDACTED], chirurg la Spitalul din DETA, bolnav psihic, cu accente sadice, care are tendința de a extirpa unele organe, pătrunde cu bisturiul în abdomenul pacienților săi și atunci cînd acest lucru, afirmativ nu este necesar.-

- Conf.Dr. [REDACTED] șeful secției de chirurgie infantilă la Spitalul Clinic Nr.3 de Pediatrie Timișoara, care se urcă la ultimul etaj al Clinicii și caută ușa ca să iasă în stradă, trebuie zilnic să i se atragă atenția că mai are saloane în care nu s-a făcut vizita de dimineață, uitînd acest fapt(abandonează această vizită fără nici un motiv), prezintă manifestări de misticism, greșește unele operații, prejudiciind copii, se socotește veșnic urmărit, și-a format un gen de "poliție" personală din personalul auxiliar care este obligat să-i dea rapoarte "secrete", scrise, despre colaboratorii săi apropiați.-

- Dr. [REDACTED], medic la Fabrica de Bere și I.R.E.T., element vicios, alcoolic, care s-a degradat datorită consumului excesiv și permanent de alcool.Își maltratează soția, zilnic declanșează scandal la domiciliu, își alungă de acasă soția, deranjează vecinii.-

- Dr. [REDACTED], medic de circumscripție în zona Viile Fabric (Calea Lipovei) element alcoolic, zilnic aflat în stare de ebrietate, la care consultațiile sînt efectuate mai mult de asistentul medical cu tendințe de obscenism: obligă femeile care vin la el la tratament, ca să se dezbrace, de multe ori și în prezența unor prieteni ai săi, străini de sectorul sanitar.-

---ooo//ooo---

Doc. 6

30 ianuarie 1980. Notă (informativă) în care se reclamă abuzurile comise de reprezentanții direcției sanitare privind detașările unor medici.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 71)

Nr. 03114

Data 30.01.1980

6 I. 1980.
Pe front informate cei doi
trezumi - st. tan de la
cece - bux m. col. Hice
Soleimul, m. col. Hice
A
=====

21

Mai mulți medici discută că Dr.-ul [redacted] directorul Direcției Sanitare TIMIS, este amestecat în abuzurile săvârșite prin detașarea unor medici, din alte localități, în Timișoara, peste termenul legal de 2 ani, prezunție care are la bază următorul aspect: când a fost sancționat funcționarul [redacted] cu retrogradarea din funcție de șef serviciu personal-plan-organizarea muncii, în cadrul ședinței organizate la nivelul conducerii, actuala șefă a serviciului personal [redacted], a încercat să demaște abuzurile săvârșite de [redacted], să evidențieze că cel în cauză are o diplomă falsă de bacalaureat, dar a fost apostrofată de Dr. [redacted], care i-a luat, în plen, apărarea lui [redacted]. Ulterior Dr. [redacted], timp de mai multe săptămâni nu a mai vorbit cu ROTH VIOARA. Ca urmare nici ceilalți participanți la ședință nu au îndrăznit să ia atitudine împotriva lui [redacted] deși Dr. [redacted] directorul Spitalului Județean, intenționa să ceară mutarea lui la un alt spital.-

Funcționarul [redacted] a fost retrogradat numai în mod fictiv de Dr. [redacted], fiindcă și în prezent răspunde de problemele de PERSONAL, de repartizarea cadrelor medicale și promovarea lor. Aceste activități era firesc să intre în sfera atribuțiilor noului director economic, [redacted] și al șefei personalului [redacted].

Directorul [redacted] este izolat, în mod deliberat, de problemele de "PERSONAL" spre a nu sesiza abuzurile care s-au săvârșit în trecut și se comit în prezent de către [redacted]. [redacted] este socotit "om periculos" în care nu se poate avea încredere, fiind cinstit.-

În mediul medicilor ginecologi se discută că Dr. [redacted] este complet aservit profesorului Dr. [redacted] în clinica căruia lucrează zilnic pînă la ore-

le 13,00 fiindcă profesorul "îl are la mână" și îl poate oricând compromite pe [REDACTED] datorită unei operații greșite de el, în mod elementar, greșală care a dus la moartea femeii operate. Mama decedatei l-a atacat, de mai multe ori, pe Dr. [REDACTED] în stradă, l-a bătut în prezența șoferului său, care a căutat să-l apere, l-a atacat în clădirea Direcției, determinându-l pe Dr. [REDACTED] să pună la ușa cabinetului un paznic, în persoana funcționarului [REDACTED]

Dr. [REDACTED] este în cunoștință de cauză că Prof. Dr. [REDACTED] are o vilă cu etaj, dispune de o colecție de obiecte de artă în valoare de circa 1.000.000 lei, în prezent împărțită în trei (o parte în vila sa, declarate pe numele său, o parte pe numele cuscruului său Prof. Dr. [REDACTED]) că efectuează avorturi clandestine, primește aproximativ 5.000 lei pentru fiecare operație de extrauterină, și-a adus în Timișoara, pe căi "ocolite" toate rudele care sînt medici.-

La Direcția Sanitară se discută că Dr. [REDACTED] a fost detașată în Clinica de Ginecologie, pendinte de Spitalul Clinic Județean, de la Spitalul din Lugoj, în perioada 01.06.1974-30.06.1979 fiind în relații intime cu Dr. [REDACTED], cu care se întâlnește într-o locuință situată în Piața Stefan Furtună din Timișoara.-

---ooo000ooo---

Doc. 7

3 martie 1980. Notă (informativă) privind situația unor medici cu funcții de conducere aflați în evidențele Securității.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 73)

73

Nr. 03245
Data 3.03.1980

N O T A
=====

Unele cadre ale Direcției Sanitare Timiș afirmă că multe din neajunsurile existente în sectorul "SANATATE" se datoresc și politicii de cadre din acest domeniu, exemplificându-se statutul medicilor inspektori sanitari, care nu corespund funcției lor din punct de vedere moral-politic.-

Dr. [redacted] responsabilă cu sectorul PEDIATRIE este fiica fostului protopop greco-catolic [redacted] care a refuzat să treacă la ortodoxism, menținându-se în opoziție și în prezent întreține legături cu Vaticanul, oficiază săptămânal slujba în rît greco-catolic la domiciliul său, în prezența familiei.-

Dr. A [redacted] responsabil cu sectorul de PSIHIATRIE-DETASARI-TRANSFERARI, are socrul fost protopop greco-catolic, care a refuzat să treacă la ortodoxism, menținându-se în opoziție și în prezent, întreține legături neoficiale cu Vaticanul, în fiecare an primește valută, sub formă de ajutor, de la organizația "CRUCIADA CRESTINA ANTICOMUNISTA", întreține legături cu mai multe elemente dușmănoase - foști preoți greco-catolici din județ - este unul din exponenții ideii refacerii mișcării greco-catolice din țară.-

Dr. [redacted] responsabil cu sectorul de STATISTICA al Direcției Sanitare care are unul din fiii fugit în R.F.Germania și s-a exprimat recent, în anturajul colegilor de serviciu că "atît soția, cît și cel de al doilea fiu insistă ca să emigreze cu toții în R.F.Germania". Cel în cauză prin natura atribuțiilor, are acces la diverse secrete de stat.-

...ooo000ooo...

*Aursa lui
V.R.!*

Doc. 8

1 aprilie 1980. Notă privind nemulțumirile tinerilor medici „incomози” din cadrul echipei de transplant de la Spitalul Clinic Județean din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 74)

Nr. 03371

Data 01.04.1980

18.10.1970
discuțat cu
Cumpănaru
col. - I. I. I.

Rog să se discute
cu tov. Cumpănaru
A

N O T A
=====

Se dețin date că după ce s-a efectuat transplantul renal la Spitalul Clinic Județean din Timișoara, Prof.Dr. [redacted] și Prof.Dr. [redacted] au discutat că: "trebuie luate măsuri, prin intermediul Facultății de Medicină, spre a tempera elanul și zelul tinerilor din echipa de transplant, ca să nu devină incomozi". Prof.Dr. [redacted] afirma că trebuie vorbit cu Ministerul Sănătății și cu Dr. [redacted] ca să nu-l propună pe Sef Lucrări Dr. [redacted] sau Sef Lucrări Dr. [redacted] să plece la specializare, în ANGLIA - existînd această posibilitate creată - ci pe ginerele lui [redacted] pe Dr. [redacted] (Este vorba de specializarea pentru efectuarea transplantului hepatic).-

Tot în legătură cu transplantul renal s-au purtat discuții și de către membrii echipei chirurgicale, care și-au exprimat regretul că de atîta timp se tărăgănează realizarea aparatului de perfuzie, inventat de chirurgul echipei Dr. [redacted] (aflat în realizare la ELECTROTIMIS), aparat care ar înlesni realizarea transplantului hepatic, ca premieră europeană, într-un viitor apropiat.-

---ooo000ooo---

Doc. 9

25 iulie 1980. Nota privind culpele medicale grave ale unui medic ginecolog renumit din Spitalul Județean din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 86)

Nr. 03788

Data 25.07.1980

86

Ja Si [redacted]

N O T A

In cadrul Clinicii de obstetrică și ginecologie pendinte de Spitalul Județean Timișoara, Prof.Dr. [redacted] caută să mușamalizeze moartea femeii [redacted] și a fătului ei, deoarece au survenit din culpa Dr-ului [redacted] în ziua de 7 iulie 1980.-

La data de 4 iulie 1980 a fost internată în spital gravida [redacted], care urma să nască. După cum discută personalul medical femeia a fost "uitată" într-un salon și în timpul gărzii Dr-ului [redacted] (care a părăsit spitalul afirmativ în timpul gărzii și s-a dus cu o femeie cu care a avut unele intimități) a decedat și mama și copilul.-

In prezența lui [redacted] - soțul - Dr. [redacted] a cerut unei asistente să arunce copilul mort în containerul de gunoi.-

Cazul se comentează cu indignare în Clinică.-

---ooo000ooo---

Doc. 10

15 septembrie 1980. Notă privind fuga unui medic stomatolog în Anglia.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 83)

Nr. 03992

Data 15.09.1980

N O T A
=====

In sectorul sanitar din TIMISOARA se comentează motivul pentru care Dr. [redacted] medic stomatolog la Spitalul Clinic Nr.1 a fugit din țară, stabilindu-se în ANGLIA.-

s. croș.

Dr. [redacted] s-a prezentat la examenul concurs pentru a intra în rețeaua sanitară din TIMISOARA, împreună cu Dr. [redacted], Dr. [redacted] și Dr. [redacted], ultima fiind prietena soției Dr-ului [redacted].-

Dr. [redacted], la proba scrisă necunoscînd subiectul a recurs la un șiretlic pentru a se anula examenul: a cerut să iese la toaletă. știind că acest lucru nu este permis și se va contesta examenul. Apoi a lansat zvonul că ia a scris foarte bine. A doua zi Dr. [redacted] a contestat examenul sub motivul că Dr. [redacted] a părăsit, pentru 10 minute, sala și examenul s-a anulat. Deschizîndu-se totuși tezele s-a constatat că trebuia declarată ca și reușită Dr. [redacted].-

După cîteva zile s-a reprogramat examenul concurs, fiind numită o altă comisie de examinare, din care a făcut parte și Dr. [redacted], care era vecin cu Dr. [redacted], cu care s-au aranjat lucrurile la domiciliul Dr-ului [redacted], unde Dr. [redacted] i-a spus doctoriței [redacted] și soției lui [redacted] ce subiecte se vor da la proba scrisă în cadrul concursului. La examenul concurs s-au prezentat aceiași medici și a reușit Dr. [redacted].-

După reușita la acest concurs Dr. [redacted] este mutată la scurt timp de Dr. [redacted], fără concurs, încălcîndu-se prevederile legale, de la Policlinica Nr.1 la Policlinica Nr.2, ne cerîndu-se nici măcar avizul șefului de secție de la Policlinica Nr.1 în acest sens.-

Aflînd de acest aspect Dr. [redacted], care știa că examenul concurs la care a reușit Dr. [redacted] a fost regizat, s-a exprimat, în cabinetul Dr. [redacted] față de Dr. [redacted] și asistenta acestuia că "îl va scuipa pe Dr. [redacted]

dacă îl va întâlni pe stradă", Dr. [redacted] căutînd să eplaneze conflictul.-

In luna septembrie Dr. [redacted] a comunicat familiei din țară, printre altele, următoarele: "Nu am fost și nu sînt de acord cu sistemul lui [redacted], care nu-mi permitea să beneficiaz de drepturile legale, pentru că nu eram fiica sau soția lui X sau Y, sau pentru că nu dădeam zecile de mii. Nu sînt de acord să fiu la discreția unui tovarăș care face partidul de rîs, care face mereu uz de titlu...Vreau să muncesc și să mă bucur în liniște de roadele muncii mele. Dacă a-și fi putut avea atît în țara mea, n-ași fi plecat nici măcar forțată. Si nu contravin cu pretențiile mele la politica țării".(Scrisoarea ne-a fost predată de familie).-

Unii medici afirmă că familia Dr. [redacted] a beneficiat de mai multe cadouri valoroase din partea familiei Dr. [redacted]. Detalii în acest sens cunoaște Dr. [redacted] din cadrul Policlinicii Nr. 1 TIMISOARA.-

Se discută că datorită favoritismelor exercitate de Dr. [redacted] au fugit din țară mai mulți medici stomatologi, cum este cazul doctorilor: [redacted] etc. care s-au socotit a fi nedreptățiți de cobducerea Direcției Sanitare.- [redacted]

---ooo000ooo---

Doc. 11

**16 octombrie 1980. Notă privind nemulțumirile medicilor din cadrul
Centrului de Igienă din Timișoara.**

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 85)

85

Nr. 04095
Data 16.10.1980

N O T A
=====

La Centrul de Igienă Timișoara (Bv.V.Babeș Nr. 16) medicii cercetători comentează, cu nemulțumire, următorul fapt:-

În fiecare dupămasă, între orele 14 și 22,00, în cadrul Centrului de Igienă sînt planificați 4 medici de "gardă" din partea Institutului de Medicină (mai mulți medici de "gardă" de cît sînt la Spitalul Județean), în cadrul așa-ziselor măsuri de integrare, care sînt plătiți pentru aceste "gărzi".-

Planificarea și evidența "gărzilor" în cauză se realizează de Prof.Dr. [REDACTAT].-

La aceste "gărzi" însă, în afară de Prof.Dr. [REDACTAT] nu se prezintă nici un medic, doar semnează periodic lista cu planificarea și încasează banii.-

Situația este cunoscută de conducerea Centrului de Igienă, de medicii cercetători și de Prof.Dr.A [REDACTAT], care a ridicat problema "încasării unor bani pentru activități prestate fictiv de unele cadre didactice" și la ultima ședință de analiză a "integrărilor", fără însă a se lua măsuri de remedierea situației.-

---ooo000ooo---

Doc. 12

3 decembrie 1980. Notă privind abuzurile săvârșite de un medic ginecolog - avorturi ilegale, mită pentru transferul într-un alt spital etc.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 90)

Nr. 04264

Data 03.12.1980

584/1980

Problema este marje
cunoscute de tu
care cercetezi
ceal alta

N O T A
=====

La Direcția Sanitară se discută că Dr. [REDACTED] ar fi primit suma de 100.000 lei de la Dr. [REDACTED] pentru a-i aviza favorabil mutarea din județul Caraș-Severin, circumscripția Sacul, în județul TIMIS, respectiv medic în comuna Gătaia.-

Dr. [REDACTED] a fost condamnat pentru efectuarea de avorturi clandestine și speculă cu obiecte de proveniență străină (nu a putut justifica bunuri în valoare de un milion de lei), iar după ieșirea din detenție, fără concurs, a ajuns medic în comuna Gătaia.-

Detalii cu privire la medicul în cauză pot furniza Dr. [REDACTED], Dr. A. [REDACTED] și medicii din comuna Gătaia.-

---ooo000ooo---

Doc. 13

7 mai 1983. Notă privind starea de spirit și unele abuzuri săvârșite în cadrul SANEPIDULUI din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, ff. 94-95)

Nr. S 3320

Data 7.V.1983

N O T A
=====

~~Se~~ informații că în cadrul SANEPIDULUI TIMISOARA există o stare de spirit negativă, avînd loc discuții și comentarii între cei ce sînt preocupați de buna desfășurare a activității de cunoaștere și prevenire antiepidemică și de sănătate publică în general și cei obișnuiți cu activitatea formală și su preocupări de rezolvare a problemelor personale prin tolerarea unor fapte grave din partea șefilor de unități din Alimentația publică.-

În această situație și conducerea instituției contribuie direct la amplificarea unor situații necorespunzătoare prin care se periclitează sănătatea populației municipiului.-

Astfel, se evidențiază că inspectorul șef Dr. [redacted] deși este un om cinstit și corect, foarte bun specialist, nefiind membru de partid, nu are curajul să ia măsuri categorice impuse de lege de sancționare a șefilor de unități din oraș și județ, pe motiv că "au relații suspuse și er putea avea neplăceri"... În acest mod persistă o serie de situații negative legate de poluarea mediului ori de igiene alimentară, ceea ce poate declanșa toxinfecții alimentare chiar în masă a populației.-

Această atmosferă este cultivată și încurajată de către șeful compartimentului de igiene alimentației, Dr. [redacted] care este și secretarul B.O.B. pe SANEPID și Centrul de sînge din cadrul Direcției Sanitare. Acesta fiind de mulți ani în problemă și-a creat o serie de relații neprincipiale, cu responsabili de unități cărora le acceptă să pună în consum produse alterate sau necorespunzătoare.-

În acest context se iau măsuri formale, fiind emendați cu sume mici (50-100 lei) oameni fără funcții, vânzătorii, ospătarii, etc., cu șefii de unitate cultivîndu-se relații neprincipiale de la care cei de la igiene alimentației în frunte cu Dr. [redacted] fac aprovizionarea cu diferite produse e-

limentare sau le consumă fără să plătească contravaloarea lor în cadrul unităților respective.-

Dacă apar totuși situații inevitabile sau neregulile sînt constatate și consemnate de către asistenții din alte compartimente, Dr. [redacted] amulează sancțiunile date, registrul de amenzi fiind edificator în această direcție.-

Un caz semnificativ s-a petrecut la 29.04. 1983 cînd doi asistenți de igienă, în postură de cumpărători au constatat că la "GRAMA BASTION" se vînd severine puternic alterate, aspect confirmat și de buletinele de analiză efectuate.-

Fiind sesizat Dr. [redacted], acesta a luat buletinele de analiză și s-a rezumat la adresarea unei rugămînți telefonice șefului de unitate RASCA să nu mai vîndă severinele. Cînd peste 2 ore cei doi asistenți au constatat că produsele alterate sînt în continuare în vînzare și inspectorul șef Dr. [redacted] a aprobat amendarea șefului de unitate, Dr. [redacted] a recurs la amenințări și injurii, deosece "...la unitatea respectivă urma să se organizeze o petrecere pentru un medic, în condiții convenabile și există riscul de a-l supăra pe șeful de unitate..."-.

Relațiile neprincipiale ale Dr. [redacted] în sectoarele la care efectuează "controale" sînt ironizate chiar și de subalternii care comentează că este un efemeiat notoriu și are favorite de toate categoriile (coafeze, ospătare, gestionare, etc.), făcînd mereu intervenții în favoarea acestora, iar altele, femei serioase îl detestă și îl discută că face presiuni asupra lor pentru a accepta relații extraconjugale cu el. Așa s-a întîmplat recent cu numita [redacted] de la Bufetul din incinta bazei de agrement "TEHNOMETAL" care l-a refuzat, ca peste cîteva zile să fie amendată.-

Se mai afirmă că Dr. [redacted] a avut conflicte tot pe estfel de teme cu Dr. [redacted], șef de laborator care a refuzat să nu evedențieze realitatea în unele buletine de analiză, iar cu Dr. [redacted] atunci cînd aceste a avut o sesizare că în salam se introduc resturi de intestine și alte focare de infecții, lucru pe care Dr. [redacted] a căutat să-l marginalizeze.-

Meniștează dezinteres chiar și în unele situații mai grave care aparțin direct de sectorul condus de el, eschivîndu-se și sub pretextul sarcinilor de partid. Așa s-a întîmplat recent, cînd la I.C.I.L. au fost găsite salmane în unt și smîntînă, fapt ce a determinat pe Dr. BOZDOC să meargă de la orele 4 dimineața să supravegheze personalul pentru respectarea regulilor de igienă la această unitate.-

Atitudini și preocupări similare se semnează

9

și în activitatea altor factori de răspundere de la SANEPID, cum este cazul Dr. [REDACTED], care tolerează nerespectarea unor măsuri de igienă la W.C.-uri publice și alte locuri deoarece șefa acestui sector numita [REDACTED] îi aduce flori, hîrtie igienică, țigări, etc.

În ceea ce-l privește pe Dr. S. [REDACTED], menționăm că cel în cauză a mai fost semnalat și în alte informări în principal cu problema neîndeplinirii atribuțiilor de serviciu și a bolii de care suferă, tromboflebită cu supurări, fapt care-l face necorespunzător cu ocazia prezenței înaltelor personalități române sau străine în TIMISOARA cînd are acces la controlul alimentelor și în locurile cu specific de securitate și gardă.-

---ooo000ooo---

C.N.S.A.S.

Doc. 14

26 septembrie 1983. Notă privind ajutoarele în medicamente donate de Crucea Roșie Germană pentru Spitalul de copii din Timișoara și măsurile luate în baza Legii 23 / 1971.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar nr. 9684, vol.2, f. 103)

N O T A
=====

Deținem date verificate că la data de 11.09.1983 (duminică), s-au prezentat la poarta Spitalului de copii cetățenii vest-germani HEMMERDE RICHARD și HESS KARL WERNER, declarând că vin din partea Crucii Roșii Germane din Ulzen, aducând într-o autoutilitară cu semnul acestui organism medicamente donate Spitalului de copii din Timișoara.-

Medicul de gardă Dr. [redacted] fiind chemat la poartă, a anunțat la rîndul său pe profesorul [redacted] aflat la domiciliu, despre situația creată. Acesta după ce a vorbit la telefon cu unul dintre cetățenii străini, a dat dispoziție pentru primirea medicamentelor și depozitarea lor pînă a doua zi cînd vor fi predate la farmacia spitalului.-

În acest context s-a permis parcare mașinii în incinta spitalului, iar cei doi străini au fost invitați în clădire fiind serviți cu cafele în camera de gardă, după ce au contribuit efectiv la transportarea medicamentelor (cutii mari de carton) în camera EEG.-

Cînd cetățenii străini au revenit în curte, în jurul mașinii s-au strîns un număr însemnat de copii, mame și personal sanitar. Unul din străini s-a urcat în autoutilitară și a rugat-o pe [redacted] economișă, care traducea din germană discuțiile străinilor, să țină în brațe o cutie de carton în care a pus apoi o serie de lucruri împărțite de aceasta la cei prezenți sau luate din cutie care cum a reușit, creîndu-se o atmosferă regretabilă.-

Au fost împărțite sau luate : cafea, ciocolată, gumă de mestecat, bomboane, jucării de plastic, ciorapi de copii și de damă, blugins pentru copii, brichete, etc.-

Dintre personalul sanitar, precum și unele angajate din alte sectoare, dar aflate în incintă, nefiind trimise la culesul porumbului, și care au fost antrenate la preluarea medicamentelor iar ulterior au primit din "daruri", au fost identificate următoarele persoane:

██████████ economistă (traducătoare), ██████████
██████████ asistentă dietediciană membră P.C.R., ██████████
șef B.D.S. și protocol membră P.C.R., ██████████ contabilă,
██████████ asistentă, ██████████ portăreasă, membră
P.C.R., care nu a notat numele străinilor, a mașinii și nu a fă-
cut nici o mențiune în procesul verbal, precum și Dr. ██████████
██████████ care ulterior a insistat să cedeze o femeie ciorapii pri-
miți "pentru a duce și el un cadou la soția lui" și care a pre-
luat medicamentele fără proces verbal, neexistând nici o garan-
ție că au fost predate în întregime farmaciei.-

Față de cele de mai sus, vă rugăm a aproba luarea
unor măsuri prevăzute în Legea 23 și H.C.M. nr.18, privind rela-
țiile cu cetățeni străini, inclusiv față de cei ce sînt membrii
P.C.R.-

---oooOooo---

Doc. 15

28 martie 1984. Notă informativă privind viața personală a unui medic din Timișoara.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9684, vol. 2, f. 122)

R

N O T A

=====

28.03.84

Dr. [REDACTED] născut la [REDACTED] în localitatea [REDACTED], județul MEHEDINTI, fiul lui STERICA și E-LENA, de naționalitate și cetățenie română, medic chirurg la Spitalul de copii Nr.3, neîncadrat politic, căsătorit avînd un copil, domiciliat în TIMISOARA, Str. [REDACTED].-

Din verificările efectuate rezultă că Dr. [REDACTED] lucrează la secția chirurgie din cadrul Spitalului de copii din 1967, fiind apreciat ca un bun chirurg.-

În urmă cu 4-5 ani a intrat în relații extraconjugale cu ospătare [REDACTED] de la restaurantul "CENTRAL", femeie ușuratică, mult mai tânără ca el, care caută să-l despartă de familie.-

În acest context Dr. [REDACTED] a avut o perioadă de deprimare psihică, a consumat alcool chiar și în timpul serviciului, a comis un accident de circulație pentru care a fost condamnat la locul de muncă și exclus din partid.-

În ultimii doi ani de cînd nous conducere a secției și direcțiunea spitalului a întronat o disciplină fermă, fiind preocupate de recuperarea lui, cel în cauză nu mai consumă alcool la locul de muncă și în viața personală de asemenea are o conduită bună revenind la familie.-

Atît el, cît și conducerea spitalului, au considerat că prin plecarea la post în străinătate, cu contract pentru acordarea asistenței medicale, se va realiza ruptura totală de concubină.-

Anonime vizează tocmai contracararea acestei perspective, prezentîndu-l drept un cetățean cu suspiciuni de rămînere, relații cu străinii și alte aspecte negative. Pînă în prezent nu a fost semnalat cu asemenea atitudini și preocupări.-

Doc. 16

Memoriu / denunț în care se reclamă o serie de abuzuri din lumea medicală a Timișoarei.

(ACNSAS, fond Documentar, dosar 9814, vol. 1, ff. 170-171)

STIMATE TOVARASE PRIM LOCUITOR;

Cu respect si consideratie pentru triumful adevarului in societatea socialista, va relatam o situatie cu totul iesita din comun, care dauina de peste zece ani in municipiul Timisoara. In acest scop va rpp. oducem un citat din revista " FLACARA Nr. 33 " din 18 august 1977 pagina 11: " Izbinda Boicilului poarta cu sine semnificatii dintre cele mai adhee, fiind vorba despre victoria adevarului intr-o tara in care adevarul garantat de legile noastre socialiste nu poate sa nu iasa la lumina".

In acest context va infatisam doar cteva aspecte din activitatea unui "CLAN" care duce o activitate antistatala, antinationala, iar prin rel. tiile cu strainii incalca in mod grosolan toate legile scrise si nescrise ale eticii si echitatii socialiste. Cazul in speta il constituie grupul condus de profesorul doctor docent [redacted], fost rector al Institutului de Medicina din Timisoara, pina in anul 1976, fost membru activ al partidului legionar, reactionar si mercantii inrauit, egoist si plin de sine.

Acest "Clan odios" care are la dispozitie libertatea de a se folosi de intreaga retea sanitara a judetului Timis, hotarind dupa bunul plac activitatea sanitara si activitatea de promovare. Este bine cunoscut faptul ca profesorul doctor docent [redacted] s-a ocupat cu vehementa experimentarii preparatului "Boicil Forte" a denigrat public pe inventatorul acestui medicament valoros, afacind importante pagube valutare tarii. Acest profesorul doctor docent COTAIESCU ION fost sef al catedrei de fisiopatologie al Institutului de Medicina din Timisoara si unul dintre primii expermentatori ai Boicilului, a cerut azil politic in Franta, explicand apoi acest gest ca o cauza a teroarei si persecutiilor la care a fost supus de catre profesorul [redacted].

Noi ne gindim la faptul ca organele de partid si de stat nu si-au gasit ragaz sa-si puna intrebarea :De ce pe timpul cind profesorul [redacted] a fost rector al Institutului de Medicina din Timisoara o serie de cadre valoroase (Profesorul CORONDIAN; Dr. PERSCHER, Dr. SILVIANU, Dr. POP si altii) au ramas in strainatate, tocmai din cauza persecutiilor la care au fost supusi de catre acest individ inoportabil ce a fost si este profesorul doctor docent [redacted] ?

De asemenea s-a folosit cu abilitate de consideratia p. care P.C.R. in intreaga sa activitate a acordat-o oamenilor de stiinta si cadrelor valoroase, pentru a se ocupa de rezolvarea problemelor personale de capatuala si a se inavuti, pentru ca apoi sa-si promoveze rudela apropiata in cele mai convenabile posturi si servicii.

Orice cetatean domiciliat in orasul Timisoara cunoaste averea fabuloasa pe care o poseda profesorul [redacted] si soorul ficei sale, respectiv conferentiarul Dr. [redacted] care duc o viata de huzar si super ilicita, posedind sute de tablouri icoane valoroase, aur, valuta si alte valori neidentificate. De ce nu s-a gindit nimeni din persoanele in drept sa-i intrebe pe acestia de provenienta acestor valori comentate negativ de opinia publica?

Cazul Dr. [redacted], pina la intrudirea cu profesorul [redacted], desi cunoscut reactionar si ginecolog mediocru (deprovenienta italiana, tatal [redacted]), a fost promovat in mod spectaculos din asistent in virata de 52 ani, in decurs de 6 ani

conferentiar, apoi sef de clinica, la o clinica infiintata in mod expres pentru acest individ, iar recent propus pentru postul de profesor. In aceasta clinica lucreaza si fiul vitreg al profesorului [redacted], respectiv Dr. [redacted], individ imoral si reactionar, fiul unui criminal de razboi, precum si Dr. [redacted] directorul Directiei sanitare a judetului Timis, care in mod permanent ajuta si acopera inegalitatile acestui "Infect Clan" in siguranta ca va deveni sef de lucrari si conferentiar.

Este revoltator faptul ca orice atitudine cinstita care a incercat sa aduca adevarul la lumina, a fost hartuit, denigrat si chiar sanctionat. Se discuta in mod tacit cu unele persoane cu functii de incredere in organele locale ale judetului Timis au fost mituite de acesti indivizi, care au deschis si mai incearca sa deschida usile unor sef la diferite nivele, motiv pentru care nu ne putem explica minga libera pe care o au acestia si tolerarea tuturor ilegalitatilor pe care le savirasesc.

Ne punem firesc intrebari: De ce nu sunt trasi la raspundere cei care l-au facut membru P.C.R. pe Dr. [redacted] Hirtca, ca fals si necinstit, nesincer si ipocrit, care nu are nimic comun cu societatea socialista si care foloseste calitatea de membru P.C.R. doar pentru a-si masca activitatea de capatuala si ilicita si diversione?

De la aparitia noilor masuri legislative, acest individ s-a luptat masuri de doborare a valorilor acuzate in mod ilicit, in special tablouri de mare valoare, care in prezent lipsesc din sala vilei sale, respectiv cele care au fost atezate pe peretele sting.

Supunem opiniei Dvs. aceste realitati incompatibile cu legile eticii si schitatii socialiste, activi alea antietatatale si antinationala, a acestui grup care are ca tel capatuala, inavutirea, nepatiemul, carerismul si necinstea.

Solicitam sa se stea de vorba cu Dr. BOICI VASILE si colaboratorii sai pentru ca acestia sa relateze greselile pe care le sai intimpla inca si in prezent. In acelaas timp ar trebui intrabut Dr. [redacted] de ce a acordat numai 17 pturi sectiei Dr. BOICI, in timp ce Dr. [redacted] are la dispozitie o clinica, creata de tip particular in plina societate socialista?

Mai punem intrebari: De ce este impiedecata afirmarea pe plan international a "Boicilului Forte"; de ce este lezata zestrea valutara a tarii?

Solicitam din partea forurilor in drept deschiderea unei anchete pentru aflarea adevarului, deoarece tot ce am relatat mai sus reprezinta de r o parte din gama ilegalitatilor si mirsavicii acestui CLAN.

Sintem convinsi ca odata si odata, chiar tardiv, adevarul va iesi la lumina, pentru ca vi cei despre care am relatat (Profesorul [redacted], Dr. [redacted], Dr. [redacted] si cei care-i auatin) sa respecte directivile de partid si de stat si intreaga legialtie a tarii.