

Dosar nr.12143/2/2009

ROMÂNIA
 CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
 SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
 SENTINȚA CIVILĂ NR. 3289
 ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 09.05.2011
 Completul compus din:
 PREȘEDINTE - COTTA FLORICA
 GREFIER - ISTRATE CRISTIAN

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVLOR SECURITĂȚII (CNSAS) în contradictoriu cu pârâtul ADAMESCU IOAN, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul, prin consilier juridic cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că pârâtul a depus, prin serviciul registratură, precizări la întâmpinare în 2 exemplare.

Reclamantul, prin consilier juridic, depune note scrise într-un exemplar.

Curtea califică precizarea la întâmpinare, depusă de pârât, drept note scrise și procedează la comunicarea acestora către reclamant.

Nemaifiind alte cereri de alte cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită respingerea excepțiilor invocate de pârât și admiterea acțiunii, constatarea existenței calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, fiind îndeplinite cumulativ cele două condiții impuse de lege în acest sens.

Curtea, în temeiul art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza în pronunțare.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.12.2009 reclamanta Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, a solicitat ca prin hotărârea ce va fi pronunțată să se constate existența calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul ADAMESCU IOAN.

În fapt se susține că prin cererea nr. P 3340/08/01.10.2008, adresată C.N.S.A.S. de către numitul s-a solicitat verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii cu care domnul ADAMESCU Ioan figurează la volumul 2, filele 108, 151, 152, 183, 211, 260, 305.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/1/3162J14.10.2009, precum și al înscrisurilor pe care le atașate acțiunii reclamantul Adamescu Ioan având gradul de căpitan în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Timiș, Serviciul I/A, în cadrul urmăririi informative a unei persoane aflată în atenția Securității ca suspectă de "activitate naționalist - germană și relații suspecte cu străinătatea", a dirijat rețeaua informativă din legătura domniei sale pentru a obține informații despre urmărit, consemnând următoarele: nota a fost dată în urma instructajului efectuat sursei. Prin sursele existente se va verifica modul în care se desfășoară adunările cenaclului Adam Muller Guttenbrunn, mai ales acum când în conducere a fost cooptat numitul T.W.

Materialul se exploatează la d.u.i. (dosar de urmărire informativă) deschis asupra numitul T.W."

Pârâtul având aceeași calitate, propune într-o notă din același dosar fond informativ nr. I 210847 (cota C.N.S.A.S.), următoarele: „/ ... / exploatarea materialului la problemă. În legătură cu nr. 12 al revistei <Neue Literatur>, sursa va face o analiză critică unor texte publicate, care prezintă interes pentru organele noastre."

De asemenea, pârâtul, în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Timiș, Serviciul IIA, a propus deschiderea unui dosar de urmărire informativă pentru o persoană semnalată că "În unele scrieri ale sale s-a constatat că abordează teme cu conținut social și în care strecoară ideii cu interpretări tendențioase și ostile, cu privire la măsurile luate de conducerea de partid și de stat, la acțiunile de cultivare a patriotismului cetățenilor și alte interpretări ostile."

Conform probatoriului depus la dosar, măsura deschiderii dosarului de urmărire informativă propusă de către domnul ADAMESCU Ioan, a fost pusă în aplicare.

În cadrul urmăririi informative a persoanei citate mai sus au fost dispuse următoarele măsuri informativ-operative:

~ "Informatoarea <MARINA> va fi instruită să accepte oferta obiectivului de a colabora la pagina rezervată în revista <Forum studentesc>, pentru a stabili comportarea acestuia în cadrul redacției acestei reviste, intențiile sale cu privire la elaborarea paginii rezervate naționalităților conlocuitoare, cât și conținutului preocupărilor sale literare, natura relațiilor ce le are cu colegii de facultate și cadrele didactice, în ce constă activitatea sa în cadrul grupei de teatru <THALIA>.";

~ "Sursa <SANDA> va fi dirijată pentru a stabili conținutul și caracterul materialelor publicate de obiectiv atât în NBZ, cât și revista <Neue Literatur>, cât și comportarea acestuia în cadrul procedurii de învățământ.";

~ "Pentru cunoașterea activității, a preocupărilor și relațiilor pe care le are în cadrul anului III al secției germane a Facultății de Filologie se va recruta un informator din anturajul său, coleg de an cu obiectivul";

~ "Prin factorii competenți (și de încredere) - completare olografă a ofițerului superior, n. D.I. din cadrul catedrei de limbi germanice a Facultății de Filologie se va analiza conținutul piesei <MOCKIMPOT> și modul în care s-a realizat punerea sa în scenă I de către grupa de teatru <THALIA>."

~ "Activitatea lui <FLORIN> în cadrul cenaclului literar <ADAM MULLER-GUTTENBRUNN> va fi supravegheată prin mijloacele speciale existente în cadrul obiectivului <SALON> ("cât și prin rețeaua existentă și în acest mediu ca M., completare olografă a ofițerului superior).";

~ "În scopul cunoașterii relațiilor pe care le are în țară și străinătate se va pune în interceptare C.I. (corespondență internă) și C.E. (corespondență externă)."

~ "Se va stabili componența exactă a grupei de teatru <THALIA> în scopul verificării dacă au cereri de plecare definitivă din țară și a stabilirii influenței pe care o are obiectivul asupra acestei echipe de teatru."

Măsurile informativ-operative dispuse de către domnul ADAMESCU Ioan, au fost puse în aplicare.

De asemenea, pârâtul completează măsurile informativ-operative dispuse în planul de măsuri relatat mai sus, astfel:

~ Informatoarea <MARINA> va fi dirijată pentru a ne semnală comportarea și manifestările obiectivului cu ocazia participării la întocmirea paginii germane din revista <Forum studentesc> și la emisiunile postului de radio german din cadrul Universității;

~ Informatoarele <ALEXANDRA> și <PETRA>, nou recrutate pe lângă acesta, vor primi sarcini să ne semnaleze atitudinea pe care o adoptă <FLORIN> în procesul de învățământ și în relațiile cu colegii și cadrele didactice. Informatoarea <LAURA>, nou recrutată, va fi instruită cu sarcini concrete în cadrul studioului de teatru <THALIA> în limba germană, pentru a ne semnala comportarea și manifestările lui <FLORIN> care conduce acest studio.";

~ "Se va avea în preocupare traducerea și interpretarea unor poezii ale lui <FLORIN>, publicate anterior."

În aceeași ordine de idei, pârâtul, dispune avertizarea persoanei citate mai sus, deoarece în desfășurarea urmăririi informative au reieșit următoarele: "Continuă să strecoare în lucrările sale literare, unele idei cu caracter interpretativ ostil. Astfel, în anul 1982 îi apar în volumul de poezii <PFLASTERSTEINE>- (Pietre de pavaj): mai multe creații poetice, toate având o tentă pesimistă și adesea de natură interpretativă. În suplimentul literar al revistei <Forum studentesc> din decembrie 1983 a intenționat să publice două poezii cu conținut ostil, dar i-au fost respinse de la publicare, fiind evident necorespunzătoare. /.../ În discuțiile pe care le poartă și în poziția pe care o adoptă în anumite împrejurări exprimă atitudini necorespunzătoare, ostile. Astfel, despre Festivalul artei și creației studentești, ediția XV-a (1983), a afirmat: <tot ceea ce se scrie azi e lipsit de problematică, deși ar putea fi atâtea probleme despre care s-ar putea scrie.> 1 .. 1. Totodată, într-o discuție cu informatorul <DAN>, care are preocupări literare, obiectivul i-a sugerat să adopte un alt stil, mai <expresiv, angajat și mai revoluționar>, stil așa-zis <subtil>, pentru a rezolva unele <adevăruri sociale>. Cu acest prilej, a elogiat poziția lui PAUL GOMA./ ... /."

Conform probatoriului depus la dosar, măsura avertizării dispusă de către pârât a fost pusă în aplicare. Astfel pârâtul a propus lucrarea prin dosar de urmărire informativă a unei persoane semnalată că "audiază emisiunile postului de radio <Europa liberă> și uneori are manifestări denigratoare la adresa unor realități social-politice din țara noastră, făcând totodată aprecieri tendențioase la adresa conducerii de partid și de stat din țara noastră", și continuarea lucrării prin dosar de urmărire informativă a acesteia deoarece: "audiază emisiunile postului de radio <Europa liberă>, are concepții ostile și întreține relații apropiate cu preotul N. L., element protestatar și disident, dat afară din cadrul preoțimii."

De asemenea, în cadrul urmăririi informative a persoanei citate mai sus, pârâtul a dispus, în cadrul unui plan de măsuri, următoarele măsuri informativ-operative:

~ "Prin informatorul <DAVID>, prieten cu obiectivul, se va urmări stabilirea concepțiilor sale actuale, intențiile de viitor și relațiile sale mai apropiate, natura reală a acestora. De asemenea, se va stabili dacă audiază și colportează știrile transmise de postul de radio <Europa liberă>.";

~ "Informatorii <PETRU> și <STEJAR> vor fi instruiți de a semnala poziția pe care o adoptă în afara școlii, modul în care e privit de cetățenii comunei și cu cine întreține relații mai apropiate. Totodată, vor fi instruiți de a ne semnala dacă acesta manifestă preocupări de a intra în legătură cu cetățeni străini, mai ales că această categorie de persoane este frecventă în com. Variaș.";

~ "Având în vedere că este profesor de filozofie, se impune continuarea măsurii de influențare pozitivă, deși până acum nu a dat rezultatele scontate. În rest se va proceda la contactarea sa periodică; fost de altfel colaborator pe timpul studiilor liceale -de către ofițerul de securitate care răspunde de com. Variaș urmărindu-se inclusiv apropierea sa de organele noastre și înțelegerea, mai bine, de către acesta a menirii sale de dascăl și îndrumător al tinerei generații în domeniul științelor sociale

În concluzie, activitățile desfășurate de către pârât în calitate de angajat al fostei Securități, au suprimat următoarele drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislație în vigoare la acea dată:

~ dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice;

~ dreptul la viață privată prevăzut de art. 33 (secretul corespondenței) din Constituția României din 1965, art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de "lucrător al Securității.

În dovedirea cererii reclamanta a depus la dosar următoarele acte :

1. Nota de Constatare nr. S/DI/I/3162/14.10.2009, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.;
2. Dosarul nr. 1210847 (cotă C.N.S.A.S.), vol. 1, f. 6-7; vol. 2, f. 108, 151, 152, 183, 211, 260, 305; vol. 3, f. 86;
3. Dosarul nr.1211348 (cotă C.N.S.A.S.),f. 1-2, 14-15, 19, 29-30, 32, 34-38,46-47,58;
4. Dosarul nr. 1823 (cotă C.N.S.A.S.), f. 1,3,48,49;
5. Cererea de verificare nr. P 3340/08/01.10.2008 adresată C.N.S.A.S. de către domnul

Pârâtul ADAMESCU IOAN a formulat întâmpinare solicitând.

- constatarea neconstituționalității Ordonanței de Urgență nr. 24/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008 și
- respingerea acțiunii în constatare inițiată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca nefondată, nelegală și netemeinică,

Pe cale de excepție s-a invocat excepția de neconstituționalitate a prevederilor OUG nr. 24 din 5 martie 2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, care dau dreptul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a desfășura activitate juridicțională cu finalitate represivă și de politică politică de "deconspirare a Securității".

2. Pe fondul cauzei s-a solicitat respingerea acțiunii în constatare inițiată de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca nefondată, nelegală și netemeinică, pentru motive, reieșite cu precădere din analiza "probelor" prezentate de CNSAS:

Astfel, superficialitatea, rea intenție și lipsa de preocupare pentru respectarea prevederilor legale de către reclamantul CNSAS se dovedesc de la prima probă prezentată instanței, respectiv cererea nr.P 3340/08/01.10.2008 adresată CNSAS de către cetățeanul

Relatările trunchiate și cu caracter general, dar și minciuna prin omisiune sunt metodele utilizate de reclamantul CNSAS pentru a "dovedi" că pârâtul l-a urmărit pe B.N. și ca astfel a "desfășurat activități prin care a suprimat sau îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului, în scopul susținerii puterii totalitar comuniste", respectiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor și dreptul la viața privată.

Detaliind și negând orice îngădire a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, pârâtul mai susține că activitatea lucrătorilor Securității trebuie abordată ca o activitate de tip militar, supusă ordinelor și regulamentelor militare, bazată pe depunerea unui jurământ și desfășurată într-o instituție structurată pe o

ierarhie bine delimitată și bazată pe acte de comandă, nesupuse jurisdicției de contencios administrativ.

În calitate de militari, cadrele de informații se conformau prevederilor Statutului corpului ofițerilor, Statutului corpului maiștrilor militari și Statutul corpului subofițerilor, aprobate prin HCM nr. 924/1964 , 1.177/1965 și 1.178/1965, care prevedeau obligația cadrelor militare să fie loiale și devotate statului român, să respecte jurământul militar și prevederile regulamentelor militare, să execute întocmai și la timp ordinele comandanților și ale șefilor.

Ca orice serviciu de informații, DSS era organizat având la bază legi sau decrete ale Consiliului de Stat, iar activitatea specifică era reglementată strict prin ordine scrise de linie ale ministrului de interne, care aveau caracter strict secret.

Activitățile specifice ale serviciilor de informații de pretutindeni și de oricând au fost și sunt strict secrete și confidentiale, se desfășoară în deplină conspirativitate, lară publicitate sau măsuri de atenționare pentru cei vizați.

Securitatea comunistă era abilitată cu toate competențele specifice unui serviciu de informații statal, respectiv anti-diversiune, anti-spionaj, anti-terorism și informații externe. Cu toate că activitatea informativ-operativă era organizată pe linii de muncă (interior și exterior) și profilele de muncă (informații interne, contrasabotaj, contraspionaj, antiterorism - în interior), între liniile și profilele de muncă existau multe interferențe. Un caz lucrat pe profil de informații interne sau contraspionaj avea deseori conexiuni cu servicii de spionaj străine și invers.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele :

Cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor OUG nr. 24/2008 invocate de pârât instanța și-a exprimat punctul de vedere prin încheierea din 12.11.2010 ,apreciind că excepția este neîntemeiată. Totodată instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale cu excepția invocată.

Pe fondul cauzei, Curtea consideră necesar a efectua câteva aprecieri cu caracter general, de natură să pună în lumină rațiunea adoptării legislației privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, precum și consecințele hotărârilor judecătorești pronunțate în urma parcurgerii procedurilor prevăzute de O.U.G. nr.24/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.293/2008.

În acest sens, trebuie observat că în preambulul O.U.G. nr.24/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.293/2008, se relevă că „în perioada de dictatură comunistă, cuprinsă între 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, puterea comunistă a exercitat, în special prin organele securității statului, parte a poliției politice, o permanentă teroare împotriva cetățenilor țării, drepturilor și libertăților lor fundamentale”.

Din analiza preambulului și a prevederilor OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008, rezultă fără echivoc, că rațiunea adoptării acestui act normativ derivă din necesitatea cunoașterii de către membrii unei societăți postcomuniste a fostului regim totalitar, depășirii nivelului organizatoric, intelectual și moral impus de un sistem caracterizat prin structuri și moduri de gândire inadecvate, respectării drepturilor omului și a libertăților fundamentale, creării unei culturi politice autentice și a unei societăți civilizate, verificării a posteriori a comportamentului persoanelor care în prezent, candidează pentru sau după caz, ocupă demnități ori funcții publice (aflându-se în situația de a fi garanții Constituției și ai democrației) sau dețin titluri care implică o dimensiune morală primordială, legea neavând un scop punitiv și neinstituind o responsabilitate penală a celor în privința cărora se va constata că au fost lucrători sau colaboratori ai Securității. Totodată, reglementarea în discuție contribuie la o mai bună înțelegere a prezentului și la o proiectare adecvată a viitorului societății românești.

În esență, sub aspectul care interesează în cauză, OUG nr.24/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008, urmărește scopul de deconspirarea, indicat în preambul, a persoanelor care au contribuit la instrumentarea dosarului întocmit de Securitate, sau au efectuat activitățile prevăzute de actul normativ, prin consemnarea publică – publicarea în Monitorul Oficial al României Partea a III-a, și punerea la dispoziția mijloacelor de informare în masă de către reclamantul C.N.S.A.S., în temeiul art.12 alin.1 din ordonanță, a celor care ocupă demnitățile sau funcțiile enumerate în art.3, precum și a celor care își manifestă intenția de a candida pentru alegerea sau numirea în aceste demnități sau funcții publice, actul normativ antrenând doar eventuale consecințe de ordin moral în privința celor care au încălcat drepturile și libertățile fundamentale ale altora în perioada dictaturii comuniste.

Prin urmare, rolul instanței judecătorești investite cu soluționarea unei acțiuni în constatarea calității de lucrător sau după caz, colaborator al Securității, nu este acela de a stabili vinovații sau de a le comensura, de a aplica pedepse și de a le individualiza, instanța nerealizând o justiție retributivă, ci de a verifica, pe baza copiilor certificate de pe documentele aflate în arhiva reclamantului C.N.S.A.S. și eventual, a altor probe, întrunirea cumulativă a condițiilor prevăzute de lege pentru existența calității în discuție, rațiunea legii și rolul instanței fiind în acord cu principiile stabilite atât prin Rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului European nr.1096/1996 privind demantelarea fostelor regimuri comuniste, cât și prin jurisprudența C.E.D.O. ca expresie a celor mai înalte idei despre justiție și echitate (a se vedea hotărârea de Mare Cameră pronunțată la data de 16.03.2006 în cauza Zdanoka contra Letoniei; decizia de inadmisibilitate din 22.11.2001 în cauza Knauth contra Germaniei).

Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de obiectul cererii de chemare în judecată și de temeuriile de drept incidente în cauză, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008 definesc noțiunea de lucrător al Securității ca fiind „*orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv de ofițer acoperit, în perioada 1945 – 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului*”.

Din cuprinsul acestei prevederi legale, rezultă că pentru a se putea reține calitatea invocată, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

1. *Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989.*

Or, în speța dată, această condiție este asigurată deoarece pârâtul a avut gradele de căpitan și respectiv maior în cadrul I.J.S. TIMIȘ, Serviciul 1/A

2. *În calitatea menționată la punctul 1, persoana să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este evident asigurată în cauză, prin acțiunile expuse pe larg anterior.*

Așa cum se poate observa, toate măsurile întreprinse de către pârât au încălcat flagrant drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare și la acea dată. Acțiunile întreprinse de pârât au presupus grave imixțiuni în viața privată, încălcându-se concomitent, și dreptul fundamental la libertatea de opinie și de exprimare.

Astfel, în calitatea sa de ofițer de Securitate, pârâtul a aprobat efectuarea următoarelor măsuri informativ-operative asupra activităților cu scop literar „Prin sursele existente se va verifica modul în care se desfășoară adunările cenaclului A.M.G., mai ales acum când în conducere a fost cooptat numitul În legătură cu nr.12 al revistei „Neue Literatur” ofițerul propune o analiză critică a textelor publicate .Analizând poeziile lui ofițerul face sublinieri la fiecare poezie ca de pildă în poezia „Intenție” se arată că aceasta exprimă intenția

autorului de a exersa perseverent singurătatea, probabil se referă la faptul că populația germană pleacă încetul cu încetul și el rămâne singur, singurul care trebuie să supraviețuiască. De asemenea analizând scrierile studentului la filozofie ,ofițerul subliniază „În unele scrieri ale sale s-a constatat că abordează teme cu conținut social și în care strecoară idei cu interpretări tendențioase și ostile, cu privire la măsurile luate de conducerea de partid și de stat „ Reținând caracterul ostil al lucrărilor scriitorului pârâtul a aprobat avertizarea acestuia, măsură pusă în aplicare astfel cum rezultă din procesul verbal din 30.08.1984 .

De asemenea, în calitate de ofițer al fostei Securități, a dispus întreprinderea unor "măsuri acoperite de influențare pozitivă", asupra unei persoane semnalată că, "sub influența posturilor de radio capitaliste <Europa liberă>, pe care le audiază, are concepții ostile și întreține relații apropiate cu preotul ,element protestatar și disident, dat afară din cadrul preoțimii." În același plan de măsuri din 1984 se subliniază informatiile... vor fi instruiți de a ne semnala dacă acesta manifestă preocupări de a intra în legătură cu cetățeni străini".

Așa cum reiese din toate documentele administrate cauzei, activitatea pârâtului se remarcă prin acțiunile ce au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv dreptul la viața privată, încălcându-se concomitent, și dreptul fundamental la libertatea de opinie și de exprimare.

Așadar, fiind îndeplinite toate condițiile legale evocate anterior, Curtea apreciază că prezenta acțiune este întemeiată, urmând a o admite, în temeiul art.11 rap.la art.2 lit.a din OUG 24/2008, și urmând a constata calitatea de lucrator al Securității în privința pârâtului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂREȘTE:**

Admite cererea, formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității cu sediul în sector 3, București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul Adamescu Ioan cu domiciliul în Timișoara, , Județul Timiș, având ca obiect acțiune în constatare.

Constată existența calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică azi, 09.05.2011.

PREȘEDINTE
GOTTA FLORICA

GREFIER
ISTRATE CRISTIAN

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECTIA Civil - Adm și Fiscal
Prezenta copie fiind conformă
cu originalul și dosarul
acestei instanțe nr. 12143/27.06.2009
se legalizează

Red. CF
Tehnored. HM 4ex./06.06.2011



scutit
Definitivă și nerecurabilă
mă Dec. 1429/16.03.2012
din Dec. 209 - C.A.F.