

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
**SENTINȚA CIVILĂ NR.19**

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 06.01.2012

CURTEA CONSTITUITĂ DIN:

**PREȘEDINTE: BÎCU VASILE**

**GREFIER: CONSTANTIN DOINA**



Re-rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, în contradictoriu cu pârâtul **Aulik Alexandru**, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității prin consilier juridic [REDACTED], lipsă fiind pârâtul Aulik Alexandru.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin consilier juridic învederează instanței că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii în constatarea existenței calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Aulik Alexandru, având în vedere că din probatoriul administrat în cauză sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art.2 lit.a din O.U.G.nr.24/2008. În calitate de ofițer al Securității, prin activitățile desfășurate, reclamantul a furnizat informații Securității care au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată, dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la viață privată.

Curtea, în temeiul art.150 Cod procedură civilă declară închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

### CURTEA

Prin cererea înregistrată la 14.03.2011, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a chemat în judecată pe paratul Aulik Alexandru, solicitând să se constate calitatea acestuia de lucrător al Securității.

În motivare, reclamantul a aratat că prin cererea nr. P 798/09/23.04.2009, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTED], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 234575 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care domnul AULIK Alexandru figurează în vol. 1, f. 109. De asemenea, prin cererea nr. P 3241/09/01,11.2009, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTED], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 236374 (cotă C.N.S.A.S paratul figurează în vol. 1, f. 2 și voi. 2, f. 1, 4 - 6, 19, 21. Prin cererea nr.P947/07/18.06.2009, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTED], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. 1163563 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care paratul figurează la f. 39, precum și pentru ofițerii sau

subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 163573 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care paratul figurează la f. 23 și 26. Prin cererea nr. P 1657/09/09.09.2009, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTAT], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 234015 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care paratul figurează în vol. 1, f. 4, 6, 37, 55, 83 și voi. 2, f. 79. Prin cererea nr. P 8456/01/26.07.2010, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTAT], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului nr. R 733 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care paratul figurează în vol. 1, f. 106. De asemenea, prin cererea nr. P 5723/09/28.06.2010, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTAT], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. I 257470 (cotă C.N.S.A.S.), dosar în care paratul figurează în vol. 1, f. 34, 65, 117v. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. 7 alin. 8 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererile formulate sunt legale.

În fapt, așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/210/20.01.2011, precum și al înscrisurilor atasate, paratul, având gradul de colonel și funcția de șef al Inspectoratului Județean de Securitate Covasna, în cadrul acțiunii informative deschisă asupra unui critic de artă, semnalat că „se situează pe o poziție ostilă statului nostru, apreciind că <arta epocii contemporane din țara noastră se bazează pe minciună și violență, este o manifestare mincinoasă a unei realități mincinoase /.../”, a solicitat interceptarea corespondenței urmăritului pentru stabilirea legăturilor acestuia. Măsura solicitată de către pârât a fost pusă în aplicare așa cum rezultă și din materialele depuse în probatoriu.

Ulterior, în aceeași acțiune informativă, pârâtul a aprobat o serie de măsuri informativ - operative pentru „stabilirea naturii și conținutului relațiilor pe care acesta le întreține cu diferiți cetățeni din străinătate”, „stabilirea cu mai multă consecvență a conținutului materialelor pe care le întocmește în mod deosebit al celor pe care intenționează să le trimită în străinătate spre publicare”, „verificarea suspiciunilor privind eventuale influențe pe care acesta le-ar exercita în rândul elevilor”:

- „Introducerea de mijloace speciale complexe la domiciliul acestuia;”
- „îmbunătățirea controlului informativ asupra celui în cauză prin activare surselor de care dispunem pe lângă acesta; /.../ recrutarea unui informator din cercul apropiat de relații; /.../ stabilirea posibilităților informative ale altor inspectorate județene pe lângă obiectiv și solicitarea folosirii lor; /.../”;
- „Recrutarea unor colaboratori din rândul elevilor, sau selecționarea și dirijarea concretă a celor cu posibilități din rândul celor existenți pentru stabilirea atitudinii a acestuia față de elevi. /.../”;
- „îmbunătățirea urmăririi lui în contextul deplasării pe raza altor județe, în cooperare cu inspectoratele vizate și cu sprijinul Dir. I-a (Informații Interne - n. n.). /.../. În orice situație în care apar aspecte privind preocupările ostile ale celui în cauză se va acționa cu consecvență în scopul documentării activității acestuia, urmând ca până la sfârșitul anului 1981 să putem întreprinde măsuri eficiente de neutralizare”;

De asemenea, în aceeași calitate de colonel și șef al Inspectoratului Județean de Securitate Covasna, paratul a informat Inspectoratul Județean de Securitate Arad, despre faptul că un pensionar din municipiul Sf. Gheorghe avea „unele nemulțumiri de ordin material și acesta în privința aprovizionării cu alimente”. Informațiile au fost obținute de la surse ale Inspectoratului de Securitate Covasna, ca urmare a solicitării primite de la Inspectoratul de Securitate Arad: „Rugăm să efectuați investigații asupra numitului E, I.

/.../domiciliat în Sfântu Gheorghe /.../. Interesează concepții și comentarii politice, atitudine față de realitățile din țara noastră, dacă are rude în străinătate, dacă are manifestări naționaliste".

În consecință, așa cum reiese din documentele cuprinse în Nota de Constatare amintită anterior, activitatea paratului se remarcă prin acțiunile ce au avut ca efect îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Activitățile desfășurate de parat, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:

- dreptul la secretul corespondenței, viață privată, prevăzut de art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice;

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Pentru argumentele prezentate anterior, consideră că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității”. Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Or, în speța dată, această condiție este asigurată deoarece paratul a avut gradul de colonel și funcția de șef al Inspectoratului Județean de Securitate Covasna (1975, 1976, 1979 - 1981).

2. În calitatea menționată la punctul 1, să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Și această condiție este asigurată prin acțiunile expuse pe larg anterior. Așa cum se poate observa, toate măsurile întreprinse de către parat au încălcat flagrant drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare la acea dată.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor: art. 1 alin. 7, alin. 8, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. 1 și alin. 5 și art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S, nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 al Codului de Procedură Civilă.

Curtea a incuviintat reclamantului proba cu inscrișuri.

Potrivit art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008 pentru a se putea constata calitatea de lucrător al Securității trebuie îndeplinite două condiții:

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989.

2. În calitatea menționată la punctul 1 să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

1. Această condiție este îndeplinită deoarece paratul a avut gradul de colonel și funcția de șef al Inspectoratului Județean de Securitate Covasna (1975, 1976, 1979 - 1981).

2. Și această condiție este îndeplinită deoarece activitățile desfășurate de către pârât, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit următoarele drepturi și libertăți fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată:



- dreptul la secretul corespondenței, viață privată, prevăzut de art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice;

- dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Activitățile care îndeplinesc această condiție sunt:

În cadrul acțiunii informative deschisă asupra unui critic de artă, semnalat că „se situează pe o poziție ostilă statului nostru, apreciind că <arta epocii contemporane din țara noastră se bazează pe minciună și violență, este o manifestare mincinoasă a unei realități mincinoase /.../”, a solicitat interceptarea corespondenței urmăritului pentru stabilirea legăturilor acestuia. Măsura solicitată de către pârât a fost pusă în aplicare așa cum rezultă și din materialele depuse în probatoriu.

Ulterior, în aceeași acțiune informativă, pârâtul a aprobat o serie de măsuri informativ - operative pentru „stabilirea naturii și conținutului relațiilor pe care acesta le întreține cu diferiți cetățeni din străinătate”, „stabilirea cu mai multă consecvență a conținutului materialelor pe care le întocmește în mod deosebit al celor pe care intenționează să le trimită în străinătate spre publicare”, „verificarea suspiciunilor privind eventuale influențe pe care acesta le-ar exercita în rândul elevilor”:

- „Introducerea de mijloace speciale complexe la domiciliul acestuia;”

- „îmbunătățirea controlului informativ asupra celui în cauză prin activare surselor de care dispunem pe lângă acesta; /.../ recrutarea unui informator din cercul apropiat de relații; /.../ stabilirea posibilităților informative ale altor inspectorate județene pe lângă obiectiv și solicitarea folosirii lor; /.../”;

- „Recrutarea unor colaboratori din rândul elevilor, sau selecționarea și dirijarea concretă a celor cu posibilități din rândul celor existenți pentru stabilirea atitudinii a acestuia față de elevi. /.../”;

- „îmbunătățirea urmăririi lui în contextul deplasării pe raza altor județe, în cooperare cu inspectoratele vizate și cu sprijinul Dir. I-a (Informații Interne - n. n.). /.../. În orice situație în care apar aspecte privind preocupările ostile ale celui în cauză se va acționa cu consecvență în scopul documentării activității acestuia, urmând ca până la sfârșitul anului 1981 să putem întreprinde măsuri eficiente de neutralizare”;

De asemenea, în aceeași calitate de colonel și șef al Inspectoratului Județean de Securitate Covasna, paratul a informat Inspectoratul Județean de Securitate Arad, despre faptul că un pensionar din municipiul Sf. Gheorghe avea „unele nemulțumiri de ordin material și acesta în privința aprovizionării cu alimente”. Informațiile au fost obținute de la surse ale Inspectoratului de Securitate Covasna, ca urmare a solicitării primite de la Inspectoratul de Securitate Arad: „Rugăm să efectuați investigații asupra numitului E, I. /.../ domiciliat în Sfântu Gheorghe /.../. Interesează concepții și comentarii politice, atitudine față de realitățile din țara noastră, dacă are rude în străinătate, dacă are manifestări naționaliste”.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Curtea va admite cererea și va constata existența calității pârâtului de lucrător al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamantul reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab

nr.55-57, în contradictoriu cu pârâtul **Aulik Alexandru**, cu ultim domiciliu în mun. Sfântu Gheorghe, \_\_\_\_\_, județ Covasna, și prin afișare la ușa instanței.

Constată existența calității pârâtului de lucrător al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 06.01.2012.

**PREȘEDINTE  
BÎCU VASILE**

**GREFIER  
CONSTANTIN DOINA**



CONFORM CU ORIGINALUL

Red. jud. V.B./4 ex./16.01.2012

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA *Curte apel*

Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul aflat în dosarul  
acestei instanțe Nr. *2278/2011*  
se localizează de noi *cu*



*cu* *la* *16.02.2012*  
*de la nr. 1900, ju*  
*16.02.2012*

