

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 26.603/3/2008
Sentința civilă nr. 3416
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 5.12.2008

Tribunalul constituit din:

Președinte: Farmathy Gheza Attila

Grefier: Sima Elena

Pe rol soluționarea cauzei civile de față formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul IVANCIU ION, având ca obiect alte cereri.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 24.11.2008 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Tribunalul pentru a da posibilitate părților să formuleze concluzii scrise a amânat succesiv pronunțarea la 28.11.2008 și pentru azi, 15.12.2008 când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 26.603/3/2008 reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pârâțul Ivanciu Ion, solicitând instanței să constate că pârâțul a avut calitatea de lucrător al Securității.

În motivarea acțiunii sale, reclamantul arată că pârâțul a avut gradul de maior în 1980, locotenent colonel în 1983, 1986 și funcția de șef Serviciu Securitate Port în cadrul Inspectoratului Constanța, calitate în care a dispus deschiderea dosarului de urmărire informativă cu numele conspirativ "Olandezul". Motivul demarării acțiunii de urmărire a constat în informațiile certe obținute prin tehnici operative, din care rezultă că familia intenționează să rămână în străinătate.

Reclamantul consideră îndeplinite condițiile impuse prin art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008.

Reclamantul s-a prelevat de dispozițiile art. 3 lit. I, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din O.U.G. nr. 24/2008.

În probațiune, reclamantul a solicitat încuviințarea dovezii cu înscrisuri, scop în care a depus la dosarul cauzei Nota de constatare nr. S/D/1/404, cererea nr. 1102/2002, corespondența purtată de C.N.S.A.S cu S.R.I., S.I.E., S.I.A., M.I.R.A. și I.N.E.P., planul de măsuri, note informative, note raport.

Pârâțul a depus întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Pârâțul arată că a avut calitatea de ofițer de securitate însă nu a întreprins măsuri de natură a afecta drepturile fundamentale ale cetățenilor.

Măsurile întreprinse cu privire la comandatul navigator... au fost justificate de faptul că acesta urmărea să trădeze țara prin dezertare, cu scopul de a stabili în străinătate împreună cu familia sa, astfel că activitatea desfășurată de pârâț se circumscribe contraspionajului.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Pârâțul Ivanciu Ion a avut gradul de maior în 1980, locotenent colonel în 1983, 1986 și funcția de șef Serviciu Securitate Port în cadrul Inspectoratului Constanța, calitate în care a dispus deschiderea dosarului de urmărire informativă cu numele conspirativ "Olandezul".

Motivul deschiderii dosarului "Olandezul" privind pe... a constat în informațiile deținute de organele de securitate cu privire la intenția navigatorului... și a soției sale de a se stabili în străinătate.

Din cuprinsul raportului nr. 290/1983, întocmit de pârâț, rezultă atât propunerea de a se aproba deschiderea dosarului de urmărire informativă cu privire la... dar și faptul că organele de securitate au întreprins măsuri de supraveghere informativă a soției acestuia, fiind relevate în cuprinsul raportului întocmit aspecte privitoare la viața intimă a acesteia, concepțiile negative la adresa statului.

În ceea ce-l privește pe..., se menționează în raport că acesta a

intenționat să rămână în străinătate și să solicite azil politic. Față de indiciile deținute de organele de securitate pârâțul a propus debarcarea, prin conducerea Navlomar și anularea avizului de navigabilitate deținut de..., dirijarea informatorilor pentru a se stabili dacă persoana urmărită are rude în străinătate, obținerea de date ample despre modul cum și-a petrecut timpul liber la Flushing, stabilirea împrejurării dacă a solicitat autorităților olandeze azil politic, efectuarea unei percheziții secrete la domiciliu, în scopul găsirii unor documente adunate de la Flushing și materializării acestora prin fotocopiere.

Reclamanta a depus la dosarul cauzei o copie a scrisorii expediate de... soțului său, note cuprinzând transcrierea convorbirilor telefonice interceptate.

Rezultă, așadar din cuprinsul actelor depuse la dosarul cauzei că pârâțul a dispus executarea de măsuri informative atât față de navigatorul... cât și față de soția acestuia, rudele și persoanele aflate în sfera de relații sociale a familiei... motivul fiind acela că... intenționează să se stabilească în străinătate, împreună cu familia sa.

Activitatea operativă desfășurată la dispoziția pârâțului asupra... a constituit o încălcare a libertății de exprimare și a libertății opiniilor, prevăzută de art. 19 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice, fiind reprobă „concepția negativă” la adresa statului totalitarist, inviolabilitatea domiciliului, secretul corespondenței și dreptul la viață privată, drepturi fundamentale consacrate de art. 19 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Față de aceste considerente instanța apreciază că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, astfel că va admite acțiunea reclamantului și va constata că pârâțul a avut calitatea de lucrător al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, Str. Matei Basarab nr. 55-57, sectorul 3, în contradictoriu cu pârâțul IVANCIU ION, cu domiciliul în Constanța, Bd. Tomis nr. 228, bl. TD9, sc. C, ap. 4.

Constată că pârâțul a avut calitatea de lucrător al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 5.12.2008.

Definitivă și irevocabilă prin nerecurare.

(11.329)