

DOSAR NR. 5164/2/2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.1776
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 13.03.2012
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREȘEDINTE RADU IONEL
GREFIER NEDELEA CLAUDIA

Pe rol soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamant CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârât MĂRGINEAN IOAN.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul CNSAS prin consilier juridic [REDACTED] cu delegație pe care o depune la dosar, lipsind pârâtul Mărginean Ioan.

Procedura de citare nu este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat în cauză.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și constatarea calității pârâtului de lucrător al Securității, fiind îndeplinite condițiile art.2 lit.a din OUG nr.24/2008 modificată și completată.

C U R T E A,

Prin cererea formulată la data de 02.06.2011 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței să constate calitatea pârâtului MĂRGINEAN IOAN de lucrător al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a avut gradele de locotenent major în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Covasna,

Biroul 3 (1974), respectiv, căpitan în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Cluj, Serviciul 3 (1978,1979,1980), și în această calitate a participat activ la urmărirea unui cetățean vest - german, plecat din țară în 1965 împreună cu părinții, având ca motivație „preocuparea lui de a intra în contact cu cadre ale Ministerului de Interne, activiști de partid și de stat și persoane din rețeaua informativă, în scopul studierii acestora și exploatării lor în orb; încercări de scoatere din țară în mod ilegal a unor persoane, pe care le-a influențat în acest sens; propagandă ostilă orânduirii sociale din țara noastră; încercări de corupere a personalului hotelier și de la Cooperativa <Solidaritatea>”.

În opinia reclamantului, activitatea desfășurată de pârât a îngrădit dreptul la viață privată, prevăzut de art. 33 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

La dosar, reclamantul a depus nota de constatare întocmită pe numele pârâtului și actele care au stat la baza acesteia.

Legal citat, pârâtul nu a înțeles să formuleze întâmpinare în combaterea acțiunii.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că în perioada 1974-1980 pârâtul a activat ca locotenent major în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Covasna, Biroul 3 (1974), respectiv, căpitan în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Cluj, Serviciul 3.

Așa cum reiese din înscrisul de la fila 23, pârâtul a primit sarcina de a verifica pe numitul P.I., suspectat că ar avea o poziție „burghezo-fascistă”, precum și persoanele care intra în contact cu acesta.

Activitatea desfășurată de pârât se înscrie în prevederile art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008, întrucât a îngrădit dreptul la viața privată. Prin urmare, Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA SECURITĂȚII cu sediul în București, str.Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul MĂRGINEAN IOAN

domiciliat în Cluj-Napoca, _____, județul Cluj.

Constată calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 13.03.2012.

PREȘEDINTE
RADU IONEL

GREFIER
NEDELEA CLAUDIA



1. Introduction

2. Methodology

3. Results and Discussion

4. Conclusion

5. References

6. Appendix

7. Acknowledgements

8. Author Biographies

9. Contact Information

10. Declaration of Interest

11. Funding Sources

12. Data Availability Statement

13. Ethics Approval

14. Conflicts of Interest

15. Supplementary Materials

16. Correspondence

17. Copyright

18. Terms and Conditions

19. Privacy Policy

20. Disclaimer

21. Warranties

22. Limitation of Remedies

23. Assignment

24. Severability

25. Entire Agreement

26. Governing Law

27. Dispute Resolution

28. Force Majeure

29. Notices

30. Counterparts

31. Signatures

32. Exhibits