

Dosar nr. 5439/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VII I-A DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINTA CIVILĂ NR.617

Şedință publică din data de 03 februarie 2010

Curtea compusă din:
PREȘEDINTE - DIANA-MAGDALENABULANCEA
GREFIER - ILEANA BUHA

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONCILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu părătul **PAPP ȘTEFAN**, având ca obiect "acțiune în constatare".

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns reclamantul **CONCILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITATII**, prin consilier juridic lipsă fiind părătul **PAPP ȘTEFAN**.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care

Curtea, constatănd cauza în stare de judecată acordă cuvântul pe fond. Reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii aşa cum a fost formulată, iar pe fond a se constata existența de colaborator al Securității În ceea ce-i privește pe părăt fiind îndeplinite prev. art.2 lit.b teza IV din OUG nr.24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008.

Curtea, declară închise dezbatările și reține cauza în pronuntare.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată sub nr. 5439/2/2009 din data de 15.06.2009 reclamanta CNSAS a chemat în judecată pe părătul Papp Ștefan solicitând ca prin sentință ce se va pronunța să se constate calitatea părătului de colaborator al Securității.

0010578921082012

În fapt reclamanta arată că părătul a fost verificat din oficiu, în temeiul dispozițiilor art. 3, lit. b corroborat cu art. 5 alin. 1 teza a II a OUG nr. 24/2008, întrucât a candidat la funcția de deputat în Parlamentul României.

Sustine reclamantul că aşa cum rezultă din Nota de Constatare nr. S/DI/I/830/17.03.2009, părătul a fost recrutat de către Inspectoratul Județean Constanța – Compartimentul 0620, în calitate de gazdă casă de întâlniri la data

de 25.06.1981, cu numele conspirativ „TRANDAFIRUL”, împrejurare atestată și de existența angajamentului olograf semnat cu numele real.

Existența calității de colaborator este relevată de documentele ce alcătuiesc dosarul de rețea nr. R 203927 (cotă CNSAS) al cărui titular este părătul, în cauză fiind întrunite cerințele art. 2 lit. b teza a IV a OUG 24/2008.

Părătul, legal citat, nu a formulat întâmpinare și nu s-a prezentat în instanță pentru a formula apărare.

Analizând probatorul administrat în cauză Curtea reține următoarele:

Părătul Papp Stefan a fost verificat din oficiu, în temeiul dispozițiilor art. 3, lit. b coroborat cu art. 5 alin. 1 teza a II a OUG nr. 24/2008, întrucât a candidat la funcția de deputat în Parlamentul României.

Urmare a acestor verificări reclamantul a întocmit Nota de Constatare nr. S/DI/I/830/17.03.2007, în temeiul căreia a sesizat instanța, cu prezenta acțiune depunând la dosar înscrisurile identificate în arhiva fostei Securități privitoare la părăt.

Din cuprinsul notei de constatare rezultă că părătul a fost recrutat în calitate de gazdă casă de întâlniri la data de 25.06.1981 cu numele conspirativ „TRANDAFIRUL”, la aceeași dată fiind semnat angajamentul olograf semnat cu numele real.

De asemenea, în Arhiva fostei Securități a fost identificat dosarul de rețea nr R 203927 (cotă CNSAS) al cărei titular este părătul.

Potrivit dispozițiilor art. 2 lit. b teza a IV a OUG 24/2008 se impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține față de părăt calitatea invocată:

1) înlesnirea culegerii de informații de la rețeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziția organelor de securitate a „locuinței sau altui spațiu „detinut;

2) punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv să se facă în mod voluntar.

Sub aspectul primei condiții, părătul a pus la dispoziție locuința sa, relevantă fiind consemnarea din Nota de analiză din 17.01.1983 „de la data recrutării și până în prezent atât cu ocazia întâlnirilor organizate cu acesta, cât și în urma verificărilor efectuate, a rezultat că locuința susnumitului asigură condițiile necesare organizării unei întâlniri conspirație cu sursele care au fost introduse în această casă”. La data de 14.03.1987, părătul a reiterat consimțământul dat organelor de Securitate, prin punerea la dispoziție a noii sale locuințe.

Totodată, punerea la dispoziție a spațiului s-a făcut în mod voluntar, aspect ce rezultă atât din angajamentul semnat la data de 25.06.1981 cât și din consemnările ofițerului de Securitate.

Așadar, considerând îndeplinite în cauză cerințele art. 2 lit. b Curtea, în temeiul dispozițiile art. 11 OUG 24/2008 va admite acțiunea și va constata calitatea părătului de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE:

Admite acțiunea reclamantului CONCILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab, nr. 55-57 în contradictoriu cu părățul PAPP STEFAN, cu domiciliul în Constanța, Aleea Cameliei, nr. 2A, bl. LE 51, ap. 29, județ Constanța.

Constată calitatea de lucrător al Securității în privința părățului.

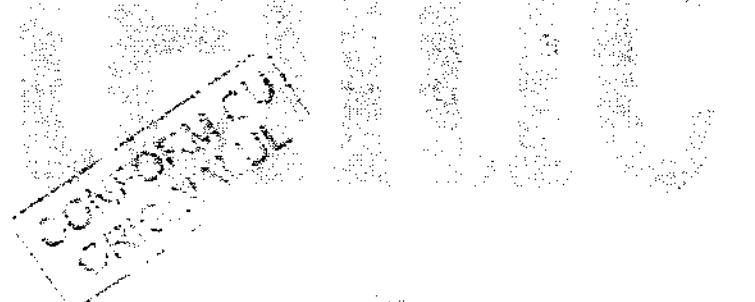
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Promunțată în ședință publică, azi 03.02.2010.

PREȘEDINTE,
MAGDALENA BULANCEA

GREFIER,
ILEANA BUHĂ

Red. MB
Dact.FV/2 ex
30.08.2010



Test adu
5439 h/2009
se aduce la
în următoarele
luni în
data de
03.02.2010

DOSAR NR. 5439/2/2009

CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

**ÎNCHIEIRE
ȘEDINȚA DIN CAMERĂ DE CONSILIU DE LA 28.02.2011**

CURTEA CONSTITUȚIA DIN :

PREȘEDINTE - DIANA MAGDALENA BULANCEA
GREFIER - GRIGORE DICULESCU

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare eroare materială, formulată de către *reclamantul CONCILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII*.

Fără citare părți.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care

Nefiind cereri de formulat ori excepții de invocat, instanța constată cauza în stare de judecată și o retine spre soluționare.

INSTANTA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 15.02.2011, *reclamantul* CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat îndreptarea erorii materiale stocurate în sentință civilă nr. 617/03.02.2010, pronunțată în dosarul cu nr. 5439/2/2010, în sensul de a se trece în dispozitivul acestei sentințe „Constată calitatea de colaborator al Securității în privința părătului”, și nu „Constată calitatea de lucrător al Securității în privința părătului”, cum din eroare s-a consemnat.

Deliberând asupra cererii de îndreptare a erorilor materiale, invocată din oficiu, Curtea o apreciază ca fiind întemeiată.

Față de actele de la dosar și dispozițiile art. 281 Cod de procedură civilă, care prevăd că „Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și sustinerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau închelieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere”, instanța, în temeiul art. 281 Cod procedură civilă, va admite cererea și va dispune îndreptarea erorii materiale stăcăzite în dispozitivul sentinței civile nr. 617, pronunțată la data de 03 februarie 2010, în sensul că se va înlocui calitatea de “lucrător” cu cea de “colaborator” în privința părățului, în sensul minuței și considerențelor.

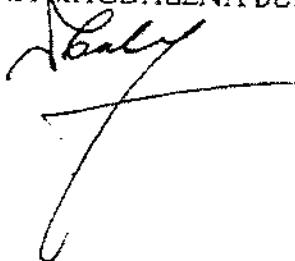
PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite cererea reclamantului CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, sector 3 STR. MATEI BASARAB nr. 55-57

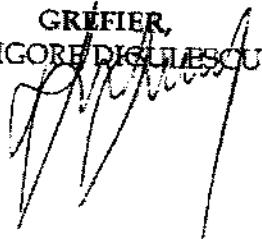
Dispune îndreptarea erorii materiale stăcăriate în dispozitivul sentinței civile nr. 617, pronunțată la data de 03 februarie 2010, în sensul că se va înlocui calitatea de "lucrător" cu cea de "colaborator" în privința părățului, în sensul minutei și considerențelor

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, astăzi, 28.02.2011.

PREȘEDINTE,
DIANA MAGDALENA BULANCEA



GRÉFIER,
GRIGORE DIGULESCU



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA Civil. Adm.

Prezente copie filială conformă
cu originalul său și se potrivește
aceluiași instanță. 593212/2009

Se respectă secretele statului



Bulancea

Diferența a trei zile
prin verificare la data
de 23.09.2010.

2010573021082012

