

DOSAR NR.29869/3/2008

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.1622
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 14.04.2009
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREȘEDINTE RADU IONEL
GREFIER NEDELEA CLAUDIA

Pe rol soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **STAFIE TUDOR**.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul CNSAS prin consilier juridic, cu delegație la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și constatarea calității pârâtului de colaborator al securității.

C U R T E A,

Prin cererea formulată la data de 05.08.2008 reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat instanței să constate calitatea pârâtului **STAFIE TUDOR** de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat la data de 18.06.1978, în calitate de colaborator, de către Inspectoratul Județean Vaslui, având numele conspirativ „Florin Sorescu”. În această calitate, a redactat mai multe note informative care, în opinia reclamantului, îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

La dosar, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare întocmită în temeiul OUG nr. 24/2008, dosarul personal al pârâtului și alte înscrisuri.

Legal citat, pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii. Pârâtul a arătat că în cauză operează cauza de excludere prevăzută de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, conform căreia persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității. În acest sens, pârâtul a susținut că a fost condamnat la 2 Ani închisoare pentru provocare ilegală de avort, faptă pe care nu a comis-o, și în acest context a fost obligat moralicește să dea informările, care nu au îngădit drepturile și libertățile fundamentale ale omului.

Prin încheierea de ședință din data de 05.12.2008 Tribunalul București-Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal a făcut aplicarea dispozițiilor art. 34 din OUG nr. 24/2008 și în consecință a scos cauza de pe rol, înaintând dosarul acestei instanțe.

Analizând actele dosarului în raport cu susținerile părților, Curtea reține că, așa acum reiese din înscrisul depus la filele 137-138 din dosarul tribunalului, pârâtul s-a angajat să colaboreze în mod secret și organizat cu organele securității, sub numele conspirativ „Florin Sorescu”. Sub acest nume, pârâtul a redactat mai multe note informative care se înscriu în ipoteza art. 2 lit. din OUG nr. 24/2008, în sensul că informațiile furnizate vizau îngădirea unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului. În acest sens, este relevantă, cu titlu de exemplu, nota informativă din data de 11.12.1978, în care pârâtul informează despre opinia unui coleg medic cu privire la modul de repartizare a absolvenților de facultate. Potrivit notei operative din subsolul notei, pârâtul a fost însărcinat să mai discute cu persoana în cauză, pentru a stabili atitudinea și comentariile sale politice.

De asemenea, nota informativă din data de 08.02.1979 se referă la comentariile asistentelor de la o farmacie cu privire la Legea privind asigurarea sănătății populației, în vigoare în acea epocă. Nota a avut ca rezultat, conform notei operative din subsol, stabilirea în continuare a atitudinii cadrelor din farmacia privind noile dispoziții legale.

În nota informativă din data de 04.07.1984, pârâtul informează despre convingerile religioase ale unor persoane, consecința fiind că organele de Securitate au devenit interesate de preocupările, comportarea și relațiile celor în cauză.

După cum reiese din cele reținute mai sus, pârâtul a avut o colaborare îndelungată cu Securitatea, iar informațiile pe care le-a furnizat au fost de natură a îngreuna drepturi și libertăți fundamentale, precum dreptul la viața privată și libertatea de gândire și de religie.

Apărările pârâtului nu pot fi reținute, întrucât acesta nu a administrat nicio probă din care să reiasă că notele informative au fost redactate în timpul vreunei anchete și nici că între infracțiunea pentru care pretinde că a fost condamnat și informațiile furnizate este vreo legătură.

Având în vedere considerentele expuse, Curtea constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, astfel că va admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **STAFIE TUDOR**, domiciliat în municipiul Huși, Șos. Huși-Iași nr. 2A, județul Vaslui, cu domiciliul ales în București, str. Zării nr. 4, sector 5.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 14.04.2009.

**Președinte,
Radu Ionel**

**Grefier,
Nedelea Claudia**

ROMÂNIA 04.01.2011
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Cont adu*
Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. *29869/3/2008*
se legalizează de noi.
GREFIER ȘEF
1/111



S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr.	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>secta</i>	în sumă de lei
GREFIER ȘEF	

1/111

*Def în instanța de prim
degraz nr. 517/3.02.2010
prin decizia nr. 29869/3/2008*