

**R O M Ȃ N I A**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**Sentința civilă nr.1563**  
Ședința publică de la 05.03.2012  
Curtea compusă din:  
**PREȘEDINTE – UNGUREANU DOINA**  
**GREFIER - TOADER DANIELA**

.....

Pe rol se află spre soluționare cauza de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul TOADER GHEORGHE, având ca obiect : „ acțiune în constatare”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic [redacted], lipsind pârâțul TOADER GHEORGHE.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că, reclamantul a depus la dosar un înscris prin care a indicat adresa de domiciliu a pârâtului, respectiv Galați, [redacted] județ Galați și înscrisuri, prin serviciul registratură.

Reclamantul, prin reprezentant, nu mai are cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate calitatea de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fond.

**CURTEA**

Deliberând, constată următoarele:

În data de 02.05.2011, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55 - 57, Sector 3, a introdus prezenta ACȚIUNE ÎN CONSTATARE, urmând, ca, prin hotărârea ce se va pronunța, pe baza indicilor rezultate din documentele existente la dosare, la această dată, să se aprecieze asupra calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe domnul TOADER GHEORGHE, născut la data de 31.01.1959 în Tichilești, județul Brăila, fiul lui Mihalache și Angela, domiciliat în municipiul Galați, [redacted], județul Galați.

Motivele acțiunii sunt următoarele:

În fapt, prin cererea nr. P 148/09/19.05.2009, adresată C.N.SAS. de către domnul [redacted], se solicita verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarului fond informativ nr. 143000 (cotă C.N.SAS.), dosar în care domnul TOADER

Gheorghe figurează la filele 1, 2, 12, 19-25. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. 7 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată este legală

În fapt, așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/527/07.03.2011, precum și al înscrisurilor pe care le-a atașat acțiunii sale, domnul TOADER Gheorghe, având gradul de locotenent în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Galați, Serviciul 2, a propus urmărirea prin mapă de verificare a unui „elev în clasa a X//-a la Liceul de Marină din Galați”, semnalat că „la data de 01.12.1987 a audiat știrile postului de radio <Vocea Americii> împreună cu numitul B.O., la acesta din urmă acasă, unde postul transmitea unele știri despre evenimentul ce a avut loc în țara noastră la Brașov, în urmă cu câteva săptămâni, h urma acestei audiții a hotărât și a trecut la confecționarea de fițuici cu conținut necorespunzător la adresa orânduirii sociale, pe care în aceeași seară pe ia orele 21,30 a plecat să le difuzeze prin municipiul Galați”. De asemenea, în aceeași acțiune informativă, pârâtul a propus următoarele măsuri informativ operative, pentru „prevenirea confecționării și difuzării de fițuici cu conținut necorespunzător” și „identificarea altor persoane, autori sau cu intenții pentru confecționarea și difuzarea de fițuici cu conținut necorespunzător”:

> „colaboratorului <CRISTI> va fi instruit să semnaleze comportarea, atitudinea și anturajul obiectivului în cadrul liceului; - care sunt prietenii lui mai apropiați și tema discuțiilor pe care le poartă; - preocupări la locul său de muncă; - comportarea și preocuparea pentru învățatură”;

> „colaboratorul <ADAM> va fi instruit să semnaleze care sunt relațiile lui din cămin, mai apropiate și preocupările cu aceștia; - legături din alte licee, întreprinderi, ce-l contactează în aceste locuri”;

> „vor fi întreprinse măsuri de verificare la domiciliul sus-numitului prin organul <F> (filaj, n.n.) intern”;

> „vor fi întreprinse măsurile de interceptare a corespondenței, <S> - intern”;

> „vor fi luate concomitent măsuri de studiere a reacției și trecerea la influențarea pozitivă prin părinți, rețea informativă, factori educaționali și contacte periodice ale ofițerului”.

Ulterior, în cadrul aceleiași acțiuni informative, pârâtul a propus avertizarea persoanei urmărite „în prezența factorilor educaționali și darea acestuia în grija părinților , și de asemenea, „menținea în dosarul de obiectiv, încadrarea informativă a acestuia, studierea reacției și trecerea la influențarea pozitivă prin persoane din rețeaua informativă și ofițer”.

Măsura avertizării propusă de către pârât a fost puse în aplicare așa cum rezultă și din materialele depuse în probatoriu.

În calitate de locotenent în cadrul Inspectoratului Județean de Securitate Galați, Serviciul 2, domnul TOADER Gheorghe, a propus urmărirea prin mapă de verificare a unui „ofițer mecanic în cadrul IMF. „NAVRON” Galați, semnalat că „și-a exprimat dorința față de sursă că dacă va fi posibil va rămâne în străinătate definitiv, scop în care a început să-și valorifice unele bunuri deținute acasă”. De asemenea, în aceeași acțiune informativă, pârâtul a © propus următoarele măsuri informativ operative, pentru „prevenirea plecării sus-numitului și refuzul de înapoiere în țară”, „stabilirea și [a] altor persoane cu asemenea preocupări, mijloacele și metodele la care recurge”:

> „retragerea avizului și împiedicarea plecării în străinătate a sus-numitului prin trimiterea unui telex la UM 200 București”;

> „Încadrarea informativă cu sursa <ANTON>, pentru a furniza informații referitoare la intențiile de perspectivă; - ce lucruri și bunuri a înstrăinat; - concepțiile politice, atitudinea și comportarea la locul de muncă; - relațiile și legăturile apropiate ale obiectivului; - dacă este interesat pt plecarea necondiționată la această activitate; - dacă este nemulțumit, dacă ascultă și colportează știrile posturilor de radio reacționare”;

> „vor fi întreprinse investigații la domiciliul obiectivului, pt a stabili comportarea, concepțiile politice, dacă a înstrăinat valori și bunuri din locuință”;

> „vor fi luate măsuri de interceptarea corespondenței externe și interne, pentru a stabili legături, conținutul și natura lor, comentarii, nemulțumiri, pregătiri, intenții [de evaziune”;

> „va fi inițiată o combinație informativă, pentru a determina pe obiectiv să-și demaște activitatea dușmănoasă”.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe conținutul articolelor: art. 1 alin. 7, art. 2 lit. a, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. 1 și alin. 5 și art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art. 112 al Codului de Procedură Civilă.

Pentru aceste motive, a rugat instanța să aprecieze asupra calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe domnul TOADER Gheorghe.

În dovedirea acțiunii, a înțeles să folosească următoarele probe:

1. Nota de Constatare nr. DI/1/527/07.03.2011, aprobată de către Colegiul C.N.S.A.S.;
2. Dosar nr. 143000 (cota C.N.S.A.S.), f. 1 - 2, 12 - 13, 19 - 25;
3. Dosar nr. I 6003 (cota C.N.S.A.S.), f. 1-6, 13, 14, 19;
4. Cererea de verificare nr. P 148/09/19.05.2009, adresată C.N.S.A.S. de către domnul [REDACTAT]

Materialele menționate la punctele 2 - 3 respectă condițiile puse de articolul 11. alineatul 3 al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Analizând probele dosarului în rap. de disp. OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, Curtea reține următoarele:

Pârâtul a avut gradul de locotenent în cadrul IJS Galați, Serviciul 2 și în această calitate a propus urmărirea prin mapă de verificare a unui elev de la Liceul de marină Galați semnalat că „la 1.12.1987 a audiat știrile postului de radio Vocea Americii acasă la un alt elev și a confecționat, după aceste audii, confecționarea de fițuici cu conținut necorespunzător la adresa orânduirii sociale pe care le-a difuzat în municip. Galați”.

De asemenea, pt. identificarea altor persoane sau autori cu intenția de a confecționa și difuza astfel de fițuici a instruit doi colaboratori cu nume conspirativ CRISTI și ADAM din anturajul elevului care să semnaleze care sunt relațiile cu prietenii acestuia și tema discuțiilor pe care le poartă, legăturile cu elevi din alte licee sau întreprinderi fiind întreprinse și măsuri de verificare prin „filaj intern”.

De asemenea, a dispus măsuri de interceptare a corespondenței și luarea de măsuri de studiere a reacției și trecerea la influențarea pozitivă prin părinți, rețea informativă, factori educaționali și contacte periodice ale ofițerului”.

Așa cum rezultă din materialele din cadrul Notei de constatare nr.DII/527/7.03.2011 pârâtul a propus măsura avertizării persoanei urmărite „în prezența factorilor educaționali și darea acestuia în grija părinților, precum și încadrarea informativă a acestuia și trecerea la influențarea pozitivă prin persoane din rețeaua informativă și ofițeri”.

În aceeași calitate de ofițer în cadrul IJS Galați, pârâtul a propus urmărirea prin mapă de verificare a unui ofițer mecanic din cadrul INF „Navrom Galați”, semnalat că „și-a exprimat dorința față de sursă că, dacă va fi posibil va rămâne în străinătate definitiv”.

Pârâtul a propus luarea unor măsuri informative pt. prevenirea plecării acestuia și refuzul de înapoiere în țară și stabilirea altor persoane care au astfel de preocupări , retragerea avizului și împiedicarea plecării în străinătate a acestuia, încadrarea informativă cu sursa ANTON , măsuri de investigații la domiciliul persoanei urmărite de interceptare a corespondenței externe și interne.

Potrivit art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 pt. a se putea constata calitatea de „lucrător „ al Securității se impune îndeplinirea următoarelor condiții: 1. persoana să aibă calitatea de ofițer inclusiv acoperit sau subofițer al Securității în per. 1945-1989, ori pârâtul a fost ofițer în cadrul IJS Galați în per. 1987-1988; 2) în calitatea menționată la pct. 1 și în scopul susținerii puterii totalitar comuniste să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Este îndeplinită și cea de-a doua condiție deoarece prin acțiunile care au fost expuse anterior și măsurile întreprinse asupra persoanelor urmărite au încălcat drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare la acea dată, dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prev. de art.28 din Constituția României din 1965, art.19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile, dreptul la viață privată prev. de art. 17 din Pactul Internațional, secretul corespondenței prev. de art.33 din Constituția României

Fiind astfel îndeplinite cond. art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 aprobată cu modific. și completări prin Legea nr.293/2008 , Curtea va admite acțiunea formulată de CNSAS și va constata față de pârât calitatea de „lucrător al Securității”.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul TOADER GHEORGHE, cu domiciliul în Galați, \_\_\_\_\_, județ Galați.

Constată calitatea pârâtului de lucrător al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 05.03.2012.

**PREȘEDINTE**  
Ungureanu Doina

**GREFIER**  
Toader Daniela

