

Elan Schwartzenberg: Boc nu a

BARONII BUNI Omul de afaceri consideră că, dacă în România ar exista mai puțini oameni care fură doar pentru ei și mai mulți baroni locali ca Radu Mazăre și Marian Opreșan, populația ar trăi mai bine

Ana Bâtcă
ana.batca@evz.ro

Marea tragedie din România este că Emil Boc nu este considerat baron, pentru că „nu și-a luat nimic acasă”; însă a nenorocit o țară, consideră omul de afaceri Elan Schwartzenberg, care figurează în „Top 300 Capital” al celor mai bogați români, cu o avere de 45-50 milioane euro.

În opinia sa, baronii locali care fac ceva pentru comunitățile lor nu trebuie demonizați. „Din punctul meu de vedere avem nevoie de un om care nu ne interesează dacă își ia ceva el, personal, cât timp face ceva”; a declarat el, într-un interviu acordat EVZ.

În ceea ce privește guvernul, are o structură bună, cu 15 ministere, însă care nu funcționează bine din cauza oamenilor din „vechea gardă” depășiți de realitate, spune Schwartzenberg. „Dacă mi-ar propune cineva mâine să fiu ministru, nu aș accepta niciodată fără a avea posibilitatea clară, în scris, de a tăia capetele celor de sub comanda ministrului”; a spus milionarul.

Măsurile anticriză au distrus populația

În opinia sa, măsurile de austeritate luate de guvern au fost cele corecte, însă „s-au făcut prea brusc, prea haotic și prea distrugător pentru populație”. Schwartzenberg critică majora-

rea TVA cu cinci puncte peste noapte, tăierea salariilor fără ca bugetarilor să li se prezinte o perspectivă clară pe următorul an, precum și recalcularea pensiilor militarilor. „Deci, multe dintre măsurile pe care le-a luat guvernul până acum sunt foarte bune, dacă erau aplicate cu creier, nu hormonal, nu haotic și nu enunțând patru măsuri și luându-le pe a cincea”; conchide el.

Guvernul din umbră nu are oameni buni

De fapt, din toată criza, autoritățile au reușit să înțeleagă un singur lucru: criza din Europa a afectat România și de asta politicienii de la putere au căzut în sondaje, iar cei din opoziție au crescut, consideră omul de afaceri. Chiar dacă nu este mulțumit de mulți dintre actualii miniștri, el nu este convins că opoziția are înlocuitori buni. „Eu încă nu am văzut nici la PNL, nici la PSD generația aceea de oameni care vor prelua ministerele și care vor ști ce să facă cu ele”; spune el.

În ceea ce privește funcția de președinte, un succesor foarte bun ar fi Crin Antonescu, crede Elan Schwartzenberg. Asta însă numai după expirarea mandatului președintelui Traian Băsescu, deoarece suspendarea nu este o acțiune democratică, apreciază milionarul român. El spune că nu agreează această soluție „cât timp președintele actual nu iese cu o armă automată și începe să

împuște oameni pe stradă”; adică până când nu face un lucru dramatic la adresa populației.

De ce ar fi potrivit Crin Antonescu ca șef de stat? „Va ști să ne reprezinte în afară, va ști să nu se implice, pentru că am obosit să avem un președinte jucător”; susține omul de afaceri.

„Aș trece astăzi la euro”

Potrivit acestuia, România a intrat prea devreme în Uniunea Europeană, în anul 2007. În acest fel, „le-am oferit pe tavă gratuit” o piață de desfacere de 20 milioane de oameni, deschizând granițele pentru produsele europene. Totul fără să reușim să beneficiem de fondurile europene. „Eu aș fi ținut România ca stat independent, cum eram, aș fi micșorat taxele pentru investiții la minimum, aș fi încercat să atrag toată investiția străină în România”; spune Elan Schwartzenberg. Iar costul pe care îl plătim sunt prețurile la majoritatea bunurilor mai mari decât în Europa, în condițiile unor salarii de câteva ori mai mici decât ale celorlalți europeni.

Potrivit lui, împrumutul de la FMI și Comisia Europeană pentru plata pensiilor și salariilor „este începutul sfârșitului”.

În aceste condiții, milionarul spune că ar trece la euro în cel mai scurt timp. „Și dacă aș trece astăzi la euro, cred că relansarea economică ar fi mult mai simplă”; spune el.

DECLARAȚIE. Elan Schwartzenberg spune că România a intrat prea devreme în UE. FOTO: VLAD STĂNESCU



CLASA POLITICĂ, VĂZUTĂ DIN EXTERIOR

Potriviiți de prim-ministru: Tănăsescu, Georgescu și Videanu

În opinia lui Elan Schwartzenberg, Mihai Tănăsescu, Călin Georgescu și Adrian Videanu sunt trei candidaturi bune pentru funcția de premier al României, deoarece „înțeleg de 1.100 de ori mai bine decât Emil Boc cum funcționează o țară și care sunt măsurile macroeconomice ce ar trebui luate urgent”.

EVZ: Președintele Traian Băsescu este în căutarea unui înlocuitor pentru funcția de premier. Este un moment bun pentru o schimbare la vârful guvernului?

Elan Schwartzenberg: Cred că președintele Traian Băsescu, dar și Partidul Democrat-Liberal (PDL), au realizat ceea ce poporul român a înțeles prin înțelepciunea proprie, cu un an înainte. Este nevoie să-l schimbăm pe premier cu cineva mult mai orientat economic, care înțelege economia reală de piață și care să dea un semnal de motivare pentru întreaga națiune.

Considerați potrivit un premier politic sau unul tehnocrat?

Mi-aș dori să văd în clasa politică un premier pregătit. Când spuneți tehnocrat, spuneți de fapt un premier care înțelege ce are de făcut. Dintre persoanele vehiculate, văd două nume: Mihai Tănăsescu și Călin Georgescu. Restul, cu tot respectul pentru ei, cred că sunt departe de ce are nevoie țara astăzi. Ar fi la fel de bun cineva din mediul politic, care să-și dorească și să fie agreat de președinte. Aș avansa numele lui Adrian Videanu, care ar fi foarte bun și ca premier politic, și ca un om care înțelege mecanismele economice.

„Cei din PDL mi-au propus să mă alătur lor”

Ați amintit la un moment dat posibilitatea să intrați în politică...

Nu am spus niciodată că doresc să intru în politică, am spus că de multe ori mă abordează diverși oameni din societatea ci-

vilă care îmi spun că este momentul ca unii, inclusiv eu, să mă implic activ, pentru că cei din toată clasa politică actuală sunt mult prea preocupați de bunăstarea proprie și nici nu au pregătirea necesară. Au pregătirea politică, dar nu înțeleg că astăzi noi avem nevoie de economic. Momentan însă nu am nici măcar ideea primară de a face acest pas mâine.

Dar dacă ar fi să vă orientați către un partid, care vă este mai simpatic?

Astăzi simpatiile sunt împărțite în mod egal către toți, la fel ca și antipatiile. Inclusiv cei din PDL mi-au propus să mă alătur lor, pentru că au nevoie de oameni noi, pregătiți, care să le schimbe imaginea. Dar atât timp cât Boc va fi președinte de partid sau premier, nu concep așa ceva.

De ce oamenii de afaceri nu fac acest pas să intre în partidele politice și să schimbe ceva? Este

vorba cumva de frica de a nu fi înghițiți de partid?

Oamenii de afaceri nu cred că suportă ideea de înregimentare, ca președintele partidului să le explice că trebuie luate decizii în funcție de interesele partidului, și nu de interesele țării. Dar există discuții foarte vehiculate astăzi în multe medii și nu m-ar mira să văd o nouă tentativă pe piața politică a unui partid creat din oameni bine intenționați. S-ar putea să avem surpriza, exact cum vedem că Partidul Poporului lui Dan Diaconescu, născut peste noapte, are 10% în sondaje, ca un partid tehnocrat, fără vreo orientare politică alta decât bunăstarea țării și eficientizarea administrației, să scoată un 30%.

Credeți că ar avea șanse, cu toți baronii locali din județe?

Haideți să demolăm un mit. Eu cred că, dacă ar exista mult mai mulți oameni ca Marian Opreșan și ca Radu Mazăre în Ro-

mânia, oamenii din respectivele județe sau orașe ar duce-o mult mai bine. Marea tragedie la noi este că Boc nu e denumit baron și probabil nu și-a luat nimic acasă lui și familiei lui, dara nenorocit o țară. Avem nevoie de un om care nu ne interesează dacă își ia ceva cât timp face ceva. Tragedia noastră este că avem oameni care nu fac nimic sau fac prost și fură jumătate din buget. Or, eu caut oameni care să facă ceva în mod concret pentru țară și, dacă 1-2% din ce le-a trecut pe mână s-au oprit în buzunarele lor, nu e momentul să mă preocup acum de asta. Nu înseamnă însă că ce se întâmplă în vămile românești este un lucru normal. Nu, absolut deloc. Dar prefer unul care face o autostradă de 100 de milioane de euro și o face real, bine, chiar dacă omul și-a luat 2 milioane de acolo, decât 1.000 de imbecili care s-au perindat până acum și care n-au fost în stare să le facă, dar care au furat zeci de milioane.