

DOSAR NR.7907/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.1308

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 16.03.2010

CURTEA COMPUSĂ DIN :

PREȘEDINTE

RADU IONEL

GREFIER

NEDELEA CLAUDIA



Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **RUSU FLORENTIN**.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul CNSAS, prin consilier juridic.....cu delegație la dosar, lipsind pârâtul Rusu Florentin.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are alte cereri de formulat în cauză.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și constatarea calității pârâtului de colaborator al Securității, fiind îndeplinite condițiile cerute de art.2 lit.b din OUG 24/2008 modificată și completată.

CURTEA,

Prin cererea formulată la data de 13.08.2009 reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, a solicitat instanței să constate calitatea pârâtului **RUSU FLORENTIN** de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat în calitate de colaborator în luna septembrie 1972, de către Inspectoratul Județean de Securitate Alba, „în scopul încadrării informative a elevilor din cadrul Grupului Școlar Cugir”. În perioada 1974-1975, când își efectua stagiul

militar, a fost preluat de organele C.I. ale U.M. 01323 Constanța. Ulterior, după satisfacerea stagiului militar a fost reînregistrat, în calitate de colaborator de către Inspectoratul Județean Alba, în scopul furnizării de informații de la locul de muncă (I.M.C. – Secția energetică M1).

La dosarul cauzei, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare întocmită în temeiul OUG nr. 24/2008 și actele de la baza acestuia.

Legal citat, pârâtul nu s-a prezentat în instanță pentru a propune probe în combaterea acțiunii și nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele dosarului Curtea reține că pârâtul a fost recrutat în calitate de informator al Securității în anul 1972, așa cum reiese din angajamentul depus la fila 25 din dosar, iar pe parcursul colaborării a semnat note informative (filele 20, 22, din dosar) în care a oferit organelor de securitate date despre viața privată a unor colegi ai săi, inclusiv despre opiniile acestora în legătură cu condițiile de viață din statele capitaliste.

Din raportul depus la fila 27 din dosar reiese că pârâtul și-a continuat activitatea informativă inclusiv în perioada satisfacerii stagiului militar, când a colaborat cu organele C.I.

Față de cele reținute, Curtea constată că activitatea pârâtului îndeplinește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care va admite acțiunea astfel cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA I
Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 16.11.2010
se legalizează de noi.

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București,
str. Matei Basarab nr. 55 – 57, Sector 3, în contradictoriu cu pârâtul RUSU
FLORENTIN domiciliat în localitatea Cugir, str. Gheorghe Asachi nr. 15, sc.
A, et. 1, ap. 7, județul Alba.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 16.03.2010.

PREȘEDINTE
Radu Ionel



Costul chitanței/cota de vărsământ Nr. 7
în sumă de ... lei

GREȘIER ȘEF
GREȘIER
Nedelea-Claudia