

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A

CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 40707/3/2008

Sentiința civilă nr. 622

Ședința publică de la 17.02.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Carata Glodeanu Constanța Floriana

Grefier: - Sandu Iuliana

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul STAN IOAN.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, reprezentat de consilier juridic..., cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind pârâțul Stan Ioan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta reclamantului, în susținerea acțiunii depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri, un exemplar pentru comunicare pârâțului. Solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte chestiuni de formulat, Curtea constată închise dezbaterile și acordă cuvântul părții pe fondul cauzei.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existența calității de luptător al Securității în ceea ce îl privește pe Stan Ioan.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA,

Asupra cauzei de față, reține.

Prin acțiunea introductivă de instanță înregistrată pe rolul Tribunalului București, la 29.10.2008, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS), în contradictoriu cu pârâțul Stan Ioan a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate calitatea de lucrător al securității, în ceea ce-l privește pe pârât.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că i s-a solicitat prin cerere (P6117/07/12.06.2008) de către..., să se verifice posibila calitatea de lucrător sau de colaborator al securității, în ceea ce-l privește pe pârât, față de dispozițiile art. 1 alin. 7 din OUG nr. 24/2008.

Mai arată reclamantul că din cuprinsul Notei de Constatate nr. S/DI/1/2676/6.10.2008 și a altor înscrisuri, rezultă că, pârâțul a avut gradul de locotenent în cadrul Inspectoratului Județean Alba, Securitatea Orașului Sebeș în anii 1979 și respectiv locotenent major în cadrul IJ Alba Securitatea Orașului Aiud în 1982 - 1983 și că această calitate a propus interceptarea unei scrisori în contextul urmăririi informative a unei persoane, semnalate cu activitate ilegală în cazul Sectei Treziții Domnului, și a inițiat urmărirea informativă a unei persoane semnalată că întreține relații cu cadre didactice de naționalitate maghiară din Aiud, cunoscute pentru pozițiile radicale adoptate; a interceptat convorbirile telefonice de la domiciliul persoanei urmărite, precum și corespondența.

Față de faptul că activitățile desfășurate de pârât suprimă drepturi și libertăți fundamentale ale omului, respectiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la libertatea conștiinței și a religiei, dreptul la viață privată, consideră că sunt impuse condițiile prevăzute în art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008, spre a se putea constata calitatea de lucrător al securității.

În drept acțiunea reclamantului CNSAS este întemeiată pe art. 1 alin. 7, art. 2 lit. a, art. 87 lit. a, art. 11, art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008.

Prin sentiința civilă nr. 3356 din 19.11.2008, Tribunalul București Secția a IX-a, Contencios Administrativ și Fiscal a admis excepția necompetenței materiale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, față

de dispozițiile art. 34 din OUG nr. 24/2008, care stabilesc competența curților de apel, secția de contencios administrativ și fiscal în soluționarea cauzei.

Astfel sesizată, Curtea are de soluționat prezenta cauză, în temeiul dispozițiilor art. 34 din OUG nr. 24/2008 coroborate cu art. 3 alin. 1 din aceeași ordonanță.

În susținerea acțiunii CNSAS a depus la dosar înscrisuri în dovedirea calității pârâțului de lucrător al securității filele 8 - 73.

Pârâțul, deși legat citat, nu s-a prezentat și nu a formulat apărări în cauză.

Curtea examinând acțiunea formulată în raport de temeiurile de drept invocate, urmează a se pronunța în sensul admiterii acesteia, constatând calitatea de lucrător al securității, în ceea ce-l privește pe pârât, din considerentele ce se vor arăta:

Condițiile prevăzute de legiuitor prin conținutul prevederilor art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008, impun, spre a avea calitatea de lucrător al securității, ca persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit sau subofițer al securității, în perioada 1945 - 1989.

În speță, înscrisurile depuse la dosarul cauzei atestă întrunirea acestei condiții de către pârât, acesta având gradul de locotenent în cadrul Inspectoratului Județean Alba, Securitatea Orașului Sebeș în anul 1979 și respectiv locotenent major în cadrul IJ Alba Securitatea Orașului Aiud în 1982 - 1983.

Din acțiunile întreprinse (consemnate prin procese verbale, note raport, note informative) rezultă că pârâțul în desfășurarea activității sale ca locotenent în cadrul IJ Alba, a desfășurat activități care au îngreunat dreptul la libera exprimare și la libertatea opiniilor, prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965 coroborate cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, precum și dreptul la libertatea conștiinței și a religiei, prevăzute de art. 30 din Constituția României, coroborat cu art. 18 din același Pact, dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pact coroborat cu art. 32, ce reglementează inviolabilitatea domiciliului și art. 33 ce protejează secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice.

În calitatea de ofițer, pârâțul a interceptat scrisori, violând secretul corespondenței și afectând dreptul persoanelor urmărite, la libertatea conștiinței și a religiei, persoanele GM și GA făcând parte din Cultul Baptist.

De asemenea, pârâțul a interceptat convorbirile de la domiciliul obiectivului T și R, spre a-i cunoaște preocupările și relațiile cu cei apropiați, afectând dreptul la viață privată, precum și dreptul la libertatea de exprimare a opiniilor.

Prin urmare, în cauză sunt întrunite condițiile legale cerute de art. 2 lit. a din OUG nr. 24/2008, pentru a se constata calitatea de lucrător, instanța urmând a admite acțiunea reclamantului, aceasta fiind întemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâțul STAN IOAN, domiciliat în Cluj-Napoca, str. Horea nr. 72, județul Cluj.

Constată calitatea de lucrător al securității în ceea ce-l privește pe pârâțul STAN IOAN.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 17 martie 2009.

(23.290)