

COLEGIUL CONSILIULUI NAȚIONAL
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

DECIZIA NR. 152

din data de 22.09.2005

Colegiul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității,
Având în vedere:

– Cererea nr. P 944/05/9.05.2005 prin care Guvernul României – Instituția Prefectului Județului Botoșani a solicitat verificarea domnului Stăncescu Dan, fiul lui Petru și Didina, născut la data de 9.03.1948 în Botoșani, având funcția de director executiv adjunct în cadrul Direcției de Muncă, Solidaritate Socială și Familie Botoșani;

– Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/3620/A,B,L/30.06.2005;

– Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/99894/22.08.2005, S.I.E. nr. S/16011/18.07.2005 și S.A.D.M. nr. A/1855/22.07.2005 prin care ni se comunică faptul că domnul Stăncescu Dan nu figurează în evidențele lor cu dosare de urmărire sau/și de colaborator întocmite de fostele organe de securitate;

– Dosarul de urmărire informativă I 5583, titular Chebac Relu și fișa de consultare întocmită de Direcția Investigații în urma studierii acestui dosar;

– Dosarul de urmărire informativă I 2617, titular Egner Florin Simion și fișa de consultare întocmită de Direcția Investigații în urma studierii acestui dosar;

– Dosarul de urmărire informativă I 5579, titular Vînturache Ioan și fișa de consultare întocmită de Direcția Investigații în urma studierii acestui dosar;

– Nota Direcției Investigații nr. S/DI/1334/12.07.2005 care cuprinde în anexă Probatoriul ofițeri – Selecție de documente pentru domnul Stăncescu Dan;

– Audierea domnului Stăncescu Dan în ședința Colegiului din data de 8.09.2005;

– Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 22.09.2005 în care s-au dezbătut toate aspectele ridicate de materialul probator administrat în această cauză;

În temeiul:

– art. 2 coroborat cu art. 15 alin. 2, 5 și 6 și art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică;

– art. 5, art. 8 alin. 7 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, coroborate cu art. 24 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

DECIDE:

1. Domnul Stăncescu Dan, fiul lui Petru și Didina, născut la data de 9.03.1948 în Botoșani, îndeplinind funcția de Locotenent Major, Inspectoratul Județean Botoșani, Serviciul 1, 1976; Căpitan, Inspectoratul Județean Botoșani, 1979; Căpitan, Inspectoratul Județean Botoșani, USLA (Unitatea specială de Luptă Antiteroristă), 1981; Maior Direcția 3, Serviciul 7, 1987, a desfășurat activități de poliție politică, așa cum sunt definite acestea prin art. 5 alin. 1 și 2 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, îndeplinindu-se condițiile legale pentru atribuirea calității de agent al organelor de securitate, ca poliție politică.

Pe baza materialului probator din arhiva studiată până la data de 22.09.2005, și care a constat în:

1) Raport cu propunere de trecere la documentarea și cercetarea numitului Chebac Relu, din 16.10.1989, aprobat olograf (semnătură); sunt menționate motivele deschiderii dosarului și obiectivele urmărite în acțiunea informativă: prevenirea comiterii de către titular a infracțiunii de propagandă împotriva orânduirii socialiste, stabilirea atitudinii sale politice, documentarea activității ostile și luarea măsurilor specifice de prevenire; asupra titularului au fost luate următoarele măsuri: încadrarea cu surse

informativ care au stabilit că audiază și colportează știrile difuzate de „posturile de radio reacționare din Occident“, verificări la locul de muncă și domiciliu, verificarea anturajului, „controlul canalelor de legătură ce ar putea fi folosite în scopuri ostile“ (dosar I 5583, titular Chebac Relu, f. 12-13);

2) Raport cu propunere de avertizare a numitului Chebac Relu, din data de 20.10.1989, menționat și însemnare marginală întocmită și semnată olograf, se propune avertizarea titularului în scopul prevenirii săvârșirii infracțiunii de propagandă împotriva orânduirii socialiste; motivele avertizării coincid cu motivul deschiderii dosarului; se menționează că avertizarea va fi efectuată cu participarea ofițerului de cercetare penală Mr. Stăncescu Dan, care în însemnarea marginală de la fila 6 propune ca „măsura avertizării să fie realizată cu sprijinul organismelor democratice și a unor factori de răspundere de la locul de muncă al urmăritului“ (dosar I 5583, titular Chebac Relu, f. 5-6); Observație: la fila 3 există un „Raport privind modul cum a decurs avertizarea numitului Chebac Relu, lucrat prin dosar de urmărire informativă“ în care se precizează că avertizarea a avut loc în prezența ofițerului de cercetare penală, Mr. Stăncescu Dan;

3) Raport cu propuneri de scoatere din evidența dosarului de obiectiv cu prioritate a numitului Egner Florin, din data de 12.12.1980, aprobat la 15.12.1980, întocmit și semnat olograf, titularul a fost luat în lucru cu prioritate deoarece ascultă și colportează știrile transmise de posturile de radio occidentale, are legături cu elemente foste legionare și frecventează un anturaj în care se discută „idei politice cu caracter dușmănos“; în urma verificărilor motivele luării în lucru nu s-au confirmat (dosar I 2617, titular Egner Florin Simion, f. 1);

4) Raport cu propuneri de includere în evidența dosarului de obiectiv cu prioritate a numitului Egner Florin Simion /.../ din data de 20.12.1979, semnat olograf, sunt precizate motivele deschiderii dosarului; pentru clarificare se propun următoarele măsuri: investigarea titularului, rudelor și anturajului său, încadrarea lor informativă pentru a stabili „anturajul său, comentariile pe care le face pe marginea unor evenimente politice, relațiile pe care le are în mediul unor persoane cu antecedente politice“, studierea posibilității introducerii de mijlocare T.O. la domiciliu și punerea sub control „S“ (dosar I 2617, titular Egner Florin Simion, f. 2);

5) „Notă în d.u.i. «INSPECTORUL»“ din data de 27.09.1989, aprobată la 29.09.1989, semnată olograf (pe verso există o însemnare marginală întocmită și semnată olograf), (dosar I 5579, titular Vînturache Ioan, vol. 2, f. 10);

Acest document trebuie corelat cu „Notă sinteză“ din vol. 2, f. 9 care cuprinde motivul deschiderii dosarului și datele stabilite în urma verificării titularului prin rețeaua informativă și mijloacele T.O. (audiază și colportează emisiunile postului de radio „Europa Liberă“ la locul de muncă; vehiculează „bancuri cu tentă politică, denigrând realitățile social politice din țara noastră“); se propune solicitarea aprobării organelor de partid pentru trecerea la documentarea cazului în scopul „întreprinderii unor măsuri preventive și contracarare a activității ostile a urmăritului“, cazul urmând să fie prezentat Mr. Stăncescu Dan pentru a-l studia și a-și exprima opinia în legătură cu măsurile de documentare (dosar I 5579, titular Vînturache Ioan, vol. 2, f. 9, 9v);

6) Nota din vol. 2, f. 10, Mr. Stăncescu Dan apreciază oportunitatea trecerea la documentarea cazului, urmând să fie luate următoarele măsuri: stabilirea persoanelor care au cunoștință de fapte de competența organelor de securitate, instalarea de mijloace T.O., solicitarea aprobării organelor de partid pentru cercetarea urmăritului. În finalul notei precizează „voi asigura personal cercetarea informativă de securitate a urmăritului“, iar în însemnarea marginală ce însoțește nota ofițerului consemnează următoarele: „În urma analizei cazului la nivelul șefului securității județene, s-a hotărât executarea cu maximă discreție a tuturor măsurilor din prezenta notă, mai puțin cercetarea informativă a urmăritului“ (dosar I 5579, titular Vînturache Ioan, vol. 2, f. 10);

s-a reținut că acesta a semnat rapoarte, note de analiză și adrese prin care s-au încălcat drepturile cetățenești prevăzute de Constituția României din 1965 (libertatea cuvântului și a presei – art. 28, inviolabilitatea domiciliului – art. 32, secretul corespondenței – art. 33); precum și libertățile

fundamentale ale omului prevăzute în pactele și reglementările internaționale la care România este parte P.D.C.P. (dreptul la viață privată – art. 17, libertatea de exprimare și libertatea opiniilor – art. 19).

OBSERVAȚIE: Numele persoanei verificate apare în dosare și cu variantele Stăncescu (I 5579, I 5583, I 2617), Stâncescu (I 5584), Stîncescu (I 4172). Pentru toate variantele de ortografiere a numelui semnătura este aceeași.

Decizia nr. 155/22.09.2005 a devenit definitivă și irevocabilă prin reînnoțire în instanță.