

А.

В С Т Р Е Ч А

тов.Яковлева А.Н. с послами социалистических стран, аккредитованными в СССР

2 февраля 1989 года

Тов.Яковлев А.Н. Товарищи! Начнем сегодняшнюю работу.

Прежде всего, если у вас не будет возражений, достигнем договоренности такой, чтобы наши встречи носили регулярный характер и по крайней мере состоялись бы раз в месяц, я не говорю, конечно, об индивидуальных встречах в зависимости от обстановки, в зависимости от потребности. Это - первое.

Второе - как мы сегодня построим нашу беседу? Ее цель, как мне представляется, проинформировать вас об итогах прошедшего года, потом о том, чем мы занимаемся в настоящее время и как мы смотрим на наши перспективы.

Возможен другой вариант. Если у вас есть вопросы, я готов на них сейчас отвечать, если смогу, естественно, а потом, может быть, ответить на те вопросы, которые остались не освещенными, не затронутыми в моем выступлении, то можно было бы остановиться на некоторых вопросах нашей жизни. Какой вариант выберем? Готовы ли вы сейчас вопросы задавать или потом?

Первый вариант? Первый - так первый.

Как вы знаете, товарищи, истекший год характеризуется поразному и, действительно, он дает основание подходить к его итогам с разных сторон. С одной стороны очень много сделано, намечено, превращается в жизнь в экономической, духовной, социальной сфере, политической. А если с другой стороны, то мы выходим непо-

средственно на человека, но мы еще до него не дошли, если говорить о материальной стороне дела. Вы знаете о нашей продовольственной недостаточности, о наших неполадках, о состоянии наших полок в магазинах. Мы все-таки рассматриваем 1988 год как ярко выраженный переходный год, когда фактически наше народное хозяйство переходило на хозрасчет, причем в целом с 1 января, как вы знаете, когда принято решение о глубокой политической реформе, и она сейчас разворачивается, доходит до своего кульминационного пункта, когда с трудом, но все-таки происходит поворот нашего народного хозяйства на социальные рельсы. Наше народное хозяйство начинает все больше и больше приобретать социальную направленность. Это сложно, но это необходимо.

Это сложно и необходимо. Можно, пожалуй, сказать и о том, что когда речь идет о политической реформе, то она прежде всего началась. Прошлый год шла жесткая перестройка партийного аппарата, причем носящая не просто формальный характер. Хотя она сказалась на судьбах людей и вызвала много недовольства и пр., т.к. коснулась тысяч людей, но прежде всего она носила характер перестройки партии по существу. В том смысле, что это делалось в соответствии с решениями пленумов ЦК, партийной конференции и надо было переходить к разделению функций аппарата - исполнительного аппарата, законодательного аппарата и т.д. Что-то надо было делать. Я вам скажу, что сейчас в ЦК вместо 20 отделов осталось 9. Ликвидированы все отделы, которые имели непосредственное отношение к вопросам отраслей народного хозяйства, кроме отдела аграрной политики. Этот отдел временно оставлен, поскольку очень остро стоят вопросы аграрной политики. Аппарат сокращен примерно на 40%. Еще не весь сокращен, идет процесс сокращения. Эта работа должна быть завершена к I марта. В ЦК компартий союзных республик, обкомов, крайкомов ликвидировано 1064 отдела. В горксмах и райкомах партии упразднено 8 тыс. отделов и аппарат сокращен на 7 тыс. человек. Как видите, произведены очень серьезные сокращения партийного аппарата. Но дело не только в этом, хотя и этому придаем большое значение, дело в том, что этот аппарат тоже не бездействовал, а работал, значит, его функции нужно передать исполнительному, законодательному аппарату.

Во-вторых, проведена четкая структурная перестройка таким образом, чтобы партия занималась своим делом, т.е. осуществляла функции политического авангарда и работала во всех организациях

через коммунистов, через кадры политическими средствами, методами обновления, занималась бы выработкой политики, экономики, политики в социальной сфере, в духовной сфере, а непосредственно исполнением тех или других народнохозяйственных, социальных, законотворческих задач.

Это сказалось и на откровенном обсуждении на Политбюро, на Секретариате ЦК КПСС различных вопросов. Резко сокращено обсуждение в Политбюро вопросов, непосредственно касающихся различных отраслей народного хозяйства, примерно на 30% сократилось принятие совместных решений ЦК и Совета Министров. Они сейчас принимаются, как правило, только по тем вопросам, которые выходят непосредственно на политику.

Если говорить о перестройке в партии, то непосредственное влияние на характер этой перестройки оказывали выборы - т.е. отчетно-выборная кампания. Мы оцениваем ее итоги как хорошие. Она прошла активно. Т.е. ее политическая задача повысить активность, заинтересованность коммунистов практически выполнена на этом этапе. Но это не значит, что у нас нет проблем, что мы завершили эту задачу - это неверно. Но если говорить об условиях сегодняшнего дня, то на сегодняшний день она выполнена. Дело все в том, что заранее эти собрания, как раньше, не готовились, в отличие от прошлых лет не готовились и выступления. Тем не менее активность была выше, острая критика тоже значительно выше, а главное, что на многих многих собраниях, конференциях преобладали конструктивные настроения, очень много было внесено предложений, причем очень интересных предложений, заинтересованных предложений. И в то же время эти собрания и конференции вскрывали еще и то, насколько непросто и даже сложно идет перестроечный процесс в стране, т.е. вскрывали и то сопротивление, которое имеет место, и тот энтузиазм, который разбужен перестройкой, т.е. те стороны, как этой новой жизни, которые мы в общем и стараемся достичь, нового качественного состояния общества. Мы опасались, как бы работники заслуженные, хорошо служившие своему

делу по принципу, что они давно служат, работают, как бы их не забаллотировали. В общем-то не во всем оказались наши опасения оправданными. В некоторых обкомах, крайкомах возникли альтернативные кандидатуры, в двух обкомах, если говорить о первых секретарях, победили как раз альтернативные кандидатуры, но это на уровне обкомов и крайкомов. Что же касается райкомов партии, горкомов, не говоря уже о первичных партийных организациях, там смена произошла очень крутая.

Что-то около половины, даже более, около 60% секретарей на низовом уровне были сменены. Во многих райкомах партии были альтернативные кандидатуры и даже побеждали альтернативные кандидатуры. Все это в общем-то, товарищи, вело к установлению демократических порядков. Я должен заверить, что это принесло несомненную пользу. Вот наши соответствующие товарищи в Отделе партийного строительства и кадровой политики волновались: а что за люди, которые народом выдвинуты, в горкомы, крайкомы: это случайные люди, под настроение избраны, на самом деле коммунисты ответственно подошли? И пришли к выводу: коммунисты нигде ошибки не сделали, а избрали достойных людей по своему политическому, нравственному уровню, по компетентности ничуть не ниже, чем предлагались обкомами, ЦК, так сказать, "сверху" рекомендовались. Коммунисты очень ответственно, очень тщательно подходили к избранию, очень требовательно. Мы будем развивать эту тенденцию и дальше будем ее закреплять. Некоторые товарищи нас пугали, особенно с мест, что на этой базе будет развиваться демагогия, люди будут сводить счеты, преследовать групповые интересы и т.д. Ничего этого не произошло. Отдельные случаи были, но это незначительное явление, чтобы придавать серьезное значение.

Серьезное значение в прошлом году мы придавали развитию конституционно-правовых реформ, конституционно-государственных реформ. Главная задача всех этих реформ - и в сумме и по отдельности - придать большее значение насыщению, обогащению прав людей, социальных прав, политических прав, человеческих прав.

На Политбюро мы рассмотрели основы Уголовного законодательства, основы судебной реформы, рассмотрели проекты законов

о печати, разрабатывается активно закон о молодежи, уже есть проект закона о свободе совести. Я думаю, после образования Верховного Совета эта законодательная деятельность в практическом плане будет завершена.

Я думаю, что после сформирования Верховного Совета уже эта законодательная деятельность в практическом плане будет завершена вот этими законами. Сейчас главная задача, и вы это хорошо понимаете, является проведение выборов в Верховный Совет СССР, а осенью выборов на местах в Верховные Советы союзных республик, обкомах, райоках, райсоветах, горсоветах и т.д. Что имеем сейчас, какая ситуация перед регистрацией. На 750 мест в общественных организациях сейчас существует 871 кандидатура. На 1500 мест в территориальных и национально-территориальных округах 7 тыс. 300 кандидатур. Количество кандидатов от округа колеблется от 1 на округ до 12, т.е. разброс очень большой. В целом же на каждый округ по 5 человек. В Москве большее число кандидатур выдвигается на округ от 6 до 12. Сейчас будут проходить окружные избирательные собрания, которые еще раз будут обсуждать все кандидатуры, заслушивать при необходимости на собраниях отобранных уже людей для голосования. Тут должны быть соблюдены полностью наши законы. Избирательные комиссии должны посмотреть, не произошло ли нарушений прав как выдвигаемых, так и процедуры выдвижения. Вскрываются случаи фальсификации, когда людей на собрании нет, а протокол оформлен. Так бывает при формальном подходе. Выявляются и такие случаи - два случая, когда избирательная комиссия вынуждена была отменить принятые документы и, как говорится, анализировать факты проведения таких собраний, как способных или имеющих право выдвигать кандидатов. Это на кандидатах не сказывается, потому что в данном случае эти кандидаты оказались выдвинутыми на законном основании в других округах. Я говорю об этих фактах, потому что они имеют место. Опыт в этом отношении у нас еще мал. Люди не привыкли. Одни с энтузи-

азмом воспринимают новую практику. Другие - равнодушно. Третьи говорят - побалуемся новым и вернемся назад. Разные настроения. Но это нормально. Что еще тут в социально-общественном плане обнаружилось?

Все тут есть: эйфория, паника и сопротивление консервативной демагогии. Нас поддерживают и запугивают. Все есть. Есть вспышки национализма, которые мешают, особенно в его экстремистском выражении. Есть и групповой эгоизм и групповщина и в общественных организациях, среди интеллигенции и среди рабочего класса при неправильной экономической политике, при ненормальной атмосфере в коллективе, когда внимание концентрируется на распределении прибыли через зарплату, через это расценивается отношение к руководителям, к советской власти и т.д. и т.д. Это — неизбежное явление при таких поворотах. Все-таки при отсутствии в течение многих лет экономической демократии, экономической политики это явление вполне возможное. Но это надо видеть. Если не увидишь, это — плохо, а когда удастся правильно оценить, реалистически, большой беды здесь нет, тем более это не массовый характер, но смотреть надо. Не могу не сказать, что нас беспокоят международные отношения. Тот пропагандистско-политический курс, который существовал, здесь серьезно ошибались. И как только у людей появилась возможность открыто говорить и действовать, то старые проблемы выплыли наверх. Это хорошо по своему содержанию, по своей сущности. Плохо другое, когда те или иные действия приобретают националистический характер, когда, скажем, законные, благородные намерения — развивать нацию, культуру, язык, традиции — вдруг перерастают в настроения какой-то исключительности или характер претензий к другим нациям, в поиск виноватых на стороне, то все это начинает перерастать в национализм из национального. Вот увидеть эту грань перерастания — обязанность партии, и общество не должно мимо проходить, а главное — предстоит

большая работа, чтобы доказать людям, что каждый поворот в националистическое русло - это прежде всего опасность для данной нации, унижает данную нацию.

Унижать данную нацию . любым противопоставлением другой нации. Унижает человека данной нации. У нас будет Пленум, и вы это знаете, по национальному вопросу. Нам предстоит очень много тут решить проблем, которые как-то задержались в своем решении. Речь идет о статусе республик - союзных, автономных, национальных округов, об обеспечении национальных прав любой национальной группы в тех формах, которые способствуют развитию данной нации. Надо решать вопрос соотношения центральной власти и власти на местах. Надо правильно решить проблему статуса всех национальных образований в нашей стране. Надо, видимо, найти то оптимальное решение, которое не рождало бы межнациональной розни, не приводило бы к обострению межнациональных отношений. Надо, конечно, поработать очень серьезно и над таким вопросом, как исключение возможности манипулировать национальным вопросом со стороны экономических групп, со стороны мафий и других заинтересованных лиц, потому что, судя по всему, легче всего манипулировать на национальных проблемах, поджигать национальные чувства. Вот под этой пленкой скрываются казалось бы вполне справедливые экономические интересы отдельных групп, как это произошло в Армении и Азербайджане. Сейчас все это вышло на поверхность: кто манипулировал, как, зачем, в чьих интересах и в какой степени. Или взять отдельные факты, когда отдельные люди, которые зарекомендовали себя самыми ортодоксальными последователями интернационализма, на самом деле стояли у истоков подогревания национальных страстей.

Начала работать комиссия по подготовке "Очерков по истории КПСС". Мы придаем этому большое значение. И придавая этому большое значение, Политбюро утвердило Генерального секретаря нашей партии руководителем комиссии Политбюро ЦК. Нам надо обобщить накопившийся публицистический материал о прошлом нашей партии и придать ему научный характер, документировать и дать народу научную версию исторических процессов во всех их трудностях, достижениях и победах. Главное, чтобы это было объективно, научно, без сокрытия чего-либо и без наговаривания.

Вышел первый номер журнала "Известия ЦК КПСС". Может, вы не успели или успели уже ознакомиться, но я бы вам рекомендовал найти время с ним познакомиться. В нем будем публиковать документы сегодняшние и не опубликованные до сих пор. Придаем этому изданию большое значение. Но уже с точки зрения объективного представления о деятельности партии, общества как в прошлом, так и в настоящем. Основной принцип этого издания - документировать, ничего не сообщать такого, что не было бы подтверждено документами, публиковать сами документы. Приятные или неприятные - какие есть.

Начал выходить "Правительственный вестник". По замыслу Председателя Совета Министров он должен знакомить с современной деятельностью правительства и его взглядами, направлениями.

Естественно, товарищи, что больше всего нас беспокоит экономика. Много в печати пишут: вот пока что реформа ничего не дала. Все это наверное верно, если не брать крайние суждения. Мы склонны смотреть несколько под другим углом зрения: а что заложено за это время, чтобы экономика дала отдачу? Мы считаем,

что заложено очень много. Значительный поток денежных вложений идет в модернизацию буквально тысяч предприятий. Мы считаем, что это начинает работать и принесет продукцию. Это – раз, т.е. структурная политика осуществляется весьма и весьма активно. Во-вторых. Мы работаем сейчас над тем, чтобы сократить число всяких крупных гигантских новостроек, замыслов, проектов, проводить линию на модернизацию существующих, а дальше строить мелкие и средние предприятия, которые легче перестроить на новый лад, на новую технологию и которые стоят, как оказалось, дешевле.

О цифрах говорить не буду. Вы их читали, все опубликовано, их можно анализировать, анализировать по-разному. Что нас больше всего беспокоит? Нас больше всего беспокоит финансово-кредитная система. На Политбюро мы обсуждали этот вопрос. Создана комиссия Политбюро по этим делам, т.е. за этот год, и не только за этот, мы выделили денег значительно больше, чем произвели товаров, а это привело к такому состоянию, когда деньги, лишние деньги, не обеспеченные товарами, съели все, что было на прилавках и сделали эти полки пустыми, хотя произведено для этих полок больше, производительность наша повысилась, а полки стали пустыми, потому что денег стало больше. Вот только за прошлый год мы выделили 48 млрд. рублей дополнительно людям, а товаров для них произвели на 26 млрд. рублей. Если нам этот дисбаланс в 22 млрд. рублей не ликвидировать, то экономическое развитие может захлебнуться и нас может поразить не только ползучая инфляция, но и настоящая инфляция. Вот почему очень тщательно работает комиссия над тем, каким образом сбалансировать денежные массы с товарной массой. На основе этого сбалансирования можно провести реформу ценообразования, которая, конечно, является в нынешней ситуации тормозом перестройки, серьезным тормозом, прежде всего через хозрасчет. Перестройка экономическая не может быть без хозрасчета. Хозрасчет не может быть без нормального ценообразования. Это азы политической экономики. Не может быть выше цена готовой продукции, чем составные части сырья и комплектующие изделия при хозрасчете. Не может строиться трактор дороже, чем металл, потраченный на этот трактор. Так в нормальной экономике. Не может быть нормальной экономики, если те или другие отрасли датируются государством, причем

непосредственно. А у нас на дотации агропродукция выходит на миллиарды рублей.

Это не значит, что эти миллиарды нужно завтра не давать. Они же разные. Может быть, эти дотации отдать в зарплату людям при повышении закупочных цен у аграрной промышленности, чтобы они сами распоряжались дотациями. Если 30 млрд. уходит на дотацию мяса, почему бы людям не раздать их на зарплату, чтобы они распоряжались этими миллиардами и покупали это мясо. Экономически это приведет к оздоровлению экономики, люди будут понимать, что такое себестоимость, рентабельность, прибыль, но на нормальной основе. Закон стоимости. Это - большая проблема. Что тут ее сдерживает? Во-первых, это сложность. Во-вторых, настроения у людей такие, что нас опять хотят обмануть. Говорят о повышении цен и боятся этого. Но речь идет не о повышении цен, а о том, чтобы эти деньги-дотации на сельское хозяйство, на средства производства передать покупателю, но, конечно, цены на товары должны быть повышены. Скажем, себестоимость мяса в колхозе, кажется, 2-20, а в магазине продаем за 2 рубля. Надо его продавать по той цене, сколько оно стоит с издержками за транспорт и т.д. Зато это деньги, чтобы покупатель мог спокойно покупать. Вот в чем причины. Но в этом надо людей убедить. В ЦК поступают письма от пенсионеров, низкооплачиваемых людей. Они боятся этого дела. Как говорил М.С.Горбачев, люди не должны от этого пострадать ни на одну копейку. Низкооплачиваемые получают до 18 руб. прибавки при нашем варианте, но высокооплачиваемые теряют около 8 руб. с копейками. Начались конкретные проработки этих вещей... Но и тут у нас есть споры, как получится. Короче говоря, этот вопрос является предметом тщательного рассмотрения. И понимаем, что перестройка дальше не может идти без экономических преобразований, когда вся наша промышленность, народное хозяйство переходят на хозрасчет.