

17.12.91 г.

W 10

А.С.Грачев

Добрый день, уважаемые коллеги! У меня ощущение, что мы давно не виделись. Время уплотняется, и за те же самые 7 дней, как и обычно, по-моему происходит вдвое или втрое больше событий, чем мы привыкли, или научились переваривать и переживать.

Итак, по нашей обычной схеме я хочу вам напомнить о тех наиболее интересных и значимых событиях.

Президент М.С.Горбачев или на которые он реагировал.

13 XII Вы знаете, что за это время, если говорить о международных контактах Президента, у него состоялся продолжительный разговор с президентом США Бушем по инициативе американского президента. Это было, как я помню, в четверг на прошлой неделе. На следующий день, в пятницу, продолжительный разговор с президентом Франции Ф.Миттераном. Информацию более или менее пространную об этих разговорах пресс-служба пыталась, насколько ей это удавалось, вам сообщить, но я думаю, в определенном смысле вы могли уловить отражение

или, я бы сказал, продолжение беседы между М.С.Горбачевым и президентом Франции. В его высказываниях, я имею в виду Ф.Миттерана, которые он сделал в минувшее воскресенье во время передачи "7 на 7" по первой программе французского телевидения, высказавшись очень красноречиво и подробно относительно своих взаимоотношений с Президентом Горбачевым и той оценки, которую он дает в его деятельности на этом посту. М.С.Горбачев просил меня специально обратить внимание вас, здесь сидящих, на то, что он с большим чувством и с признательностью прочитал текст выступления президента Франции Миттерана, выражает ему за это большую благодарность считает, что в том диалоге, который иногда напрямую, иногда вот подобного рода заочным образом разворачивается между руководителями СССР и Франции, подтверждается уникальный и политический и теперь, можно сказать, личный характер взаимоотношений этих двух государственных деятелей.

16. Ки
Вчера состоялась продолжительная двухчасовая встреча М.С.Горбачева с государственным секретарем США Дж.Бейкером. Ну, те из вас, у кого хватило терпения дождаться пресс-секретаря советского Президента, получили информацию о том,

как разворачивалась эта встреча, чему она была посвящена.

В нескольких словах могу повторить, что государственного секретаря США интересовало главным образом, что

секретаря США интересовало, главным образом, что, естественно, оценка Президентом СССР М.С.Горбачевым и хода, и перспектив эволюции того процесса, который трансформирует наше государство в будущее Содружество независимых государств. Они обменялись видением того, какие шансы открывает этот процесс, какие аспекты остаются неясными, требуют выяснения. Очевидно, что американскую сторону, в первую очередь, интересовали вопросы, связанные с сохранением контроля над оборонным потенциалом СССР, в первую очередь, ядерным, стратегическим потенциалом. Их интересовал еще невыясненный, как я понимаю, для них вопрос о соотношении между единым будущим, очевидно, командованием объединенными или соединенными Вооруженными Силами или этим единым потенциалом и значительно большей степени независимости во внешней политике, которая будет осуществляться каждым из государств, входящих в содружество.

Говорилось также и о переходном периоде, о том, в какой степени этот переходный период будет разворачиваться в конституционных, демократических рамках, сможет обеспечить преемственность при переходе от нынешних союзных структур к будущим структурам содружества и в какой степени этот переходный период и деятельность будущих механизмов содружества позволит обеспечить стабильность и внутри того, что называлось до последнего времени Советским Союзом, и позволит обеспечить сохранение этого содружества в качестве фактора мировой стабильности, обеспечив принятие и передачу законным и упорядоченным путем тех международных

обязательств, которые в настоящее время взяты на себя Советским Союзом и в области обороны, и в разоруженческом процессе, и по очень обширной сфере экономического сотрудничества, потому что всего-навсего в этой области Советским Союзом к настоящему времени заключено по разным направлениям, линиям около 15 тыс. соглашений.

Шла речь также и о том, в какой форме и по каким направлениям мировое сообщество и, в частности США, могут оказать помощь, практическую помощь Советскому Союзу. И здесь М.С.Горбачев особенно выделил вопросы оказания экстренной помощи в предстоящие месяцы, в зимний период в сфере обеспечения Москвы, Санкт-Петербурга, других зон потенциальной напряженности социально-экономической, продовольствием, медикаментами, другими предметами первой необходимости, исходя из того, что к вопросам политической нестабильности, к тем трудностям, которые сопровождают переход от одной структуры к другой, в ближайшие месяцы, очевидно, добавятся очень серьезные перегрузки, связанные с резким входом в рыночную экономику. По мнению Президента М.С.Горбачева, он, собственно, эти тезисы высказывал уже неоднократно, речь идет о том, чтобы общими усилиями, презрев политические, тактические и даже идейные разногласия, причем он говорил не только о партнерах внешних Советского Союза, но и о всех политических силах, действующих внутри нашей страны, принять, предпринять все усилия для того, чтобы обеспечить конституционность, порядок, преемственность и необходимую стабильность в этой стране, которая

позволила бы избежать хаоса, анархии, дестабилизации обстановки и тем самым содержала бы в себе угрозу резкого политического срыва, который мог бы сместить демократические структуры, а с ними те исторические завоевания

демократические структуры, а с ними и те исторические завоевания, которые были достигнуты за прошедшее годы перестройки.

На уровне общения уже не дипломатического, вы знаете, что у Президента на прошлой неделе состоялась встреча с советскими журналистами. Часть ее, к сожалению, небольшая, достаточно лаконичная, была показана по телевидению. Но пресс-служба в очередном выпуске нашего пресс-релиза подготовила вместе с некоторыми другими материалами достаточные подробности, стенограмму этой встречи, вы сможете ее посмотреть, использовать в работе, я думаю, она дает ответ на многие вопросы, которые могут быть адресованы к Президенту, и собственно, были ему заданы на этой очень интересной, я думаю, обоюдно полезной встрече.

Хочу обратить ваше внимание на интервью, которое Президент дал американскому журналу "Тайм", не потому что журнал "Тайм" меня об этом просил, рассчитывая, что я сделаю ему дополнительную рекламу. Но просто потому, что еще до выхода в свет этого журнала выдержки из этого интервью начали помещаться в наших органах печати, в частности, в том виде, в каком одна из этих цитат была помещена во вчерашней "Правде". Она могла создать превратное впечатление о том, что именно говорил Президент по

одному достаточно щекотливому вопросу. Поэтому я не полемизирую с той выдержкой, тем более она дана с искажением, я просто зачитаю, как соответствующий пассаж звучит в интервью Президента.

Я выступаю за поэтапный, постепенный процесс, который не будет способствовать развалу и хаосу. Политический процесс должен продолжаться без вмешательства и в рамках Конституции. Я использую свои права как Президента, прежде всего как главнокомандующего

Вооруженными Силами, самое важное - чтобы мы не потеряли контроль над ситуацией. Именно поэтому российский Президент Б.Ельцин и я встречались по отдельности с руководителями Вооруженных Сил.

Я сказал им, что в этот переходный период армия может быть уверена, что мы будем решать все вопросы создания нового оборонительного союза, контроля над стратегическими силами, что делать с национальными армиями, Вооруженные Силы должны быть уверены, что о них позаботятся, что они будут важным государственным институтом и не будут объектом политических манипуляций.

Я думаю, эта цитата, она приведена, видимо, уже в переводе с английского, но в принципе, она дает достаточно точное представление, что на самом деле было сказано на эту тему, и мне кажется, не дает почвы ни для каких кривотолков.

О сегодняшнем дне Президента. Он достаточно насыщенный.

Сегодня утром Президент М.С.Горбачев встретился с делегатами международной конференции "Анатомия ненависти". Вы знаете, эта конференция проходит сейчас в Москве, среди участников сегодня на встрече были такие известные имена, как Э.Визоль, лауреат Нобелевской премии мира, Дж.Мэтлок, Б.Геремец, ^{Михин} Т.Нихмек из Польши, и сам В.Корошич. Состоялась довольно продолжительная беседа. Президент отвечал на вопросы. Я не буду подробно излагать ее содержание. Я могу вам привести только один вопрос и один ответ из тех, что, на мой взгляд, могут представлять интерес.

Э.Визоль спросил М.С.Горбачева, верит ли он в обратимость истории, или считает ли он возможным, чтобы история пошла вспять, в частности, не считает ли он возможным, чтобы в какой-либо из республик появился Гулаг. Горбачев сказал; "Я не верю, чтобы наше общество

М.С.Горбачев сказал, я не верю, чтобы наше общество вернулось в прошлое, мне кажется, что это уже невозможно. Оно слишком много узнало о себе самом за последнее время. В тоже время, сказал он, я не исключаю того, что на обстановке, на фоне экономической нестабильности, которая легко прогнозируется в ближайший период, или в скором времени, могут развиваться процессы политической дестабилизации, а может появиться диктатура. Очень важно, чтобы эта ситуация находилась под контролем политических и демократических сил, и чтобы мы избежали скатывания к экстремизму и хаосу. Президент принял сегодня руководителя западногерманской первой программы, АРД, Германского телевидения, г-на Новотны. Состоялась беседа, встреча состоялась с ним в первую очередь, поскольку г-н Новотны являясь руководителем телевидения, одновременно и от имени своей компании является активным организатором, руководителем интенсивной кампании гуманитарной помощи Советскому Союзу. На беседе участвовали также руководители назначенного недавно или созданного недавно Президентом комитета по вопросам оказания

гуманитарной помощи Советскому Союзу. Вы знаете, что этот Комитет возглавляется профессором Федоровым. Представители этого Комитета были на беседе. Они работают с руководством западногерманских гуманитарных организаций и служб, которые осуществляют уникальную по масштабам программу гуманитарной помощи Советскому Союзу и обсуждался вопрос, может быть, самый главный на данном этапе, важный не только для немецких гуманитарных организаций, вопрос не столько в каком объеме и как собрать эту помощь, сколько как наиболее эффективным доставить и, главное, распределить ее в Советском Союзе, добиться того, чтобы она попала именно к настоящим нуждающимся людям. Обсуждались вопросы совместных структур, структур, кстати говоря, и на государственном и на правительственном уровне. Об этом шла речь вчера во время встречи с Дж.Бейкером. И на уровне общественных ~~вражеских~~ организаций, которые, по мнению Президента, должны включать представителей-доноров, то есть тех стран и тех общественных, гуманитарных организаций, которые в настоящее время заняты транспортировкой, оказанием Советскому Союзу

этой очень важной помощи. Ну, и наконец, я закончу свое
введение выдержкой из приветствия, которое направил М.С.Горбачев
участникам Международной конференции "Современные проблемы
федерализма". Ну, сама конференция, может быть, и не будет
поводом для ваших делеш, но выдержка из приветствия, я думаю,
даст вам еще один раз, возможность еще один раз представить
себе, создать представление о позиции президента по одному из
наиболее актуальных политических вопросов сегодня. Президент
пишет: "Сейчас наша страна переживает один из самых сложных
периодов в своей многовековой истории. Решается вопрос, быть
ей Союзом или содружеством независимых государств, объединившихся
ради достижения общих целей или же сепаратизм разведет республики
со всеми возникающими отсюда негативными последствиями и для
наших народов, и для мира!" Вот на этой цитате я, наверное,
закончу свое вступительное слово. Теперь давайте перейдем
к ответам на вопросы. Я надеюсь, наш брифинг сегодня будет
достаточно компактным, особенно, если я вас попрошу не задавать
мне в очередной раз вопросы об отставке Президента, потому что,

во-первых, ему за последние дни вопросы в разных формулировках было задано достаточно много. Он на них

на заданную тему было задано достаточно много, он на них, мне кажется, может быть хоть разными словами, но отвечал примерно одно и то же. Если не хотите, чтобы я его еще раз повторил, то давайте перейдем к другим вопросам.

Корреспондент канадской радиовещательной компании

Если я вас правильно понял, то вы сослались на Советский Союз как на страну, которую раньше называли Советским Союзом. Это изменение с вашей стороны или со стороны Президента? Признаете, что сообщество заменило Советский Союз и что больше советского государства не существует. Б.Ельцин сказал, что у Президента есть месяц для отставки, я хотела бы спросить о вашей реакции.

А.С.Грачев

... от Президента Б.Ельцина все-таки решили все-таки употребить слово "отставка", хотя я вас просить этого не делать, и Президент Ельцин такого слова не употреблял. Ответ будет един на оба вопроса, потому что речь, я думаю, это не секрет ни для кого, речь идет действительно о переходном периоде, в котором мы в настоящее время находимся.

В переходный период, в который меняются и государственные и властные структуры. В этой ситуации, с точки зрения формальной и юридической, мы имеем все основания говорить, что до тех пор пока не приняты официальные конституционные решения относительно создания нового государственного или межгосударственного формирования, в котором будут, очевидно, содружество независимых государств, до той пор существует Советский Союз Социалистических Республик, который не может быть отменен ни росчерком, ни тремя росчерками пера. Речь действительно идет о периоде переходном. В то же время, если характеризовать эту ситуацию политически, то, разумеется, нельзя говорить о том, что ничего не изменилось, что все происходит так, как происходило и раньше, что в полной мере это Союз и все его органы продолжают существовать. Недаром, мы сегодня с вами являемся свидетелями в очередной раз, что даже высший законодательный орган — Верховный Совет СССР, к сожалению, не может провести своего уставного заседания сессии ни той ни другой палаты не смогли состояться по известным вам причинам вследствие тех решений об отзыве своих депутатов, которые приняты парламентами соответствующих республик.

Поэтому речь идет о переходном периоде. Одним из наиболее существенных этапов в этом периоде будет предстоящая встреча руководителей суверенных государств, которая состоится в Алма-Ате, как я знаю, 21 декабря. Очевидно, что с этим днем, с подписанием соглашения об образовании Содружества Независимых Государств или с присоединением к уже подписанным документам со стороны азиатских республик процесс формирования этого содружества приобретет новый уровень. Очевидно, потребуется следующий этап, т.е. одобрение подписанных документов ~~и~~ соответствующими парламентами и дальше оформление этого договора. После этого можно будет говорить о том, что одно государство уступает место чему-то другому. Собственно это имел в виду и Б.Н.Ельцин, это же подтвердил М.С.Горбачев, когда говорили о том, что речь идет о переходном периоде, который займет время, очевидно, до середины января. Собственно сама концепция или понятие этого переходного периода возникла на той встрече М.С.Горбачева с Б.Н.Ельциным, которая состоялась после у Президента СССР после подписания в Минске, в Беловежской пуще известных вам документов.

Вот, что я могу сказать на этот счет, пожалуйста.

что я могу сказать на этот счет.

Корреспондент Си-эн-эн,

И все-таки какие планы у М.С. Горбачева на будущее в его деятельности, в его работе? И как он себя чувствует?

А.С.Грачев

Ну, вот это уже лучше, по крайней мере, по формулировке. Во-первых, чувствует он себя хорошо, и я передам ему о том, что вас это интересовало. Из того, что я вам рассказал о сегодняшнем рабочем дне, вы можете составить впечатление о том, насколько он в форме.

Что касается его планов на будущее, то думаю, что есть смысл говорить о планах на достаточно ближайшее будущее. И это естественно, потому что сейчас именно на этот сосредоточены все его мысли и все его усилия. Как я себе представляю, Президент считает для себя важным, в ближайший период, который мы можем условно продолжать называть переходным сосредоточиться на следующем.

Использовать все свои конституционные и политические возможности и влияние в этом обществе для того, чтобы,

во-первых, избежать обострения конфронтации - будь то политической, будь то межнациональной, - риск которой, к сожалению, не снизился в последнее время, добиться того, чтобы действия различных политических сил, представителей различных суверенных государств были нацелены на консолидацию общества даже в тех условиях, когда речь пойдет о демонтаже тех структур, которые функционировали в течение долгих десятилетий и соединяли это государство в единое целое.

Второе. Он будет заботиться и будет настаивать на том, чтобы весь процесс перехода нашего государства, нашей страны из одного качества в другое переходил в конституционных, упорядоченных, демократических рамках, чтобы были соблюдены как гласность, так и участие общества и доступ общества к этому процессу, одним словом, - чтобы общество в лице своих представителей смогло принять осознанный и демократический выбор по тем решениям, которые будут определять его дальнейшую историю.

И в-третьих, Президент намерен обеспечить, чтобы в этот переходный период не создалось никакой угрозы для стабильности - будь то ^{как} внутри, так и вне Советского Союза,

обеспечить преемственность международных обязательств СССР, строгий контроль за использованием потенциальным стратегического и в частности ядерного потенциала Советского Союза и преемственность опять-таки упорядоченный перевод всех функций, всех обязательств, одним словом - международного правопреемства прежнего Советского Союза с его переходом в новое качество, будет ли это относиться к его месту в Совете Безопасности, участию в Хельсинкском процессе, выполнению обязательств по заключенным ~~договорам~~ соглашениям в сфере разоружения и во всех других областях. С выполнением этих условий Президент будет считать на предстоящий, на переходный период, будет связывать свою деятельность на предстоящий переходный период.

Корреспондент газеты "Фигаро", Франция

Президент изучил то, что Президент Ельцин и Кравчук использовали, имели в виду, когда говорили о едином командовании над вооруженными силами.

А.С.Грачев

Дело ведь не в том, чтобы интерпретировать или давать какое-то собственное толкование тому, что один, другой или

Третий президент могут давать какому-то термину, тем более, когда речь идет о такой чувствительной и очень ответственной области. Речь идет, и в этом наибольшая забота Президента, о том, чтобы выработать точный, эффективный и надежно действующий механизм, который был бы ~~жкж~~ закреплен соответствующими законодательными положениями и который бы исключал

соответствующими законодательными положениями, который бы исключал любую двусмысленность, любую неопределенность в том, что касается этой сферы. Президент намеревается с учетом важности предстоящего совещания в Алма-Ате направить его участникам целый ряд своих предложений. Они будут относиться не только к вопросу обороны и будущих структур, которые будут контролировать командование и использование военного потенциала. Это будет относиться и к другим сферам деятельности будущего содружества. Такие предложения он имеет в виду направить его участникам.

Корреспондент японского агентства

Два вопроса. Прежде всего: как оценивает Президент М.С.Горбачев возможность выдачи Э.Хонеккера? И второе. Вчера Шапошников и Баранников были среди сопровождения. Хотелось бы узнать, как относятся? Как М.С.Горбачев может отреагировать на этот факт относительно Шапошникова и Баранникова?

А.С.Грачев

Что касается проблемы Э.Хонеккера, Президент во время встречи с г-ном Новотным как раз сегодня отвечал на подобный вопрос. Я не знаю, удовлетворит ли вас этот ответ. Но ответ Президента звучал таким образом: давайте на несколько дней забудем о проблеме Э.Хонеккера. Хотя бы на несколько дней. Может быть, за это время она каким-то образом сможет разрешиться.

Что касается участия Шапошникова и Баранникова в переговорах, которые были у Б.Н.Ельцина с Бейкером, там был достаточно широкий

состав участников. Этот состав отражал тематику и повестку дня переговоров. Встреча у М.С.Горбачева с Бейкером не носила характера переговоров и, соответственно, состав участников этой встречи отражал ее характер. Что же касается того, как можно предположить, по вашему вопросу, чьи министры надо считать в настоящее время Шапошникова или Баранникова и Баранникова-союзными, российскими, республиканскими то я думаю, что вам придется сжиться с той диалектикой переходного периода, о которой я вам сказал. В настоящему времени никаких изменений структурных, фактических в управлении Вооруженными Силами Советского Союза не происходило. Эти изменения готовятся, они будут произведены. Они будут отражены в будущих решениях, в будущих документах и структурах. Кстати, там же и будут приняты решения относительно того, будут ли вообще министры в будущих структурах содружества, которые будут отвечать за эти вопросы или схожие. А в настоящее время мы действительно находимся между тем и другим.

Корреспондент "Саец Куна"

Примет ли г-н Президент М.С.Горбачев участие во встрече в/Алма-Ате, а если нет, то что ему мешает ему туда поехать и принять участие?

А.С.Грачев

И не думаю, чтобы ему что-то мешало поехать в Алма-Ату, кроме одного: участники этой встречи должны определиться, каков ее характер

и, соответственно, состав. Если речь идет о встрече на уровне руководителей республик, не будучи одним из таковых, М.С.Горбачев не планирует принять в этом участие. Если речь пойдет о заседании, которое будет носить по форме или по существу или по инерции характер

по инерции характер заседания Госсовета, он может принять в этом участие. В любом случае, как я вам вказал, М.С.Горбачев рассчитывает быть представленным в Алма-Ате хотя бы в виде тех предложений и соображений, направить их участникам этой встречи.

Корреспондент, Франция

У меня два вопроса. I-й: вы говорите о переходном времени. Но когда мы видим определенные меры, которые принимаются русским президентом, возникает вопрос: может быть, речь идет не о переходном периоде, а о русификации структур советской власти, в частности, я имею в виду объявление о том, что Центральное телевидение переходит под контроль России. Второй вопрос: проявил ли Президент интерес к съезду Движения демократических реформ, в котором участвуют многие из его ближайших друзей?

А.С.Грачев

Здесь я бы хотел внести уточнение. Ведь сам термин "русификация", если его так переводить буквально, он может нести то содержание, которое, я надеюсь, вы в него не вкладываете. Речь не идет о том, что в будущем Центральное телевидение будет русским по своему характеру, тем более по обязательному, по своему языковому, этническому или какому-то другому. Речь пойдет о юрисдикции

Я не вижу здесь ничего неожиданного в том, что учитывая те законы, которые приняты Россией, к тем учреждениям и службам, которые находятся на Российской территории, идет процесс подготовки, обсуждения, а в каких-то случаях уже начавшегося перехода под юрисдикцию соответствующих органов Российской Федерации. Я не исключаю, с другой стороны, что целый ряд сфер, мне бы казалось лично, сферы, относящиеся к информации, как, допустим, экология и целый ряд других вопросов, которые представляют общие интересы, а не республиканские, могут быть выведены в какую-то общую для всех республик сферу, но, очевидно, это дело будущих консультаций, совещания в Алма-Ате и вообще договоренности между республиками. На каком этапе республики придут к пониманию или признанию того, что наряду с чисто республиканскими сферами компетенции существуют те, которые не поддаются разрезанию на республиканские границы. Произойдет ли это до заключения соглашения, во время, или какое-то время спустя - трудно сказать. Но повторяю, не хочу, чтобы это звучало как русификация, с учетом того, что это может быть болезненно воспринято во всех других республиках.

Что касается внимания в съезде Движения демократических реформ, конечно, я могу вам сказать, что близкие друзья Президента, которые входят, вы их всех знаете, в состав руководящих органов этого движения, держали его в курсе, информировали его о ходе, результатах этого съезда. Так что, можете не сомневаться: интерес у него к этому движению на уровне тех потенциалов, которые он в себе содержит.

Корреспондент

Вы продолжаете говорить о переходном периоде для Президента. Очевидно ли сейчас, что Президент рассматривает себя переходной фигурой. Это первый вопрос. Второе: как он отреагировал на намерения России занять советское место в ООН?

А.С.Грачев

Видите ли, здесь очевидно, что Президент, с тех пор как он сказал и неоднократно повторил, что он связывает свое понимание и свое представление о наиболее логичном, оправданном, одним словом лучшим

оправданном, одним словом, лучшем пути трансформации этого государства с Союзным договором и с конфедеративным, но единым государством. Очевидно, что он на определенном этапе и в какой-то форме проведет черту под тем, какие новые компромиссы он может в этой сфере идти. А он неоднократно заявлял, что не разделяя той концепции, которую, которой придерживаются инициаторы создания содружества независимых государств, считая что это является менее продуктивным, более опасным, чреватым, одним словом, уплатой большей цены за эту трансформацию путем, он, тем не менее не намерен становиться на пути того осознанного, демократического и конституционного выбора, если он таковым будет, который будет сделан руководителями и законодательными органами суверенных государств. Поэтому свою задачу на данном этапе он видит в том, что я вам уже здесь перечислил. Вопрос в известном смысле будет за теми решениями, которые будут приняты и оформлены соответствующим образом инициаторами создания Содружества Независимых Государств. В зависимости от этих решений Президент примет окончательное решение относительно

своего дальнейшего участия или неучастия в будущих структурах. Относительно места Советского Союза в Организации Объединенных Наций. Здесь, собственно, речь идет как и в большинстве других вопросов о том, чтобы были соблюдены известные, уже перечисленные мной принципы. Речь идет о принципиальном вопросе, большой значимости не только для Советского Союза, но и для международного сообщества, видимо, он целиком заинтересовано в том, чтобы это место не пустовало, как оно ни заинтересовано в том, чтобы на месте этой великой державы образовалась черная дыра. Соответственный вопрос о том, кто будет конкретным правопреемником Советского Союза в структурах ООН должен решаться тоже согласованным образом и официально быть оформленным членами будущего Содружества. Поскольку большая часть, как я понимаю, по всей вероятности и все эти члены, эти государства поставят вопрос о вступлении в ООН, поскольку к настоящему времени, за исключением Украины и Белоруссии, другие суверенные государства там не представлены, включая Россию, значит должны будут быть соблюдены известные процедуры. Очевидно, по обоюдной договоренности

и в данном случае, уже с использованием и соответствии с процедурами ООН, будет решаться вопрос и о замещении места, принадлежащего Советскому Союзу в Совете Безопасности. Будет ли это представитель коллектива, или это будет по договоренности представитель России, как говорят и предлагают некоторые, раздавались в последнее время предложения о том, чтобы это были два представителя: один - России, а другой - от Содружества. Но я думаю, что все эти варианты после того, как они превратятся в согласованные и в один, будут обсуждены там, где это необходимо, то есть в ООН. Пожалуйста.

Корреспондент

Михаил Сергеевич - родоначальник перестройки. Перестройка привела к отрицательным последствиям. И Горбачев сейчас уже о перестройке не говорит. Означает ли это, что он отказался от перестройки. Первый вопрос. Второй. Верховный главнокомандующий - Горбачев. Идут разговоры о том, кто же будет сейчас. Может быть Ельцин, так как на Украине примерно Кравчук. Как вы думаете в этом отношении?

честно говоря ваш первый вопрос содержал ряд утверждений, которые, боюсь, М.С.Горбачев не разделил о том, что перестройка закончилась отрицательными результатами, как и о том, что сейчас перестал о ней вспоминать. Ни того, ни другого, ни с тем ни с другим я согласиться не могу. О перестройке он продолжает думать. Вы меня спрашиваете не ~~о~~ том, о чем пишет пресса, а о том, что считает М.С.Горбачев. Пользуясь вашим вопросом, чтобы напомнить прессе, которая об этом не пишет, что два дня назд исполнился ровно год с тех пор, как М.С.Горбачеву была присуждена, а точнее: вручена международная Нобелевская премия мира. О перестройке он, как я знаю, не отказался. Знаю также и то, что он хотел бы увидеть не только известные нам политические результаты перестройки как в мире, так и внутри нашей страны, необратимом образом ее изменившую, но и увидеть ее практические результаты, необходимые, жизненные для большинства людей в сфере, житейской, экономической, социальной. Рассчитывает ~~и дождаться этого периода и принять активное участие в ее~~ реализации.

Относительно Верховного главнокомандующего, как я помню, высказывания Б.Н.Ельцина на этот счет сводилось не только

к тому, что М.С.Горбачев не подходит в качестве кандидатуры на эту должность, но нельзя

Говорилось о том, что Верховным главнокомандующим будет скорее всего кадровый военный, а политические решения, которым он будет следовать, будут принимать соответствующие политические инстанции будущего содружества.

Корреспондент

Какие контакты и как часто бывают у Президента СССР М.С.Горбачева с Президентом России Б.Н.Ельциным и Кравчуком, Президентом Украины?

А.С.Грачев

Спасибо за вопрос. Через две минуты начнется очередная встреча М.С.Горбачева с Б.Н.Ельциным, сегодня в 16.00.

С Л.М.Кравчуком, как я знаю, он поддерживает телефонный контакт. Один из них состоялся в конце прошлой недели, как я помню, речь шла о прояснении ряда неясных моментов, которые возникли в связи с указами, принятыми президентом

Кравчуком в вопросах, касающихся будущих вооруженных сил Украины. Мне кажется, что здесь в смысле контактов каких-то трудностей нет, и думаю, что не ожидается.

Корреспондент радиостанции "Эхо Москвы"

На прошлом брифинге вы говорили, что на встрече М.С.Горбачева с Б.Н.Ельциным после подписания белорусских договоренностей затрагивался вопрос о возможной роли для М.С.Горбачева в новом содружестве, хотя подробно вы это не комментировали. За прошедшую неделю имело ли место в той или иной форме возвращение к обсуждению этой проблемы?

А.С.Грачев

Мы, очевидно, должны судить об этом по последним известным нам официальным высказываниям, вчера Б.Н.Ельцин на пресс-конференции Дж.Бейкера сказал, что он считает, что М.С.Горбачев сам должен определить свое место и роль в будущем нашей страны. Как я знаю, ~~и~~ он при этом

как я знаю, при этом добавил, что он лично глубоко уважает М.С.Горбачева как нынешнего руководителя и государственного деятеля. С тех пор, как я знаю, новых контактов, если не считать того, что у них будет сегодня, не было, я не знаю и не думаю, чтобы эта тема была специальным поводом для их встречи, хотя думаю, что в такого рода встречах, которые проводятся без специальной повестки дня, любые вопросы могут обсуждаться.

Корреспондент испанского агентства ЭФЭ

Скажите, пожалуйста, вы говорили о переходном периоде. Это означает, что заканчивается целая эпоха. Отчасти, может быть, это и было как раз эпохой М.С.Горбачева. В свое время Н.С.Хрущев сказал на том пленуме, где он был снят, что он считает положительным результатом, что это происходит, потому что раньше было немислимо. Как оценивает М.С.Горбачев или как оцениваете вы в данном случае то, что сейчас происходит - это положительный результат всей деятельности или все-таки это результат какой-то ошибки или ошибок?

А.С.Грачев

Ну, спасибо, что вы мне позволили высказать свое мнение, а не мнение Президента, которого я на этот счет, чье мнение я на этот счет не знаю. У меня нет ощущения, что заканчивается эпоха М.С.Горбачева, хотя можно себе представить, что в течение какого-то