



**November 07, 1983**  
**Ministry of State Security (Stasi), 'About the Talks with  
Comrade V. A. Kryuchkov'**

**Citation:**

"Ministry of State Security (Stasi), 'About the Talks with Comrade V. A. Kryuchkov,'" November 07, 1983, History and Public Policy Program Digital Archive, BStU, MfS, Abt. X, Nr. 2020, S. 1-7.

Translated by Bernd Schaefer.

<http://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/119320>

**Summary:**

This report describes conversations with Comrade Kryuchkov, covering a multitude of subjects, but delving briefly into the problem of "prevention of a surprise nuclear attack" (RYAN). Kryuchkov responded that this issue is being continually worked on, but no central decisions had been made as of yet.

**Credits:**

This document was made possible with support from Carnegie Corporation.

**Original Language:**

German

**Contents:**

- English Translation

Main Directorate A [HVA]

Deputy

Berlin, 7 November 1983

VJA/81/83

EYES ONLY

Head of Department X

Comrade Major General Damm

Attached I sent you the notes about the talks of Comrade Colonel General Wolf with Comrade Colonel General Kryuchkov for your information.

[signed]

[illegible]

Major General

Attachment

Berlin, 4 October 1983

About the Talks with Comrade V. A. Kryuchkov

In addition to the notes drafted about statements Comrade Kryuchkov made during a plenary session of the delegations on October 3, 1983, he also provided the following remarks about basic political issues during individual conversations:

On problems listed in our questionnaire related to negotiations about the deployment of intermediate nuclear missiles in Europe, and the thoughts of West German politicians about still possible compromises in Geneva, Comrade Kryuchkov remarked that for the Soviet Union there still exist reserves for negotiations if the other side will make concessions. He referred to the known concessions by the Soviet side and thought that, for instance, the other side could, as a first step, delay the deployment. In general, information about all respective steps and proposals is provided on the level of the Central Committees.

The zero option would be also possible, if it becomes linked to measures in the area of strategic disarmament. One is thinking about linking the intermediate nuclear forces with the so-called START negotiations. There exist different opinions on this [in the Soviet Union], and nothing would have been decided yet.

To various questions what is going to come after the expected deployment of new American weapons systems in Europe, Comrade Kryuchkov responded this is difficult to say. This question will certainly be discussed on a higher level. A completely new situation will emerge. Obviously the struggle for peace will be continued, but in the struggle for disarmament one will have to start from a significantly higher level of armaments.

Comrade Kryuchkov asked a couple of questions about the respective position of the FRG government and individual political forces. He noted with interest our remarks and assessments on this subject.

In the context of discussion about problems of the peace movement and tasks resulting for foreign

intelligence in case of a deployment, Comrade Kryuchkov assessed that a support for extremist actions by individual groups is not expedient. This way the situation would only get worse. By no means our hands must be visible in such kind of actions.

To our questions about Ceausescu's position and his potential intentions for a withdrawal of the Socialist Republic of Romania [SRR] from the Warsaw Treaty, Comrade Kryuchkov said there are signals in this regard but no reliable informations. He noted that Comrade Ceausescu retreated during the Prague meeting in January, after very serious talks with Comrade Andropov and other leading comrades. Logic and interests of the SRR would advise against a withdrawal; however, in the case of Ceausescu one has to take impulsive steps into account. It would be an important issue one has to observe further.

He [Kryuchkov] referred then extensively to known exceptional positions of the SSR on various issues. However, there exist serious problems in the country, and there are also certain brewing feelings against Ceausescu one has to monitor.

On Angola, Comrade Kryuchkov stated in addition to what he said during the plenary session that he perhaps might have to fly to Angola. The situation would be extraordinarily serious, and major assistance had already been provided. About 250 people were trained for the security apparatus. Such would be very few for this country, though more were not requested. Apparently this is due to the fact that they have not yet clearly determined their path. The growing black racism would be a great danger.

On Mozambique, Comrade Kryuchkov said that support by the KGB is limited as well. However, [again] there has not been more requested.

In all those countries the question of cadres would be decisive. As an example to demonstrate the opposite Comrade Kryuchkov named Afghanistan. Currently there are 2,600 people trained annually [for Afghanistan intelligence services], in part within the country. A major part of those people are trained in a newly built training center in Tashkent.

Zimbabwe one has to treat with utmost caution. There the whites are still determining the development of the intelligence organ. No initiative is undertaken in this regard by the KGB.

One has to deal with new problems of terror and the kidnapping of citizens from our countries. Since 1981 one has to note an increase of such cases, apparently inspired by Western intelligence services. He named respective examples from Afghanistan, Ethiopia, Iraq, Kampuchea, and Mozambique. In order to guarantee better security, [the Soviet Union] will demand in the future more security for its experts. It will include respective provisions in agreements to be signed, determine accommodations accordingly, and all that without suspending its own responsibilities. They will provide the experts with communication devices and, if necessary, also arm them. If there is a larger number of experts somewhere, like for instance in Algeria, three special officers for security issues will be deployed. One also will have to post operative officers for security among the experts. This question has to be dealt with constantly in [international] collaboration.

About the problem of "prevention of a surprise nuclear attack" (Russian acronym "RYAN") Comrade Kryuchkov responded the following to our questions: We are continuously working on this. No central or principled decisions have been made yet. The issue has many layers and is very complicated (even in the United States they have not completed this yet).

Who is supposed to take on what responsibilities? Foreign intelligence cannot shoulder this responsibility. The problem is way too broad and serious.

Chekest foreign intelligence has to deal with the studying of war preparations, this is to determine characteristics, phenomena, and indicators, analyze them, and assess whether a war can start in half a year or in a year. For this there exist thousands of characteristics.

Currently strategic nuclear weapons can be used in less than 24 hours. So this is about the phase of decision-making, and about working out a system that denies the adversary the option of a surprise.

In the 1<sup>st</sup> Main Directorate [of the KGB] there exist a large number of thoughts and ideas that fill seven binders. For the most part, this work is done in the Institute for the Research of Operative Problems headed by Comrade Shapkin, as well as in the information department. In order to address this, small units have been established.

It is still not clear where the assessment center is to be located. Within the State Security [KGB] the opinion has formed it should be coordinated by the Chairman. So far, foreign intelligence has submitted a few assignments to some KGB resident agents abroad who have to report on them every two weeks (Bonn is among them).

Liaison issues are especially important and complicated.

The prevailing opinion is that processing and analyzing of these issues has to be conducted within the 1<sup>st</sup> Main Directorate and its Information Department. So with this, all your questions have been answered [, Comrade Kryuchkov said,] as far as it is possible. For the GDR, the territory of the FRG is certainly decisive. Here the illegal line [undercover agents] is shouldering the main responsibility in the operation area [MfS jargon for FRG]. This line is not mentioned in documents for reasons of secrecy. It is just where specific measures were taken, and will have to be taken.

On thoughts expressed so far [by the KGB on the subject], most socialist countries have responded positively, but for the KGB the political decisions have not yet been made. Comrade Kryuchkov is hoping that there will be a decision about the concept by the end of the current or the beginning of next year. He thinks it makes sense to leave the subject of an expert meeting open until then. He agrees to asking these questions at the working meeting with Comrade Kotov, although coordination is not with the 1<sup>st</sup> Main Directorate.

There was extensive talk about basic problems of the illegal line. Here Comrade Kryuchkov accepted our prepared questionnaire with the promise to take respective care of it.

In this context, and in relation to the overall subject of the work by our [MfS] liaison officer in Moscow, to the monitoring of the West German embassy and other FRG citizens of interest, as well to the potential experiment in summer 1984 in Yalta, we explained our thoughts and dealt with the problem of responsibilities by the 4<sup>th</sup> Department of the 1<sup>st</sup> Main Directorate.

Comrade Kryuchkov promised to review this question and provide the needed instructions.

Comrade Kryuchkov informed in detail about a case of betrayal, thanked for our support in this case, and reported about results of assessing some material handed over by Comrade [MfS Major General Harry] Schütt at the recent meeting by the heads of counter espionage in Moscow. Respective notes are with [MfS] Department II.

In this context, Kryuchkov returned again to the issue of potential expulsions of our officers acting as foreign resident agents. There exist signals in this regard from some countries.

The answer has to go in two directions:

First: We have to do joint consultations about a series of active measures in order to deter intelligence services and governments of such countries from taking such actions.

Second: Localization of potential consequences of cases of betrayal and hostile measures through decommissioning and transfer of agents.



Such questions have to be jointly and operatively discussed and decided at working meetings, both on the intelligence lines of counter espionage as well as active measures.

Regarding the SWT [MfS Sector Science and Technology] issue, Comrade Kryuchkov extensively elaborated on the great importance of, and highest regard for, [MfS-acquired] documents about amorphous solid. He asked for priority support in the evaluation of corresponding tasks. Soviet specialists assign highest importance to this problem and call it a small revolution in metallurgy.

In this context we thanked Comrade Kryuchkov for a couple of important information material provided by the KGB, as well as for the request on a method to produce chrome plates for the production of circuits.

In response to requests from MfS Main Department III about a planned meeting on these issues, Comrade Kryuchkov agreed with such a meeting, however with participation of representatives from the Main Directorate Foreign Intelligence [HV A]. He posed this question also to the Minister with the result that Comrade Minister views it necessary to consult these issues with Comrade Colonel General [Markus] Wolf.

Most questions concerning the issue of the "Third World" were postponed in light of the upcoming meeting of respective intelligence lines on October 10, 1983. Comrade Kryuchkov proposed to discuss these and other questions during a future working meeting with Comrade Colonel General Wolf in Moscow at the end of this or at the beginning of next year.

He proposed to hold such a meeting with Comrade Minister who has agreed to that. Then also a couple of methodical questions are supposed to be discussed, like producing insights on new target objects, more intense utilization of activities in developing countries for the science and technology line, its main directions, and other similar issues. At that occasion we can also discuss and complement in detail the consultations plan for 1984.

Comrade Kryuchkov repeated his consent to a visit by comrades from the HV A to the [internal] tradition cabinet of the [KGB] 1<sup>st</sup> Main Directorate. Probably the restoration of this cabinet will be completed by May 1984.

Comrade Kryuchkov was informed about the documentary film "The Man from Camp Nikolaus" <sup>[1]</sup> ["Der Mann aus Camp Nikolaus"].

Also addressed was the problem of [female] Comrade Nummert (illegal line of KGB).

<sup>[1]</sup> 'Camp Nikolaus' is the code name for early headquarters of West German foreign intelligence service BND in Pullach near Munich.

Hauptverwaltung A  
Stellvertreter


Berlin, den 7. 11. 1983  
VJA/81/83

BSTU  
0001

PERSÖNLICH

Leiter der Abteilung X  
Genossen Generalmajor DAMM

Als Anlage übersende ich Ihnen die Notizen über die Gespräche  
des Genossen Generaloberst Wolf mit Genossen Generaloberst  
Krjutschkow zur Kenntnisnahme.

  
Generalmajor

Anlage

Berlin, 4. Oktober 1983

BSTU  
0002

Zu den Gesprächen mit Genossen W. A. Krjutschkow

Ober die in den Notizen festgehaltenen Ausführungen des Genossen Krjutschkow während einer Plenartagung der Delegationen am 3. 10. 1983 hinaus, machte er in Einzelgesprächen zu politischen Grundfragen folgende Bemerkungen:

Zu den in unserem Fragespiegel genannten Problemen im Zusammenhang mit den Verhandlungen über die Stationierung der Mittelstreckenraketen in Europa und den Gedanken westdeutscher Politiker über noch mögliche Kompromisse in Genf, bemerkte Genosse Krjutschkow, seitens der SU gäbe es noch Reserven für die Verhandlungen, wenn die andere Seite Zugeständnisse macht. Er verwies auf die bekannten Zugeständnisse der sowjetischen Seite und meinte, die andere Seite könne z. B. als ersten Schritt die Dislozierung verschieben. Ober alle diesbezüglichen Schritte und Vorschläge grundsätzlicher Art werde auf der Ebene der ZK's informiert.

Auch die Null-Variante sei möglich, wenn dies mit Maßnahmen auf dem Gebiet der strategischen Abrüstung verbunden werde. Ober die Verbindung der INF mit den sog. START-Verhandlungen werde nachgedacht. Dazu gebe es unterschiedliche Auffassungen, und es sei noch nichts entschieden.

Zu den verschiedenen Fragen, was nach der zu erwartenden Stationierung neuer amerikanischer Waffensysteme in Europa komme, antwortete Genosse Krjutschkow, dies sei schwer zu sagen. Diese Frage werde sicher auf höherer Ebene behandelt werden. Es entstehe eine völlig neue Lage. Natürlich werde der Kampf um den Frieden fortgesetzt, aber im Kampf um Abrüstung müsse von einer wesentlich höheren Ebene der Rüstung ausgegangen werden.

Genosse Krjutschkow stellte eine Reihe von Fragen zur diesbezüglichen Haltung der BRD-Regierung und einzelner politischer Kräfte und nahm interessiert unsere Ausführungen und Einschätzungen dazu zur Kenntnis.



BSTU  
0003

Im Zusammenhang mit der Behandlung der Probleme der Friedensbewegung und der sich bei einer Stationierung ergebenden Aufgaben für die Aufklärung, schätzte Genosse Krjutschkow ein, daß eine Unterstützung extremistischer Aktionen einzelner Gruppierungen nicht zweckmäßig sei. Dadurch werde die Lage nur verschlechtert. Auf keinen Fall dürfe unsere Hand bei derartigen Aktionen zu sehen sein.

Zu unseren Fragen zur Haltung Ceausescus und seinen möglichen Absichten eines Austritts der SRR aus dem Warschauer Vertrag, sagte Genosse Krjutschkow, es gebe dazu Signale, aber keine zuverlässigen Informationen. Er verwies darauf, daß Ceausescu während der Prager Beratung im Januar nach sehr ernstesten Gesprächen mit Genossen Andropow und anderen führenden Genossen zurückgewichen sei. Die Logik und die Interessenlage der SRR spreche gegen einen Austritt; bei Ceausescu müsse man jedoch mit impulsiven Schritten rechnen. Es sei eine wichtige Frage, die man weiter verfolgen müsse.

Er verwies dann ausführlich auf die bekannten Sonderpositionen der SRR zu den verschiedenen Fragen. Im Lande gebe es aber ernste Schwierigkeiten und auch eine gewisse Gärung gegen Ceausescu, die man verfolgen müsse.

Zu Angola führte Genosse Krjutschkow über das in der Plenarsitzung Gesagte hinaus, aus, daß er evtl. nach Angola fliegen müsse. Die Lage sei außerordentlich ernst, und eine große Hilfe sei bereits geleistet worden. Ca. 250 Mitarbeiter wurden für den Sicherheitsapparat ausgebildet. Dies sei aber für dieses Land sehr wenig, mehr werde jedoch nicht gefordert. Offenbar hänge das damit zusammen, daß sie ihren Weg noch nicht fest bestimmt haben. Der stärker werdende schwarze Rassismus sei eine große Gefahr.

Zu Mocambique sagte Gen. Krjutschkow ebenfalls, die Unterstützung durch das KfS sei begrenzt. Mehr würde aber auch nicht gewünscht.

In all diesen Ländern sei die Kaderfrage entscheidend. Als Gegenbeispiel nannte Gen. Krjutschkow Afghanistan, für das nunmehr jährlich 2600 Mitarbeiter ausgebildet würden, teilweise im Land; für einen größeren Teil der Mitarbeiter erfolgt die Ausbildung in einem neugeschaffenen Schulungszentrum in Taschkent.



Simbabwe müsse man mit großer Vorsicht behandeln; dort bestimmen noch die Weißen die Entwicklung des Sicherheitsorgans. Seitens des KFS werde keine Initiative in dieser Richtung ergriffen.

Neu müsse man das Problem des Terrors und der Entführung von Bürgern unserer Länder stellen. Seit 1981 sei eine Zunahme solcher Fälle, offensichtlich durch westliche Geheimdienste inspiriert, festzustellen. Er nannte entsprechende Beispiele aus Afghanistan, Äthiopien, Irak, Kampuchea, Mocambique. Um größere Sicherheit zu gewährleisten, werde man in Zukunft vom Gastland mehr Sicherheit für die Experten fordern, einen entsprechenden Punkt in die dazu abzuschließenden Verträge aufnehmen, entsprechend die Unterbringung festlegen, ohne die volle eigene Verantwortung dabei aufzuheben. Man werde die Expertengruppen mit Verbindungsmitteln ausstatten und erforderlichenfalls auch bewaffnen. Bei einer größeren Anzahl von Experten, wie z. B. in Algerien, werden drei spezielle Offiziere für Sicherheitsfragen eingesetzt. Man müsse auch unter den Spezialisten operative Mitarbeiter für Sicherheit einsetzen. Diese Frage müsse in der Zusammenarbeit ständig behandelt werden.

Zur Problematik "Verhinderung eines überraschenden Kernwaffenschlages" (russisch abgekürzt "RJAN" genannt) führte Genosse Krjutschkow zu unseren Fragen aus: Baran werde ständig gearbeitet. Zentrale und grundsätzliche Entscheidungen sind noch nicht gefallen. Die Frage ist sehr vielschichtig und kompliziert (auch in den USA sei man damit noch nicht fertig).

Wer soll welche Verantwortung übernehmen?

Die Aufklärung kann diese Verantwortung nicht übernehmen. Das Problem ist viel zu breit und zu ernst.

Die tschekistische Aufklärung muß sich mit dem Studium der Kriegsvorbereitung beschäftigen, d. h. die Merkmale, Erscheinungen und Indikatoren feststellen, analysieren und einschätzen, daß ein Krieg in einem halben oder einem Jahr beginnen kann. Dafür gibt es Tausende von Merkmalen.

Die strategischen Kernwaffen können zur Zeit in weniger als 24 Stunden eingesetzt werden. Es geht also um die Entscheidungsphase und die Erarbeitung eines Systems, das dem Gegner die Möglichkeit zur Überraschung nimmt.



In der I. Hauptverwaltung gibt es eine große Anzahl von Überlegungen und Vorstellungen, die sieben Ordner ausfüllen. Im wesentlichen wird diese Arbeit im Institut zur Erforschung operativer Probleme, unter Verantwortung des Genossen Schapkin, und in der Informationsabteilung geleistet. Dazu sind kleine Gruppen gebildet.

Ungeklärt ist, wo sich die Auswertungszentrale befinden soll. Innerhalb der Staatssicherheit hat sich die Meinung herausgebildet, daß dies beim Vorsitzenden koordiniert werden muß. Bisher sind von der Aufklärung an einige Residuren einige wenige Aufgaben gestellt worden, über die alle zwei Wochen berichtet werden muß (dazu gehört auch Bonn).

Besonders wichtig und kompliziert sind alle Verbindungsfragen.

Die Meinung herrscht vor, daß die Bearbeitung und Auswertung dieser Fragen innerhalb der I. Hauptverwaltung bei der Informationsabteilung liegen muß. Damit seien unsere Fragen, soweit möglich, beantwortet. Für die DDR sei sicher entscheidend das Territorium der BRD. Die illegale Linie trägt dabei im Operationsgebiet die Hauptverantwortung. In Dokumenten wird sie aus Gründen der Konspiration nicht genannt. Gerade dort sind spezifische Maßnahmen getroffen worden und zu treffen.

Von den meisten sozialistischen Ländern gibt es zu den bisherigen Vorstellungen positive Antworten, aber für das KfS sind die politischen Entscheidungen noch nicht getroffen. Genosse Krjutschkow hofft, daß über die Konzeption Ende diesen/Anfang nächsten Jahres entschieden ist, und hält es für zweckmäßig, bis dahin ein Expertentreffen offenzulassen. Er ist damit einverstanden, beim Arbeitstreffen mit Genossen Kotow diese Fragen zu stellen, obwohl die Federführung nicht bei der Verwaltung I liegt.

Ausführlich wurde über Grundprobleme der illegalen Linie gesprochen. Dabei nahm Gen. Krjutschkow den vorbereiteten Fragespiegel entgegen mit der Zusage, dies entsprechend zu erledigen.

In diesem und im Zusammenhang mit der Gesamtproblematik der Tätigkeit unseres Verbindungsoffiziers in Moskau, der Bearbeitung der westdeutschen Botschaft und anderer interessierender Bürger der BRD sowie einem evtl. Experiment im Sommer 1984 in Jalta, wurden unsere Vorstellungen vorgetragen und das Problem der Zuständigkeit der Abteilung 4 der I. Hauptverwaltung behandelt.



Genosse Krjutschkow sagte zu, diese Frage zu prüfen und die erforderlichen Weisungen zu geben.

Genosse Krjutschkow informierte ausführlich über einen Verratsfall, dankte für die durch uns geleistete Unterstützung und unterrichtete über die Ergebnisse der Behandlung einiger Materialien, die durch Genossen Oberst Schütt beim letzten Treffen dem Leiter der Äußeren Abwehr in Moskau übergeben wurden. Die entsprechenden Vermerke sind bei der Abteilung IX.

In diesem Zusammenhang ging er nochmals auf das Problem der Beantwortung möglicher Ausweisungen von Mitarbeitern unserer Residenturen ein. Darüber gibt es Signale aus einigen Ländern.

Die Antwort müsse in zwei Richtungen liegen:

Erstens: Man müsse über eine Serie von aktiven Maßnahmen gemeinsam beraten, um die Geheimdienste und die Regierungen solcher Länder von derartigen Aktionen abzuhalten.

Zweitens: Lokalisierung möglicher Folgen von Verratsfällen und feindlichen Maßnahmen durch Konservierung und Umsetzung von Agenturen.

Solche Fragen müssen auf Arbeitstreffen operativ gemeinsam behandelt und entschieden werden, sowohl auf der Linie der Äußeren Abwehr als auch der Aktiven Maßnahmen.

Zur SWT-Problematik begründete Genosse Krjutschkow ausführlich die große Bedeutung und die hohe Wertschätzung der Unterlagen über amorphe Materialien mit der Bitte um vorrangige Unterstützung bei der Aufklärung der damit zusammenhängenden Aufgabenstellung. Die sowjetischen Spezialisten messen diesem Problem größte Bedeutung bei und bezeichnen es als kleine Revolution in der Metallurgie.

In diesem Zusammenhang wurde Gen. Krjutschkow für eine Reihe wichtiger, vom KfS der UdSSR übergebener Informationsmaterialien und die Anfrage zu einem Verfahren zur Herstellung von Chromplatten für die Schaltkreisproduktion gedankt.

Genosse Krjutschkow nahm in Beantwortung von Anfragen der HA III des MfS zu einem geplanten Treffen zu diesen Problemen Stellung und befürwortete ein solches Treffen, allerdings unter Beteiligung von Vertretern der HV A. Er stellte diese Frage ebenfalls beim Minister mit dem Ergebnis, daß der Genosse Minister die Beratung dieser Fragen mit Gen. Generaloberst Wolf für erforderlich hält.



Die meisten Fragestellungen zum Problem der "Dritten Welt" wurden zurückgestellt im Zusammenhang mit dem bevorstehenden Linientreffen am 10. 10. 1983. Genosse Krjutschkow schlug vor, diese und andere Fragen bei einem weiteren Arbeitstreffen mit Gen. Generaloberst Wolf in Moskau Ende diesen/Anfang nächsten Jahres zu behandeln.

Er schlug ein solches Treffen bei Gen. Minister vor, der seine Zustimmung gab. Dabei sollen dann auch eine Reihe neuer methodischer Fragen behandelt werden, wie die Erarbeitung von Erkenntnissen neuer Zielobjekte, die stärkere Nutzung der Arbeit in Entwicklungsländern für die SWT-Linie in ihren Hauptrichtungen u.ä.m. Dabei kann auch der Konsultationsplan für 1984 im einzelnen abgestimmt und ergänzt werden.

Genosse Krjutschkow wiederholte seine Zustimmung zum Besuch des Traditionskabinetts der I. Hauptverwaltung durch Genossen der HV A. Die Rekonstruktion des Kabinetts wird voraussichtlich im Mai 1984 abgeschlossen sein.

Genosse Krjutschkow wurde über den Dokumentarfilm "Der Mann aus Camp Nikolaus" informiert.

Angesprochen wurde das Problem der Genossin Nummert (illegale Linie des KfS).



**NATIONAL  
SECURITY  
ARCHIVE**

This document is from the holdings of:

The National Security Archive

Suite 701, Gelman Library, The George Washington University

2130 H Street, NW, Washington, D.C., 20037

Phone: 202/994-7000, Fax: 202/994-7005, [nsarchiv@gwu.edu](mailto:nsarchiv@gwu.edu)