

THIS FILE IS MADE AVAILABLE THROUGH THE DECLASSIFICATION EFFORTS AND RESEARCH OF:

# THE BLACK VAULT

THE BLACK VAULT IS THE LARGEST ONLINE FREEDOM OF INFORMATION ACT / GOVERNMENT RECORD CLEARING HOUSE IN THE WORLD. THE RESEARCH EFFORTS HERE ARE RESPONSIBLE FOR THE DECLASSIFICATION OF THOUSANDS OF DOCUMENTS THROUGHOUT THE U.S. GOVERNMENT, AND ALL CAN BE DOWNLOADED BY VISITING:

[HTTP://WWW.BLACKVAULT.COM](http://www.blackvault.com)

YOU ARE ENCOURAGED TO FORWARD THIS DOCUMENT TO YOUR FRIENDS, BUT PLEASE KEEP THIS IDENTIFYING IMAGE AT THE TOP OF THE .PDF SO OTHERS CAN DOWNLOAD MORE!

<b>DISPATCH</b>		CLASSIFICATION [REDACTED]	GROUPS/REGIONS [REDACTED]
TO [REDACTED]	[REDACTED]	DATE [REDACTED]	[REDACTED] <b>E</b>
FROM [REDACTED]	[REDACTED] <b>D</b>	NO. "OS" - (CHECK "X" ONE)	
SUBJECT [REDACTED]	[REDACTED] <b>D/F/H</b>	MARKED FOR INDEXING	
ACTION REQUIRED None	[REDACTED] <b>B</b>	NO INDEXING REQUIRED	
COMMENTS		INDEXING CAN BE JUDGED BY QUALIFIED HQ DESK ONLY	

Forwarded under separate cover is a series of documents. [REDACTED] **H**

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Photostatic copies of press clippings [REDACTED] (2 copies).
4. [REDACTED]
5. l'Etudiant Afrique Noir. One copy each of the June and July issue.

Enclosures: u.s. .  
1-5 - As described above.

29 September 1958

Distribution:

- 3 [REDACTED] w/encis. **D**
- 2 [REDACTED] w/o encis.
- 1 [REDACTED]

APPROVED FOR RELEASE  
Date 22 Nov 1982

(804)

[REDACTED] **E**



# Till Youths Get In

## EXPELLIES NOT TO BE WELCOMED BY ORGANISATIONS UNDER AFPFL

U Nu 4/1/58 From Our Staff Reporter

The majority of the top leaders did not attend the weekly meeting of the AFPFL Executive Committee meeting yesterday morning. U Kyaw Nyein is away in Pakawn, and Thakin Tin and Thakila Pan Mying are away in the Kayah State. U Ba Swe and Thakin The Khin were also absent from the meeting.

This was because the fact that Thakin The Khin had been summoned back from Calcutta only the day before and had gone in haste from the airport to visit U Nu the moment he arrived.

The meeting did discuss two matters which are of significance in terms of the current political struggle. One was a letter from U Kyaw Nyein requesting that the circle, township and district AFPFL meetings for this year be postponed for the time being. He stated that in view of the fact that an organisation campaign for the AFPFL Youth organisation was now underway, it would be better if these local AFPFL meetings could be held off until the Youth delegates also could attend.

U Kyaw Nyein's proposal was considered and accepted by the Executive Committee, which directed that the circle AFPFL meeting be postponed till June 30, and the township AFPFL meetings till July 31.

The other matter was a resolution moved by the Rangoon District AFPFL that persons who were expelled by the AFPFL should not be accepted by organisations affiliated to the AFPFL and that persons expelled by such organisations should not be accepted by the AFPFL.

### Undesirables in AFPFL Youth

From Our Staff Reporter  
Some of the leaders of the Rangoon AFPFL are dissatisfied at the present organisation campaign of the AFPFL Youth because they say that people who have been expelled from the AFPFL as undesirable elements, and Government servants, are being taken into the new organisation.

On April 26, AFPFL leaders from Tharawaddy and Prame Districts visited U Nu to express their displeasure on this point. U Nu is believed to have told them that a step will be taken by suspending this matter out.

### LOVE OR POLITICS CAUSE OF MURDER?

Nation 5/26/58 From Our Staff Reporter

A murder occurred in Myeigon yesterday afternoon following a quarrel between a member of the Socialist Youth Study Group and the Union Youth League, but the boy who was arrested for the crime told the Police it had been provoked by jealousy not politics.

Early in the morning, members of the Union Youth League had pasted up posters in the locality supporting U Nu; at the same time members of the Socialist Youth Study Group were pasting up posters supporting the Swe-Nyein faction. But there was no quarrel between them at the time.

Later, Hla Kyi, Kyaw Thauung and Maung Ngwe Tun of the Union Youth League went to the morning show at local cinema, the Emperor, and were walking home at about noon when they passed the headquarters of the Socialist Youth Study Group in Cattle Pound Street. Just then, Maung Myint Swe, the librarian of the organisation came out of the building, and he and Maung Ngwe Tun met face to face.

Ngwe Tun challenged Myint Swe, and a quarrel started in which Myint Swe is said to have picked up a wooden stick and attacked Ngwe

### 1,500 MORE FOR AFPFL YOUTH

From Our Correspondent

PYAPON, April 19.—The AFPFL Youth Organisation Committee for Pyapon Township has been carrying on an intensive drive for membership in the area.

Starting on April 15, the Committee visited 13 village tracts, Pelpyay, Kamanta, Aung Hlaing, Dawnyan, Myokan, Khapay, Kalateik, Pongyi-thoung, Kyonkaduchauungwa, Baw-dima, Dedalu, Okwin and Kweenda.

A membership of 1,500 was registered in the four days. The people of the village tracts who had not seen the AFPFL leaders from Pyapon town for more than three years were quite flattered and interested when they arrived to give lectures to the new Youth Organisation.

Tun, who suffered a severe blow to the nose of the skull.

There was no external bleeding, but the internal injury was apparently serious as Ngwe Tun expired at the RGH about two hours later.

The Kamayur Police arrested Maung Myint Swe who said that the murder was not connected with politics but with love. He claimed that he and Ngwe Tun had had words several times before over a girl living in the same locality whose name he did not wish to reveal.

The Department of the Attorney General in Students Unions. Ko Maung was interviewed by the Deputy Prime Minister Thakin Tin in connection with problems affecting students. The talks were held in the chambers of the Deputy Premier.

The two student leaders first took up the question of the re-admission of 26 students who had been dismissed from their schools because of their participation in the "students' struggle" and because of their defiance of Government's ban on students unions.

Next, the Parliamentary Secretary's attention was drawn to the strike of certain Pymmana students in protest against the transfer of the headmaster of State School No. 2 in Pymmana, U Pe Khin, who had been replaced by U Kyaw Bala.

Parliamentary Secretary U Than Maung is stated to have assured the ABFSU leaders that he would look into these matters.

The ABFSU leaders next called upon the Parliamentary Secretary to Home Minister, Mahn Tin Aung in connection with the murder in September 1947 of a student, Ko Hla Sawe, in Minbia. No action had been taken in the case, they alleged, and the Home Ministry was urged to take steps in the matter.

The Parliamentary Secretary was also informed of the detention of a student, Ko Min Aung, in Toungoo, and his early release was pressed by the two student leaders.

The interview is reported to have ended with suitable assurances from Parliamentary Secretary Mahn Tin Aung that he would look into both these cases.

### Students Union To Be Re-Formed

From Our Correspondent

THAYETMYO, July 6 — About 40 students met here today and unanimously decided to form a students union. The meeting elected an organising committee of nine under Maung Khin Nyo, who was elected as President, and Maung Khin Aung, who was elected as secretary.

A number of resolutions were passed, one which urged a peace settlement on a "I do not benefit, he does not suffer" basis. Other resolutions demanded the abolishing of all "repressive" rules and regulations on students, release of Section 5 student detainees, re-admission of all students dismissed from schools and higher allotments for education in the coming Budget.

### From Our Correspondent

TOUNGGOO, July 6 — The Toungoo Students Union, formed yesterday, held its first meeting in honour of U Kyaw Aye, a student leader who, earlier this morning, had been released from jail after a detention of 18 months.

The chairman of the meeting Ko Thaw Zin, introduced the guest of honour and, in the course of his speech, thanked the Deputy Prime Minister Thakin Tin who had been instrumental in securing the release of the detained student.

Ko Thaw Zin also severely criticised the present educational system. Conditions were bad throughout Burma, he said.

In Toungoo District where not a single new school building had been put up. As a result, there was overcrowding in the class-rooms and an acute shortage of teachers.

Free education was all very well, Ko Thaw Zin remarked, but the cost of text books continued to rise year by year and many school children were denied the privilege of schooling because their parents were so poor they couldn't afford to send their children to school.

The reception was well attended by students, parents and representatives of political organisations in the town.

### STUDENTS CITE GRIEVANCES

From Our Correspondent

TOUNGGOO, July 6 — Representatives of the Toungoo Students Union yesterday interviewed Deputy Premier Thakin Tin at the Circuit House here to discuss certain grievances on the part of local students.

The Deputy Premier, who was accompanied by the Deputy Commissioner, had an hour's talk with Ko Thaw Zin, President of the Students Union, Ko Saw Lwin, the Secretary, and three other executive committee members.

The student representatives raised the matter of two students who are at present being detained under Sec. 5. The Deputy Commissioner agreed to release one of the detainees. Ko Min Aung, who recently passed the matriculation examination and now wishes to enter the University. As regards the other detainee, Ko Kye Aye, Deputy Premier Thakin Tin is reported to have told the student representatives that he would take the matter up with the Home Ministry.

### From Our Correspondent

TOUNGGOO, July 6 — The Toungoo Students Union, formed yesterday, held its first meeting in honour of U Kyaw Aye, a student leader who, earlier this morning, had been released from jail after a detention of 18 months.

The chairman of the meeting Ko Thaw Zin, introduced the guest of honour and, in the course of his speech, thanked the Deputy Prime Minister Thakin Tin who had been instrumental in securing the release of the detained student.

Ko Thaw Zin also severely criticised the present educational system. Conditions were bad throughout Burma, he said.

In Toungoo District where not a single new school building had been put up. As a result, there was overcrowding in the class-rooms and an acute shortage of teachers.

Free education was all very well, Ko Thaw Zin remarked, but the cost of text books continued to rise year by year and many school children were denied the privilege of schooling because their parents were so poor they couldn't afford to send their children to school.

The reception was well attended by students, parents and representatives of political organisations in the town.

The talks also dealt with the question of certain students who had been forced to leave school when they refused to dissolve their unions. Thakin Tin has asked the D.C. to ensure that the boys are re-admitted.

As regards the ban on unions, the Deputy Premier said that the question of lifting the ban would depend on the report of the Education Enquiry Commission.

Thakin Tin also explained that the Government could not at present consider any request for the provision of a college for Toungoo or for the construction of new extensions to existing schools because of the Government's adverse financial condition.

## CHANGES IN EDUCATION

### THE HONOURABLE MINISTER U MAUNG KYAW ZAN DELIVERED THE KEY-NOTE AT THE SEMINAR IN EDUCATION

From Our Staff Reporter

The four-day Students Seminar on educational affairs, the first of its kind to be held in Burma, yesterday began its sessions at the Rangoon University Convocation Hall. The Government has expended Kyats 50,000 toward the cost of holding the seminars.

At yesterday's inaugural session, 110 delegates from 110 Universities and Colleges were present. The Rangoon University delegates totalled 110, while Mandalay University sent 43 representatives. Constituent colleges were also represented, while each high school throughout Burma was represented by two delegates.

The Seminar is the outcome of Prime Minister U Nu's discussions primarily with representatives of the Rangoon University Students Union, which felt that a meeting of this type would greatly help the Government in its effort to overhaul the present educational system, and has also received the approval of the Education Enquiry Committee, of whose work it is regarded as a part.

The opening session held yesterday morning was taken up entirely by speeches and messages, while the afternoon was spent on a report of the Preparatory Committee outlining the Seminar's aims and objects and procedural matters.

The Seminar will continue its sessions till Tuesday.

In his inaugural speech, President of the RUSU Ko Soe Thein, who is also Chairman of the Central Preparatory Committee of the Seminar, said that over 60 per cent of school buildings in Burma were destroyed or damaged in the Second World War.

Today, Burma still experienced an acute shortage of schools and teachers. The educational system, too, underwent constant shifts in policy. Several shortcomings and difficulties still faced students, who were even now agitating for better conditions, Ko Soe Thein declared.

The RUSU President said that students themselves had made a close study of the educational situation in the country. Though Burma became an independent country in 1948, no progress had been made in the economic and social spheres. The educational system, too, remained no different to that which prevailed in the old days of British imperialism.

In the views of students, a country's political system should match its educational system. In Burma, the country was free, but education remained the same as it was before independence.

Students had agitated to secure changes in the system but this was not enough. At best, the changes could result only in patch-work, if the system remained the same. What was really wanted was a change from the bottom upwards.

Because of student agitation and demands and because of difficulties facing the Education Department, the Government set out to overhaul the system. In 1957, Prime Minister U Nu himself formed an Educational Committee, of which he was the chairman. Foreign experts were invited to help the Committee in its work.

Students welcomed the Committee and the suggestion was made that seminar be held.

Several meetings were held between the Premier and RUSU representative on the subject, while the proposal for a seminar was also put to the Education Committee itself.

The Government promised to extend its help toward the holding of a seminar, and the Education Department agreed to the idea.

Both the Government and the students were agreed that the educational system should be improved. If this basic idea of the need for a radical change were kept in mind, the students were firmly convinced that the present exchange of views would only result in a new educational system which both the people and the students desired so ardently.

The present seminar was unique in the history of Burma. It would afford them an opportunity to pool their ideas and experiences toward the betterment of education.

Education Minister U Maung Kyaw Zan, who delivered the key-note

Continued page 4, col. 3

Continued from page 3

speech, briefly reviewed the situation in the country toward the education and that the seminar was the first of its kind in the history of Burma, and that it was held as chairman of the Preparatory Committee.

The Committee, U Maung Kyaw Zan said, desired to obtain the cooperation of the people, the students, parents and teachers in its task working out a new education system.

The seminar would enable the student representatives to undertake a free discussion of the various problems confronting them. Their ideas would be collected and discussed at the seminar and then placed before the Education Committee for a decided examination.

The Education Minister reminded his student listeners that there was one or two points to be borne in mind in the course of their discussions.

Firstly, education was a subject of the country's political, economic and social conditions. There were several problems to be faced in connection with education. But this was a common experience in all countries. Educational problems would always crop up. Even as some problems were solved, others would arise.

Secondly, Burma was now an independent country and as such a comparison should be made with other countries in the world so as to broaden one's outlook. In doing so, however, one should have correct perspective and should endeavour to draw comparisons on fair and equal terms. It would not be fair to compare a small country like Burma with a bigger nation. It was generally believed, for example, that there was a wide disparity in the ratio of teachers to students. But these were the figures obtained from different countries regarding the number of teachers to students. In Britain there was one teacher for every 24 students; in America and the Soviet Union, there was one teacher for every 24 students; in neighbouring India there was one teacher for every 26 students; in Burma, there was one teacher for every 26 students. A correct perspective must be obtained by such comparisons.

Thirdly, education was deeply rooted in the people's beliefs and traditions. Unless the people's beliefs were changed, it would be difficult to change the education system. For example, the Minister said, the Pagan New Life Movement provided university education leading to technical training with emphasis on the dignity of labour. But, nowadays, both students and parents were only obsessed with university education leading on

The Minister asked his audience to bear the following points in mind:

- (1) Burma, with a population of 20 million, spent Kyats 13 crores on education, or 10.6 percent of the country's budget. The present education budget represented an increase from Kyats 1 crore on 2.5 percent of the total budget over the past ten years. Thailand (population 20 million) spent 10.3 percent of its budget on education. Egypt (population 20 million) spent 11 percent of its budget. Ceylon (population 10 million) spent 11 percent of its budget on its education.
- (2) There were 300,000 high school students in Burma, which worked out to an average of one student for every 60 adults. In India the ratio worked out to 313 adults to one student; Ceylon 38 adults to one student; Japan 26 adults to one student; Soviet Union 36 adults to one student; Yugoslavia 35 adults to one student. Compulsory education prevailed in Japan, the Soviet Union and Yugoslavia up to the high school.
- (3) There were 500 state scholars studying overseas. Satisfactory reports have been received as regards their progress.
- (4) The period of a student's studies should also be given an important place in the seminar's deliberations. Some students were quick to learn; others slower. This is what

...of a student's studies in the ...

In Burma, a student had to spend nine years in school before he reached the university. In other countries, the minimum years varied from 11 and 12 to 17 years. In Britain, for example, a child had to spend no less than 12 years in school before he could reach university stage; in India, a student had to be 15 years in school and in China 12 years.

A student in Burma could hope to gain a university degree in 12 years of study, as compared with 14 years in other countries. In Britain, the figure stood at 14 and in America it reached as high as 16.

Thus, U Maung Kyaw Zan said, it would be necessary for the seminar to make such comparative studies if its deliberations were to be of any value. Only in such a manner could their recommendations have any firm basis, he added.

Education Commissioner Dr. U Ba said not only would the whole country be watching the progress of the seminar, but foreigners, too, would be paying close attention to its work. This was so, he explained, because the youth of today would be the leaders of the nation tomorrow.

Education in Burma, Dr. U Ba said, was in a "pathetic" condition. Whatever ailed the nation, the blame was always attributed to the education system.

Whether education was good or bad, the fact remained that it rested on two factors: teaching and learning. There had been progress in relations between teachers and students. The Education Department was cooperating closely with the All-Burma School Teachers Association. He believed that the seminar would lead to good results as far as the students' side was concerned.

Dealing with the work of the Education Committee, Dr. U Ba said that 600 persons had responded to invitations to send in their suggestions in writing. The Committee had toured the country and examined over 500 witnesses whose opinions were recorded. These suggestions had proved invaluable. Moreover, the Committee had obtained the recommendations of foreign experts. Altogether, the Committee had met 12 times. Now, as a final step, the Committee had decided to hold the present seminar in order to obtain the views of the student population.

...from the Union ...

U Nu said he only wished to remind the students that ...

This was their main duty ...

An irresponsible student body would only make an irresponsible leader ...

**Independents Win At Yankin**  
 From Our Staff Reporter

Independents yesterday secured control of the Yankin Day Students Association, after the Students United Front tried to obtain a postponement of the meeting and failed.

The SUF made this move when they sensed that they were in the minority, but the motion was put to the vote and defeated by 20 votes.

The meeting condemned exploitation of the students by all political parties and adopted the slogan "A student must be only a student".

After this, the following were elected unanimously: President, Ko Tin Aye, Vice-Presidents, Ko Mya Han and Ko Soe Aung Lwin, Secretary, Ko Tun Aung Khin, Joint Secretary, Ko Ye Sein, Treasurer, Ko Hla Kyi and 15 others.

This is the second year that the Independents have led the Yankin Day Students Association. It is learnt that the SUF plans to form a rival association of the same name.

Let me have the best of you of a  
 will, will be at ease who makes  
 the laws. — Thomas Jefferson.

Sunday, August 10, 1958

### STUDENT SEMINAR

The President of the Rangoon University Students Union has forestalled criticism of the Education Seminar which opened at the University yesterday by saying that those who suspect that there might be some politics mixed up in it are narrow-minded persons with a grudge against the students. We do not know whether this defensive remark sprang from some consciousness of guilt, but at the risk of being called narrow-minded, we must put it on record for whatever it is worth, that the Seminar has in fact been brought about by the Communist-dominated action of the student movement.

In the past, this section of the student movement has not been guiltless of introducing politics into the discussion of student problems. After a long recital of the shortages and the inadequacies in the educational field, they invariably ended up with the conclusion that more money should be given to education, that more money could not be given to education unless less was spent on the security forces, and that less could only be spent on the security forces if internal peace was restored, therefore, the Government should negotiate with the insurgents.

However, even the Communist-inspired student movement has become "respectable" these days and seems to be

working hand-in-glove with the Government so perhaps this time the students will not produce such embarrassing conclusions. Granted that they do not, we hope that they will also refrain from producing suggestions which are obviously impossible to comply with. In the days before they gained an aura of respectability, they tended to make demands which, if fulfilled by the Government, would have put the students in clover and the rest of the country in poverty.

Naturally every section of the community believes that it should have priority since it is the most important, but every section of the community must learn that its demands and needs must be adjusted to those of other members of society as well. The Seminar has been hailed as a history-making event, but in the field of making demands, no history will be created. The students have been doing that for years now, and need no further training nor experience in doing so. What is left to be seen is whether they can make history this time, by making constructive suggestions about what should be done in the field of education, and how it can be done.

Everyone knows that education in this country is in a parlous state, and the obvious remedies such as more schools, more teachers, more vocational schools, etcetera can be suggested by anyone who has glanced even cursorily at the problem. If the Seminar is to serve any useful purpose, more practical suggestions of how these remedies can be applied and some discussion of the root causes

### PEOPLE'S YOUTH CONFERENCE

From Our Staff Reporter

The People's Youth organization opened its third all-Burma conference in Rangoon yesterday. President Comrade Ba Thaw made the opening address in which he said that the situation was changing and that the organization must make plans for activities in keeping with the "progressive" changes which were occurring. He mentioned as signs of progress that the NUF had been able to secure 45 seats in the last election that there was wide support for the peace campaign headed by Thakin Kodaw Hmaing, and that because of the people's resistance against the policy of smashing the rebels, the AFPFL had now split.

The organization must now continue with an active campaign to bring about the release of all political prisoners and the abolition of Pyawwadi units.

Guest speakers were Thakin Chit Maung (BWPP), and Ko Zaw Win, ABFSU.

behind these defects should be forthcoming. Also, we shall be interested to see whether the students, who are now being invested with some responsibility by the Government, will respond by demonstrating that they have a consciousness not only of their rights, but of their duties also.





## STUDENTS CLASH ON CLOSING DAY OF ALL-BURMA SEMINAR

### COMMITTEE MEMBERS RESIGN, MINORITIES DISSATISFIED

From Our Staff Reporter

The Students Seminar split open in a bitter clash yesterday when members of the Preparatory Committee and racial minorities rose in the final session, to express their dissatisfaction with the way the Seminar had been run.

First to voice these protests was Ko Khin Maung Kyi, Joint Secretary of the RUSU. When he began to criticize the Seminar, the Chairman, Ko Soe Thein (RUSU President) tried to have him silenced by saying that he revoked his status as a delegate of the RUSU. Ko Khin Maung Kyi however claimed that he was attending as a representative of the Shan Students, and was immediately backed up by members of the other minority groups who also rose to make their own protests. The meeting was thrown into disorder.

The trouble had started the day before when after a special meeting of the Preparatory Committee, six members issued a statement. They were Ko San Hlaing, Kyaukpyu, Ko Bo Tin, Kyaukpyu, Ko Htwar Cho, Kyaukpyu, Ko Ba Tin, Kyaukpyu, Ko Maung Cho, Mandalay, and Ko Kyaw Shein, Moulmein.

The statement said that great hopes had been raised that the Seminar would usefully occupy itself in attempting to correct the shortcomings in the present educational system. Everybody believed that discussions would be democratic, free and fair.

(From over sheet)

(8) The growth of democracy in the country - Citizens of the Union must be taught to grasp fully the implications of democratic practices. A loyal son of the Union must cherish democratic ideals in his everyday life.

The paper said these aims and ideals must be incorporated in the Government's plans for education and the Government was urged to give its consideration to these points when it implemented its educational programme.

"However," it added, "though the several study papers submitted by the Central Committee admitted that the present educational system was no different from the decayed 'slave education' of the past, it made no attempt whatsoever to bring up a number of outstanding issues, such as the ban on students' unions and the 'forcible' formation of schools' councils. The papers, instead, attempted to cover-up the repressive measures now being adopted by the authorities.

The Commissions (study groups) "repeatedly" rejected suggestions, amendments and proposals put forward by student representatives at discussions, the statement declared. On the excuse that time was short, the Commissions resorted to the system of drawing lots to decide who should speak. "At the Seminar itself," the statement said, "the chairman, Ko Soe Thein, used his powers like a fascist to bar discussions."

#### Minorities Left Out

Karen, Kachin, Shan and Mon minority representatives were also left out and given no opportunity to submit amendments to papers concerning minority races.

Last Tuesday night, the signatories to the statement submitted that "education in Burma should be democratic", during a meeting of the Preparatory Committee to discuss the paper entitled "Educational Policy". Their moves, however, were rejected by Ko Soe Thein (chairman), Ko Khin Maung Ohn, Ko Ba Kaung and Ko Zaw Win. When the signatories threatened to disown responsibility for the views expressed in the paper, the Committee permitted discussion, during which both the sides adopted rigid views on the question.

which was not from the... with... (The text is partially obscured and difficult to read.)

The statement said: "The present educational system must be torn up from its roots, but the massive proposals submitted in the paper are the more they are possible and directed to correcting U Nu's decayed educational system. For these reasons we resist their wishes."

Another statement was issued by the Mon, Shan, Kachin, Karen, Chin, Kaya and Arakan representatives who also said that the study papers submitted for discussion by the Preparatory Committee "were incomplete", and that representatives had not been given sufficient time to study the various papers submitted for discussion. Moreover, representatives were not afforded the opportunity to

express their views in the discussions. They were often put off on various excuses when they did put forward their proposals. For this reason, they disclaimed all responsibility for the conclusions reached by the Seminar in regard to minority education.

The Central Preparatory Committee later issued a statement in connection with the charges made against it by the six members of the Committee who resigned.

The Preparatory Committee pointed out that the purpose of the Seminar was not to confirm or amend study papers submitted to it. Any differences of opinion with the Committee could be recorded and submitted separately, together with the study papers to the Government.

It said that during the Committee's final meeting on Tuesday night, Ko Cho (of the Mandalay University) brought up the matter of Study Paper No. 8, entitled "Educational Policy". He was told that, in accordance with usual procedure, there was no need for him to submit any amendments. As a result, six of the Committee members resigned because of their disagreement with the remaining 34 members.

In connection with the second statement issued by the minority students, the Central Committee said that it had held further meetings with the group and that an amicable understanding had been reached.

## U NU "AMNESTIES" STUDENTS

From Our Staff Reporter

Prime Minister U Nu last night entertained to dinner over 700 students, delegates to the Students Seminar which has just closed in Rangoon.

The Prime Minister said that there were rumours afloat at the present time: one, that the student leaders had become U Nu's stooges, and the other, that the students were going to put pressure on U Nu's Government with embarrassing demands. Both were untrue, the Premier said.

Continuing, he said that he did not want to oppose the students' demand for a month's vacation in October, but he wished that the the students would discuss the matter with the person directly concerned in the University, U Po Tna.

In regard to some 500 students who had been debarred for several years from taking the Matriculation examination because they had been cheating, he said that apart from 5 very bad cases, the others would be allowed to appear for the 1959 Matriculation.

o Min and Prof. Aung Thein

## RUSU Leaders Called "U Nu's Stooges"

From Our Staff Reporter

The six members of the Preparatory Committee who dissociated themselves from the Students Seminar on educational affairs on Wednesday renewed their attacks on the Committee yesterday.

One of the group, Ko Cho, of the Mandalay University Students Group, told a Press conference that the group could really be regarded as a split between two groups, one under the influence of the Prime Minister U Nu and the other which had at heart the interests of the minorities and the desire to avert the old "slave education".

The group which "took shelter in the shadow of U Nu", Ko Cho said, had forgotten and were now trying to stifle the students' cry for a democratic educational system. The side which he represented refused to fall in with the Premier's wishes and were working to "reform" the present educational system which the Premier was foisting on the country through "a conjurer's trick". They were fighting for the rights of the minorities.

Throughout the seminar, the "stooges" of U Nu had barred all suggestions and proposals put up by the district representatives on various pretexts. This group had "forcibly" confirmed the various study papers without providing opportunities for amendments and suggestions.

They turned down proposals to include certain demands of the minority races in their findings on the situation of the minorities.

District representatives who went against the study papers prepared by the RUSU and ABFSU had even been threatened with the prospect of having their rights as delegates withdrawn and made to return home without their fares, Ko Cho alleged.

On the final day, the Commissions (study groups) adopted the papers on educational policy and students' unions "at random" and the Chairman of the Seminar Ko Soe Thein used his powers "dictatorially" to bar discussion on these subjects.

Ko Cho said the Seminar was of the same pattern as "U Nu's AFPFL Pyidawtha Convention, when Government officials were summoned to receive orders". The Seminar, he added was devoid of freedom.

The present office-holders in the RUSU and ABFSU were "traitors of the same brand as the DSOs who once bred their own followings to dominate the student population".

In conclusion, Ko Cho said that the Seminar had throughout been managed by "U Nu's new Vanguard-DSO member". Hence, the students could not expect democratic rights, neither could the Seminar result in any benefits. For that reason, the group led by Ko Cho wished to announce that they were no longer "responsible" for its doings.

The dissident group is believed to represent the Red Flag section of the student movement who, like the Red Flag supporters in the NUP, are opposed to any form of cooperation with the Government.

## Students To Make Political Demands

From Our Staff Reporter

A series of resolutions incorporating 30 students' demands to be made to the Government was adopted last Saturday at the second convention of the "Wider Supreme Council" of the ABFSU held at the RUSU building.

The ABFSU convention, which commenced on Friday was attended by 39 District representatives and over 40 observers.

The resolutions to be made to the Government are: (1) the right to form students' unions; (2) increase of Government expenditure on education; (3) a halt to Army recruitments among students in schools; (4) a commission of enquiry into the alleged murder of High School student Ko Thein Shwe by Pyusawhtis in Mandalay; (5) release of five students detained under Section 5; (6) "face-to-face" negotiations between the Government and the rebels to halt the "civil war" and bring about internal peace.

In addition to these demands, the convention also adopted two "requests".

One asked the Government to allow the eight-man Peace Committee of Thakin Kodaw Hmaing to meet with Thakin Than Tun and his Communist Party.

The other, addressed to teachers, suggested that teachers and students should cooperate with each other in matters affecting education.

RUSU President Ko Zaw Win, who acted as chairman of the convention, said in his inaugural address that, when the AFPFL split, the RUSU and the student population decided to give their support to the Nu-Tin group. This step, he said, agreed with the support given to that group by their parents.

There was another reason why the students had thrown in their support for the Nu-Tin group. This was none other than that U Nu, in his address at the Gaba-ye All-Burma AFPFL Convention, had promised to work to restore peace within the country.

As the RUSU saw it, the AFPFL split was brought about by the "wishes of the imperialists". The AFPFL had split for a second reason and that was because the AFPFL was unable to meet the people's wishes for restoration of peace.

**From Our Staff Reporter**

"A Student Must be a Student" is the slogan chosen by yet another students' union of the Rangoon University inaugurated on August 1st, calling themselves the "National United Students" (NUS).

It describes itself as a movement "to unite all national students" and "to raise the standard of education, and states as its aim and objects: To strengthen friendship and solidarity among national students; to promote the raising of the standard of the Rangoon University to that of other universities of the world; to promote co-operation and friendship with the teaching staff; to achieve students' unity to defend academic freedom and democratic rights of students.

In the belief that the country needs more engineers, doctors, scientists, economists and experts to raise the standard of the country, the NUS is pledged to "drive out opportunists, party tools and political exploiters" out of the University campus so that students may devote themselves to their studies without interference.

On the more practical side, the NUS says it will perform a "University Festival" periodically, ask for a students' canteen, seek more stipends, and sponsor activities on sports, arts and culture.

In keeping with the principle implied by their slogan, the NUS promises that it will neither support nor condemn any political party or other students' unions. Nevertheless it will strive towards the elimination of the influence of political parties so as to bring about a compromise between the present Students' United Front (SUF) and the Vanguard, the bigger of the three existing University students' unions.

The new Union appears to have arisen out of the differences between members of the SUF following the recent students' Seminar. More moderate in their views and actions than their original Union, the NUS has Ko Aye Kyo as their President, Ko Tun Aung Gyaw as Vice-President, Ko Myint Way and Ko Myint Win as Secretary and Joint-Secretary respectively, Ko Kyaw Nyein as Treasurer, Ko Tin Maung as Auditor, and seven other executive members. The NUS claims to have a fifty-member Supreme Council to govern them.

**SUF FIGHTS FOR INDEPENDENCE**

The retiring President, Ko Khin Aung explained that the SUF was entering upon the fourth year of its existence, having come into being at a time when the RUSU was not functioning. He had been President for three years. The new President is Ko Aung Than. The SUF, a Communist-inspired organization, had been the ruling body of the RUSU for the past three years.

**UNION FORMED**

The University Students' League, an anti-SUF organization came into being last night with Karen, Kachin, Chin students as well as the Forward Student Force and the Vanguard. Other student groups are expected to join later. There is a 25-member Council, each student group providing 5 members. The USL will eschew party politics.

**Day Students Will Fight Own Battle**

Day students of the University yesterday decided to claim their independence from both the SUF and Vanguard, the old ruling powers of University politics. However they will remain within the orbit of the new University Students' League, which has the support of the Karen and Kachin students, as well as the recently formed National United Students. But they will not enter this year's elections.

Declaring themselves now severed from the influence of the two Unions, the Day students of Hteedan, Yankin and the main University said they would henceforth fight their own battles, keeping themselves free of political partisanship. As the next step, the Day Students resolved to ask the authorities on their own, for more hostel accommodation, more teachers and the abolition of the 3F system.

**Youth Front Condemns "Sham" Communists**

**Dubbed Opportunists**

**From Our Staff Reporter**

The Youth Front yesterday held a cadre meeting at the Ratanabon Cinema in Myingone, proclaimed itself to be the true followers of Marx and Lenin and repudiated the opportunists in the NUF.

Ko Yu, President of the Front, said that people who had joined the Maung (BWP) professed Marxism, but were acting contrary to its teachings.

Because of the sham Communists in the NUF, it had become necessary for the Front to reaffirm its faith in Marx, Engels, Lenin and Stalin, he said.

The BWP was more concerned with reaping the benefits of supporting this or that faction, rather than promoting the interests of the working class, he charged.

"The sham Communists, like U Thein Pe Myint, are on the side of the AFPFL, the dead, rotten and swollen thing. Lenin has laid down that we fight such elements as him," Ko Yu declared.

The Front's leader also made the allegation that the "sham" Communists were seeking office as Ministers and Parliamentary Secretaries. J Nu, faced with certain defeat in Parliament, dared not call Parliament, and yet there were these "sham" Communists who were advocating the surrender of arms and coming in to fight in Parliament.

Bo Mya Thway was condemned as a man who had gone soft. He had accepted the present of a revolver and forgotten his boast that he would boycott the election in Waikema.

U Nu had fed two or three meals to the SUF and given them K 4000-5000 and the students had turned opportunists. The Youth Front, which had risked their lives in giving meaning to the work of the NUF, must fight these elements, it was resolved.

After U Ko Ko Lay had spoken in support, resolutions were passed on democracy, face-to-face meetings, full rights to workers and peasants, condemnation of aggressors, and rights of self-determination.

scheduled

**WALK OVER  
FOR SUF**

From Our Staff Reporter

The SUF will have a walk-over in the RUSU elections this year.

When nominations closed yesterday none of the other student organizations had put up candidates.

The only independent who tried to enter the lists was disqualified on a technicality.

When some independent students realized, shortly before the nominations dead-line that no rival candidates to the SUF were being put up, they entered the name of Ko Way Lin for the post of Vice-President.

Ko Soe Thein, the Returning Officer (RUSU President) glanced through the nomination paper and rejected it as incomplete. When asked why he said the student had omitted to fill in his Class Roll Number. The independent students asked for one minute's grace to repair the omission but Ko Soe Thein claimed that it was past 3 p.m. and nothing could be done.

The independents charged that the SUF's own candidate for the same post, Ko Tin Aung had made a similar mistake in his nomination paper which had been allowed to pass.



# L'ETUDIANT AFRIQUE NOIRE

ORGANE MENSUEL DE LA FÉDÉRATION DES ÉTUDIANTS  
— D'AFRIQUE NOIRE EN FRANCE (F. E. A. N. F.) —

« Tous les ans du Royaume  
venaient par leurs mains assem-  
blées boucher les trous de la  
paroi percée, le pays serait sauvé.  
GHEZO (Roi d'Abomey). »

DIRECTEUR-GÉRANT

**Samba N'DIAYE**

Vice-Président de la F. E. A. N. F.  
10, rue Reille, 13 — TOULOUSE

REDACTEUR EN CHEF

**J. VAN DEN REYSEN**

1, rue Basse, 3 — TOULOUSE

**TRAVAILLER**  
dans l'unité

**RECHERCHER**  
la justice

**DIRE**  
la vérité

## SOMMAIRE

**EDITORIAL : APRÈS LE CONGRÈS EXTRAOR-  
DINAIRE** ..... 3

par **SAMBA N'DIAYE**

**DECLARATION DE LA F. E. A. N. F. ET DU  
« JEUNE TOGO »** ..... 4

**ET MAINTENANT...** (Réflexions au lendemain  
des élections togolaises du 27 avril 1958) ..... 5

par **GDWIA T. TÊTÉ**

**CONFÉRENCE DE PRESSE : RAPPORT DE M.  
CHRISTIAN QUACOE** ..... 10

**LES AFRICAINS ET DE GAULLE** ..... 14

par **LÉOPOLD AGBOTON**

# AFRICAINS, COY PATRIOTES !

Les fascistes ont porté De Gaulle au pouvoir en France. Ces colonialistes torçonnés, farouches ennemis de l'indépendance des pays, sous domination française, sont décidés, comme ils disent, à aller jusqu'au bout.

Aller jusqu'au bout, c'est pour eux, asséner une dictature fasciste, briller les forces de progrès en France, intensifier la guerre d'Algérie et l'étendre au besoin à la Tunisie et au Maroc, juguler par la violence l'aspiration de notre peuple à l'indépendance... Aller jusqu'au bout, c'est pour eux, asséner un pouvoir tel, qu'ils pourront exploiter impunément notre pays, mettre la main sur les richesses du Sahara, de l'Afrique.

Ce n'est pas un hasard si ils font de De Gaulle l'instrument de leur politique : car De Gaulle, c'est l'homme qui a bravouré déclaré ouvertement : « La Constitution, telle l'existence du seul gouvernement dans les colonies est à écarter ». C'est l'homme qui a rejeté aussi, et continue de rejeter la revendication de l'indépendance des Peuples colonisés. Les fascistes et leurs chefs ne viennent-ils pas de proclamer comme unique solution à la guerre d'Algérie l'intégration pure et simple des nationalistes algériens dans la République Française ! Quelles sombres perspectives n'offrent-ils pas dès lors au peuple d'Afrique Noire !

Aujourd'hui, sur le sol même de notre pays, leurs comités de Saint Public, leurs groupuscules trénetiques se développent, lèvent la tête, appellent la répression sur les organisations révolutionnaires, en l'occurrence le parti africain de l'indépendance.

Conscients de la gravité de tels événements, nous, Etudiants d'Afrique Noire en France, avons décidé sans équivoque, une opposition résolue à la venue au pouvoir des militaires et fascistes.

C'est dans ce sens que nous avons lancé un appel aux Parlementaires d'Afrique Noire et les avons placés une fois de plus devant leurs responsabilités.

Nous leur avons dit notre volonté de les soutenir s'ils résistent au soulèvement colonialiste des factieux. Une fois de plus, ils ont tourné le dos aux intérêts des travailleurs de chez nous et trahi leur confiance. Après avoir protesté, aucun d'eux n'a voté contre l'investiture au général De Gaulle. Voici comment ils se sont comportés lors de l'élection de l'apprenti dictateur, chef du complot fasciste :

**Ont voté contre :** Aucun Parlementaire  
**Ont voté pour :**  
 — R.D.A. (sur 20) : Bonnelous, Hamani Diori, Boigny, Modibo Kéita.  
 — P.R.A. (sur 18) : Filidabo Sissoko, Hubert Maga, Aptin.

**N'ont pas pris part au vote :**  
 — R.D.A. : Ouor'na Coulibaly, Diallo, Guissou, Gabriel Sadio, Magamoud, Sekou Touré.  
 — P.R.A. : Amahé, Barry Diawadou, Nani Boni Couate, Condat, Kouamba, Dia Mamadou, Gruntaky, Ousoungbo et Léopold Songhor.

**Absent par congé :** Doucouly, Manga Bell du P.R.A.  
 Ainsi donc, certains parlementaires ont eu le front de voter pour De Gaulle, tandis que d'autres manifestaient leur mécontentement en ne prenant pas part au vote, faisant comme s'ils n'avaient pas à se prononcer sur des événements si lourds de danger pour l'avenir de notre pays.

Mais il y a plus grave, car les uns et les autres sont décidés à aller, eux aussi, jusqu'au bout de leur opportunisme. Le traité Houphouët-Boigny est déjà installé en

plein ministère de Gaulle. D'autres parlementaires manœuvrent pour l'y rejoindre.

A la suite des Mesmer, des Cornut-Gentille, nos prétendus leaders sont prêts à la collaboration avec les fascistes. C'est sur eux que les factieux vont s'appuyer pour intégrer l'Afrique sans trop de difficultés dans leur régime fédéraliste de dictature et de misère.

**COMPATRIOTES !** nous ne pouvons pas accepter cela : aucun verbiage politique ne peut dissimuler tout de trahison.

C'est dès maintenant qu'il faut organiser la riposte. Nous devons refuser de nous soumettre au droit des fascistes, des pires colonialistes. Nous devons liquider les complots qu'ils formentent, les organisations qu'ils montent dans notre pays.

En conséquence, Travailleurs, Jeunes, Femmes, Etudiants, Patriotes, vous tous Africains, créez dès maintenant dans nos villes, dans nos villages, des dizaines, des milliers de comités de résistance à la dictature et au fédéralisme de terreur et de misère.

Luttons plus fermement que jamais pour l'indépendance sans restriction de notre Patrie, et pour que l'Afrique vive libre et indépendante.

LE COMITE EXECUTIF  
DE LA F.E.A.N.F.

## Aux Parlementaires AFRICAINS

Depuis des années, vous avez, sans principes, soutenu tous les Gouvernements, quels qu'ils soient, partis même à des Gouvernements Réactionnaires et hostiles à la libération de notre peuple.

Cependant, face à la menace fasciste incarnée par le Général de Gaulle, nous espérons de vous un sursaut de conscience africaine, sursaut amorcé par votre participation à la manifestation antifasciste du 28 mai.

C'est dans cet esprit, que le 29 mai, nous vous appelions à vous maintenir dans cette voie et à voter contre De Gaulle.

En effet, la venue au pouvoir du dictateur fait peser une lourde menace sur notre peuple.

De Gaulle représente les éléments les plus colonialistes, les plus chauvins et les plus rétrogrades de la bourgeoisie française, décidés à juguler par tous les moyens, y compris la violence, la lutte de notre peuple pour l'indépendance et à instaurer dans notre pays un régime de terreur de misère, sous le voile d'un fédéralisme fallacieux.

Mais, vous n'avez pas tenu compte de notre appel. Alors que la majorité d'entre vous se réfugiait dans une lâche abstention, certains apportaient leurs suffrages à la dictature, participaient, en la personne du traître Houphouët, au nouveau Gouvernement.

Parlementaires Africains, vous avez trahi notre peuple, trahi votre mandat ; vous vous êtes faits, contre le peuple français, les complices de la pire réaction.

Notre peuple vous jugera.

Quant à nous, Etudiants Africains, forts du soutien des masses africaines, forts de la justesse de notre cause, forts de l'amitié des démocrates français, nous continuerons dans l'honneur et la dignité notre lutte pour l'indépendance Nationale.

Le Comité Exécutif de la F.E.A.N.F.

EDITORIAL

## OPRES ET CONGRES EXTRAORDINAIRE

Samba Diagne

La Fédération des Etudiants d'Afrique Noire en France vient de tenir un Congrès extraordinaire à Paris les 21, 22, 23 juin. Les milieux colonialistes ont pu penser que leurs entreprises de mystifications (loi-cadre, exécutif fédéral, fédéralisme etc...) avaient désormais prise sur la masse des étudiants africains. Ils ont cherché à répandre l'idée que « la F.E.A.N.F. essouffée par ses tendances extrémistes ». Par là, ils rêvaient de voir l'équipe dirigeante de la F.E.A.N.F. séparée de sa base, ils nourrissaient l'espoir d'un revirement qui alignerait notre organisation sur la position des directions politiques réformistes et opportunistes de notre pays. Et ils jubilaient, en attendant l'issue de « leur » Congrès !

Mais le silence que leur presse réactionnaire a gardé en recouvrant les résultats de nos travaux, en dit bien long sur leur déception. Comment en serait-il autrement ? Les militants de la F.E.A.N.F. deviennent de plus en plus avertis et engagés politiquement.

A la veille du Congrès, l'ensemble des problèmes et tous les mots d'ordre justes ou faux qui préoccupent les gens de chez nous, ont été présentés aux militants dans les sections. Les délégués venus au Congrès ont pu discuter dans la plus grande sérénité et en parfaite connaissance de cause.

Nos positions révolutionnaires ont été réaffirmées et nous avons décidé d'aller plus avant dans la lutte contre les colonialistes et leurs hommes de paille.

*Quels sont les traits saillants de nos décisions ?*

Nous voulons l'indépendance nationale, sans restriction ni mélange... Et l'indépendance ne peut être que le fruit d'une conquête, d'une lutte résolue des masses contre les impérialistes. Seul un Front de Libération peut venir à bout des impérialistes ! Ce fait est devenu d'autant plus évident que les fascistes, qui constituent les plus réactionnaires et les plus colonialistes de la bourgeoisie française, entendent monter leur dictature terroriste en France et chez nous avec la complicité des leaders traîtres à notre Patrie.

On voit dès lors les lourdes responsabilités qui nous attendent au seuil des vacances.

*Pour les vacances : Engagement et Action.*

A part notre programme traditionnel des vacances (cours, conférences, meetings d'informa-

tion, diffusion de notre presse, etc...) d'autres tâches immérieuses nous sollicitent.

Il faut sceller effectivement l'unité d'action nouée au VIII<sup>e</sup> Congrès avec l'U.G.E.A.O., le Conseil de la Jeunesse d'Afrique et les Syndicats. Nous devons expliquer à nos camarades des organisations sœurs, pourquoi le seul mot d'ordre juste est la lutte pour l'indépendance nationale, pourquoi les dirigeants réformistes refusent dans la pratique, l'unité d'action avec nous, et pourquoi il s'avère nécessaire de soutenir tous les partis politiques ayant clairement opté pour l'indépendance, pourquoi il nous faut cotre que cotre un Front de Libération.

Le bouche à bouche constant, le porte à porte constant, le main à main constant dans l'organisation chez les travailleurs et les jeunes, voilà notre tâche la plus immédiate. L'exemple du récent Congrès de la section sénégalaise de l'U.G.E.A.O. nous montre que tous les échafaudages réformistes peut et doit être étendu à tous les territoires, et cela grâce à notre participation active. Nous devons nous mettre sans hésitation au service des travailleurs et des organisations révolutionnaires. Aidons les masses à organiser des Comités de soutien du Kamerun. Révétons au grand jour l'âpre lutte armée que mène seul contre les forces colonialistes depuis trois ans, le peuple kamerunais et son glorieux parti : l'U.P.C. Montrons l'exemple de nos frères togolais votant en masse pour l'indépendance et rejetant les fantômes de la loi-cadre.

Face au référendum projeté par les fascistes, et excluant pour notre peuple la possibilité de choisir pour ou contre l'indépendance, nous le rejetons dans son principe même, et nous devons aider à son boycott systématique. Car il ne s'agit nullement pour les Africains de dire à quelle sauce ils veulent être mangés, à quel fédéralisme ils veulent être intégrés, à quelle « part » (réduite ou entière) de français ils seront intégrés... Non ! la question n'est point là : les Africains ne veulent pas être mangés du tout, et ils ne veulent être rien d'autre que ce qu'ils sont : des Africains.

A tous les militants de la F.E.A.N.F. nous disons : En avant pour les vacances, des vacances au service du Peuple, un Peuple au service de la Révolution.



# Déclaration de la F. E. A. N. F. ET DU " JEUNE TOGO "

après les élections législatives du 27 avril 1958 au Togo

Le Togo, protectorat allemand depuis 1884, devait être divisé en 1918 et soumis au mandat de la France et de l'Angleterre sous le contrôle de la Société des Nations.

En 1945, l'Assemblée Nationale maintint cette division en confiant aux mêmes puissances la tutelle sur le Togo, sans tenir compte du peuple togolais qui ne devait pas tarder à manifester sa volonté d'Unité et d'Indépendance.

Dès 1945 eut été créée la « All Ewe Conference » dont le pendant au Togo sous domination Française, le Comité d'Unité Togolaise (C.U.T.) se constituait en 1948.

Un an après les Togolais exprimaient devant l'O.N.U. la volonté inébranlable de tout leur peuple.

En 1951, la Jeunesse (Mouvement de Jeunesse Togolaise) venait appuyer l'action du C.U.T.

Depuis lors, avec le Mouvement Populaire Togolais (M.P.T.) créé en 1945, le peuple mena la lutte pour l'Indépendance et envoya pétitions et délégations à l'O.N.U.

Constitué en 1948, le Jeune Togo, groupant tous les étudiants du pays, participa activement à cette lutte. Sans relâche il a cherché à amener tous les mouvements à s'unir pour réaliser l'aspiration unanime du Peuple Togolais.

De son côté, la Fédération des Etudiants d'Afrique Noire appuyait de toutes ses forces l'action du Jeune Togo. En décembre, son congrès s'opposa à l'envoi de parlementaires Africains à l'O.N.U. pour défendre les thèses du Gouvernement Français. Dans une lettre remise à M. Houphouët-Boigny par une délégation, la F.E.A.N.F. le mettait en garde contre l'approbation de la prétendue République Autonome du Togo « qui tend à consacrer définitivement la division du Peuple Togolais et à lui refuser l'exercice normal de sa souveraineté ».

La volonté du Gouvernement Français a toujours été restée à l'intérieur du territoire qu'à l'O.N.U. de s'opposer à cette détermination des Africains en essayant d'intérioriser le Togo à l'Union Française.

Dans le pays même il a fabriqué et entretenu le Parti Togolais du Progrès (P.T.P.) et l'Union des Chôles et des Populations du Nord, mis en place des tâches prévues à exécuter toutes les décisions. Il n'a pas hésité devant les plus répressions en 1952 et en 1957 pour faire taire les Nationalistes Togolais et étouffer leur voix.

Par ailleurs, le Gouvernement Français a voulu tromper l'opinion publique et l'O.N.U. par une campagne de presse mensongère et par des élections préfabriquées : en particulier lors du Renouveau de l'Assemblée Territoriale en 1955 et le 28 octobre 1958 pour le prétendu Référendum dont les résultats en faveur du Statut (71 % de voix) n'ont réussi à convaincre personne.

Pour les élections du 27 avril 1958 l'Administration Française et ses valets comptaient encore sur l'efficacité de ces méthodes traditionnelles. Mais ils avaient tenu leur négociables :

- La volonté populaire ;
- La présence des observateurs de l'O.N.U. qui ont pu limiter les dégâts sans éliminer pour autant tous les truquages et les fraudes qui ont faussé la préparation et le déroulement des élections ;
- La section locale de l'U.C.T.A.N. qui a menacé de lancer une grève générale pour réagir contre ces pratiques révoltantes.

Grâce à tous ces facteurs et malgré les efforts du Gouverne-

nement colonialiste français, en collaboration étroite avec ses valets, les résultats des élections du 27 avril 1958 traduisent sans équivoque l'option qui a donné une victoire éclatante aux Nationalistes, les Partis Administratifs n'ayant obtenu que 13 sièges sur 48.

Ce vote n'a fait que démontrer au reste du monde ce que nous, Etudiants Africains, savons depuis toujours :

1° Aucun africain, malgré les déclarations officielles n'a accepté le statut qui constituait la Loi-Cadre et la prétendue Communauté Franco-Africaine ;

2° Quand ils ont la moindre possibilité de s'exprimer librement tous les togolais, tous les Africains votent « Ablodé », votent pour l'Indépendance de leur Patrie.

Nous demandons au peuple de France de méditer cet enseignement et d'en tirer les conclusions. Il ne doit pas se laisser abuser par les Bao-Daï, les Bec Arrici et les Houphouët-Boigny.

Car aucun peuple ne saurait renoncer à son indépendance nationale et ce n'est qu'en acceptant cette nécessité inéluctable que le peuple de France verra s'ouvrir des perspectives de coopération véritable entre une Afrique libre et la France.

Paris, le 12 mai 1958.

## RESOLUTION SUR LE TOGO

Le Congrès Extraordinaire de la Fédération, réunie les 21, 22, 23 juin 1958.

Après avoir procédé à une large analyse de la situation au lendemain des élections au Togo :

Félicite le Peuple Togolais pour l'éclatante victoire qu'il vient de remporter sur les forces colonialistes et rétrogrades opposant ainsi un démenti éclatant au Gouvernement Français et à ses collaborateurs africains ;

Considère que cette victoire est celle de tous les africains et prélude à la Libération inéluctable de tous les pays d'Afrique Noire sous domination étrangère ;

Fait confiance à tout le Peuple Togolais pour rester vigilant et faire échec aux tentatives de diversion qui risqueraient d'entraver l'accession du Togo à son INDEPENDANCE TOTALE ;

En appelle aux responsables togolais pour réaliser pleinement les légitimes aspirations populaires clairement exprimées lors de la consultation du 27 avril 1958 ;

La F.E.A.N.F. est convaincue que le courage, le dynamisme et la perspicacité du Peuple Togolais lui permettent de construire un TOGO INDEPENDANT et PROSPERE.

Les Etudiants Africains sollicitent toutes les organisations progressistes et démocratiques du monde entier qui ont épaulé le Peuple Togolais dans sa lutte, leur rappellent que cette lutte, celle de tous les pays d'Afrique Noire sous domination étrangère, doit continuer jusqu'à la victoire finale des forces révolutionnaires africaines.

# ET MAINTENANT...

## REFLEXIONS sur les lendemains des élections togolaises

du 27 avril 1958

par Godwin G. Gélé (le 10 mai 1958)

A l'heure où nous écrivons ces lignes, tous les fils du Togo dignes de ce titre, tous leurs amis du monde entier, ont encore le cœur gonflé d'une joie immense, d'une joie patriotiquement légitime.

Oui, le peuple de notre petit pays, parce qu'écrit, sous le contrôle des Nations Unies, il lui a été permis de s'exprimer avec une liberté relative, a terrassé le « lion » de la Rue Ondinot, Paris (VII<sup>e</sup>) ; il a porté un coup cinglant au système colonial de l'impérialisme français, de l'impérialisme tout court ; il a choisi, le 27 avril 1958, « la seule voie digne de l'Afrique Noire, celle de l'indépendance ».

En effet, depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, le peuple togolais s'est mis à traquer le colonialisme français, en marchant la bannière de l'Unité et de l'Indépendance.

Naturellement, le ferce biceps a tout mis en œuvre pour se défendre : arrestations arbitraires, emprisonnements, exils, turberies mensongères, états de siège, bastonnades de femmes et d'enfants, interdictions de réunions publiques ou d'entrevues de deux ou trois personnes dans les rues, chantage fiscal, licenciements, corruption, tentative de diviser le Nord contre le Sud, truquages électoraux systématiques, création d'un parti qui a l'entrechânement de s'appeler « Parti togolais du progrès ».

Les dignes enfants du Togo n'ont pourtant jamais abandonné le combat. C'est pourquoi les autorités françaises ont essayé d'emprunter le masque d'un fallacieux « Conseil de gouvernement » en 1955. En octobre 1956, à la veille des débats de l'O.N.U. et de l'indépendance du Togo, nos « maîtres » imaginèrent une astuce suprême : la « République autonome du Togo », qui n'a même pas le mérite d'être subtile, et dont le but réel est d'inscrire « juridiquement », c'est-à-dire par voie de « référendum », le Togo sous leur administration dans l'« Union Française ». Cette odieuse « R.A.T. » fut proclamée avec tambours et trompettes à la suite du « référendum » du 28 octobre 1956, en flagrante violation d'ailleurs d'une décision de l'O.N.U. à l'époque.

Les patriotes togolais n'ont cependant pas cessé de brandir leur drapeau. Entre temps, à la suite d'un référendum qui eut lieu en mai 1958 dans l'ancien Togo sous administration britannique, sous le contrôle des Nations Unies, celles-ci décidèrent l'intégration de cette zone du pays dans l'actuel Ghana. Dès lors, pour les Togois la question de l'unité devenait une affaire de famille à régler à l'occasion quand la partie orientale se conquiert son indépendance.

Le 25 novembre 1957 l'Assemblée Générale de l'O.N.U. prit une résolution sur cette dernière partie du Togo, priant les décisions suivantes :

a) des élections législatives se dérouleront en suffrage universel supervisées par une commission des Nations Unies ;

b) la nouvelle Assemblée législative et le gouvernement, en consultation avec les autorités administratives,

feront des propositions allant dans le sens du but final du régime de tutelle : l'indépendance ;

c) l'Assemblée Générale de l'O.N.U., si l'Assemblée législative et les autorités administratives le lui demandent, prendra à sa troisième session une décision sur la levée de la tutelle, c'est-à-dire dira si le Togo sous administration britannique doit être indépendant ou partie intégrante de l'« Union Française ».

Acceptées par le gouvernement français, ces élections ont eu lieu le 27 avril 1958. Sur 45 sièges les patriotes en ont levés une trentaine ! (certaines agences de presse disent 29, d'autres 35).

Ainsi, « on peut tromper une partie du peuple, une partie du temps, mais on ne peut pas tromper tout le peuple tout le temps » (Abraham Lincoln).

Mais prenons garde que notre joie, si légitime soit-elle, ne ternisse notre lucidité ! Maurice Thorez a dit quelque part : « la première qualité du militant révolutionnaire, c'est d'avoir le cœur chaud et la tête froide ». Cela est vrai pour les peuples aussi. Voilà pourquoi nous avons pu penser tout de suite à certains problèmes vécus de notre pays au lendemain du 27 avril.

Certes, aujourd'hui comme hier, c'est au peuple togolais qu'il revient de décider de son orientation politique. Mais provoquer sur cette orientation des discussions qui ne nous semblent point négatives, ou formuler des espoirs qui probablement mûrissent déjà dans les meilleurs cœurs et esprits de notre pays, ce n'est pas, à notre sens, rendre un mauvais service à ce dernier. D'ailleurs, seuls ceux qui n'ont confiance ni en eux-mêmes, ni en les peuples, ont peur de la vérité.

Donc, le cœur toujours chaud comme hier, mais la tête également froide comme hier, essayons, après un bref commentaire des résultats des élections du 27 avril 1958, de passer en revue certains problèmes qui nous paraissent très importants, face à la nouvelle situation politique créée dans notre pays par ces élections.

### QUELQUES LEÇONS DES ELECTIONS DU 27 AVRIL

1<sup>o</sup> Le gouvernement français et ses acolytes « togolais » qui jusqu'à maintenant repoussaient énergiquement l'idée d'un renouvellement de la (corrompue) « Assemblée législative », firent brusquement volte-face et acceptèrent la décision du 25 novembre 1957 de l'Assemblée Générale de l'O.N.U. Pourquoi ? Parce qu'il devenait de plus en plus évident qu'un Ghana indépendant ne pourrait rester longtemps sans influencer le mouvement de libération nationale au Togo ; que les patriotes togolais n'attendaient plus tarder à compléter la farce des discours, des pétitions, des motions et des mémoires par la force des grenades et des fusils, qu'ils n'attendaient plus tarder à compléter l'arme de la critique par la critique des armes. (Et si l'on pouvait « botter » les nationalistes sur leur propre terrain, ne serait-il pas la plus belle des affaires ?) Ainsi les colonialistes français, convaincus que le temps travaillait contre eux, pressaient qu'on mettait en marche les machineries une fois de plus,

l'Assemblée Générale de l'O.N.U., à sa 13<sup>e</sup> session, allant interdire notre pays dans l'« Union française ».

Mais ce n'est pas machinalement, les patriotes ont repris du par un resserrement de leurs rangs. Le Comité de l'Unité Togolaise (C.U.T.), le Mouvement Populaire Togo (M.P.T.), la Jeunesse ont été à la hauteur de leur tâche, à coups, proclamant les mêmes mots d'ordre. Ils ont gagné le 27 avril tout les mois.

1<sup>er</sup> Les autorités françaises avaient en outre mis encore sur leurs procédés rouillés. La commission des Nations Unies n'ayant pratiquement pas pu intervenir dans la révision des listes électorales, celles-ci sont restées tellement compliquées que beaucoup de personnes n'ont pas pu voter. Les rouspades de la procédure nécessaire pour obtenir le droit de vote ne sont pas non plus faites pour favoriser les nationalistes. Une déclaration du C.U.T. dénonçant les fraudes à la veille des élections disait que sur 53.125 plaintes, seulement 4.946 avaient été retenues (« l'Humanité » du 29-4-58).

Quelques jours avant le 27 avril, le gouvernement français annonça spectaculairement que la « R.A.T. » se muait en « République du Togo », que l'« Assemblée législative » s'appellerait désormais « Chambre des Députés », que le Haut-Commissaire français « cessait de présider le conseil des ministres », que les prérogatives de la France « se limiteraient » à l'avenir à la monnaie, à la défense et aux relations extérieures.

Et pourtant, selon « l'Humanité » du 29-4-58, près de 70 % des électeurs ont pris part au vote. Sur 46 sièges, une trentaine va aux patriotes. Exemple typique : dans le cercle de Natcha, où le « président » de la tribu « Assemblée législative » sortante obtient seulement 1.938 voix, le candidat du C.U.T. en recueille 6.935 (nous n'aurions pas retrouvé une telle cille).

Ces sont donc ces « 70 % » des Togolais qui avaient « opté » le 28 octobre 1956 pour la « R.A.T. » ? Quel crime le parti dit du « Progrès » a-t-il commis pour subir en moins de 18 mois un sort aussi pitoyable ? Mais hier encore on nous disait pourtant que le Togo était plus « indépendant » que le Ghana ! Mais sur les timbres postaux nous voyions pourtant une blanche et une Noire la main dans la main, symbolisant ainsi la « réconciliation » du temps de l'après.

La vérité est que les colonialistes français et leurs agents noirs avaient trompé le monde : la vérité est qu'ils avaient purement et simplement menti ; la vérité est que toutes les « consultations » qui ont eu lieu après l'arrivée du Dr Adu ont été des caricatures de consultations, qu'ils avaient disposé du résultat de façon à ce que ce résultat soit à terre et non pieds en l'air.

Il résulte de cela que le peuple togolais a clairement exprimé tous les succédanés de l'Empire colonial : « Union Française », « R.A.T. », « Communauté Franco-Africaine », etc., et, avec eux, tous leurs protagonistes africains qui, à moins qu'ils ne changent à temps (subiront sûrement le sort des Bao-Dan, des Ghéni, des Ben Arofa, des Robert Ajanvoh). (A ce propos, significative est la question que s'est posée la radio française au sujet de M. Robert Ajanvoh, à savoir si ce dernier pourrait encore vivre au Togo. Mais on pourrait lui offrir une belle villa sur la Côte d'Azur. N'est-il pas mérité de la patrie française ?)

2<sup>e</sup> Les étudiants togolais en particulier, d'Afrique Noire en général, qu'on a toujours traités d'« Illuminés », d'« écorchés », d'« excités », d'« irresponsables », ont raison, car ils se sont toujours placés sur les positions des Intérêts fondamentaux de leurs peuples. On aimerait savoir ce que pensent maintenant ces anciens camarades, anciens étudiants en France qui, une fois rentrés au pays, ont habillé leurs peuples, troué leur propre dignité contre quelques milliers de francs C.F.A.

Non, ce n'est pas en allant de « Conseil de gouvernement » en « R.A.T. », de « R.A.T. » en « R.T. » qu'on liquida le colonialisme français, mais en dénonçant à celui-ci un grand coup de balai. Voilà pourquoi le VIII<sup>e</sup> Congrès de la Fédération des Étudiants d'Afrique Noire en France (F.E.A.N.F.) pouvait proclamer : «... compte tenu de la nature particulière de l'imperialisme français, l'INDEPENDANCE doit être CONQUISE, non par une addition de réformes illusaires, mais par une LUTTE REVOLUTIONNAIRE DES MASSES POPULAIRES AFRICAINES ».

3<sup>e</sup> Lorsque les masses sont éclairées, elles choisissent la « seule voie digne de l'Afrique Noire, celle de l'indépendance ».

Avis donc à ceux qui ont lancé un « défi » au Dr Kwame N'Krumah, qui ont préféré « la mystique de la collaboration », la « Communauté Franco-Africaine » à l'indépendance réelle.

4<sup>e</sup> Les peuples ne prennent les armes que là où ils se voient contraints de le faire. Raison de plus pour soutenir jusqu'au bout la lutte héroïque de l'Algérie.

5<sup>e</sup> Enfin nous pouvons affirmer d'ores et déjà que la désagrégation du système colonial français (en particulier, européen en général) en Afrique Noire, ira en s'aggravant dans les années qui viennent, car on ne voit pas bien pourquoi le Togo pourrait être indépendant alors que le Dahomey, le Sénégal, la Côte d'Ivoire, le Kamerun, le Congo dit belge, etc., ne le pourraient pas.

Mais c'est précisément pour cette raison que nos responsabilités s'accroissent, que nous devons être plus vigilants que jamais, car l'ennemi n'ignore point que la tempête l'attend et se prépare déjà à l'attrister.

#### LES IMPERIALISTES N'ONT POINT DIT

##### LEUR DERNIER MOT

Vraiment, il faut avoir toute la candeur d'un agneau (bélant) pour s'imaginer que les imperialistes se croient pour autant brisés. Dans cet ordre d'idées, trois instructions sont : a) le silence de la presse et de la radio françaises sur les résultats du 27 avril comparativement au grand tapage orchestré à la veille et au lendemain de la proclamation de la « R.A.T. » ; b) l'insurrection violemment postalgique mais aussi révélatrice des résultats donnés par la radio française : 23 sièges aux nationalistes, 13 aux « amis » de la France et les 10 autres à ce ne sait on juste quels partis... c) la déclaration du « premier ministre » N. Grunzky à la même radio. Alors qu'il est évident que notre pays doit normalement accéder, sans délai à son indépendance, M. Nicolas Grunzky, lui, dit qu'il ne sait où va maintenant le Togo, avouant par là-même que lui et ses patrons ne sont pas disposés à laisser la paix à notre patrie.

Par ailleurs, le Togo est limités par le Dahomey et la Haute-Volta : deux colonies françaises que son développement influencera certainement. Il a le même statut juridique que le Kamerun où la lutte de libération a reçu le 27 avril un coup de fouet. Croit-on, dans ces conditions, que les colonialistes français demanderaient au Seigneur des bénéfices pour les Togolais ? Non, ils ne le feront jamais ! L'ennemi « ne peut pas être pour nous une mère, il ne peut pas être pour nous un père ». L'ennemi est vilain, méchant, cynique, félin ; l'ennemi ne reculera devant aucun crime pour perpétuer son exploitation et son oppression inhumaines. Il cherchera par tous les moyens (imaginables) à torpiller notre évolution.

Il cherchera à corrompre quelques éléments de la nouvelle Assemblée et du nouveau gouvernement afin de la désagréger de l'intérieur ; il cherchera à provoquer des incidents de frontière, à opposer des groupements ethniques à d'autres. Il cherchera à jouer sur le texte de la résolution du 25 novembre 1957 de l'Assemblée Générale de l'O.N.U. N'oublions pas que celle-ci a été proposée par le Canada dont la diplomatie comme celle des U.S.A. est caractérisée par la politique du double jeu qu'elle renferme des formulations habiles comme : « en consultation AVEC l'Autorité administrative », « Si la nouvelle Assemblée législative du Togo ET l'Autorité administrative le lui demandent », « compte tenu des CONDITIONS qui régneront alors », etc. Les colonialistes tenteront de jouer sur les termes de l'article 76 b de la Charte des

ations Unies, d'acheter certaines délégations à l'O.N.U. et tentons d'organiser des opérations tendant à compromettre la nouvelle Assemblée et le nouveau gouvernement. Pour ceux qui veulent aller en avant, il faut organiser les peuples d'Afrique Noire.

N'oublions jamais Malouma, Suez, les derniers événements du Maroc, de l'Indonésie; n'oublions jamais l'achat de l'Indonésie et planons des mesures adéquates.

## ARRACHONS ET SAUVEGARDONS

### L'INDEPENDANCE

Pour cela il faut dans l'immédiat quatre choses, à notre avis:

1) Maintenir et consolider le Front Unique Patriotique. Le fait que « Le Monde » qui n'aime pas du tout les nationalistes togolais s'empresse dès le 29 avril déjà, sous la signature de (G.C.), de rappeler qu'« il n'est pas exclu que certains désaccords aient existé entre les vainqueurs d'hier... » doit nous mettre la puce à l'oreille.

Certes, si les trois principaux partis nationalistes: le M.T., le M.P.T. et la J.U.V.E.N.T.O. étaient absolument d'accord, ils auraient constitué un même parti. Mais face à la situation actuelle, il serait trop dangereux de créer des divergences sur tous les toits. Ceux-ci doivent être réglés en famille. C'est dire qu'il est indispensable de maintenir et de consolider le Front Unique patriotique.

Dans ce front, les jeunes ont un rôle déterminant, un rôle de fermeté à jouer. Cela suppose qu'ils se donnent une organisation vraiment révolutionnaire, autonome, adaptée aux exigences de l'heure, intimement liée aux masses populaires qu'elle arme de perspectives claires, hardies. Ainsi serait réalisée le vœu du VIII<sup>e</sup> congrès de la F.E.A.N.F. qui, dans sa résolution sur le Togo, recommande plus particulièrement au Mouvement de la Jeunesse togolaise, l'impérieuse nécessité de se donner une structure démocratique; de mobiliser rationnellement la masse pour le combat décisif et de se mettre résolument à l'avant-garde du mouvement de libération nationale.

2) Unir plus à fond le Nord et le Sud. Diviser pour régner dit Machiavel. Le colonialiste divise par des artifices politiques, la démagogie, la corruption, la diversion. Mais la division pour régner se traduit avant tout par la structure économique, politique et sociale de nos pays colonisés nous a donc divisés dans la vis-à-vis.

Sur le plan économique, le Nord est réduit à un rôle passif. Sur le plan politique, on y a maintenu et utilisé contre les peuples un féodalisme anachronique.

Sur le plan social, on a entretenu un amalgame artificiel entre le colon blanc et ses frères du Nord. On a entretenu un sentiment de « supériorité » chez l'homme du Sud vis-à-vis de celui du Nord et, par réaction, une certaine suspicion teintée de haine chez celui-ci à l'égard de celui-là. D'ailleurs, ces sentiments ne se sont heureusement pas cristallisés dans les couches populaires, mais surtout chez les lettrés.

Il est évident que notre patrie ne pourrait vite prospérer sans une réconciliation de tous les coeurs. Il est non moins évident que l'obtention de l'indépendance n'efface pas comme par enchantement tous les maux du colonialisme. Il s'avère ainsi indispensable de mener une politique appropriée et systématique en direction du Nord du Togo. Développer particulièrement et rapidement l'instruction dans le Nord, voilà ce qui nous semble la tâche prépondérante dans les jours qui suivront l'indépendance. A cette fin, la radio et le cinéma seraient bien venus, surtout pour l'enseignement de l'hygiène.

Par des cours du soir, on apprendrait à lire et à écrire aux adultes. Nous pensons également que des échanges croisés, par exemple, des festivals de jeunes, des échanges d'enfants entre certaines familles du Nord et du Sud, sont à tenter.

Mais c'est surtout les lettrés qui ont à opérer la reconversion des esprits. Le lettré du Sud doit comprendre que le Cabral, le Kolokoli, etc... sont ses compatriotes, ses

frères, tout comme le Mino ou l'Aulon. Parallèlement, le lettré du Nord fera preuve de largesse d'esprit; il réalisera que les cruelles réalités cyniquement imposées à nous tous, à lui comme à son compatriote du Sud — ces réalités qui nous ont fait vivre — sont les mêmes pour tous. Les objectifs, inhérents à la nature même du système colonial de l'impérialisme.

Il est clair que la contradiction existe dans le Nord même, mais c'est sur le plan Nord-Sud qu'elle paraît plus voyante, qu'elle a été la plus utilisée contre nous.

3) Mobiliser constamment les masses populaires. La lutte continue. Effectivement, il serait opportun de démobiliser les forces vives du pays. Des actions concrètes doivent se poursuivre sur le terrain intérieur, comme international. Sur le plan intérieur, des lettres, des délégations circuleront auprès des élus, notamment auprès des députés rattachés de la « R.A.T. ». Sur le plan extérieur, des pétitions seront encore adressées à l'O.N.U. lors des prochains débats sur le Togo. Ces pétitions diront: « Messieurs les honorables délégués aux Nations Unies, avant le 27 avril 1958, vous pouvez, à la rigueur, douter de notre détermination d'accéder à notre indépendance; mais maintenant vous avez une preuve inébranlable, sous vos yeux; accordez-nous donc ce que nous voulons: notre indépendance! »

4) Rechercher les alliances naturelles. Seule l'alerte à l'opinion mondiale arrêtera nos ennemis dans leurs desseins aventureux plans. Et puisque nos ennemis ont leurs alliés, nous rechercherons donc nous aussi les nôtres. Ces alliés naturels sont, selon notre opinion: les Etats indépendants d'Afrique, ceux de la Conscience d'Accra, les pays de Bandung et du socialisme, le prolétariat des pays impérialistes.

Toujours sous l'égide de la sauvegarde de l'indépendance, il faut noter la nécessité d'une union avec le Ghana qui mérite une mention spéciale.

### POUR UNE UNION AVEC LE GHANA

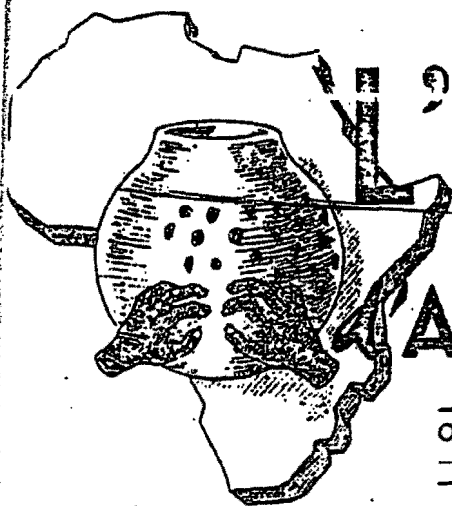
Le monde de demain sera un monde des « grands ensembles ». Cela ne répond pas seulement au vœu des millions d'hommes qui souhaitent d'unir cela-ci, mais avant tout aux nécessités économiques, politiques et culturelles de notre temps. Ce sont ces exigences qui ont créé jadis les U.S.A. et plus récemment l'U.R.S.S., l'Inde, la Chine Populaire, la République Arabe Unie (R.A.U.) et à coup sûr le Maghreb de demain. Il convient donc que l'Afrique Noire aussi se mette d'ores et déjà au rythme de cette évolution.

Mais une union du Togo et du Ghana représenterait-elle un fœdératisme sérieux. Certainement oui.

Historiquement, on sait que les populations du Sud et du Centre du Togo et du Ghana ont toutes émigré de l'Empire du Bénin. De même celles qui occupent le Nord de ces deux pays seraient venues de l'Afrique Centrale-occidentale. Donc, au Togo comme au Ghana, il n'existe que deux grands courants de population. Or, le fait que la colonisation les a obligées à vivre dans des cadres déterminés a créé chez elles la conscience nationale. Mais en même temps il n'existe pas encore en Afrique Noire des cristallisations nationales irréductibles comme en Europe. Le terrain est donc favorable à l'union.

La partie orientale du Togo n'a que 33.000 km<sup>2</sup> et à peine 2 millions d'habitants. Or, quels sont grosso modo les problèmes qui se posent à l'Etat d'un pays nouvellement libéré du joug colonial? Il lui faut créer une industrie sans laquelle il n'est pas possible d'assurer l'indépendance économique et la défense du territoire, moderniser l'agriculture pour nourrir le peuple, former des cadres techniques, assumer des représentations diplomatiques. Il est clair que le Togo ne pourrait vite faire face tout seul à toutes ces obligations. Heureusement, nous avons à côté de nous un Etat africain indépendant: le Ghana. Le barrage sur la Volta n'est-il pas déjà à cheval sur le Togo et le Ghana?

Alors donc, nous avons là une chance inestimable, saisissons-la.



# L'ETUDIANT

## AFRIQUE NOIRE

ORGANE MENSUEL DE LA FÉDÉRATION DES ÉTUDIANTS  
— D'AFRIQUE NOIRE EN FRANCE (F. E. A. N. F.) —

Si tous les fils du Royaume  
venaient par leurs mains assom-  
blées boucher les trous de la  
jarre percée, le pays serait sauvé.  
GHEZO (*Roi d'Abomey*).

DIRECTEUR-GÉRANT  
**Samba N'DIAYE**  
Vice-Président de la F. E. A. N. F.  
15, rue Reille, 18 — TOULOUSE

RÉDACTEUR EN CHEF  
**J. VAN DEN REYSEN**  
3, rue Roaie, 3 — TOULOUSE

**TRAVAILLER**  
dans l'unité

**RECHERCHER**  
la justice

**DIRE**  
la vérité

**NUMERO SPECIAL**

### LE PROBLEME KAMERUNAIS

#### SOMMAIRE

EDITORIAL : SOUTENONS PLUS ACTIVEMENT LES MAQUISARDS KAMERUNAIS ...	3
<i>par SAMBA N'DIAYE</i>	
SIGNIFICATION HISTORIQUE DU DRAPEAU KAMERUNAIS .....	5
<i>par RUBEN UM NYOBÉ</i>	
SANS LA GUERRE D'ALGÉRIE.....	7
<i>par ORENDE AFANA</i>	
LA POLITIQUE DE LA FRANCE AU KAMERUN DE 1955 A 1958 .....	9
<i>par AUGUSTIN FRÉDÉRIC KODOOK</i>	
S. O. S. AU PEUPLE KAMERUNAIS. ....	11
<i>par le Prince DIKA-ARWA nza BONAMBELA</i>	
DISCOURS POUR LE III <sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DE LA RÉVOLUTION.....	15
<i>par ERNEST QUANDIÉ</i>	

## LETTRE DE REMERCIEMENTS DE L'U.P.C.

à la Fédération des Étudiants d'Afrique Noire en France

Chers Frères de combat,

Le peuple Kamerunais et son âme immortelle, l'Union des Populations du Cameroun, ont été et restent sensibles à la marque éminente de solidarité et de sympathie que vous avez manifestée pour eux au raison de leur lutte acharnée contre le colonialisme, à l'occasion de votre VIII<sup>e</sup> Congrès, par les résolutions que vous avez prises.

Comme vous l'avez si judicieusement remarqué, la lutte que le peuple camerunais mène aujourd'hui sur son sol national n'est pas sa lutte seule. Elle n'est que l'un des aspects et l'une des étapes de la révolution qui doit s'opérer — et qui nécessairement arrivera — dans tous les pays colonisés et dans l'Afrique en particulier.

L'Union des Populations du Cameroun est pleinement consciente de cette idéologie; elle sait réellement que l'indépendance du Kameroun sans l'indépendance de toute l'Afrique ne serait qu'une utopie.

Mais notre façon de concevoir l'interdépendance des peuples — ce qui, en fait et de jure l'autarcie et le chauvinisme — est basé sur le principe de l'égalité et du respect mutuels et sur le droit de chaque peuple à choisir et forger la forme propre à sa révolution. Nous n'entendons pas non plus que l'interdépendance soit la porte à l'opportunisme ou à une communauté franco-africaine basée sur l'exploitation d'une partie par l'autre. C'est en cela que nous différons à l'U.P.C. du tandem Houphouët-Arboussier et de la clique N'bidia.

Nous savons aussi à l'U.P.C. la contribution qu'une élite dynamique peut apporter à cette lutte inéluctable, mais d'une issue toujours favorable à l'avantage des peuples opprimés. Et c'est pour cela que nous avons toujours, dans notre révolution, placé une grande confiance en nos étudiants.

Nous savons d'autre part que l'indépendance suppose et exige des cadres. Et c'est dans cette perspective que nous nous penchons avec une attention particulière sur la formation des étudiants et de notre jeunesse. En serveurs authentiques du peuple, nous pensons à lui plus qu'à nos « bourses », en acceptant tous les sacrifices qu'implique un tel parti.

L'Afrique reste à l'heure actuelle le seul bastion du colonialisme. Elle est, vous ne l'ignorez pas, le réservoir des matières premières. Elle représente plus de 40 pour cent de forces hydroélectriques contre 12,5 pour cent

à l'Europe. L'aluminium de France est transformé aujourd'hui à Edéa parce que le kWh d'électricité coûte 21 fois moins cher au Kameroun qu'en France. Les gisements de fer de Kibibi, de Galats français, de Mandamine et du Sahara, ont les seules possibilités pour la sidérurgie américaine, française, britannique et allemande. A côté de ces richesses immenses, l'Afrique est, selon Anton Zischka la « chance unique » de l'Europe.

Vous ne devez pas seulement obtenir des diplômes et venir constituer en Afrique l'armée de robots. Vous devez avoir en Afrique « droit de cité » et n'être pas de simples usurfructiers.

C'est parce que nous ne devons pas sortir du colonialisme politique pour laisser nos pieds dans les sabots du colonialisme économique, qu'il est un impératif de devoir pour nous de continuer la bataille — qu'elles qu'en soient par ailleurs les difficultés — car les lendemains enchaînés sont les nôtres. Nous vous en offrons l'exemple.

Nous savons parfaitement que notre victoire contribuera à la libération de toute l'Afrique. Sur le serment qu'ensemble nous avons prêté, Houphouët, d'Arboussier et nous, nous n'accepterons jamais que la plus petite pelle de souillure viciuse y trouver refuge. Aux tentations et aux limousines de ministériels, nous répondons qu'il vaut mieux être pauvres ouvriers sans vélo dans une Afrique indépendante que d'être les richesseaux de l'Afrique asservie par les chaînes de la « loi-cadre ».

Nous sommes convaincus que la lutte que vous avez décidé de livrer pour notre cause aura son retentissement dans le monde et son effet dans l'Afrique, dans cette Afrique que nous voulons réellement libre, pour les Africains et par les Africains.

Dans cet espoir, croyez, chers frères de combat, à l'assurance de notre haute et respectueuse déférence.

Le Caire, 10 mars 1958.  
La Direction de l'U.P.C.

### A TOULOUSE

## Perquisitions et interrogatoires

Les autorités judiciaires françaises ont choisi le moment où les étudiants vont en vacances pour abattre la répression sur les étudiants Kamerunais réduits à l'impossibilité de quitter la France. Des perquisitions ont débuté lundi 7 juillet au domicile de nos camarades Michel N'Doh et Félix N'Zié.

Ceci entre dans le cadre de poursuites pour « atteinte à la sûreté intérieure de l'Etat et reconstitution de Ligue dissoute », sur commission rogatoire de la part du juge d'instruction d'Eséka (Kameroun Oriental). Outre ces accusations fallacieuses, les colonialistes ont voulu se surpasser: Félix N'Zié a été entraîné de force à la police pour y être interrogé sans mandat d'arrêt.

Il est clair que de telles pratiques, loin de nous intimider, nous déterminent au contraire à lutter plus ardemment contre l'insupportable système colonial.

Aux travailleurs africains, aux démocrates français et de monde entier, nous lançons un appel pressant pour une solidarité active.

## Exécution sommaire?

Nous recevons cette lettre d'un détenu Kamerunais:

Ce 8-5-58

Je porte sur ce bout de papier le fait suivant: Hier soir, il m'a été désigné une petite cellule hors de la prison dans laquelle je dois habiter avec deux autres détenus. Aucune justification ne m'a été donnée pour cet isolement. Compte tenu de la situation encore tragique en Senegal-Marinne, j'ai une inquiétude pour ces mesures envisagées. Il est fort douteux que ce soit pour des fins normales. Car, tout d'abord, ne nous assure aucune garantie de notre vie. Veuillez porter à vous le juge, utile est dit de chose à l'opinion métropolitaine et internationale. Veuillez trouver ici mes adieux.



## La XII<sup>e</sup> SESSION de L'O.N.U. et le KAMERUN

Poussé par le souci d'informer mes compatriotes et l'opinion publique, j'ai estimé qu'il était de mon devoir de porter à leur connaissance les termes de la Résolution votée à une majorité de plus de 2/3 des voix par l'Assemblée générale des Nations-Unies en décembre 1957.

Car il est curieux que la presse locale ait gardé le silence sur ce vote et que celle-là même qui passe pour nationaliste n'ait également rien dit au sujet de la résolution de l'O.N.U.

En voici le texte :

A. — La résolution A/C4-15, 15/REV2 invite les nations Tutrices (France et Grande-Bretagne) à fixer une date pour l'accession du Kamerun à son indépendance totale.

D'après cette même résolution, elles devront rapporter à la 13<sup>e</sup> Session (oct.-nov. 1958) les résultats des travaux entrepris sur des conditions qui y ont été données au préalable.

B. — La seconde résolution demande à la France de proclamer une amnistie totale et générale au Kamerun oriental.

C. — La troisième résolution interdit l'intégration de tout pays sous tutelle au traité du marché commun européen.

D. — La 4<sup>e</sup> résolution invite les administrateurs des pays sous tutelle à livrer des pièces de voyage aux étudiants desdits pays afin qu'ils se rendent dans les pays des « Nations-Unies » qui leur auraient accordé des bourses d'études.

A la lecture de cette résolution, des questions surgissent d'emblée à l'esprit du lecteur :

Pourquoi la « Presse du Kamerun » n'a-t-elle informé qu'imparfaitement l'opinion sur les travaux des Nations-Unies en ce qui concerne ladite résolution ? Elle s'est bornée à critiquer M. Félix-Roland Moumié, président de l'U.P.C., qui, selon ce journal, n'a pu faire triompher sa revendication d'indépendance immédiate. Mais au moins, songe-t-elle au fait que dans l'action suivie et vigoureuse de ce mouvement, l'on ne parlerait pas de « Chef de Gouvernement » et l'on ne ferait pas répéter même à « ces « carpes », la leçon enseignée par l'U.P.C., sur les revendications « officielles » de termes de propagande pour dessaisir ce parti de son programme et dérouter ainsi les masses populaires ?

Autre question. Quels motifs cachent le fait que des « hommes politiques » qui ont prétendu « représenter » le peuple devant l'O.N.U., reviennent d'une mission, mais ne disent mot des travaux de celle-ci.

Autant de questions qui ne peuvent laisser en repos l'esprit des nationalistes conséquents. Car après tout, la paix n'est pas revenue, les prisons regorgent de détenus politiques, les condamnations maxima prononcées par les tribunaux français écrasent lourdement les mêmes détenus, les déportations et les enlèvements se poursuivent, le régime politique n'est pas instauré, en somme, rien n'est fait depuis quatre mois sur la base de la résolution de l'O.N.U.

Pour étayer ce que j'avance, démontrant qu'il n'y ni calme ni sécurité, l'auteur de présent article vous cite son propre cas, comme un exemple entre mille :

« Je suis sorti de prison le 24 août 1957 après avoir « purgé » deux ans de prison ferme en raison de mes opinions. A peine deux mois en liberté, sur l'ordre de l'administration de Douala, je suis enlevé de mon domicile, la nuit du 18 octobre 1957, laissant mes six enfants et trois femmes. Quinze jours durant, menotté et jeté dans une « jeep », je fus promené de Douala à Boumnyebel et vice-versa.

« Présenté à Senaga-laritime aux « indicateurs de la mort », ceux-ci ne purent m'identifier. Ensuite, ce fut le tour du juge de paix d'Eséka, qui déclare n'avoir pas « couvert » une information quelconque contre moi et ajoute qu'il n'était pas arrêté dans son ressort.

« Ramené à Douala, toujours sous la bâche, probablement après une véhémence protestation populaire à la tête de laquelle se placèrent mes trois femmes et mon avocat M<sup>re</sup> Yves Louis, exilé du Kamerun peu après, le même mois, je fus mis en liberté, mais sous résidence surveillée, avec l'ordre de me présenter tous les deux jours à la brigade de la gendarmerie. Il faut noter en passant, que dans tous ces événements, le ser-

vice judiciaire de Douala, région où je suis domicilié, n'avait cas, à ma connaissance, ouvert une information jusqu'à contre moi.

« Un mois après, le 7 décembre 1957, j'ai été convoqué au 3<sup>e</sup> Cabinet du Parquet de Douala où je me rends seul. Le juge dudit cabinet me notifie verbalement qu'il avait lancé depuis trois jours un mandat d'arrêt contre moi et établissait tenante, un mandat de dépôt sous l'inculpation de « réorganisation du parti dissous après ma libération » sans aucune pièce justificative à l'appui.

« Pr. » après, je déposai une demande de mise en liberté provisoire, interjetée à la chambre des mises en accusation où elle reste sans suite. Au retour du dossier, le juge m'extraît pour me présenter une « pièce » dont il déclare qu'elle porte « objectivement » mon nom, comme pièce à conviction — élément « vu après 4 mois de détention — dans mon dossier. »

J'ai voulu, en citant ces exemples de parodie judiciaire, aussi révéler faire toucher du doigt à ceux de mes compatriotes qui croient encore aux diverses déclarations pompeuses des bénéficiaires du régime, qui bavardent encore sur l'existence du calme et de la paix dans le pays, qu'il n'en est rien.

Mais les hommes politiques actuels, à qui le pays paye une « vie de prince », continuent à ne pas comprendre que des hommes souffrent, physiquement et moralement, que des milliers d'innocents se battent et meurent, ... ils soient français, kamerunais ou bambaras.

Le pays a donc le droit de connaître, c'est pourquoi il s'interroge instamment sur son sort. Devrons-nous croire que depuis 1955, la France ignore ce que veut le peuple kamerunais ? Non. Personne au Kamerun ne peut le prétendre. L'on entend partout maintenant dans les discours, parler encore des pouvoirs internes, de calendrier, de marché commun. Ce n'est pas là, ce que veut notre peuple. L'amnistie générale et inconditionnelle d'abord, la réunification et l'indépendance totales, immédiatement après, tenant compte de la résolution de l'O.N.U., sont les seuls objectifs pour lesquels notre peuple souffre et lutte. Tout le reste ne peut-être que phrases et tromperie.

### SUITE DE L'EDITORIAL

le moindre sou pour venir en aide au peuple kamerunais. Accusé de ces soi-disant « révolutionnaires » nous mobiliser les masses africaines pour manifester contre la guerre au Kamerun. Tous pensent au contraire que le moindre geste pratique en faveur des maquisards kamerunais les accule à la lutte armée qu'ils fuient comme le mouton égaré fuit les coups de tonnerre dans la nuit enténébrée.

Au Kamerun même un nouveau fantôme a surgi, à la place de sanguinaire M<sup>re</sup> Bida. Ma's l'accentuation de la terreur militaire la récente interdiction de la manifestation populaire des associations traditionnelles suffisent pour nous faire apprécier le « libéralisme » de Ahidjo, planté là avec ses thèses « fédéralistes ».

#### DEVELOPPONS NOTRE SOUTIEN

Nul doute que le peuple kamerunais réussira à conquérir son unité et son indépendance. Sa lutte est juste. Sa direction exemplaire. Immédiats sont ceux qui s'obstinent à ignorer cette direction : l'U.P.C., ceux qui suspendent leurs espoirs à l'avant-garde des fantômes. Qu'ils sachent qu'on ne fera rien au Kamerun sans l'U.P.C. et qui plus est, contre elle.

Quant à nous étudiants nous devons aider à la rapide victoire de la Révolution Kamerunaise, partie intégrante de la Révolution Africaine. Ces vacances doivent être utilisées à fond : démasquons la répression démasquons la complicité (affichée ou inavouée) des « leaders » traîtres. Développons les conférences, les veillées d'informations, les campagnes de presse en faveur des maquisards, appelons tous nos compatriotes à organiser des Comités de soutien du Kamerun, des grèves de solidarité. C'est là une chose parfaitement possible et la moindre des choses qu'un Africain conscient doit faire pour aider ses Africains engagés dans une lutte de Libération.



# SIGNIFICATION HISTORIQUE

du

## DRAPEAU KAMERUNAIS

Tel est le titre de l'article dans lequel, pour la première fois en mai 1955, le Secrétaire Général de l'U.P.C., Ruben Um Nyobé, présentait le drapeau national au public, deux jours après son adoption enthousiaste au cours d'un meeting populaire à Yaoundé. Comme il fallait bien s'y attendre, le gouvernement français et ses supports s'empressèrent de présenter l'une de ses couleurs dominantes (le rouge) comme une preuve de plus des convictions communistes de l'U.P.C. Cet argument des plus fragiles fut monté en épingle dans certaines organisations internationales. Au Kamerun cependant peu de personnes crurent à ce qu'ils considéraient à juste titre comme une manœuvre — heureusement courue de fil blanc. — Mais, si dans notre pays l'on peut considérer le débat comme clos, à l'échelle internationale, nous continuons à être l'objet, dans certains milieux acquis à la doctrine coloniale, d'un véritable interrogatoire serré sur le choix

d'une couleur qui, sur notre emblème national perpétue simplement le souvenir de celles et ceux qui, dans le passé, les prisons-carcères ou ailleurs donnaient leur sang pour que triomphe la cause sacrée : réunification et indépendance immédiates. C'est donc la couleur de la révolution et l'on n'a pas besoin d'être l'émule de Karl Marx ou de Lénine pour procéder à un tel choix historique. Du reste au nom de quoi la France et la Grande-Bretagne, pour ne citer que ces deux, ont-elles adopté le rouge qui n'est nullement dissimulé sur leurs couleurs nationales respectives ?

L'article de notre camarade Ruben Um Nyobé écrivait presque à chaque phrase le grand échafaudage de messages que les colonialistes ont si malheureusement édifié à l'endroit du Mouvement national kamerunais.

Nous lui donnons la parole.

Crabe noir sur fond rouge, telles sont désormais les couleurs nationales camerounaises. C'est là une chose qui fera date.

Le 22 mai 1955, c'est-à-dire un mois, jour pour jour, après la signature de la « Proclamation Commune » pour l'indépendance immédiate du Cameroun, le Président de l'Union des Populations du Cameroun, Félix Roland Moumié et le Vice-Président Ernest Ouandié, annoncièrent à la population de la ville de Yaoundé rassemblée en un meeting public, l'avènement du Drapeau National Camerounais. Cette nouvelle fut saluée avec autant d'enthousiasme que le fut la « Proclamation Commune » du 22 avril dernier. C'est encore Douala, capitale politique du Cameroun, ville natale de l'U.P.C. (10 avril 1948) et lieu où fut adopté l'hymne National Camerounais (8 avril 1947) qui portera l'honneur d'avoir été la ville fondatrice de notre drapeau national dont les couleurs, combien significatives, sont désormais gravées dans le cœur battant des patriotes camerounais.

On peut affirmer dès à présent sans crainte de se tromper que l'existence d'un Hymne National et d'un Drapeau camerounais, les deux hautement appréciés par les couches les plus profondes du pays, sont un symbole suffisant pour témoigner de la puissance du Mouvement National Camerounais.

L'avènement d'un drapeau camerounais qui fera hâter une fois de plus les milieux colonialistes est un événement qui rentre dans le jeu normal de l'évolution du système international de tutelle créé par la Charte des Nations Unies. En effet, pour l'évolution des territoires placés sous le régime de tutelle, la Charte ne prévoit-elle pas en son article 76, pour l'accession desdits territoires à l'autonomie ou à l'indépendance, la subordination de toute solution aux « aspirations librement exprimées des populations intéressées » ? Or, en dépit de la répression sanglante que les colonialistes français font peser sur

notre peuple, il n'est pas, jusqu'à la presse étrangère un esprit raisonnable qui ne puisse reconnaître l'existence d'une aspiration majoritaire sinon unanime parmi les masses camerounaises qui posent avec netteté et esprit de responsabilité, le problème de l'indépendance immédiate du Cameroun. Mais il y a un fait, c'est que proclamée ou non, l'indépendance du Cameroun est désormais une réalité vivante dans l'esprit des citoyens de notre pays. Ainsi donc, en déclarant dans la « Proclamation Commune » que la tutelle devait prendre fin, les signataires n'avaient fait qu'interpréter le sentiment du peuple camerounais.

Voyons maintenant, si en droit, les autorités françaises peuvent élever une objection quelconque à l'emploi du drapeau camerounais même avant la proclamation de l'indépendance. Cela pose un problème important, cela soulève une question de souveraineté. Or, dans un territoire sous tutelle, la souveraineté appartient au peuple intéressé et rien qu'à lui seul. Les Nations Unies exercent les devoirs de tutelle, mais elles ne sauraient se déclarer souveraines dans les affaires nationales qui dépendent des populations, tel l'emploi du drapeau national. L'autorité administrative est chargée de l'administration, cela veut dire en clair que cette autorité est chargée d'une mission qui lui est confiée par une autorité internationale. Or, en aucun cas, une autorité en mission ne peut revendiquer le droit de souveraineté sur un pays où la mission lui est confiée. C'est l'une des raisons pour lesquelles nous nous étions dressés de toutes nos forces contre la prétention selon laquelle « La France administrera le Cameroun comme une partie intégrante du territoire français ».

Bien mieux, en préconisant l'emploi du drapeau des Nations Unies par une résolution adoptée au cours de sa 4<sup>e</sup> session en 1948, l'Assemblée Générale des Nations Unies précisait que le drapeau de l'organisme international devait être hissé en voisinage du drapeau de la

puissance administrative et du drapeau du territoire intéressé, « s'il en existe un ». L'emploi du drapeau camerounais n'est donc autre chose que la jouissance d'un droit découlant d'une résolution de l'Assemblée Générale, organe suprême des Nations Unies.

Les colonialistes mal intentionnés chercheront peut-être à développer un chantage à l'endroit des couleurs choisies par le peuple camerounais par un drapeau rouge, comme marchandises importées de Moscou? Eh bien! l'explication de cette couleur est simple. Les Camerounais qui n'ont été ni à l'école coloniale ni à l'école des sciences politiques comprenant la signification historique des couleurs de leur pays.

On sait que le 24 octobre 1954, l'Union des Populations du Cameroun avait pris l'initiative de célébrer le 5<sup>e</sup> anniversaire de la constitution de l'Organisation des Nations Unies en hissant le drapeau de cette organisation devant les locaux du Mouvement. Cette initiative rencontra l'accueil enthousiaste des citoyens camerounais qui lui donnèrent une signification politique qui dépassa toutes nos prévisions. Depuis lors, les militants de notre Mouvement et les patriotes de toutes les couches, ont pris la ferme décision de populariser le drapeau des Nations Unies dans le territoire sous tutelle du Cameroun.

Mais les autorités françaises de l'entendement pas de cette oreille. C'est d'abord M. Prialo Alcaze, faisant fonction d'adjoint au chef du secteur administratif de New-Bell à Douala, qui vint faire une démarche officielle de la part des autorités administratives pour me faire savoir que l'on croyait qu'après les cérémonies du 24 octobre, le drapeau de l'O.N.U. ne continuerait plus à flotter devant les locaux de la direction de l'U.P.C. Comme il fallait s'y attendre, ma réponse fut claire et nette, dans le non-recevoir de sa démarche. Je déplorai en retour le fait que les représentants de la puissance administrative ne respectaient pas la résolution de la 4<sup>e</sup> session de l'Assemblée Générale des Nations Unies, recommandant l'emploi du drapeau de l'O.N.U. sur les édifices et dans les lieux publics. Je revendiquai, en même temps que l'application de la résolution sur l'emploi du drapeau de l'O.N.U., la célébration de la journée internationale des Droits de l'Homme le 10 décembre, la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme ayant été adoptée par l'Assemblée Générale des Nations Unies à Paris le 10 décembre (3<sup>e</sup> session). Non seulement ce compte ne fut pas tenu de mes requêtes, mais les autorités françaises ont organisé, partout où la force du mouvement de masse ne les en empêchait pas, le procédé Haber « susciter des oppositions africaines » pour empêcher nos camarades de hisser le drapeau des Nations Unies, comme cela a été le cas les 8 et 9 avril à Garoua, les 8 et 24 avril à Bafoussam, pour ne citer que ces deux cas.

Partout ailleurs, chaque fois que le sentiment national traduit par les cérémonies du drapeau devait se manifester, l'administration Roland Pré envoyait mercenaires et militaires pour répandre le sang camerounais.

Depuis lors, la lutte pour l'Unification et l'Indépendance du Cameroun, symbolisée par les manifestations autour du drapeau de l'O.N.U. et d'autres démonstrations populaires s'est identifiée avec le sang camerounais, versé pour la juste cause.

En adoptant la couleur rouge, couleur de la révolution, les patriotes camerounais entendent prêter un serment de fidélité dans la lutte de libération nationale et prochainement dans le travail d'édification de l'Etat Camerounais, devant la glorieuse mémoire de Sara Ngoyak et de tant d'autres qui, en sacrifiant leur vie pour que vive le Cameroun, nous ont donné une leçon de civisme dont nous tiendrons compte dans tous les actes de notre vie de militants de la lutte patriotique.

Le crabe marquant l'origine du nom actuel de notre pays dont l'orthographe doit redevenir « Kamerun » comme signe de réprobation de la division arbitraire de notre pays, division qui a malencontreusement donné lieu aux appellations « Cameroun » ou « Cameroons » suivent qu'on avait affaire à la domination française ou à la domination anglaise. L'appellation « Kamerun » ne signifie pas,

sous l'avons déjà dit, un souhait de retour à l'administration allemande, mais tout simplement le symbole de notre ferme désir de reconstituer un « Kamerun » un et indivisible.

La couleur noire donnée au crabe signifie tout simplement que le Kamerun en lutte pour l'Unité et l'Indépendance nationale est un pays situé dans la partie de l'Afrique généralement connue sous le nom d'Afrique Noire, quartier général de l'exploitation colonialiste.

Ainsi donc, rouge du sang versé pour la cause camerounaise, crabe, nom d'un Kamerun entrant dans une phase décisive de son histoire et noir, couleur de notre peuple, sont les trois idées maîtresses qui constituent la signification historique du drapeau camerounais.

## UNION DES POPULATIONS DU CAMEROUN (U.P.C.)

Section Kamerunaise  
du Rassemblement Démocratique Africain

### COMITÉ DE BASE DE TOULOUSE

# MOTION

Le Comité de base de l'U.P.C. de Toulouse, réuni en Assemblée générale ce 25 mai 1958, troisième anniversaire du premier assaut spectaculaire lancé par le Colonialisme français contre le Nationalisme kamerunais,

Considérant que les événements de mai 1955 avaient été préparés, déclenchés et perpétrés par les colonialistes français dans l'ignoble dessein d'intégrer manu-militari le Kamerun dans leur empire colonial.

Considérant que depuis ces tragiques événements, la situation, jusqu'à ce jour, n'a fait qu'empirer, que le peuple kamerunais est soumis à la plus atroce des répressions, que des régions entières (Sanaga-Maritime et Bamiléké notamment) sont assiégées, décimées et pillées par les forces dites « de l'ordre » ; que partout le pire fascisme s'est installé pour essayer de soutenir un régime qui n'a d'assise nulle part,

Considérant, cependant, que l'ampleur même de ces mesures de répression constitue une preuve éclatante de la capacité de résistance du vaillant peuple kamerunais et de son âme immortelle, l'Union des populations du Cameroun, qui ont su, l'un et l'autre, déjouer les manœuvres colonialistes, en sorte que le danger intégrationniste peut être considéré aujourd'hui comme écarté :

1) Rend hommage au vaillant peuple kamerunais en lutte pour l'Unification et l'Indépendance immédiates ;  
2) Réaffirme sa confiance totale aux dirigeants du Mouvement National qui ont, grâce à leur dynamisme et à leur courage, réussi à émouvoir l'opinion internationale sur le drame kamerunais ;

3) Lance un appel à toutes les forces vives du pays pour une union soutenue autour des propositions concrètes présentées par le Mouvement National sous forme de trois variantes, à savoir :

— Amnistie totale et inconditionnelle,  
— Abrogation du décret du 13 juillet 1953 portant dissolution arbitraire des Organisations Nationalistes,  
— Négociations immédiates avec les représentants authentiques du peuple kamerunais pour la reconnaissance de l'Indépendance Nationale.

Toulouse, le 25 mai 1958.  
Le Comité de Base de Toulouse,

Et dans la création des U.S.A., de l'U.R.S.S., de l'Inde moderne, de la Chine Populaire, de la R.A.U. et du Maroc de demain, l'élément déterminant a été la lutte commune contre l'ennemi commun. Nous aussi nous devons lutter contre l'impérialisme.

Nous avons les mêmes intérêts politiques: renforcer l'unité de l'Afrique Noire, nous faire entendre et se libérer. Il faut que la lutte commune fasse l'unité de l'Afrique Noire de demain. Il faut donc battre le fer quand il est encore chaud.

Car, il est à souhaiter, pour que l'union avec le Ghana ne soit pas un pas en arrière, que ce dernier soit mené une politique intérieure et extérieure progressiste, conforme à l'esprit de notre temps. A ce propos, une conférence tenue à Accra en février 1958 entre le Ghana, la Libéria, la Grande-Bretagne, la France, le Portugal, la Belgique, l'Union Sud-Africaine, le Nyassaland et la Fédération de Rhodésie, en présence d'un observateur des Etats-Unis, où il était question de « créer un Fonds d'entraide africains sous l'égide de la Commission de coopération technique pour les pays situés au Sud du Sahara », et où « l'espoir a été émis que les Etats-Unis et le Canada pourraient accorder « aide et information technique » par l'intermédiaire du Fonds » (« Nègre Soviétique - Temps Nouveaux » n° 11, 1958) n'est pas rassurant. Car lorsque les loups et les chats se réunissent pour « aider » les brebis et les souris, il y a de quoi s'inquiéter.

Cependant, la part prise par le Ghana dans la Conférence du Caire, les décisions de la conférence d'Accra des huit Etats africains, témoignent bien que la bourgeoisie africaine de Ghana peut encore jouer un rôle progressiste, si la pression du peuple se fait sentir lourdement. Nous pouvons ainsi affirmer que l'union du Togo avec le Ghana sera un pas en avant. Elle deviendra pour l'Afrique Noire, ce qu'est la R.A.U. pour les Arabes: l'Etat de Bethléem.

Voyons maintenant un argument éventuel à repousser. Mais, dira-t-on, le Togo et le Ghana ont subi respectivement les cultures « françaises » et « anglaises ». Nous répondons qu'il en est de même de la Syrie et de l'Egypte. Mais en ce qui concerne ces deux pays, ils ont l'arabe comme langue commune, répliquera-t-on. Nous disons qu'au Canada, au Suisse, en Belgique, on parle plusieurs langues. D'ailleurs, à propos de la langue, de qui s'agit-il? Si l'on s'agit des lettres, beaucoup de gens parlent à la fois anglais et français au Togo; si l'on s'agit des masses, alors le problème ne se pose pas, car elles sont capables de parler.

Plus exactement, il se pose sur un autre plan, celui de toute l'Afrique Noire, sur un plan qu'il ne nous est pas donné d'observer ici mais qui ne saurait en tout cas exclure l'union de nos peuples.

L'union avec le Ghana pose encore deux problèmes: les questions de l'unification des deux Togo et des Ewes.

#### LES QUESTIONS DE L'UNIFICATION DES DEUX TOGO ET DES EWES

Nous autres, étudiants togolais, nous avons toujours pensé que le mot d'ordre: « unification des Ewes » était erroné, qu'il fallait lui préférer celui de l'« unification des deux Togo », car il était visible que l'ennemi allait utiliser et être effectivement utilisé énormément contre nous, alors que le deuxième n'exclut pas le premier.

Mais le mémorandum du 19 mai 1958 dans la partie occidentale du Togo, l'attribution de cette dernière zone au Ghana, le 27 avril 1958, ont modifié les conditions politiques dans notre pays. En effet, les résultats du dit mémorandum prouvent que les Ewes veulent d'unir à leurs semblables du Ghana, les Ewes à leurs frères de la zone orientale du Togo. Par ailleurs, les incidents regrettables qui se sont passés dans la partie Sud de l'ancien Togo dit britannique, lors de l'accession du Ghana à son indépendance, enseignent que l'unité des Africains doit se faire dans la clarté.

Cela revient à dire qu'il faut unir les Ewes, ce qui implique l'unification des deux Togo. Mais alors, il faudrait peut-être plus tard unir les Massis du Nord-Togo à ceux de la Haute-Volta? Oui! Mais est-ce pour dire que l'union va vers un ou des « grands ensembles », de telles unifications ne sont point à exclure. Au contraire, les intérêts économiques des Africains ne résistent pas dans des Togo, des Ghana, des Haute-Volta géographiquement « grands »; ils ne résistent pas dans la création des « Aires-économiques » dans nos pays, mais dans des Togo, des Ghana, des Haute-Volta dont les frontières coloniales sont révisées selon le vœu exprimé des peuples, où les mêmes populations sont regroupées dans des mêmes cadres; ils résistent dans une Afrique pacifique.

Ainsi donc, à notre sens, il n'est plus question de choisir entre l'unification des deux Togo et celle des Ewes; nous devons maintenant dire simplement: « Révision des frontières coloniales ».

Passons maintenant à ce que nous souhaitons sur les plans économique, culturel et de la formation des cadres techniques.

#### LES PROBLEMES ECONOMIQUE, CULTUREL ET DES CADRES TECHNIQUES

Nous souhaitons que l'union Ghana-Togo s'appuie sur les pays de Bandung et du socialisme pour résoudre les problèmes économiques et financiers qui se posent à elle. Il n'est pas question de repousser systématiquement toute proposition émanant de l'Occident. Mais il est de notoriété publique que celui-ci ne donne presque jamais sans contre-partie politique, c'est-à-dire sans tentative d'aliéner l'indépendance du pays qui reçoit. C'est pourquoi il nous faut coopérer avant tout avec les pays qui ont les mêmes intérêts essentiels que nous, ou au moins dont les intérêts ne sont pas en contradiction irréductible avec les nôtres.

Or, ces pays eux-mêmes reçoivent une aide du camp socialiste dont le tête est l'Union Soviétique. Jusqu'à maintenant, personne n'ose penser que l'Union Soviétique et ses alliés l'Inde, la Chine Populaire, la R.A.U., le Soudan, la Birmanie, l'Albanie, la Turquie, etc., et l'on peut son aide à ces pays est très substantielle, et l'on pourrait facilement multiplier les chiffres à ce propos. Contentons-nous de ceux publiés par « l'Humanité » du 28-4-58, concernant la R.A.U.: « Le « Journal industriel et économique » écrit que grâce à l'aide soviétique six usines métallurgiques, dix-huit usines et ateliers de construction mécanique, sept usines spécialisées dans l'industrie pétrolière, six dans l'industrie chimique, deux dans l'industrie pharmaceutique et cinq dans celle de l'alimentation, outre deux usines de coton vont être construites en Egypte.

Pour la province syrienne, l'aide soviétique comportera la construction sur l'Euphrate d'un barrage, d'une centrale hydroélectrique d'une puissance de 100.000 kw et de cinq autres centrales de puissance inférieure. Des techniciens soviétiques construiront d'autre part un chemin de fer long de 560 kilomètres, menant au port de Lattaquié, et participeront à la prospection du pétrole et des minerais de fer, de manganèse et de chromite ». Nous pouvons donc nous adresser au camp socialiste, principalement à l'U.R.S.S.

Nous souhaitons également que beaucoup d'écoles primaires et secondaires soient vite construites, que des étudiants soient envoyés en grand nombre à l'étranger, notamment dans les pays de Bandung et du socialisme. Ici ils trouveront des conditions matérielles meilleures que leurs études. Ils y recevront une formation dans l'esprit de notre temps, une formation qui est l'amour de la patrie à l'amour de l'homme, une formation internationaliste par son contenu, facilement adaptable par sa forme au programme culturel national et par la sauvegarde de notre indépendance. C'est pour toutes ces raisons qu'A. Aronson, chef de la délégation soviétique à la conférence du Caire, pouvait déclarer: « Nous pouvons construire pour



## CONFERENCE DE PRESSE

### RAPPORT DE M. CHRISTIAN QUACOE

Député des étudiants togolais aux élections du 27 avril au Togo

Mesdames, Mesdemoiselles,  
Messieurs,

Comme vous le savez, les élections du 27 avril dernier au Togo sous la supervision d'une commission des Nations Unies présidée par M. Dossinville ont donné une victoire écrasante aux Nationalistes.

Il s'agissait de renouveler l'Assemblée tantôt dite « Législative » mise sur pied par le Gouvernement Français avec la complicité de quelques individus dont notre Association a contesté la représentativité depuis 1951 après l'élection de M. Grunitzky comme député du Togo par suite de truquage.

Ces Messieurs ont gouverné avec l'appui de l'Administration Française au Togo, et par la force. C'est une erreur de croire qu'on peut gouverner sans l'appui d'un peuple et contre lui.

Le Gouvernement Français n'a été aucune leçon politique coloniale depuis des années.

Après avoir imposé sans succès Bao-Dai en Indochine, le Général et Bon Arcaï au Maroc, il vient d'avoir un dépit en essayant à l'indépendance officielle. Va-t-il trouver enfin sur la façon de son échec au Togo et se remettre en matière de politique coloniale dans le sens de l'histoire ? C'est la question que nous posons aujourd'hui. Pour notre part nous souhaitons qu'elle lui donne une réponse positive. C'est pourquoi nous allons essayer avec vous de tirer les chances d'une collaboration réelle et fructueuse entre le peuple de France et le peuple du Togo. Mais auparavant il n'est pas inutile de tracer rapidement l'histoire de la lutte du peuple Togolais depuis le lendemain de la dernière guerre mondiale.

Les commerçants allemands qui, à la fin du siècle dernier étaient installés au Togo facilitèrent la pénétration dans ce Territoire. A partir de 1900 les Allemands organisèrent et exploitèrent ce Territoire.

Mais dès août 1914 les troupes franco-britanniques occupèrent le Togo qui en 1919 fut partagé en deux parties l'une placée sous mandat britannique, l'autre sous mandat français.

L'Acte de Londres (22 juillet 1922) plaça cette tutelle sous le contrôle du Conseil de la Société des Nations. Cette décision arbitraire devait avoir pour conséquence de diviser artificiellement des populations qui, jusque-là étaient unies par la même culture, les mêmes traditions et principalement le peuple Ewe qui constitue la population la plus nombreuse du Sud et du Centre du Territoire. Aussi le peuple Ewe entre les deux guerres avait-il constamment lutté pour la réunification du Territoire. Cette lutte devant, dès la fin de la deuxième guerre mondiale prendre un net caractère de revendication nationale.

En effet, les pouvoirs de la défunte Société des Nations furent transférés à la nouvelle organisation des Nations-Unies et à son Conseil de tutelle.

Dès 1945, deux partis politiques, le Comité de l'Unité Togolaise, pour la partie française du Territoire, la All Ewe Conference pour la partie anglaise, devaient nettement poser par la revendication de l'Unité du peuple Ewe le problème de la réunification et de l'indépendance du Territoire Togolais.

A partir de 1947, ces deux partis envoyèrent régulièrement et chaque année des représentants en tant que

députés aux Nations Unies, notamment M. Sylvanus Olympio pour le C.U.T. et ensuite M. Anzor pour le « Jeun Togolais Congress ».

La lutte au Togo devait être momentanément interrompue par l'intégration de cette partie de l'Etat de Ghana après un pubescent dont les résultats avaient pourtant indiqué la volonté de tous les Ewes de rester unis à leurs frères du Togo Oriental.

Le Togo sous administration française compte une population de près de 1.100.000 habitants.

Les élections qui s'y sont déroulées le 27 avril dernier ont marqué une étape importante dans la lutte pacifique du peuple togolais pour sa indépendance nationale, lutte qui ne s'est pas relâchée depuis 1946.

Le Togo était alors dirigé par un Gouverneur, M. Noutary, qui avait pour mission, dans le contexte et l'esprit de la Conférence de Brazzaville, d'usur de toutes les manœuvres y compris la ruse et la menace pour obtenir des vieux notables l'intégration pure et simple du Togo dans l'ensemble français ou proposer de conférer à tous les Togolais le statut de Citoyens Français. Cette opération, si elle avait réussi, aurait eu pour résultat de soumettre le pays à l'éventualité d'un contrôle international. Mais le souvenir vivace des pires souffrances endurées pendant la guerre par le peuple Togolais notamment la dure contribution économique dont les pauvres paysans avaient été victimes — sous peine de lourds emprisonnements et de travaux forcés — la prise de conscience nationale, pouvaient expliquer l'opposition opiniâtre et avisée des vieux notables aux entreprises de M. Noutary. L'échec de ce dernier devait être consacré au cours d'une ultime réunion au palais du Gouvernement où un vieux notable eut ce mot : « Dites, M. le Gouverneur, vous au moins vous avez la chance de connaître notre pays. Ne voyez-vous pas paradoxal, vous qui êtes si intelligent de nous demander d'être citoyens d'un pays que nous ne connaissons pas ? Ne pensez-vous pas qu'il serait plus logique de vous demander d'être Citoyen Togolais ? »

La rupture brutale des pourparlers à la suite de cette réunion, les menaces à peine voilées du Gouverneur, la perspective des élections à la députation de 1946, autout de raisons qui rendaient impérieuse la formation d'un parti politique organisé pour faire triompher les aspirations du peuple togolais à l'Unité et l'indépendance nationale. Ce parti prit le nom de Comité de l'Unité Togolaise avec à sa tête la plupart des notables et trouva un leader authentique en la personne de M. Sylvanus Olympio. La preuve de l'audience indiscutable de ce parti auprès de toute la population togolaise allait bientôt être apportée par les élections générales et les élections à l'Assemblée représentative du Territoire. La neutralité des pouvoirs administratifs parut au C.U.T. d'être veyri à une majorité écrasante le Di Aka comme député à l'Assemblée Nationale Française et remporta tous les postes de l'Assemblée territoriale.

L'administration colonialiste devait rapidement abandonner sa politique de neutralité pour accorder son appui entier au Parti Togolais du Progrès, après renoncement par un servile parti d'inspiration administrative caractérisée. L'Union des chefs et les populations du Nord, Un

conflit très grave exposa alors l'Administration coloniale dite aux masses populaires sous la conduite du C.U.T. Le conflit s'intensifia graduellement et prit un caractère de telle violence les armes furent...

Jusqu'à la politique colonialiste usée de différentes méthodes successivement exécutées par les gouverneurs des colonies: Cochet, Digo et Pêcheux.

Le premier nommé avait habilement pratiqué une politique d'« amicale coopération » avec le C.U.T. dont le but secret était de freiner le mouvement de revendication nationale, amorcer un processus de désagrégation interne du C.U.T. en même temps qu'en ordonnant au maximum le parti administratif, le Parti Togolais du Progrès à s'organiser.

Qu'est-ce que le Parti Togolais du Progrès? Je laisse la parole à M. Akoussou, ancien membre actif de ce parti:

« Le parti Togolais du Progrès explique-t-il, désagrège le pays: les membres sont à la solde du Gouvernement Français, la liberté d'expression n'existe pas au sein du parti; toutes décisions sont prises par le gouvernement et tous membres qui expriment librement leurs opinions dans le mouvement se voient livrés par leurs propres collègues qui sont purement les agents du gouvernement. Tout membre du Parti Togolais du Progrès poursuit un intérêt personnel ».

Autrement dit, le Parti Togolais du Progrès est une Association de corruption, de brigandage, de cupidité, contrôlée par le gouvernement français. Une fois l'œuvre de mise en place terminée ce fut au Gouverneur Digo qu'échut de dévaler le triste honneur d'exécuter le plan prévu par M. Cochet: écraser le C.U.T. par tous les moyens, pour convenir de la cause des partis coloniaux. Les opposer les populations du Nord à celles du Sud. Cette base technique fut pour résultat, en 1951, au moyen d'élections préfabriquées, truquées et frauduleuses — à Fagérinano — d'évincer le député sortant, le Dr Akou, candidat du C.U.T. au profit du candidat administratif, M. Nicolas Grunitzky et d'écarter de l'Assemblée Territoriale, tous les éléments réellement représentatifs.

Il s'en suivit une vague de protestations populaires. La tension devint sérieuse dans tout le pays avec la naissance d'un parti de jeunes, la Juventa, dynamique, solidaire et démocratiquement organisé et qui devint la force principale de lutte réellement anticolonialiste, dont certains membres sont encore en prison.

Le Gouvernement Français fit alors appel au spécialiste de la répression sangnante, le Gouverneur Pêcheux qui fit ses premières preuves en 1929 et 1930 en Côte d'Ivoire. M. Pêcheux ne manqua pas de faire honneur à cet triste répertoire. Etat de siège déguisé, arrestations arbitraires des fonctionnaires, suppressions abusives d'emplois, vexations et sévices, suppressions des bourses aux étudiants pour leurs opinions politiques. Tous ces moyens illégaux s'étaient révélés insuffisants pour briser la lutte inextinguible du peuple togolais. Aussi M. Pêcheux passa-t-il à la provocation la plus odieuse. A la suite de la nomination arbitraire d'un chef de canton (celui de Vogan au Sud-Ouest) du pays) au mépris des habitants et au détriment du successeur légitime jugé indésirable parce que nationaliste, les habitants manifestèrent, politiquement leur désapprobation. Une répression sangnante s'abattit sur eux: une dizaine de morts et plusieurs dizaines de blessés. Plusieurs dirigeants de la Juventa furent arrêtés, sommairement jugés et emprisonnés. Les leaders actuels veulent oublier le passé, mais je crois que le peuple ne pardonnera pas.

Mais la lutte du peuple togolais ne se relâche pas pour autant. Sur le plan intérieur les nationalistes s'abstenent de participer à toutes opérations électorales à cause de l'intervention de l'Administration et dans l'impossibilité de ils se préoccupent d'organiser des réunions publiques, ce qui permit à M. Grunitzky de se faire réélire le 2 janvier 1955 à plus de 100% des voix et à l'Assemblée Législative de se remplir de valets qui eurent à peine écrit leur nom. Un journaliste m'a déclaré à Lomé sans parti-pris, que le niveau de l'Assemblée du Togo est le

plus bas dans toute l'Afrique. La France voulait sans doute prouver par là que le peuple n'avait pas d'hommes politiques plus capables que ses valets.

Ce fut pendant ces élections que l'Assemblée vota les statuts d'août 1958 transformant le Togo en République autonome.

Sur le plan international les partis nationalistes ont, à chaque session depuis 1947, envoyé des représentants aux Nations-Unies pour défendre la cause de l'indépendance du Togo. De nombreuses pétitions ont été adressées à l'organisation internationale pour dénoncer les méfaits du colonialisme: l'O.N.U. demeurée le seul recours des nationalistes togolais dans leur lutte politique mais opinâtre, n'a souvent répondu que par l'indifférence.

Le « jeu de balance diplomatique » qui s'y pratique habilement n'est pas la véritable raison du caractère ambigu et étonnant de ses décisions concernant l'avenir du Territoire, malgré ses nombreuses missions de visite dont le passage a été souvent caractérisé par de basses provocations de type classique du colonialisme, suivies de répression sangnante et meurtrière.

Elle a néanmoins, en 1956, refusé de lever la trêve internationale sur le Togo pour empêcher que ce territoire ne soit purement et simplement intégré dans le cadre de la communauté française, avant d'avoir obtenu les fins essentielles du régime de tutelle. Elle a également refusé d'envoyer des observateurs pour contrôler la sincérité de consultations électorales que constitue le référendum d'octobre 1956. Elle a enfin en 1957 forcé le Gouvernement Français à accepter le principe d'élection générale sous sa supervision pour permettre au peuple Togolais de choisir entre l'Indépendance Nationale et le carcan doré de la communauté Franco-Africaine. Elle a d'autre part invité également la France à transférer au Gouvernement Togolais les pouvoirs qui étaient détenus par l'Administration Locale Française, à l'exception de ceux qui ne pouvaient l'être qu'après la levée éventuelle de la tutelle de l'O.N.U.

#### LA CAMPAGNE ELECTORALE

Elle ne s'est pas déroulée sans incidents. L'Administration Française au Togo, sachant qu'elle jouait sa dernière carte au Togo et en Afrique sous sa domination, avait tout fait pour entraver la bonne marche de la campagne électorale.

Des commandants de cercles intervenaient publiquement dans des réunions électorales et finançaient un travail systématique de sabotage. (J'ai eu à faire à un commandant de cercle de Bassari du nom de Serge Bucci).

Le gouvernement local a commis tous les abus susceptibles de dégoûter les nationaux. Listes électorales, distributions des cartes électorales, dédoublement des circonscriptions en dépit du bon sens. Les inscriptions continuèrent jusqu'au jour du scrutin, et dans la commune de Lomé il y avait au moins 10.000 électeurs qui n'avaient pas encore reçu leurs cartes pour voter le même jour, chose qui n'a jamais été vue dans l'histoire, soit dans l'histoire coloniale.

Voici d'ailleurs comment on vote dans la démocratie colonialiste: Supposons que vous vous appiez Koffi Jean Ablodé et que vous soyez du parti de l'Administration.

Le jour du scrutin, vous votez d'abord en tant que Koffi Jean Ablodé, ensuite comme Jean Koffi Ablodé, puis en qualité de Ablodé Koffi Jean, puis ensuite encore sous le nom de Koffi Ablodé Jean. Quand vous avez épuisé toutes ces combinaisons, vous pouvez toujours voter à la place de tante, de votre grand-père, du cousin, de votre grand-père, de la belle-mère, de votre beau-père, etc... qui sont partis je ne sais où.

On comprend aisément que, dans ces conditions, le parti du Gouvernement Français n'avait une majorité « incontestable » comme lors du référendum du 28 octobre 1958.

Pour mémoire voici les résultats du référendum :

Electeurs inscrits	438.175
Comtes distribués	409.566
Votants	338.731
Pour le Statut	331.558
Pour la Tutelle	22.320

Ces résultats amènent certaines observations : 55 % des électeurs pourvus d'une carte électorale se sont prononcés pour le statut. Cette proportion est de 55 % par rapport aux électeurs inscrits. Les abstentions atteignent 17,38 %.

**LA GEOGRAPHIE ELECTORALE**

Le fait que, depuis 1952, les nationalistes bouclaient les races à cause des irrégularités et l'intervention constante de l'Administration semble avoir donné des illusions au mouvement Local sur sa popularité réelle dans le pays.

En 1946	7.983
1948	13.118
1949	18.930
1950	29.580
1951	50.670
1952	113.279
1953	151.092
1954	190.664
1955	382.775
1956	438.175

	En 1946	En 1951
Lomé	76,20	61
Aneho	81,4	28,8
Faké	72,7	78,2
Akakpo	81,2	48,8
Sokodé Bossari	64,6	33,5
Mango Dapango	93,1	38,7

C'est en 1951 qu'avait commencé les truquages. Le Gouvernement Français et le Gouvernement Local s'entendaient à ce qu'une bonne moitié du Sud vote C.U.T. et l'on savait que Dapango, dont 80 % des votants lors du référendum se sont abstenus, avait plusieurs élus C.U.T. En fait le Sud a donné 20 sièges sur 23 aux Nationalistes qui ne représentent pourtant qu'une petite poignée d'agitateurs.

Dans le Nord où ils n'ont pas du tout d'audience, l'ensemble du cercle de Dapango passe au C.U.T. qui emporte par ailleurs les 3/4 des sièges à Sokodé, les 2/3 à Bossari. Non seulement, les Nationalistes avaient remporté une victoire écrasante dans le Sud, mais aussi dans le Nord où ils disposent de 12 sièges contre 11 à l'U.C.P.N. Ce qui fait en tout 32 sièges pour les Nationalistes qui, par ailleurs, étaient les élus à cause de leur impopularité. Le Parti du Premier Ministre sortant, M. Grunitzky, le Parti Togolais du Progrès, pour ne pas dire Parti de l'Opposition, obtient 3 sièges mais, malheureusement pour eux il y a des preuves de trahison pour ces 3 sièges, le tribunal devra statuer. Quoi qu'il en soit les nationalistes ont gagné la grande bataille de l'indépendance politique et ne reste plus qu'à préparer soigneusement sa proclamation après avoir fixé la date de cohabitation avec la France et les Nations Unies.

Le peuple Togolais ne s'est pas seulement sauvé, il a ouvert la voie aux autres peuples d'Afrique sous domination française.

**LES MOTIFS DE L'ECHEC DU PARTI GOUVERNEMENTAL**

Les causes profondes de l'échec gouvernemental sont diverses mais la plus grave concerne l'immobilisme du Gouvernement Togolais. Au pouvoir depuis 18 mois, il n'est trop peu préoccupé des problèmes économiques et sociaux, et bien souvent ses ministres n'ont eu que des préoccupations d'intérêts personnels.

Par ailleurs, les nouvelles des ministres, venant à l'aveugle de l'argent du Gouvernement Français, sans faire preuve d'effort de développement du Togo, irritant les nationalistes des jeunes.

- L'introduction de l'écriture indélébile sur les doigts

des électeurs pour éviter les votes multiples en usage dans les élections préfabriquées et précédentes.

Certaines erreurs commises, notamment dans le Nord où M. Avoja et le Gouvernement Français avaient fait une politique opposant Gabris et Amokous, cependant que les chefs du Nord prouvaient conscience de la réalité et avaient évité tout complot qu'on se moquait d'eux.

Mais la raison essentielle de l'échec des complots togolais du colonialisme est la détermination accrue, renforcée par la présence de la Commission de l'O.N.U. du peuple décidé plus que jamais à mettre fin à l'obscurantisme, à se libérer du colonialisme.

**PERSONNALITES ELUES OU BATTUES**

Le Président de l'Assemblée législative et chef suprême du Régime est écarté à Nuijo où il recueille moins de 15 % des suffrages.

Mama Frousséni, ministre d'Etat et de l'Intérieur arrive en troisième position à Bafilo.

Le Docteur Wilson, syndic de la précédente Assemblée recueille à Lomé 739 voix contre 2.447 à son contraire le Docteur Akakpo.

Dans le cercle d'Aneho, le Dr Kpodax et le chef Jacob Kalipe, fabrication française sur mesure, qu'on nous a souvent présenté en France comme le Roi du Togo, ont ordonné le poussaie. Le chef Kalipe n'a obtenu que 2.870 voix contre 6.081 à son adversaire, vous parlez de la popularité d'un roi qui a régné avec l'appui de l'Administration Française. A Sokodé centre, M. Demba Ayeva, frère du chef supérieur des Cotakelis, ancien président de l'Assemblée Territoriale est battu.

On comprend dès lors pourquoi le Gouvernement Local refusait depuis des mois le verdict populaire : Ajournement sine die des élections municipales.

**SURPRISE DES AVEUGLES**

La radio et les agences de presse nous ont appris que les observateurs politiques avaient généralement été surpris des résultats du scrutin.

C'est tout à fait normal, lorsque l'on refuse pendant des années de regarder la réalité en face. Il est évident que l'on peut être surpris le jour où enfin elle se manifeste.

Certains journalistes métropolitains habituellement mieux informés affirmèrent encore voici quelques semaines que les nationalistes togolais n'avaient d'audience qu'auprès des intellectuels et des habitants des villes. Et l'on se souvient voici quelques années, lorsque nous avons osé émettre des doutes sur la régularité des scrutins au Togo on nous répondait par la suppression des bourses.

Le Père Renois de l'Afrique Nouvelle en sait quelque chose : « le C.U.T. ne représentait, parait-il, qu'une toute petite minorité ».

Ainsi disait le journal « Combat » dans son numéro du 26-27 avril, après avoir présenté l'enjeu de la Consultation électorale entre les amis et les ennemis de la France, concluant en ces termes : « Il est donc vraisemblable que les élections de demain confirmeront l'audace du Parti Togolais du Progrès, partisan du maintien des liens entre Lomé et Paris ».

Et Georges Chiffard dans « Le Monde » (26 avril) estimait, après avoir analysé soigneusement les éléments du problème :

« Il est peu probable que l'on doive s'attendre dans l'immédiat à un bouleversement de situation. M. Grunitzky et son compagnon de lutte, M. Avoja, sénateur au Parlement Français en même temps que président de l'Assemblée togolaise, paraissent assurés de conserver la majorité ».

Alors au-delà de la thèse officielle, Henry Bonnat dans « l'Aurora » du 28 avril (qui paraît ce lendemain du vote) annonçait la défaite des nationalistes comme déjà acquise :

Sylvanus Olympio, législateur francophobe, devra

donc se faire une raison. Le Togo ne deviendra pas le lieu de cet ambitieux personnage, très bien en cour à Paris — il possède le système d'Oxford — et qui nous a mis au souvenant en accusation devant l'O.N.U.

« Heureusement, en ce dont se plaint le bassin politique, c'est d'experts sages, comme M. Grunberg, lequel préside à la fois le gouvernement et le parti du Progrès ».

LE FUTUR GOUVERNEMENT

Le Comité de l'Unité Togolaise va donc reprendre la direction des affaires togolaises après 6 années d'opposition. Il va lui falloir constituer en premier lieu un gouvernement. Tout indique que ce gouvernement sera présidé par le leader incontesté des nationalistes, M. Sylvanus Olympio. Sans doute, certains milieux découvrent-ils alors que les nationalistes togolais n'étaient pas, comme on l'a prétendu, des « anti-français » impatients. Et je suis persuadé pour ma part qu'une formule d'accord entre Paris et Lomé pourra être trouvée aisément avec un peu de bonne volonté de part et d'autre. Le Togo a d'ailleurs besoin d'une aide extérieure aussi bien en technique qu'en capitaux pour assurer sa promotion économique et sociale. Mais pas à n'importe quelle condition. Mais une fois de plus, huit années qui auraient pu apporter une collaboration française auront été perdues en vaines querelles, parce que certains milieux fonctionnaires ont voulu prendre leurs désirs pour des réalités. Il est permis de le regretter. Cependant les chances d'une collaboration fructueuse restent entières. Il suffit pour s'en convaincre de se référer à l'importante déclaration que M. Sylvanus Olympio, leader du Parti victorieux, a faite au lendemain de la consultation électorale :

« Je pense que les chances de coopération réelle entre la France et le Togo — dans la franchise et l'égalité, n'ont pas diminué mais au contraire ont été accrues par le scrutin du 27 avril 1956 ». Rappelons au passage que M. Olympio qui jouit d'une grande popularité auprès des masses togolaises, n'a pu être candidat, une condamnation de caractère politique prononcée contre lui en 1954 le rendant inéligible, le Gouvernement Français ayant tout fait pour que la loi d'amnistie ne soit pas étendue au Togo. Le leader du C.U.T., qui s'est déclaré heureux, malgré les irrégularités du vote, la mauvaise distribution des cartes et malgré l'influence de certains chefs communistes qui ont joué un rôle réel dans le déroulement des élections, a poursuivi :

« L'Assemblée Togolaise va maintenant avoir à exécuter le mandat du pays et à aboutir rapidement à un accord avec la France pour l'établissement d'un statut définitif et complètement définitif, du mot susceptible d'être accepté pour quelque temps par les Togolais ».

« Je ne suis nullement anti-français, mais je crois que le respect de l'indépendance mutuelle est nécessaire à l'amitié des peuples. Pourquoi l'influence d'un pays technique seulement politique, alors que la coopération technique est infiniment plus durable et plus solide ? »

Faisant du problème des compétences actuellement revendiqué par la France, M. Olympio a affirmé qu'il n'était opposé, pendant une certaine période, à l'exercice de ces compétences (managère, technique et relations extérieures) par la France, et que le peuple Togolais pourrait accepter ces compétences dès qu'il le désirerait.

En ce qui concerne les relations du Togo avec le Ghana, Sylvanus Olympio a déclaré :

« Nous ne pourrions plus parler maintenant d'unification entre le Togo Oriental et le Togo Occidental puisque le dernier a été intégré dans des conditions que nous nous d'ailleurs contestées au Nouveau Etat du Ghana. Mais si nous sommes nous-mêmes indépendants, nous pouvons établir des relations nouvelles avec le Ghana ».

En ce qui concerne la levée de la Tutelle, nous sommes résolument opposés à cette levée avant notre indépendance parce que la tutelle de l'O.N.U. constitue une garantie contre l'intégration du Togo autonome dans les Unies Françaises (s'il existe...).

En ce qui concerne la promotion économique, M. Sylvanus Olympio a ajouté :

« Des critiques ont voulu nous pousser vers une extrême attention sur le plan financier, je pense que dans le cadre de l'indépendance nous devons faire tous nos efforts pour nous procurer d'une aide extérieure et nous ne pouvons pas faire sans cesse appel aux autres pays pour combler le vide de notre budget ».

« L'aide extérieure, comme celle du F.I.D.E.S. ou comme le programme d'assistance technique des Nations Unies, ne peut être considérée que comme des moyens pour promouvoir un développement économique accéléré. Elle peut constituer un supplément apporté par des amis, mais nous devons pouvoir éventuellement nous en passer et, surtout, nous devons les employer, et nous en bénéficier, en vue de la promotion économique du Togo, et non pas comme des subsides pour boucher les trous d'une mauvaise trésorerie ».

En terminant, M. Olympio s'est prononcé pour l'encouragement à l'implantation des capitaux privés et l'appel à tous les techniciens qualifiés, animés d'un esprit réellement favorable au Togo.

CONCLUSION

Les élections du Togo doivent être pour nos lecteurs une leçon. Nous, Etudiants Africains avons toujours été à l'avant-garde des mouvements de nos peuples et voici que l'histoire vient de nous donner raison, car ce nous sommes et nous sommes placés dans ce sens.

Dans n'importe quel territoire d'Afrique, partout, l'on pourrait vous parler de la lutte héroïque des Etudiants. Poursuivant cette tradition glorieuse et inspirés par l'esprit de Bandung, la Conférence du Caire et celle de Ghana renforceront encore davantage notre unité dans notre lutte commune.

Le mouvement pour l'indépendance nationale devra encore mener un long combat et suivre un chemin qui sera inévitablement plein d'embûches; mais la victoire finale reviendra à la juste cause, car le colonialisme est condamné à une mort certaine.

Aussi demandons-nous en toute sincérité et bonne foi à la France, pour ne pas être dépassés par les événements, de se mettre dans le sens de l'histoire avant qu'il ne soit trop tard.

ABLODE

# APPEL à TOUS les ETUDIANTS d'Afrique Noire

Chers Camarades,

En ce moment, de graves événements se préparent, tendant à l'instauration du régime fasciste en France.

Vous n'ignorez pas les souffrances, les brimades et les répressions sanglantes qui s'abattent sur nos peuples en lutte pour leur unité et l'indépendance nationale, sous le régime de la démocratie parlementaire.

Avec le régime fasciste, c'est le triomphe de la négation de tout principe démocratique, de tout droit, de toute liberté et par conséquent de toute possibilité pour les pays coloniaux de revendiquer leur indépendance.

Il est certain que toutes les organisations d'Etudiants d'Outre-Mer luttant pour la libération de leurs peuples sont menacées jusque dans leur existence.

Aussi, dans notre lutte contre le colonialisme, nous dresserons-nous résolument contre le fascisme. En conséquence nous demandons à tous les Etudiants Africains d'être vigilants et de se tenir prêts à répondre à tout appel du Comité Exécutif qui est en rapport constant avec le Comité de Liaison des Etudiants d'Outre-Mer.

LE COMITE EXECUTIF



# LES AFRICAINS ET DE GAULLE

PAR  
Léopold Agboton

Le général de Gaulle, après les événements du 13 mai, journe lourde de conséquences pour l'avenir historique de la France fut imposé au peuple sous la pression de la réaction fasciste politico-militaire. C'est dans un honneur pour la F.E.A.N.F. (Fédération des Etudiants d'Afrique Noire en France) de s'être opposés jusqu'au bout et sans ambiguë à sa venue. Nous ne pourrions en dire autant les parlementaires africains qui se contentent de passer de contradiction en contradiction. On les a déjà vu s'élever contre la loi-cadre et par la suite accepter de devenir les instruments de ce néo-colonialisme. De même aujourd'hui ils adhèrent en masse aux comités de défense des libertés démocratiques qui avaient précisément pour but d'empêcher la venue de de Gaulle au pouvoir et puis sans scrupule, entre les premiers à accepter la prise de pouvoir du général, être les premiers à s'incliner, à cautionner sa politique. Certains mêmes ont accepté de perturber au gouvernement. Il est vrai que nos parlementaires sont très hésitants pour « changer de veste » selon l'homme qui est au pouvoir. Rien d'étonnant quand ils viennent en France au langage différent de celui qu'ils ont au départ les masses africaines, rien d'étonnant en effet quand ils ont accepté d'être des « bouc-émissaires », des esclaves du système rien d'étonnant quand ils ont choisi d'être les collaborateurs d'un régime infâme.

Quant à nous, Etudiants Africains, nous avons su depuis longtemps que nous n'avions rien à attendre d'un homme dont on veut le libéralisme, que l'on qualifie d'être l'homme de la situation car il incarne pour nous l'homme de Brazzaville et la conférence de Brazzaville n'était autre chose qu'un ensemble de réformes à peine capables de calmer momentanément des peuples coloniaux assoiffés de liberté, après qu'ils aient contribué activement à la lutte contre le fascisme. Une analyse objective nous permet de constater que la conférence de Brazzaville était qu'une énorme illusion, une mascarade car elle trahait les Africains du droit fondamental qu'était l'indépendance nationale.

De Gaulle est resté fidèle aux principes et a perpétré le système colonial.

En effet la déclaration publiée par la presse quelques jours avant l'ouverture de la conférence disait : « Les buts de l'œuvre de civilisation accomplie par la France dans les colonies découlent toute idée d'autonomie, toute possibilité d'évolution vers du bloc français de l'Empire. La constitution éventuelle, même jointive de self-governments dans les colonies est à écarter » (1).

De même Pleven porte-parole de de Gaulle à Brazzaville déclarait que : « Dans la grande France, il n'y a ni peuple à affranchir, ni discrimination raciale à abolir » (2). D'autre part c'était le général de Gaulle qui était à la tête du gouvernement provisoire de la République, qui accordait la citoyenneté française aux Africains, citoyenneté qui permettait à quelques 18 millions d'Africains d'A.O.F. d'envoyer cinq représentants à la « Constituante » alors que 40 millions de français en avaient près de 500 et que 20 ou 30.000 citoyens français d'A.F.O. en élisaient quatre. C'est qu'il y avait déjà à cette époque des citoyens à part entière et des

citoyens français dits à part non entière, mais cependant à part entière quand il s'agit d'aller se faire tuer en première ligne sur des champs de bataille français.

Les derniers discours du général de Gaulle en Algérie nous montrent qu'il est en contradiction avec les déclarations de Brazzaville que nous avons eu le soin de reproduire plus haut et qui disaient qu'il n'y avait ni peuple à affranchir, ni discrimination raciale à abolir alors que de Gaulle dans son discours d'Alger (4-5-58) déclarait : « Ou à partir d'aujourd'hui, la France considère que dans toute l'Algérie et si le dit probablement plus tard pour l'Afrique Noire, il n'y a qu'une seule catégorie d'habitants... Cela signifie, dit-il, qu'il faut ouvrir des voies qui jusqu'à présent, étaient fermées devant beaucoup... Cela signifie qu'il faut reconnaître la dignité de ceux à qui on les contestait » (3). Que « le général-président » nous permette de douter de ces bonnes paroles. Enfin, dit-on, n'est-il pas pays de bonnes intentions ? Ces discours pleins de bonnes dispositions ne manquent pas non plus à la conférence de Brazzaville. Nous ne savons que trop ce qu'il en est résulté. De Gaulle lui-même, comme aujourd'hui a toujours résolu les problèmes des peuples coloniaux dans une optique colonialiste qui conduit à l'intégration même quand il dit vouloir faire des colonies sous domination de la France « des français » et qu'il prend le soin d'ajouter « à part entière ». Il faudrait qu'on nous dise si oui ou non il y a des peuples à affranchir, si oui ou non il y a discrimination raciale à abolir. S'il y en a nous ne comprenons pas pourquoi on veut à faire des africains des français. S'il n'y en a pas nous ne comprenons point du tout le sens et la raison de ce discours d'Alger.

De Gaulle retarde sur l'évolution historique.

En effet de Gaulle semble ne pas comprendre le but fondamental de la lutte des pays coloniaux pour se libérer du système colonial. De Gaulle semble ne pas comprendre que le peuple vietnamien a infligé la sévère défaite de Dien-Bien-Phu à la France pour ne pas rester français. De même les Nord-Africains, l'héroïque peuple algérien en particulier en ce moment, les malgaches et les africains ne cessent de lutter pour se débarrasser de cette domination de la France. De Gaulle semble ignorer que la conférence historique de Bandung, dont les principes ont été réaffirmés à celles du Caire et d'Accra, les peuples coloniaux du monde entier et ceux d'Afrique en particulier ont définitivement dit non à l'assimilation, à l'intégration, à l'Europe, au système colonial sous toutes ses formes directes ou indirectes. Les Algériens et l'U.P.C. ont pris le maquis pour que l'on ne fasse pas d'eux des français à part entière ou non entière. Que « le général-président » de Gaulle nous permette de rappeler à sa réflexion ce passage d'un préteur algérien, Mohamed Arkoun : « Nous voulons d'abord être chez nous sur notre terre. Nous ne voulons plus entendre chez nous les états : grandeur de la France, générosité de la France, œuvre magnifique de la France en Algérie. Nous préférons une misère due à l'insuffisance de nos ressources naturelles à cette avilissante clarté estua-

(1) « L'A.O.F. entre en scène », de E. Miliant, pp. 22-23.

(2) « Dépêche du Midi », du 4-5-58.

ceira. D'autant plus que la générosité de la Métropole  
 met. Mais il y a plus: nous voulons connaître tout ce  
 dans les Français, tout dépend de la révolution psycho-  
 leur renoncer à leur complexe de supériorité sur une Afri-  
 que au Nord... ouverte à tous les apports fécondants, à  
 tous les honneurs, réalisateurs et promoteurs de syn-  
 dromes nouveaux. (3). De même quelques lignes d'un jour-  
 nal d'Afrique Noire sont à méditer: « Les Africains se  
 battent éternellement pour que triomphe la cause africaine.  
 Les Français se battent pour arracher l'Afrique des mains  
 de tous les hommes d'occlusion » (4). Enfin pour terminer  
 cette liasse du Président Habib Bourguiba: « Servent le  
 me suis dit qu'un général de Gaulle était fait pour com-  
 prendre de telles choses... est capable d'abord de com-

(3) Voir « l'Afrique Révoltée », de Sibert Tévodjri. Col-  
 lection Présence Africaine, p. 32.  
 (4) Voir matin-matin du 2-6-58.

## ET MAINTENANT...

(Suite de la page 2)

Ne sommes pas eux au contraire qui, depuis des siècles  
 s'ingèrent et s'ingèreront encore pendant longtemps dans  
 les affaires africaines, dans nos affaires ?

... à l'engagement de l'« anticolonialisme », sous le  
 réduisons à néant: par le nombre — probablement plus  
 grand qu'aujourd'hui — d'ingénieurs, de médecins, de  
 chercheurs, de professeurs français que nous recevons  
 chez nous les bras ouverts, parce qu'ils respectent enfin  
 notre personnalité.

Des relations économiques et culturelles qui pourraient  
 encore exister entre nous et la France prouveraient à qui  
 en douterait que nous autres peuples longtemps asservis,  
 nous avons encore suffisamment de cœur et de l'éléva-  
 tion de l'esprit pour ne jamais contredire la France de  
 1789, de 1848, de la Commune de 1871, de la résistance  
 de 1939-1945, avec la France des tuans de 30.000 Malga-  
 ches, des tuteurs de la guerre de Suaz, des massacreurs  
 de Sakliel-Sidi-Yousel, pour ne jamais contredire la  
 France des Robespierre, des Jean Jaurès et des Marcel  
 Cachin avec la France des Jules Ferry, des Guy Mollet  
 et des Félix Gaillard.

X

Et si l'on ajoute à la victoire historique du peuple togo-  
 lais du 27 avril 1958 le fait que l'Afrique est le seul con-  
 tinent où le colonialisme à l'état pur existe encore sur  
 une vaste échelle; qu'en Afrique Occidentale et Equato-  
 riale soit d'origine française, le mouvement syndical croît en  
 efficacité, en dynamisme et en unité; que les jeunes et les  
 étudiants ont déjà brandi le drapeau de la libération  
 nationale; que les partis collaborationnistes — notam-  
 ment le Rassemblement Démocratique Africain (R.D.A.) —  
 sont en partie de velleux, cependant qu'est né et grandit  
 le Parti Africain de l'Indépendance (P.A.I.); parti révo-  
 lutionnaire de type soviétique; et si l'on sait que le Kenya  
 bouge, que le Nigéria bouge, que le Congo du belga bou-  
 ge, que les colonies espagnoles et portugaises d'Afrique  
 bougent, alors, il faut avoir de l'eau à la place du cer-  
 veau ou être aveuglé par des intérêts serviles pour ne  
 pas voir qu'à l'aube de la deuxième moitié du XX siècle,  
 à l'heure de Bandung et du Caire, d'Accra et de Tanger,  
 nous marchons irrévocablement vers la liquidation com-  
 plète du colonialisme.

X

Et maintenant, peuple togolais, patriotes togolais, comarades  
 militants révolutionnaires togolais, sous le drapeau  
 de l'UNITE, candidats en l'avant, en avant, vers la cons-  
 truction d'un Togo libre, vers une aide concrète à nos  
 frères encore asservis, vers la réintégration de l'Afrique  
 Noire dans le concert des nations!

ser la vague réactionnaire qui l'a porté au pouvoir, et  
 ensuite de concevoir pour son pays une forme de gran-  
 deur qui ne soit pas celle de la domination...  
 encore ceci qui reste inquiétant: le complexe de gran-  
 deur. Que la France veuille être grande, nous ne  
 pouvons y trouver que des avantages, mais sa venue  
 volonté de grandeur signifie pour nous le maintien dans  
 l'infériorité, l'association dans le servilisme, bref une impo-  
 ssibilité de reconversion, une illusion de libéralisme, « de gran-  
 deur » comme on dit parfois avec mépris, alors pour  
 nous, cela revient exactement au même. Il faut que cha-  
 que Français se rende compte qu'il ne veut pas y applaudir, à  
 l'indépendance complète, à la souveraineté totale, à la  
 dignité intégrale de tous les peuples jadis colonisés » (5).

De Gaulle ignore ou feint d'ignorer: les réalités et les  
 aspirations des peuples africains.  
 Les Africains n'ont jamais renoncé à l'indépendance  
 dans l'intérêt de la Métropole et de leurs peuples, comme  
 le prétend Houphouët-Boigny dans une de ses déclara-  
 tions à la radio-télévision française (6). Car c'est au nom  
 de la France que furent massacrés près de 100.000 mal-  
 gaches.

C'est encore au nom de la France que des soldats afro-  
 asiatiques, compagnons de libération du général de Gaulle  
 et qui ont échappé aux balles noires, furent lâchement  
 assassinés à Thuroy.

C'est toujours au nom de la France qu'une répression  
 sanglante fut menée contre le R.D.A. et contre les forces  
 démocratiques qui affirmaient leur désir de libération de  
 l'Afrique Noire.

C'est également au nom de la France que l'on viola,  
 torture, massacre et tue en Algérie et au Kamerun.

C'est au nom de la France que l'on nie aux peuples  
 africains le droit inaliénable de l'indépendance.

Les peuples d'Afrique sont aujourd'hui plus que jamais  
 décidés à se libérer du joug du colonialisme après avoir  
 tourné le dos à cette France qui les a toujours humiliés,  
 humiliés et enchaînés. Ils ont opté sans condition à firm-  
 plement des Africains malgré toutes les déclarations  
 qu'on peut faire « le ministre » sans personnalité  
 Houphouët-Boigny. Seule l'indépendance nationale est une  
 réalité à partir de laquelle ils peuvent envisager avec  
 espoir l'avenir, seule l'indépendance nationale des peu-  
 ples colonisés est l'unique condition d'un véritable dialec-  
 que entre colonisés et colonisateurs.

(5) « L'Espresso » du 6 Juin 1958, article de Habib Bour-  
 guiba: « De Gaulle face à la révolution africaine ».  
 (6) Déclaration de Houphouët-Boigny à la R.T.D.P. le  
 28-5-58.

## MOTION SUR LA CONFÉRENCE DE REGROUPEMENT DES PARTIS

La Fédération des Etudiants d'Afrique Noire en France, réunie  
 à Paris les 21, 22, 23 Juin 1958.

Considérant que la « Communauté Franco-Africaine » adoptée  
 comme plateforme d'action commune par la Conférence, est  
 une utopie dangereuse, contraire aux aspirations fondamentales  
 de notre Peuple à l'UNITE et à l'INDEPENDANCE.

Considérant que l'expulsion du P. A. I. qui a posé le pré-  
 cable de l'INDEPENDANCE comme base du regroupement prouve  
 que les Partis opportunistes se sont démasqués comme agents  
 et complices de l'impérialisme français.

- 1° Proteste contre l'expulsion du P. A. I.
- 2° Approuve sans réserve la position prise par le Comité  
 Exécutif au cours de la Conférence.
- 3° Estime que l'échec final de la Conférence et la Con-  
 stitution de deux formations rivales (R. D. A. et P. R. A.) dé-  
 montre que l'UNITE ne peut se faire que sur la base de la lutte  
 pour l'INDEPENDANCE.

# "L'ETUDIANT D'AFRIQUE NOIRE"

## ABONNEMENTS POUR UN AN

	AFRIQUE (port avion compris)	FRANCE	ETRANGER
SEMESTRIEL	250 F. CFA	300 F.	500 F.
SCUTIER	500 F. CFA	600 F.	1.000 F.
ABONNEMENT D'HONNEUR	1.000 F. CFA	2.000 F.	2.000 F.

Adresser les abonnements à L'ETUDIANT D'AFRIQUE NOIRE, SAMBANT DIAYE 15, rue Reille - TOULOUSE (H.G.)

### A NOS ABONNES

*Vous vous prions de renouveler d'urgence votre abonnement à L'Etudiant d'Afrique Noire. Votre journal parait durant l'année universitaire et une fois pendant les vacances. Votre soutien nous est absolument indispensable.*

## DECLARATION DU COMITE CENTRAL du Parti Africain de l'Indépendance

Grâce au coup d'état des factieux d'Alger et d'Algérie, De Gaulle est devenu Président du Conseil avec la complicité des Pinay, Pillinain, Mollet, etc...

Le fascisme ne serait pas prêt à s'installer en France, sans la politique de démission des leaders de la F.I.O. et de ceux qui préfèrent tout au Front Populaire.

Mais s'il est normal que la bourgeoisie française perde de Gaulle au pouvoir contre la volonté du peuple de France, il est scandaleux qu'une partie de notre bourgeoisie néo-fasciste ait déjà choisi de trahir son peuple pour instaurer la dictature fasciste des étrangers.

En effet des dirigeants du R.D.A. et du P.R.A. n'ont pas craint de voter pour de Gaulle et M. Houphouët-Boigny de participer à son Gouvernement. Ce faisant, ils se sont coupés des peuples africains qui les ont mandatés, et ont méprisé et foulé aux pieds les intérêts de ces derniers. Ce faisant, ils ont prêté main forte aux fascistes qui rêvent de domestication des mouvements syndicaux, de mise au pas des partis politiques révolutionnaires et de terreur des libertés déjà existantes.

Dans ces circonstances, l'union des forces patriotiques africaines pour la lutte contre le fascisme devient une tâche essentielle et urgente.

Seulement cette union ne peut être réalisée pour servir d'appui à telle ou telle formation politique. Elle ne peut non plus être qu'une union de lutte pour l'approfondissement des conquêtes ouvrières et démocratiques.

C'est dans ce sens que le P.A.I., dans les heures difficiles que nous vivons, tout en réaffirmant solennellement son attachement à l'Indépendance Nationale, salue la naissance du Comité de Défense des Libertés Démocratiques.

Le Comité Central du Parti Africain de l'Indépendance a la ferme conviction que les forces patriotiques africaines, alliées aux forces républicaines françaises, sauront

porter la lutte au fascisme. Car si l'histoire de France abonde en accidents et en incidents, l'incident de Gaulle, malgré des difficultés passagères, n'enlève rien aux perspectives d'un Front populaire en France, rien, à longue échéance, à la lutte des révolutionnaires africains pour l'Indépendance et la souveraineté de la Patrie Africaine.

## RESOLUTION de politique générale

La Fédération des Etudiants d'Afrique Noire en France, réunie à Paris en Congrès Extraordinaire les 21, 22, 23 juin 1958.

Après avoir analysé la situation politique actuelle en France et en Afrique, en rapport avec l'avènement au pouvoir du Général de Gaulle.

Se réfère avec vigueur les positions fondamentales exprimées par la Résolution de Politique Générale du VIII<sup>e</sup> Congrès :

1<sup>o</sup> Réaffirme la volonté de lutte pour la conquête de l'INDEPENDANCE NATIONALE et la réalisation de l'UNITE de la PATRIE AFRICAINE.

2<sup>o</sup> Déclare à nouveau, que compte tenu de la nature partielle de l'imperialisme français, l'INDEPENDANCE doit être conquise non par une addition de réformes illusoires, mais par une lutte REVOLUTIONNAIRE des MASSES POPULAIRES AFRICAINES.

3<sup>o</sup> Réaffirme sa détermination de soutenir toute organisation de tout parti politique africain ayant clairement opté pour l'INDEPENDANCE NATIONALE.

4<sup>o</sup> Réaffirme son esprit à la lutte héroïque du peuple et des patriotes Kaennedien et s'engage à tout mettre en œuvre pour qu'un soutien effectif leur soit apporté sur le plan africain comme sur le plan international.

# LE BUFF D'AHIDJO



PAR  
ABD UL-BAG'HI MAW'NDI MOHAMMADU RAJI  
Militant de l'Union des Populations du Cameroun (U.P.C.)

Notre camarade Abdul est un patriote connu et aimé dans son pays. Ancien membre de l'Assemblée Représentative du Cameroun, jeté en prison au cours de sa lutte au service du peuple de son pays, Abdul est bien placé pour fustiger la politique démagogique suivie par Ahidjo et indiquer au peuple la voie à suivre, celle tracée par l'U.P.C. Il est d'autant bien placé pour l'expliquer que Ahidjo fut « élu » dans des conditions dont seule la France connaît le secret au moment de consultation populaire. Le dernier électeur du Nord-Cameroun sait que la liste qui avait accueilli la majorité des suffrages était bien celle de Mahendé-Péro dont les opinions au plébicite posé au gouvernement français. On dut procéder comme on l'a fait en 1947 et au Togo en 1955 pour, quelques heures après, déclarer sans trop de conviction Ahidjo et ses amis « élus ». Il est donc naturel que Ahidjo applique scrupuleusement les consignes de ceux de qui il attend et sa « réélection » et tout le reste. Mais il doit savoir que désormais les jours des colonialistes et leurs suppôts sont comptés. Le signal vient d'être magistralement donné au Togo.

S'adressant à un groupuscule de dociles « pick-pockets » en quête de prébendes à Eséba, M. Ahmadou Ahidjo « Premier Ministre de l'Etat sous Tutelle » du Cameroun, déclarait : « Le gouvernement Camerounais, qui est un gouvernement de légalité, admet la liberté d'opinion, mais est contre la violence. On a parlé de l'indépendance du Cameroun, de la réunification des deux Cameroun. Nous sommes également pour ces deux objectifs, mais nous n'obtiendrons cette unification ni par le sang, ni par les incendies, ni par les assassinats ». (« Le Populaire de Paris », n° 10.474 du 25 avril 1958, Un Coup d'Œil vers le Cameroun.)

L'auteur anonyme de cet article, dans sa peur convulsive, après avoir cité ces paroles « prophétiques » d'Ahidjo, conclut : « Ils (Ahidjo et ses Ministres) le font (la politique de démagogie NDLR) en accord avec Gérard Jacquet — Ministre français des Colonies d'alors — et le gouvernement de la République. »

Le 5 mars 1958, M. Gérard Jacquet avec l'accord de qui — s'il faut en croire « Le Populaire » et ceci est d'autant plus vrai que M. Gérard Jacquet est Socialiste S.F.I.O. — travaillent Ahidjo et son équipe « Ministérielle », déclarait au cours d'une conférence de presse à Dakar : « L'indépendance totale est une illusion dangereuse. » (« Le Monde » du 5 mars 1958).

Il faut aussi remarquer qu'à l'issue de l'audience que lui

accorde M. René Coty, Président de la République française, M. Ahidjo faisait à la presse la déclaration selon laquelle « Le Cameroun n'envisage pas de sortir du sillage de la France, mais il est tenné de bâtir cette communauté franco-camerounaise dans un esprit de franchise et de confiance... »

A côté des déclarations démagogiques, mais délibérément contradictoires, il faut se souvenir du toast jeté par M. M'Bida — ancien « Premier Ministre » de l'Etat sous tutelle du Cameroun —

« Il y a disait-il au correspondant du journal Le Monde, des choses que le gouvernement français ne peut pas dire publiquement, mais que nous pouvons dire pour lui ». (Doc. cité numéro du 18 décembre 1957, p. 61).

M. Ahidjo est donc en principe pour l'indépendance et l'unification du Cameroun, mais attend comme « gifts » des autorités administrantes dont les intentions sont pourtant claires à ce sujet : « l'indépendance totale est une illusion dangereuse » (Gérard Jacquet dit.)

## COMMENT CONCILIER CES POINTS DE VUE TOUT AUTANT OPPOSES QUE CONTRADICTOIRES ?

C'est qu'en réalité M. Ahidjo est d'accord avec M. Gérard Jacquet. Et c'est justement parce qu'ils sont frères siamois que leurs idées coïncident tout en apparaissant inconciliables.

Car comment expliquer que l'homme qui veut réellement l'indépendance de son pays subordonne sa réalisation ou son acquisition à l'approbation de celui pour qui cette indépendance n'est que fiction, veulerie et chaos ! D'ailleurs M. Ahidjo se montre explicite à ce sujet lorsqu'il précise : « que son gouvernement avait déposé sur le Bureau de l'Assemblée Législative un projet de résolution tendant à demander aux instances françaises de reconnaître la vocation de l'Etat Camerounais à l'indépendance » (« West Africa » numéro du samedi 10 mai 1958, page 439).

a) Ahidjo est contre l'indépendance du Cameroun.

A la lumière de toutes ces citations, il apparaît clairement que M. Ahidjo use de subterfuges démagogiques pour voiler les yeux du monde, alors qu'au fond il travaille contre l'indépendance du Cameroun.

Pourquoi demander à la France de reconnaître la « vocation de l'Etat Camerounais à l'indépendance » alors que le Conseil de tutelle lors de sa 19<sup>e</sup> session avait déjà, par une résolution, endorsed la vocation des Camerounais à l'indépendance. N'est-

ce pas là une hypothèque dangereuse destinée à aider justement cette « France » pour qui « l'indépendance n'est qu'un chaos » ? Mieux encore, pour Ahidjo, le peuple Kamerunais n'est pas encore mûr pour pouvoir disposer de lui-même. Aussi propose-t-il une solution pour l'indépendance. Mais pour le gouvernement français ces paliers sont ainsi conçus : « Il y a certes, déclarait le délégué français au Conseil de Tutelle, un moment où il faut passer par ces paliers ; le moment est sans doute proche pour le Cameroun et nous déterminerons en plein accord avec le gouvernement Kamerunais un calendrier raisonnable que nous présenterons aux Nations Unies et qui conduira le Cameroun à sa sortie de tutelle. » (Le Monde, du 6 mars 1958).

Pour la « France » sur qui compte Ahidjo pour obtenir sur le plateau d'or cette « indépendance », le moment de fixer les paliers n'est que proche ! Et comment conçoit-elle ces paliers. C'est M. Gérard Jacquat, ancien ministre français des colonies qui nous en livre le contenu et les méthodes : « Le Monde » du 6 mars 1958 écrit à ce sujet : « M. Gérard Jacquat a d'autre part annoncé que dès son retour à Paris, il s'emploierait à faire hâter la publication par le gouvernement français d'une sorte de déclaration d'intention, fixant les étapes urgentes des réformes constitutionnelles qui doivent conduire à une plus large autonomie interne. »

Voilà qui est explicite, déclaration d'intention... pour une plus large autonomie interne... l'indépendance dont parle Ahidjo et qu'il comote obtenir de ses maîtres n'est autre chose qu'une déclaration d'intentions portant sur l'élargissement de l'autonomie interne.

C'est si vrai que M. Ahidjo, sans avoir au préalable consulté le peuple Kamerunais, seul maître de son destin, a déclaré que « le Cameroun n'envisage pas de sortir du sillage de la France. »

Plus tangible preuve est le télégramme envoyé par MM M'Bida et Ahidjo au Docteur « NKRUMAH au lendemain de la conférence des Etats Indépendants d'Afrique tenue à Accra du 15 au 22 avril 1958. Dans ce télégramme, M. Ahidjo s'opposait à la résolution prise par la conférence sur le Kamerun exigeant des autorités administrantes de négocier avec l'U.P.C. sur la base des « aspirations politiques légitimes » du peuple Kamerunais qui sont comme par hasard l'unification et l'indépendance ; en s'y opposant, M. Ahidjo a prouvé par là même qu'il était forcément ligé contre toute action de nature à favoriser l'avènement de l'indépendance effective du Kamerun. Car si telle n'était pas son intention véritable pourquoi cette protestation au demeurant sans effet ni issue ? M. Ahidjo sait pourtant que le peuple Kamerunais est prêt et capable à assumer les responsabilités de l'indépendance. Sous le titre « Indépendances au Cameroun » « La Réforme » du 7 décembre 1957 avait écrit : « L'émancipation est, en effet, acquise et si l'on suivait certains milieux français tant à gauche qu'à droite, elle serait sans doute à très brève échéance totale ». Quel terrifiant démenti pour Ahidjo, qui croit et prône à ses compatriotes le complexe de soumission et d'infériorité !

b) Ahidjo est contre l'unification du Kamerun.

Dans ses discours et ses pérorations, Ahidjo parle de l'unification du Kamerun. Œuvre-t-il dans ce sens ? Envisage-t-il une solution adéquate pour la réalisation de cette unité ?

Lorsque, dans ses déclarations, il ne voit que la « France » en vue d'un règlement du problème Kamerunais — y compris celui de l'unification — et oublier la Grande-Bretagne et surtout le peuple Kamerunais lui-même, est-ce par hasard, par simple aberration ou une omission volontaire ? Certes, l'unification et l'indépendance sont devenus des mots magiques, des perles d'or dont on se gargarise au Kamerun. Même quand il faut s'en servir à des fins contraires et personnelles !

Et pourtant, pour M. Ahidjo « Un Kamerun est toujours l'ardent désir des Kamerunais ». (West Africa numéro du 10 mars 1958, p. 439).

Le referendum ! Il en fait état. Mais ne dit pas quand, dans quelles circonstances et par qui sera organisé et conduit le referendum ? Juste un édifiant pour colmater le « torrent émotionnel » du peuple Kamerunais. Mais il oublie qu'il s'agit d'un peuple averti, habitué aux langages et campagnes démocratiques et dont la vigilance ne peut être mise en doute. Ce peuple qui a écouté et vu des camélorans, type Soppo, Assalé, M'Bida et Kémadjou, pour ne citer que ceux-là !

et Ahidjo, tout comme M'Bida, joue au Bellouais...

Comme Bellouais en Algérie, Ahidjo — après 1958 — s'est engagé à servir de félon. Par une méthode beaucoup plus souple lente mais gouvernement orthodoxe. Seule intelligence, il compte juguler la révolte populaire par une méthode très sucrée : répression secrète, sans tapage ni fracas. « M. Ahidjo est déterminé à ne pas s'excuser ouvertement comme M. M'Bida » nous avoue le Reporter de « West Africa ». Parce qu'il sait, comme l'a si justement précisé M. Ramadier — l'homme qui a représenté la France au Kamerun pour deux semaines seulement et a été limogé étant jugé libéral — que « s'il y a un changement de personne, il n'y a pas changement de politique ». (La Presse du Cameroun, n° 2342 du 14 février 1958).

M. M'Bida, selon « West Africa » n'a chuté que sur le désir et la décision du gouvernement français qui estimait la politique de celui-ci un peu trop bruyante et emorone d'une franchise crue et criarde alors qu'une politique de mort lente aurait plus d'effet avec moins de suspicion et de réaction internationales.

M. Ahidjo sait, avec l'expérience, que le peuple Kamerunais n'accorde pas sa confiance aux « colonialistes moutshopettes ». Aussi se défend-il d'être le trahitairre du pouvoir colonial et essaie-t-il de se réclamer même de l'U.P.C. — qu'il combat cependant — pour prouver à quel point il partage entièrement les objectifs de l'unification et de l'indépendance.

M. Ahidjo se démasque lorsqu'il fait appel aux contingents militaires de « l'union française » pour mater un peuple dont il sait que « l'ardent désir sont l'unification et l'indépendance » alors qu'il sait surtout que l'existence du maquis est due au fait que les autorités administrantes ne veulent pas reconnaître cet ardent désir.

Pourquoi donc user des forces armées contre un peuple dont on prétend être à la fois le défenseur ? Là est toute la question.

En grattant Ahidjo, ce sont M'Bida et le gouvernement sanguinaire français que l'on retrouve. Pris dans ses contradictions, Ahidjo n'est plus que le satrape de Soppo dont « Toward Freedom » écrivait que son discours à l'O.N.U. était particulièrement remarquable par son extrême ambiguïté. Qui dit Soppo dit bien le gouvernement français... Et nous voilà devant le Bellouais Kamerunais, celui dont on se sert pour commettre le crime de génocide contre ses propres frères... A cause d'un pépote d'honneurs et de colossaux salaires éphémères...

#### QUI HABET AURES AUDIENDI, AUDIAT

Que celui qui a des oreilles pour entendre, entende. Telle est la parabole contenue dans l'Evangile.

Les Français qui emploient au Kamerun des Sédés du type M'Bida — Ahidjo, servent par leur propre expérience nationale qu'une armée étrangère, même soutenue par des argousins locaux, ne peut pas vaincre l'insurrection nationale.

Après les déconvenues des Grunitzky et Aïavon au Togo, leurs collègues du Kamerun devraient reconsidérer leur position.

Les manifestations d'austérité et de réprobation rencontrées par Ahidjo lors de son dernier périple au Nord-Kamerun devraient lui servir de leçon. Car il ne s'agissait que de vagues d'un torrent de colères qui se déferlera bientôt pour, comme au Togo, le balayer à l'instar de Grunitzky. Parce que la courbe sinusoidale des thuriféraires du régime colonial, finit toujours par une chute précipitée !

M. Ahidjo doit savoir que ses tentatives de procéder à la revisitection du Kamerun ne réussiront pas parce que nous autres populations du Nord-Kamerun, savons pertinemment qu'il ne s'agit là que d'une mesure destinée à morceler notre pays au profit de l'impérialisme. En tant que Musulmans, nous autres, populations du Nord-Kamerun savons que le CORAN est contre l'oppression et la servitude. Aussi es-tu avec une attention particulière que nous suivons la lutte des peuples Musulmans frères (Algérie, Oman, Tunisie, Aden, Egypte lors de l'agression de Suez) et nous engageons à copier leur exemple. Si Ahidjo reconnaît qu'il est vrai Musulman comme ceux dont il est issu, qu'il fasse comme moi : Démissionner de ses fonctions de « Premier Ministre » et rejoindre l'U.P.C., l'âme immortelle du peuple Kamerunais. Alors, et alors seulement, il méritera la confiance des populations du Nord-Kamerun en particulier et du peuple Kamerunais en général.

## Le « K » du KAMERUN

Certains lecteurs nous demandent des explications sur l'usage de la lettre « K » dans l'orthographe du mot Kamerun.

Pour répondre à leur demande, nous leur présentons les informations fournies par des dirigeants de l'U.P.C.

★

Sous le titre « Signification historique du drapeau Camerounais », notre camarade Ruben Um Nyobe, Secrétaire général de l'U.P.C., a, dans une note en date du 24 mai dernier, dont vous voudrez bien trouver le texte par ailleurs suggéré le rétablissement du nom initial de notre pays.

En effet, l'on sait que pendant l'occupation allemande, notre pays s'appela « Kamerun ». La consultation de certains documents (cartes géographiques par exemple) peut permettre d'en établir la preuve, s'il en était besoin.

Mais, avec la division arbitraire de notre pays par les envahisseurs franco-britanniques en 1918, les Français appelèrent la partie du Kamerun dominée par eux « Cameroun » et les Anglais appelèrent celle occupée par eux « Cameroons ». Cet acte qui passait inaperçu à l'époque et qui risque de continuer à l'être aujourd'hui rentre dans le système d'aliénation de l'originalité du pays occupé par l'occupant, système cher à la politique d'assimilation qui est l'un des procédés modernes du colonialisme. Les deux appellations entrèrent donc dans l'usage sans que celle en son lieu et place ait été la volonté de notre peuple.

Cependant, depuis août 1951, époque de la constitution de la Kamerun sous administration britannique, les mouvements de masse pour la réunification, nos frères de l'Ouest nous devancèrent dans la reconstitution de l'appellation juste de notre pays.

Il était donc inconcevable de continuer à admettre la

déformation coloniale du nom de notre pays après la publication de la « Proclamation Commune » du 22 avril dernier et surtout après l'adoption enthousiaste de notre drapeau national par le peuple camerounais en date du 22 mai 1955.

Nous espérons donc que pour des raisons ici exposées, pour celles développées par Ruben Um Nyobe dans sa note du 24 mai et pour d'autres que nous sommes prêts à articuler à l'intention de qui le voudra, nos compatriotes accepteraient volontiers de procéder à la rectification matérielle de l'appellation de notre pays et décideraient unanimement que notre Patrie est le « Kamerun » et non un « Cameroun » ou un « Cameroons », cyniques symboles de la division arbitraire de notre pays, division contre laquelle notre peuple lutte à saux et à sang aujourd'hui avec la certitude de triompher.

Une exception doit être faite cependant pour la nomination des trois mouvements populaires camerounais, avec leurs initiales, les instances compétentes de ces organisations étant seules qualifiées pour faire quelque rectification que ce soit, ceci en raison de la qualité de personne morale de ces organismes.

En conséquence, nous pouvons continuer à appeler : « Union des Populations du Cameroun » (U.P.C.), mais « Section Kamerounaise du Rassemblement Démocratique Africain », « Union Démocratique des Femmes Camerounaises » (U.D.F.E.C.), « Jeunesse Démocratique du Cameroun » (J.D.C.).

Nous espérons que les Kamerounaises et les Kamerounais qui viennent de manifester à la Mission de Visite de l'O.N.U. leur volonté inébranlable de conquérir la réunification et l'indépendance immédiates de leur pays accueilleront favorablement les suggestions contenues dans le présent communiqué et redonneront à notre chère Patrie, son nom initial : le Kamerun.

## QUELQUES DATES HISTORIQUES

5 SEPTEMBRE 1945. — A l'occasion d'une grève déclenchée à Douala, les colonialistes français massacrèrent plus de 47 personnes (chiffre officiel).

10 AVRIL 1948. — Fondation à Douala de l'Union des Populations du Cameroun (U.P.C.).

10-13 AVRIL 1950. — Premier Congrès national de l'U.P.C.

8-30 SEPTEMBRE 1952. — En dépit des intimidations et des parades militaires, le 2<sup>e</sup> Congrès de l'U.P.C. se tient à Esséka. A cette occasion, il est décidé de l'envoi d'une délégation à l'O.N.U. pour défendre le problème camerounais. C'est alors que M. Ruben Um Nyobe fut désigné à cet effet.

5 MARS 1953. — M. Ruben Um Nyobe, secrétaire général de l'U.P.C. et certains camarades sont l'objet d'un attentat d'assassinat par les autorités françaises par le bruchement de leurs hommes de main.

9 DECEMBRE 1953. — M. Kingué Abel, vice-président de l'U.P.C. échappe de justesse à une embuscade organisée par les autorités françaises après avoir été grièvement blessé.

23 AVRIL 1955. — Proclamation commune de toutes les organisations nationales Kamerounaises reconnaissant la déchéance des puissances coloniales au Kamerun et exigeant l'unification et l'indépendance immédiates.

22 MAI 1955. — Adoption du drapeau national Kamerounais.

Les autorités françaises tirent sur les populations Kamerounaises à l'occasion des manifestations en faveur de l'unification et l'indépendance immédiates du pays (à Mbanga et à Douala).

25 MAI 1955. — Débat de la Révolution Kamerounaise. Les autorités françaises massacrèrent aux fusils et bombes les populations Kamerounaises, dans presque tout le territoire.

13 JUILLET 1955. — L'administration française désespérée procède à la dissolution arbitraire de l'U.P.C. et des autres organisations anti-colonialistes du Kamerun, en vertu d'une loi inapplicable au pays.

4 AVRIL 1957. — Assassinat à Bamenda, au Kamerun occidental, sous administration britannique, de deux militants de l'U.P.C., Tadio Lénée et sa femme enceinte de 4 mois, sous la complicité passive des autorités anglaises.

3 JUIN 1957. — Suivant l'exemple de leurs confrères français, les colonialistes anglais, interdisent au nom de l'arbitraire absolu, l'U.P.C. et les autres organisations démocratiques au Kamerun occidental. Trois dirigeants et responsables de ces organisations sont arrêtés et mis en résidence surveillée (1 mois) et à la prison de Lagos (Nigeria) pendant 8 jours puis déportés à Khiroum. Parmi eux se trouvent quatre femmes dont l'une porteuse de deux enfants en bas âge.

# NAZISME et ATTILA au KAMERUN !

Nous publions ci-après, sans commentaire la triste et noir tableau du nazisme tel que les autorités françaises appuyées par leurs valets l'appliquent au Kamerun.

## REGION DU WOURI

17/7/57. — Au quartier de Nkono à Douala, dès le matin, tous les enfants qui allaient à l'école ont été arrêtés, conduits à la gendarmerie pour identification, trois seulement d'entre eux ont été relâchés. Tous les autres ont été égorgés et jetés dans le fleuve Wouri.

8/11/57. — Au quartier de New-Bell à Douala, 300 personnes ont été arrêtées, conduites au camp de concentration de Makak et leurs trocs ont été pérorés.

5/1/58. — Dans le quartier de Dinda à Douala, 30 femmes ont été arrêtées, violées par les militaires français et conduites à des lieux inconnus.

5/1/58. — Plus de 60 personnes arrêtées et enfermées dans une maison, ont été brûlées avec de l'essence par des militaires français. Un nouveau traitement des prisonniers politiques a été créé : celui de leur faire avaler beaucoup de sel et boire de l'urine.

10/2/58. — 37 écoliers qui sont allés à la pêche au bord du fleuve Wouri, ont été égorgés par la soldatesque française et jetés dans l'eau. Le soir dans tous les quartiers de Douala, les militaires surveillaient de près les parents qui n'avaient pas le droit de pleurer leurs enfants.

2/3/58. — Six camions pleins de prisonniers, dirigés au bord du fleuve Sanaga, aucun survivant. Ce même soir quatre autres camions ont emportés les patriotes au camp de concentration de Makak, à 1.200 km. de Douala, les familles sont restées sans nouvelles d'eux.

9/4/58. — Tout le quartier de Ngodi à Douala a été dépouillé de tous les enfants de moins de 15 ans. Il y eut 9 camions pleins. Nul ne connaît la suite réservée à ces petits infortunés.

10/4/58. — La maison de M. Rubon UM NYOBE, Secrétaire Général de l'U.P.C. a été assaillie et tous les biens ont été ramassés ; les habitants du voisinage ont été arrêtés emportés hors de la ville puis tués.

3/3/58. — Au quartier de New-Bell vers sept heures du soir plus de 500 patriotes ont été arrêtés et conduits à des lieux inconnus.

14/4/58. — Un grand convoi militaire composé de cinq camions est arrivé à Pitti village situé à une vingtaine de kilomètres de Douala.

## REGION BAMILEKE

13/2/58. — A la suite de l'assassinat d'un grand voleur Wafa de Bafang — 15 militants du F.U.P.C. arrêtés au hasard sont enfermés dans le camp de concentration de la localité. Un d'entre eux est sommairement exécuté.

28/3/58. — Le chef populaire Ngankam Mathias de Bafang est arrêté et écorché avec tous les ressortissants de son groupement. Ils n'ont pour ration journalière que de l'eau salée.

21/4/58. — Dans le village de Fobou sur 251 personnes réunies en assemblée traditionnelle, 249 sont arrêtées par les forces de l'ordre et égorgées dans le camp de concentration de Dechang.

— Notons que 20 militaires procèdent au viol de femmes enceintes et d'une fille de 10 ans du village de Bondenkap.

— Quatre infirmiers sont arrêtés et torturés à l'hôpital de l'Eglise protestante de Bangwa, en plein service. Nul ne sait ce qu'ils sont devenus.

## RESOLUTION SUR LE KAMERUN

La Fédération des Etudiants d'Afrique Noire en France réunie à Paris en Congrès Extraordinaire les 21, 22 et 23 juin 1958.

Considérant que le Kamerun est un territoire sous tutelle internationale,

Considérant qu'en vertu de l'article 766 de la Charte des Nations-Unies, la volonté des populations des pays sous tutelle doit être prise en considération par la puissance administrante et l'Organisation des Nations-Unies,

Considérant que la lutte du Peuple Kamerunais pour la réunification et l'INDEPENDANCE NATIONALE immédiate est entrée dans sa phase décisive,

Considérant que le Peuple Kamerunais est quasi-unanime pour les objectifs de la REUNIFICATION et de l'INDEPENDANCE NATIONALE lancés et soutenus par « l'UNION des POPULATIONS du KAMERUN » (U.P.C.),

Considérant que jusqu'à présent le Gouvernement français au mépris de ses engagements internationaux et des aspirations du Peuple Kamerunais a déchainé sur ce dernier une répression sanglante et barbare,

Considérant que la ferme détermination de l'U.P.C. dans la lutte de libération nationale a amené les instances internationales à reconnaître en elle la seule organisation représentative des aspirations réelles du Peuple Kamerunais,

Considérant que toute formation politique, syndicale, confessionnelle qui se développe à cette heure cruciale des thèses autres que celles défendues par les dirigeants de l'U.P.C. tend à torpiller la lutte révolutionnaire menée par le Peuple Kamerunais,

Considérant que toutes les déclarations et résolutions

de l'Assemblée Législative et du Gouvernement de « l'ETAT sous tutelle du Cameroun » issus des élections-massacres du 23 décembre 1956 qui prétendent opter pour la REUNIFICATION et l'INDEPENDANCE ne sont qu'un bluff destiné à semer la confusion dans l'opinion internationale,

Considérant que pour rétablir une vie politique normale au Kamerun par le respect des libertés démocratiques le Gouvernement français doit négocier avec l'U.P.C.

Le Congrès de la F.E.A.N.F. :

1° Réaffirme solennellement les résolutions de son VIII<sup>e</sup> Congrès concernant le Kamerun,

2° Attire l'attention de la mission de visite de l'O.N.U. devant se rendre au Kamerun sur la situation extrêmement grave qui règne dans ce pays,

3° Demande instamment à l'O.N.U. d'exiger de la France qu'elle cesse la guerre au Kamerun par la négociation avec l'U.P.C. sur la base de l'INDEPENDANCE immédiate,

4° Condamne énergiquement l'attitude de MM. Ahidjo, N'Gida et autres contre-révolutionnaires qui se sont démasqués comme ennemis des revendications nationales du Kamerun en s'associant à la politique de répression du colonialisme français,

5° Salue la lutte héroïque du Peuple Kamerunais et s'engage à renforcer sa lutte à ses côtés sur le plan africain comme sur le plan international,

6° Décide l'Organisation d'une semaine de solidarité avec le Peuple Kamerunais en lutte pour l'UNITE et l'INDEPENDANCE NATIONALES.

# Révélation sensationnelles

## de ROLAND PRÉ

A l'heure où la répression colonialiste atteinte au Kamerun une intensité exceptionnelle, preuve que le gouvernement français veut jouer à fond la carte de l'aventure, il est temps de livrer à l'opinion publique ce document sensationnel.

Ce document fait état de directives officielles données par le gouverneur Roland Pré au lendemain de la mise hors-la-loi de l'U.P.C. Il révèle les intentions réelles de la politique criminelle que mènent les colonialistes au Kamerun depuis 3 ans, et ce en violation flagrante de la Charte de l'O.N.U. et des Accords de Tutelle, et au mépris de la volonté du peuple d'accéder à l'indépendance nationale.

Yaoundé, le 28 juillet 1955.

CIRCULAIRE N° 20247/CC

Messieurs les chefs de Région,  
les chefs de Subdivision,  
le Délégué du Nord-Cameroun,  
les Inspecteurs des Affaires Administratives,  
le Directeur des Affaires politiques administratives,  
le Directeur du Service des relations extérieures.

### ORIENTATION GENERALE

#### DE NOTRE ACTION POLITIQUE

I. — Evolution de la situation depuis le 1<sup>er</sup> janvier du Territoire.

Au 1<sup>er</sup> janvier de cette année, le dynamisme des mouvements extrémistes et le développement rapide de leur influence étaient les faits dominants de la situation politique.

Il serait superflu de procéder à une analyse détaillée de la cause décaillée de cette situation que vous connaissez bien. Je rappelle seulement que nos adversaires tirent leur force d'une organisation très poussée qui servait de support à toute leur action : l'U.P.C. avec ses 460 comités de base, ses hiérarchies parallèles, l'U.D.E. F.E.C., la J.D.C., la C.G.T. et ses syndicats ; d'une propagande puissante fondée sur le mythe de la victoire inévitable de l'U.P.C. sur toute puissance ; de la crainte que le dynamisme de nos adversaires et notre propre passivité répandaient progressivement dans tous les éléments de la population, même les plus attachés à la France ; enfin, de l'orientation ouvertement anti-française, nationaliste et panafricaniste de toute cette action en face de laquelle la tolérance excessive que nous imposaient nos propres institutions cessait, aux yeux de la masse indigène, pour un aveu d'abandon.

Le renversement de cette situation au cours du premier semestre de cette année, s'est accompli en deux phases marquées chacune par une défaite de nos adversaires.

La première phase, celle de l'agitation sociale, qui atteint son point culminant dans le premier trimestre, s'est classé en avril sur l'échec total de la campagne de grève, entraînant la déchéance du prestige et de l'influence cégétistes.

La seconde, celle de l'agitation politique, qui prit le

relai de l'agitation sociale au cours du deuxième trimestre, s'est développée « crescendo » jusqu'au déchaînement de violences des émeutes généralisées de mai. L'échec total de cette-ci la fuite ou l'arrestation des dirigeants et des principaux exécutants ont marqué l'effondrement de l'U.P.C. et de ses organisations parallèles, effondrement qui a entraîné dans la chute, ou moins provisoirement la C.G.T. déjà profondément atteinte par ses échecs du premier trimestre. L'interdiction de l'U.P.C. et de ses organisations satellites par le Conseil des Ministres, l'exclusion concomitante de l'U.P.C. par le R.D.A. réuni en congrès à Conakry, sont les conséquences logiques de cet effondrement et marquent par un fait positif la victoire remportée sur les groupements extrémistes qui prétendaient encore au début de cette année avoir définitivement gagné la partie au Cameroun.

Si nous devons nous réjouir de cette victoire, elle n'en crée pas moins un vide politique et syndical au Cameroun dont nous devons prendre conscience pour définir et faire triompher le programme politique constructif que toute la population attend de nous.

#### II. — Elément d'un programme constructif.

Tous les éléments d'un tel programme sont actuellement à pied d'œuvre. A nous de les mettre en place et de les présenter dans une construction d'ensemble pour que les populations en saisissent tout le sens. Elles ne manqueraient pas alors d'y donner leur adhésion car il répond à l'essentiel de leurs aspirations.

Vous articulerez la définition et la présentation de ce programme sur trois ordres de faits :

1<sup>o</sup> La mise en place, en cours d'exécution, des structures d'encadrement de la société rurale : communes rurales, sections communes, comités de villages, sections S.A.P. Cette action actuellement en cours, illustre bien notre volonté de donner tous les moyens à la société rurale de gérer ses propres affaires aux échelons qui sont à sa portée et pour cela, à la fois de mettre sur pied les institutions nécessaires et de lui former des cadres dans son propre sein.

Attirez particulièrement votre attention à cette occasion sur l'importance primordiale des stages de formation de cadres ruraux dont les deux premiers fonctionnent déjà en symbiose avec les écoles normales de Foumbou et d'Abony-Nbang, et dont deux autres doivent être incessamment mis sur pied dans des conditions analogues ; l'effort de développement massif des postes de paysannat et des centres ruraux s'inspire du même souci ; vous devez donc porter un intérêt constant à toutes ces réalisations et ne jamais oublier que c'est à partir d'elles que s'exerce le plus directement notre action d'animation de la société rurale.

Je tiens à souligner que ces mesures, qui visent à promouvoir d'emblée les masses rurales au rôle prépondérant qu'elles doivent jouer dans la vie territoriale, correspondent à une évolution d'ordre général qui se dessine dans l'ensemble de nos territoires d'Afrique : la montée et la prise de conscience de la paysannerie dont l'importance s'accroît par rapport aux minorités évoluées des villes qui exerçaient jusqu'à maintenant une influence politique prépondérante.

(Suite page 24)



## « L'ÉTUDIANT D'AFRIQUE NOIRE »

ABONNEMENTS POUR UN AN

	AFRIQUE (port avion compris)	FRANCE	ETRANGER
ORDINAIRE .....	250 Fr. CFA	300 Fr.	500 Fr.
SOUTIEN .....	500 Fr. CFA	1.000 Fr.	1.000 Fr.
ABONNEMENT D'HONNEUR.....	1.000 Fr. CFA	2.000 Fr.	2.000 Fr.

Adresser les abonnements à L'ÉTUDIANT D'AFRIQUE NOIRE, SAMBA N'DIAYE, 18, rue Reille - TOULOUSE (H.-G.)

## Révélation sensationnelles de Rolland Pré

(Suite de la page 18)

L'action du Gouvernement en vue de donner rapidement au Territoire une raisonnable autonomie interne, c'est-à-dire le doter d'institutions qui soient compatibles avec l'état actuel de son évolution et les exigences de son appartenance à la Communauté Franco-Africaine.

Après les déclarations du Représentant de la France à l'O.N.U. l'an dernier et du Ministre de la France d'Outre-Mer lors de son voyage au Cameroun au mois de mai, surviennent aujourd'hui des actes positifs : mise au point des projets par le Conseil d'Etat, résolution du Gouvernement de les transmettre au plus tôt au Parlement avant la fin de la session actuelle.

Je rappelle que ces projets visent à créer un Conseil de Gouvernement comportant les membres élus par l'Assemblée Territoriale, et à remplacer l'Assemblée actuelle par une Assemblée aux pouvoirs élargis sur un plan parafédéral par transfert de certaines attributions du Parlement.

L'affirmation parallèle du Ministre de la France d'Outre-Mer et du Gouvernement que nous ne sommes plus à l'âge des nations isolées mais à celui des grands ensembles économiques et des larges collectivités politiques.

A ces affirmations correspondent toute une série d'efforts du Gouvernement et du Parlement pour définir d'une manière plus précise les bases d'une communauté Franco-Africaine qui groupera dans un grand ensemble économique et une vaste collectivité politique tous les peuples de l'ancien Empire français. Cette politique d'intégration du Cameroun dans le futur ensemble franco-africain est inséparable de la politique de développement d'une autonomie locale dans elle représente non pas la contradiction, comme l'affirment nos adversaires extrémistes, mais au contraire la condition sine qua non d'une réalisation durable.

### III. — Opportunité d'une action immédiate.

Ainsi, tout un ensemble de facteurs nouveaux viennent de transformer les données même de la situation politique du Cameroun :

- L'affaiblissement de nos adversaires ;
- L'affirmation par les partis authentiquement africains (dont le Congrès du R.D.A. à Conakry est la manifestation la plus marquante) de leur désir de voir à la fois les populations qu'ils représentent assurer progressivement la pleine administration de leurs intérêts propres et s'intégrer de plus en plus étroitement dans le bloc franco-africain ;
- La mise en route d'un programme par le Gouverne-

ment qui vise à la fois à assurer la pleine autonomie interne des populations et l'intégration dans ce bloc ;

— Enfin le récent exemple du Togo qui, à l'unanimité de ses représentants, vient d'affirmer sa volonté de s'intégrer à la Communauté des peuples groupés autour du Pays tutélaire (il est intéressant d'ailleurs de souligner à cet égard les sentiments de regrets exprimés par beaucoup de Camerounais d'avoir été ainsi devancés par le Territoire frère).

Tous ces facteurs convergents nous poussent à nous engager à notre tour à fond dans une politique constructive visant à la création rapide du groupe Franco-Africain et à l'intégration du Cameroun dans ce bloc. Nous avons la conscience d'être léserméris dans le sens de l'évolution historique et de représenter ainsi les seules perspectives d'avenir pour la population de ce Territoire.

IV. — Calendrier de notre action.

Le calendrier de notre action s'établit tout naturellement à partir de ces constatations.

1° D'aujourd'hui jusqu'à l'arrivée de la Mission de

visite :

- A notre échelon local : mise en place des structures de la société rurale ;
- A l'échelon du Gouvernement : dépôt du projet de loi sur les institutions du Cameroun.

2° Pendant les trois derniers mois de l'année :

- A l'échelon local : toute notre action doit tendre à donner à la Mission de visite la pleine conscience du désir des Camerounais d'évoluer dans le cadre des institutions qui se mettent en place et dans l'orbite de la Communauté Franco-Africaine ;
- A l'échelon du Gouvernement et du Parlement : examen et probablement vote des nouvelles institutions camerounaises.

3° Première moitié de l'année prochaine :

- Mise en route des nouvelles institutions : communes urbaines de plein exercice, assemblée locale aux pouvoirs élargis, Conseil de Gouvernement, suivie des élections législatives.

Cette période sera donc celle d'une vaste consultation des populations camerounaises aux divers échelons. Ces consultations doivent permettre à nos populations d'affirmer leur volonté de s'intégrer dans le cadre de la communauté franco-africaine comme vient de le faire celle du Togo.

D'ici là, tous les efforts doivent tendre à aider les esprits autour de nous à comprendre le sens de l'évolution historique et à rejeter les propagandes qui voudraient les détourner de la seule voie dans laquelle se situe l'avenir du Cameroun : celle qui mène à la Communauté Franco-Africaine.

Signé : Rolland PRÉ.